

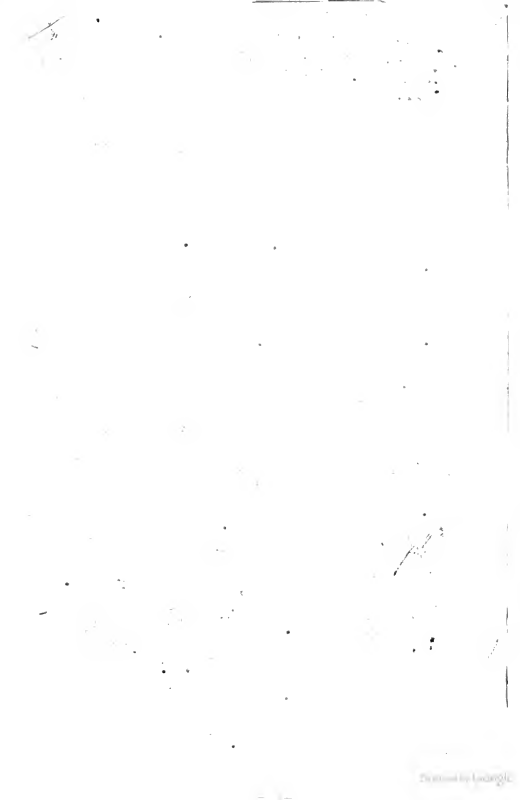


13-2-4-2



- "Ovaries of *Andrena leucophaea*
 1. Siquis, 5. *deponit* of *de leucophaea*.
 1. *deponit* of *de leucophaea*.
 1. *deponit* of *de leucophaea*.

V. L. 14



+ D. FRANCISCI
+ DVARENI
IVRISCONSULTI.
IN LIB. IV. COD. ET TER-
TIAM PARTEM DIGEST.
COMMENTARIUM
EIVSDEM,

Disputationum annuversariarum. Libri II.
De iure accrescendi. Libri II.
De iurisdictione & imperio Apologia aduersus Eguinarium Baronem.
De ratione docendi, discendique iuris Epistola.
De plagiariis & scriptorum alienorum compilatoribus.
In consuetudines Feudorum Commentarius.
De sacris Ecclesiarum ministeriis ac beneficiis. Lib. IV.
Quibus adiecti sunt Comment. in tit. x x i. lib. I. & x i v. lib. v i i i. Cod.

*Editio postrema recognita, & pluribus mendis ab Huberto Molinæo I. C.
Lingonenſi Regio procuratore reſta.*

Cui nunc demum accesserunt Regulæ Iuris, Sententiæ, ac Loci communes
ex PANDECTARVM libris collecti.

Cart.



Exemplum.

Romana



AVRELIE ALLOBROGV
Excudebat Petrus de la Rouiere.

M. DC. VIII.

Spag. sup. B. n. T. n. 4. 1.





PRAESTANTISSIMO DO-
CTISSIMOQUE VIRO NICOLAO
CISNERO, TRIBVNALIS IMPE-
RII ACCESSORI,

Antonius Geuder S. D.



CARISIME Domine Doct̃or, Praefationem tuam luculen-
tissimam praefigendam editioni secūdi Tomi operum praestantissi-
mi illius quondam Iureconsulti Bituricensis D. Francisci Duareni,
in qua nempe de modo & arte docendi atque discendi iura disse-
rui, sumque eam simul cum ipso Tomo & Fratri Philippo & mihi
coniunctim peramanter dedicas, superioribus diebus ex manibus
eidem clarissimi nostrique amantissimi viri Doct̃oris Christophori
Herdesiani accepimus. Et quamquam res fratris eo nunc loco
sint, ut ille iam quintum ferme mensem graviter ex febris acutis-
sime decumbat, nec ipsemet ob prostratas tam grauires vires
corporis legere quicquam valeat, tamen ego mea vice non inter-
misi, quin illud scriptum totū à principio vsque ad calcem summo
cum studio enoluerim. unde sanè voluptatem accepi tantam, quan-
ta mihi vix unquam antehac ex quouis simili alto auctore contigit, propterea quod in eo singula vsque
adeo eximia cum eruditione & doctrina congesta & post in suas partes tam artificiose distributa, tum de-
nique tam fideliter prudenter, & accurate lectori proposita, & velut ad oculum demonstrata deprehendi,
quanta omnia meo iudicio, vel antiquorum vel recentiorum vix ullus unquam hactenus praestitit. Nec
dubium est quin hac cū iſſage tu a iuſſionem etiam lucem ad intelligenda Duareni opera allatura ſit,
qua alias praefertim tyroni difficiliora ſuura. Duplex ergo nomine tibi merito vniuerſa Reſpubl. literaria
gratias ſummas & perpetuas debes, primo pro illis ſeparatis & priuatis tuis lucubrationibus, unde certifi-
ſimum & immenſum ad percipienda iura fructum capiet ſtudioſa iuuentus, ita ut qua prius cognita dif-
ficilia, & ſere impoſſibilia viſa ſunt, hac nunc propemodum ſine villo labore, ſed mediocri ſaltem adhibita
diligentia, cū in ocio aſſequi queat. Nec deinceps nauarem meretur laudem pietas tua, cū in colligen-
do, tum in publicando hoc tam inſigis Theſauri ipſorum operum Duareni, quæ non tibi ſoli, cū tua ſolius
induſtria & aſiduitate congeſſa ad ſuum priuatum uſum reſeruanda duxiſſet, ſed & alijs, tum poſteriori
in primis communicare, eisdemque conſulere hiſce ſtudiſſi. Quod autem poſtremum ad ipſas dedicationes
noſtro fratrum nomine factas attinet, eſſi facile ſtatuerè poſſumus, nos tam præclaris muneribus & mou-
mentis impares eſſe, & poſuiſſe te multo potioribus illa conferre: tamen quia reuera aſter ratiocinari non
quimus, quam illas ex ſingulari erga nos, ſincera & antiqua beneuolentia proſeſſas, ideo eas non niſi
econtra ſingulari tui obſeruantia & amore amplectimur & colimus, tibi que pro iis maximas & habe-
mus & agimus gratias, daturi tui ſuper operam, ut ſucceſſu temporis nullam omnino tibi diſſique viciſſi-
inſeruiendi occaſionem elabi poſſimus. Interim bene ac ſalutiſter vale vir ornatiffime, uoſque amare
nunquam deſine. Datum Norimbergæ die 14. Ianuarij, anno 1576.

Excell. T. Studioſiſſ. Antonius Geuder.



In secundam partem operum

FRANCISCI DVARENI IVRISCONSULTI, AD CLARISSIMOS GENERE, DOCTRINA ET VIRTUTE VIROS, PHILIPPVM ET ANTONIVM

GEIDEROS, FRATRES NORIMBERGENSIS,

Reipublicæ Senatorem & Assessorem;

NICOLAI CISNERI Tribunali

Imperij Assessoris,

P R A E F A T I O.



Vt in aliis bonarum re-
rum disciplinis & artibus,
perfectum, quarum omne o-
pus est in agendo: tum ma-
gna est in iuris prudentia
opinionum discrepantia. Nam
suis temporibus fuisse,
quod inter peritissimos an-
tigere, & in multis arti-

comprehenduntur, & vi ratiocinandi concluduntur,
simplicia, perpetua, & necessaria sunt, sic & simplex
est eorum comprehensio, & scientia certa, *quoniam dicitur*
per contra perinde, vt in aliis ex diuersis partibus
composita, caduca, inconsistentia sunt, aliterque ar-
que aliter se habent: sic & varia & diuersa multiplexque
est eorum apprehensio & cognitio: *id est diuersa* *ex diuersis*
Et enim à sensibus profecta atque percepta, & vi
sua imaginatione collecta, *vt in multis* *ex multis* *ex multis*
obseruatione, visu & experientia probatur & confir-
matur. Huius potissimi generis cum omnia res sunt
maxime, tum maxime vniuersa ciuilis facultas, cuius
pars est iuris prudentia.

Quoniam igitur non modo ex ipsarum rerum in qui-
bus hec posita est, affectione & natura, sed & ipsorum
iurisconsultorum in diuersas quasi partes diuisione,
difficile est certum quid continere: magna cura & di-
ligentia ingenij acies ad bona eligenda, & reiecienda
contraria, est exacuenda. Quod cum generali illa veri
& falsi discernendi scientia, & cuiusque discipline quali
propriis instrumentis, tum his duobus rebus sequemur:
se u animaduertemus, tum his duobus rebus sequemur:
tissimis in sua quibusque arte probetur, quodque ma-
xime in iis excellat: & si singularum scilicet pre-
cepta atque regulas obseruauerimus, & ad vsum ap-
plicauerimus. Nam ille longa & diligenter obseruatione
eorum que in sua arte pericula & pericula esse intel-
legebant, formam quandam eius discipline cui dediti
erant, absolutam mente, animoque comprehendebant.
Quam subinde inuenientes quid ei simile, quid dissimi-
le esset, quid ab ea proprium, quid longius abesse cer-
nebant, & imitando atque exercendo, vt ea assequerentur,
studium actionis suae dirigebant. Ex eadem quasi
imaginem quandam animi adumbratam decerneret, no-
tiones, precepta, & axiomata actuum, & doctrinam
constituunt. Iam Cicero de iis artibus, que in rerum
actione versantur, disserens ait, quod quid sit, de quo ad iura
ratione & via disputetur, ad vniuersum sui generis
formam, speciemque esse tendendum. Itaque si his
quoque notis in dissidentibus iurisconsultorum & in-
terpretum opinionibus diuidendis vsi fuerimus, non
erit difficile ita re, quid sit in dubiis questionibus,
tum in iura de tota fere doctrina, & in interpretando iu-
ris ratione discrepantia si probandum, quid impro-
bandum Namque post illos iuris peritos, quos Pöpa-

a lib. 1. de
Orat. lib. 7.
cap. 1. ad
Orat. 23.

b. lib. 1. de
Orat. lib. 7.
cap. 1. ad
Orat. 23.

Ac primo quidem scientiam, Philosophos & iuri-
cos instrumenta nobis à natura ad iudicationem in-
dita, & vt in quibus iis subiecta sunt, & ipsa cogniti-
oni generis diuisumatur, & vt id pluribus alijs in locis
expositum, quae hic perscrui nimis longum fuerit. Vt
autem in iuris & iuribus, quae crece iure intelligentia

Dedicatoria.

nus recenset, sectorum illarum studio non tenebantur, praedicta & scientia, & acquisitio iudicio pedit, iuris auctores nunc Proculi sine Proculianorum, nunc contrariam Cassianorum, sine Sabinianorum, nunc intermedium inter utrumque scholam amplectebantur sententiam. Eadem libertate iudicandi vii sunt qui institutiones composuerunt, id quod ex magna copia aliquot exemplis ostendere visum est.

Neruz igitur & Proculus reuocata Cassij & Sabini opinione, Paulus in leg. ad. de contrah. emp. dicit Principes ante Iustinianum, & Iustinianum ipse in § item pretium. Infit. de emp. & vend. in hac questione assentiuntur, an sine nummis emptio & venditio dici, vel in ceteris rebus pretium esse possit: utriusque enim partis argumentis expostis & examinatis concludit, aliud esse emptionem & venditionem, aliud permutacionem: nec sine pretio siue nummis emptioem & venditionem consistere posse. Sic & Paulus in l. sed Proculus. §. manda. & Iustinianus in §. si quis exequitur. Infit. eo. Proculi sententia de verine, & benignior visa est in hac hypothesi, cum quis in obeundo mandato plus perceptoris summa impendit. Nam Sabinus & Cassius negauerunt mandati actionem competere, etiam si usque ad praestitutum summam agere voluerit, & paratos ut id quod excedit remittere. Contra Proculus & diuersae scholae auctores recte usque ad pecuniam statutam actionem existimant. Ita in hac inter eos discrepacione, quae proponitur in l. quidam. ff. de iure codicil. An legata, quae postea quam instituit mortem obierint, codicillis adscripta vel adempta sint, & sollicitus debeantur, an perinde dati & adoptati etiam hinc tempore codicillis facta valeat, ac si testamento facta esset, cum ad affirmant Sabinus & Cassius, Proculus negare: utriusque scholae rationibus excussis, verissimam Proculi sententiam esse Scaeuola ait. In illa etiam questione, quando pubes quae intelligitur, Iustinianus in prin. Infit. quib. modis tutel. hnta. Proculiorem sententiam probauit. Nam ut Vlpianus tradit tit. 8. §. vi. in fragm. Infit. Cassianus puberem eum dicebant, qui habuit corporis pubes appareret, Proculus autem qui quatuordecim annos expleuisset, Priscus Laeuulus eum puberem esse, in quem vtrunque concurreret. Sed Proculi sententia à Iustiniano recepta est. ratio petatur ex Macrobi. lib. 1. cap. 6. Saturnal. Inter illarum quoque scholarum auctores controuersum fuit, quando is qui certatum nundinarum diebus dari stipulatus esset, petere possit. Sabinus ait primo das posse petere Proculus eiusque affectu, quomodo vel exiguum tempus ex nundinarum spatio superstit: cum hac Venuleus se sentite, l. cum qui certatum, §. 8. ff. de verb. oblig. tradit.

Contra verò Paulus l. 1. §. si feram amor. Sabinum & Cassium sequitur in hac inter eos controuerfia, an vxor marito sortum faciat. Cum enim Neruz & Proculus existimant sortum eam non facere, Sabinus & Cassius autem facere quidem, sed fortis non esse actionem iure constituto: & Paulo & plerisque placuit, eam quae vxor fuit, furti agi non posse. Sabini quoque sententiam Scaeuola Proculus praeiulit, in l. si quod rei. 93. in fin. ff. de solut. quod si fideiussor reum promittendi haeredit scripserit, confundatur obligatio.

Saepe verò utriusque scholae placita moderatione, quadam temperabant. Nam in questione illa quando stipulationes conditionem in non dando conceptam habentes committantur, veluti si Pampylum non dederis, certum dare spondes: an cum certum esse coepit dari non posse, quod in conditione est, an vero cum per promissorem steterit quominus daret. Pergasus qui Proculo successit respondit, non ante committi stipulationem, quam desisset posse Pam-

philus dari. Sabinus autem existimabat ex sententia contrahentium, postquam homo potuisset dari, contestatum agendum, & tam diu ex stipulatione non posse agi, quoad per promissorem non steterit, quominus eum daret, Pampinianus in leg. 15. ita stipulatus §. sed si ita. ff. de verborum obligation. hinc licet temperacione quadam dirimens Sabini sententiam ait recipi posse, si stipulatio non à conditione coepit. Itaque spectandum esse tempus, quo certum esse coepit, amplius fieri aut dari non posse, nisi stipulatio non à conditione coepit. Ita media sententia inter Proculianos & Sabinianos in hac controuerfia, cum quis ex aliena materia speciem aliquam suo nomine fecit, cuius ea litarecepta est à Caio. in leg. adeo. §. cum quis à Paulo. in l. in omnibus. & duob. legib. sequen. ff. de acquir. rer. dom. & à Iustiniano in §. cum ex aliena. Infit. de rerum diuis. videlicet si species illa ad priorem materiam reuerti possit, eius esse cuius materia fuerit: sin minus, potius videri dominum qui fecit. Eandem mediam sententiam secutus est Paulus in non dissimili specie. in l. lana. 88. de legat. 4. Vlp. v. o. alia quadam distinctione illa Pauli neglecta sententiam Iuliani in eadem hypothesi in leg. Minucius. de rei vindic. ut Sabinus, temperant in l. deum filij. 44. §. si Proculus de lega. 1. considerandum enim putat, utri ex materiae species, vel ex hac massa iterum facta daraverit, mutata sit testatoris voluntas. Ipse etiam Pomponius in l. 26. non amplius §. vitium de lega. 1. moderationem quadam adhibuit inter contraria eorumdem placita, cum bonorum parie legata dubium est, utrum rerum partes, an estimato debeatur. Distinctione etiam utriusque familiae sententiam moderans est Paulus in l. illud quoque. ff. de pet. hered. Si enim lite contestata, mancipia summenta aut pecora deposituerint, cum damnum datum reui esse in specialibus petitionibus Proculo placuisse. Cassius contra sensisset, hanc pugnam Paulus ita componit in prelopiis persona, Proculus recte existimauit in bona fidei possessore Cassium, atque hoc plerisque diuere Vlpianus ait, in l. 15. item si verberata. §. vltim. de rei vendic. sed petere esse censet, si forte distractus erat prior, si accepisset moram passio pretium praestandum esse. Nam si re restituta, distraxisset, & pretium esset lucratum. Eadem conciliacione usus est in non dissimili controuerfia inter eos auctores, à quibus diuersae scholae originem coeperunt. Vlp. in litem videndum. §. si de pet. hered. Ex his exemplis in quorum expositione longius sum progressus, videre licet in huiusmodi questionibus iuris nostri auctores, & Iustinianum non in vnius eiusdemque scholae sententiam semper adhaerere, sed uti visum ex re fuerit, nonnunquam illius, nonnunquam huius placita seclatari, nonnunquam temperacione quadam discrepantia inter se conciliasse.

Iam verò cum his nostris temporibus non modo in multis iuris capitibus diuersae & contrariae sint laici & consulti, & Doctorum opinionones, ut iam ante indicauimus, sed & summo pere de toto genere doctrinae & interpretandi ratione, ipsorumque interpretum familiaris, quae quibus sint anteferenda inter se dissideant: plurimumque refert, quam partem nos confectemur, eiusdem illis notis & formulis à me supra propositis in delectu faciendo uti veniend. Nisi satis constaret itram illam à Bartolo à plerisque, interpretibus in docendo viam maiorum parentumque nostrorum memoria in gymnasijs ab omnibus fere interpretibus, tam constanter perinaciterque seruata, ut eius relinquenda nunquam in animis illi cordi venerit. Et si enim in quarundam legum explicatione, nonnulli quoque iuris questionibus inter se dissident, ut à Bartolo Baldus, ut nunc ab illo, nunc ab hoc, vel

aliquando ab utroque, Christophorus Castilinnus, enique discipuli Fulgiosii & Cumanus pamen interpretandi ratione congrebant. Itaque nostra aetate valde invidiosum eorum fuit institutum, qui primi à recepta illa consuetudine recesserunt. Quanta enim invidia flagravat Alciatus, qui tamen iuvenietatum illum motus non adeo immutavit. Nam ab ipsi quum primis sibi in iuris scholis vindicabat, in Grammaticorum potius quam Iurisperitorum numero est habitus. Quam graue verò à ætate odium eorum, qui vulgatum decedi rationem probabāt, in se concitavit Baro, ipse in epistola quadam, quam præposuit commentario de iurisdictione quæritur, subinde sibi cum iuvis auditoribus, quæ studio magis eorū quos, autē audierant, quam iudicio illarū partes tuebatur, tam confusis & acre bellū per annos aliquot fuisse, ut nullum tranquillum spiritum duxerit. Nec minori invidia & odio laboravit Duarenus nollet, cum ipse quoque ante annos 15. eandem ante Barroem in Bitorigii Academia viā ingressus ius civile interpretaretur.

Ac quidem ex istis, qui diu sitam à comuni & vitiata docendo & interpretando rationem inuitibilia uati, & iniqui fuerunt angustiores & acutiores his causis commotos esse arbitror. Primo quod existimaret ius de verbis magis quam re labocare: prudenti autē omni maxime vero iuris in rerum cognitione esse possum. Eam verò adeo magnam esse, & late patere, ut quodam hominem desideret, qui nihil aliud cogitet atque agit, sed in id vnum summam animi contentionē & diligentiam per omnem ætatem incubat. Itaque non tantum in eo illos consequi posse putabant, qui non in id solum operam suam conferrent, sed & linguarum & antiquitatis cognitioni, aliisque humanioribus disciplinis vocarent, atque his qui ab inuente ætate, vixque ad occasum vitæ in eo vno omnem operam, omneque tempus consummerent, propterea quod animus diuersis occupatus & quasi distractus studiis tantum perficere non possit, atque, si vi eius in vnam disciplinam sit delecta ac conuersa. Deinde quod Iuratum potius quam iura studiosos esse ducere: qui florem tantum, non fructum civilis scientie conficiantur, & colorem modis, non succum atque sanguinem Iurisperitentie quærent, exemplo à Budo sumpto, qui maxima ex parte in indaganda & interpretanda verborum significatione elaborant: difficiles recondite materiae nodos non attingunt, nec magna obsecitate inuolunt quæstiones explicare. Tum quod omnino magis quam veritatis amore ab inuente illa consuetudine, eos deficiuisse suspicarentur. Merito vero, qui loco aliquo atque ordine erant, idcirco illos infenso animo oppugnabant, quod timerent, quæ hoc nouum institutum, tum suam existimatio, tum sibi hæc ius comparant, decesseret, tum auctoritas interpretum, quibus summa deferrebant, idderetur, cum inflat legislatorum laudarentur, tum recepta Iurisperitentie maxilla labefaceretur, quæ omnia illi tamquam sacrosancta sacra recta iuri & conseruare conpuebant. Hos veluti auctores frutus præ reliquorum, qui alios studio magis eorum à quibus tot pendebant, quam vilo iudicio inimice ioculabatur. Nam cum apud eos, ut olim teile Cicerone apud Pythagoras tantum opinio præiudicata posset, ut etiam in ratione valeret auctoritas, negabant hos Iurisperitos esse, qui non barbaro hæritio, & spinoso illo genere orationis vterentur, quod Doctores sui & speciosis ætatis interpretes versus solebant. Vixque eo autem huius latinitatem & elegantiam sermonis exotam habebant, ut qui eam eolent in Iurisperitentie arcem euadere non possent. Itaque à ciuitate Iurisperitorum in Gram-

maticorum proinciā eos relegabant.

Rursus qui illorum disciplina defessa, nouum hoc genus docendi atque interpretandi amplius sunt, hi rationibus se adductos probantur, quod Latinarum dictionem & sermone neglexerint, quod ipsi iuris auctores diligentissime axcolerint, quod non modo ipsi incale, horridæ, barbæ, ineptæ, vitio se locuti sint, sed nec genus dicendi ipsorum iuris auctorum proprium, & familiare sint affectu: in cuius vi sedē cognita totius quæstionis cardo aliquando vertatur, quæ vnius vocis expositione clarius quam multis eorum columnis, paginis, & foliis euoluitur, quod in re quæ per se satis perspicua sit, nec vlla vel explicatione, vel comprobatione indigeat, platima sæpe verba superuacaneæ & inutiliter profuderint, magnæque libros & commentarios conferunt: & io amne sedato Ages maris fluctus concitati iniquo disputantium aliena ab eo loco quæ sibi propolitam habebant, in medium protulerint, quæ frequentius us, quæ interpretandi susceperant, textibus offuderint, quam lumen præstiterint, quod non modo rudes & antiquitatis ignari, & veteris moriæ & memorie expertes, & à literarum cultu alieni, sed & ab omnibus ingenium doctis, sibi suisque iociter dixerint, quæ veteres Iurisperitos, studiosos sunt complexi. Itaque in ius Iulianæ liberationum errore corruptæ, multa, & aucta non fanalle nec restituta, sed in sua deperdita, & mendaciora reddidisse, & videro in animis sæpe controuersis causam præbuisse. Hinc alios capna iuris inopertis leges torfisse, verba eorum in captiue, vim sensus intollisse, & quæ præclare iura constituta erant, in genis atque ineptis suis corripisse. Alios verò vix in specibus ipsi legibus iuræque Iulianæ, peritioribus interpretibus se totos municipales, nec ex opinione apud eos quali labyrintho vixquam se extricare potuissent, non solum Iurisperitentie finem non speculasse, sed nec imagines quidem veri iuris, gerimæque iustitiae sequetas, ac pro arte boni & æqui sophidicem, & callida ac veruta acupia tradidisse. Quocirca quoad pleraque apud eos prudentiam manifestam, ab æquitate alienissimam, ineptiarum & fraudum plenissimam reperiantur, multi ex his ut indignos lectu abicerent. Sunt etiam o qui quod bonos & doctos Iurisperitos inique ab ipsis pueni cererent iniquitate quamdam cor repti eos omnino aspernerent & conernant: Iulios eorum pro Augurii labulo habentes, cui purgatio nec Hercules quidem sufficit, & pro heribz motis in hæc uodo solo enatis doctores, quibus euellenda nullius hominis quantumvis vacuati ac longam ætas sufficit.

In hac igitur non modo dissidentium opinionum in differetia, sed & pugnantium inter se partium discordia, ut quod opinum est sequamur, formulæ illæ ac notæ ad distinguendum, & eligendum accommodatæ, sunt adhibende. Primo igitur specie opterit, quam interpretandi docendique iuris tamen venerandis illi primi nominis, & ampliusque auctoritatis antistites tenuerunt, quæ uenit vixque pars colit, suscipi, & adiuuatur. Ac si scripta eorum ad nostram ætatem peruenissent, facile esset vel mediocri iudicio prædico, quæni ordinem ac methodum in legum, plebiscitorum, constitutionum, testamentorum multisipationum aliarumque consentienum, interpretatione, & quam loquendi rationem sibi familiarem usurpant, obseruare: sed quia vixisse fere nemo uetus huiusmodi intercedunt: restat ut id ex reliquis eorum perferamur. Ex quidem à diligentibus inuestigatoribus id ex capitibus in Pandectis connectis, aliquo modo deprehendi potest, si quæ cuiusque sint auctoritas, in alios atque alios titulos diuisa admittitur.

Epistola

Idem in Catone Maiori Sextum Aelium (ita enim legendum puto, non Sextum Aemilium) cum his commendat, quibus iura ciuibus fuerint praescripta. Et in illius Sextum Aelium iura ciuibus omnium peritissimum, ad dicendum etiam paratum tradit, Manilium quoque prudenter dixisse.

Sed & sextum Aelium maximam scientiam in proficisci habuisse, & adici ab Elio laudatum, & M. Manilium inter alios fundisse iura ciuile Pomponius a refert. Idem T. Ciceronem, primum iura ciuile publice professum scribit. Eundem Cicero quoque inter eos numerat, qui iura ciuibus praescripserunt, quorum vsque ad eam rem spiritum prorepta sit prodentia. Et in libro de iurisdictione iurum fuisse conicit, quod ex Pontificum commentis longe plurimum ingenio, valuisse videatur.

Scipionem quoque Nasicam, qui optimus vir à Senatu esse appellatus, Pomponius in Iureconsultis refert. Sed enarrat est in praenominis, quod P. fuit, non C. ut Cicero, Verrus, Appianus, Livius, Plutarchus in Quinto, Fronto, Placius in Syntaxis, anthore de viis illaribus, Calpurnio, Eutropio, Ursio, & aliis multis scriptoribus constat. Hunc iura ciuile & Pontificij peritus fuisse etiam Cato indicat apud Ciceronem de Senectute libro sexto, etiam flagrant. Ac quidem eum id temporis adu. & rite, intellegi potest ex Epnone Lini 49, ubi inter illum ipsum Catonem de Scipione Nasicam, qui vir optimus à Senatu iudicatus, de bello Carth. gentibus inferendo rebusque illa dolenda diuersis certatum famicitur ait. Ceterorum etiam tum fuerit huius Scipionis filius, P. Scipio Nasicam, qui Coeculum appellatus est, quem Cicero in Bruto tradit eloquentem habitum fuisse. Eundem Author de viis illustribus, qui vulgo Plinij II. nomine inscribitur, eloquentia primum, iura scientia consultissimum, ingenio sapientissimum fuisse, quae de Coeculo dictum tradit, Verum ille ex patre, qui vir optimus iudicatus est, & filio, qui Coeculum dictus rari facit. In ne Rutilius quoque Livius in Epitomis 47, 48, 49, scribitur hunc ipsum Pompeij locum accepisse putat de filio, qui Coeculum esse vocatus, sed & patrem esse P. Scipionem Nasicam, de quo hic Pomponius, Iureconsultum fuisse ex Ciceroe probat.

P. Crassum veterem (qui Dues cognominatus est, aulose Livio libro vigesimo septimo) à Cicero libro tertio de Oratore, dictum puto, ut eum discipulatum ab eiusdem filio P. Crasso Matrono: verum enim de Iureconsultorum & Oratorum nam-rum peruegit, verum etiam Pontifex Maximus fuit. Eui varò veterem illum in Iureconsultum non conuenienter Pomponius, tamen eum Cato apud Cicero, in libro de Senectute à studio & Pontificij & iuris iura, ut & P. Scipionem Nasicam commendat, eoque huiusmodi deos fenes se vidisse ait. Quare ut locum illum accipi de P. Scipione, qui primus Nasicam dictus est, non de filio eius, sic multo magis existimo eum de P. Crasso veteri, non de P. Crasso Matrio locutum esse, quod hic temporis nomen fuisse exacta aetate. At iam P. Crassus multo ante decesserat, Nam Livius libro 39, in principio anni 170, M. Claudio Marcello, Q. Fabio Labone Coll. hunc P. Crassum Pontificem Maximum mortuum scribit, Cum hac etiam sententia facit locus ille Cicero: in libro de Senectute, quod modo de T. Corranico commemoramus. Nam Cato Maior & P. Crassus coevi fuerunt, quippe cum hic ante Catonis consulatum quondam auctor censor, & deremo Consul fuerit, nonnullisq; sit anno proximo post Catonis celsuram. Oculis namque Cato his verbis vsque ad extremum spiritum omnes illos iam diem fuit obfusus, vndeque etiam ut Orator Cicero in Bruto nuntiavit, ubi etiam hunc P. Crassum cum superius Africano

consulem fuisse narrat, sed de his alijs pluribus.

Iam verò M. Catonem etiam alius in locis Cicero ob varijs ingenij dotes excolit. Nam libro 1. de Oratore, & tanta eum eloquentia, quantum illa tempora argue illa etas in Romina ciuitate ferre maximam potuerit, de Iuris ciuibus peritissimum fuisse scribit. Et in lib. de Senectute, id hunc modum facit eundem Catonem loquentem Omnia antiquitatis monumenta colligo: ciuilem illud iura quoscunque discendi, nunc quam maxime confecto orationes: his Augurum Pontificum ciuile tracto: multum etiam Graeci litera vici: & in Bruto excellens & vitem, & ciuem, & oratorem, & sententem, & temperatorem fuisse indicat. Eundem fumum etiam laudibus Livius profertur, cum narrat rariam in eo vim animi ingenijque fuisse, ut quocunque loco natus esset, fortunam sibi ipse facturus fuisse videretur, nullam artem, neque priuata nec publice rei gerende ei defuisse, vrbana, rusticaque res passer callide, ad gloriam honores, alios scientia iura, alios eloquentia, alios laudibus militarij proeclat. Hinc versatule ingenij rei pariter ad omnia fuisse, ut natum ad id vnum diceret, quod rarique ageret, in bello manu fortissimum, multisq; insignibus ciuim pugnis, eundem postea quam ad magnos honores peruenit, longum Imperatorem, eundem in pace his consules peritissimum, si causa oranda esset, eloquentissimum fuisse. Sed & Plinius lib. 7. cap. 27. Catonem hunc tunc fumum in homine tripartitum esse existimatum esse prodi, optimum oratorem, opinionum Imperatorem, optimum lenatorem. Idem lib. 16. cap. 39. hominem suum in omni vbi fuisse scribit. Eadem de re Plutarchus in vita Catonis. At Aemilius Probus in omnibus rebus (inquit) ingulsi fuit prudentia & industria Nam & agricola solici, & reipublici iurisperiti, & magnus Imperator, & probabilis orator, & cupidissimus literarum fuit, atque hunc quoque M. Catonem, primus Porrii generis in Iureconsultis quoque numerat Pomponius. Ac de illis quorum prudentiam in omni genere veritatem esse Crassus apud Ciceronem lib. 3. narrat, haec sunt.

Praeterea non modo locum quendam inter discipulos tenuisse Q. Fabium Pictorem, sed & in iura & literarum & antiquitatis bene peritum, iussimque ferre laudibus Q. Fabium Labonem inuicem fuisse Cicero in Bruto scribit. Qui in praenominis Fabij Pictoris mensum sit de bitum non est. Nulli tamen in tota gente Fabianum Sen. praenomen fuit, eundem Pictorem. Itaque Q. Fabium Pictorem legendum esse alius docet. Intellego autem illum Q. Fabium Pictorem, qui annales rerum Romanarum conuulsi, quem saepe de Livio & Plutarchus, & alij veteres Historici citant. Nam Cicero illi aequae antiquitatis cognitionem, ac iuris & literarum tribuit. Signos autem ex Appiano in Annibalis historia probat cum illum esse, qui legatus Delphos missus post Cannensem pugnam anno ab videretondia 337. senatus responsum oraculi Pythij Apollinis ex Graeco sermone interpretatum in senatu recitauit, quod de Livio libro 31. Alius autem fuit à Q. Fabio Pictore huius cognominis princeps, qui Consul fuit cum L. Quinctio anno 454. Idem enim adtem Salus pinxerat anno 450. anno Pinum lib. 35. cap. 4. Interuallum enim inde vsque ad legationem est 87. annorum.

Q. Fabius Labeo nepos fuit Q. Fabij Maximi Verrucos, qui ipse quoque perinde, ut & Q. Fabius Pictor Consul fuit, ut alias ostendit. Neirum horum Pomponius enumerat, sed Q. Fabium qui ad Carthaginiensibus ostia est legatus, qui in nouissis impetis codicibus, & Cicero Philo 5. & Lini lib. 12. Q. Fabius Panphilus cognominatus, sed nonnulli certum credidit Labeo, Q. Fabius Panphilus, nonnulli Q. Fabius Tannphilus, quod mihi lectissimus de causis, quae quo in loco commemoratur, probatur. At illum Q. Fabium, qui post e-

Dedicatoria.

rioris apud Liniu[m] encl. libr. 21. legationis princeps fuit, Q. Fabium Maximum Verrucosum accipiendum esse ex Silio Italico, Gellio, Floro, & Fastis consularibus alibi ostendi, quem iuris civilis laude floruisse nulla quod sciam, memoria eat. Quo fit, ut locus ille Pomponij iuris doctis admodum sit suspensus: tum quod Q. Fabij loco in Florentia, editione & aliis, Q. Mutius manifeste errore ponatur, tum quod nec temporum ratio serie[que] sit seriatim tum quod de optione belli pacifice eligende, Pomponius noster ab omnibus historiis, Polybio, Lulio, Silio Italico diffusimè, ut alibi exposui.

Item verò P. Luciniu[m] Crassum Mutienum tum variis doctus, tum liberalibus doctrinis præstantissimum fuisse, cum elocum, tum clarissimis Ciceronis monumentis est confirmatum. Siquidem de eo Cicero in Bruto in hunc modum, P. Crassus valde probatus orator, & ingenio valuit & studio, & habuit quasdam etiam domesticas disciplinas. Nem & eum summo illo oratore Ser. Galba, eius C. Silio, filiam suam collocauerat, ut inter se deinceps erat, & cum esset Mutij filius, fratre quoque haberet P. Scruolam, domi ius civile conquirebat in eo iudicium consilium summam fuisse maximèque gratiam, cum & conferretur plurimum & doceret. Hinc intelligi potest adoptatum eum ex genere Mutie in Crassum familiam, non ut B. Rutilius Corretius & alij putant, & Crassorum gentis adptione in familiam Mutiam transiisse. Unde Mutianus doctus, Velleius lib. 1. Ideu lib. de Orat. eundem P. Crassum, & eloquentem & iurisperitum fuisse tradit. Et paulo post commemorat ad hunc Crassum ad iuriam petentem, cum eum maior natus etiam consiliarius Sergius Galba esset, tunc accessisse consulendi causa quendam rusticianum, à quo cum responsum magis verum, quam ad suam rem accommodatum ab illo fuisse, ut eum rursus Gelba videret, quaesivisse quæ de re ad Crassum retulisset: eo quo v[e]l audiret à Crasso per. conciliatum, quid ei in mentem veniret ita respondere. Crassum hominem peritissimum fidenter confirmasse, ita se ferre habere, ut respondisset. Gelbam autem alludinem varie multa pro equitate contra ius dixisse, itaque illum de auctoritate eo fuisse, & id quo ipse disceret, & in P. Mutij fratri sui libris, & in S. Elij commentariis scriptum protulisse: ne tamen concessisse Gelbe disputationem sibi probabiliter & prope veram videri. De eodem Gellius libro 1. capite 13 sic scribit, P. Crassus Mutianus clarus & inclitus vir, à Scipione Afellione de plerisque historiis Romanæ scriptoribus traditur quinque habuisse rerum bonorum maxima & præcipua, Quod esset iustissimus, quod nobilissimus, quod eloquentissimus, quod iurisperitissimus, quod Pontifices maximus. Ciceronem verò eod. lib. de Oratore, fuisse Crassum in numero disertorum tradidisse patet Galba nullo modo.

Pomponius in claris iurisperitis quoque commemorat L. Crassum fratrem P. Mutianum qui Mutianus dictus fuit (ita enim legitur in Florentinis) Hic & Cicerone iurisperitum disertissimum dicit. Hic locum quoquo modo accepimus, ab errore vindicæ non poterimus. Nem si intelligamus de Crasso Mutiano, & in prenomine erratum est, quod est P. non L. & in Ciceronis testimonio. Nam Cicero sentit de L. Crasso, quem libris tribus de Oratore cum Antonino quoque colloquentem, laudant de P. Crasso Mutiano.

Nec necesse erat Budro, ut ex referret ad Q. Mutium Scruolam, cum idem Cicero L. Crasso & in primo, de Oratore, & in Bruto adscripserit. Sin qua-

tem de L. Crasso, viriose additum est, eum & P. Mutij fratrem fuisse, & Mutianum appellatum. Vterque tamen optimo iure in numerum egregiorum iurisperitorum reponi potest. Ac quidem si ordinis temporum ratio sit habenda, quæ de Crasso Pomponius tradit ad L. Crassum referenda erunt. Nam P. Licinius Crassus Mutianus aequalis fuit P. Mutij Scruolæ. biennioque post eum Consul fuit.

Quam excellens fuerit eloquentis iuris cognitione & doctrina, optimis testis est Cicero, la in Bruto hunc Crassum & Marcum Antonium, qui cum A. Posthumio quadriennio ante hanc Crassum Consul fuit Senatuseonsulti anno 654. existimat Oratores fuisse maiestros, & in his primum cum Græcorum gloria Latine docendi copiam fuisse æqualem. Item omnia iudicasse neminem esse, qui horum alterutro parono eumque ingenium requireret.

Eodem nihil statuit fieri potuisse perfectius, nihil in interpretando, in definiendo, in exponendo æquitate copiosius, & ita ab hoc Crasso & Q. Scruola nostrissimo, & in iure paratissimo causam illam M. Cuij & Q. Coponij dictam (cum verique ce contrarie parte ius civile defenderet) ut eloquentium iuris peritissimus Crassus, iurisperitissimum eloquentissimum Scruola putaretur. Et paulo post, Noli Crasso enismare his duobus qualem fuisse in hac ciuitate præstantius. Nam consulem ætherum disertissimum, disertorum ætherum consultiissimum fuisse. Eosdem inseri se pluribus potes comparat. Eundem etiam sepe honorificem mentionem fieri in tabulis illis de Oratore libris, in quibus eam de officio Oratoris differenter facit. At singula quidem ex iis persequi nimis longum fuerit.

Vnum adscribam locum ex libro de Oratore 3. ubi Catullus plus laudis eo illi tribuendum statuit, quod in alia lingue ac moribus natus, occupatissima in ciuitate, vel priuorum negotijs pene omnibus, vel orbis terræ procuratione distractus, maiestram vim rerum cognitionemque comprehendere, et inque omnem eum eius, qui consilio & oratione in ciuitate valet, cicerone atque exercitatione sociaria. Nec multo post Cotta se oratione Crassi, quod omnem rerum scientiam sit complexus, in Academicam totum compulsum fatur. Eundem in ea, quam in Pilonem habuit, hominem sapientissimum Romanæ ciuitatis appellat.

P. quoque Rutilium Rufum Pomponius in numerum iurisperitorum adscribit. De eo ita Cicero in Bruto: Rutilius in quadam tristi & seueri genere dicendi versatus est, natus vechernus & acer, multaque opera, multaque indultis fuit, quæ erat propior gratior, quod idem magnum nauus de iure respondendi suadentibus multa præclara de iure, doctus vir & Græci literis eruditus. Panegy audior, prope perfectus in Stoicis: Itaque illa que propria est bonis disciplinæ Philosophorum de se ipsius opinio, firma in hoc viro & stabilis inuenta est. Igur in Stoicis orationibus habet Rutilium & laudet, quoniam per illum ne hoc quidem in ciuitate genus oratoris laude caruerit. Eundem lib. 1. de Orat. hominem doctum & philosophiæ deditum, eorumqueque innocentissimæ dicit, quoniam nemo neque integrior in ciuitate fuerit, neque sanctior. Linius quoque epit. 70. viuum summæ innocentie vocat.

Nec Q. Tubero modo iurisperitus, sed & insignis Philosophus fuit. Idem quoque Penay audior, & Stoicus Pomponius. A De eo ita Crassus apud Cicero lib. 3. de Oratore. Dies & noctes virum summa virtute & prudentia videbimus, Philosopho cum

et postea
fuerit, non
de Crasso

et L. 1. 1. 1.
post hunc
fuerit, non
de Crasso

operam daret. Q. Tuberonem. Et in Bruto, Q. Elius Tubero fuit mediocriter in dicendo, doctissimus in disputando. Ex eisdem Cicero. lib. de iure civili in artem redigendo, hoc etiam testimonium de Q. Aelio Tubrone, quod scientia iurimotibus suis non defuerit, doctrina etiam superflua fuerit, Gellius etiam, quod disciplinā stoicā & dialecticā percelluerit sed & historiam conscripsit, quae saepe commemorantur. L. Lio, Dionysio & aliis probatis auctoribus. Ad eundem & Panzhus & Hecaton Rhodius libros aliquos in Philosophia de moribus à se editos scripserunt.

Item Scutum Pompeium Cnei Pompeij Magni patrum, quem Pompeius à statim in Iuriconsultorum ordine subiecit Tuberoni praestantissimum ingenium contulisse ad summam Iuristitiam, & ad perfectam Geometriae utrumque Stoicorum scientiam refert Cicero in Bruto. Eundem libro 1. de Orat. eruditum hominem in philosophia, & lib. 3. Stoicum, Philip. 13. adsum virum atque sapientem appellat.

Quem Mutius Scaevola multarum rerum scientia antecellat. De eo Cicero lib. 1. de Oratore sic: Q. Scaevola, homo omnium doctissimus, & disciplina Iuris civilis eruditissimus, & oratione maxime limatus & subtilis, atque Iurisperitorum eloquentissimus, & ingenio Iuris peritissimus. Et paulo post, Antonius hoc Mutio paterni Iuris defensor, & quasi patrimonij propugnator fui vocat. Idē Cicero lib. de Officiis, quod si quis partes aut maiores aliquā gloria praestitisset, totum plerisque in hoc genere laudis excellere subit exemplū de hoc Q. Mureto P. filio in Iure civili. Nam pater eius P. Mutius à Iure civili optime fuit instructus itaque in lib. 1. de Oratore, Antonius in his qui Iurificati vere dicuntur, refert eius Q. patrem P. Mutium.

Et Pompeium eundem in illis libris Iurificati recensens, & de decē libellis religiose tradit. Idē quoque P. Porcius Maximus fuit. Hinc lib. 4. de legibus. Cicero Porcifices Maximus ambos & eosdē Iuris peritissimos, & homines quoque Iudicio acutissimos fuisse tradit. Eandē P. Scaevola Cicero in Bruto valde prudenter & acutē paulo etiam copiosius distinxit refert. Porro Q. Scaevola Cicero, in Bruto hominem acutissimū, & in Iure paratissimū & peracutissimū ad excogitandū, quid in Iure aut in equo verū, aut esset, aut nō esset, ac ornatus virū, & excellēs ingentis in Rom. Repub. nihilque L. Craffo, & ipso fuisse in ea civitate praestantissimum locū paulo ante pluribus exposui. Nam in Laio commemoratō fuit mortuū Q. Scaevola Augurē se contulisse ad Pontificē Scaevolā, quē vni suae civitatis & ingenio & Iustitiae, indubitē praestantissimum dicere auctorē, ad iudicandū quoque in Cornelianum eundem Oratorem & Iuriconsultum fuisse ex Cicero notat. Eundem Pompeium Iuris civile primū constituisse generatim in libros decem & octo redigendū scribit.

Qua in re illi Cicerōne non convenit. Hic enim in libro de Oratore. Cuiusmodi eundem Scaevola audiente disputantē indicat, quāmodū cognitio Iuris civilis à plerisque difficilis existimetur, ac nullus sibi doctrinā facillior esse videtur, & inter alias causas hae quoque commemorantur, quod postea quā ad edictū sit, exposita à Cneo Flauiū primū actionibus, nulli forent, qui illa artificiosè digesta, generatim componerent. Nil. n. esse, quod ad artem redigi possint illi priores, qui illa venet quā artem insinuerit vult, habuit illa scientia, ut ex re reb. quā artem nōdū fuit, artem esse possit. Deinde in Bruto eisdē Scaevolae magni Iuris civilis vniū tribuit artem non tribuit, sed vni Sulpitio, propterea quod

ad Iuris scientiam Dialecticā adiunxerit, atque ita primus Iuris artem quadam tractavit. Quod si ignarus nullus fuit ante Ciceronem, & qui Iuris civilis capiti artificiosè digella generatim per certa & pauca quaedam genera componeret, atque ideo illi Cicero de se pollicetur in lib. 2. de Oratore, & praestiterit: cum Gellius viam ostendit, mentionem fecerit eisdem libri de Iure Civili in artem redigendo, quomodo cum eo conciliabimus hunc Pompeij locum de Iure civili primū à Q. Scaevola constituto generatim in libros decem & octo redigendo, praestitum cum Cicero & à Scaevola Ius civile didicerit, & libros istos de Oratore post mortem Scaevolae composuerit? Cuius rei id argumentū est, quod genus necis eius in praefatione lib. 1. descripsit.

Quid Servium Sulpitium nomen? neque enim facile aliam quēquam illum plus studij, & ad discendum, & ad omnes bonarum rerum disciplinas adhibuisse Cicero in Bruto ait. Nam in istis exercitationibus illum & se ab inciente aetate fuisse, & postea Rhodum vna secum profectum, quo melior, heret & doctior. Eundem praeter artem differendi sine dialecticā, & Iurisperitiam, & loquendi elegantiam adiunxisse. Itaque longe omnium non evadens modo etatis sed eorum etiam qui ante fuerant in Iure civili principem esse affirmat. Sunt & alia multa famorum virorum exempla, sed non oportet plura. Addam tantum ex Pompeij catalogo Amistum Labeonem, quem à plurimum Iuris & consiliorum libris, & praeter ceteras doctrinas & sapientiae opera dedisse refert. Gellius hunc Iuris quidem civilis disciplinam principali studio percurrisse, & consulentibus de Iure publice respondisse, sed ceterarum bonarum artium non expertem fuisse, & in Grammaticae atque Dialecticā literarumque antiquiores penetrasse, Latinitatemque vocum originis rationeque percelluisse, & quae praecipue scientia ad enodandos plerisque Iuris laqueos viam esse scribit.

Quantum verò posterioribus etiam Iuris auctoribus, illique omnibus, ex quibus Pandectae suae conponitur, laudem diligentis, gratiasque praeferimus, aequitatis, scientiae rerum, orationis puritatis, elegantiae & dignitatis, viri inextinguibilem laudatque iudicio, & fere ut alioquin ceptos tribuerit, in priore praefatione ostendi. Quod etiam reicere possunt, quae de plerisque Aelii Spartiani & Lempodius Iuris mandant. Nam hactenus statum multa huius complexus, & commemoratio tantorum hominum progressus sum longius, atque constitutur. Ex qua perspicuum est, veteres illos summe auctoritatis Iuriconsultos, non modo eximia Iuris civilis doctrina, sed & philosophia, aliisque ingenium artibus instructos fuisse. Atque ut hoc caput ex eodem Cicero loco lib. 1. de Oratore, concludam, ex quo principium huius dissertationis duxi, vni quidam omnium rerum, qui erant homine eruditio digni, atque eo, qui in Republica, volebat excellere, Iuri docuere, quae omnia & continebantur, quae de Iure, equo, & bono, officio, de virtute, de dignitate, de honore, de ignorantia, de moribus & legibus de liberis, de civitatibus, de iustitia, de rebus & regendis, de omni vivendi ratione traduntur. Haec ad civilem scientiam quo pertinebat, transferrebat. Vnde Aristoteles & hanc in Aristotele ostendit, quae in Aristotele dominans & principem omnium facultatum esse asserit, cui reliquae omnes operum divinarum, quarum opus est in agendo, sunt subiectae, quales ad vitam suam adhibent. Est enim incredibilis viis inera rationis, humanarumque quae sunt cum in parte dedit, plurimum potest, quae perspicua magis illi doctrinae

de 5. post
Ius fuerit
viri, etiam
S. Propri
m.

de 1. post
Ius fuerit
viri, etiam
S. Propri
m.

de 1. post
Ius fuerit
viri, etiam
S. Propri
m.

epist

Dedicatoria.

Inter se quasi, contentique cognoscitur. Itaque nihil est in rerum natura quod acuti ingenio homo cernat, si modo & liberaliter doctrina potest sit institutus, & studio flagret, & diligentiam colat, & labore assiduo sit assuetus. Huc videmus clarissimos illos viros, & amplissimos principes civitatis Romanæ, tot celsaque occupationibus, & summi imperij administratione distractos, plurimarum maximarumque rerum scientia fuisse capulos: ut verò videretur genere neglecto, aliis alia partem quam coleret apprehendit & seposcende eorum, v. id harum ipsarum disciplinarum de literarum doctrina, quæ vno quodam societatis vinculo cōtinebatur, disceptatū in multis rebus distributione partium, ac separatione, magnitudines actuum diminuat lacrimæ. Quocirca eodem in loco L. Celsus lib. de Orator. cum summus ille vir, quos supra re. ensui, præsertim vet. cum Canone Maiore, qui tantam certam vacatorem, tantam vin doctrinæ cognitionemque comprehendebat, pectus suorum temporum moribus collatis grauter de eis cūqueretur. Nunc contra inquis, plerique ad hñoneat adipiscere, & ad Rempublicam nudi veniunt, atque merces, nulla cognitione rerum, nulla scientia ornati. Si aliquis excellit, vnuq; in multis efficit sese, si vnu aliquid adit, vñ vñum aliquem mularum, aut iuris scientia, nunc eius quidem videretur, aut eloquentiam, quam in claustra, & in verborum cursu positam, quam in claustra, & in verborum cursu positam, putant, omnino in verbis bonarum artium, denique virtutum ipsarum societatem, cognitionemque nō no-
runt. Adde hoc quidem argumento ex Cicetone a-
fricque bonis antiquariis Romanæ auctoribus habet-
mat in quo alio quodam aium longius à terra in al-
tum sum abiecit.

Nunc igitur ut ad institutum me reuocem, cū quibus & ingenijs dotibus & animi virtutibus, hi iura coryphæi præditi fuerint, cum vel maxime quibus rebus in iuris doctrina excelluerint, est obferuandum, & cum in his singulis præsertim quæ ad iuris profes-
sionem pertinet, vtriusque generis interpretes, & la-
risperij superiorum nostrorumque temporum sunt conferendi, & qui optinis istis iuris auctoribus proxi-
mi fuerint, est dispendendum. Quod si ex huiusmodi
comparatione animaduersum fuerint, iam in promp-
to est delectum adhibere. Nam quo quilibet illis &
in genere dicenda, & in disserendi tractandique ra-
tione, & in rerum explicatione similis fuerit: eo
hic compariens ceteris est anteponendus. Sed quia
paucissimi inueniuntur, qui in his omnibus præstan-
tissimi illis, & omni genere literarum, insiru-
ctissimos iuris auctores repræsentent, alij autem in al-
lia parte ad eos accedant, consequens est, qui ex his al-
ia præstet cognoscere. Fac alium in oratione, alium
in methodo, alium in rerum disquisitione, similitu-
dinem aliquam veterum referre. Nam quales nunc
sunt hominum mores, in pluribus hæc separata & dis-
iuncta, quam continuata reperiuntur. Ergo ut intelli-
gamus, quæ ex his facultatibus præcipua sit, quasi gradus
quodam constitutum oportet.

Primo igitur scilicet sit, proprietatem verborum
& pertinet scilicet Grammaticis communem
quidem esse cum iurificatibus, nec tamen eorū ver-
borum quæ ad his pertinent, interpretationem Gr-
maticis ita vel cultius, vel significatiōem eorum per-
fectius, vel inspectius. Neque enim quod M. Varro
cōguit, ut à Scruato Sulpio iuris amplitate per lre-
as interire gaudetur, quod verbum fuisse, in iure cen-
suetudine significat: de aliis quoque Grammaticis me-
moræ proutur est. Fuit enim Varro, Cicetone, Fa-
bio & Augustino testibus, omni doctrina præstantis-
simus, Romanorum eruditissimus, & literarum do-

ctissimus: quo nempe vnaquā omnem apud Latinos
antiquitatem, & in inuentis rebus, & in actis scriptis-
que veteribus vel diligenter indagauit, vel illustrius
explicauit. Idem igitur de aliis etiam summis Gram-
maticis ita orandum non est. Neque enim negari
potest, eundem S. Sulpitium linguæ Latine peritissi-
mum fuisse, qui tamen antequam apertum iuri ciuili
dedisset, Scruatō à se consultum de iure respondere
non intellexit. Nam nobilibus etiam Gram-
maticis propria iurificonfulorum verba magnam in
interpretatione eorum sape difficultatem, aliquan-
do quoque errorem obicerunt. Inde profecta est su-
periori ætate de suo hærede inter Latine elegantis-
simam doctam, & iuris interpretem contentio. Id
cum ex propriis iurificonfulorum phalibostum, ex
multiplici eorum verborum potestate accidit: quo-
niam pro subiecta materia aliter atque aliter, nunc
generaliter, nunc specialiter accipiuntur. Quam
eom varie iurificonfulis & imperij verba vñpen-
tur, cum alij, tum præsertim Duarenus noster, &
legumarius ita plurimū explicant. Quam multi-
plex etiam vis sit vocum credendi, debendi, dandi,
pecunie, famulæ, capiendi, faciendi, gerendi, re-
stituendi, & bonorum alienationis, possessionis, &
aliorum nonnullarum, idem in his libris sua ex-
plicat. Atque hoc aperte ostendunt, i. creditores.
10. i. creditorum. 11. i. conditionales. 12. i. creditor.
13. i. debitor. 14. i. debitor. 15. i. debitor. 16. i. debitor.
17. i. debitor. 18. i. debitor. 19. i. debitor. 20. i. debitor.
21. i. debitor. 22. i. debitor. 23. i. debitor. 24. i. debitor.
25. i. debitor. 26. i. debitor. 27. i. debitor. 28. i. debitor.
29. i. debitor. 30. i. debitor. 31. i. debitor. 32. i. debitor.
33. i. debitor. 34. i. debitor. 35. i. debitor. 36. i. debitor.
37. i. debitor. 38. i. debitor. 39. i. debitor. 40. i. debitor.
41. i. debitor. 42. i. debitor. 43. i. debitor. 44. i. debitor.
45. i. debitor. 46. i. debitor. 47. i. debitor. 48. i. debitor.
49. i. debitor. 50. i. debitor. 51. i. debitor. 52. i. debitor.
53. i. debitor. 54. i. debitor. 55. i. debitor. 56. i. debitor.
57. i. debitor. 58. i. debitor. 59. i. debitor. 60. i. debitor.
61. i. debitor. 62. i. debitor. 63. i. debitor. 64. i. debitor.
65. i. debitor. 66. i. debitor. 67. i. debitor. 68. i. debitor.
69. i. debitor. 70. i. debitor. 71. i. debitor. 72. i. debitor.
73. i. debitor. 74. i. debitor. 75. i. debitor. 76. i. debitor.
77. i. debitor. 78. i. debitor. 79. i. debitor. 80. i. debitor.
81. i. debitor. 82. i. debitor. 83. i. debitor. 84. i. debitor.
85. i. debitor. 86. i. debitor. 87. i. debitor. 88. i. debitor.
89. i. debitor. 90. i. debitor. 91. i. debitor. 92. i. debitor.
93. i. debitor. 94. i. debitor. 95. i. debitor. 96. i. debitor.
97. i. debitor. 98. i. debitor. 99. i. debitor. 100. i. debitor.

Dedicatoria.

respondebantur aut agebantur. Quocirca & eandem
 Servitum longe omnino non eodem modo atatis,
 sed eorum etiam qui ante fuissent in iure civili prin-
 cipem, & scriptorum eius nulla esse censet. Et si
 igitur ex iustitia hanc via docenda ad tractandum ius
 magnopere conducit, tamen non ideo qui Dia-
 lecticus est, artificiosus hanc ratione ius civile tradere &
 explicare potest, nisi ante id sciatur contum qui Dia-
 lecticorum preceptorum cognitione sunt destituti, id
 circa ius civile non tenentes, a perfectum quae eius pro-
 prium sunt. Nam ut ea eodem Cicero & ex Pompo-
 nio videre licet, multi fuerunt excellentes Iuriconsul-
 ti ante Serenium Sulpicium, quos omnes ipsum etiam
 Q. Scaevola artis Dialecticæ ignarus fuisse Cicero os-
 tendit. Idem fateatur interea, diu hanc quæ rite sunt dis-
 persa cogamus, vel passim licere carpent, & collige-
 rem viderique repleti Iuris civilis scientia. Idque ex-
 emplum declarat Cod. Aculeonis ceterarum artium
 rudis, at iure civili ita erudit, ut nemo illi de iis, qui
 Iuris permixti essent anteponebatur. Quo fit, ut
 comprehendere hoc Iuris tractatum ratio comparari non
 possit cum tertio, quæ in iuri & boni notitia, iusti
 iustique distinctione consistit. Cum enim ius sit ars
 boni & æqui, consistitque in æqui & iniqui scientia, &
 licet ab illicito discessionem Iuriscōsulci officium pos-
 sidentium versari. Ac tametsi hanc quoque præcipua sus-
 cipit identia pars, & fœditi, fontes de principia ha-
 beret disputationum futurum ex ipsa Philosophia, præ-
 fertim ea quæ est de vita & moribus, ex quibus bene
 honesteque vivendi præcepta ducuntur, quæ propter
 Cicero in libro de Legibus iusta, ac verita populorū,
 legesque civiles ex recta ratione mentisque sa-
 pientia oritur, illamque ex ipsa rerum natura profe-
 rentis, & a divino nomine derivatam doceat, ac Vi-
 prius hanc postremam partem exercentes, veram Phi-
 losophiam non simulatam proficere traduntur non
 si quis ex Philosophia cognoverit, quæ ad mores ho-
 minumque ad vitamque ad virtutem, quæ ad Mem-
 publicam pertinent: idem continuo Iuris civilis sci-
 entiam tenet: nec contra, qui Iuris civilis peritus, in-
 dem prolixi Ethicus est Philosophus. Optandum
 profecto esset, si ut omne studium sapientie de Iuris
 quasi cognatione quadam vincitur, sic in illa commu-
 natione homines quoque permixtissent, nec te coha-
 rentes disciplina dissociassent. Sed earum doctri-
 narum divaricatio olim facta fuerunt, id quod horum
 culpa accidit arbitror, qui totam gentis em-
 plecti nequiverunt, unde aliam aliam sibi præter in
 quæ laborant, separavit. Nam separatim divulsis, faci-
 lius se de recipere & tractare posse putarunt. Vnde
 solum inter se consensientes communelque fuisse
 definitiones virtutisque declarant. Ut enim Cicero
 Sapientiam esse ait, rerum divinarum & humanarum
 scientiam, in qua continentur deorum, & ho-
 minum communis & societas inter ipsi. Sic Vlpia-
 nus & Iurisperitiam definitur esse divinarum, quæ
 humanarum rerum notitiam, iusti atque iniusti sci-
 entiam. Cum his sequitur quæ supra ait Cicero & alius
 scriptoribus de iis Romanis rebus, qui sapientie glo-
 ria præcitantur. Neque vero in petiti solus, sed & po-
 tiori parte de definitionibus inter se congruunt. Nam
 consociationem hominum inter ipsos consociatio-
 nemque secundo officii genere consistere, in quo iusti-
 tia velatur, idem Cicero tradit, & hinc & alteram illi
 partem quæ honestas in anar, cōmunitas ait esse d.
 Proinde cum sapientia quia nā prædixit discriminat,
 principii sui, rationis quæ omnium virtutum, inferit ad
 officium, quod a cōmunitate ducitur esse maximū.
 Id autem iustitiae esse eodem in loco declarat. Vnde

verò tria illa Iuris præcepta, honeste vivere, alterum
 non ledere, suum cuique tribuere, de prompta sunt,
 quam ex illa Philosophia patet, quæ est de officiis siue
 moribus. Quodam inquit esse voluit ad offi-
 cia iustitiae, quæ ad hominum utilitatem, vitæque cō-
 munionem pertinent, & repugnare nullum, generalia
 præsertim, quam & Plato & Aristoteles virtutem veri-
 tatem vocat. Propterea quod iustissime patet, & per
 omnes virtutes sit iusta. Continet enim uti & quæque in
 iustitiam ordine, id quod de legibus cautet, quæ iubet
 honeste, verum contrariarum quod equum est, etiam
 si nulla de eo lex posita sit. Itaque hac significatione ius-
 titia est, qui de leges servat, & equalitatis studiosus est
 ut neque plus sibi, neque minus aliis, sed cuique suum
 tribuat, qui denique & civis est bonus, & vir bonus.
 Ac omnia quidē iustitiae medium ius, æquumque est:
 in quo tanquam materia subiecta versatur. Idque ex
 iustitiae specialis & Iuris civilis collatione facile per-
 spici potest. Quod enim finitimum iustitiae movet est, si
 equalitatem servat eandem ius finis necesse est. Mihi
 quidem inquit Cicero, non apud Medos solum, ut ait
 Herodotus, sed etiam apud maiores nostros servandæ
 iustitiae causa, videtur olim bene morati reges con-
 stituti, qui cum prohiberent iniuria tenuius & equali-
 tate constituenda, summos cum infimis pari iure retine-
 bant. Eademque constituendam legum fuit causa.
 Ius enim semper quæsitum est æquabile, neque enim
 aliter ius esset. Itaque idem finem Iuris civilis esse tra-
 dit legitimæ æque vitæque in rebus causisque civilium
 equalitatis consensum. Nam quod iustum est, id-
 dem æquabile sit oportet, & quod æquabile, idem
 medium moderatūque. Ut verò nō vnum est iustitiae
 etiam specialis genus, sic nec eodem vel iuris, vel
 equalitatis ratio. Huius enim iustitiae species duæ
 sunt, una quæ in tribuendo honore, ceterisquæ omni-
 bus cernitur, quæ dividenda æqualiter inter eos sunt,
 qui in civili societate & commune versantur. Altera
 quæ in pactis contrahendisque rebus tuendum æqua-
 litatem, anquam regula ahibetur. Totidem etiam ius
 ris quod a iustitia ducitur, sunt genera, ergo & equali-
 tatis. Eadem enim in divertiis his iustitiis, & Iuris for-
 mæ spectari non potest, sed proportionem cuiusque. Nā
 in distributione equalitatis Geometrica proportione
 æstimatur, quæ ratione consistit, non incremento vel
 excessu numerorum, quippe res, rebus, personæ perso-
 nis conferuntur, & ex ea comparatione cuique pro
 conditione & dignitate, res, officia, honores, & quæ
 hunc parti subiecta sunt congruenter tribuuntur. At in
 cōmunitate paritas proportionem Arithmetica cō-
 sideratur, quæ nititur simpliciter equali differentia &
 incremento, siue excessu numerorum, non analogia,
 siue proportionum. Itaque in eo nulla habetur ratio
 inter personæ, sed rei equalis pro æqualibus red-
 duntur, ut fit in commerciis, in quibus tantumdem al-
 ter contrahenti omni consequi debet, quantum aliter ac-
 cepit, ceterorum consistere contrarios non possent.
 Eius etiam generis sunt, quæ Aristoteles in contra-
 ctibus divinis recenset. Sed ne in ius, quæ iustitia
 traduntur a Philosophia alieno loco, progredior lon-
 guius ea ius quam adduxi intelligi potest, idem apud
 eos iustitiae propositum esse quod apud Cicero, Iuris ci-
 vili, & quali communem vitæque materiam I. bie-
 ctam videri. Veram & in te ratione, & tuendi modo
 inter se Philosophia, & Iuriscōsulci differunt. Illi eni-
 nim in explicanda ea honestas parte, quæ iustitiam
 tribuitur, & nominis significatione, & rei definitione
 & divisione formæque ac partes & causas atque effe-
 ctus, & quæ his adiuncta sunt & consequentia, quæque
 contra repugnans, ac contraria generatim tradunt. At

Id est de
 eff. civis f.
 am.

de iustitia
 de iustitia
 am.

Id est de
 de iustitia
 de iustitia
 am.

Epistola

Iurisconsulti principis rationibusque inde petitis, singulas species, partes, membra, hypotheseis, & exempla ab illis omnia immutatim persequitur. Satis enim Philosophus est ostendere legimum esse, quod cuiusque populi, aut civitatis legibus continetur, medium iustitiae esse aequabile. Leges vero illas & instituta, & iura, quae quique sibi populus constituit, quis in diversis rebus publicis, alia atque alia sunt, ut Atheniensium, ut Romanorum, in illa de iustitia disputatione non enumerant, aut declarant. Aut diligens & accurata eorum disquisitio, & expolitio à Legumlatoribus & Iurisconsultis suscipitur. Philosophi docent contrinnitatem iustitiam aequalitatem in commerciis atque contrahibus servare. Ac licet ipsi quoque de communis vitae officiis, actionibusque hominibus differant, tamen quomodo aequalitas in penis irrogandis, quomodo in rebus contrahendis sit tuenda, quidque praestare alteri alterum oporteat: multo clarius ob accuratius Iurisconsulti in singulis quali negotio ob oculos ponunt. Sed in re omnibus, qui vel primis labris Philosophiam, Iurisprudentiamque degustant, perspicua quid multas eae copiosius est? Deinde Philosophi monent, quae iusta sint facienda, quae iniusta vitanda, virtutes sequendas, vitia fugienda, & honestatem iustitiam tuendam, ac persuadendo tradunt. Atqui iura & leges praescribunt, eorumque studio & custodit praefunt, & praemia ad recte faciendum impellunt, & poenas suppliciumque ad delicta auocant. Hinc est quod Vlpianus ait, si legum ordinis euperere bonos non solum poenam metu, sed etiam praemiorum spe efficere, ac veram non simulatam philosophiam affectare. Hinc Cicero vnum duodecim tabularum omnium Philosophorum bibliothecas, & auctoritatis potestatem, & utilitatem vberitate superare affuecit. In enim totam eam legem scientiam descriptis omnibus civitatis utilitatibus, ac peritibus contineri existimat. Hinc idem lib. 1. de Orat. ex legibus (inquit) & dignitate maxime expendenda esse videmus cum verus iustus atque honestus labor honoribus, praemiis, atque splendore decoratur: vitia autem hominum atque fraudes, damna, ignominia, vincula, verberibus, exiliis, morte multantur: & docemus, non ipsius coactione, tumque plenis disputationibus, sed auctoritate, metuque legum dominas habere libidines, coercere cupiditates, nostris tueri, ab alienis metus oculos, manus abstinere. Denique eodem Cicero iustitiam aliter leges, aliter Philosophi tollunt autilias, leges quatenus manu tenere res possunt: Philosophi quatenus ratione & intelligentia. Esti vero haec similesque sint inter ius, siue leges & philosophiam, inter Iurisconsultos & Philosophos differentia: tamen magna aliis societate & cognatione inter se coniungunt. Itaque prisci illi tum legumlatores, Lycurgus, Solon, Hermodorus, Epistatus, tum Iurisconsulti, quos ex Pomponio supra recensui, tum ex posterioribus A. Papinianus, Pomponius, D. Vlpianus, Paulus, Treptianus, Modestinus, & plerique alii, qui in consilio Alexandro Severo adiuverunt, vitam ex fragmentis, quae ex Alio Lampriديو apparet, philosophia literisque instructi fuerunt. Quare licet multi Iurisprudentum disciplina morum erudit fuerint, tamen pauci Philosophorum ita cognita didicerunt, ex his praefatum qui totos se ad cognitionem rerum transtulerunt, & ipsas scientias suscitavit delectati, nihil aliud in vita egerunt. Nam qui ex Philosophis legumlatores fuerunt, illi non tantum in rerum contemplatione versati sunt, sed maxime & plurimum rerum scientiam ad verum traducunt Respublicas summa cum laude gubernant. Plurimum ad regendum civitatem abstinere sapientiae studio deditus, libros illos quidam de Legibus scri-

pserunt, sed ad ea in Rempublicam, quam ipse novam suavit accommodatas, ab aliis vero civitatibus non probatas: eo quod à moribus eorum, & communique vitae consuetudine abhorrenter. Ac quidem facilius & maiori cum delectatione, quae à philosophis de vita & moribus scripta sunt iuris studio evolvunt, quam illa quae à Iurisprudentibus tractantur: novam illa morem informandi praepcepta in vniuersis generis sunt posita, unde iuris principes & axiomata ostendunt, proinde & tractata ad causas & controuersias, ac hypotheseis fore aggregata, & ad has singulas adaptata. Itaque multa Iurisconsulti in sua arte propria habent, praefatum ad disceptationes controuersiarum quod attinet, quae ex rebus & ex quibus disputationes oriuntur, quae licet quis eam philosophandi rationem, quae est de officiis & generalis appellatione sua dicat, tamen nisi quidem in Iurisprudentia sit veritas, assequi nequeat. Vt autem haec doctrina, quae virtutes edocet, & bene viuendi disciplinam longe praestat, tum Latine loquenda rationi, tum disserendi subtilitati: & tertia haec Iurisprudentia, quae in legum ipsarum disquisitione, iustis & iniustis, & iniqui distinctione cernitur, prioribus duabus antecellit. Quare ut hunc locum de imitatione egregiorum illorum iuris auctorum excolere, nos hodie Iurisconsultos maximam ex illis similitudinem ducere censeo, qui in interpretando iure, easque explicandis, & orationis puritatem perfectitatemque, & facile quodam ad artificiosam tractandi rationem, & acquirunt, quae artem atque regala adhibent. Neque enim omnibus nominis perfectum cum existimo Iurisprudentiam, cuius omnium harum rerum in se scientia. Sed quoniam pauci reperiuntur, qui haec simul complectantur: ideo li in separatis spectandum sit, quo porissimum genere & cognatione ea veteribus illis antistitibus inuenerunt, quaedam ex tribus his, Grammatica, Dialectica, & Iurificatorum propria tractandi rationem, praesentia haec, & praefantissima de vtilissima est. Sic & qui illa praeditus est, iuris illos auctores praecipue exprime videtur.

Itaque ad nostram questionem quod attinet, qui ex his duobus diverfis & dissidentibus interpretum generibus, vel omnibus illis virtutibus, vel aliquibus veteres illos, qui maxime effluunt, illi habita ex graduum ratione, quam posui, & diligendi sunt & considerandi. Quod cum ex his notis, quae commemorata & descripta sunt, sit difficile iuris studio duarum: malo ad eulogio arbitrio permittere, quam mihi pluribus persequi. Sita enim est huius regule generalis praepcepta tradidisse: ipsius autem hypotheseis disceptationem, easque iudicio relinquere, quod cum eas disputationes infra ad Duareum quoque nostrum sim accommodaturus. Arque haec de priori nota & observatione huius generis interpretandi, & tractandi iuris eorum, quod in excellentibus illis Iuria antistitibus persequitur, & delecta illicum, qui similitudinem aliquam eorum imitando affectu sunt, & haec sunt.

Item vero quia non cunctis in prompto est, ex fragmentis illis qualis illa fuerit apud veteres interpretandi ratio animaduertere, & cum ea ceu exemplum quoddam perfectio huius therapias interpretes comparare: reliqua est altera regula, ut inquiramus, quae praepcepta de interpretando, docendo & tractando iure, cum apud alios probatos auctores, tum à Iustianum in sua legislatione prodita sint. Vitam vero huius ille Cicero de iure eluui in arte in redigendo carere, quem à Gellio citari supra iocidui. Neque enim dubio, quod multa in eo ad hunc usque auctorem peritiera differunt. Sed mirum non est, & illi, & aliorum multum in praefata Cicero libro in eandem iudicium calamitatem, quae iuris auctores scripta excepti. Quae tamē eius illa de re

finiter la

Dedicatoria.

sententia fuerit, ex istis locis quos paulo ante ex lib. 2. & 3. de Orat. & ex Bruto fuisse de claris orat. reuili, satis aperte intelligi potest. Ita enim Ius enile, quod id temporis nondum artificiosè compositum erat, arte concludi posse litum, si in certa quardam genera, & quæ pauca cogeretur: deinde ea in species, siue membra, quæ complectuntur, tribuerentur: tum quam quæque vim haberent definitione exprimeretur. Eandem rationem secutus est Iustinianus in tradendis institutionibus suis, quam ipsos quoque Iuris auctores in suis institutionibus tenuisse, recte quidam enilimant. Iam vero ita tractandum ius omne Cicer. in libro 2. de Orat. multis caemphis ostendit, vi causæ personis certis & temporibus definitæ ad vniuersi generis vim & naturam referantur ab hypotheti ad thesim reuocentur. Neque enim ea temporibus & personis, sed ex genere quæstionis causa pendet. Nā & quæ infinita esse videntur, generatim sunt componenda, & quæ in vna cognitione, natu aue posita, in plurima dispartita, & hinc inde dispersa sunt ac dissipata, iterum coniungenda, & artificiosè ad suos quæque locos eorum sumes digerenda, rursusque quæ mixta & confusa se tungenda, & in certa genera lingula describenda, & quæ in diuisionibus comodis distribuenda, tum definitionibus explandanda. Et cū fere omnes Iuris partes vel generales, iuri, generatim & infinite conceptæ, vel certas facti species conuinent, certamque personam, tempus, & locum notationem: illæ cū in generis vniuersa dispersione consistant, in partes resoluendæ, & quæ singulas sunt explicandæ, hæc autem à personis & temporibus ad communes rerum & generum Iuris aggregandæ & reuolueudæ. A de his ea Cic. præcepit hæc tenet.

Reliat vt videamus quem modum & rationem Iustinianus iuris à se compositi, quod hodie vimur, interpretandi ac docendi præscripserit. Ac quidem edixit, ne quis alios commentarios legislationis suæ apponant, quam de legibus, vt ipse dixit, constit. 5. vltimo, interpretatur, per indices & titulos sublimitate quæ ad memoriam eius faciat, & ap. mla. interpretationem de lingua vna in aliam, vt ex Latina in Græcā sub eodem ordine, eademque consequentia, sub quæ legum voces politæ sunt, transformationem, siue conuersionem, vbi breuem aptamque expositionem, quæ non multo pluribus verbis fiat, quam legibus ipsis continetur. Et sane in quod Iustinianus in iure à se edito præstitit, non modo credidit, sed etiam prædicta omnia, & cetera ista si haberi, vtilissima hæc sua præcepta, & ad vniuersū observanda essent. Sicut enim a iure per multitudinem librorū consilium suū Romani fuisse queritur, licetque est ingenio, nam humanorum ad iudicia, & motum licentia, doctores & interpretes commentationibus & definitionibus suis, hoc ius tantū præclarè à se, sua quidem opinione constitutum, peruenisse fore esse verbatum, nisi id Ius sacrotonib. præcauerent. Sæpe enim id euz fuit optima quibusque legumalibus, prudentissimis reū publicarum gubernatoribus, tum vt paucis, tum vt aperiatis, & perspicuis leges præscriberent, quod cerneat diligenter eas obseruari, & minus conuertiatur paxare. Itaq; Saloni, vti est apud Demosthenē, singulas tantum de singulis organibus leges, easq; faciles & planas esse voluit, ne vulgi simplicitati tenet & imponi possent, sed omnibus æquū facilius esse eas & legendi & perdisse. Et Iulianus eas leges optimas esse iudicauit, quæ & quoniam paucissimas lites gignerent, & quamprimum eas tollerent. Hinc in bene ordinatis apud Græcos rebus publicis summa in ferendis ouis legibus essent, cura & diligentia adhibebatur. Nam non mutationem modo earum periculosa in esse censuimus, sed & multitudinē, ita vt eos, qui subinde cō-

dant & recondant leges, infansie Herodotus duxerit. Quare studiosè prospiciendum, & ne leges cumulerentur, & si accidisset, vt sylua illa circumcideretur. Vnde Iulianus quoque Cæsar, iuste Suetonio, conatus est Ius civile Romanorum ad certum modum redigere, atq; ex immensā diffusioque legum copia optima quæque de necessarii in paucissimos conferre libros. Cum igitur Iustinianus hanc suam legislationem veteri Insuperantia tanto præstantiorem & perfectiorem esse duxerit: vt illam æris, hæc auri loco habebat, eoque nec comparari inter se velis: propterea quod multa in illa desiderarentur, quæ singularum commemorati in hac autem nihil contrarium, nihil simile, nihil redundans, nihil perturbatum inueniatur, ne ob multitudinem scriptorum idem ei accideret, quod prioribus emiserat, illi incommodo his suis constitutionibus occurrere voluit.

Verum si diligenter attenderimus, plurimum & optimè suā Iustinianum salum & Tribonianum, qui ei hoc ius omnibus partibus absolute in eis persualit, vehementer erasse cognoscimus: præsertim id quinquaginta Pandectarum libros quod atinet. Tantum enim abest, vt eos Papiniani, Cuij, Vlpiani, Pauli, & equalium Consultum in monumentis inter oram: vt oec quidem cū in se confendendum existimem. Quin tā male ea centonibus veterum iuris auctorum sunt confarmati, vi hæc Pandectæ fortassis dici possint, tamen Digestorum nomen mereri vix videatur. Etenim excepta titulosio malicia, quæ conuenient ad formam perpetui edicti, & imitationem Digestorum à Iuliano, & aliis scriptorum certo quod ordine eogmentata est, pauca artificiosè digesta, atque digesta, & ad sua genera conuenient aggregata, rursusque in species & mēbra distributa, & lingula definitionibus explicata, ea ratione & via videre licet, quam & Cicero præscripsit: & quam cum in Commentariis suis ad edictū, tam in Digestis veteres Iuris auctores vsurpasset, ea collatione & coniunctione fragmentorum, ex voo eodemque librorum in varios titulos atque libros didissem, & obseruata cuiusque capitis inscriptione ad suos libros singulorum coaptatione, quæ quomodo animaduertere possumus. Quamquam facilius sit ex illa inter se capium compositione, inulorum & argumetorum, quæ quæque libro tractantur, iterum atque continuatione, quam ratione tractandi principalia illa capita, siue quæstiones in singulis libris colligere. Quo magis dolendum est, ea tot Iuris auctorum Digestis, quæ Iulianus, Alphenus, Celsus, Marcellus, Cereius, Scævola, Pomponius, Vlpianus, Paulus, Marrianus, reliquerunt, nullius non modo non totum opes, sed nec vnum quidem librum integrum ad nostram ætatem peruenisse. Ac tamen idem illi quinquaginta libri Iustiniani mandato continenti infigent chæsuram Iuris, atque omnis generis præclara multa continere, atque ideo non immerito Pandectarum nomen ista tribui fortasse possit, vt etiā quid ipse gloriatur, optima quæque vtilissima in eos conuenerint: tamen non vt idē tractat, idcirco omnes disputationes ac decisiones in se habent legittimas, omnemque boni & æqui doctrinam & disciplinam complectantur. Multo verò minus concessero, innumerabilia ab his compilatoribus in melius mutata, & multa in antiquis dissidentia, ab his distincta, & suis limitibus determinata & definita esse, ita vt cum omnes relique artes sint infinitæ, hæc sola sententia certis finibus ab his sit circumscripta. Non licet referam, quam multa, varia & non leuia errata, atque vitia in horū quinquaginta librorum consuetudine doctissimi nostri quædam Iurisconsulti notauerint: omnes queruntur, ita præfata esse illa ex Iuris auctoribus fragmenta, quæ in his erant perspicua, vt sæpe id de se-

Confili. 3. b.
quod autem
de præsentia
Confili. 3.
Dixi autem
vltimum au-
tem. Confili.
3. vltimum
autem.

Dedicataria.

[illegible]

Io. Cepula; Alexander Imolenis; Petrus Philippus
Corney, Marius Socinus, & Franciscus Cornus, ma-
iores, Ioannes Marci, Riminaldus. Ad eos minus de
peccatis, aduersus illas lustrinas consilutiones, licetia
est superius dixi, quæ illi succurreuê, Bartholomæus
Socinus, Ioannes Cromy, Iafon Maynus, Philippus De-
sius, Iacobinus à S. Genorio, Iohes Igneus, malig-
nis nostris quoq. temporis doctores eodêd vestigiis
in interpretatio iure snitiores, quorû pleriq. ingenta
didicisse volumina. Cum, nunc interpreti multo-
dic & opiniois dispositionumq. mylus, præter nolum
crederetur, atq. nimis lentum sentire, suffragibus
coplecti salientem, inde factû est, vt immensis scrip-
tis, cômmentis. Hoc vix tractûs laus genere vix
obscura in Pideâs, aliisque iuris lustrinis mûdo
collectis locis lucè attuleret, an luculens tenebras ob-
dureret, licet erite et statueret, quæ regulas illas me
applicatas in iudicio spectauerit. Esti vix quo postre-
mo in interpretæ ad vrbionibus & redundationes in feri-
bêd fuerint: nec longius à lege modô. Interpretandû
in lustrinis editis præceptis reuelleretur, tunc & his
ignificandis esse duco si modo in ipsi quoq. legib.
explicandis, operâ studiûm posuerim. Vix in superâ ca-
nena multa de mûca, ac multa, vt etis multa in proposito
aliæ enacuerim, vt in interpreti optimis, recitatis,
& excutis nimis longi forent, nullum tamen
tam hæc & propter ceterâ prius, & multæ iam hîc
môræ sî condonanda recordi, nisi ipsi quoq. iuris
præcepta saltem fuerint, & eodê reliqua vix veluti
ad scopû dixerim. Sin autè vel legibus ipsi neglectis
ac relictis, aut verbis mentis, earû vix per trāsnaum
inspectis omne studium atq. tempus, in recensendis, dis-
quêtis, confirmandis, repellendis, præcedendi in-
terpreti opinioib. consimulerim, nec venia, nec excusa-
tio hîc dignis arbitror. Neq. nolum, solum in suis mû-
interpreti disputationes perueras, sed & perniciosas
sunt iuris studiosis, quæ ab ipsius iuris certis & fons
cognitione, tanquam à veris fontibus, & sedati quasi
amine ad vultum iurium confectionem & incerta
iurum opinioim, infinitarumque argutiarum & ver-
sutiurum mare abducunt.

Es hac latio confultorum, qui sibi ius Iustinianum in
lucē revocavit, atq. dandū ac mteptandū sumptisq.
enumerationib. & cū eisq. editis de illa re pūlis
collatione pēpici pū. primū autē in eis pēpēis et
obsequere conatus est; quū q. in eis successerit, ut vñ
esigēte, vel studiosis efflagrantib. ea insuper habui-
se, & glossas atq. p. m. interpretaciones hūc ap-
pēfisse, vērū tūc, atq. p. m. de spaliē, vñtēq.
adhuc ē opem iurispēdentiā fuisse. At tērtiā, quā-
tē & hūc nostrā aīatū de dōcōrē cōmūnē illū mōrē
secūtarē tēpōrē p. p. effluū scindēs magis atq. magis
in fūctōnib. illis re remouisse, atq. tandē nō sōlū supe-
re & editā Iustinianū, & p. m. in eis constitutis ne-
glexisse, vērū etiam adūc re cōtēpisse, nō sine ma-
gno Iurispēdentiā dīno. Cam n. p. m. p. m. ipsius lū-
cīnāre legīslatōnib. studio, intēp. tē tēpōrē in dō-
ctōrīb. cōtēreret, audācīo intēp. dīno numero, mūlti-
plicata sūt placita, cūmalis opīōnib. mūltis & grā-
diorē facitūr cōmētarij, qui fūctōnōrē estōrēq.
pactos, atq. nū sūt fēratōrē ēdēndū facūs, estq. illi
atq. illi fūctōrē, dōnec ē p. p. fū. ut nullūq.
mōdū, nec fīnī sūbscrībēndū iure fūit. Quare itē mē-
s & immēsa turba volumīnū nū. generā est, vñ illū
mōdū cū ea librorū copīa, q. Iustinianū tēpōrē, ex-
tē, vñ mūltitudine vñ magnitudine cōtēpīssē.
Quod fī igitur vetus ius Romanorū ē ob illā varī-
dī cōmētarij capīam cōfūsum atq. p. m. turbatum
fūit, vñ Iustinianus quērit, mūltō magis dū de Iustinīa
nō legīslatōne itatūndū ēr, p. m. cōtēpīssē q. hūc dō-
ctōrū nostrōrū opēra librorū illorū, nūmētū & gē-
dū.

Dedicatoria.

care, vel nō adhibere, equidē prout nunc iudicia sunt constituta, vehementer dubito. Enī enim leges discretas, nō vt in sola eārū cognitione arq̃uiescamus tantum, sed vt in eis iuris, tribunaliū, & foro viamur, atque hec ita inter se coherēat, vt alterū ex altero pendeat, eandēq̃ regulā in exercitatione iuris valere debeat, quz in interpretatione obseruatur, (quod Iulianus, rē in eandē pōtū falsi velit eos incutere, qui a lū legē iūe auctoritatē, quā ex his libris in iudicio citari, cui obnoxij sunt, qui eōra. eiusdem præscriptū cōmētariis faciūt, rē Pandectas suas composuerint, nō modo ex cōmētariis & interpretationib. ad leges, edicta, senatuscōsulta, aliosq̃, eius generis, sed etiā quæstionū cum aliarum, q̃ publicē tractatarū, rēpōsōrū, epistolārū, actionum, publicorū, reliquorūq̃ iudiciorū, procuratorū sententiarū, cognitionū, decretorū, appellationum libris et ipis auditoriis, iudiciis & foro manētib. (ad quorū exēpla me iū etiam in exercitatione iuris animi nostri dirigi debet) esse, quā nō modo veterum iudiciorū ordo prorsus est cōmutatus & inuersus, sed nec ea quidem ratio, quæ a Iuliano tradita, eiusq̃ imperio in vfu fuit, seruata, sed noua quædam forma nōlitis temporib. passim iuxta superioris memorig. dōctōrū sententiā elicta, & se ad præscriptū Pōtēstiorum Decretaliū est expresse, a, valde veterē, nō quis his hominū morib. & hoc iudiciorū statu etiā in iure Iuliano, optimōq̃ interpretū bonis, multū diuq̃ sit veritas, munus paritēq̃, vel iudex vel aduocatū, causāq̃q̃ patroni sine illorum interpretū vulgō receptori cognitione tueri possit. Quare propter inueteratū licet deprauatū iudiciorum morē iuris studiosi, postquam sibi ea vera & sincera Iurisprudentia iudiciū comparant, etiam illi interpretes rogno fidei sunt, quorū magnus hodie est in iudicio vfu, quāuis scripta eorū ad notas iūa reuocata ab iisdē discrepet. Præterq̃ enim quod nōnullas difficiles quæstiones ex ipsius iuris penetralib. desumptas acutē & ingeniosē explanari: multas etiā species acq̃ue hypothesis, de quib. nihil singulatim in legislatione Iulianæ proditū est, nō impudētē definiat, multas leges municipales, variōq̃ populari & ciuium morum libris suis cōplexi & interpretati sunt. Quid quod multa eorū placita & dogmata, & in iudiciis recepta, quodque interpretationib. eorū tūa fide auctoritas tributa, vt instat legis habetur, quod in iure dubio opūtionis eorū plurib. cōsensu approbatū, non rariū vteriorib., & cū legibus consentiētib. sententiis, & expositionib. in magnis cōtroversiis a maiori paritē ante ierāt, nō quod id quod veritas cognouerit, nō sit amplectēdam, tenēdū, & sequendū: sed quod nō perinde alius vel ita videatur, vel fidem ferere, seu persuadere possis, qui q. omnis in contrariū sententia discēdit, prohiberi nō possint. Neq̃ enim vt in scholis germana Iurisprudentia dignitas fuit restituta, sic & in iudiciis & curiis pristino nitore reddita. Quare tam dū concedendū aliquid temporis iniuriæ, hominum morib. iudiciorum conditionib. donec Deus Opt. Max. pro sua erga genus humanum clemētia magistratib. in mentem dederit, vt vitis corrupti iudiciorum status exploratis in emendationem eorū, omni cura, omniq̃e animi cogitatione incumbant. Ac mihi quidem ea de re dū multūq̃ in hac summi huius tribunalis luce cogitā, nulla melior ratio eius corrigēdi, in mentem venit, quā si aut veteri iure & Iulianæ rationib. antiquis causisq̃ gentis de eodem genere, rum æquitate congruentib., legibus municipalib. pristina simplicitate restituantur, aut si id fieri his nōlitis morib. nō possit, tamen ad illam formam, quā proximē iudiciorū ritus, vñq̃ forensis reuocetur, eodem

instituto, quod C. Iulio Cæsari & Iuliano propositū fuit, vt legum multitudinē cōcilia, ex infinito finitum, ex confuso cōtinuū, ex incerto certū, ex obscuro perspicuum redderent. Horum alterum si fiat, nō modo persuasum habeo, sed ex multis iustis argumentis & verō similibus rationib., quā pro certo statuo, nec immortales, innumera bilēq̃ lites, nec inexplicabiles cōtroversias strophisq̃ & anastrophis fallaciū hominum maxime callidorum patronorū, & vtrorūq̃ causidicorū intencitas nos habituros. Vnde enim illi artes protelandarū litium, exceptionum, & dilationum remotas his postremis seculis, & inuentas & conueruasunt? Quare nisi harum versutiarū radix præcidatur, timendum est, ne hæc Iurisprudētia, vñq̃ forensis, cum maximo & retum publicarum malorum & litigatorum detrimentum in meram conuertatur sophistram, præsertim cum videamus multos hodie hæc veræ philosophiæ professionē abutentes, & sanctissimā disciplinam pecuniæ cupiditate polluentes, maiorem rationem quæstus, quā honestatis, priuatorum comodorum, quā communis utilitatis habere. Hi enim, vt magnas opes ex miserorum clientum sudore & sanguine conquantur, procliuiores sunt ad lites protractēdas, quā sintēdas cautelarū versutarū, & artium aucupiorūque forensium studiosiores, quā iustitiae equique & boni. Itaque qui ita sunt affecti, quandoquidem contra boni viri officiū faciunt, veteratores, litū concin-gatores, rabulæ, moratores, sophistæ, nō iustitiam facientes, æquitas patroni iuris vel prudētis, vel consulti, quia iudē viri boni societatis humane cupidi, resp. studiosi, & communis tranquillitatis, ac quietis, societatis humane amītes sint necesse est. Sed quorū me cogitatio de moribus nostrorū pragmaticorū prouocō? Vt igitur ad institutū nostrū redeat, quo in numero Duareni cōstri scripta sint ducēda, ex iisdē illis formulis satis apte perspicui possint. Nāq̃ pro temporū horū ratione, luce Iulianæq̃ legislationis opus esse in telligebat: maiorem opē in cōmētariis suis dedit: vt priorē regulā obseruaret, veterū iuris authorū similitudinē imitatione assequeretur, quā vt Iulianus præscripto pareret. Itaq̃ eorū & perspicuitas & simplicitas & facilitas, ordinēq̃, & rationē in reū tractatione, & in boni atq̃, equi disputatione & didicatione cōsistat. At in partionib. methodicis, titulorūq̃ expositionib. se ad posteriorē illi formulam, ad Iulianū edicta de Paratitulis, & c. nō interpretatio ne retulit, quāquam vberius pleniusq̃ hæc generata sit perfectius. Summas sanē primorū illorū ab illaurato iure Iulianeo in enarrationib. illis suis & genere, & sermonis puritate, & artificio tractationis & præstantia iudiciū superauit.

Ad vos autē PHILIPPI & ANTONI Geideri, hūc secundū Tomū mittere, & in nomine vestro moris de raris diuulgare volui. Primū quo deos in iuris ciuium studiis progressus feceritis, vt & quas res & disponeret in hac præfatione tractaui, & quæ his cōmētariis difficultū quæstionū & reconditorū in obscuris in risapitibus sententiarū expositiones continēt, & eis optime iudicare possitis. Nam & vtriusq̃ generis interpret. etes in Italia & Gallia, multum diuq̃e audistis: & quā magna cum ingenij diligētiæ & industriæ laude iuris cognitionem cōparastis, ad præclaræ Reipublicæ vñq̃ vsum, multos iā annos consulistis. Itaque nō solum intelligitis, quod optimū iuris in Cymnasis sit interpretandi genus: verum etiam quæ ratiōmodissima eiusdem in curis & iudiciis exercēdi, & tractandi ratio perspicitur. Deinde vt in vestram notitiam clarissimi & genere, & eruditione, & virtute & qualis, Leonij Renaldi, Szoyenensis, summi & mei &

vestri amici opera veni: quantum insigni & doctrina, & institutioni Franc. Duarenii primarij, id temporis in Academia Bituricensi antecessoris nostri tribueritis, & quanto sedulam operamque scholis & tecinationibus dederitis, memoria teneo. Ea praterea me isthic benevolentia complexi estis, vt non modo amicitia mihi vobiscum fuerit, sed & magnus vñs, frequenque studiorum communicatio. Nec dubito, quin tu Antoni disputationum congressumque nostrorum, quos singulis septimanis de rebus in iure controuersis non exquo cum fratre habuimus, meminera. Ad hęc

tantis ornamentis, & externorum commodorum, & animi bonorum præditi, talique in amplissima ciuitate vestra, loco atque honoris (tu Philippe præfestim) constituti estis, vt ex dignitate vestra non parum & huic meæ disquisitioni, & operum Duarenii commendationi momenti sit accessurum. Quocirca tum nostram & erga antecessorem nostrum memoriam, tum Rudiorum inter nos consuetudinis vestrę, erga me humanitatis recordatione, tum amoris io vos mei & collantię, animiq; inductione, quopotui literarum genere, testificari volui. Valere. Spurg Cal. Sept. anno Domini 1575.

INDEX

TITVLORVM COD. LIB. IV.

ET TERTIÆ PARTIS PANDECTARVM, QVI HOC SECVNDO TOMO EXPLICANTVR



De iure iurando	1.a
De in litem iurando	18.b
Si certum petatur	21.b
De suffragio	44.a
De prohibita sequestratione pecunie	45.a
De conditione ob causam datorum	161.d
De conditione ob turpem causam	50.b
De conditione indebiti	52.a
De conditione sine causa	70.a
De conditione futura	71.a
De conditione ex lege	71.b
De conditione et triticaria	74.a
De obligationibus & actionibus	161.d
Vt actiones & ab heredibus & contra heredes incipiant	76.a
Nexor pro marito, vel maritus pro vxore, vel mater pro filio conueniatur	161.d
Ne filius pro patre, vel pater pro filio emancipato, vel liberis pro patre, vel seruis pro domino conueniatur	77.
An seruus, si suo facto op. ost. manumissionem teneatur	161.d
Quando filius vel priuatus debitor sit debitor, conuenire possit vel debeat	76.a
De hereditariis actionibus	161.d
Ex delictis defunctorum in quantum heredes conueniantur	161.d
De eo quod certo loco dari oportet	161.d
De constituta pecunia	82.h
De probationibus	90.b
De fide instrumentorum	99.a
Plus valere quod igitur, quam quod simulatè concipitur	103.a
De testibus	104.a

Harum similium exceperat præter D. NICOLAI CIGNERI præfatorum annexa sunt eisdem Franc. Duaren.

Disputationes annuæ, etiam IL	103.a
De iure accrescendi L. b. I.	137.a
De iurisdictione & imperio Apologia aduersus Egalnarium Baronem Iureconsult.	181.a
De ratione docendi discendi, que iuris epistola	188.a

De commodato	111.a
De actione pignoratitia vel contra	118. b
De exercitoria actione	150.a
Ad leg. Rhodiam deactu	114. a
De iniuriaria actione	137. b
Quod cum eo qui in aliena potestate est, negotium gestum esse dicetur	141. b
De peculio	142. b
De tributoria actione	146. b
Quod iussu	147. b
De in rem verso	148. a
Ad Senatusconsultum Macedonianum	149. a
Ad Senatusconsultum Velleianum	151. a
De non numerata pecunia	157. a
De compensationibus	160. a
De visuris & fructibus, & causis & omnibus accessio- nibus, & mora	168.
De nautico kenore	170. b
Depositum vel coacta	174. b
Mandati vel contra	179. b
Pro socio	185. a
De contrahenda emptione	188. b
Quæ res vendi non possunt & qui vendere vel mercari vetantur	190. a
Quæ res exportari non debeant	191. a
De Eunuchis	191. a
De patribus qui filios suos distraxerunt	191. b
De in diem additione	191. b
De lege commissoria	192. a
De seruis exportandis	193. a
De hereditate vel actione vendita	197. a
De rescindenda venditione, & quando liceat ab emptione discedere	197. b
De periculo & commodo rei vendita	198. b
De actionibus empti & venditi	198. b
De iuri & facti ignorantia	424. a
De exclusionibus	427. a

FRANCISCI DVARENI

LYRECONS. IN LIB. IIII. CODICIS

ET TERTIAM PARTEM DIGESTO-
RVM, COMMENTARII

PROE M I F M.

I Liber quattuor res creditas continet, sicut & tertia pars Digestorum quæ ita inscribitur, De rebus creditis. Igitur hic liber ad omnes contractus quibus non alienam fidem sequimur, pertinet. Id enim credere est, ut docet Vlpianus in l. i. ff. de reb. cred. unde dicitur creditum differre à mutuo, ut genus à specie. l. 2. §. creditum. ff. cod. Is creditor dicitur, cui ex quacunque causa aliquid debetur. l. creditoris. ff. de verb. signif. unde prætor sub tit. de rebus cred. edixerat de singulis contractibus, de commodato, de pignore, & aliis. In edicto quod à Saluio Iuliano propositum est, quod interpretatur Vlpianus sub tit. de rebus cred. collocata erant quæcunque ad singulos contractus pertinent: hodie autem singuli contractus singulos habent tractatus. Et Vlpianus in l. i. loquitur de compositione edicti prætorij, sub eodem tit. de rebus cred. collocatum fuerat etiam à prætore edictum de iurciurando, quod nunc interpretaturi sumus. Iusiurandum enim ad res creditas maxime pertinet, nam cum quis desert alteri iusiurandum, eum constituit quodammodo iudicem & testem in sua causa, & tunc maxime eius fidem sequitur. l. vi. de fideicom. & l. i. ff. quarum rerum actio non det. In primis igitur de iurciurando dicendum est, & ea pars edicti prætorij interpretanda est quæ ad iusiurandum pertinet.

IN TIT. I. LIB. IIII. COD. ET TIT. II.

LIB. XII. PANDECTARVM,
DE IVREIVRANDO.

CAP. I.

Quid sit Iusiurandum.

IURAMENTO esse affirmationem religiosam: nullum enim est iusiurandum, quod non aliquam religionem habeat, etiam si forte Dei, aut numinis mentio facta non sit, & Deo teste nihil aperte affirmaverit. Huiusmodi exempla reperiuntur passim sub hoc titulo. ut si quis iuraverit per salutem, per naturam, per Principem, per caput suum, per caput filiorum suorum, salutem filiorum suorum deuoveat, si iusiurando scientiam salutat, sacras se hoc deuovere est apud Fabrum. lib. 3. cap. de iureiurando. unde dicitur etiam sacramentum esse. Multi loci occurrunt quibus iusiurandum dicitur esse sacramentum: quoniam iurare est deuovere, & facere: quia aliquid inest sacri. Hoc autem iusiurandum varia ex causis suscipitur, ex quibus etiam species quædam iusiurandi constitui solent. Iusiurandum enim aliquando interponitur ad fidem adstringendam. In contractibus interius iurari solet adstringendæ fidei causa, & faciendi contractus, cui accedit iusiurandum. Et hoc pertinet quod Cicero Offic. lib. 3. ait, Nulla res efficacior à maioribus excogitata est, quam iusiurandi religio. Aliquando iusiurandum interponitur

ad lites dirimendas; ut dicitur in l. i. hic. Inter vtrumque huc interest, quod alterum concipitur in futurum reimpus, cum quis iurat se facturum, aut non facturum. Alterum concipitur in præsens, aut præteritum tempus, ut cum quis iurat se non debere, se non fecisse. De posteriori tantum edixit Prætor: de priori illo quod ad fidem adstringendam & faciendam pertinet, nihil à prætore edictum reperitur: hoc satis apparet ex singulis capitibus huius tractatus: nam eius iusiurandi, quod ad contractus confirmandos pertinet, nulla mentio fit, nisi aliquando obiter. Vnum exemplum reperimus in l. i. duo. §. ult. ff. eo. Sed cum prætor de vtroque iusiurando non edixit, sed de eo tantum, quod ad dirimendas lites pertinet? Hanc questionem sic responderi potest: de prioris generis iusiurandi nihil edixisse prætorem, quia ex eo iusiurando nulla nascitur obligatio, nulla actio. De obligationibus autem & actionibus quæ ad iudicia pertinet, Prætores proponebant edicta sua. l. i. ff. de extraordin. cogn. Vnus tamen casus excipitur qui singularis est, Cams scilicet libertus patrono suo donum annuus, opera & præstiturum iuratore: enim contrahitur obligatio. l. i. ut iusiurandi. ff. de oper. libert. Mentio est huius obligationis apud Cuium lib. 2. Instit. tit. 9. Sine stipulatione solo consensu, pacto conuenio obligatio non contrahitur iure Romano. Oportet enim interrogationem præcedere, & sequi responsum, ut docet sub tit. ff. de verborum oblig. Ideo si quis iurac-

Tom. 1.

A. j.

rit se mihi daturum centum sine stipulatione adversus eum mihi eo nomine nulla datur actio, sed singulare est in liberto, qui iurat se prestaturum operam patrono suo. Ad alias enim personas non pertinet, ut dicitur in l. si quis pro. ff. de fideiusor. Hæc ratione mihi videtur adducta esse prætor, ut edictum proponeret de eo tantum iururando, quod ad lites dirimendas, non autem de eo quod ad contractus constituendos confirmationem perinet. In iure tamen Pontificum sub tit. de iururand. multa reperiuntur de priore iura scripta, quibus is qui iuravit, cogitur ad fidem servandam.

CAP. II. *Divisio iururandi.*

Hius iururandi quod ad dirimendas lites pertinet, aliud voluntarium est, aliud necessarium. Præter aliud deferretur in iudicio, aliud extra iudiciū. hæc divisiones ex ipso titulo colliguntur. Voluntarium iururandum est, cum consensu litigatorum alter alteri deferretur iururandum, ut dicitur in lege i. hic, necessariū dicitur, quod non interponitur ex pacatione vel voluntate litigantium: sed ex necessitate quadam: volenti cum iudex ex officio suo propter inopiam probationis deferret alteri litigantem iururandum l. admonendi j. ff. eo. l. in bonæ fidei. j. hic. Altera autem divisio colligitur ex l. 7. ff. eod. Potest quis iurare adversario deferente extra iudiciū, potest etiam iurare in iudicio, licet alteri deferat iururandum, quod tamen fieri debet accedente auctoritate iudicis, & tunc queri solet, an hoc iururandum sit voluntarium an necessarium. Qui de verbis contendere solent, hæc questiones serio tractant, quæ tamen non sunt magni momenti. Hoc iururandum potest dici voluntarium, quoniam alter alteri deferit sponte, nec quisquam cogitur deferre nisi velit. Potest etiam alia ratione dici necessarium, quia is qui deferat, cogitur iurare, aut soluere, ut continetur edicto prætoris. Animadvertendum igitur est, quod iururandum maxime necessarium esse, in quo litigantium voluntas aut consensus desideratur, cum iudex ipse officio suo iurandi necessitatem imponit, ut in d. admonendi. & in leg. in bonæ fidei. Alterum de quo iam diximus quadamtenus voluntarium, quadamtenus necessarium. Ideo autem necessarium est, quia cogit prætor eum cui deferretur iurare, aut soluere. Alterū est mere voluntarium, quod extra iudiciū alter alteri deferret. Iururandum autem, quod nascitur ex mere consensu & voluntate contrahentium, dicitur voluntarium quoniam non cogitur quisquam illud deferre, nisi velit, nec is cui deferretur, cogitur iurare. Varia sunt capita huius iururandi. Vnum est quo prætor cogit eum cui deferretur iururandum, iurare aut soluere, cuius mentio est in l. 34. ff. ait prætor. ff. eod. Secundū caput est, quo prætor exceptio nē se daturum pollicetur reo, qui adversario deferente iuravit se non debere, cuius mentio est in leg. 3. de aliis sequentibus. Exempla multa occurrunt sub hoc titulo. Nam edictum Prætoris præcipue propositum fuit huius capitis gratia, in quo agitur de iururando quod deferret actor reo: de eo quod deferret reus actori, paucissima exempla reperiuntur. Id iudicium est, quia crebro accidebat, ut deferret actor iururandum propter inopiam probationum. Potest ergo vtile esse & necessarium actori, reo non valde vtile, aut non necessarium. Igitur omnia fere exempla que de hoc tractatu sunt, pertinent ad iururandum quod deferret actor reo, tum etiam ad exceptionem, quam prætor pollicetur se daturum reo qui iuravit adversario deferente. Tertiū caput pertinet ad actionem competentem actori, qui iuravit sibi deberi reo deferente, cuius mentio est in l.

nam postea, & l. an duobus. j. vlt. ff. eod. j. item si quis postulante de actio. instit. Alia capta in edicto prætoris, quod ad Iuliano compositum est, non fuerunt iudicio meo. Gellius tamen meminist prætoris edicti de Vestali sacerdote, & de flamine diali. *Flaminem*, inquit, *divitem & sacerdotem Vestalem iurare non cogam*. Sed novum non est quædam edictis constituta repetere apud præfatos auctores, quæ tamen omnia fuerunt ad Iuliano in compositione edicti perpetui, quod etiam Vlpianus itemque Paulus & ceteri, quorum interpretationes reperiuntur in libris nostris, exposuerant. Preter autem Iulianum tempore Adriani, & eius etiam auctoritate accedente, ut refert Iustinianus in digestorum Præfatione, edicta collegisse: unde dicitur edicti perpetui ordinator, in leg. 10. infra de condi. indeb. *De flamine diali & sacerdote Vestali, nihil opus fuit edicere eo tempore*. Huic consensaneum est, quod dicitur in l. i. ff. commo. vbi Vlpianus admonet, aliter olim conceptum fuisse edictum de commodato à quodam prætoris, quem Pacatium vocat, qui scilicet sic conceperat: *Quod quis utendum dederit, iudicium dabo*. Utendum dare videbatur idem esse quod commodare, sed tamen aliud visum est Iuliano, qui sic concepit edictum: *Quod quis cunctasse dederit, iudicium dabo*. Hæc igitur tribus capitibus mihi videtur contineri quicquid ad iururandum, de quo hic loquimur, pertinet. Nunc de primo capite videndum est.

CAP. III.

Primum caput edicti de iururando.

Primū caput edicti de iururando quod ad lites dirimendas pertinet, existit in iururandum. 34. ff. ait prætor. ff. eod. *Aut Prætor eum qui iururandum petetur, solvere aut iurare cogam*. In hoc primo caput aliquid deesse videtur quod ad facultatem referendi pertinet iudicio meo. Cogit enim Prætor cum cui iururandum deferretur, iurare, aut soluere. Permittit tamen ei & iururandum referre adversario: quod dicitur in l. de liti. hic. Huc pertinet quod dicitur in l. manifeste turpitudinis. 30. ff. eod. *Hæc enim docet, cur ita propositum fuerit edictum à Prætoris, ut scilicet cui deferretur iururandum, aut iurare aut soluere cogatur, nisi referre malit. quamvis*, inquit, *manifeste turpitudinis & confessio est, nolite nec iurare nec iururandum referre*. Hoc autem videtur quibusdam durum esse propter hominum quorundam superstitionem, quorum videtur aliquando ratio haberi à Prætoris & legislatoribus nostris: utpote cum quidam sint adeo superstitiosi & meticulosi: ut quod sciant verissimū esse iururandi religione non audeant affirmare, ideoque etiam in iis, quæ sub conditione iururandi relinquuntur, id remitti dicatur, in l. quæ sub conditione. ff. de condi. instit. Ideo videtur cogendus non esse quisquam propter religionem, aut si minus superstitionem. Sed facile hæc responderi potest. Prætor enim in iis quæ sub conditione iururandi relinquuntur, indulgens hominum superstitioni, ideo iururandum remittit, quia nullus interest vi iuretur, modo id fiat quod testator sibi voluit: nihil enim testatoris interest qui iussit iurari: ut monumentum fiat, si non iuretur, modo monumentum fiat. Sed in hoc edicto voluntas hominum exigit ut dirimendum litium causa iuretur. Sed hoc edictum multas habet exceptiones. Plerumque enim remittit iururandum ei à quo delatum est, cum aliqua iusta & probabilis causa moveat iudicem. Hoc exemplis declarabimus. Vnum est in d. leg. iururandum. 34. in principio. *Quidam pronovit alicui Stichum per stipulationem*. Agitur ex stipulatione adversus eum

eum, & petierit Stichus reus: si quo petierit putat eum decessisse, quod si verum est, non amplius tenetur. L. si ex legami causis. ff. de verbis oblig. leg. quod te. ff. si cert. petit. Abiens est forte in loco longinquo, nec potest certo scire si decesserit nec ne, et deferretur iudicandum, an ex stipulatione debeat, an non. Non audent iurare, nec et consilium est adversario referre. Nā sine dubio statim adversarius iurare, sibi Stichū ex stipulatione debere. Quiritur igitur, an si locus editio Prætoris, & cogitur iurare, aut solvere, aut iudicandum referre adversario? Hic dicitur eum cogendum non esse iurare, sed ei dandum esse tempus, ut certioreretur, & sic iuret. Hæc pendens ex arbitrio iudicis, qui ex circumstantiis totius negotij aestimabit, an sit actori remittendum iudicandum, an vero fin dandum tempus, quo certior fiat debitor utrum Stichus decesserit necne. Aliud exemplum est in d. l. i. iudicandum. §. pupillo. Propter incertitudinem (ut vidimus) iudicandum remittitur propter personam etiam eius cui deferretur, iudicandum remittitur: veluti quia pupillus est is cui deferretur, et qui procurator alienus. Maius enim §. hæc species est: Pupillo delatum est iudicandum ab adversario: is iurare non vult, instat adversarius eum cogendum esse, secundum edictū Prætoris, ad iudicandum, vel ad referendum, aut ad solvendum. Oportet ut secundum edictū Prætoris cogendus sit iurare, aut referre, aut solvere? Ibi dicitur, non esse cogendum, additur enim excipienda eas esse personas ab edictō Prætoris (et si generaliter loquatur) quæ habiles ad hoc non sunt. Item nec procurator cogitur iurare, inquit enim est aliquem de facto alieno iurare. l. Marcellus. §. iurare. ff. de rer. amor. Aliquando propter personam deferentis iudicandum remittitur, nec is cogitur iurare cui deferretur. Exempla sunt in l. tutor. §. j. Prætoris igitur verba, quæ generalia sunt, intelligi debent de iis personis quæ habiles sunt: non enim lata esset consilium iurari si deferente pupillo iuraret. I tutor tamen pupilli omnibus aliis probationibus deficientibus iudicandum deferre potest, d. tutor. in princ. Additum autem est omnibus aliis probationibus deficientibus, ne videatur tutor gratia remittere quod pupillo debetur. Eius enim bonorum administrationem tantum habet tutor. Hominis autem prudentis est omnibus aliis probationibus deficientibus iudicandum deferre adversario, itaque si pupillus contendat sibi iudicandum nocere non posse, & postea relinquit vellet, qui à tutore delatum est, submouebitur exceptio, quandoque egeat. Aliud exemplum est si quis pactus sit cum adversario, ut iuret, l. iudicandum. 7. Vnde hic locus accipi solet: cuius tamen hic sensus mihi esse videtur. Iudicandum quod ex consuetudine extra iudicium deferretur, referri non potest, id est, si consuerit inter duos ut alter altero deferente iuret se non debere, iudicandum referri non potest. Aliud exemplum est, cum non potest conveniri si cui deferretur iudicandum. Quisquis enim conveniri non potest, si ne iurare quidem potest cogi, d. l. tutor. §. vlt. ubi loquitur Vlpianus de legatis provincialibus, qui non coguntur iurare Romæ, quia felicitas habet revocandi donum. l. sed et si restituitur. §. si de iudic. Hinc non dissimile exemplum est in l. si patronus. 16. ff. de off. Actio famula adversus patronum aut parentem non datur, cuiusmodi est actio de dolo, furti vel rerum amotarum. d. honoris. ff. de obligat. & actionibus, l. non debet. ff. de dolo malo. Liberta igitur adversus patronum suum, cui iuramentum meretricium non potest rerum amotarum iudicio experiri, neque si libera detulerit iudicandum

patrono suo, non cogetur iurare: nisi propter rem iuratur, tunc enim nec parenti nec patrono remittitur iudicandum, leg. 14. ff. eodem. Addenda est exceptio, si non turet de calumnia si qui defert iudicandum, denegari debere actionem, d. leg. iudicandum. §. qui iudicandum, quod in parentibus & patronis locum non habet: nam iudicandum de calumnia æque patronis & parentibus remittitur, sic enim est legendum. Idem dicitur in leg. si non fuerit. ff. de off. cod. Alia exceptio est, si non recte concipitur iudicandum, si capiofa sit iudicandum formatum tunc enim potest regulari iudicandum, d. leg. iudicandum. 14. §. si de qualitate idem dicitur in §. vlt. ea tamen exceptio pendet ex arbitrio iudicis. Alia exceptio est, si quis revocaverit iudicandum, de hac re est constitutio nova, que diligenter observanda est. l. si quis iudicandum detulerit, deinde parentis ductus id revocaverit: si postea iudicandum deferret adversarius non cogitur id suscipere. Et etiam aliquando ut relinquo iudicandum non admittatur, nam et si Prætor ita cogit eum vnde petatur ad iudicandum, nisi releret: aliquando tamen admittit aculicem referendi. Exemplum est in leg. Marcellus, & sequent. ff. de rer. amor. hocque ita constitutum à Præatore existimo, quia difficilia est probatio rerum domesticarum furto ablatarum. Sed quaeritur circa interpretationem huius capituli edicti Prætoris, si actor nihil probaverit, an nihilominus cogatur reus iurare aut solvere. Quaestio est varie agitata. Et sunt qui existimant reum cogendum non esse iurare, sed tunc demum edictio locum esse, cum aliqua est probatio, licet perfecta non sit. Argumentum docent ex l. qui acculare, supra, de eodem. vbi dicitur, actorem non probante reum, & si nihil prebuerit, absolvi. Ergo cum deficiente omni probatione actor defert reo iudicandum, iurare non cogitur, quia absolvi debet. Hæc videtur pugnantia esse, Actor non probante reum absolvendum esse: & Actor non probante, reum cogendum esse ad iudicandum, aut ad solvendum. Ego autem puto huic edictio locum esse, et si ne minima quidem coniectura aut præsumptione nitatur actor. Nam nulla ratio probabili mihi videtur, cur hæc exceptio verba edicti stringamus. Impudens enim esset eum nec iurare nec iudicandum referre: cum testis & iudex reus constituatur in propria causa. l. vltim. infra, de fideicom. Præterea nulli sunt loci, in quibus addatur hæc exceptio: imo in l. tutor. ff. de off. & d. l. vlt. infra, de fideicom. confirmatur nostra opinio. Quid dicemus ad l. qui accusare? Videtur esse antinomia ante ap. 1. 1. 1.

Hæc enim leges casu colliduntur & eventus, nec contrariæ sunt. Vnde dicit, actorem non probante reo absolvi altera, reum non iurantem damnari, probatione deficiente. Necessè alteram alteri cedere. Sed vtra cedit alteri? Videndum est vtra sit utilis. Ergo l. qui acculare, vbi cedit, quis favor dirimendarum litium hoc maxime suadet. Alia quaestio est, si is cui deferretur iudicandum probare velit, non autem iurare an admittendus sit. Et ut intelligamus id de quo quaeritur, non loquimur de eo qui iam probavit: alia quaestio est, & longe diversa: nam de hoc non magnus est dubitatio. Si enim actor probaverit idoneis testibus, vel instrumentis quod intendit, & reus à extremū videns se convictum esse, & mort futurū vi condemnatur, deferat ei iudicandum, & in proculdubio non cogitur iurare. Et hoc expressè est iure positum, cap. 1. de probat. in decret. De eo igitur qui iam probavit, hic non quaeritur, sed de eo qui probare vult. Exempli gratia, actor iudicandum defert reo. Reus refert ei iudicandum. Multa actor vel

testibus vel instrumentis intentionem suam probare, quam iurare: hic quaeritur an cogendus sit iurare, secundum edictum Praetoris? Hec quaestio certi iuris non est, hoc est, nihil de hac re definitum est vilo certo iure. Ideo ex eo quod melius & equius videbitur, iudicandum est de hac quaestione, sicut in his quae inquiruntur posui sunt, in leg. de accessionibus. ff. de diversis & reus. praescript. Est ergo expendenda equitas & utilitas tam ex parte eius qui iurandum datur quam ex parte eius qui iuramentum probare quod intendit, quam iurare. Is qui iurandum dedit, & vult cogere aduersarium suum ad iurandum, qui mavult iurari quam intentionem aduersarii sui probare, hac ratione nititur, quod vult deungi molestia & vexatione litis. Alter autem hec, quod dicit se inalle testibus & instrumentis probare, quoniam dubium cuiquam relinquere an pteaserit: quoniam pteasare nolit: & certo sciat quod intendit: quoniam ratio probabilius visa est Fabio Quintiliano lib. 5. cap. de iurandis. Alter porro dicit, quod quoniam his possit ad extremum perdati legitimis probationibus, tamen sibi vitius esse iurando licenti definiti. Et hec mihi videtur longe aequior probabiliusque sententia, & magis conveniens sententia Vlpiani in leg. 1. ff. eod. quoniam ad lites dirimendas & expediendas maxime peruenit. Huc pertinet quod Socrates ait, Eas leges maxime probandas esse, quae quam paucissimas lites gignunt inter cives, & quibus sit ut quam citissime litibus finis imponatur. Vnde si ex equitate & utilitate iudicandum sit, quid sequi debeamus in proposita quaestione, mihi videtur hanc opinionem sequendam, cum maior utilitas in hac parte & equitas versetur. Et hec sententia est quoque receptor. Sed aduersus hanc opinionem argumentum ad differentias adducitur ex lege in contrariis. §. illo videlicet, infra. de non num. pecun. ubi dicitur, Si quis scripserit cautionem, qua caverit se mutuum pecuniam accepisse, si conueniatur ante biennium, & proferatur ille chiographus aduersus eum probationis erit, non aliter illo chiographo iurabitur actor quam si pecuniam se se numeratam esse docuerit. Submouetur enim exceptio, quae dicitur non numeratam pecuniam, ut habetur in Institut. tit. de lit. oblig. Sed post biennium omnino obligatus esse dicitur is, qui chiographum scripsit, nec potest exceptionem amplius opponere non numeratam pecuniam. Hoc enim vitius visum, hocque adeo verum est, inquit Iustinianus, ut non possit actor iurandum deferri, qui asserat se pecuniam numeratam esse. Huius autem iuris non videtur alia ratio esse, quam quod actor plene probat intentionem suam eo chiographo quod profert in iudicio. Sed facile est huic obiectioni respondere, meo quidem iudicio. Nam ideo non cogitur iurare actor, qui profert cautionem in iudicio, quia rei exceptio aduersus eum opponi non potest: id est, non auditur reus ubi iuratus libi pecuniam numeratam non esse per modum exceptionis. Et si non admittatur ea exceptio, mitum non est, si non cogatur aduersarius iurare, de eo, quod ea exceptione continetur. Quoties enim quis ut supra diximus, aduersus aliquem agere non potest, ad iurandum ne cogere quidem aliterum potest. Adduximus exemplum de legatis provincialibus, qui Romae conueniri non possunt, qui habent ius repetendi domum suam: ideoque cogi iurare Romae nec possunt: aliud simile exemplum adduximus ex leg. §. patronus. ff. eodem. cum idem de exceptione non dicimus. Reus enim qui excipit, actor est leg. 1. ff. de exceptione. Aliud autem dicendum est, cum non excluditur is qui dedit

iurandum exceptione aliquis, vel obiectione opposita, id est, cum licet reo exceptionem opponeret, & se in iudicio defendere, nam cum vult aduersum eum deferre iurandum iurare, tum cogendus est iurare.

Alla quaestio circa interpretationem huius capitis edicti nascitur ex l. generaliter. §. fin. autem. hoc tit. hic enim dicimus cum deditur iurandum iurare cogi, aut referre; & maxime turpitudinis esse & confessionis, nolle nec admittere iurandum, nec referre: cum hic dicatur licere reculare & ideo iurare nullum cogi. Hec antinomia visa est. Accurro edicto implicita, ut non possit seipsum explicare: mihi tamen non ita videtur difficilis. Prator edicto suo neminem cogit precipue ad iurandum. Aut enim: Eum ad quod iurandum petetur, aut iurare, aut solvere cogam. Cogit aut iurare, aut solvere, aut referre iurandum. Ergo permittit reculare iurandum. Sic videtur consentire constitutionem hanc Iulianum cum Praetoris edicto. Certe idem ex Praetoris edicto consequitur, quod ex Iulianis verbis, in ea constitutione, de causis, propter quas iurandum detractatur. Hic ego non dico praefer eas causas verum esse posse reculari iurandum, nec id repugnare edicto Praetoris. Ego amplius dico, edicti Praetoris simpliciter ita conceptis edictum, iurare cogam, adhuc posse nos ita interpretari ut diximus. Verbum enim cogere, hanc significationem habet, ut docui supra cum dicerem de necessitate impliciti, vel absolute, & necessitate cum adiectione. Cum ergo dicimus, cogitur, id est, nisi malit solvere, nisi malit referre, ideoque liberum est ei reculare iurandum. Et illa quidem interpretatio verbis constitutionis frequentibus conuenit, si recte expendatur. Recte igitur ait Praetor in edicto suo, & consentaneis quae ad Iulianum dicuntur: Eum ad quod iurandum petetur, iurare aut solvere cogam. Sed hinc alia quaestio etiam exoritur, an videatur is qui cogitur iurare, edicto Praetoris, cogatur adesse iudicio. Hec quaestio tractatur in leg. ad personam, §. hoc tit. cuius verbus significat Paulus eum qui iurare cogitur edicto Praetoris, cogi etiam adesse in iudicio, nisi etiam egregia persona sit, aut valetudine impediatur. De his qui valetudine impediuntur sum. ha. est constitutio in iure Pontificio, c. si quis testium. de testib. in Decretalibus. Testes enim testimonij dicendi causa coguntur se sistere in iudicio: & tamen si debiles sint, valetudinarij, senes &c. non coguntur adesse, sed debent muni idoneis & discretis personis ad eorum domum qui testimonium recipiant. De egregijs personis hic proluxa est dispositio, quae sunt. Hanc quaestionem vix puto in vniuersum deimiti posse. Certe enim huius rei estimatio in iudicio arbitrio, qui potest estimare ex variis causis, an personae sit dignitas & amplitudo, ut cogenda non sit in iudicio venire, sed domum eius muni oportere ad iurandum. De personis tamen quibusdam, id est, de episcopis expressum est in leg. nec honore, supra, de episcop. & cleric. & in Nouell. Iustin. de Sac. dist. episc. Hoc enim tribuitur eorum honestati. Sacerdotes olim idem non tribuebatur. Exemplum vnum est, & locus observationis dignus apud Corn. Tit. 11. sed hoc aperte tributum est episcopis iuxta Lamedicos. §. de prof. & mee. lib. 10. ubi etiam doctoribus legum idem tribuendum esse dicit Cassianus, & alius professoribus litterarum. Haec tenus de l. edicto, ad secundum venimus

CAP. IV.

Secundum caput edicti.

C Apud secundum fuitur ex l. 1. & l. 2. hoc tit. & ex l. 1. ff. eod. quod nos sic concepitimus, Sa si cum quo

agatur.

condonanda delata inuenerit, aut iurandum ei remissum fuerit, et ut res de qua iuratum fuerit, aut iurandum remissum, aduersus eum aut aduersus eos ad quas ea res pertinet, actionem non dabit. Quæ autem descriptæ sunt à iuris auctoribus nihil aliud sunt quam interpretatio edicti. Explicemus igitur singula huius edicti verba. In primis ait Prætor, Siis eum qui ageret. Eum cum quo ageret accipere debemus ipsi reum, ut ait Vipianus in l. 3. ff. eod. hoc queritur, si is reus populus loci fuerit, an nihilominus edicto locus sit, ut actio aduersus eum deferretur? Hæc questio tractatur in l. qui iurasse. 26. ff. vbi nihil refert dicit Paulus cuius ætatis, ferus aut conditionis sit is qui iurasse dicitur. Sed dicit aliqui, populus non est habilis ad iurandum, ut diximus supra, ex l. tutor. ff. hic. At non querimus hic, an habilis quis sit cui aduersus iurandum detulit: in hoc enim genere iurisdictionis consensus est: quæ si qui desert iurandum pacificetur cum aduersario, sed si iurauerit, nihil amplius ab eo petiturum: ideo etiam voluntarium hoc iurandum dicitur. Dubium ergo non est quin hæc valeant, quænuis alias is qui iurauit non sit habilis ad iurandum. Deinde ibidem subiicit Paulus: Quamuis populus non videatur, &c. ut ostenderet non hac tantum ratione iurandum hoc prodesse debere ei qui iurauit, cum videlicet eo contentus fuerit actor qui detulit, vt pote qui eius personam approbaret, sed etiam quia populus non potest dici pesterille: quia sciens fallere non videatur. Et hic Paulus videtur alludere ad veterum iurisdictionis formam, quæ huiusmodi fuit: Si sciens fallo, tum me Diespiter salua vire, atqueque bonis ciuitas, vtgo hunc lapidem: & iurans lapidem iacebat. Huius enim meminit Pollib. lib. 4. Flilior. Pupili itaque non est ei scientia, ut possit perius dici quasi ferus tollere videatur. Sed de qua actione hoc verbum, ageret, accipiemus? Vipianus in l. 3. ff. hoc generaliter interpretatur, & ait de quacunque actione hoc accipiendum esse. Actio enim verbum generale est, & omnia continet: quorum Vipian. meminit in l. actionis ver. ff. de obl. & actionib. Cum in præiudicio queritur, an quis sit filius, an non sit, potest etiam iurandum deferri. De causa statum exemplum est in l. cum proponas. 6. ff. Arbitrium ibi pro iudice accipere debemus, non pro compromissario arbitrio, ut putat Accurs., hoc tamen sensu frequenter accipitur. Cicero in oratio. pro Murena inuehitur in Iurifconsultos, quod per multos annos non potuerint statore, vtrum arbitri, an iudex dici oporteret, hoc autem d. l. 6. exemplum pertinet ad tit. Si mulier ventris nomine in possessione. Sed hic queritur, an idem dicendum sit de criminali actione, & in hac possit deferri iurandum. Ego de hac re nullum certum ius reperio: rationibus tamen & argumentis, quæ ex variis locis ducuntur facile definiri potest. Solet hic distingui iurandum necessarium à iurandum voluntario. Iurandum autem necessarium esse diximus, quod iudex ipse deferret propter inopiam probationum. Admonendi. ff. eod. Quo casu an deferri possit iurandum in causa criminali, conuenerit & dubij iuris est. Conuenit tamen inter omnes non posse actori illud deferri: quia si actor deficiat à probationibus, absoluendus est reus: nam valde iniquum esset, reum condemnari audito accusatorio tantum iuramento, quo verum esse quod intendit affirmaret, cum iurata esse debeat eius accusatio idoneis testibus. Instruetaque apertissimis documentis, sciant cuncti de probat. Sed an reus poterit deferri? Et nihil prohibet quominus hoc iurandum possit et deferri pergandi sui causa, si forte dubia sit probatio. Exemplum re-

perietur de pena iudicis qui male iudicauit. Es plenius accidit ut non tantum exagrat probatio ab accusatore, sed etiam à reo, ut in criminis falsi: quia tunc etiam à reo exigatur purgatio, l. vbi ad l. Corin. de falsi. Quid dicemus de iurandum voluntario, quod desert actor reo, vel reus actori? Vulgo receptum est, accusatori licere iurandum reo deferre: & si iurauerit reus accusari, illi iurandum prodesse, publicanque accusationem consumi, modo bona sine delatum sit iurandum, & sine collusione. Argumentum fumiatur ex eum qui. ff. in popularibus. ff. eod. In popularibus actionibus, quæ scilicet ob causam publicam instituantur, etiam iurandum deferretur, modo sine collusione id fiat. Argumento etiam est quod dicitur in l. si maritus. ff. si negauerit. ff. ad l. l. de adul. Is qui accusat adulter, non tantum prescriptione 60. dierum submouetur ab accusatione: sed etiam remissione, videlicet si reo remittat accusationem. Si potest igitur accusator reo accusationem remittere: cur non poterit etiam iurandum deferre? Puto tamen iudicem, comperta rei veritate, licet reus iurauerit, damnum eum possit propter vitiositatem publicam: ex quibus causis etiam potest quis sine accusatione damnum. Hodie locum non habet ut. de accusat. Nam etiam secundum ius civile sit, ut sine accusatione aliquis damnetur, nempe à magistratu qui inquit infamios homines. l. congruit. ff. de officio præf. Propter ius pontificum dubitatur, an in causa matrimoniali deferri possit iurandum? In quo distinctione utendum est: nam si ei qui negat contractum esse matrimonium, iurandum deferatur, prodesse ei iurandum non debet. Si vero ei qui contendit matrimonium esse contractum, ei debet prodesse. Argumentum ducitur ex cap. lator. de sentent. & re iudicat. decret. Tantum enim abest ut prodesse ei iurandum qui negat matrimonium contractum esse. ut ne sententia quidem prodesse possit: neque enim transire in rem iudicatam. Quandoque enim veritas comperta erit, hæc sententia retrahari poterit: alias sequetur, matrimonium iam contractum verbis de præsent. & nullo consensu, iurando delato, dissolui posse: quod fieri non potest. Ex hac intelligitur, quomodo sint accipienda hæc verba, Siis eum qui ageret, tum & de qua actione intelligatur loqui Prætor. Sequitur in edicto, *Conditione delata*. hic verba significant Prætor, in eadem prodesse iurandum ei qui iurauit, si deserente aduersario iuramenti. Nam si iurauerit non delata conditione ab aduersario, non prodesse ei iurandum. Sed quod hic dicitur de aduersario deserente, intelligendum est, modo la habita fuerit ad deserendum iurandum. Nam licet hoc non expresserit Prætor, tamen suadet ratio ut sic intelligamus. Atque hinc varii questionibus nascuntur de habilitate personarum, quæ tractantur in leg. iurandum. 17. & seq. ff. eod. de pupillo scilicet, de tutore, de procuratore, de seruo, de silofamias, & aliis huiusmodi personis. Videamus in primis de pupillo. Si pupillus sine tutore iurandum aduersario detulerit, & eo deserente iuramenti, non proderit ei iurandum, nec ei exceptio iuridurum dabitur. Pupillus enim, inquit Paulus, tutore actore iurandum deferre debet & in eodem iurandum aduersario deferre potest, qui administrationem rerum suarum habet. At pupillus rerum administrationem non habet: ergo nec iurandum deferre potest. Simile est quod dicitur in l. 4. hic. Ota enim licet quodam inter pupillū & tutorem, pupillus detulit iurandum tutori suo: binc queritur an pupillo nocere tutoris iurandum: & exceptione submoueri possit. Aitunt Imp. nō posse nocere,

*In iurando
de ante
que fac-
mas.*

*An iurandum
possit de-
ferri in
causa iur-
mentalis.*

qui detulit sine tutore, cum scilicet aduersus eum ageret in iudicio. Tutoris igitur auctoritas, pupillo iusiurandum deferente, interuenire debet: vel ipse tutor deferre, quod & d.l. iusiurandum testator Paulus, inductione id probat. Cum enim tutor aliquando alienare possit, & cum decreto Pratoria, & sine decreto: propterea cum ei solui a debitore possit pupilli nomine: cum denique videamus tutorem stare in iudicio nomine pupilli alienum non erit, si dicamus tutorem nomine pupilli iusiurandum deferre. De hac alienatione, solutione, & iudicio proluxa est disputatio in vulgarij. doctorem commentatur: quod non est disputationis nostre. Hi enim loci communes obiter notandi sunt: & absurdissimum est alienamque ab inlito totius qui de iusiurando disputaturus est, omnia hic referre, quæ ad potestatem tutorem, &c. pertinent. Quod autem hic dicitur de tutore, intelligendum est, modo iusiurandum in iudicio deicatur, & deficientibus probationibus: quæ exceptio & interpretatio founit ex l. si. quæ rerum acti, non datur, & leg. tutor. si. eod. nam in dicta leg. Vlpianus loquens de exceptione iusiurandi, quod auctore tutore delatum fuerit, addit, oportere id in iudicio deferri. Rata enim sunt omnia quæ gerit tutor in negotiis pupilli, modo administrationis nipse fines non excedat. Cum igitur boni & prudentis patris familias sit deficientibus omnibus probationibus iusiurandum aduersario deferre, si id faciat tutor, non decedens est fines administrationis sue excessisse. Sequitur de adultore, de quo queritur, an idem quod de pupillo dicendum sit. Signatur puer, qui quidem iam excessit quartum decimum annum, sed minor adhuc est vngitumque annis, & curatorem habet, detulit iusiurandum sine curatore, videndum an pro fit iusiurandum ei cui detulit. Mihi verius videtur, ut eadem fit causa adulti curatorem habentis, quæ est pupilli tutorem habentis. Hæc sententia probatur duobus locis: vnus est in leg. acta §. vltim. de re iudicata, vbi dicitur sententiam litum contra maiorem indefensum qui curatorem vel tutorem habet, nullam esse. Ex quo colligimus quæ geruntur in iudicio cum pupillo vel adulto, qui tutorem vel curatorem habet, sine tutoris vel curatoris auctoritate non valere. Alius locus est in l. in vniuersa, qui tutor dar. possunt, vbi si quis puer sit, & velit agere in iudicio, dari debere curatorem in litem, dicitur, quia persona eius non est legitima standi in iudicio. Sed quid de procuratore dicemus? Queritur enim, an procuratore deferente iusiurandum reo, & eo iurante, exceptio iusiurandi ei debeat, quod deficiente probatione, non deferente domino iurauerit? Hæc quaestio tractatur in d. iusiurandum. 17. §. vltim. ff. cod. Vbi ostendit Paulus in tribus casibus potius procuratorem iusiurandum deferre, & iusiurandum eo deferente præstium nocere domino, vt ei deingeret aduersus eum qui iurauerit actio. Primus casus est, si vniuersum bonorum procurator administrationem habeat: Alter si specialiter ei mandatum sit vt iusiurandum deferat. Tertius est, si sit in rem suam. In ergo qui liberam bonorum administrationem habet, iusiurandum deferre potest: sicut transigere potest, & alia huiusmodi facere, quæ ad administrationem suam pertinent. Idem dicendum est & de eo, qui procurator est in rem suam, id est cui mandata est ab alio actio: quia tanquam procurator is agit, sed in rem suam. Et procurator improprie dicitur, nam procurator is est qui mandatu domini aliena negotia administrat, leg. 1. ff. de curat. Hic autem alienum negotium non admini-

strat sed suum. Atque hæc imaginaria procuratio excogitata est à iuris auctoribus, vt si cui mandata est actio experiantur, qui alias mandatum sibi actionem exercere non possent. Non enim hominis privati est cui competit actio, eam actionem dare, cum hoc ad officium pratoris vel magistratus pertinet, qui actiones agere volentibus dabant. Non igitur hinc sequitur, quod quis ideo possit agere, quod sibi alius homo priuatus, qui magistratus non est, experiri potestatem fecerit. In hac questione hoc fit exemplum. In edicto de commodato hæc verba sunt, Quod quis commodasse dixerit, actionem dabo. Pone igitur eum qui commodauit rem suam, actionem sibi competentem mandasse alii: quomodo poterit ei cui mandata est actio dari, cuius certum sit ex verbis edicti eum non commodasse? Ergo necessaria fuit hæc procuratio constitutio, quæ (vt diximus) imaginaria tantum est, & à iuris auctoribus inuenta, vt is scilicet cui mandata est actio, agat tanquam procurator eius qui mandauit actionem. Nam re vera, & si mandatas sibi actiones exerceat, negotium alienum non gerit, l. qui stipendia supra de procurat. Dubitandum ergo non est quin procurator in rem suam possit iusiurandum deferre. Defert enim in causa propria magis quam in aliena, hic occurrit difficultas ex eo quod dicitur in leg. mandato generali. ff. de procurat. Mandato generali non contineri trans actionem decidenda litis causa interpositam: & oportere specialiter mandatum esse procuratori vt transigat cum aduersario. Nam si non potest transigere is qui generaliter procurator datus est, consequens nec eum iusiurandum deferre posse: cum l. si. eod. dicitur iusiurandum speciem transactionis continere. Sicut enim transactio, ita etiam iurandum finitur. Sed animaduertendum est, Paulum dicta l. iusiurandum. §. vltim. de eo loqui cui vniuersum bonorum concessa est administratio: qui nonnumquam procurator compendio sermois dicitur, aliquando procurator totorum bonorum: vulgo procurator cū libera: quod docuimus in partitione tractatus de pactis. Quod vero idē diximus dicta l. iusiurandum generali, non est sic accipendum. Potest enim generale mandatum esse, licet libera totorum bonorum administratio non concessa sit: veluti si quis constituit procuratorem ad certam litem, quæ eum sio mota est. Hic enim dicitur generaliter constitutus litem causa. Nec tamen transigere & decidere eum aduersario potest, sed tantum persequi, nisi etiam specialiter hoc sit ei mandatum. Hunc receptorem vulgo vocamus. Potest igitur hic quæcumque ad administrationem pertinent exercere, perinde ac si dominus presens esset: sed administrationis fines excedere non debet. alias ratum non habebitur quod ab eo gestum fuerit: vt si quis donauerit, leg. contra iuris. ff. de pact. leg. filiofamilias ff. de donationib. sicque conciliari debet quod dicitur in leg. procurator totorum. & in leg. procurator cui generaliter. ff. de procurator.

Ex his quæ diximus illud consequitur, procuratorem vniuersorum bonorum, id est, qui liberam administrationem habet, posse deferre iusiurandum, sed ita demum si probationibus deficiat, & causa dubia sit. Nam si probatio clara & certa sit non poterit deferre iusiurandum. Et cum hac exceptione accipendum est, quod hic dicitur, ratum esse debere quod à procuratore totorum bonorum erit gestum. Nam gratis & sine iusta causa quod aduersarius dabit, remittere non potest: quia hoc donare esset, & profundere rem domini, non administrare. Id
etiam

eriam colligitur ex leg. tutor. t. ff. eod. ubi tutor nomine pupilli iusurandum deferre potest, si alius probationum bonorum nihil impedit quin extendatur: quambet plenam enim habet potestatem & administrationem, eius tamen non est maior potestas quam tutoris: argumentum est quod dicitur in leg. Praefes praefectus. super. de transact. Vbi si administrator ciuitatis debitori ambioso & gratia quod indubitate debebat, transactioe remisit, transactio non valere dicitur: idque estimandum esse à Praefide provinciae.

*Iusurandum
de iurciurando
fieri.*

De syndico quaeritur, an possit iusurandum deferre: Syndicus autem is dicitur qui ciuitatis, municipij, vel alicuius corporis causam defendit, ideoque defensor dicitur leg. vii. §. defensores. ff. de mun. & honor. Hae quaestio tractatur in leg. iusurandum. §. §. defensor. ff. eodem in quo Vlpianus iusurandum deferri ab eo non posse ait, nisi specialiter ei mandatum sit. non enim habet liberam administrationem omnium bonorum vniuersitatis, municipij & collegij. Sequitur in leg. 18. ff. eodem. *Alia autem procuratorum*, §. c. id est, in aliis autem casibus qui his, quos diximus, non continentur, non est audiendus procurator iusurandum deferre volens. Rationem subiicit *Nepitela reus qui semel iurauit*, §. c. non enim esset consultum reo iuranti se non debere: quia cum dominus adhuc posset conuenire i replicatione scilicet eum subnuenerit, quod eo deferente iuratum non sit, sed procuratore tantum deferente, cui hoc mandatum non erat, nec libera bonorum administratio concessa. Hinc nascitur quaestio, an procurator qui ad agendum datus est deferens reo iusurandum, & quia specialiter non est ei mandatum, volens euertere de reo, tunc admitti debeat. Ait Vlpianus, dist. leg. 18. ne hoc quidem casu admittendum esse, quia nec ei consultum hac cautione de rato. quod probat dilemmatae: *Sive enim de causis petat, cogatur*, §. c. His verbis ostendit Vlpianus non satis consulti reo per hanc cautionem de rato: vti potest quia non impedit quominus dominus agat, & sibi dari rem, de qua iuratum est, petat. Nam si dominus agit, reus cogitur docere se liquido, id est, vere iurasse: nec alius poterit subnuocere dominum agente in exceptione iurandi. Si enim ratum haberetur quod à procuratore gestum est, circa delationem iurandi, sufficeret dicere se iurasse, nec opus esset alia probationibus. leg. 3. hic. Sin autem vellet illa cautione exclusus agere ex stipulatione de rato aduersus procuratorem, qui promittit dominum rerum habiturum, non erit satis ei consultum hac cautione: quia poterit quidem agere ex stipulatione, sed hoc pacto detegere peritium, & turpitudinem suam, si docuerit dominum veru probationibus sibi deberi eam pecuniam de qua iuratum est. Notandum ergo est hanc cautionem rationabilis hic non admitti, cum per eam non satis consultum reo: quia tamen alias admittitur ante litem contestatam, quoties scilicet incertum est, an procurator actoris mandatum habeat. Atque illud quidem accipiendum est non tantum si in ea re versetur aliquid incommo- dum pecuniarium, sed etiam si fama alicuius & existimatio periclitetur, quia non forte agere possit ex cautione sine auctoritate existimationis suae. Haec tamen de procuratore. Sequitur de seruo, an is iusurandum deferens, nocet domino suo? Hae quaestio tractatur in leg. seruus. & seq. ff. eo. ubi seruus deferens iusurandum ita dominum nocet domino suo, si causa peculiaris sit, & peculiaris administratione habet. Duo iuramentum necessaria hic sunt: nam in prima o-

portet causam peculiarem esse, id est, de peculo seru- ui agi, & quia si agatur de patrimonio & substantia domini, quod ei in peculo concessum non est, seruus deferens iusurandum non poterit domino nocere: deinde etiam habere necesse est liberam administrationem peculij, quae specialiter concedi debet, leg. quam Tuberonis in principio. ff. de pecul. Alij hie tractant quando seruus potest deteriorer conditione domini facere: huius tractatus locus proprius est in leg. seruus. C. de pactis. Aliena enim est à proposito nostro hae disquisitio. Eadem autem causa est huiusmodi, si dubia sit in causa peculij cuius habet liberam administrationem, quia iusurandum deferre potest, leg. quidam. ff. eod.

Locus tamen est leg. nec filius, hic, in qua species tractatur huic diffinitis: si enim filius citra voluntatem patris iusurandum detulerit, ei obesse non potest. Quiritur etiam de quibusdam aliis personis, cuiusmodi sunt furiosi, prodigi, de quibus idem dicendum est quod de pupillo: & est locus de his personis in l. tutor. ff. eod. Sequitur in edito preteritis, *Conditione delata iurauerit*. Diximus conditionem deferendam esse ab auctore, & habentem illum esse oportere ad deferendum. Sequitur alia verborum interpretatio, si iurauerit ex praescripto delata conditionis: hoc sanitur ex leg. 1. §. vlt. & leg. qui per salutem. ff. eod. ubi ita oportet iurari ait l. c. vt praefertur & defertur ad iudicem. Exempla gratia: Cuiusdam delatum est vt iuret per Deum, is iuratur per salutem suam, non recte iuratum esse respondeatur. Sed cum quibusdam videtur is qui per suam salutem iurat, & respectu cuiusdam numinus iurare, atque hoc pacto se lubere vitioni diuinæ: ex qua sua salus pedit, cuique eam deuouet, si sciens falsat, id est, si scies peccauerit frustra hic queri dixerit quis de eo qui per Deum iurat, vt delatum est, & eo qui per salutem suam. At ea maxime de casu à formula in deferendo iurando praescriptis noluerit recedere iurantes auctores, quod plerique homines ex superstitione sunt, vt facile videntur genus ad iurandum, nec facile adduci possunt vt fallant, postquam se illi adstrinxerunt de alio genere iurandi non magnopere solliciti: ideoque hac in re propter vilitatem hominum non nihil eorum superstitioni credo indulgeri. Deinde fieri potest vt illud ipsum genus à deferentibus propinatur, in quo credunt eos forte non peccaturos. Sic Neroni sacratissimum fuisse fertur per Drusilianum iocare: hae tamen ita sunt accipiendae, nisi illicitum sit iusurandum. Quando enim dicimus, si quia propria superstitione iurauerit, ratum habendum esse iusurandum, leg. non erit. ff. eo. hoc ita intelligendum est, nisi legibus improbatum sit iusurandum. Nam si iusurandum improbatum publice religionis & illicitum delatum sit, ratum non habebitur. Publica Christiana religio tempore Alexandri Severi & Vlpiani improbatum erat: ideo si quis iurasset per Christum, iudicabatur illicitum esse iusurandum, vt quod publice improbaretur, id est publica auctoritate non recipitur: nec enim si quis hodie per Mahometam (absit tamen vt Christum dominum huic impostolito comparem) iusurandum detulerit, ferendus est: nam videtur hoc modo Mahometana religioe improbare quae publice improbata est. Vtilitas tamen publica postulare videtur, vt per Mahometam iurare liceat, & si Turca deferat iusurandum, aut Mahometano: quia facile per Christum peccaturus est, per Mahometam diffidius: idque vulgo receptum est, vt lites dirimantur. Inter Christianos vero hoc non permitteretur. Nam qui aduersario suo iusurandum deferret per Mahometam, cum

adversarius Mahumetanus non sit, videtur Mahumetanem religionem probare. Illicitum iurandum alio modo intelligi potest, ut notat Iustinianus in Nouell. ut non luxu homin. ubi vetat Iustinianus ne per Dei membra, aut capillos iuretur. Ideoque si quis adversario suo detulerit iurandum per caput Dei, vel per capillos Christi, reculare illud poterit adversarius: alias si admisit, & iuraverit, ratum non habebitur. Adeo autem hæc verborum formulæ in iurandis feruende sunt, ut etiam pro sit iurandum reo, licet de eo non iuraverit quod est in iudicio deductum, sed tantum secundum conditionem delatum ab adversario. leg. si quis cum debitore. ff. eodem. Ego detuli tibi iurandum hoc modo, hæcque pactione, ut si iuraveris te capitulum ascendisse, aut non ascendisse, nunquam à te amplius pecuniam quam mihi debebas peterem: iurasti ut præscriptum erat, te non ascendisse capitulum aut ascendisse. Si agam adversus te, queritur an tibi præ sit exceptio iurandi. Videtur non posse prodelle, quia reus non iuravit se non debere. Dicitur tamen exceptionem iurandi ei prodelle, quia iuravit sub ea conditione quæ ei præscripta fuerat ab adversario: igitur equo oportet præscriptum conditionis delatæ ab adversario. Sed si controuersia sit de modo iurandi, & certo modo delatæ iurandum actor, alio modo velit iurare reus, conceptio iurandi erit in arbitrio iudicis, iurandi. ff. si de qualitate. ff. eod. Arbitrabitur enim iudex quomodo equequum sit iurandum. Adde etiam superioribus hæc edicti verba: *si condicione delata iuraueris, hæc accipiendum esse, si delationem iurandi statim iurandum sequatur*: ideoque si quis detulerit iurandum adversario, & in statim non iuraverit, ei non proderit iurandum, leg. §. §. vii. ff. eodem. Ratio mihi hæc esse videtur, quia quo tempore iurandum delatur, forte non tam facile peieraturus est: hocque fortassis eligit tempus actor, quod venisset alio tempore facilius peieraturus sit: aut suapte consilio adductus, aut sane alterius, qui eum facie sua persuasione induxerit ad peierandum. Hæc ratio mihi videtur satis probabilis esse. Ad actoris igitur villanem iuris actores respuerunt, cum in deferendo iurandis electionem illi permiserunt iurandi, & temporis quo iurari debeat. Preterea hæc eadem verba sic accipienda sunt, nisi reuocatum sit iurandum te integra. Cum enim dixit, si quis condicione delata iuraverit, actoris adversus eum non dabo: hoc intelligendum est cum hac exceptione, nisi ante quam iuratum sit, si qui iurandum delatur, te integra potentia doctus, iurandum reuocauerit, leg. si quis. it. hic. Si quis iurandum intulerit, & necdum eo prælitio, &c. Iustinianus enim hæc constitutionem permittit ei qui iurandum delatit, si superuenierit probationis copia, illud reuocare, & post reuocationem, si iuraverit in cuius prius delatum fuerat, perinde illud habendum, ac si omnino iuratum non esset.

Sequitur in eodem capite edicti prætorij. *Aur iurandum ei remissum fuerit*. Hæc verba significant prætor non tantum actionem denegandam adversus eum qui inuit adversario deservit, sed etiam adversus eum qui cum paratus esset iurare, tamen ei iurandi gratia facta est. Atque id etiam non videntur expressum fuisse verbis edicti prætorij: certe verba iure consules, qui edictum interpretatur, id fatuacatum & expressum est. leg. si non fuerit, & leg. remitti. ff. eodem. Quam hæc remissionem & gratiam iurandi non tantum præsentit, sed etiam ab senti fieri posse, leg. l. apco. ff. eodem: modo tamen condict cum

qui delatit iurandum id remissit. Dicitur etiam in ebo loco, leg. iurandi. q. si eodem populum non posse iurandum quod delatum est remittere. Ratio satis manifesta est hæc que diximus, populum rerum suarum administrationem non habere, ideoque nec iurandum delatere posse. leg. iurandum. 17. ff. eod. Ea his notandum est, aliud esse iurandum reuocare, aliud remittere: quod de re hic multum contendunt interpretes. Enim qui reuocat iurandum, non intelligitur adversario remittere, nam cum remittitur iurandum, perinde denegatur in eum cui remissum est actio, ac si iurasset cum reuocaret re integra, non denegatur actio in eum à quo reuocatum est, ac si iurasset ei qui delatit, sed salus actori manet probandi facultas. Videndum igitur erit, quid actum sit inter contrahentes, ut cognoscamus utrum reuocatum sit iurandum, an potius remissum. Si quis enim post delatum iurandum adversario profuerit probationem facultatem sibi iam suppetere, qua prius deficiebat, atque ideo delationem iurandi à se factam reuocare se vella, delatio iurandi non ei nocet, si re integra id fiat, id est, antequam susceperit iurandum fuerit, alias propter conventionem non potest ab eo recedi. Si vero cum paratus esset adversarius, iurare dixerit actor se gratiam ei facere, se contentum esse eua voluntate, & nolle se actorem periturum fieri, tunc perinde est, ac si reus iurasset, denegatur in eum actio. Anima duertendum igitur est, susceperit iurandum remitti: susceperit autem iurandum non reuocari: quia non amplius integra res est, postquam reus ostendit se paratum esse iurare, & tunc conventio quedam inita videtur inter contrahentes. Ideo ei qui delatit non permittitur reuocare. l. 6. §. vii. Sequitur in eodem prætoris edicto: *Enim rei de qua iuratum fuerit*. Hæc verba interpretatur Vlpianus, in l. 1. ff. eod. ubi de tota re hæc verba, *Enim rei*, intelligendæ esse censet. Sed quid si de parte rei tantum iuratum sit? Exempli gratia, petimus fundus: actor deservit reo iurandum, ut iuret se fundum non debere: si iurat se partem petiti fundi non debere, de altera parte non iurat. Queritur igitur, an exceptio iurandi ei pro parte prodelle possit? Si mihi recamus verba edicti, magis quam sententia, dicemus canillando, exceptionem ei non prodelle, quia de integro fundo non iuravit, de quo iurandum delatum fuit, sed de parte tantum. Vlpianus aliter hæc verba interpretatur: nam si de tota re iuratum sit, totius rei exceptionem dandam esse ait, qui iuravit: si vero de parte tantum, partem exceptionem dandam si postea ea pars petatur. Nam eadem est ratio partis quæ totius, leg. rei appellacione. ff. de verb. signifi. Exemplum vnum est in leg. si quis cum totum. ff. de excep. rei iud. Absolutus à toto intelligitur absolutus à petitione cuiuslibet partis. Vnde colligi potest iudiciorum illud, partem non negari, acti totum negetur, meram esse causillationem: hoc enim loco subverti potest. Quod argo dicitur appellacione rei partem contineri, hoc in iudicio locum habet, cum rei indicata esse proponitur: sic & cum res proponitur, super qua delatum est iurandum. De contrahentibus queri solet: sed hæc questio aliena est ab instituto nostro: & vide Lili dictum, si in stipulatione. ff. de eisdem. Sequitur in edicto nostro, *Adversus eum, quod* Quod sic accipiendum est, vel adversus eum, cuius nomine iuratum est. Hæc interpretatio colligitur ex his que prius dicta sunt. Nisi si forte procurator vel defensor alterius, iuranti adversario deservens, hoc iurandum procuratoris vel defensoris proderit ei cuius nomine iuratum est, eique acquiritur exceptio iurandi: quod

quod expressum est in l. Nam postea, §. penult. ff. cod. Similia locus est in l. vii. §. vii. ff. cod. Non dabitur igitur editio in eum qui iuravit aduersario deferente, exceptioque ei qui iuravit, competet, tum ei cuius nomine iuratum est proderit. Idem dicendum est in seruo qui iuravit dominum suum non debere, leg. si seruus, vigesima tertia, ff. eodem. Sequitur: *Neque aduersus eos ad quos ea res pertinet*. His verbis significat Praetor exceptionem iurandi non tantum profuturam ei qui iurauerit, sed etiam omnibus ad quos ea res pertinet. Exemplum est in Laet Praetor 7. & 8. de successibilibus. de his qui succedunt in ius vniuersale, non est magna dubitatio: quia haeredes sunt: Sed id tamen extenditur etiam in singulares successores, qui in rem succedere dicuntur, leg. fluminum. ff. de damnifaci. Exempli gratia: haeres succedit in vniuersum ius quod defunctus habuit legatarius succedit in rem legatam, & emptor in rem emptam, donatarius in rem donatam: exceptio iurandi non tantum ei proderit qui iurauerit sed etiam ei qui in quolibet eius rei partem succedit de qua iuratum est. Ex quo notandum est locus communis de iure exceptionis, quod transit in singularem successorem: quia in hoc distat ius agendi à iure excipiendi. actio enim non transit in singularem successorem, vt docui in interpretatione l. stipulatio ista. ff. de verb. oblig. nisi testator actionem filii competentem nominatim ei cesserit, & mandauit. Exemplum vnum est in leg. si id, quod §. vltim. ff. pro socio. Si inter socia coita sit societas, vt non liceat rem communem vendere, potest nihilominus vnus è sociis partem suam vendere: sed ita vt exceptio iurandi alteri contra emptorem competat. Hic locus proprius non est huius tractatus, ideo hoc loco eum attingere satis habeo. Hinc nascuntur variae quaestiones. Quid enim si pater iurauerit aduersario deferente, an exceptio iurandi ei tantum qui iuravit, an etiam eius filio competat, cum non iurauit: hanc quaestio tractatur in l. qui iurasse. 26. §. si pater, ff. eod. Animaduertant Tyronei, cum qui contrahit cum filiofamilias, duos debitores habere obligatos, vt dicitur in l. si quis cum filiofamilias. ff. de peculio: Filiusfamilias in solidum (filiusfamilias enim, sicut & paterfamilias contrahere potest, leg. filiofamilias. ff. de obligationibus & actionibus) patrem vero quatenus est in peculio, si peculium habeat filius. Pone igitur actum esse aduersus patrem ex contractu filij & patrem iurasse actore deferente: in exceptio iurandi dabitur filio? Distingendum est quomodo iurauerit pater. Nam si iurauerit filium dare non oportere, quia hoc iurandum interponitur super principali obligatione, deo cabitur actio aduersus vtrumque. Si vero pater iurauerit nihil esse in peculio, non autem iurauerit de eo quod principaliter obligatione continetur, exceptio iurandi non proderit filio. Pater sane si conueniunt, exceptione agentem submouebit, sed si postea propter peculium acquiritur agatur, non poterit vii exceptione. Simile enim est peculium homini, nascitur, crescit, decreuit & moritur, leg. peculium §. si de pecul. Queritur etiam de duobus reis promittendi, si vnus iurauerit aduersario deferente, an iurandum alteri conreo profut. Quoties tractatur in leg. in duobus 28. §. ex duobus ff. eod.

Si duo rei promittendi conueniantur, & vni delatum sit iurandum, eius iurandum alteri prodesse poterit, quemadmodum si soluisset. Nam iurandum vni solutionis habet. d. l. in duobus. §. si leg. tutor. §. i. ff. eodem. & l. iurandum. 27. Alia quaestio est de reo & fideiussore quae tractatur in dict.

l. in duobus. §. i. ff. Reus principalis conuenius ad, deinde iurandum ei ab actore delatum iurauit se dare non oportere. Ratio exigit hoc iurandum profut quoque fideiussori quia si non debet, erit nec tenebitur fideiussor. Cum enim non consistit principali obligatio, fideiussoria quoque accessoria est, consistere non potest. l. cum principalis. ff. de reg. iur. hinc tractatur quaestio in principi. l. vii. §. eod. de pupillo. Quidam mutum pecuniam de dit pupillo, & cum intellexerit pupillum non obligari eticaciter, sine tutoris auctoritate, nec posse aduersus eum agi, accessit fideiussor. Hic fideiussor obligatur: obligatur enim naturaliter pupillus quantum ad hunc effectum, nec non fideiussor ei accedens. Hinc actum est aduersus pupillum: qui aduersario deferente iurauit se dare non oportere. Queritur an hoc iurandum profut fideiussori? Hanc quaestio proposita Pomponio fuerat à quodam in epistola, cuius verba hic referuntur: deinde sequitur responsum Pomponij & qui distinguendum esse dicit, ex sententia Iuliani, quomodo sit iuratum. Varie enim iurari posse à pupillo in proposita specie proponit. Potest enim, inquit, controuersia esse, an pupillo mutum pecunia data sit: quo casu creditore iurandum deferente, si iurauerit pupillus se pecuniam mutuum non accepisse, id iurandum proculdubio proderit fideiussori, quia eo sublati est obligatio naturalis, qua pupillus tenebatur, leg. Stichum. §. naturalis. ff. de solut. Ratio est: quia obligatione principali sublati, non potest consistere fideiussoria. Fideiussoria, n. non potest dici obligatoria, si nulla obligatio sit, neque naturalis neque civilis. Dubitandum igitur non est, quia iurandum profut fideiussori. *Sed vero creditor quidem.* Sequitur alia distinctio. Sin autem controuersia sit inter actorem & reum pupillum, non an pecunia data esset (cum de eo conueniret) sed de tutoris auctoritate: quia negabat pupillus in hoc mutui datique controuentione tutorem interuenisse: & hoc iurandum interposuit: exceptio huius iurandi non proderit fideiussori: quia scilicet non iuravit pupillus se obligatum non esse, sed tantum, se tutore actore non accepisse pecuniam. Nam et si verum sit tutoris auctoritatem non ecessisse, nihilominus tamen naturaliter obligatur pupillus: & si naturaliter obligatur, nihil causa est cor fideiussor non obligatur. Sed quid si incertum sit an iurauerit pupillus super obligatione principali, id est, ipsam se pecuniam mutuum accepisse, cum de eo controuersia esset: in vero de iure id est, in quod accepisset inconfutro tutore dare deberet? Hoc casu si pupillus iuravit se dare non oportere, ut omni conditione discedatur, & fideiussoribus exceptionem dari debere dicendum est, vt ibidem asserit Pomponius. Sed in iurandum fideiussoria similiter reo principali profut? Hanc quaestio tractatur in dict. leg. vii. §. i. & l. in duobus. §. i. ff. eod. Conuenius est fideiussor, & delatum est ei iurandum: idem iuranti: queritur an exceptio huius iurandi reo principali profut? Hic etiam dicitur referre quomodo iuratum sit. Similis de re ipsa iurauerit fideiussor, de qua obligatio contracta est, hoc iurandum reo quoque dicitur prodesse: velon si controuersia fuerit, an pecunia data sit. Nam perinde est ac si soluisset. Sin autem iurauit de non fideiussore, qui scilicet de eo controuersia erat, non autem an pecunia data sit, hoc iurandum reo principali non proderit praeiur haec personae aut alius huiusmodi iurandum ab vnopossibile: tum, ceteris ad quos ea res non pertinet prodesse non potest. hoc dicitur generaliter in l. §. i. vii.

Sequitur in edicto aliam rem non dabo. Videndum est quomodo haec verba excipiendi sunt, interpretat

tio extat in *litem posita*, si *quod* veterem morem iudiciorum continuandum non norunt, de quo scripti maxime in *litem posita*, sup. de *pa. hoc* intelligere non possunt. Si quis igitur iuraverit auctore deferente: posteaque actor petat actionem à pretore secundum veterem morem iudiciorum dandorum, Pretor denegabit actionem, si modo convenierit inter actorem & reum iuratum esse: Si autem ambigatur, Pretor non denegabit actionem: nec tamen se cognoscat an iuratum sit necne: (non enim cognoscebat Pretor de controversiis privatorum hominum, & praefertur de his quae consiliebant in facto) sed dabit Pretor iudicium cum exceptione, quae exceptio addita in iudicio proderit reo. Iudex datus cognoscat non tantum an pecunia mutuo data fuerit, sed etiam an posita iuratum fuerit. Quia autem hic dicitur, actionem denegandam esse: ideo hinc annotari solet exceptionem iurisurandi exceptionem esse *litis finitae*: quia scilicet is iuravit, litem contestari non vult, & exceptionem opponit ne litem contestari cogatur, *litis enim finitae exceptio*, dicitur exceptio ad finem non recipienda. Aliae sunt exceptiones, quae vulgo dicuntur ad finem, non valendi. Quae vero opponunt exceptionem praetoriam, cogitur litem contestari, cap. *vltim.* de *litis contestatis* in 6. Exceptiones *litis finitae* excipiuntur, & quae continentur cap. *de litis contestatis* in 6. vt exceptio transactionis, exceptio rei indicatae, quae impediunt *litis contestationem*. In hunc, inquam numerum dicitur referri exceptio iurisurandi: & quamvis nulla eius mentio fiat in dict. cap., eius tamen eadem ratio est in *l. 1. & a. ff. eodem*. Nam sicut transactione & re indicata finitur *lis*, ita etiam iurisurando, Pretor enim in edicto quod de iurisurando proposuit, & quod interpretari copimus, ita ait: *Si is cum quo ageretur, &c. adversus eum actionem non dabo*, quibus verbis denegat actionem ei, contra quem iuratum est. Ideoque litem finire recte dicitur iurisurandum, & inter exceptiones supradictas reconstituitur. Sed de qua actione haec verba accipienda sunt videmus. Actionem hic generaliter accipere debemus, non tantum eam super qua iurandum delatum est, sed etiam quamcumque actionem per quam eadem questio in iudicium deduci potest. Si quis enim iuraverit adversario deferente se non debere, quamcumque actione eadem questio, & eadem res in iudicium deducta fuerit, dabitur iuranti exceptio iurisurandi, imo etiam si diversa questio instituitur, ab ea super qua iuratum est. Ideoque cum queritur, an exceptio iurisurandi locum habeat, hoc maxime inspicendum est, an eadem de re agatur, & an ob eandem causam nam vitam eadem actione, vt dicimus, an alia non ferat. Hoc multis exemplis ostenditur in *l. duobus*. 28. §. *exceptio. ff. eodem*. Vnum huiusmodi est: Quidam mihi centum debebas propter societatem, quae inter nos coita fuerat, vel propter mandatum, quo quia interposita negotia mea administraverat; egi actione pro socio, & actione mandati adversus eum: idque via deferente iuravit se dare non oportere. Ego vero post iurandum praestitum egi conditione certi, idemque pretij quod prius: condicio certi cum actione pro socio & mandati concurrat. Ex quacunque enim causa certum petatur, ea competit. Obicit mihi reus exceptionem iurisurandi, & ait se iurasse, nihil se eo nomine dare oportere, queritur, an huiusmodi exceptio mihi recte opponatur? Dubitatio ex eo nascitur, quod alia actione egi, non ea super qua iuratum fuit. Dicitur tamen exceptionem iurisurandi mihi nocere, quia eadem res in iudicium deducta.

Sequitur aliud exemplum: *Si quis iuraverit &c.* Si quis egerit actione vi bonorum raptorum, contendens eum cum quo agit bona rapuisse: & auctore iurandum deferente iuraverit reus se non rapuisse, iurandum illud non impeditur, quominus actione furti postea conveniatur vel condicio furti, si actor contendat sibi furtum factum esse. Fieri enim potest, vt is qui iuravit, non rapuerit, sed tantum furatus sit: quia aliud est furtum, quod vel clam fieri potest, & celari, *l. 1. ff. de generaliter. ff. vi bonorum rapt.* Aliud exemplum: *Colonus cum quo. &c.* in quo variae actiones dantur in eadem causa: Si Colonus arbores praedij à se conducti succiderit, datur locatori adversus eum actio ex locato: itemque actio damni iniuria dati, ex *l. 1. Aquil.* nec non interdictione quod vi aut clam: denique actio arborum furtim cessarum, ex *l. 1. tab.* Si igitur adversus eum actum sit actione ex locato, & iuraverit se non succidisse, per exceptionem iurisurandi tutus erit, si postea conveniatur *l. Aquil.* vel interdictione quod vi, aut actione arborum furtim cessarum. Aliud exemplum est: *Quis iuravit divorcium &c.* Maritus factum mortis aduersus uxorem egerit actione rerum amotarum, dicens mulierem consilio divorij res eius proprias amovisse & interceptisse, marito deferente, quia probationibus destituebatur, iuravit mulier se non amovisse: deinde egit maritus rei vindicatione, queritur, an submoveri possit exceptio iurisurandi? Et dicitur non nocere marito mulieri iurisurandum: quia hic non tantum mutatur actio, sed etiam causa petendi. Ia enim qui agit actione rerum amotarum, petat res quae amovae sunt: qui vero rei vindicatione petit res, dominus est, & possidentur ab eo cum quo agit. Quamobrem alio iurisurando sibi opus est, vt probet mulierem suam esse. Quae denuo si iuraverit res suas esse, & se non amovisse, agentem maritum & rei vindicatione, & actione rerum amotarum exceptione iurisurandi submovebit.

Et omnino hoc observandum est. Generaliter notandum est, nihil referre, vt exceptio iurisurandi locum habeat, an eadem actione agatur, quae prius actum est, an alia, sed inspicendum maxime, an eadem sit causa petendi. Aliud exemplum est: *Igitur si quis iuraverit &c.* Adversus eum qui damnatus est sententia iudicis, duplex actio competit, in primis actio indicialis, miles §. *infra*, de re iud. deinde si reus promiserit actori iudicium solvi, poterit conveniri ex stipulatione iudicium solvi. Igitur si cum ageretur adversus aliquem actione indicis, iuraverit se damnatum non esse: & rursus conveniatur ex stipulatione iudicium solvi, quia eadem est causa petendi exceptione iurisurandi, actor submovebitur. Posteriore enim iudicio eadem questio revocatur. *Contra §. cum &c.* Hic invenit speciem. In priori enim specie posuit actum esse primo actione indicis, deinde actione ex stipulatione: hic vero proponitur prius pactum esse actione ex stipulatione iudicium solvi, deinde actione indicis: & hic dicitur, agenti indicis non obstat iurisurandi priora exceptio: cuius haec ratio subnectitur, quod fieri possit vt nulla sit contracta inter eos iudicium solvi stipulatio, esset iudicata sit: nisi, forte etiam ideo iurandum reus interposuerit, quod nec sententia iudicis se damnatum diceret. Aliud simile exemplum est in *l. 1. si duo patroni §. Italiani. ff. eod.* Adversus furem multae actiones competunt. Datur enim condicio furti, quae petitur res surrepta, de qua titulus extat §. *lib. 11.* Datur etiam actio furti ad pernam dupli, vel quadrupli, sed dupli, & §. *tripli*. Indit. de

act. quæ ex delicto. Actum est adversus aliquem conditione furta, & ex iurandam delatum est: rursusque furtum non fecisse: deinde agitur actio: ne furti ad penam: quaritur an ei competat exceptio prioris iurandi. Hic ait Vlpianus, *Fidetur eum de re iurasse.* Eadem enim questio in iudicio reuocatur. Iuranti igitur se furtum non fecisse, in vno iudicio, exceptio iurandi obstat in alio, in quo eadē questio reuocabitur. hoc enim verba, *Furtum non fecisse* id omne comprehenditur, ex quo vel actio furti vel conditio furta nascitur: ideoque qui iurat furtum non fecisse, tam de eo iurat quod ad penam furti, quam quod ad rem surreptam pertinet. Hinc nascitur de hac ibidem questio: Quidem egit conditione furta adversus furem: iuratum est adversario deferente: deinde idem rursus convenitur tanquam furis heres, non quod furtum ipse fecerit (nam enim actio in heredem extenditur) quaritur, an exceptio iurandi prioris heredi competat. In hac questione eadem res in iudicio non deducitur, & est alia causa agendi. Quod enim in posteriore iudicio deducitur, nihil habet commune cum eo quod in priore deducitur. Ideoque ait Vlpianus: dabitur actori *pari passu* conditio, id est, si verbum verbo reddatur, vnius partis conditio. Hoc pertinet ad ea quæ alias tractata sunt à nobis de more & rita constituendorum iudiciorum apud veteres, leg. iurigentium. ff. de pact. Aliquando enim iudicium debetur simpliciter, & sine exceptione: aliquando addebatur conditio, *pari passu* autem actio dicebatur, cum simpliciter nulla exceptio addita iudicium dabatur. Ex his omnibus exemplis illud colligendum est, exceptio iurandi tunc competere adversus eum qui agit postquam iuratum est, si eadem de re agatur, eademque causa petendi sit: nihilque referre eadem actione an diversa agatur. Sed oritur questio tractata in leg. si actor. §. 6. ff. cod. Quidam constituit se pecuniam soluturum, quam prius ex alia causa debebat: agitur adversus eum de constituta pecunia: actor intendit rem constituisse se pecuniam soluturum. Cum controversia esset an reus constituisse necne, & delatum est iurandum iuravit se non constituisse. Nunc petitur eadem pecunia alia actione, forte ex mutuo: quaritur an adversus agentem exceptio iurandi competere possit: Vlpianus ait, non posse competere: cum tamen videatur eadem res in iudicio reuocari. Hoc videtur subdilectum. Distinguitur enim quoties eadem res in iudicio reuocatur, siue eadem actione, siue alia agatur, competere exceptionem iurandi: quod tamen hic cum videatur eadem res, pecunia scilicet, in iudicio posteriori deduci, non obtinet. An imaduertendum igitur est diversa quidem actione hic non agi, sed ob causam diversam. In priore enim iudicio petebatur pecunia à reo, qui constituerat se eam pecuniam soluturum. In hoc vero posteriori eadem quidem pecunie petitur, sed causa petendi diversa est: quia petitur pecunia quæ ex mutuo debetur. Huius simile est quod dicitur de exceptione rei indicatæ. Exceptio enim rei indicatæ cum exceptione iurandi magnam similitudinem habet: & ideo quæ tractatur sub tit. de except. rei indicatæ ex parte pertinent ad exceptionem iurandi. Exceptio autem rei indicatæ tunc competit, cum eadem est causa petendi, cum inter cunctas personas agitur, & cum eadem res petitur. Nam si iudicium sit de realia, & petatur eadem res ob aliam causam, exceptio rei indicatæ agendi nocere non poterit, ex causis iam dictis. In hac igitur specie cum sit diversa causa petendi, & idam in exceptione iurandi quod in priore observetur,

non iurum si posteriori actioni quæ de eadem re movetur, non obstat exceptio prioris iurandi. Sed si iuraverit reus non constituisse se pecuniam soluturum, nec mutuum pecuniam accepisse, cessabit vitæ actio, de constituta pecunia, & ex mutuo. Ex his exemplis fusi intelligitur, quibus ex causis exceptio iurandi competet, quibusve non competat. Notandum igitur hanc exceptionem iurandi variis ex causis cessare, quarum pleraque ex his colligi possunt, quæ iam diximus: sed alie hic sunt addende, quæ nobis insigniores videntur. Una est in l. nam postea. §. 4. si minor circumscriptus sit. Minor 25. annis tutore suo auctore (sic enim hoc accipiendum est) iurandum detulit ei, cum quo agebat, qui iuravit se dare non oportere. Minor adversus eundem agenti obiecit exceptio iurandi: quaritur an minor nocens, si se circumscriptum fuisse dicat, & etiam adversus eum qui iuravit denegari possit. Quidam existimabant hoc ipso quod minor est, replicationem ei competere, quia exceptio iurandi elideretur: at non plus cuit hoc Vlpiano, qui censuit replicationem ita demum minori competere, si secreta deferendo iurandum caprum se fuisse docuerit. Prætoris enim esse à quo petitur iudicium, plerumque videre, in constituendo iudicio, an capere sit minor necne, & sic restitutionis auxilium concedere. Est ergo hic loca communis de restitutione minorum ostendunt, duo eos docere debere anequam res iura possint. Primo se iunioris esse, deinde se circumscriptum. Non enim semper ea quæ cum minoribus geruntur rescindenda sunt, leg. quod si minor. §. non semper. ff. de minorib. Alioqui deterretur fiet conditio minorum, committiturque hominum hac ratione eis interdiceretur, ne cum eis contrahere volentes. Non igitur aliter restituitur minor, quam si appareat eum caprum esse: quia si nulli capto arguatur, non ideo hoc auxilium consequatur quod se iunioris dixerit. Imo tertium eum iudicandum est valde necessarium, capere se fuisse vel lubrico auctoris, vel facilitate sua, vel dolo adversarij, leg. verum. §. sciendum. ff. de minoribus. Hunc locum leviter attingisse sufficiat, quem plenissime suis locis exphevimus. Alius casus, in quo cessat hæc exceptio iurandi extat in l. nam postea. §. sed & si quis. de eo qui in fraudem creditorum iurandum debitoris dedit. Hic locus pertinet ad tit. cuius mentio est in Cod. de reuoc. his quæ in fraud. cred. alienata sunt, & §. itemque, Institut. de act. Appellatio enim alienationis latissime patet in eo edicto: ita ut si quis debitor suo in fraudem creditorum detulerit, possit id reuocari super quo iuratum est, & adversus exceptionem iurandi replicatio fraudis creditoribus dari. Sed quaritur cui ex his verbis Prætoris, Actionem non dabo, deneganda sit hæc actio. Verba impersonalia sunt, nec exprimentia personam cui deneganda sit id est, contra quem fit danda exceptio iurandi: ei qui detulit iurandum denegandum esse actionem. Vnde dicitur in l. 3. in fin. ff. cod. iurandum inter quosdam præstitum alia neque prodesse neque obesse. Huc pertinet leg. si duo patroni. ff. cod. in princip. de alin personis, procurator, tutor, seruo, & alius, non opus est prolixius disputare. Procurator enim, qui universorum bonorum administrationem habet, vel cui nominatim super negotio mandatum est, cum defert iurandum, domino denegatur actio, quod & in cæteris prout diximus, intelligendum est. Excipiuntur autem rei stipulandi, leg. in duobus in princip. ff. cod. Cum enim dicimus alio-

rius iusurandum alteri non nocere, huc accipiendum est, nisi vnus ex duobus reis stipulandi iusurandum derulerit: quia tunc vnus iusurandum alteri nocet. Et hoc ideo fit, quoniam in solidum vtrique eadem res debetur. Cur igitur pactum vnus ex duobus reis stipulandi non nocet alteri, si vnus ff. de pact. Maiorem vim habet iusurandum, quam pactum, quod de non petenda pecunia factum est. Illud enim vim solutionis habet. l. i. iusurandum. & l. tutor. §. i. ff. eod. quin & vim iudicii, vt ibidem dicitur, & omino custodiri debet, l. qui iurasse. §. eodem.

Tertium caput edicti.

CAP. V.

Hoc caput tertium coarctat potest io hac verba: Si aliter posterior conditio delata iurauerit, aut iusurandum et remissum fuerit cum rei de qua iusurandum delatum est, actionem et in qua hoc tantum quaeritur, an iurauerit, vel an iusurandum remissum fuerit, dabo. Hoc caput edicti Praetoris a Iorio consultis, qui reo delatente iurauit, vel referente: sicut superiori capite consulitur rem qui iurauit ad eam deferente. Hoc autem expressum fuisse edictum Praetoris ex variis locis colligitur: & primum ex l. nam potest. §. i. tam vero ex leg. in duobus. §. end. & leg. cum qui. §. i. in princip. vbi id spectissime expressum est, denique ex §. item si quis postulat. Instituit de act. vbi hac actio refertur inter actiones Praetoris. Maxime autem videtur non debet, quod plenius refertur, quia reperitur sub hoc tit. quae ad exceptionem pertinent, quam quae ad hanc actionem. Frequentius etiam accidit vt actor reo iusurandum deferat, quam vt reus actori. Actor deferit reo iusurandum, cum deficiunt probationes: reus vero cum agitur de probatione exceptionis: tunc enim congruit actori non minus quam deferre iusurandum, & reus in exceptione actor est: quia & io agere videtur qui exceptione vitur. l. i. ff. de except. Nunc singula verba huius capitis explicanda sunt, non tamen tam exacte, vt superioris capitis verba: multa enim anibi addidimus, quae ad huius quae explanationem pertinent, & ideo hic pro repositis habenda sunt: vt ea quae diximus de petitionis quae habiles sunt ad deferendum vel suscipiendum iusurandum, tunc de modo iurandi ad deferendum: caetera persequimur. Hoc autem capite possit actor Praetor de daturam actionem ei qui iurauerit sibi deberi, vel aliquid suum esse, si deferente reo vel eo referente iuratum sit. Hanc autem actio in factum est, vt dicitur in leg. adiri, Cod. hic. Actori delato, vel relato iurando si iurauerit, &c. In factum alius comperit, quibus verbis significat Dioeletianus, concepta in factum verbus, id est praescriptis agi debere, si non exprimitur certam nomen actionis: qui accidit aliquando, vt negotium de quo iuratum est, nullam propriam appellationem sortitur, atque ideo necessarium fit verbum in id quod factum est coarctare agere, nullo proprio actionis ritu in expresso. Idque ad similitudinem iudicii. Nam sicut ex re iudicata nascitur actio iudicati, quia petitur res iudicata. l. miles. §. vltim. ff. de re iudic. ita etiam ex iurandando hanc ad similitudinem illius comparata quia iusurandum vim iudicati habet. leg. 2. ff. eod. Accidit etiam, vt datur actio vnus ex eo contractu, vel ex ea causa, ea qui iuratum est deberi, cum scilicet causa ex qua iuratur, certa est & expressa, vt quis iuret ex certo contractu deberi actum enim quae ex eo contractu comparata est, dabitur ob iusurandum, in qua quaeritur tantum an iuratum sit: quia illud habebitur loco probationis. Exemplis quidem hic repetuntur, vt in l. si duo patroni. §. si quis iurauerit ven-

didisse in l. si si possessori. §. vltim. ff. eod. Illius hanc species est, si quis iurauerit me ei rem aliquam vendidisse vt puta soc, poterit agere ex emptum. Nam iurando expressit certam causam, nec sibi tantum a me deberi iurauit, sed ex v conditione, atque ideo poterit me conuenire vt res vendita restituatur, & caueatur ei de evictione: in hanc enim actionem omnia veniunt, quaecumque in actionem ex emptio veniunt. In vltimo vero §. dicta. leg. si si possessori, alia est species, & de ea fit mentio qui reus suum actum iurauit, ideoque datur ei vindictio vnus. Vultus interpretum hanc quae superius diximus sic distinguere solet, an iuratum sit iurimenter, an vero iniurimenter: rem per se satis perspicuum hac via diuisione inepta & barbaria obfuscentes. Fortiter autem exponunt, & qui iurauerit sibi centum deberi ea emptio scilicet, certo contractu, & causa addita informatum vero, cum nulla certa causa, nullumque ortus contractus exprimitur. Nihil igitur opus est hac verborum inuolutione in re tam clara, sed ipsa Iuriconsultorum verbis inhaerendum est, idque quod iam attigimus notandum vt si quis iurauerit sibi deberi, vel suum esse, nulla actionis nomine expressio, verbis in factum actione experiri possit: si vero sibi aliquid deberi ex certa causa, actum ei vnus datur ea eadem causa super qua iuratum est: quod tamen intelligendum est, si ex eadem causa necesse sit actionem nasci: nam aliquando non dabitur. Exemplum est in l. in duobus. §. penult. Eius actione furti aduersus aliquem, in deferente iurauit mihi furtum factum esse: quare an condictionis actio furti & aliae actiones quae ex furti dantur, anibi competant? At Paulus conditionem furti non competere, sed actionem ad furtum tantum nisi de dominum probabit. Hoc enim interest si inter conditionem furti, quia res furti petatur, & actionem furti, quia petens dupli aut quadrupli petatur, quod conditio furti datur tantum domino rei furti. Actio vero furti competit etiam ei cuius interest rem suam esse, nisi dominum non sit. Nam quamuis probatum sit furtum factum esse, non idem tamen consequetur rem furti in ea qui furti ager, nisi doceat de dominum esse. Ideoque non aduersatur huic ostendere sententiam quod supra diximus, actionem furti nullam esse petere aduersus eum qui furtum a se factum non esse iurauit. leg. si duo. §. idem Iulianus. ff. eod. Ex his enim furtum factum non esse sequitur, nec emendatione furti, nec actione furti, nec alia propter furtum agendum: quod dissimile est his quae a nobis hic dicantur. Circa huius edicti interpretationem quaeritur quid dicendum sit, si vterque iurauerit, tam actor quam reus. Ea prime enim capite datus exceptionem reus, si actor deferente iurauerit: ea postea datus actionem actori qui iurauit reo debet: si vterque igitur iurauerit, vtriusque potius causa erit huius quaestio tractatur in l. in duobus. §. vlt. ff. end. vbi dicitur posterioris iurandi causam prioris esse. Non enim inspicimus vter sit actor, vter sit reus, sed inspicimus vter prior, vter posterior deferente aduersario iurauerit, sicut in pactis dicitur. l. pacta nouissima. supra de pactis.

Sequitur in eo. §. Nec tamen prauidendum. Hic nec obediunt. Ponaemus enim reum iurasse se dare non oportere: deinde reo referente actorem iurasse, sibi dari non oportere, dicendum est, potiusne esse causam actoris, quia posterior iurauit. Interim tamen si etne prauidendum reo, qui prius iurauit? neque enim per civilem causam debet prauidendum fieri criminali. argum. leg. per minorem. §. ff. de iudic. leg. 2. §. si. ff. vi bono. raptu. Exemplum est huius rei apud Cicero, lib. 4. de inuent. Et extat in Cod. quando civilis actio criminali prauidetur. Hic autem videtur prauidendum

cium fieri criminali iudicio, si forte arguatur reus periurij. Paulus igitur respondet huic objectioni. Hoc enim iudicio nulli nullum per iudicium fieri ait, peritio eius qui prae iuravit, quia in hoc iudicio queritur non an vere iuraverit, sed tantum an iuraverit. Et sane cum nihil hic de veritate queratur, sed tantum an iuratum sit, non possumus dicere per iudicium fieri criminali iudicio. Hic mihi videtur esse sensus horum verborum, quae ceteri non intellexerunt. Alterum exemplum est in l. quod si iuravi. 29. ff. eo. quo demonstratur posterioris iurisdictionis potorem causam esse debere. Iurasti dari tibi oportere: cum ageres adversus me, & dicens te iurasse, peteres me condemnari. Ego dixi te non iurasse oblitisti mihi iurandum, & iuravi te ann iurasse.

Ad l. h.
ut. l. f.
du. p.
rem.

Vtrius iurisdictionis potior causa erit? Triphonius ait posterioris iurisdictionis potorem esse causam. Hinc etiam nascitur questio de eo qui iuravit post prescriptionem longi temporis, quae tractatur in l. si duo patroni. §. Iulianus, alius est §. idem sit. Variis est interpretatio huius loci, & difficultas nascitur ex ambiguitate. Dubium enim est quod referenda sunt hac verba, *Longi temporis prescriptionem*, an ad sequentia, an vero ad praecedentia. Ego dicam breviter quod sentio. Questio est cum vult utitur prescriptione longi temporis, alter iureiurando, vtrius potior causa sit. Haec questio similis est alteri quae nobis tractatur. Nec sine causa de hoc quaesitum fuit, quia verumque dirime litis, id est, tam praescriptio longi temporis, quam iurandum. Viciupio, inquit Cicero in orat. pro Caccina, finis est litium periculi & sollicitudinis. Idem dicitur in l. vi. ff. pro suo. hic igitur inspicendam est, an iuratum sit post longi temporis praescriptionem, an vero quanta sit longi temporis praescriptio post iurandum, quia (ut diximus) praeterita sunt haec & parum vim habent in libris dicendum ideoque si iuratum sit post longi temporis praescriptionem, vultis actio competet ei, qui iuravit. Sin autem post iurandum quaesita sit longi temporis praescriptio, vultis actio ei dabitur qui vii cepit. Sequitur in edicto Praetoris, *Aliterum dabo*. Haec verba sic accipere debemus, actionem dabo adversus eum qui default iurandum: quod quemadmodum accipiendum sit nos mox dicemus. *Actionem, in qua hoc tantum queratur, an iuraverit*. His verbis edicti Praetoris demonstratur vultus huius actionis: cuius hoc proprium est, ut in ea non queratur, an debeat id de quo iuravit actor, sed tantum an iuratum sit id debere, ut iurandum pro veritate habeatur. Idem dicitur in l. non erit. §. dato, ff. eo. & l. post rem iudicatam. ff. de re iudic. Post rem iudicatam, aut iureiurando decemam, aut confessionem in iure factam, nihil amplius queratur. Quiniam dicitur haec actio executionem rei iudicatae habere: idque receptum esse vulgo video, quamvis quidam dissentiant. Postquam res iudicata est, pignora in causam iudicis capiuntur, magistratus iudicis à se dati sententiam exequimur, de plectum quae extra ordinem leg. à Duo Pro. de re iudic. an idem dicemus de iureiurando? Moueor in primis eo quod dicitur in l. a. ff. eo. iurandum manente habere auctoritatem quam rem iudicatam: quod si verum est, executionem paratam habebit facere iudicata. Argumento est etiam quod dicitur in l. actori. bic. & dicta l. post rem. ff. de re iudic.

Quid veniat in hanc actionem.

CAP. VI.

Actor hac actione in factum, vel utili ex iureiurando, hoc petet & consequetur, quod in eam venit ex qua iuratum est. Spectanda enim est causa

& actio super qua iuratum est: quia quicquid ob eam causam peti poterit, hac quoque actione ex iureiurando petetur. Nec quicquam interit inter actionem de qua iuratum est, & hanc: nisi quod in hac actione queritur an iuratum sit. Exemplum quae nos supra adduximus, id manifeste ostendunt. Vnum est in l. sed et possessori. §. 1. Si quis iuraverit rem suam esse, cum controversia esset inter te & illum, si poteris eam rem petere ut dominus: vnaque eius rei fructus. Nam actione in rem super qua iuratum est eam rem consequeretur, vnaque etiam fructus, qui in rei vindicationem veniunt. Aliud est in dict. l. sed si possessori. §. item si iuraverit. Ego petebam vsum fructum alicuius domus, cum esset controversia de eo inter me & te. Iuravi vsum fructum meum esse. at postquam iuratum est, domus est combusta, & superest tantum area: ago ex iureiurando, quarene quid hac actione censeatur? Respondet Vlpianus, me vsum fructum consequi non posse: quia si ea actione super qua iuratum est agerem, vsum fructum non consequeretur qui extinctus est. l. repeti potest. ff. quibus inodi vultis. In hanc enim actionem amplius non venit quam in eam super qua iuratum est. Aliud exemplum est in eadem l. sed si rem de eo qui petebat vsum fructum pecuniam sibi restituisse testamento. Testator suo testamento legavit vsum fructum pecuniae: defuncto herede legatarius iuravit vsum fructum sibi debere. Hic queritur, quid possit petere actione ex iureiurando. Mouet quaestio, nam quod propria pecunia non sit vsum fructus: sed quasi vsum fructus tantum, propter Senatusconsultum, l. de vsum fructu. earum rerum quae vsum communiunt. Aut Vlpianus, posse eum petere vsum fructum cuiusque nobilitate, quod confirmatur leg. a. ff. de vsum fructu. earum rer. haec ego obiter ostendere volui in gratiam Tyrannoni. Aliud exemplum est in eadem lege. §. si cum. Si in petitione haereditatis, cum de ea controversia ageretur, vtrius esset, actoris an rei, iuraverit quis suam esse, in actionem ex iureiurando venerit, quacunque petitione haereditatis potuisset consequi actor. Aliud exemplum est in l. si duo patroni. §. si quis iuraverit. Lis erat de re empti inter duos, & actione ex empto agebatur: Reus negabat se vendidisse, actor contra se emisse 100. delato à reo iureiurando, queritur quid hac actione ex iureiurando consequatur actor, ut reus scilicet eam tradat, & ei caveat de evictione. An tamen ad praetorem consequendum, etc. Certum enim esse diximus eum iuravit actor sibi rem venditam esse 100. eum posse agere actione vili ex empto propter iurandum adversus eum qui iurandum default. Sed an vicissim dabitur actio ei qui default iurandum ad pretium quod iureiurando continetur recipiendum? Hic dicitur actionem competere ad pretium consequendum, si de pretio iuratum non est: id est, nisi lita finita sit iureiurando, reus de pretio contendere potest. Mirum tamen quibusdam videtur, quod iurandum proficiat ei contra quem iuratum est, absurdum quoque esse ut actio ei competat. Argumento est quod dicitur in l. eadem. 16. ff. de excepti. rei iud. iniquissimum esse, proficere rei iudicate exceptionem ei contra quem iudicatum est. Sed natura huius actionis exigit, ut adversario quoque deus actio, contra quem iuratum est. Praetor enim tunc iurandum, & id habet pro veritate, & tanquam verum si id de qua iuratum est. Iuratum igitur est rem venditam esse centum: quasi id verum sit, hoc tunc Praetor: ideoque si non constet soluta esse 100. superest actio reo ad pretium consequendum, cum res vendita non aliter emptori adquiritur.

vor, quam si venditoris soluerit pretium. §. venditor. Insistit de rerum diuis. idem dicendum non esse de re iudicata. Nam non nisi in eo quod necessario consequitur ex eo quod iudicatum est, res iudicata prodelle non potest ei contra quem iudicatum est. Aliud exemplum est in §. seq. de eo qui iuravit se pro decem mutui pignori dedisse fundum. Ex hac enim parte edicti Pratorij ei datur actio iurisurandi ad petendum fundum. sed quartio est an eadem parte edicti adversario datur actio ad petenda decem? & dicitur actionem competere. Duo enim continentur hoc iureiurando. Primum est, fundum in pignus datum esse. Alterum in decem accepisse eum qui fundum in pignus dedit. Atque idem dicendum est de omnibus contractibus ex quibus vitio citroque nascitur obligatio, quod & confirmat Vlpianus hoc Saturnini argumento, si quis iuraverit, eam que vxor sua fuerat, rem aliquam in dotem dedisse, non solum ei ex iureiurando vitalem actionem competere, sed etiam vxori. Duo enim continet hoc iusurandum, hanc rem sibi datam esse ab vxore in dotem, & eandem proditam esse ab vxore. Aliud exemplum est in leg. cum qui. §. si iurauero. Quidam stipulator est Stichum, deinde cum controversia esset de Stich, & Stichus iam mortuus esset, is qui stipulator fuerat, iuravit adversario deferente Stichum sibi deberi, & dari oportere. Quæritur quid peti possit hac actione: an affirmatio Stichi perempti: de ipso enim Stichus dubium non est, cum peremptus huius proponatur, ante iusurandum susceptum. Hic Paulus ait, ne affirmationem quidem Stichi in hanc actionem venire: idque consequitur ex his que prius à nobis dicta sunt. Nihil aliud in hanc actionem venire, quam id quod ea continetur super qua iusurandum interpolatum est. Ex autem actio, super qua iuratum est, ex stipulato: & Stichus mortuus ea actione peti non potest: promissor enim interitu eius liberatur. leg. si ea legem causa. §. de verborum obligatiomb. Ergo nec hac quidem actione Stichus peti poterit, nec eius affirmatio. Excipit tamen duas causas I. C. nisi ex causa furti, vel propter inoriam. Nam si quis promissit Stichum, & si interierit post inoriam promissoris, perpetua est adversus promissorem obligatio & actio, si servum. §. sequitur. & l. si ex legem causa. §. de verbor. oblig. Sed si ante moram decesserit, omnino liberatur promissor. Idem dicendum si ex causa furti debeat. Fur enim semper moram facere dicitur, l. in re furta, §. de cōdict. furta. & ideo perpetua est actio adversus furem, quandoque Stichus decesserit. Aliud exemplum est in §. si mulier, in eodem l. cum qui. Mulier cum dotem peteret actione rei vxoris vel actione ex stipulato, quæ in eius locum successit, iuravit marito deferente: quæritur quid hac actione ex iureiurando consequi debeat: Aut Paulus, multum referre quæ sit conceptio iurisurandi. Nam si mulier iuraverit decem sibi deberi dotis nomine, tota decem posse peti dicit. Si vero decem dedisse in dotem, tota decem minime consequitur. Hic autem verbis ostendit Iuriscōsul. actionem ex iureiurando similem esse actioni ex stipulato, vel actioni rei vxoris. Nam cum mulier agit adversus maritum hac actione, non continuo totam summam consequitur, quia maritus convenit non potest, nisi quantum facere potest: sed si iuraverit sibi decem deberi, quia plenior est conceptio iurisurandi, in hoc casu tota decem consequi potest. Aliud exemplum est in §. vitin ex d. lege. si cui debetur vltus fructus, testamento forte, actione ex testamentario poterit eum petere. Sed non aliter dabitur vltus fructus, quam si caserit arbitrio boni viri se

vlturum. De hac cautione titulus est in ff. vltus fructus, quemadmodum. Idem ergo dicemus & si quis iuraverit vltum fructum sibi deberi: nam actione ex iureiurando non plus consequetur, quam ex actione super qua iuratum est, unde non aliter dabitur ei vltus fructus, quàm si caserit boni viri arbitratore fructum. Hæc omnia exempla eo spectant, vt intelligamus quid peti possit actione ex iureiurando: noluit admoneri insipientia esse rem, causam, & actionem super qua iuratum est.

Ex his autem facile intelligi potest id de quo dubitatur à quibusdam, de qualitate actionis tractantibus, an hæc actio sit personalis, an rei persecutoria. Nam si actio de qua iuratum est, competit ad rem persequendam, rem quoque persequitur hac actione ex iureiurando: Si veto competit ad penam, hanc quoque actione penam persequemur. l. in duob. §. penult. ff. co. l. si qui furum sibi esse facti iuravit, potest agere actione furti, quæ persequitur penam dupli aut quadrupli, rem autem furtiuum non persequetur, nisi iuraverit non modo furum sibi factum esse, sed etiam rem furtiuum suam esse. Hinc nascitur quæritur quæ tractatur in l. cum qui. §. in princip. ff. eod. vbi proponitur quædam iuratio ex ea actione que indicando crelet, cuiusmodi est actio legis Aquilæ, l. inde Neratius. §. hæc actio. ff. ad leg. Aquilam, quæ adversus indicantem datur in duplum, adversus contentum in simplum. Pone ergo actum fuisse ea lege Aquilæ propter damnum iniuria datum, & indicatum esse reum: deinde delato iureiurando actorem iurasse damnum sibi iniuria datum esse: quæritur, an penam dupli consequi debeat? Videtur hac actione cōsequi duplam debere: reum ex actio infamiatione crescat: & ex prima actione id obtineri possit. Hæc tamen dicitur, non dupli sed simpli perfectionem tantum acquirere. Rationem adfert his verbis: *Abunde tam fuisse, &c.* Pedius enim considerans rationem hic cessare, propter quam actio legis Aquilæ datur in duplum adversus infamiatum, quæ reus indicando onerat actorem probandi necessitate: qui nihilominus, si testis & iudex constituitur reus in sua causa delato iureiurando, & iurare non erit, actio in duplum competit. In hoc enim iudicio non queritur an damnum datum sit, sed an iuratum sit damnum datum esse. Vnde mirum non est, si in duplum condemnatio non fiat. Ex iam dictis potest etiam intelligi, an hæc actio famosa sit: quæ quæstio hic agitari solet. Cui quæstioni sic respondere potest: Si quis iuraverit adversario deferente, nec secuta sit sententia, vel condemnatio, in eo forte nec liti contestata, reum nulla notari infamia: quoties autem notatur infamia is, qui damnatus est, vt in edicto Pratoris, de iis qui notantur infamia, multa exempla reperimus. Sic damnatus iniuriarum furti notatur infamia. Si tamen hic iureiurando decisa sit, sine vlla condemnatione, non poterit reus dici notatus infamia: quia non illud factum de quo actum est, infamiae nota iuratur, sed hoc condemnationem. Pleraque tamen ob factum ipsum quis notatur infamia, vt si quis in sce nam iudicia artis causa prodierit. l. si de postul. Et hæc diligenter consideranda sunt, & discernenda in edicto Pratoris, argum. est quod dicitur in leg. si reus paratus. §. de procur. Ante litem contestatam prodest reo offerre actori, siue petitori quod debet, ne iudicium accipiendo, & condemnationem expectando notetur infamia. Vult igitur est & valde expeditum, quoties qui convenitur ex famosa causa, solvere antequam iudicium accipiat, At si post iusurandum secuta fuerit sententia & condemnatio, damnatus propter iusurandum notatur infamia. leg. nam postea. §. si damnatus. ff. eod. Quidam

dara conuenitur ex causa iustitia, quæ famosa est, de-
fert iurandum auctori qui iurat, exempli causa, fur-
tem sibi factū esse. Iudex post iurandum damnauit
reum, queritur an hac condemnatione infamia notetur?
Hic dicitur infamia non dari. *Famulus esse iudicium
magis est, inquit Vlpianus id est, probabitis est hunc
famulum esse, quia Pretor notat eum infamia qui fur-
tem damnatur: & quauis propter iurandum quod
detulit aduersarius, damnatus sit, tamen verum est
eum à Pretore damnatum esse. Nec me mouet quod
obici poterit à quibusdam esse l. cum qui in princip.
non damnari ad penam dupli cum qui aliquid de-
bebat ex actione quæ iudicatione crescit, cum non sit
conuictus testibus & probationibus idoneis. Nam
non ideo condemnatio ad penam dupli sit, propter
infirmitatem, quia actor ea probandi necessitate non
oneratur, vt supra distinximus. & apparet propter hoc
onus quo grauatur aduersarius hanc penam dupli
aduersus iudicantem esse comparatam: longe igitur
diuersa hic est ratio. Hæc sunt quæ nobis visa sunt
necessaria ad interpretationem verborum prætoris re-
dicti, iam videndum est de quibusdam effectibus iu-
risiurandi, quorum aliqui iam explicati sunt, alij au-
tem explicationem desiderant.*

De effectibus iurisurandi.

CAP. VII.

Primus ac præcipuus effectus iurisurandi est, quod
is finitur iururando, l. si eod. Finiendarum
diuinarumque legum iuramentum sunt iudicia, l. si. ff.
de re iudic. Transactio, l. si. ff. de transact. Iururandum,
et hoc quidem est inter cetera maximum.
Iaque supra diximus, exceptionem iurisurandi, litem
finire exceptionem dici, & litem contestationem im-
pedire. Reus igitur opponitur ad impediendum
ingressum liti, vt expressum est iurepositio in cap.
1. & 2. & de litis contest. in sexto. Hinc dicitur in l. si.
eod. Speciem transactionis continere, quorum
verborum sensum Iulianus doctores & indocti non
possunt assequi. Sic enim intelligunt quasi uoluerit
transactio, transactionem tanquam sub genere iurisurandi
contineri. Sed hic species pro similitudine accipitur,
vt & accipitur ab eodem in l. non distinguimus.
§. cum quidem. ff. de recept. arb. *Hæc exceptio, alij sym-
dam appellandi species est.* Sic accipitur in l. legatio-
nis ff. de iudic. Additur in dict. l. 2. *Minoremque au-
thoritatem habet quam res iudicata.* Sicut enim transac-
tione lites dirimuntur, licet iururando. Sed quid est
quod hic dicitur maiorem auctoritatem habere iururandi,
quam res iudicata? Nōne sufficiebat dicere, pa-
rem habere auctoritatem cum re iudicata? Res enim
iudicata nititur auctoritate publica, iururandum pri-
uata tantum conuentione litigatorum deservit, & ple-
rumque sine auctoritate iudicis. Sed ideo iururandum
dicitur maiorem auctoritatem habere quam res iudica-
ta, quia plus est aliquem quo consensu damnari,
quam inuitum iudicari. Quoties enim damnatur
quis consensu suo, maiorem auctoritatis est quam
cum inuitus damnatur. Id autem continetur in iure-
iurando, quia is qui deservit alteri iururandum, dicitur
eum facere iudicem in causa sua, lege vltima de fidei-
commissi. & lege 2. ff. quarum rerum act. non dat.
Iururandum deferenda aduersario dicitur eum quo-
dammodo iudicare consensu suo. Eodem modo di-
citur magna esse auctoritas consensum in l. i. ff. de
legibus & Senatusconsultis. cuius hæc quidem ratio est,
quod omnes citius in hoc ius tacite consenserint, nec
ulla necessitate opus fuerit ad eos cogendos, vt hanc
consuetudinem recipere, & ea vterentur. Ius autem

scriptum necessitatem habet, si res iudicata vel sen-
tentia loquimur. Iudicium enim dicitur
reddi in iuramentum. l. inter stipulantes. §. 1. ff. de verb.
oblig. An autem iururandum executionem habeat;
sicut res iudicata, non supra demonstrauimus. Sed
quomodo is finitur, copiose docet Iustinianus in l.
generaliter. hic. quæ vna est ex noua eiusdem con-
sultationibus quibus emendatur ius antiquum. Cum
enim solentur olim iudices proferre sententias suas
sub condicione, si iuratum sit, adiungentes Iustinia-
nus multis incommodis ex ratione iudicandi se-
qui, præsertim hac lege rationem pronuntiandi, cum
iururandum deservit. Constituit igitur in primis vt an-
te sententiam, aut in ipsa sententia iuretur, non post-
quam sententia lata erit: adeoque si visum sit iudici,
vel aduersario deferre, iudex ante sententiam iururandum
exigere debet; deinde sententiam suam pro-
ferre vel absolutorem vel condemnatoriam. Antè
hanc enim constitutionem vt iam diximus iudex sen-
tentiam ferebat sub conditione quod multa incom-
moda nascebantur. Damnatus enim appellabatur ea
sententia, & interim monebatur, cuius hæres cum forte
non esset idoneus ad iurandum, vel quod nesciret
quid actum esset à defuncto, deperibat probatio.

Deinde quidam subiicit de officio iudicis postquam
iuratum est, vel celatum iururandum. Nam si quis
detulit iururandum aduersario, & aduersarius re-
tulerit, sique noberit iururandum suscipere, con-
demnabitur tanquam si deberet. Si autem reus cel-
latum est iururandum illud suscipere noberit, licet
ei appellare. Deinde iudex appellantis assumitur an
sulta causa fuerit appellandi, an non. Tum subiicit a-
lium casum in quo deogetur appellandi facultas. Ex-
empli gratia, actor detulit iururandum reo, reus iur-
auit se nō debere, absolutusque est sententia iudicis ea
sententia appellare vult actor: aut nō audiendus esse ap-
pellantem. Subiicit rationem quia non est scriptum ap-
pellans à sententia iudicis, quam tulit sequendo eius
voluntatem, & delationem. Ex iam dictis consequitur;
casum que iururandum decisa est retractari non pos-
se præterea peririur. leg. non erit. §. dato. ff. eodem. &
leg. quod deservit. ff. de dolo malo, & leg. h. c. Ra-
tio autem manifesta est ex his que supra diximus iu-
rurandum enim quidam conueniē oem habere. Nam
cum quis deservit alteri iururandum, pacificetur cum eo,
vt si iuret, ne quid petat amplius. Si ergo iurauit,
existit conditio, & amplius petere non potest.
Non enim credibile est iururandum, quod deservit
aliqui, hanc conditionem habere, Si vere iurauerit:
quasi dicemus iururandum quod aliqui deservit
hanc conditionem habere, ad lites dirimendas
non pertinet. Itaque habet hanc conditionem, siue
falso iurauerit, siue verè. Additur in eodem l. si
speciatim hoc lege expiatur. expiatur enim vnus ca-
sus, in l. vlt. C. hic. Quidam contendebat sibi lega-
tium, aut fideicommissum relinquenti testamentum à quo-
dam defuncto & agebat aduersus heredem: & cum nō
appareret testamentum, hæres facile adductus est vt
ei iururandum deservet: iurauit hæres de se-
rent: deinde apparuit testamentum, quod prius in-
spectum non fuerat ab eo, ex quo hæres cognouit ni-
bil ei relictum fuisse, & legatarium, seu fideicommissa-
rium petierat: queritur an hoc causa que iururandum
decisa est, possit retractari. Iustinianus ait retractari
posse. Sed quia ius singulare est, ad alias personas nō est
producendum, q. vero. ff. de legib. & Senatusconsultis. Hic
nō est dissimile quod dicitur in l. si de. ff. de tras. De
his controversiis inquit, quæ ex testamento prodiscuntur
non recte transigi potest, nisi cognitis & inspec-
tis verbis testamenti. Si quis enim transigeret de eo

quod testamento relicto esse dicitur, non inspectis verbis testamenti, et sanctio illa nullus est momenti. Hoc autem quod dicitur, ad iusiurandum pertinent, quod ex consensu litigantium deservit, ut dicitur in leg. 1. hic. Aliud enim dicendum est de eo iusiurando quod iudicis auctoritate deservit sine consensu litigantium. In primo autem huius dispositionis admonuit quoddam iusiurandum necessarium esse, aliud voluntarium: id est de voluntario, sequitur necessarium, quod auctoritate iudicis deservit, non autem ex pactione & consensu litigantium, cuius mentio est in leg. in bonis fidei, hic. In Ladmonendi. ff. eo. cuius hanc est species: Iudex quia dubia erat causa, & probatio actoris plena non erat, desinit reo iusiurandi; reus iuravit se non debere, absolutus est reus: deinde actor inuenit quiddam noua instrumenta, quibus paratus est docere pecuniam sibi deberi, & peritium rei detegere, queritur an is actor audiendus sit? Aut Caius ex integro causam agi, quare iusiurando decisa est preterea perituri, si noua instrumenta aduersarii se repensile dicat, quibus solū iuratus sit. Deinde subiicit: *Sed haec consuetudines.* Circa autem huius legis interpretationem quae varia est, duo obseruanda sunt, ut noiant vulgares interpretes. Primum est quod propter sempiternam probationem a reo, deservit reo hoc iusiurandum. Sac enim intelligit quod dicitur in l. 1. hic. *propter probationem.* Consideratur enim absurdum esse, si nihil probante eo qui agi, delatur iusiurandum ad iudicem ad plenam probationem duo testes requirantur, ubi numerus ff. de testib. Ergo si idoneum vnum testem habeat actor, dicitur eius probatio sempiterna esse. Alterius est, non tantum reo deferri hoc iusiurandum ad iudicem, sed etiam actori seplesse probationis causa, id autem commendandum est arbitrio iudicis, cum hic locus non satis exprimat, an actori an reo iudex deferre hoc iusiurandum debeat: & d. Ladmonendi, non aliter dicat. Nihil tamen neutrum videtur iure probari, & quod dicitur de actoris propter sempiternam probationem, nullibi scriptum extat iudicio meo, nec videtur esse consensus eorum rationi ut mos ego uisum fuisse suum.

Alium est absurdum, ut deservat iusiurandum actori, & contra leg. qui accusat. C. de edendo. Quia actor non probante reus absolutus. Ex hac igitur opinione quae vulgo recepta est, multa absurda consequuntur: ideoque circa interpretationem huius l. Ladmonendi, quae pertinet ad resolutionem iusiurandi, absurdissimam interpretationem ostendende causa vix vno dilemmate. Aut deservit actori iusiurandum ob sempiternam probationem, quia vnum tantum testem habet, quod iniquum est & iniuriosum: quoniam eo non probante, reus absolui debet, d. l. qui accusare. C. de edendo. Nec quicquam absurdum dici potest: cum neque hoc apud nos est vlitatum, nisi apud iudices Ecclesiasticos. Aut deservit iusiurandum reo, quia probatione deficiat actor: nec magna afficitur iniuria reus, cum purgandi sui causa iudex deservit iusiurandum. Sed iniquum est hoc casu retractari causam, quae hoc iusiurando decisa est. Exempli gratia. Actor petat reo 100. ea causa probat: actor vno teste tantum intentionem suam probat, inique deficiat probatione. Iudex autemquam absolutus reum, deservit ei iusiurandum sui purgandi causa: iurat se non debere, indeque absolutus eum iudex. Hic quid dicitur easum quae iusiurando decisa est tractari, quia iusiurandum non est a parte delati, sed a iudice. Sed in propofito specie res iudicata esse proponitur. Absolutus est reus propter 100 p. probationem actoris, quomodo igitur retractari causa posset preterea perituri? Videtur, hoc iniquissimum esse, nam iusiurandi quod ne-

cessarium non est, & ex abundantia interpositione, non videtur efficere posse ut retractetur causa perituri preterea, cum etiam non iurasset, reus absolutus esset ad iudicem. Mihi videntur etiam interpretes non satis expendisse verba Caij de dubiis causis. Dubiam enim causam intelligitur interpretes cum a reo sempiternam probationem habet: quod ridiculum est & inoptum; cum dubia causa dicitur esse tunc cum coniectura ab utraque parte huiusmodi sunt, ut iudex dubitet in quam partem inclinare debeat: videlicet si hinc inde par est numerus testium, par eorum dignitas & fides. Sic dubiam quaestionem aliquando interpretis suum in Leon puto, de iure fisci. Nec enim ubi intelligere debemus dubiam quaestionem esse cum qui sempiternam tantum probationem habet aduersus fiscum. Cum itaque utriusque probatio neque idonea est, neque ut secundum eam qui iuravit iudicetur. Et sic intelligendum est quod dicitur in d. l. bonae fidei, hic. de inops probationum. Non enim intelligendum est quod quoniamcumque delicti probatio, iusiurando debet decideri, sed quodies dubia causa erit. Vide q. scriptissimus Disput. lib. 1. c. 33. Huius effectui alij quidam addendi sunt.

Alius est casus iusiurandi est, quod pro veritate & probatione habetur quod colligitur ex variis locis ex l. non erit, §. luto ex l. fed est possessori, §. item si iurasset, ff. eo. ubi recte dicitur verum esse id de quo iuratum est. Hunc simile est quod dicitur in eadem l. fed & si p. ff. de re, §. si cum. Probatio tamen vera non est: vno vera probatio si testibus idoneis vel instrumentis, sed quodammodo probatio est. Annotauimus tamen super casum in quo iusiurandum vni vique quae probationis vim habet. l. eum qui ff. eodem. Siquis iurauerit ex ea actione quae inficiando crescit, veluti ex actione legis Aquiliae, non duplam ab aduersario consequatur, sed tantum simplicem. Nam cessare rationem diximus, ob quam aduersus iustitiam legis Aquiliae actio datur in duplum, quae est huiusmodi, quia onerat inficiare auctorem probandi necessitate, hic autem cum iusiurandum interpretatur, non onerat.

Alij effectus describuntur in l. qui iurasse. §. vlt. & l. tutor. hos effectus praesequimur. In hac l. tutor. §. 1. dicitur iusiurandum vim habere pactioni conuenit, quia sicut ex pacto conventio ipso iure tollitur naturalis obligatio, ita iusiurando. l. Stichum. §. naturalis. ff. de solu. nec id minus videri debet, cum hoc iusiurandum semper aliquam pactionem habeat. Praeterea d. l. qui iurasse. §. vlt. dicitur nouum vim habere, quia noua obligatio accedit veteri obligationi propter iusiurandum, sic enim aliquando accipitur nouatio leg. alia. ff. de nouat. Nouatio igitur dicitur non modo cum obligatio tollitur, & noua accedat, sed etiam si noua veteri accedit. Habet etiam iusiurandum vim solutionis ex vltima leg. tutor. Exemplum huius effectus est in leg. in duobus. §. 1. Quidam mihi fecit iniuriam, vel conuiuium, ex quo mihi competat actio iniuriarum aduersus eum, is mihi desinit iusiurandum: iuravi eum ex ea causa mihi dare oportere. Deinde cum agere vellem aduersus eum post annum aut biennium voluit me praescripione temporis submonere, cum ea actio iniuriarum annalis sit, l. si non conuiuium, infra de iniuriis. queritur an possim aduersus eum

Probat
propter
hoc
pro
l. in
pro

eum post annum agere. Et dicitur me posse agere, quia actio adversus eum perpetua est per litis contestationem. At iurandum vim habet litis contestationis: ergo iurandum perpetuum est. Hoc aperte auctus est expressum est in leg. sed & si restitutor. §. ex quibus causis. ff. de iudiciis. Deinde iurandum vim habet acceptilationis, leg. iurandum. 40. Nam sicut acceptilatione pignus liberatur, ita etiam iurando. Non igitur tantum solutione eius quod debetur tollitur principalis obligatio, & pignus liberatur, verum etiam iurandum. Ideoque si quis deferente adversario iuraverit, se non debere, non tantum tollitur obligatio quod adversus eum competebat, sed & pignus. Additur in ead. lege, Perpetuum certe exceptionem parit. Certe, hic pro saltem. Non enim per omnia iurandum vim acceptilationis habet. Nam iurando non tollitur civilis obligatio, & neque. In ill. de except. quae tamē tolli potest acceptilatione. Et sic accipi debet quod diximus de omnibus effectibus iurandi, non enim intelligendum est quod iurandum vique quaque vim rei iudicis habeat, sed quod iurandum aliquā similitudinem habeat rei iudicis. Haec est via iurandi, ut submoveatur is qui delitit agere volens, non tamen si principali actione agat, sed etiam si pōm persequatur vel pignus, vel illud retinere velit. Cetera effectus iurandi notandum etiam est, iurandum quod inter aliquos interpositum est, aliis nec nocere neque prodesse, ut dicitur in leg. §. ff. eod. Idque docetur multis exemplis & ad finem subicitur. Nam neque res iudicatur, neque acceptilatio, neque transactio aliis prodesse, neque nocere, inter quos nec iudicatur, nec transactio fieri est, nec acceptilatio. Exemplum est in l. nam postea. §. vltim. ff. eod. Iurandum ergo quod inter aliquos interpositum est, aliis neque prodesse neque nocere. Hinc existit questio in l. si duo patroni. in prin. quod locus difficilis est, & valde obscurus. Difficile quod est eius hypothesin fingere vel cōmunicare, & rationi iuris. Sed hęc mihi videtur vera esse. Duo patroni erant eiusdem liberti simul manumiserant servum, quoniam cōmunis inter eos manumissus ab utroque domino libertus est utriusque, & uterque est patronus liberti, & Titius & Maenius. Titius litigat adversus eundem libertum, quia non exhibet ei vel obsequium aut reverentiam patrono debitam: litigat autem vel de toto iure patronatus, vel pro parte. Hoc enim incertū est, nec ad rem pertinet. Maenius alter patronus interim tacitus expectat eorum iudicium, sperans fore ut si Titius victus esset in iudicio, solus patronus esset liberti. Tandem quod Titius probatione deficeretur, libertus delitit iurandum: libertus iuravit se eiusdem libertati non esse: atque ideo hic Titius excluditur omnino exceptione iurandi. Maenius qui expectabat eventum iudicii, cogit nihil causae esse cur solus patronus iudicandus non sit, quia de eo nulla est cōtrouersia, quin pro parte sit patronus cum aliis exclusus sit, & ideo se solus patronus fore. Post mortem eius liberti petit Maenius eius hereditatis partem quae ei iure patronatus debetur: haec res mortui offerunt ei partem semissis haece dicitur, quia dicunt non eum solum patronum esse, sed pro parte, & altera partem semissis non ei deberi, sed medium tantum semissis. Maenius hanc allegationem obicit iurandum, & ait de eo amplius querendum non esse, an sit solus patronus, an vero pro parte simul cum Titio, quia cum de eo cōtrouersia esset, litis decisa est iurandum. Titio enim iurandum liberti deficiente iuravit se non esse. Queritur ergo quid iuris sit, & an iurandum quod a Titio delatum est, prodest Maenio alteri patrono? In hoc mihi videtur consistere questio & difficultas huius ca-

pit. Et hic dicitur iurandum de quo hic loquimur, alteri patrono non prodesse: quis scilicet iuratum non est eo deferente. Nam iurandum interpositum est inter Titium & Maenium, inter Maenium vero & libertum nullum. In hac specie parati erant haec de liberti dimidia partem semissis dare Maenio patrono, at is petebat totum semissis: dicebat enim se solum patronum esse, quod confirmat ut diximus iurandum liberti. Sed ut sit iuris, hinc Maenio competit bonorum possessio suae partis non totius semissis: cum ei non prodest quod adversus alterum libertum iurasset. Multum tamen fides. Quod dixit iurandum a Titio delatum non prodesse, aut accipiendum esse cum quodam exceptione ad eum, non prodesse ei ad plenā probationem sui iuris, ut propter hoc iurandum exoneretur necessitate probandi se solum patronum esse, sed tantum ad praesumptionem aliquam. Solius enim fides & auctoritas habetur propter hoc iurandum si velit se solum patronum dicere, id est, si forte alias probationes & coniecturas habeat, poterit deonihill hoc conferre. Et hic locus communis notandus est, quod ostenditur, quomodo sit accipiendum quod dicitur, res inter aliquos iudicatur, vel iurandum indicatur aliis non prodesse. Exemplis similibus sunt alia in locis, de sententia in l. si per. ff. de re iudic. in leg. §. de sententia, ff. de appellat. leg. §. suspensa, in prin. ff. de inoff. testam. Sic intellexit Maenius ut debet intelligi, videtur nihil omnino pertinere ad ius accrescendi. Si enim constitisset in proposita specie, Titium patronum esse, posset queri an portio defuncti Titii, accresceret Maenio pro parte, sed hęc questio longe diversa est. Hic enim nullus consensio est quod ius accrescendi inducat. Ius autē accrescendi nascitur ex cōiunctione. Iurandum ergo alius personis neque prodesse neque nocere, sed & tamen eis inter quas illud interpositum est. Hoc verum est, sed tamen aliquas exceptiones habet, quae colligi possunt ex his quae diximus de tutore, leg. tutor, ff. eod. & leg. iurandum. §. 2. Sed alia est in leg. cum qui. §. in popularibus. Actio popularis est quae cum ex populo competit: cuiusmodi est ea quae competit adversus eum qui contigit alium Praetoris, leg. si quis id, ff. de iurisdic. omni. iud. vel eum qui sepulchrum violavit. Pone igitur eum qui violavit sepulchrum, alium accusasse, & iure iurandum delitit: alij agenti ex populo nocet exceptio iurandi? Videtur nocere, nam interpretatio quadam iuris eadem personis agere dicitur, quia is qui agit eamquam aliquis ex populo, & tanquam procurator populi, & alius qui populus agit eod. nomine: idem sunt. Sed ne hoc frusuli esse possit Reipublicae, addit Paulus hoc iurandum non esse deferendum pro collusionem aut fraudem arguentem: & iudicio ad iurandum. Est locus communis de popularibus actionibus, addicendum titulo De popularibus actionibus, Postremus locus nostrae dispositionis est,

De penarum. C A P V I I I.

Penarum est dicitur qui sciēs & prudens falsū iuravit, & iurandum violavit. Id colligitur ex leg. qui iuravit. 26. ff. eodem, ubi peccatur eadem dicit Paulus qui sciens fallere videtur. Simile est quod dicitur a Cic. lib. 2. de Offic. Non enim falsum iurare peccare est, sed quod ex animi sui sententia iuraveris, sicut verbis concipitur more nostro, id non facere penarum est. Hinc etiam colligitur eum qui aliter & callide violavit iurandum, penarum tenetur: hoc est expressum in cap. quacunque. art. 22. qu. 2. Quia igitur est in propter penarum puniri qui debeas? Penae adversus penaros statuta sunt in plerisque locis,

veluti in l. fi duo, §. vi. ubi dicitur fustibus castigandum esse eam qui peieraverat, & ei suspensum dicitur *agnoscere sua peccata*, id est, petulantem ne iura. Hunc more explicavi in commentariis meis lib. titul. de in lict. int. Solebant enim veteres, aliquos titulos publice inscribere in loco supplicij, ut intelligeret populus causam supplicij eius quod ei acciderat, aliquando tamē etiam sine titulo per personam hoc indicabatur, & proclamabatur, hunc locum non intellexit Aclatius lib. Disput. 4. cap. 2. hic ergo locus offendit peiurii iure civis puniri Aliud est in leg. vi. de crimine test. ubi dicitur, Si quis pignora quamvisque esse in infamia ut affirmaverit, quæ tamen non sint, et sine stellionari committere, & ad tempus exulare cogendum. Huc simile est quod dicitur in leg. quod si defecit, & leg. seq. fi de dolo malo. Si quis suraverit altero deferente, & postea appareat eum peiurasse, non deo recondit quod gelisio esse leg. i. hic, si enim qui defecit infamia alteri pascitur cum eo sub ea conditione, si iuraverit se remissurū ei omne ius suum, & absurdū esset hanc conditionē interpretari ita, si vere iuraverit, sed tamen puniatur propter perjurium, licet id quod geltum esset iuratum sit. Nam si vellet perjurij pena. l. 2. fi de dolo malo, hoc est ut puniatur subitus vel reverteret. Sed inquam difficultatem hic part. leg. i. hic c. vi. ubi dicit Imper. Alexander, transgressus contempta religio citis dei Votorem habet, Item que leg. si quis maior. supra de transact. variz enim extant opinionēs eorum qui de hac re scripserunt. Ego soleo legi eam que vulgo recepta est, sed altere eam explicare. Hæc enim leg. 2. ita accipienda est, ut de eo qui calore iracundie iuravit, loqui imperator enim intelligamus cuius iussurandum alteri non nocet. Sæpe enim accidit ut quis calore iracundie iuret se aliquid daturum, & factum in quo tamen nemini præiudicium facit, & peierat. Aliud est cum serio iuramus, veluti dimum de controntricio causi in iudicio, aut incontrahibene undis ad fidem adducendum in quibus potius perjurium alteri nocet. Tenentur igitur quidam hic arguunt potius eius qui iuravit, ideoque perjurium eius alteri non nocet. Adversus hanc sententiam obicitur, imperatorum gerentes loqui, nec distinctione villa vii. Sed iam sapias diæ aliam rationem esse interpretandi rescripta imperatorum, aliam exponendi leges generalium Alexander imperator cõsultus rescribit fletis qui specibus fortassis propensius huiusmodi: Quidam in rias & controuersiis calore iracundie moti iuravit per Principem, queritur an puniendus sit: is. n. videbatur puniendus esse pena maiestatis: quia olim regnauit duris & inhumanis Principibus qui quæ iurabat per venerationem Principis, per genus eius, & perarab, grauitur puniuntur, & tamquam iacta maiestatis reus. Quid perinet & quod scribit Dion historicus, Senatusconsultum Romæ factum esse, ut non peralium quam per principem iurare liceret, unde mos venit utandi per principem. Suetonius scribit Caligulam scire solum fuisse in eos, qui per genus suum non deierant. Cornel. Tacitus lib. i. scribit Rubrum quandam accusatum fuisse tempore Tiberij, quod Augusti nomen perurio violasset. Alexander igitur cum ei eiusmodi species propofita esset, que contemptum iurifurandi per genus eius religionē offenderet, hæc rescriptis. Satis hæc habere deum votorem. In quo humanitatem suam sperte ostendit. Simile exemplum eiusdem Alexandri, est in leg. 2. infra de leg. tul. maiest. nam idem est responsum, eadeque fere species de maiestatis crimine, & iuriciandis, quod & notuissimis lib. 2. Disputat. c. 77. Sic igitur distinguendum est fructum communi & sententiam, eam queritur an puniri debeat in qui perjurium


ell: vt si quis perierat uenire colore iracundie etiam si vio-
 lauerit nomen et malefate per seipsum iururandum puniri
 non debet: si vero in re, non colore iracundie
 motus: puta cum ageretur de lite dirimenda, vel de fi-
 de adimplenda in cōtractu alioquā puniendi fit. Sic
 que est intelligendum quod dicitur in d. li. i. qui sac-
 ror. supra de transact. et in d. li. v. de crimine lilellor.
 in leg. quod li. deferret. et in l. i. leg. si. de crimine. et in l. i.
 do. v. l. v. eod. Olim ceteros in perjuris animadu-
 rebant. licet et ad Demoniacos legibus. *habetur. ubi
 dicitur. qd. qd. perjuris aduocatus dicitur transactus. Id est
 magnam esse probat argumentum iururandi
 ferre. Contra autem magnam esse improbitas argu-
 mentum iururandi violari. Nunc ergo videndum est
 quia puniendi fit per iurur. in l. v. l. i. de crim. lilellor.
 dicitur ad tempus cum caulare debere qui perius
 est. Crimen lilelloratus uenit omnem impollutus,
 omnemq. dolum qui nullum alium titulum criminis
 habet. l. i. de crim. lilellor. Quod enim in iudiciis prius
 est de dolo actio, hoc in publicis criminibus est
 lilelloratus perfectio. Recte igitur actio de dolo §
 Cicer. lib. i. de Nat. dicit. quod euerctum esse o-
 mnino malior. Hæc enim Prætor aduersus varios et do-
 losos, qui alia obfcurum, caliditate quibus subuenit.
 l. i. de dolo no. Exemplum autem positum est
 d. li. v. de eo qui pignora quædam sua esse affirmant,
 que tradebat alteri securitatis et cautionis causa. Ex
 quod dicitur. *ides ad huc exular.* Exemplum poenæ
 extraordinariæ est. huc enim criminis poena definita
 non est. Vnde mitius non efficitur crimen et perfectio
 perituri fit extraordinaria, nec ulla certa lege quicquid
 de eius poenæ cautum fit, varie repositum fuisse de hæ-
 re ab imperatoribus. Aliquando enim poenæ capitis
 puniuntur. vt si falsum testimonium dixerint in causâ
 capitali contra eum qui capitis erat, et perierant. Nā
 propter falsum quod falsum coniunctum est, itaqum
 licenti puniuntur poenâ legi Cornelii de sicariis. A
 falsis testibus in ciuili iudicio mitius puniunt. l. a. si
 ad legem Corneliam de falsis. Item: in qui iururand
 violanti. l. i. qui minor. a. supra de transact.*

DE IN LITEM IVRANDO

TIT. III LIB. XII

Р А Н Д И С Т.

CAP. I.

 **V** hoc titulo tractatur de iureiurando in
litens quod cum superiore maxime finiti-
tudinem & affirmantem habet, licet ab eo
etiam differat. Nam iurandum de quo sub ti-
tulo superiori differimus, pertinet ad lites dirimen-
das & finitimas, & tunc dicitur vel a parte, vel a iu-
dice, cum quolibet esse in aliquo debet an non de-
beat: hoc autem iurandum de quo differere inli-
timis, non pertinet ad litem dirimendam, sed po-
tius ad litem affirmandam. Dicitur enim iurandum
in litem, quoniam eo iureiurando laesum est ius. Quid
sit litem affirmare docet Cicero in Orat. pro Cluen-
tius, his verbis, Hic profertur id quod iudicium ap-
pellati non oportet. P. Sestimo Scawole litem esse affir-
matam. Cuius rei quo confutendo sit, quoniam ap-
ud homines peritissimos dico, pluribus verbis docere
non debeo. nunquam enim ea diligentia que solet
adhiberi in certis iudiciis, eadem reo damnato adhi-
bita est. In litiibus affirmandis, fere iudicia, sunt quod
sibi eum, quem fœmel condemnauerunt, inimicum pu-
tante, si, que in eum la capitalis illata est, non ad-
mittunt: sunt quod reo perfunctus iam esse arbitrantur,
cum de reo iudicaverit, negligentius attendunt cære-
ra. Itaque & maiestatis absoluti sunt pœnulti, quibus

damnatis de pecuniis repetundis, lites esse astimatas. & hoc quoties fieri videmus, ut reo damnato de pecuniis repetundis, ad quos pervenisse pecunias in litem, estimandis statuitur, ut eos alii iudices absoluant. Hac Ciceroni. Quodam etiam Boudus noster in commentis et annot. in Pandect. scripsit. Ita igitur dicitur estimari, cō eorum omniū que in condemnatione veniunt, estimatio quidam de taxatio sineque accessio quidam lites de iudici principalia: veluti cum hodie apud nos post sententiā sit estimatio dānorum, & eius quod interest. Excepi gratia, postquam quis dānatus est repetundarū, estimatio omnia furta, & breuiter quicquid est restituendum. Estimatio igitur lites, ad est, rei de qua lites instituta. Ita autem dicitur in litem iurare, qui iurando sibi à iudice delato litem estimat. Aliter tamen in litem iurare videtur accipi apud Ciceronem in Orat. pro Roscio Comodo, in his verbis: Quod in Codicem iniuratus referre noluit, id iurare in litem non dubitet. Hoc iurare infurandum ad litem estimatorem pertinet, non autem ad litem decionem. Hinc autem titulus qui in Digellis est, nullus alius titulus respo dē in Codice sub hoc tractatu. Nam titulus qui in Codice est, de in litem iurando, de eo tantum iureiurando loquitur, quod defertur pupillo, vel alij nomina pupilli aduersus tutorem in actione tutelę, de quo fit mentio infra, v. de iur. Et hic enim titulus generalis est, & pertinet ad iurandum quod in quacunque actione & lites ad litem estimandam defertur, ut dicimus. De hoc autem iureiurando tractabo summam per locos cōmunes, quia cōmentarius à nobis ante multos annos de hac re editus est, in quo plenius me quęcunque hoc pertinent descriptasunt. Primus locus est.

De causis huius iureiurandi.

C A P. II.

CVe iurandum in litem lites estimandę causa defertur, videndum aliterius varie casus reperiuntur. In prima enim hoc iurandum defertur propter difficultatem probationis, & dolum aduersarij, id est, cum difficultas est probatio eius rei de qua agitur, & propter dolum rei ratio exigit, ut tunc iureiurando actoris lites estimetur. Id collitur ex l. in actionibus, §. vlt. Quidam mihi promissit Stichum per stipulationem, iuram facit, ut de eorum ut Stichus promissus decesserit: certum est promissum rem teneri ad estimationem Stichus, quia scilicet decessit post mortem, l. si feruum, §. sequitur, de verb. obl. ideoque in eunda est estimatio Stichus perempti, quam tamen iudex non potest facere: quia Stichus nō erat, & cum fortassis nunquam videret. In hac itaque difficultate, de vicio & dolo aius cum quo agitur, cuius ex mora difficultas probatio reddit est, quid iustus ex cogitari poterit quam arbitrio actoris cuius iniuria facta est, litem estimari, & iurandum ei lites estimandę causa deferri. Simile exemplum est in l. 2. & l. nonnulli. co. Ego nūmos apud te deposui, cum actione depōsi eos nūmos repetere, noluisse reddere. si mea interfu, potest iurandum in litem mihi deferri lites estimandę causa. Quid enim si sub panno? Hoc quomodo accipiedum in paulo post dicturi sumus. Alia causa est huius iurandi ne cogatur quis alium iusto pretio rem suam vendere, ut dicitur in l. tutor, eod. ideoque hoc iurandum plenius defertur, et si difficile non sit litem estimare. Exempli gratia, tu librum meum possides: ego eum à te vindicatu infus à iudice non restituis, sed eum occultas, ut à te auferri non possis: per aui fore ut libere, estimatorem libri mei solvendo, quē tu facile tempore efficias, cum ego vendere vellem. At ego ex eo aliquam utilitatem singularem percipio, quā alius

percipere non possit: quodnam igitur futurum est iudici officium? hic dicitur deferendum esse actori infus. id est in litem, ut eo iureiurando illatus & detinens actor pretium quodcumque voluerit libris suis quia tunc condemnabitur reus possessor propter contumaciam suam, quanti in litem iurauit actor. Alioquin nō conueniret hoc equitati naturalis, & hac re inane in litem geretur libertas commerciorum, si cogereut domini alicuius arbitrio rem suam vendere, vel nō vendere. In casu supra de minorib. & lites si pretio, infra locati. Primum enim is qui possidet rem nec tam restituere vult, cogit dominum emere vendere, cum necessitatio vendendum sit ad pretium, & dominum statim ad possessionem pertinere. Alius res, sup. de rei vindicatio igitur iureiurando in litem pretium definitur, ad eam ut contumacia eius qui iussus à iudice non restituit, puniatur. Ergo in quibusdam actionibus & ex quibusdam causis iurandum in litem defertur, quia alias non potest res de qua agitur estimari. Aliquando tamen defertur, & si estimari res possit, quia si illi iniquum visum est communis & iusti tantum per rationem haberi in iudicio, & alioqui adferri licentiam estimandi rem suam quod non voluerit, leg. si cum dos. inf. rei. anot. Et hinc nascitur questio, quo tractatur in leg. rei. hic. Ex his enim que diximus potest queri an augatur estimatio rei propter hoc iurandum, & dici possit rem deducam in iudicio plura esse? Vlpianus, Res non si plura per hoc. Ex quo pōt iudicari quid iuris sit in hac hypothēsi. Si quis huiusmodi promiserit pro aliquo iudicij solui, & reus dānatus fuerit propter contumaciam suā, delato aduersario iureiurando in litem, an ad estimationem teneatur fideiussor? Et dicitur ad eam totam estimationem fideiussorem nō teneretur, ad id tantum quod in iudicio deductum est. Totā, n. ea estimatio in iudiciū nō est deducta, quia reus ad maiorem quantitatem dānatus est, propter contumaciam. Similis certe species est in leg. vlt. inf. de fideiuss. Loquitur enim Paulus de procuratore qui agens rei vindicatione fatididit dominum suum ratum habiturum, cum videtur, cum deinde dominum ratum id non habuisset, & ergo esset aduersus eum qui tunc possidebat, visissetque nec restitueret reus possessor, propter contumaciam suam ad maiorem quantitatem dānatus est. Postea agit reus aduersus procuratorem, qui promiserat dominum ratum habiturum, & petit tutam eam summam, queritur an ad illam totam summam procurator dānandus sit? Et ait Paulus non esse condemnandum. Hinc enim, inquit, non debet imputari fideiussoribus, quod ille propter suam potestatem praestitit. Exemplia hęc declarati possunt, vbi agitur de fideiussore in iudicio sisti, de quo differuimus sub ne. qui satis. cog. Fideiussor, n. locuples dandus est pro quantitate & magnitudine rei que petitur. Vnde si forte petatur res aliqua, cuius certa quid sit estimatio, sed is qui petit fideiussorem concernat, quod futurum fore sit, ut res per contumaciam non restituitur, atque ideo magna fiat condemnatio si ob eam causam magnam eum fideiussorem petat, non erit audiendus. Insipitior, n. quanti res sit que in iudiciū deducitur, non autem crescere possit eius estimatio propter contumaciam aduersarij. Non enim propter hoc plura fit res que in iudiciū deducta est, sed maiori condemnatione contumacia tantum eius punitur. Alter locus est in quo queritur,

In quibus actionibus in litem iuretur.

C A P. III.

Hic distinguendum estimam si ob dolum aut contumaciam aduersarij, vel aliam huiusmodi causam difficultas reddita sit rei estimatio, ut probati non

posset quanti res sit, non fit distinctio actionum. Nihil enim refert qua actione agatur an in rem an in personam: actio bonae fidei est, in quamvis in his id maxime locum habet: an stricti iudicii sit, qua & in his actionibus hoc receptum est, ut in actione ex stipulatu & actione ex telamendo. I. in actionibus. in princ. & §. vi. & leg. seq. hic. Quamvis igitur latius pateat iudicia potestas in bonae fidei iudiciis, quam in strictis, accedit tamen aliquando ut ex his causis deferatur iurandum in litem, quia alias fieret iniuria actori, qui propter moram, dolum vel culpam rei danum in re sua patitur. *Alia autem* est, cum difficultas non est probatio iustae estimationis, non dicitur hoc iurandum, nisi in certis casibus. Videndum iam est in quibus actionibus hoc iurandum locum habeat. In primis dicitur iurandum in litem deferri in actione in rem, in actionibus. hic. Exemplum de rei vindicatione est in leg. qui restituitur. sup. de rei vindic. Alia exempla actionum in rem sunt variis in locis, videlicet in l. haram. sup. si servus vindic. l. si fundus. §. in vindicatione. J. de pigno. Sufficit exemplum de rei vindicatione. Quodam possidet rem meam, eam vindico, & pego mihi restituatur. Possessor iussus a iudice, dolo malo eam mihi non restituit: queritur quodam hac fit iudicis officium, an debeat eum condemnare quanti res est? nam forte res estimari potest, quae ex aliis veri & iusti precij habenda sit ratio, nihil erit facile. At ibi Vlp. non si scire damnum reum quod ea res est ad verum, sed deferendum esse iurandum actori ut inret quanti estimet eam rem, non quantum sit iustum pretium eius rei, nec si quis vellet eam rem ab eo emere, quanti adducturus esset. Ideoque in actione in rem qua quod nostrum est a possessor e petimus, locum habet ex ratione cogatur rem suam iusto pretio quis vendere. In actione quoque ad exhibendum in litem iuratur. ut dicitur in leg. i. hic, cuius citi exemplum est in l. pen. Sepe enim accidit ut eadem rei ratio actionis ad exhibendum, quae est actionis in rem, quibus actio ad exhibendum actio fit in personam, leg. §. si autem. sup. ad exhib. Nam quia actio ad exhibendum quod ad alteri estimandi pertinet, a solo iudice deferatur. *Alia nulla est ratio* inquit Iuris. nam si reus detulerit iurandam actioni suae estimandae causa, & si iuraverit se tanti rem estimare, nullum erit iurandum. Hoc mirum videtur propter conventionem mutui, & voluntatem litigatorum. Cur enim hec conventio & voluntas non servetur? nulla conventio est, inquit Iulianus, si quilibet causa in conditione iurandi deducta fuerit, l. si quis cum debitor. sup. de iurei. Modo enim conventio inter litigatores, quid opus est iudice? & cur non servabitur eorum voluntas? hic tamen dicit Iulianus. Si alius detulerit iurandum quam iudex, nullum esse iurandum. Sed hec verba non se accipimus, nisi appareat conventio inter actorem & reum, ut tanti condanetur reus si actor iuraverit se tanti rem de qua agitur estimare, igitur apparet hoc convenisse inter eos, puta conventio iurandum esse, ex d. l. si quis cum debitor. At cum simpliciter reus detulit iurandum, non fit intelligimus quasi hoc inter eos convenit: tunc enim non iuratur de eo de quo lis mota est in iudicio. Sed cum quis deest iurandam de eo, de quo lis mota est, facile intelligimus convenisse, ut ille cedat liti, si adversarius iuraverit. Cum hic agatur de lite estimanda propter dolum & contumaciam rei, videtur hoc maxime pertinere ad officium iudicis, cui praestitum eius sit modum praesumere, ad quem visq. iuret actor. d. l. videamus. §. iurare. & in actionibus. In iurandam, inquit Vlpianus, iurare licet, id est, modum non est definitus lege aut iure civili ad quem visq. iuret. Infinitum si significat id quod definitum non est. Sed cui nullus

Iurandum hoc in rem tantum quando datur.

ad alias actiones in quibus arbitratu iudicis aliquid restituitur, quamvis neque in rem, neque bonae fidei sit, cuiusmodi est actoris error amotum. l. si cum dolo. inf. rer. amot. Si maritus adversus uxorem agat soluto matrimonio ob res amotas propter contumaciam mulieris non restituentis, iurandum in lite deferatur a iudice marito, ne cognat maritus res suas iusto pretio vendere. Nec, nactus rem amotam quod lucretis in loci actione furti, bonae fidei est, nec actio in rem, sed in personam, quia oritur ex maleficio. Sed ideo in hac actione iuratur in litem, quia in ea ad restituendum agitur. At in omnibus actionibus in quibus ad restituendum agitur arbitratu iudicis, in litem iuratur. Hec regula traditur in l. qui restituitur. l. de rei vind. *Arbitraria actiones* quae. Arbitrarie autem actiones sunt in quibus iudex antequam definitur negotium, arbitrate quomodo actori satisfaciendum sit. Nam hoc iurandum non deferatur nisi ob contumaciam rei, qui iudicis precepto non parer, videlicet si arbitratu sit iudex rem restituendum esse: tunc enim ob contumaciam puniuntur. Exemplum est in actione de dolo. l. arbitro. sup. de dolo malo. Actio de dolo nascitur ex maleficio, & est in personam in ea deferatur iurandum in litem, quia arbitratu iudicis petatur restitutio, quo notatur contumacia rei, qui iussus restituere a iudice, non restituit. In aliis autem actionibus in quibus arbitratu iudicis de restituendo non antecedit sententiam, non iuratur in litem, & de eo exemplum est in d. l. arbitro. Prosumus locum est in quo queritur.

Quia deferat hoc iurandum.

CAP. IIII

Vlpianus in l. 4. §. deferri, ait iudicem hoc iurandum deferre oportere. Ex quo apparet diffinitiva huius iurandi & eius de quo differamus sub triplici superiori. Nam iurandum quod ad lucem discernendam pertinet, non tantum deferatur a iudice, sed etiam ab ipsius litigatoribus, vel enim actor reo, vel reus alteri illud deferat, hoc autem iurandum quod ad alteri estimandi pertinet, a solo iudice deferatur. *Alia nulla est ratio* inquit Iuris. nam si reus detulerit iurandam actioni suae estimandae causa, & si iuraverit se tanti rem estimare, nullum erit iurandum. Hoc mirum videtur propter conventionem mutui, & voluntatem litigatorum. Cur enim hec conventio & voluntas non servetur? nulla conventio est, inquit Iulianus, si quilibet causa in conditione iurandi deducta fuerit, l. si quis cum debitor. sup. de iurei. Modo enim conventio inter litigatores, quid opus est iudice? & cur non servabitur eorum voluntas? hic tamen dicit Iulianus. Si alius detulerit iurandum quam iudex, nullum esse iurandum. Sed hec verba non se accipimus, nisi appareat conventio inter actorem & reum, ut tanti condanetur reus si actor iuraverit se tanti rem de qua agitur estimare, igitur apparet hoc convenisse inter eos, puta conventio iurandum esse, ex d. l. si quis cum debitor. At cum simpliciter reus detulit iurandum, non fit intelligimus quasi hoc inter eos convenit: tunc enim non iuratur de eo de quo lis mota est in iudicio. Sed cum quis deest iurandam de eo, de quo lis mota est, facile intelligimus convenisse, ut ille cedat liti, si adversarius iuraverit. Cum hic agatur de lite estimanda propter dolum & contumaciam rei, videtur hoc maxime pertinere ad officium iudicis, cui praestitum eius sit modum praesumere, ad quem visq. iuret actor. d. l. videamus. §. iurare. & in actionibus. In iurandam, inquit Vlpianus, iurare licet, id est, modum non est definitus lege aut iure civili ad quem visq. iuret. Infinitum si significat id quod definitum non est. Sed cui nullus

nullus

nullus certus modus definitus sit, an satis definitur certus modus possit ad quæ visque iuretur. Vlpianus ait hoc permitti. Id est iudicem, nec ab eius officio hoc esse alienū. Sicut, n. ex arbitrio iudicis pedit huius iurisdictionis delatio, ita etiam taxatio quantitatis ad quæ visque iuretur. Ex variis autem causis deferretur hoc iurandum, de quibus diximus. Iste hanc causam possunt in universum definire. Quoties enim id eorum esse iudex viderit, toties iurandum in litem deferre poterit. Sicut enim plerumque effectus iniquum deferre iurandum, ita etiam ubi iusta causa est deferendi, non permittit auctor iurare in litem. Cum igitur hoc permittatur iudici, eiusque arbitrio id committatur, multo magis taxatio quantitatis ad quam visque iuretur, arbitrio eius est relinquenda. Item si forte agatur de vili aliqua re, & actor iuret in infinitum, inquit id erit idem index in his rebus definire debet certam quantitatem ad quam iuretur, ne ebrietas occasione in infinitum iuretur. Et sic intelligendum est, quod dicitur in l. qui restituere. super de rei vind. Sine vili taxatione in infinitum iuraverit, nam nisi ex causa visum sit iudici certam quantitatem definire ad quam visque iuretur, licet ibi cui delatum est iurandum a iudice in infinitum iurare. Sequens locus est in quo queritur,

Qui hoc iurandum deferatur.

C. A. P. V.

Certum est auctori tantum deferri hoc iurandum: itaque hinc alia etiam cognoscitur differentia inter hoc iurandum, & illud quod ad expediendas lites pertinet. Iurandum, n. de quo discussimus super tit. non tantum auctori, sed etiam reo deferretur, nullumque discrimen est rei & auctoris quod ad illud attinet: hoc autem iurandum auctori semper deferretur, vel quia non potest nisi ab eo assumi res que petitur, vel quia committenda est estimatio arbitrio petitis. Quod autem dicitur auctori deferendum esse, ita accipiendum est, si modo is cui deferatur, habilis sit ad iurandum: unde sit ut pupillus impubes in litem non possit iurare. I. videamus. §. *in tutelam causa*, est actio tutelæ, cum scilicet agitur adversus tutorem: in qua actione frequentius deferretur iurandum in litem quem in alia actionibus, propter favorem pupillorum, & ideoque etiam cum non deferatur in alia actionibus nisi ob dolum: hac tamen actione speciale est, ut deferatur etiam ob culpam tutoris. Certum est autem pupillum non esse habilem ad iurandum, quia eius consilium firmum non est, qui enim iudicio caret habilis non est ad iurandum. Et si quis in re iudicium necessarium est, maxime requiritur in iureiurando: hinc etiam pupillus non dicitur petere, quia fallere aut decipere non intelligitur. I. qui iurasse, super tit. pro. Hocque etiam interest inter iurandum quod ad lites pertinet, & hoc quod pro lite estimanda deferatur: quis illud etiam pupillo deferretur, dicitur leg. qui iurasse, super tit. pro. Errata manifesta est, quia adversarius iurandum deferret pupillo, nam cum ex voluntate & consensu adversarii pupillus iuret, nihil refert cuius status sit, an habilis an non. Nulla enim iniuria ei fieri dicitur, qui de se iurat: quia licet ei non deferre illud iurandum, rationem aliquam habet, & volenti non fit iniuria, l. in de iniuriis. Sed alia est causa huius iurisdictionis quod a iudice deferretur ex suo arbitrio, sine consensu litigatorum: non enim iungitur officio suo, nisi habet ex ratione eius cui deferretur. Quia igitur in causa tutelæ iurabitur sequitur in d. leg. videamus. Sed nec rationem an tutor eius iurabitur mater eius, si mater habet etiam datus fuerit tutor pupillo: tunc quem prius habebat ob suspicionem reitoto, vel suo functionis contra quem agitur tutor iurare non cogetur. Et

rationem adfert Vlpianus. *Grave enim videbatur, inquit, & equitantes & tutores, sub alieni consensu emolumenta etiam periculis acceptis subire.* Item de curatore intelligendum esse dicitur. De matre autem ratio perspicua est, quia administrationem rerum filij non habet. Quod autem dictum est de tutore & curatore, sic intelligendum est, nisi eam affectionem præstent adolefcenti, ut parati sint eius nomine iurare, tunc enim id ei non est denegandum. *Adolefcentes vero.* Occurrit obiectio quæ fieri poterat. Quibus enim pupillus iurare non possit in litem, adolefcentes tamen iurare possunt. Queritur de procuratore, an iurare possit in litem? Hæc questio tractatur in l. vulgo: ubi ait Iurisc. *Alium in litem non debere iurare quam dominum litæ.* His enim verbis significat procuratorem in litem non posse iurare. *Conversarius est.* Dominus litis dupliciter accipitur, tum is qui procuratorem constituit ad litigandum, tum etiam procurator post litem contestationem, nulla, & l. procuratoribus. C. de procur. Sed cum addit I. C. suo nomine, his verbis excipit procuratorem, qui licet dominus litis aliquando dicitur, scilicet post contestationem, tamen non suo nomine sed alieno litem contestatur. Vltimus locus est

De effectibus huius iurisdictionis.

C. A. P. VI.

Effectus huius iurisdictionis est, quod si iudex tunc condemnatur reum quantum auctor iuraverit litem estimandæ causæ, qui restituere. super de rei vindic. idque ob contumaciam rei, vel dolum, vel ob aliquam culpam, sequendo iurandum auctoris cui delatæ iurandum. Hoc autem est intelligendum nisi ex magna causa visum fuerit iudici illud iurandum non sequi. I. videamus. §. *vl. ex quo* apparet rursus quid inserit inter hoc iurandum, & illud de quo supra disputatum est. Illud enim non retractatur etiam repertis postea instrumentis aut probationibus, nisi in certis casibus, ut docuimus in l. admonendi su. prox. tit. Eodem pertinet quod dicitur in l. vl. hic, his fere locis continetur totus hic tractatus. Aliæ questionēs tractari solent, quæ facile possunt ad hoc locum referri quas sedulo lector requirit ex commentariis nostris quis extant in tit. de in lit. iuran.

IN TIT. II. COD. LIB. IIII SI CERTUM PETATUR. ET IN

VI. L. PANDECT. LIB. XII.

*De rebus creditis si certum petatur,
& de conditione.*

C. A. P. I.

S V hoc titulo qui inscribitur de rebus creditis, & si certum petatur, nec vilius alia titulus est de mutuo in iure civili, præter S. C. Macedonianum, quædam capita reperitur generaliter pertinentia ad res creditas, id est, eos contractus quibus alienum fidem sequimur, & ad conditionem certi, quæ generalis ratio est, & competit ex omni causa ex qua certum petitur, sed & positivum ad mutuum, quod certi conditio datur. Hic enim contractus aliquando creditum dicitur, aliquando mutuum. Nam licet verbum creditum sit latissimum, & complectatur omnes contractus, ut dicitur in leg. 1. & 2. §. creditum. ff. eo. tamen contrahitur significatio huius verbi, & pro mutuo accipitur. Exemple occurrunt pessimi sub hoc tit. & alibi etiam veluti in leg. 4. ff. & in leg. non omnis §. vl. & leg. singularia. Non enim singularia illa præcepta pertineant ad omnes contractus, quibus alienum fidem sequimur

Tom. 1.

lib. ij.



sed ad mutui: ita etiam accipitur in l. si ventri de priu. credi. Omnes autem contractus, quibus alienam fidem sequimur, conspiciuntur res crediti. lege prima. hic. ideo etiam propositum hunc titulum Prator. breuissima autem erant capita edicti pratorii, nec igitur opus fuit titulum vnum facere de commodato, alterum de pignore: nam singuli forte erant articuli de singula capita de singulis contractibus. Sed postea de singulis contractibus singuli etiam conscripti sunt: unde necessarii sunt quod sub vno titulo collecti erant, in plurimos titulos diuidere. Sed videndum est quia proprie de mutuo hic instituitur disputatio quod mutuum sit, & quae ad mutui substantiam necessaria sint.

Mutuum quid. C. A. P. II.

Mutui dialecticam definitionem non trademus, sed docebitur, quae ad substantiam mutui necessariae sint. In prima igitur, ut mutuum contrahatur, oportet aliquod interuenire, id est pecuniam vel aliam rem dare ad usum, alias non dicitur contractus mutui: unde in inst. sub tit. quib. mod. re contrahitur obligatio dicitur mutuum re contrahi. Idem dicitur in l. a. §. creditum. ff. eod. Mutuum non est nisi pecunia proficiatur. Ea si igitur conuenierit inter te & me ut mihi cētum mutui des, non prius dicitur contractum esse mutuum, nisi dederis centum mutui. Hinc queritur in l. Qui pecuniam jo. Si quis pecuniam accepturas spondiderit futuro creditore an liberum sit ei se non obligare. Ex ait Paulus esse liberum esse, re accipiendo pecuniam re obligatur. Exempli gratia. Conuenit inter me & te ut pecuniam quam mihi te spondidisti daturum, ego tibi reddam certo die: & quia pecuniam non habebas ad manum, non numerasti, sed ita contractus initus est propter spem numerationis. Postmodum pecunia oblata, ut qui cum petebas, mutuo consensu & voluntate eam accipere non vult: queritur an eogi debeat, quasi quidam obligatio contractus sit. Hic ait Iurisc. ante pecuniam acceptam nullo modo ei obligatum esse. Ideoque liberum ei esse se non obligare, si pecuniam nolui accipere. Contractus dicitur esse liberalis, ante quā quis obligatus sit, sicut. in l. de obli. & act. Videndum tamen est forte interire eius qui pecuniam ei dare debebat, nā hoc casu non dubito, quin possit aduersus eum agere, qui pecuniam nō vult accipere, quāuis mutui non sit. Agitur ex stipulatione si stipulatio interueniret actione de dolo, si dolus ab aduersario aditus sit. arg. l. si perni. de verb. oblig. In autem qui agit ex stipulatione, debet docere sua interese, & equi est eius quod interest illius haberi rationem. Hinc etiam nascitur questio, quae tractatur in l. rogasti. §. si tibi. ff. eod. Ego tibi dedi decem, ut mihi vendici debeas. hic queritur an actione ex mutuo vendicari possint. ait Vlpianus non posse, nisi decem peti. Id consequitur ea his quae diximus: quia scilicet mutui obligatio re contrahitur, nec potest dici vltra id quod datum est obligatio contracta esse. Idem dicitur in l. si tibi. io. de pact. Sunt tamen qui distinguunt numeros ab aliis rebus quae constant pondere, numero, aut mensura. Sed quid sentis de ea re scripti in partitionibus tractatus de pactis d. l. si tibi. vbi dicitur videndum esse quid actum sit inter contrahentes. Nā si conuenierit ut pro vltura, vel eo quod interest pro decem vendicari sinuantur, ea conuentio seruanda est, si interuenierit stipulatio, in quibus casibus ea necessaria est, vel pacto, in quibus casibus ea sufficit. Cum vero de vltura nihil dicitur, & nihil aliud exprimitur, nisi ut vendicari ex decem mutuo dati debeatur, non vltra id quod datum est obligatio contrahitur, alias si expressum sit, non vltra contrahitur obligatio ex mutuo, sed ea conuentio.

Deinde tres tradi debet a creditore ei qui mutuum

rogat, alias non contrahitur mutui obligatio. §. i. Inst. quib. mod. re contrah. oblig. Hoc tamen intelligendum est, nisi is qui mutuo rogauit, eam rem prius ex alia causa possideat, vel detinere coeperit. Exemplum est in l. certi conditio. §. vlti. ff. eod. Ego depolui apud te pecuniam meam: conuenit inter me & te ut eam mihi custodires. Deinde vero tibi peruenit ea vix: an hac permissione mutuum contractum dici possit, queritur. Videtur ex his quae diximus mutuum contractum non esse, quia scilicet, ut diximus, res tradi debet: solus autem hic consensus interuenit, & sola permissio. Ait tamen Vlpianus contractum esse mutuum. Et huic simile est quod dicitur in Inst. §. interueniens de rerum diuisione, interdum transferri dominium rei sine traditione, quāuis necessaria sit traditio ad transferendum. l. traditionibus. C. de pactis. & §. per traditionem. Inst. de rerum diu. veluti si is cui res commodata fuerat, emerit, vel donata illi sit. Sed Vlpianus ait in leg. io. ff. eod. idem dicendum non esse, si res apud aliquem deposita sit, & ab initio dictum sit, ut ea si velit vtrius. Hic enim magna ratio diuersitatis est. Nam cum depono apud te rem meam, deinde conuenit inter nos ut ea vtrius, recte quidem hic dicimus mutuum contractum esse: quia animo iam incipis possidere. Sed aliud est cum tem meam ita tibi custodire endam trado, ut ea etiam vi possis, si velis, permissio enim mea & consensus habet conditionem: adeo ut autemque declaraueris te velle vi ea pecunia quam depolui, aut ea vi coeperis, non contrahitur mutuum.

Tertio oportet, ut mutui obligatio contrahi dicatur, rem esse quae constet pondere, numero, aut mensura, ut dicitur in l. a. §. mutui dati. ff. eod. Eum locum, qui obcurus aliquo est, declarauit lib. i. Disputant amioer. c. 14. Ergo ut mutui obligatio contrahatur, non sufficit quācumque rem interuenire, sed rem esse oportet quae constet pondere, numero, vel mensura. Sed nonne liber, equus &c. numerari possunt? & cur haec res mutuo dari non possunt? Ego scripti in eoloco res quasdam esse quae pondere, numero, & mensura constare dicuntur, quarum tamen est similitudo cum aliis eiusdem generis, ut non differant nisi sola quantitate: quod apparet in pecunia, auro, aere, oleo, frumento, &c. Siquis enim alicui certam pecuniam vendam dederit, aut vini, aut olei certam mensuram, nihil interest, dantis an idem corpus quod dedit recipiat, an vero rem aliam quae eiusdem generalitatis sit modo eiusdem generis res datur, vel eiusdem ponderis, vel eiusdem mensurae: quae si alicui exacti idem corpus quod datum erat reddam esset. Ex hoc vtile est tam danti mutuum quam accipienti: non potuit aliter eorum sitis incommendo: alterius: usus enim harum rerum consistit in consumptione quadam. Nam non alius vltura vini est quā ut bibatur, & consumatur: vtile igitur est ei qui vinum vtendum accipit, ut statim dando liberetur. In aliis autem rebus ea similitudo non reperitur, ut vt in libro, in equo, vel alia re huiusmodi. Primum enim natura harum rerum est ut in us vlturae homines sine consumptione, & postquam ad tempus vi fuerint, ut eas reddant. Nam si aliud redderetur, non satisfecit ei qui dedit, cum in his rebus (ut diximus) non sit ea similitudo, ut nihil eius interitus qui dedit, eandem rem an aliam eiusdem generis recipiat. Ideoque hoc genus contractus non conuenit his rebus. In his autem rebus quae constant pondere, numero, & mensura, vt, Quae, ut ait Pauli in d. l. mutuum in suo genere similitudinem recipiunt magis per solutionem quā specie, idem quodammodo soluitur. Res fungi dicitur, cum ad eam usum, datur, cuius gratia coprata est: sic duo fungi dicuntur apud Vlpianum de dentib. quae datur marito,

Papirius
de mutuo
liberatur.

marito,

marito, ut ea vitatur quando obstituerit matrimonium. Solum enim matrimonio dos non dicitur amplius fungi, quia dos amplius non est, nisi contractus matrimonij renovatus fuerit. *Per solutionem.* Solutur res non est idem, sed tantum redditur, id est, non idem corpus, sed aliud eiusdem generis, ut Seneca ait lib. de beneficiis. *De c. s.* quod in ceteris rebus quae non possunt pondere numero, sed mensura obtinere non potest, ut diamas; quia cum non possit res viqueque in his similis reperiri, aliud pro alio solui necesse esset in quo nequaquam creator debitor satisficeret. *Quia aliud pro alio inuito creditur solui non potest.* Debitor tamen creditori volenti rem aliam saluendo liberatus, si res generis sit, de pignori act.

Prima
glossa.

Quarto, in mutuo consensus necessarius est, nec enim ad mutuum contrahendum sufficit etiam numerare, nisi quoque licet eveniat eius qui dat pecunia & eius qui accipit mutuum consensus. Ideo omnis numeratio sit. Et oportet igitur hoc agi inter dantem pecuniam & accipientem, ut obligatio mutui contrahatur. Quod enim dicitur obligationem quandam re contrahi, aliam contrahi consensu, non ita accipere debemus, quasi aliqua obligatio esset huius rei sine consensu: nam ideo re dicimus contrahi obligationem, quia praefer consensus necesse est rem intervenire: itaque omni praefer rem intervenientem utriqueque consensum, non est numerum elatui si forte unus tantum consentiat. Unde existit questio, tractata in l. si ego, §. Ego tibi dedi pecuniam quasi doctores, tu eam accepisti quasi mutuum. hic dissensus est inter nos. Ego enim causa donationis re tibi dare volo, tu autem ex causa mutui vis accipere: tu hoc impedit mutui obligationem, quia? Mouet quidam hoc, quod dissensus nullus est in re super qua contrahitur obligatio, sed in causa dandi: cum uterque consentiat ut pecunia accipiens fiat. Et si qui ea accipit quasi mutui, hoc enim eo accipit ut in se transferatur illius dominium: eodem animo est in quo donationis causa datur. hic igitur queritur an mutuum sit, an donatio, an vero nec donatio nec mutuum? Iulianus (scribit donationem non esse. Donatio enim dici non potest, quia si cui pecunia donata est noluit sibi donatam esse. Donatio autem sine acceptione nulla est, inquit Ciceroni in Topicis. Sed mutuum fortassis erit. Vipianus negat hanc pecuniam esse mutuum, quia scilicet si qui dedit, noluit mutuum dare, sed potius donare. Igitur ut mutui obligatio contrahatur: oportet utrumque consentire. Hic repetitur valde difficultas aeternitas ex l. cum in corpore. ff. de acquir. rer. domi. Ait enim Iulianus, Cum in corpus consensu contrahentes, ut si forte dissentiant in causa transferendi dominium non impedit dominij translationem. Vnde exempla auct. Vnum est; cum quis mihi pecuniam quasi ex testamento debitam dat, cum ex stipulatione debeatur, in me tamen transferri eius dominium, & causam diversitatem hoc non impedire. Nam error qui interuenit, non impedit translationem dominij, quia utraque causa est idonea ad dominium transferendum. Ergo quomodo in causa errata sit, nihilominus dominium in eum qui res accepit transiit, ut interuenit enim consensus, ut res acquiratur accipienti. Deinde eadem speciem subiicit, quae hic tractatur, & ait ut qui pecuniam numeratim donandi gratia tradit, si qui accipit, quasi crediti accipit, proprietatem nihilominus transire in accipientem, quod contrarium est illi quae hic dicimus, accipientis eam non fieri. Videndum igitur est quomodo hic nodus sit dissolvendus. Vnde exat auctorum opinionem, quae nihil videtur hic referre. Mihi enim videtur haec species dissensu esse, & in errore erroris deprehendi in altera dissensum, ex quoque diversitas diversitatem iuris nasci.

In hac enim lege nostra non fit mentio erroris, sed dissensus potius in l. cum in corpus proponitur erroris interuenisse: & ex eius verbis apparet Iulianum loqui de contrahentibus qui erant in causa transferendi dominij. Ex tempore gratia: Quodam modo dat pecunia eo consensu ut tibi ea causa donationis acquiratur: eius animam ignoro, & in errore versor, existimans eam potius velle mihi mutuum pecuniam dari: Ideoque cum ut mutuum accipio, Dissensu est utriusque opinio & existimatio, nec alterius opinio alteri est aperta. Eius enim consilium est ut mihi eam donet: ego autem puto eam velle mihi dare mutuo, & tanquam mutuum accipio. Hic error non poterit impedire dominij translationem. Non enim apertus est inter eos dissensus, & incertum est an si qui accipit, scilicet eum qui dedit pecuniam donare velle, cum eo contrarius fuisset, demque quod uterque facturus fuisset, si utriusque opinio & consilium alterius innotuisset. At in nostra specie nullus error interuenisse proponitur, cuiusque nullum est verbum de tantum dissensu. Dissensus autem esse potest sine errore, ut si error non possit esse sine dissensu. Nam responsum est eos qui errant non consentire, l. si per errorem. ff. de iurisd. hic igitur opinio alterius alteri non est, sed est dissensus apertus: nec enim potest qui debuit esse, ut alius contrarius fuerit, cum hic aperte dicat, se non accipere nisi tanquam mutuum: nec mirum. Pleurumque enim accidit, ut quis nolit mutuum pecuniam accipere ab aliquo, quam donatam. Generatim homines libenter vendere nolunt beneficium accipiendo, & donatam pecuniam accipiendo. Et si hoc consequens est, ut mutuo non nasci obligationem, nec agi posse certi conditione ex quoque in hac specie potest tamen data pecunia credi, tanquam sine causa data fieri, cum ea sine causa ad alterum perueniret, utpote cum neque mutuum, neque donatio, nec alia causa sit propter quam retinetur pecuniam qui eam accepit. Subiicit Iulianus consilium in hac nostra lege: *Quare si sit error, id est si consensum sit pecunia ab eo qui accipit, & alterius eam accipit ut conditione sine causa, potest agere tamen libenter exceptione doli, quasi non videatur in dolo carere qui pecuniam consumptam consensu suo & voluntate, repetat & condicat.* Eius qui dedit eam pecuniam, dedit eam tanquam donatam. Vnde mirum non est quod hic dicitur, cum subinueniendum esse exceptionem doli. Nam est eam quasi. Hic subiicit quidam species, in quibus propter dissensum dantis & accipientis non contrahitur mutui obligatio. Speciet huiusmodi est: Ego volebam apud te deponere pecuniam, tu eam ut mutuum accepisti, hic dissensus est inter nos, ideo dici non potest mutui obligationem inter nos contrahi esse. Alia est. Tu mihi dedisti pecuniam quasi mutuum, ego accepi eam quasi commodatam. In his duabus speciebus aliud dicendum est, quam in priore specie. Nam condicere poterit si qui dedit conditione sine causa, nec agere obicitur exceptio doli. Non enim potest si fuisse animus dantis ut ea pecunia consumeretur: & propterea danti actionem competere dicimus.

Ex iam dictis nascitur alia questio tractata in l. si tibi. 20. Petebas a me pecuniam ex causa donationis: volebam quidem tibi donare, sed eo tempore indigebam pecunia: post illud tempus fac de mihi erat tibi donare. Itaque contractus ita inter nos initus est, ut ego tibi eam pecuniam donem, & tu eam mihi credas, ut interim possim ea pecunia uti, sed tua tamen sit. hic queritur an sit mutuum? Ex his quae diximus probabiliter dubitatur an mutuum sit. Dicitur enim, ita demum mutuum contrahi, si uterque consentiat, tam si qui dat quam qui accipit pecuniam. At si qui mihi donat pecuniam, tanquam mutuum accipientem, videtur

De mutuo
actio
de, in
fin. et
danti
et
mutui
reperitur

Donatio
quod
danti
ex l.
si ego
potest
si in
mutui
impet.
f. tractat
de re
per. dom.
de
doli.

Quasi
fremda

animum habere liberandi se magis in hac specie, quā obligationem mutui contrahendi. Ideo dici non potest mutuum esse. Hic ideo respondet Iulianus. *Dixi in huiusmodi propositionibus.* &c. Cum proponitur hac species, Ergo tibi de pecunia, ut tuam mihi credas, improprie locutio est. Donationis dici non potest, si proprie donatio accipitur, quia donatio proprie dicitur, cū aliquid cōfertur ad aliū, ita ut nihil alio nomine vel dare vel scire cogatur ut qui accipit, l. i. ff. de do. Ergo cū ego tibi dono pecunia ut eam postea mihi credas, donatio dici non potest. Sequitur. Sed hac intelligēda sunt propter subtilitatem verborum, benignius tamē est, &c. Quae hactenus dicta sunt, dispositionis causa dicta intelligi debent. Huius enim verbis ostendit Iuriscō. se negligere subtilitatem verborum. Quamvis igitur exigat subtilitas iuris, ut hec intelligantur, secundum ea quae superius diximus, benignius tamen est tam donationem quam mutuum valere: donationem quidem ut transferatur dominium pecuniae in accipientem ex causa donationis, mutuum vero, ut pecunia quae sua facta est transferatur ex causa mutui in donantem. Verum quidem est in hac specie eum qui pecuniam mutuo dat, animum habere liberandi se ab ea obligatione qua tenetur sed habet etiam animū contrahendi obligationem, ut in l. in traditionibus. ff. de pactis. Idem dicitur de eo qui vendit aliquam rem secundum voluntatem testatoris. Hactenus de cōsensu.

Quinto ad mutui obligationem contrahenda hoc agi debet inter dantem et accipientem, ut non eadem res reddatur quae data est, sed alia eiusdem generis, ut dicitur in l. i. in princ. cum enim discretum mutui consistere in his rebus, quae constant pondere, numero vel mensura: cuiusmodi est pecunia numerata, vinum, oleum, frumentum, haec ponderari, mensurari vel numerari solent, quia tanta est iam rerum similitudo, ut vix ab alia differre non videatur, nihil referet enim eadem non reddatur species, sed alia eiusdem generis quantitas, quae cognoscitur pondere, numero, mensura. Dixerunt etiam harum rerum usum consistere in consumptione: Ergo vitiles exigit ut non idem, sed tantumdem reddatur. Cum igitur obligationem de his rebus contrahamus: potest quidem continere inter contrahentes ut idem reddatur, sed tunc non est mutuum. Nam si quis deponit rem suam apud aliquē, mutui dērahī nō dicitur, sed depositum: quia agitur ut eadem res reddatur: adde quod ea res vitanda non datur. Si aliud genus velas ut pro tritico, &c. Ut mutuum sit, non sufficit hoc agi inter dantem et accipientem, ut non idem reddatur, sed oportet etiam ut reddatur alia res eiusdem generis, alia non esset mutuum, sed alia contractus qui inominatus est. Hinc etiam consequens est, si pecunia detur alicui ostendendi causa, ea conditione, ut eadem pecunia reddatur quae accepta est, non esse mutuum. Ex quo intelligi potest quod hic Paulus ait, *Mutuum dāmus receptum non eandem speciem.* &c. Exemplum est in l. si ego. Quidem accipere pecuniam ab aliquo ostendendi causa, non ut pecuniam consumeret, ut plerumque accedit, vel ad pompam seu ostentationem, ut dicitur in l. i. §. victim. ff. de commodat. queritur an sit mutuum? Forte dicitur quippiam mutuum esse, quia mutuum contrahitur de his rebus quae constant pondere, numero, & mensura, cuiusmodi est pecunia: non autem commodatum: quia hoc pecunia dicitur data esse mutuo vitanda. Sed ex his qui diximus apparet mutuum hoc non esse. Nam in mutuo contrahendo oportet hoc semper agi inter dantem et accipientem, ut non eadem res reddatur, sed alia eiusdem generis: id est, ut consumatur eam in qui accipit, & dominus eius fiat: deoque hoc verbo cōsistit contrahendū significatur.

Ergo cum hoc agitur ab initio in obligatione contrahenda, ut in qui pecuniam accipit, eam non consumat, sed vitatur ad ostentationem, post usum vero reddat, non dicitur mutuum contractum esse. ff. de commodat. vbi subiicitur exemplum de pecunia quae datur dicis causa.

Sexto ad mutui obligationem contrahendam necessaria est dominij translatione colligitur ex l. i. §. appellata. Probat enim Paulus dominij translationem necessariam esse in hoc contractu, argumentum ducto ab etymologia huius vocabuli, in utrum: quod inde deductum ait, quod de meo tui fiat. Hinc coniequitur esse eum qui mutuum dat, dominum esse oportere, ut dicitur in d. l. i. §. creditum. nam si necessaria sit dominij translatio ad mutuum contrahendum, oportet eum quoque qui mutuum dat, dominum esse: quia quod dominus non est, alium dominum efficere non potest. Non enim potest qui plus suri in alium translatum, quam ipse habet. *Nec obest quod filiusfamilias, &c.* si etenim quantum dominus non fuit, potest tamen contrahere ex huminis peculio, quia pecunia de in his est, ac si quis voluntate mea mutuum contraheret. Hinc sententia obicitur. Non vniū origines, hic, ex cuius verbis colligi videtur, non esse inquirendū an pecunia quae mutuo data est iura propria creditoris, modo ut propria crediderit. Sed nec, quem admodum accipendum sit, ego accurate docui in interpretatione l. i. rem alienam d. i. sol. mat. d. i. an. etiam qui agit ex mutuo, non cogi probare iuram esse pecuniam quae creditur: alioquin durum esset, cum qui mutuum dedit pecuniam alicui, non posset eam ante conditionem ex mutuo, nisi doceret suam esse. Sed licet non inspiciamus in hac actione unde originem mutuo data pecunia habuit, sufficitque eum qui contrahit ut propriam numerat: reus tamen contra quē agitur, si vellet docere illius non fuisse, eius allegatio admittenda erit. Dominum igitur dantem esse oportet: unde queritur an si sit dominus tantum pro parte qui creditur, quia societas, forte contra cum alio, an recte contrahatur mutui obligatio. Hic quaestio tractatur in l. si socius. n. eo, vbi ex locis mutui pecuniam dedit, queritur an consilium alieni obligatus? Aut Paulus distinguendum aliter: ut si propriam pecuniam numeravit, mutuum recte contrahitur: aliter dicitur, licet alij socij dissentiant, quia dissentius aliorum locutorum non potest efficere quod de pecunia propria mutui obligationem contrahat. Si vero communem pecuniam crediderit, non erit mutuum, nisi ceteri consenserint. Quomodo hoc accipendum sit dicemus sub titulo de comm. rer. alien. sol. Insuper quare in quod hic dicitur accipendum sit de socio omnium rerum: nam de socio vnius rei dubitatio nulla est quin possit de re de qua societas contracta non est, mutuum contrahere: sed & is qui socius societatem omnium bonorum, potest habere aliquam rem propriam. Nam etsi cum societas iungit inter aliquos omnium bonorum, omnia bona quae habent socij tempore coitae societatis communicantur etiam sine traditione & apprehensione. l. i. §. pro socio: eorum tantum rerum quae non fuerant tempora contractae societatis, non sit communicatio. l. 73. & l. si quis societatem. 74. ff. pro socio. Ideoque de his rebus contracta mutui obligatio valet, et si socius alter habeat actionem pro socio, quae personalis est ad exigendum eum ut communicet eam rem de qua mutuum vult contrahere. Sed ex actio non potest impedire quin alienetur res, leg. quod res rei vindic. non enim est in rem actio. Nec tamen semper necessaria est ut in qui mutuum dat, dominus sit: quia reperimus aliqui casus in quibus de re aliena mutui obligatio contrahatur, hic nunc à nobis expressim.

Antiqui
mā
i. ff. pro
can.

cūdi fuit. Vnus est in l. Rogatus in principio. ff. eod.
 Quidam fōneratōres petebat pecuniam mutuem : iā
 respondit se pecuniam nō habere, vt facere solent in-
 improbi fōneratōres, sed pannum, lancem, aut aliud ho-
 miuimodi, vende, inquit, & habes pro certo pecunia, &
 nōmīs vrere, si videbitur. Vnde res efficit, quæritur an
 ius mutuum recte contrahatur effe dicitur. Ex his
 quæ iam dicta videntur non posse : quia vt mutui obli-
 gatio contrahatur oportet eum qui mutuo dat, pecu-
 nia credere dominum esset in hac specie si qui dat,
 dominus non effit. Hic enim proponitur lancem da-
 tam effe si qui mutuum rogabat, qui eam vendi-
 dit, viptore quod ex ea redactum effe videretur. Non
 potest igitur dici ex pecunia eius effe qui lancem de-
 dit : nam si qui vendiderit rem meam meo mandatu
 nō ideo pecunia redacta ex ea venditione meo effit : si
 datione cuius res acquiri debet, at nōquam ei ex pecu-
 nia tradita fuit. Hic tamen dicitur mutuum contrahit
 effe hoc receptum effi propter vilitatem, neglecta
 iam substantia, iure quodam singulari contrā tenore
 rationis. Sūt enim quædam singularia mutui præce-
 ptu. singulari ff. eod. & hoc dicitur fere breui ma-
 nu, vt loquuntur iurid. in l. licet. ff. quod sit de iur.

hinc & fœnerator eius sortis vlturę legitimę potest stipulari. nam si excederit fœnerator in stipulando, non cogetur debitor vltra legitimum earum modum.

Aliud exemplum est in 1. singulari et eod. die de-
bitore qui iussu creditorum numerat alicui pecuniam. U-
t patribus ita est pecunia mutua, et ego quidem pecu-
niam non habebam, sed quid mihi debebam, iussu de-
bitori meo ut pecuniam tibi daret. His pecuniam dici
non potest, si communem rationem fidei nemus: quia
hec pecunia nunquam mea fuit, licet fuerit debita, recte
igitur ait Vip. hoc singulare est. Hanc enim praecepta
aliena sunt a communi iuris ratione, iussu singulare. s. de
legib. et Senatusf. Huius commune est de re proposita
debita obligatio mutui contrahi. Nam si domi-
nium transferatur in acceptum, oportet eum domi-
nium esse qui mutuum dat. Aliud igitur receptum est
contra teneo rationi, ubi tunc hominum id fuisse de-
bet. Idem dicendum est, et si fine iussu meo quis pecu-
niam deditur nomine meo modo mea voluerit, et ra-
tum id posita habeamus, certi esse debet, et si innumus,
et eo ex nullo obligatio ab alio non acquiritur. Hae
respondeant iura augures ad vltimatem hominum.

Aliud exemplum est in d. l. singulari. Nisi debeas pecuniam esse causa mandati quia quidam negotia nisi pfecta, vt qui rem meam forte venderis, & receptoras preuius, reda cū est venditio. Cum autem pterea iū pecuniam mutui, conuenit vt retineas illam pecuniam mutui nomine, quam mihi debebas esse mandati causā: quare ut amittit illi. Et ait Vlp. pecuniam mutui esse. Si n. quod diximus in dubio persona Titio & Sempronio, cum mihi pecunia debet Titius, & mutuum rogat Sempronius, vt quod crediti nomine dat Sempronio Titius est mea pecunia, mutuum fit, recipitur, multo magis in vno persona, cum breui manu hoc fieri dicitur. Et quo intelligi potest nullā pactione contrahi mutui obligationem, quoniam supra dictū fuit, re id fieri. Nulla. n. re est que pfectior sit, nisi per fidem quamdam & iuris interpretationem. Sed hic occurrit valde & difficilis & obscura animatio ex d. l. qui negotia. ff. man. nulli, creditur esse & difficilis in toto iure ciuili & tam variae opiniones sunt hanc de re sentientium, vt quot fuit capita tot esse sententiae videantur. Species hic proponitur, in qua queritur an obligatio mandati que est inter dominum & procuratorem, conuenit p firi in obligatione mutui pactione & voluntate contrahentium. Respondet Africanus non p firi. *Allegat, inquit, dictā ex omni contrariis.* Quomodo, inquit, dicemus creditum esse nullā firi pecunia numerata. Si hoc admitteremus ex omni contractu nulla pactione posset fieri pecunia credita. Et tamen in hac l. singulari dicit Vlp. sufficere pactionem propter l. singulari præcepta ad obligationem mandati in obligatione mutui conuertendam. Idem exemplum est in vtroque ca. & tamen ut variis de diuersum Pro dissolutione huius antinomizæ zamblanda est hypothesis qua tractatur apud Afric. in d. l. qui negotia. de qua certum est eum ex facto confutatum fuisse. Est. n. lib. 8. quall. quod & probant hae verbe: *Respondi nō firi crediti.* Videndum an aliqua fit circūstantia propter quam adducitur fuit Afric. vt contra præcepta mutui respondeat. Nā inter præcepta mutui est, vt disimus, mandati obligationem in obligationem mutui conuerti posse nulla pactione. Quibidam videtur ita respondisse Africanus, quia pecunia erat parata: si in nostra autem lege non fuisse parata, sed hac nihil est vnde id colligi possit. Alij dicunt in dict. leg. singulari. pecuniam fuisse penes procuratorem, in leg. qui negotia, non fuisse, sed nec multo magis hac mihi sententia probatur. Nam in leg. qui negotia, ita quæ in e-

pistula continentur ostendit Africanus pecuniam a puto procuratorem fuisse ideo nō potest ea distinctio de fendi. An in aduerendum igitur est id quod etiam vteribus quibusdam placuit, & recentioribus etiā nōnullis probatur? in hypothēsi quae apud Africanum tractatur, concurrere mandatum simul cum mutuo, & quaestione esse de viis, an ea peti possint, tum vterius contractus potior causa sit, & vter altero praefendus, an contractus mandati, an contractus mutui. In quaestione enim viisurum mutuum interest: nam si dixerimus cōtra hunc esse mandati, debebuntur viisurae etiam sine stipulatione, & nudo pacto: quia cōtra hunc mandati bonae fidei est, at in cōtra hunc stricti iudicii non debebuntur viisurae, nisi per stipulationem l. 3. inf. de viisuris. At procurator epistolam emisit ad dominum suum, in qua cauit pecuniam quandam ex administratione penes se esse, eamque se vi creditam retinere, & promittere viisuras lemiles. Sed hic nulla stipulatio etiam enim stipulatio cōtra hunc inter abfentes per epistolam: nuda tantum est conventio, ex qua vt diximus non debentur viisurae, nisi contractus sit bonae fidei, vt mandatum. Non igitur sine causa quaeritur ratione viisuram an contractus sit mandati, an contractus mutui. Probabilis autem dubitatio fuit in hac quaestione. Nam ex eo quod procurator erat, non potest dici actionem mandati competere domino, cum ei dominus tanquam procuratori suo permiserit hanc pecuniam accipere, quinimo potest videri mutuum esse, quia scilicet conuenit inter eos vt pecunia, quae relicta erat ex administratione, mutui acciperet. Huiusmodi plerique species inveniuntur in quibus contractus est cōtra hunc, & quaeritur vter alteri praualere debeat: exemplum vnum est in l. t. §. quod si rem. ff. de positi. Ego tibi mādavi vt ferres rem quandam meā ad Titium: & si Titius eam rem accipere nollet, vt est mihi custodire, quaeritur sit ne mandatum, an potius depositum. Probabilis dubitatio est hac de re: nam eo quod mādavi vt ferres ad Titium, videtur mandatum esse: eo vero quod eam rem tibi custodiendam dedi, si Titius nollet accipere, depositum. Sed tamen fieri non potest vt simul depositum sit & mandatum: nam effectus multum differat alter contractus ab altero. Mādarius enim plerumque culpam praestat: depositarius autem de dolo tantum tenetur. Quid igitur dicimus? In huiusmodi quaestione solentur inspicere id quod principaliter agitur inter contrahentes. Hinc etiam dicit Vipianus mandatum esse in hac specie. Nam princeps palis contractus est mandatum, cui lex & conditio a iudicibus. Principaliter enim actum fuit vt res illa perferretur ad Titium: postea adiecta est pactio, vt si eam accipere nollet, mādarius eam custodiret. Simile accipiuntur est in l. si facculum. 19. §. vlt. ff. de positi. Ego deposui apud te rem meam, & conuenit vt ea vitas, si vitas, quia contractus hic iudicandus est tanquam dicimus esse depositum, quia res data est custodiendam vero commodatam, quia scilicet permisi vt ea videretur. At Paulus depositum esse, quia hoc principaliter agitur, licet pactio cōuenierit ut ea depositarius videretur: nec enim ideo dictum est commodatum esse. Similis quaestio est hic apud Africanum tractata, quaeritur ex coniunctione contractuum. Quaeritur enim sine mandatum, quia mādavi procuratori meo vt pecuniam exigeret, an vero mutuum, quia conuenit postea vt mutui nomina haberet. Cui quaestioni respondet Africanus, mādatum esse, non autem mutuum: & actionem mandati competere, non autem actionem ex mutuo ideoque viasuri deberi. Mutuum enim est contractus stricti iudicii, ex quo non debentur viisurae nisi per stipulationem promissae sunt: in mandato id nō requiritur, vt diximus, quia bonae fidei contractus est: nihilque

refert an viisurae nisi per stipulationem promissae sit in pacto cōuenio. Sed cur potius dicitur mandatum esse quam mutuum in hac specie? Ratio est quoniam qui mutuum hic pecuniam accipit, in est, qui procuratorem & administrationem habet vniuersorum bonorum domini. Manet enim adhuc procurator cuius hoc mutuum contrahitur, ideoque persequatur eius mandatum, cum ei dominus permittit pecuniam reddendam ex administratione mutuum retinere, quod videtur tamen procuratori eam permittere, qui huiusmodi has permissas non esset: atque ita mutuum includitur sub mandato generali, quod pars sit mandati principalis contractus. Hac ratio videtur adducta Africanus vt responderet pecuniam hic mutuum non esse, nec obligationem mutui, sed mandati. Confirmat nostram sententiam alius locus sub eodem in l. si remuerant. §. 6. §. apud Julianum. Quidam mādavi procuratori suo vt certam pecuniam numeret, & conuerteret periculo suo, ita tamen vt in nomine certae viisuras penderet domino, reliquam ipse haberetur. Quaeritur an sit mutuum? An Vipianus, mutuum esse, atque ideo viasuras non deberi, quia non interuenit stipulatio. Mandatum autem non esse, quia quod hic principaliter agitur respicit commodum mādarij, quod extra mandati formam est. l. Quintus. §. vlt. ff. de mand. Si tamen is cui illud mandatum est, procurator vniuersorum bonorum suorum fuerit, aduersus eum dabitur actio mandati, actioneque mandati viisurae peti possint: quia hoc videtur etiam ad illam administrationem generale pertinere. Cum enim adhuc esset procurator, durandi iudicij, eiusque administrationis & domini mandando illi vt pecuniam mutui acciperet, videri poterat et mandatum tanquam procuratori & administratori vniuersorum rerum suarum, & quasi legem quidam dicere principali contractui. Atque huiusmodi similis species videtur esse in l. qui negotia. Etenim qui hic proponitur procurabat negotia Titij, & administrationem habebat vniuersorum eius bonorum eo tempore quo epistola, cuius hic mentio fit, emissae fuisse, dum tunc erat eius mandatum: ideoque cum dominus ei permittit vt pecuniam accipiat mutuum, intelligere debemus dominum voluisse legem aliquam dicere principali contractui. Principalis autem magis est contractus iudicandus, quam mutui. At in l. singulari, quia Vipianus loquitur de mandato quod sumum erat, non possumus intelligere quasi dominus legem dicere voluerit generali mandato. Alioquin dicendum, ex omni contrā alia. Id est, si hoc dicere non credidit esse pecuniam, hinc cōsequeretur ex omni contractu nuda pactio creditum pecuniam fieri posse: hoc est, vt quodcumque quis permitteret alicui vt pecuniam suam, mutuum esset: quod tamen falsum est, & cōtra dictā l. si facculum. ff. de positi. Nam lex de vitando ibi adiuncta contractui depositi. Et haec mihi videtur hac ratione esse cōsolida. Addit Africanus in d. l. qui negotia, aliquot alias species quae videntur huic similes esse, in quibus tamen maximum obstat dissimilitudo in eis, veluti in hac specie. Ego pecuniam meam apud te deposui deinde conuenit inter nos vt eam mutuo accipias, ad eam vt recedatur à priori contractu, & conuertatur in contractum mutui: hic enim dissimilitudo est. Nam pecunia quae apud te est mea est, non mihi debita. Alia est, si à debitor meo iubeas te accipere pecuniam, quae species habetur etiam in l. singulari. Mutuum enim hic contrahitur, quia hoc ratione quadam singulari contra rationem communem recipitur, non igitur producendum ad consequentiam.

Aliqui addunt inter pactum & stipulationem quantum ad eam rem attinet, multum interesse. Censent etiam, tanquam nuda pactio non semper vna obliga-

Mandatum
est depositum
quod de
ferretur.

titio in aliam conuertatur: stipulatione tamen id fieri possit. Quod colligitur ex leg. si ex pretio. hoc. Sed ea lex iudicio meo alii sensum habet. In ea enim non constituitur differentia inter stipulationem et pactum consentaneum, quod ad obligationem vnam conuertendam in aliam attinet, veluti obligationem empti, in obligationem habet, sed quodam ad obligationem vfurarium attinet. Certis enim ex causis receptum est villitatis causa, vt pacto conuenio alia obligatio in obligationem mutui conuertatur, tamenque vim habet pactum consentaneum, quantum stipulatio in ea re. Sed cum quaeritur de vfura maior vbi stipulationis quod pacti consenti. Nam si quis stipulatus fuerit, vfura ex stipulatione debebuntur, quatuordecimque stipulatus fuerit, modo legitimam modum non excedant. Sed si pacto conuenierit vt pecunia sit credita, & debeatur ex mutuo cum vfuris: quamvis forte hic mutuum contractum sit, nihil tamen magis debetur ex hac pactione, quam debebatur ex prior obligatione. Et ideo etsi conuenierit de certa vfuris solvendis, non ideo tamen peti poterunt: quia vfus ex mutuo sine stipulatione deberi non possunt. l. i. Codic. de vfuris. Sed de ea l. si ex pretio, non quidem alia postea dicturi sumus.

Sequitur alius casus in quo mutans alienam pecuniam obligationem sibi acquirit. l. si absenti. 4. hic. Quidam mutans est pecuniam meam nomine meo, ex hoc contractu mihi acquiritur actio & obligatio, si id ratum habuerit. l. certi conditio. §. si nummos. ff. eod. sed si certum non habuerit quod gestum est, nulla mihi acquiritur obligatio, nulla actio, sed ei qui numeravit villis actio eo nomine competat. His verbis ostendit directam actionem ei debere: sed villitatis causa actionem dari, neglecta iuris subtilitate, quae villis dicitur: alioqui si nulla aduersus eum competet actio ad repetendam eam pecuniam, locupletaretur in cuius mutuo pecunia data est cum alterius incommodum quod iure alienum est, leg. nam hoc natura. ff. de cond. indeb. Nam in cuius pecunia est, cuius nomine numerata est, cui ratum non habet quod gestum est, petet ab eo qui eam mutuum dedit. Recte igitur villis actio ei datur qui pecuniam numeravit. Ex his igitur causis, & aliis similibus si quae occurrant, vt occurrere possint, valet mutuum, cui de re aliena contractum fuerit. Extra has causas non contrahitur mutui obligatio, nisi quis pecuniam suam mutuum dederit. Sed tamen notandum est quamvis ab initio mutuum non consistat, tamen plerumque conualescere veluti si villis contracta initio non sit obligatio, vt quia res aliena erat quam alius dabat.

In primis igitur confirmatur consumptionem nam si quis pecuniam alienam crediderit, & ex deinde consumpta sit ab eo qui illam accepit bona fide, mutui obligatio quae ab initio non consistebat, conualescit hac consumptione, leg. nam etsi fur. ff. eod. idem dicitur in l. non omnis. 19. §. vlt. ad fin. eod. idem dicitur in l. quidam de reb. dub. idem in l. si quis pro eo. §. 6. si nummos. ff. de fideiusor. leg. Causus. ff. de solut. Sed quaeritur quia ratione constitutum sit vt consumptio eam vim habeat, quam translatio domini, id est, vt propter consumptionem detur conditio ei qui alienam pecuniam mutuum dedit. Magna ratio id iussit, ne videlicet is qui pecuniam accepit mutuum, cum iactura alterius locupletetur, nulla actione aduersus eum competente. Si quis enim meam pecuniam mutuum dederit, mihi quidem aduersus eum qui possidet antequam ea consumpta sit, datur rei vindictio: sed postquam consumpta est bona fide, domino pecuniae nulla amplius competit actio, leg. qui retineat. 69. & leg. & ex diverso. ff. de rei vind. & leg. vlt. sup.

eo. Itaque si is qui mutuum pecuniam accepit quae erat aliena, eam consumpserit bona fide, & sine dolo, dominus eius pecuniam nullam actionem aduersus eum habet, & huc fassus expressum est in l. rogasti. §. vlt. ff. eodem. Ita autem qui mutuum pecuniam dedit, secundum strictam rationem, nullam actionem habet, non enim contrahitur obligatio mutui de re aliena. Sed tamen consumptio facit, vt conualescat mutui: quia eo ventum est, vt nisi detur actio ei qui pecuniam mutuum dedit, cum aliena pecunia fuerit nulla competens sit actio aduersus eum qui mutuum accepit. Sic intelligendum est quod dicitur in d. l. sed et si fur. & leg. non omnis §. vlt. id colligitur ex leg. Causus. ff. de solut. Sed, vt diximus, oportet rem bona fide consumptam esse: quia si mala fide consumpta sit, superest actio. l. rogasti. §. vlt. ideoque necesse est obligationem mutui confirmari per hanc consumptionem. Solet hic quaeri, quando consumptio pecuniae est dicitur. Pecunia consumpta dicitur potest, si qui accepit, ea in vfus suos conuerterit, & impenderit: vel cum est commixta cum alia pecunia: cuius vim exemplum est in l. si alieni. ff. de solut. Est enim etiam ratio in confirmatione quod est in alia consumptione.

Alia causa est propter quam hac mutui obligatio confirmatur, nempe vfucapio. Exemplum vnum est in l. indeb. §. vlt. instr. de cond. indeb. l. si alienam t. c. m. ff. de donat. cau. mor. Quidam mutuum pecuniam dedit alienum, vel frumentum alterum, vel aliam huiusmodi rem alienam, si qui accepit, eam vfucapit triennio, quia mobilis erat, & eius fructus ei dominus bene quaeritur an possit agere ex mutuo. Ratio exigit vt ex mutuo agatur, licet agatur propter consumptionem: quia sicut supra defecere diximus actionem aduersus eum qui consumpsit, sic etiam deficiat aduersus eum qui vfucapit: & hoc expressum est in d. l. indeb. §. vlt. nam quemadmodum si quis soluit alteri rem suam sed indebitam, possit repetere eam: ita etiam si rem alienam, eam vfucapit sit. Confirmatur etiam hac obligatio euentu conditionis. l. proinde. ff. eod. Sed de conditione quae mutuo adiicitur, nos dicemus alio in loco. Addit alioqui mutui quoque confirmari stipulationem, quod illi conciliari dicunt id fuisse ex l. hic. vbi proponitur, A sepiadem quandam pecuniam alienam suo nomine credidisse, & stipulatum fuisse eam pecuniam sibi reddi. Et dicitur actionem ei competere quia pecunia fuit sed tamen non propterea dicere possis, per stipulationem conualescere mutuum, nam cum ex stipulatione agatur, non ex mutuo, id probari non potest. Non enim sequitur, ex stipulatione competat actio: ergo etiam ex mutuo. Ex his intelligitur quomodo corroboratur mutuum, & quae necessaria sunt ad substantiam mutui. Secundum locus est,

De personis cum quibus contrahatur mutuum.

CAP. III.

S Vb hoc titulo variae quaestiones tractantur de personis, de quibus probabiliter dubitari potest, an mutui contrahere possint. Ac in primis quaeritur an pupillus mutuum contrahere possit. Pupillus mutuum pecuniam dando sine auctoritate tutoris suis mutuum non contrahit. leg. non omnis. §. si pupillus. ff. de nec. pecunia data alienat. Nam pupillus nihil alienare potest sine auctoritate tutoris l. i. obligari. §. §. si pupillus. de aucto. tut. §. nunc admodum. Inst. quibus alien. licet vel o. Hic autem alienatio quaedam est, nam cum quis mutuum pecuniam dat alteri, alienat eam, quia alienatio est omnis actus quo dominium in aliam transfertur. l. infra, de fundo dotali. hic nunc dicitur, pecuniam consumpta obligationem mutui conualescere, sed id propter villitatem exceptum est ne soluit

lucetur eam pecuniam cum alterius incommodo si qui accipit. Idemq. dicitur de solutione quod de mutui datione. Magnam enim similitudinem habet mutui datio cum solutione quia sicut mutui datione, ita etiam solutione transferatur dominium. Nemini qui soluit pecuniam debitam, transferat dominium eius pecunie in accipientem creditorem cui soluit. Itaque si pupillus sine auctoritate tutoris sui soluat alicui, nihil agit, nec liberatur, nisi in quo pecuniam accepit: et cōsumperit: quis vitulatus caute, vt diximus, hoc casu cōsueti mutuum. De solutione hoc etiam expressum est in l. quod si forte. ta. vii. ff. de sol. ubi dicitur pupillum soluentem sine tutoris sui auctoritate, non liberari, quia species quædam est alienandi. Sed hic occurrit antinomia ex l. interdum. ff. de condic. indebit. ubi proponitur pupillus sine tutoris sui auctoritate soluisse non liberari aut Vlpianus repetitionem coningere, & eoe quidem vindicari posse, si extiterit: si consumpti sint, etiam: quod videtur contrarium his quæ paulo ante à nobis dicte sunt, idcirco hic valde impeditus est Accursius, cum tamen non magnas fit difficultas. Verum enim est pupillum, qui debet, re vera, si soluerit, liberari cōsumptis nummis. Si vero non sint consumpti nummi, quomodo dederit, non liberari, vt exprimitur in superius casu. Sed in l. interdum. debemus intelligi debitorum non esse pupillum, cumque indebiti soluisse: alius enim hæc queritio non pertraheret ad tit. de condic. indebit. Si igitur pupillus indebitum soluerit, quia hoc casu non transferatur dominium pecunie in accipientem, etiamque, nūm, vindicabitur: alius usum non possit vindicare. Si autem consumpti sint, condicito indebiti locum habebit: nam & maior repetere potest quod indebitum soluit conditione indebiti. Pupillus ergo mutuum pecuniam dare nō potest, nisi tutore auctore: & si eam dederit, nō alienat. Quid si pupillus mutuum pecuniam accepit, an obligatus ex mutuo? Et certum est, ex mutuo, pupillum non obligari sine tutore suo l. certi condicito. §. idem accit. cod. lmo si naturaliter quidem obligatur, vt dicitur in l. pupillus. ff. de obliga. & actio. Queritur in idem de furioso, & prodigo cum bonis interdichum est intelligendum fit, quod diximus de pupillo: et certum est eandem esse causam furiosi & prodigi. De prodigo enim locus est in l. certi condicito. §. idem queri potest. §. eod. de furioso in l. si a furioso. x. ff. de furioso. Mutui dedit alicui: queritur an valeat mutui obligatio.

Certū est ex his quæ diximus, mutui obligationem nō consistere. Furiosus, n. qui iudicio & consilio caret, alienandam rem suam potestatem non habet, & ideo mutuum contrahere non potest. Si tamen pecunia quam dedit mutuum, consumpta sit, acquiritur ei obligatio & actio, sed ante consumptionem vindicabit rem, cuius dominium non transiit in accipientem. Cum eam consumptam esse mentis putares. Hoc dixit Pomponius, vt ostenderet in hac specie pecuniam sine dolo malo acceptam esse, & bona fide cōsumptam. Si enim dolo malo cōsumpsisset pecuniam, ad rei suam alia competeret actio, nempe rei vindicatio, & ad exhibendum, si eam dolo malo possidere desisset. Si autem iam dolo malo non desierit possidere, vt puta si ea bona fide cōsumpsisset, putare suam esse, cessabit rei vindicatio & actio ad exhibendum, solaque supererit condicito. leg. quod meo. ff. de acq. rer. dom.

Hic obiter notandus est locus communis de obligatione furiosi, & aliarum huiusmodi personarum, cum dicitur: Ex quibus causis actiones ignorantibus nobis acquiritur, ex istisdem acquiri etiam furioso. Ex his autem causis obligatio acquiritur furioso, in quibus consensus necessarius non est: eius enim nulla est voluntas, l. furiosi. ff. de regul. iur. Ideoque cum oblige-

tio ex re venit, furiosus nec tacito nec expresso cōsensu obligatur. l. qui ad certum. ff. local. l. §. voluntatem. ff. sol. met. Causantur aliqui & desunt, argum. etiam ducta ab enumeratione partium, vt ostendunt mutui datum furioso, non posse cōseletere cōsumptione. Sed subtilitates hic reiciuntur. Nam vilitas scilicet vt propter cōsumptionem in hoc casu dēneat obligationem mutui furioso acquiri, etiam subtilitas iuris repugnet. Hecstenus de pupillo, furioso & prodigo: aunc videndum est de filiisfamilias.

In primis igitur queritur an filiusfamilias mutuum contrahere possit. Et certum est filiusfamilias mutuum cōtrahere non posse. Non enim obligatur si mutui pecuniam accepit, propter Senatufconsultum Macedonianum: de quo Senatufconsultum multa hic tractari solent ab aliis, sed quia de eo proprio loco disputatum sumus, nos quicquid eo perperit in eum locum reicere mut, excepto eo, quod est bulius loci. Senatufconsultum Macedonianum locū etiam habet in patrefamilias, qui cum filiisfamilias esset mutuum accepit: habet etiam locum mortuo patre. Si tamen filiusfamilias soluerit paterfamilias factus, quod debebat ex mutuo, repetere nō potest tanquam indebitum. Hęc. n. exceptio comperata nō est in fauorē filisfam. qui mutuum pecuniam accepit (nullo enim fauorē dignus est) qui in odium feneratorum i. qui exceptionem n. q. ff. de cond. indebit. Sed queritur, si filiusfamilias soluerit quod ex mutuo debet ex pecunia patris, non soe, an poterit saltem repetere possit. Hæc queritio tractatur in l. si filiusfam. l. §. eo. Ex dicitur nullam exceptionem patri vindicare suos nummos, si extiterit, obici posse. Sed queritur, si consumpti sint nummi i. creditoris, an nulla actio patri detur. Martiane ait cessare conditionem, cuius dicti reddit rationem: Quoniam, eic, totiens condicito datur, quoties ex ea causa numerati sunt, ex qua actio esse possit, si dominium ad accipientem transiit. Hic locus diligenter notandus est: multum enim confert ad intelligendum quod diximus de cōsumptione pecunie pop. In hoc utens specie videbitur condicito patri competere posse. Diximus enim supra, licet res vindicatur cum extiterit, cum consumpta est condicitur. Nam ex quibus causis rem suam quæ vindicare potest, cum ex ed hoc extat, ex iisdem causis cum consumpta est datur condicito, vt sup. dictum est leg. duodecima, & l. decimertia. Huic respondet obiectioni Martiane. Quod enim dictum est, cōsumptæ pecunie aliena conditionem acquiri, verum est in ea causa, ex qua actio fuisse competitura ex ea numeratione, si dominium in accipientem fuisset translatum. Ideoq. in omnibus, ex æptique sup. adduximus, si pecunia propria eius fuisset qui dedit, & dominium translatum fuisset in accipientem, contracta fuisset obligatio mutui, & acquisita actio: et quæ ita propter cōsumptionem acquisita quocq. actio, quomodo dominium in accipientem translatum nō fuisset ab initio. At in proposito specie aliud est. Nam pecunie non fuit numerata acquirendæ obligationis causa: quia etsi filiusfamilias fuisset ex pecunia, & dominium eius translatusset in accipientem, non ideo tamen alia actio acquisita fuisset. Nam eam dedit pecuniam feneratori, vt se liberaret ab ea obligatione mutui quæ tenebatur. Hic igitur inspicendum est quo animo numerata fuerit pecunia, an propter liberationem, ne vero propter obligationem. Ad id Iurifconsultus. Deniq. per errorem soluti quodam Senatufconsultum creditur. Hęc confirmat quod iam diximus ex l. qui exceptionem. ff. de cond. indebit. filiusfamilias igitur ex mutuo propter Senatufconsultum Macedonianum non obligatur: sed an ex mutuo aliquem sibi obligare possit queritur. Certum filiusfamilias conditionem nullam ha-

Filiusfamilias mutuum contrahere non potest.

sint, propter utilitatem conualecitur mutui obligatio. Nulla enim alia actioe possit conveniri in qui mutuum pecuniam accepit. Aliud exemplum est in quo servus voluntate domini pecuniam mutuum dat, & valet mutui obligatio, ex Africano in leg. eius qui in provincia, ad fin. ff. eod. Dominus proposuit Stichum servum Kalendarium suum, id est nomen ab hac facienda, sic enim idem Iulius consul interpretatur in l. qui filium. ff. de legat. i. id est, pecuniam funerandis. Kalendarium exercere est servum exercere, dicitur leg. qui filium. i. uorem. §. legueram. cod. tit. Dicitur autem Kalendarium, quia in singulos menses & singulas Kalendas veteres solebant viuras exigere & stipulari. Si propositus igitur servus suum a Kalendario, debendum non est de voluntate domini, quia omnino videtur fuisse, ut mutuum contraheret. Hinc exiit quæstio, an si post mortem domini ignorans servus a Kalendarium exerceret, valere id debeat, hæc tractatur in dict. l. eius qui in provincia que vulgo nulum difficultas existimatur, sed non videtur creditur. Hypothesis autem huiusmodi est. Quidam propositus Stichum servum suum Kalendarium in provincia, qui ipse Romæ esset, hic servus propositus huiusmodi exercendo pecuniam solebat credere, & credidit pecuniam exigere solebat interdum & stipulari: (stipulatio enim plerumque accedit numerationi pecuniarum, quæ etiam pignoris obligationem eo nomine contraheret, omnia denique facere quæ ad faciem exercendum pertinent) interim dominus qui eius propositus erat decessit Romæ & testamentum fecit. Ito quoque testamentum Stichum hunc servum suum cum quibusdam aliis instituit heredem & libertatem ei reliquit: is cum ignarus esset libertatis sibi quæ sita testamenti domini sui, & hereditatis sibi declaræ, omnia gessit citra negotiationem suam cui propositus fuerat, ut ante forebat facere. Exigit enim pecuniam a quibusdam debitoribus, quibusdam etiam pecuniam credidit, & stipulatus est, quæritur a eo ex quæ cum eo gesta sunt, rata esse debeant. Et quidam alii quæstiones tractantur. Tractatur autem particulatim, an valeat stipulatio, & ex ea coheredibus quæ sita sit actio, tum etiam an debitoribus libertentibus a quibus exigitur denique an valeat mutuum. Prima quæstio est, an debitoribus a quibus pecuniam Stichus exegit ex ratione Kalendarij, post domini mortem liberati sint? nascitur ex eo quod dicitur noie mandantis mandatum extingui. §. recte. Institut. manda. & leg. mandatum, infra mandat. Mandatum enim non est ex numero eorum contrahentium qui ad heredes transeant: quoniam potius reuocatur quoties desinit velle in qui mandauit, alias proprie dicitur mandatum non esse. Mandatum autem morte finiri etiam confirmat lex 4. ff. locati. Si quia enim alicui concessit habitatio in domo suo quo ad ipse voluerit, morte eius finitur locatio, quia desinit velle, ex quo consequens esse videtur in propositis specie debitoribus soluentem Stichum non liberari. Quid igitur dicemus ad hanc quæstionem? Africanus respondit: *Placebat debitoribus quæ sita sit soluentibus liberari esse.* Equitas fuisse vitæ responderetur, quod ad debitoribus soluentes attinet, si modo ipsi quoque dominum decessisse ignorabant, iustam enim & probabilem causam habere videntur soluentes huic Stichio dispensatori, cum de morte domini nihil illud intellexissent. Sed quia ea pecunia exacta non tantum Stichis est, sed etiam coheredibus (proponitur enim hæres institutus fuisse a domino suo simul cum aliis quibusdam, ut diximus) quæritur, quæ actioe coheredes poterint partem pecuniarum a Stichio reposcere, an iudicio familie eriscunde, an negotiorum gestoribus. At iurisconsultus iudicium eriscunde hic locum familie non habere, sed potius actionem

negotiorum gestorum, quasi exigens pecuniam a debitoribus Stichus eorum negotium gesserit. Sed cur ea non dabitur actio familie eriscunde, cum pro eo quod vnus ex heredibus gessit, solet competere? Ratio traditur in leg. qui erat. 42. ff. famil. eriscunde, ubi dicitur si vnus ex heredibus aliquid gesserit animo heredis, posse iudicio familie eriscunde agere. Sed si quis gesserit non quasi hæres, non cessat iudicium familie eriscunde. Hic autem certum est Stichum non exegisse hæc pecuniam animo heredis: proponitur enim cum ignorans esse sui iuris: ergo iudicio familie eriscunde non conuenietur. Secunda quæstio est de pecunia quas ipse Stichus mutuas dedit post mortem domini, sui reuocatur scilicet eius mandato, an mutui obligatio eorum pecuniarum nomine contra sit? Respondet iurisconsultus, obligationem mutui contrariam non esse, nisi pro parte eius qui pecuniam dedit ex qua heres erat, ergo pro parte coheredum erat aliena. Ac de pecunia aliena non recte contrahitur mutui obligatio, quamvis conualecatur consumptione. Nec vero erit in quo versatur Stichus talis est, ut impedit alienationem pro parte sua hereditaria. Creditur pecuniam quæ mutuas datur domini esse, quæ tamen sua est. *Nisi quæ tibi in hoc dederam numerum, ut tibi Stichus credas, dante mortis me ignorans dederis, acceptum non facies.* Probatur obligationem mutui contrariam non esse similitudine, & a mandato generali argumentum ad mandatum speciale. Pote inquit, me tibi pecuniam dedisse, ut eam Stichus hares, si mortis meæ ignorans dedisti Stichus pecuniam, accipiens non facies. Ergo idem dicendum est in hoc mandato, cum dominus propositus servum suum Kalendarium, & aliquid post eius mortem fecit. *Nec enim fieri sibi ad receptum nisi vi debitoris soluentes ei liberaretur, erat.* Occurrit obiectioni quæ nascitur ex his quæ supra diximus, debitoribus Stichus soluentes liberari si ignorant dominum decessisse. Ergo idem dicendum est de his qui accipiunt pecuniam mutuas, ignorantes dominum decessisse, ut mutuum valeat. Sed his verbis ostendit Africanus aliam esse causam debitoribus qui soluent pecuniam debitam, alia eorum qui mutui pecuniam accipiunt obligationis contrahende causa: nam liberari suo-rabilior est quam obligatio leg. Attianus, ff. de obligat. & actio. In rebus iudicandis propensiores esse debemus ad liberationem quam ad obligationem. Nam obligatio non æque favorabilis est ut liberationi non enim facile patere debet via dominibus litigare volentibus. Magnus igitur fauor fecit, ut liberentur debitoribus, si post mortem domini soluerint: non autem ut illi qui pecuniam mutuas sumptu fecerit, obligentur. Obici hic solet lex si mancipia. §. si impubes, ff. de institut. actio, ubi dicitur, obligationem contrahi cum institore etiam post mortem domini, qui eum propositus haberet, seu negotiationi, propter utilitatem promissum vltus, etiam si is qui contraxit soluerit eum decessisse. Sed quia hoc commodè explicari non potest, antequam plene tractatum fuerit de institutio actione, in eam titulum huius annotationis explicationem differemus. *Quod si stipulatus quoque esset, referretur quemadmodum stipulatus esset, erat.* Tertia quæstio est de stipulatione, læmenem diximus, ut mutuum pecuniam Stichus dederit, non confultere mutui obligationem, nisi pro parte sua hereditaria: quia scilicet non potuit alienari pecunia quæ erat coheredum. Sed quid si stipulatus sitan cõpetet actio ex stipulatione tam ipsi qui suis coheredibus? Africanus ait videndum esse quomodo stipulatio concepta sit, si numeratus, inquit, forte Tere domus suo mortuo satis, etc. Id est si in stipulatione contrahenda nomina-

*Calendas
nam iure
ant.
Calendas
eum quod
ex unde
Add. i. m.
que in
proposito.*

tim expreſſerit perſonam domini ſui, inutilis erit ſtipulatio. Certum enim non eſt valere ſtipulationem, cum quis ſtipulatur mortuo. Quid igitur ſi ſibi dari ſtipulatus ſitnam utrumque fieri poteſt, nihil enim reſert ad obligationem contrahendam, an ſibi ſtipuletur ſervus, an domino, an vero impersonaliter, in principio de ſtipul. ſervus. Inſtituit. Reſpondet Africanus, eū hereditati acquiſiſſe, tanquam domino, ſi quo tempore iacebat hereditas, ante aditionem hereditatis puta ſua ſtipulatus ſit. Hereditas enim perſonæ locum obinet. Hereditas. ff. de acquir. rerum. domin. & l. t. ff. ſi quis teſtam. lib. Sed ſervus hic non eſt, quia proponitur liber eſſe, ob teſtamentum domini. At nihilominus acquirit hereditati, quaſi bona fide ab ea poſſideatur. Nam ſi qui bona fide poſſidet, ſicut veter ſervus poſſeſſori acquirit duobus caſibus, nempe id quod ex re poſſeſſoris acquirit, & quod ex operis ſuis. Hic autem Senchus ſtipulatus eſt ex re hereditatis tanquā dominus: ergo acquirit hereditati. Hanc regulā diligenter noſte, quæ alibi non reperitur in iure civili. Legitur quidem alibi, cum qui bona fide poſſidet, acquirere poſſeſſori ex re poſſeſſoris, vel ex operis ſuis: ſed idem non reperitur de hereditate.

Poſt editam vero hereditatem quid dicemus? Hereditas tantum dicitur ante quam adita ſit: poſt aditionem dicitur patrimonium: acquiſitum eſſe hereditibus. Non poteſt igitur dici ex ſtipulatione contracta acquiri hereditati poſtquam adita eſt. Hereditas. ff. de acquir. rerum. domin. l. mortuo. ff. de fideiul. Nam poſtquam adita eſt non habetur pro imaginaria perſona. Ideoque ait Africanus: *Peſt aditū vero à cheredibus hereditas, nō aquit ſibi duci, id eſt ſtipulatione acquirit actionem hereditibus.* Sed ſi habet ſervus ſue conditio nis heredes, eveniet ut bona fide inuicem ſibi ſervati. Inſpicitur hic eorum opinio & eſt iſtatio. Quo argumētum hic dicitur à quibdaſam, alienum non eſſe quod plerumque accidere videmus inter nobiles & magnates, ut ex duobus dominis alter alterius clients ſit & vaſallus: quia diverſus eſt ratio utriusque clientelæ. Cætera que pertinent ad huius capitis interpretationem, nos plenius porrim ſub titulo de mandato tractabimus. parum etiam ſub tit. de inſtit. actio.

Alia queſtio eſt de adminiſtratoribus civitatum, quos Scabinos vocamus, an iſi mutuum danes pecuniam civitati, ab aliis accipientes mutui obligationē recte contrahere dici poſſit. Hæc queſtio tractatur in l. 17. huius verbiſ: Civitas mutui datione obligari poteſt, ſi ad utilitatem eius pecunie verſe ſunt, &c. quibus oſtendit Vip. non aliter obligari civitatem; quam ſi pecunia ab adminiſtratoribus mutuo acceptæ in utilitatem eius verſe ſint. Ius ſingulare eſt in civitate, quæ hic iure priſorum non videtur: ne ex adminiſtratorum culpa damnum aliſiquid ſubeat. Itaque in hac re minori comparatur. Sicut enim minor ſuæ tutoreſ vel curatores habet qui res eius adminiſtrant, ita etiam civitas. Minor autem ita denum ex mutuo tenetur ſi iſi dedit, poſſit docere pecuniam mutuo acceptam in utilitatem minoris verſam eſſe. l. ſupra ſi ad verſus credit. id eſt dicitur de civitate, quia rem publicā, ut populi extra ordinē inuiri moris eſt. l. infra de iure reipub. quomodo aliis civitas loco priuati habetur. l. cum qui verſigul. ff. de verb. ſignif. Cum autem loquimur de re publica, ſolemus intelligere eam totius populi. Hinc etiam ſi qui mutuum pecuniam dedit venerabili alicui loco, ſi ad verſus ordinatores eius agat ex mutuo, non poterit obtinere, niſi doceat in utilitatem eius loci pecuniam verſam eſſe. Authen. hoc ius porcedum ſupra, de ſacroſanct. eccleſ. idem expreſſa eſt de eccleſ. de iure Poſtſonici. Sed notandum eſt exactā probationē hic non requiriſſe, ſed etiam pro-

batio eius rei eſſet: ideoque exigimus probationē per comiſſionem tantum verſimiles. Eſt locus inſignis de ea re in l. vi. ff. de exercit. actio. Alioqui ſi pecunia mutui conuerſa non ſint in utilitatem civitatis, eius adminiſtratores tenebuntur. Si autem civitas mutuum pecuniam dederit: nullo ſpeciali iure videtur. Hoc ex preſſum eſt in leg. nihil. ff. ad Senatusconſultum Martianum. Macedonianum enim Senatusconſultum locū habet, etiam ſi civitas mutuum deſuper ſiliofamilias, ut tunc locus etiam ſi eius exceptioneſ.

CAP. IIII.

De perſona qua mutuum contrahere prohibetur.

Am videndum eſt de his perſonis que mutuum contrahere prohibentur: cuiusmodi ſunt præſides provinciales, qui provincias regunt, & qui cetera eos ſunt, ut dicitur in l. cur. hic & l. provinciales. ff. ff. cod. ff. igitur qui provinciam regunt, vel munus aliquod, quod ad gubernationem reipublice pertinet, prohibentur ſenebrem pecuniam exercere, & non hic tantum qui provincias regunt, ſed & comites eorum: nec non & omneſ negotiationem exercere, quo ipſe in provincia ſunt. Sic enim ait Modestinus. *Negentur, manum pecuniam dare.* Quibus verbis apparet, hæc prohibitionem non tantum ad mutuum aut ſenot pertinere ſed etiam ad alias negotiationes: quod & eſt iſtatur. Non licet. ff. de contrah. empt. & leg. qui in provincia. ff. de ritu nupt. Eſtat etiam titulus. Vipian. lib. de contrah. iudicium, quo prohibentur iudices emere & mutuum contrahere. Huius autem prohibitionis non rita videtur eſſe ratio. Nam in primis turpis eſt ei qui provinciam regit, negotiatio: ſed etiam id factum propter impreſſionem qua per mutuum admittit poſſent præſides libertatem vendendi, & aliud commercium exercendi provincialibus propter magnum ſcilicet imperium & poteſtatem quam habent in provinciales, de qua re diſputat Cicero ſexta actio in Verrem, addit ſuſſoniſ. *Penſas exerceant.* Hæc verba ſignificant non modo ſonus eius prohiberi eſſe, ſed etiam mutuum gratuitum, eſt quid diſſentiant. Quid. n. mali eſt inquit aliquis mutuum pecuniam dare provincialibus? Sed hoc conſtitutum eſt fraudis vindicta cauſa: nam alia facile fraus fieret legi ſonus prohibenti. Utrumque prohibere vtile fuit. Exceptio eſt dicti ſuperioris in leg. præſidis provincie. 34. Prius enim tam dictum ſit nec ena qui provincias regunt nec comites qui circa eos ſunt poſſe mutuum pecuniam dare aut ſonus exercere: excipit officiales præſidis provincie, qui perpetui ſunt. Sed cur perpetui officiales excipiuntur? quia ſcilicet viſum eſt durum, ſi iſi qui perpetui ſunt, in perpetuum interdicteret commercium. Præſidibus enim provincie non admodum hoc graue eſt, quo tempore provinciam regunt: anno ſorte aut biennio, non erant annui & temporales hic magiſtratus. Nō igitur idem dicemus de magiſtratus nollis temporis quod de præſidibus provincialibus: quia ſi perpetui. Sed quid ſi præſes provincie ſenebrem pecuniam mutuo accipere vellet aut poſſet? Et hic dicitur illud mutuum pecuniam ſenebrem ſumere non prohiberi. Opponitur huic l. quiſquis. hic. ubi dicitur & cum qui ſenebrem pecuniam dederit iudici in provincia, & iudicem puniendū, cum hic dicitur præſide provincie mutui pecuniam ſenebrem ſumere non prohiberi. Sed iudici licere pecuniam ſenebrem mutuo accipere, eſt accipiendum cum exceptione. Excipiuntur enim duo caſus ex dict. l. quiſquis. Prior eſt cum ſi aliquod negotium habet in provincia requirit auctoritatem iudicis: quia nō ſimpliciter aut mutuum puniendum cum iudice qui pecuniam mutuum accepit, ſed addit condi-

ad Titul.
procurator
aut etiam
mutuo in
l. quodam
aut contrah.
fac. poſſ.

de civitate
hic tenet
adhibet
quodam
aut etiam
procurator
aut etiam

tionem, si in prouincia fuerit verus. Hec enim verba quantum non satis commode scripta sunt, tamen satis apparet ex verbis sequentibus hac quæ diximus deontare. Alius casus est, Si quis collectorum honoris pretium dederit ambire. Collectorum vocat Imperat. numularum, *ἀρρητοῦς*, id est *ἀρρητοῦ ἀπὸ τοῦ ἀλλοτρίου ἀρρητοῦ*. Sic enim Suidas interpretatur, ut edidit Alciatus. Itaque si cum iudex bonorum ambiret numularum et pecuniam suppediuerit propter ambitum, qui ambitus causa est huius honoris, talis poena una cum ipso iudice plectitur. Hoc perinet lex Julia repetundarum, quæ duas præcipua capita habet, de quibus diximus in interpretatione eius legis. Vno enim capite prohibet lex Praefidi prouinciae quicquam accipere, quominus quid faciat aut non faciat ex officio suo. Nec vllus omnino modus definitus est: nam prohibetur ei ne minimum quidem accipiat. j. & 4. ff. ed. Aliud cepit est quo prohibetur magistratus à prouincialibus quicquam accipere, sed ab eis excipiuntur xenia & munera, modo in anno non excedant summam centum aurorum. Hoc tamen cap. intelligendum est de his qui nullum negotium habent nec litigant, sed nec iudices requirunt auctoritatem. Excipiuntur etiam consanguinei, qui creduntur non corrumpendi iudicis gratia et dare. Hactenus de personis cum quibus contrahi potest. Proximus locus est.

CAP. V.

De his quæ mutuo extrinsecus accedunt.

Q Uædam mutuo extrinsecus accedunt, sine quibus consistere potest: cuiusmodi est conditio, pignoris obligatio, & stipulatio vltimarum. De his omnibus dicturi sumus. Ac in primis, De conditione. Conditio adici solæ mutuo ex causa mutui, hominis. Nam sicut dicit conditio videtur adici stipulationi, ita etiam adici potest pecunie numerationi: cum scilicet quis numerat pecuniam ex causa mutui. Et hæc conditio impedit interitus domini transactionem: nam quædammodum conditio adiecta stipulationi impedit oriri actionem, quæ esse non potest antequam extiterit conditio: si etiam cū pecunia numeratur, vel cum alia res datur & adiuncta conditio. Hæc impedit domini transactionem: quæ suspensum, donec extiterit conditio. Et de conditione quæ dationi rei adicitur alia exempla reperiuntur: veluti in l. dotis fructus. g. vltim. ff. de iure dot. de rebus quæ pro dote sub conditione dote erant. Simile exemplum est in l. sub conditione. ff. de solu. de eo qui debebat pecuniam sub conditione, & tradidit eam creditori ex lege, vt si extitisset postea conditio, ea pecunie vel res deta ei prodesset ad liberationem. Vix enim huius conditionis ea esse iuribus demonstratur, vt cum extiterit conditio debitor liberetur. Sequitur in l. l. Præinde mutui data iuxta dicitur pendet. Ex eo quod dicitur est de conditione adscripsit numerationi pecunie, consequens est vt quomodo non sit natus obligatio ab initio ex mutuo contractu, ex post factio tamen constituitur, cum extiterit conditio.

Aliud exemplum adicit eisdem rei confirmandæ gratia: *si si legatarius pecuniam hæres ere dederit. cre. quod etiam habetur in leg. quodam. ff. de rebus dub. Vbi queritur an si hæres rem quam testator alicui legauerit, mutuum dedit alteri, mutui obligatio contrahatur sit. Et ait Martiani, ex euentu hoc pendere. Nem si legatarius repudiauerit legatum, mutui obligatio contrahatur, quomodo aliter rei legatæ dominium recta via sine traditione in legatarium transeat. l. à Titio. ff. de iur. Nam hoc dominium, quod magis legitimum est quæm naturale, reuocabile est. Ergo*

quamuis dicatur res esse legatarij, si tamē es hæres mutuum det, confirmatur mutui obligatio ex euentu conditionis. *Aut apparetur.* Hæc verba valde obscura sunt. Vulgo dicitur appositum repudiari cum conditioni non patetur sub qua legatum restitutum est: vel cū adiectus est onus legato, & legatarius illud onus subire non vult. Nam si quis conditioni vel oneri legato adiecto oporteret, videtur repudiare legatum. Sed ex veteribus codicibus videtur legendum: *Acquisitum non appositum.* Ita quæ cum adicitur Pomponij, *Nam Instaurum aut tradidit: ab hæred. f. l. i. ff. de i. hoc sibi vult:* Si quæ rem tradiderit hæres alicui quæ legata erat, puta ex causa vditionis, vel ex alia causa (ob enim quod Instaurum ac pertinet solum ad mutui ditionem) deinde is cui fuerat eeres legata eam repudiauerit, valere eam traditionem, & confirmari domini transactionem & alienationem, quæ ab initio non consistebat, eum res aliena esset. Sed tamen fingitur tamē ex die aditæ hereditatis hæres fuisse, postquam scilicet legatarius repudiasset legatum. nem. si legatarius acceptauerit legatum, tunc etiam videtur et acquiritur fuisse, die aditæ hereditatis. Ad hunc quæ locum pertinet quod dicitur in leg. non omnia. ff. hoc ut. Non omnis numeratio eum qui accipit obstringit. Nullum hic commodum exemplum elicere potest, quæ ex dict. leg. proinde. Si quis pecuniam numerauerit alicui, & adiecerit conditionem, quæ extante eum pecuniam accipientis voluerit fieri, non statim dici posse obligatum esse ex mutuo eum qui accepit. Hinc verum esse videtur quod dicitur, non omnem numerationem eum obligare qui receperit, sed tunc scilicet, quoties id ipsum agitur vt confessum obligetur: si enim conditio adiecta sit, non autem mutui obligatio contrahatur ex numeratione, quam extiterit conditio. Additur in dict. leg. vbi omnia. Nam & si quæ mutui causa pecuniam donat. Est locus communis de donatione causæ mortis. Et autem qui datur causa mortis, & mortis se habere quam cum cui donat. Eum autem cui donat mortis habere quam hæredem suum. Instunt, de donat. in prin. Duo igitur hic notantur casus, in quibus reuocatur donatio causa mortis: nempe si is qui accepit, prior decederit, ut si cōsuerit is qui donauit. Quod autem diximus de conditione, hoc est intelligendum de ea quæ confertur in futurum tempus, nō de ea quæ confertur in præsens non præteritum, vt dicitur in leg. cum ad præsens. 37. ff. cod. Est locus communis tam sepe à nobis tractatus, vt pigeat alium toties repetere. Conditio confertur aliquando in præsens tempus, aliquando in præteritum, aliquando in futurum: sed proprie conditio est, quæ confertur in tempus futurum. Conditio enim collata in præsens tempus ante præteritum, conditio proprie non est, nec suspensum aditum. Nam statim valet aut non valet quod agitur, quasi verum sit aut non sit. Præsentem enim omnino certa sunt, quomodo est in rerum natura, cū ignota nobis sine, sed futura omnino sunt incognita nobis. Itaque conditio in futurum concepta suspendit id quod sub ea conditione contrahatur est. Conditio autem in præsens aut præteritum tempus concepta dicitur figuratim, seu insular conditionis obtinere. l. Cornelius. 64. in ff. de hered. inst. & l. si in. 110. ff. de verb. obl.

Hinc exiit quæstio quæ tractatur l. pecuniam. 46. ff. eodem. De qua consule fuit Lablenus epistola eo nomine id eum missa. Quidam mihi debet pecuniam sine dote & sine conditione, cōsentit inter nos, vt si pecunia promitteret Titio sub conditione si nauis ex Asia venisset: & insula meo promissit eam pecuniam Titio, ex ea promissione non statim obligatur Titio, sed posteaquam extiterit conditio. De eo autem quæ est dubitatio de quantur an ego toties ab eo pe-

De leg. Julia repetundarum.

Conditio quomodo mutuo adscribitur.

De donat. rem cuius se mortis

Conditio proprie quomodo datur.

tere possim: nulla videtur causa esse, cur ego interm
aon vt Titio sub condicione Sed tamen hic labolenus
respondens posse me statim ab eo petere, quasi eodito
quidam sit huic obligationi adiecta, qui mihi
tenetur. At proponitur obligacionem pure contra
ctam esse, verum effectus cum nullo meo Titio sub co
dicione promiserit, intelligimus mihi sub contraria
condicione eandem pecuniam promississe, nempe si na
us nō venerit ex Asia. Et quia incertum est, an venire
debeat nauis ex Asia, an non, interm pecuniam petere
non possum. Ideoque hic est nouatio quedam & de
legatio. Hactenus verba sunt consilii laboleni.
Sequitur: *Respondit, non dubito quin mea pecunia, &c.*
Duo continet hoc responsum. In primis enim
ait se non dubitare quin ex pecunia credita perman
eat, quæ erat debita sine condicione, interquam condi
tionis obligatio contrahetur: si defecerit conditio
adscripta posteriori obligationi, videlicet nō venient
naue ex Asia. Perinde enim est, ac si nulla conditio
adijcta fuisset. Hinc diligenter notandum est, si
quid contrarium sit sub condicione, & defecerit condi
tio, petinde obligationem contractam esse intelli
gi, ac si nulla conditio adscripta fuisset. Secundo dicit,
interm dum pendet conditio peti non posse. Sed diffi
cilius hic oritur & animosa, ex 1. pure, in prin. de
sol. nul. ex cept. vnde difficiis species in ea huiusmo
di est: Debebam Titio certum pure, id est, sine condi
tione certam obligationem mihi legauit sub conditio
ne, si nauis ex Asia venerit. Vis huius legati est, vt si
exiterit conditio, nihil ei debea. Sed queritur, an heres
Titij possit à me petere interm, & donec incertū est,
an euentura sit conditio, necne. An Paulus possit ha
redē interim eam pecuniam exigere, quæ pñe debe
re defuncto. Illi autem supra expōsit cum videtur
hæc similis esse species, erit dicitur propter obligatio
nem quæ pure contra acta fuerit, interm peti posse, cum
hic dicitur peti non posse? Sed in his speciebus mihi
videtur magna esse differentia, vt mirum non sit, si
diuersum sit. Id autem apertissime cognoscitur in
specta diligenter natura legati, cuius mentio est in di
cta 1. pure, & condicionali stipulatione, cuius in en
cio est in lege quam interpretatur. Nam to leg, pure
proponitur testatorem cui debebatur mutua pecunia,
eam debitori legasse sub hac condicione, Si nauis ex
Asia venerit. Pendente autem condicione interm he
redem petere posse, & neque agere ex ea obligatione
quæ pure contracta fuerat cum defuncto, ita tamen
vt heres qui agit cauere debeat, si eam pecuniam red
diturum legatario, cum exiterit conditio sub qua le
gatum relictum est à testatore. Quid potius æquius
constitui? Natura legati condicionalis hæc est, vt
aut equam conditio exierit, legatū remaneat pñe he
redem præsita cautione de soluendo, cum exiterit
conditio vt plenissime videri potest ex tit. si vt legato
nomi, causet. Imo est nulla sit conditio, petere debet
legatarius ab herede, non propria auctoritate cape
re. Huius enim rei gratia comparatum est interd
ctum quod legatorum, quo si legatarius rem legatam
propria auctoritate apprehenderit & occupauerit, co
getur eam reddere heredi. Magna igitur ratio suadet,
vt interm possit heres agere, & legatum interm dum
exiterit conditio restituere. Iam videmus de condi
tionali stipulatione, & quæ eius natura sit. In hac sti
pulatione soluendum inspicere quod verum sit interm
est inter contrahentes. Tu mihi debebas pure pecu
niam ex mutuo forte, & consensu meo promissisti
Titio eam pecuniam te daturum sub condicione, si
nauis ex Asia venerit: est ne credibile hoc inter nos
actum esse, vt interm dum expectatur eius euentus,

Interd
ctum quod
legatorum.

ergo possim à te illare pecuniam exigere? Sane nec
prudens dixerit, re diligenter examina, hæc actum
videtur quoniam si exigi possit interm dum, ei peti
batur condicione euentus, promissit sub condicione
euentus, quod eundem tem soluere. Non est cre
dibile cum hoc animo fuisse. Sed pñe me qui aduer
sus eum ego, exegisse ab eo pecuniam, & postea exi
tisse condicione meam? Titius existit condicione ean
dem pecuniam, agens aduersus eum, eriget. Verum
quidem est repetitionem ei competere aduersus me, cum
conditio exierit, sed non sinit ei certum est
hæc personalis actio: plus enim cautionis est in rem
quam in personam leg. plus cautionis, si de reg. iuris.
Idem etiam in leg. pure, qui agit, & cui postea solu
endum est legati caute condicione, non item in hac
lege. Extremus quoque accedit mutuo pignoris
obligatio. In enim qui mutuum pecuniam dat, & pe
fector sit, soler pignus accipere videtur, obligatio p
gnoris accedit obligationi mutui. Huius accedens in
tione est in leg. eius qui in prauincia in pñe, & eodem.
Vnde quælibet tractatur in leg. creditur, & si creditor
qui pecuniam mutuum dedit, non idoneum pignus
accepit, an possit in nihilominus integram & solidam
summam repetere qui dedit, quia pignus non est tan
te quantitas & attestationis quantæ est mutuum.
Causa aut saluam ei manere actionem suam. Duplex
autem competit ei actio, vna ex mutuo: altera actio
hypothecaria: Res separatæ sunt fors ipsa, & pignus.
Præterea pignoris obligatio contrahitur fauore cre
ditoris, videlicet vt liceat sit: & ideo in eius in
commodum retorqueri non debet. Leg. quod fauore.
Supra de legib. & Senat. con. Sed hæc lententia ob
iicitur, & duo Pio, §. si pignora. It. de iudic. vbi
dicitur, si pignora quæ capta sunt in executionem rei
iudicatæ, emptorem non inuenimus, addicendi sum
ei cui quis condemnatus est pro ea quantitate quæ
debetur. Ergo dicendum est cum qui pignus id
oneum non cepit, pignore contentum esse debere, nec
posse amplius petere quod iniquum videretur. Vol
go dicitur in leg. à duo Pio. Vlpianum loquit de Pre
torio pignore, hic autem Causa de pignore con
ditionali. quod verum est. Sed erit posui in proutio
pignore quam in conventionali hoc statuitur? Mul
tas rationes finisulas vulgo adducit, quibus possint
hanc iniquitatem regere: ego hunc locum alius ex
plicauit, & aliquid scripti in Disputationibus annuer.
libro. i. capit. 6. Ex dixi quantateni hoc in loco pro
estimatione accipiendum esse: Sicque accipi in leg. quæ
extrinsecus, si de verborum obligat. vbi etiam dixi il
la verba 1. à duo Pio, §. si pignora. aliter accipienda
esse quam vulgo accipiuntur. Comm. n. pignora addi
cenda esse dicunt ea quantitate quæ debetur, eo pe
tinet vt pignora addicantur tantæ quantitate, id est
valore, (vt vulgo loquimur) & attestatione, quan
ta est summa quæ debetur, si que accipiendum esse
apparet ex verbis sequentibus. In eo enim nulla sit
creditoris iniuria: vt nō innumerio permittatur in dict.
leg. creditor, ex illo estimationis eius debiti, in quam
pignus non sufficit. Inter cetera quæ mutuo extrin
secus accedunt, numeratur vltra, si quis mutuum pecu
niam dat, stipulatur vltra, id est, pecuniam propter
vsum eius pecuniar quæ mutuum dedit enim est vi
sura, & ita demum ex mutuo debetur, si in stipulatio
nem deducta fuerit: quia ne pactio quidem conuenio
debetur, et si in ipso mutuo contrahendo in contenti
adiem fuerit idque propter odium vltimum, 1. i. de
vlt. quod quemadmodum accipiendum sit, docu
imus sub tit. de vlt. Hinc enit nobis quæstio,
quæ tractatur apud Paulum in leg. lecta, quam expli
catur sumus, postquam ipsius speciem expoluerimus.

De pigni
re quæ an
mutuo
accidit.

Et sic an
mutuo
accidit.

AD LEGEM, LECTA

Hoc caput celebre est propter obcuritatem & difficultatem, quæ in eo efficitur tanta, ut vulgo sciunt hæc legem nonquam intellexisse, quam talis hoc dicit fore, spero me demonstraturum. Questio omnis nascitur ex cautione quam Paulus ait. Etiam esse in auditorio Aemilij Papiniani præfidei prætorio. Nam cum Aemilius Papinianus præfidei prætorio suo redderet in auditorio suo, id est in eo loco, in quo litigatoribus ius reddebatur, prolata est quidam cautio. & (ut vulgo nos loquimur) febedula. Sic enim auditoribus sic accipit debet, ut sepe alius, in leg. contra. filie re iudicæ, & lege, cum in fundo. ff. de iudicæ & leg. i. infra. de statu defuncti. leg. mulier. ff. de sententia. Treb. leg. providendum. supra de possidendo. & licum lege. q. i. ff. de recept. ab itin. Interdum tam en accipitur pro schola. Nam videmus de hac cautione. Elia tria lita capta. Primum continet stipulationem de pecunia motua reddenda certa diebus, post Calendas Ianuarias. Quidam enim cum mutuum pecuniam dedidit alicui, stipulatus est eam pecuniam sibi reddi Calendas Ianuarias. Exemplum autem gratis, ait quindecim mutua data fuisse. Solutæ quart, an de quindecim millibus festeteriorum, id est, quindecies centenis millibus festeterium nummorum hoc accipere debeamus, an de quindecim festeteriis. Hoc parum pertinet ad ius de quo hæc quaeritur, sed tantum credibile est, ut hæc sequitur, quindecim festeteria credita fuisse, sub qua summa continetur denarium 7750. & festeterium nummi quindecim millia. Festeterium enim octavo genere continet denarios & quinquaginta denarios. Denarius decem affert, quæ, quo & denarius dicitur: festeterius autem nummos quatuor. Nā festeterium nummorum duas affert cum dimidio continet. Denarius hodie estimatur quatuor nummi Carolini. Sed de eo non est magnopere laborandum. Secundum caput huius rationis continet stipulationem: vltra centellinæ. Et enim qui quindecim mutua dat, & stipulatur ea sibi reddi Calendas Ianuarias, non inutilis est in pecunia sua, sed aliquem ei fructum adfert. stipulatur eo nomine vlturam, videlicet centellinam, id est supra centum denarius vnum denariū centella numeris. Sic hæc disputari ab aliis de vltra centellina deest, quod sic dicitur. Sed hoc esse officii, & nuper etiam in expositione loci Romæ p. Callimachus, ff. de verborum oblig. nummum tam hoc loco attigemus. Centesima enim vltra est cum quo is singulis menses centesimā partem ferat stipulatur, id est, vnum pro centum, quæ in singulos annos duodecim efficiunt. Huius exemplum hic offertur à Paulo bibe vltra. Sed ea de *supra scripta summa Publico Mæurio* vnde ad quem ea res pertinetur data fuisse, & tunc est amplius, quæ post solvum pona nomen in deo rigenti, in quo denarius centesimæ, denarius singula dari stipulatur est *Publicus Mæurius* & c. sic enim legendum est, ut in veteribus & emendatis codicibus. Alij legunt, dies viginti quinque, sed mendosa est hæc lectio. In die triginta autem id est, vnum quinquagesimæ nā tunc vera cent centesima vltra. Duo legitur cōsideranda sunt in hac stipulatione vlturam vulturæ est quod stipulatur est in dies triginta: deinde in d denario centenos singulos denarios, id est, pro singulis centum denariis singulos denarios singulis triginta diebus. Penam hic vocat vlturam, licet aliquod interfit inter penam & vlturam. Penam autem nomen generale cum sit, aliquod completi potest vlturam: cum etiam vltra stipulari solet ad potestatem tarditatem eius qui iterum quod debet locum. Et ex vltra sequentibus apparet, hæc penam exigi propter moram debitioris: quod

maxime notandum est ad hanc questionem aliquando enim stipulantur vsuræ propter vsum pecuniarum, si hoc sit expressum.

Tertium caput huius cautionis continet pactum conventum inter mentionis stipulationis viile cum dicitur: *utrumque inter nos, etc.* In alia capitibus fit semper mentio stipulationis: fed in hoc capite pactum conventum tantum est, ex quo iure Romano non nascitur actio, leg. *lurisdictionis, ff. de pact.* hoc autem pacto differtur solutio fortis, & prorogatur tempus solutionis. Subiicitur igitur hoc pactum propter commodum debitoris, ut non cogatur ex prioribus stipulationibus totam fortem Kalendis Ianuarii exsolvere, fed licet ei solvere certam partem singula mensibus, adeo quod hoc pacto rursus datur stipulationis, mensis fit in primo capite cautionis. Primo in capite diximus continetur stipulatio esse Publicum Mauium a Lucio Titio tota fortem tibi reddi Kalendis proxime Ianuarii: hoc pacto convenit inter eos, ut aliter ea solutio fiat, nec Kalendis Ianuarii proxima cogatur debitor totam fortem exsolvere, led per partes id est, singula mensibus trecentos denarios. De viuria aut nihil exprimitur. Repugnantia sunt quod continetur illa stipulatione, tum quod hoc pacto: atque idem reformatur hoc pacto & renouatur illa stipulatio. His verbis videtur Vlp. in *lurisdictionis, §. adeo, ff. de pact.* mutatur in forma stipulationis p. p. edens quod ad fit, lutionem actinet, cum fit stipulatione, ut concepta est, tota fors solvenda est: propter hoc pactum vero fit distributio totius fortis in plures pensiones, & p. mensurales, idque incommo dū debitoris, hunc quod cautione continentur. Deinde proponit l. *lurisdictionis, cum qui hanc cautionem conceperat, ut diximus, non soluisse pecuniam aliquo mense: exemplo gratia, duodecim mense, ut lapsi sint duodecim menses ab eo tempore quo concepta est hanc cautio. Hinc nascitur dubitatio de viuria. Nulla enim quæstio est an fors & viuria debeatur, fed tantum an debeat solvere viuria totius fortis singulis mensibus, ut incipiant currere ex die stipulationis, id est, ex Kalendis Ianuariis. Nam Lucius Titius promissit Publico Mauiio se viuria solviturum Kalendis Ianuariis: an ergo ex die Kalendarii Ianuarii incipiant deberi viuria totius fortis, id est, quindecim lictorum, qui continent 3750 denarios, qui mutuo dati sunt, ut in singulis mensibus triginta & octo debeantur ei qui mutuum dedit pecuniam, ut sit suppositione cognoscere poterit, si duodecies viuria singulorum mensium multiplicentur, quod tamen ad ius nihil pertinet, magna sane esset hæc viuria. Et tamē si diligenter expendatur singula capita huius cautionis, non videtur debitori se teneri potius, quominus totius fortis singulis mensibus viuria solvat. Secundo enim expresse continetur stipulatio de solvendis viuria, si fors Kalendis Ianuariis soluta non fuerit. Tertium autem caput est de pacto, quod convenit ut debitor non egeret totam summam solvere Kalendis Ianuariis, ut liberū sit ei per partes solvere de viuria vero nihil dicitur. Quid ergo causæ est, cur viuria totius fortis non debeatur singulis mensibus? Hic respondet Paulus (de numero autem mensium, & quod elapsi sint nihil hoc quaeritur iuris pertinet.) *Duobus causa patella in omnibus: scilicet stipulationis iussu & creditoris. Paulus bis vires significat se rogatur sententiam ab Amatio Papinianus, cuius etiam assensus scribit Lampadius ita fuisse videlicet in Alexandro viuria totius fortis non deberi singulis mensibus, propter pactum conventum, quod actum est ut solutio fortis per partes fieret, ut non cogatur debitor Kalendis Ianuariis totam fortem solvere, quemadmodum antea eorum fuerat.**

Hoc enim pacto renouatur stipulatio, ut diximus quod si adiecta non esset, vires totius fortis deberentur singulis mensibus, & post duodecim menses duodecim multiplicata esset illa summa, quatenus totam auferret creditor pro vires. Itaque hac pactione recessum est à priori stipulatione. Et licet hoc pactum ad actionem non valeat iure Romano nisi casibus exceptis: tamen dicitur interesse stipulationis, quia statim & in coniectura adiectum est post ipsam stipulationem contractam ita enim accipere debemus, quasi expressum fuerit stipulatione, & in ea continetur de solueda sorte que nunc data est, per partes, id est ut soluit debitor singulis mensibus trecentos denarios, & in singulos centum denarios singulis mensibus vnum numerum pro vires, quod tardius solutio facta erit: ideoque perinde est, ac si stipulatus fuisset Publius Marius à Lucio Titio sibi solui singulis mensibus trecentos denarios, & si singulis mensibus solui non essent, in singulos centum denarios vnum denarium pro vires. Hoc igitur pactum in ipsa stipulatione esse creditur, & sic intelligitur ac si nullum pactum subiectum fuisset, sed quia si comprehensum hoc fuisset stipulatione quod deductum est in pactum conuentum. Subiicitur: *Igitur sumis primo mense prima pensionis vires curare.* His verbis apertius declarat quod dictum est in proposita specie. Primo enim mense elapso deberi ait vires non totius sortis, sed primam tantum pensionis. Nam cum tota solutio distributa sit in mensuales pensiones, secundum hoc pactum, quot sunt menses, tot sunt pensiones. Si igitur non soluit primo mense, soluit tantam vires primæ pensionis, id est, trecentorum denariorum, videlicet tres denarios, non autem totius fortis scilicet triginta octo denarios: quod cogere facere, si soluerit secundam stipulationem que continetur primo capite, ut iam diximus. Nam quia hoc pacto conuenio reformatur stipulatio, soluit tantum tres denarios, quia in centenos denarios vnum denarium tantum debet. Secundo mense autem sine solutione elapso, debet vires primæ & secundæ pensionis, id est, sexcentorum denariorum. Primum enim mense tantum debet vires trecentorum, ut dictum est, quia eo mense non tenetur debitor solvere, nisi trecentos denarios; pro secundo igitur mense, cum debebat totidem solvere, debet etiam tres denarios pro vires primæ & secundæ pensionis. Tercio vero mense debet vires primæ secundæ, & tertiæ pensionis: noningentorum ergo denariorum, non enim denarios. Quarto item mense sine solutione elapso debet vires primæ, secundæ, tertiæ, & quartæ pensionis, id est, mille & ducentorum denariorum vires, quæ efficiunt duodecim denarios: & sic deinceps usque ad vltimum mensem. Incipiunt enim hæ vires currere, ex quo moram facere cepit debitor. Habenda igitur est ratio cuiusque mensis, & cuiusque mensis pensionis. Primo enim mense in mora est respectu primi mensis, quo solvere debuit. Secundo mense in mora est respectu primi & secundi mensis, & sic deinceps: ratio enim non patitur, ut vires petantur, antequam fors peti possit. At tota fors primo mense exigi non potest propter pactum; ergo nec vires totius fortis. Errant tamen inquit Pauli qui aliter sentierint, *Pactum scilicet, quod subiectum est ad sortis solutionem tantum pertinere non etiam ad vires.* Quibus verbis ostendit Paulus alios affectores fuisse Papiniano in eo iudicio: qui existimabant non tantam vim habere illud pactum conuentum, De Vipiano autem hoc videtur intelligendum, quæ cum Paulo affectorem fuisset Papiniano Lamprius aut in Alexandro. Hic autem quicquid fuit, dissentiebat, ut cepimus dicere, à Pau-

lo, & contendebat ex die stipulationis in proposita specie vires totius fortis debere: pactumque conuentum hic tantum factum esse de sorte; idcoque ad vires non pertinere. Nam vulgare illud est, pactum conuentum de vna re factum, ad aliam non extendi. leg. si vnus §. ante omnia, ff. de pact. At pactum de quo hic loquimur, de sorte tantum interpositum est. Inspicite enim formam pacti, ne vllum quidem verbum reperietis vires nec enim numeratur forma primæ stipulationis que de sorte solueda interposita fuit. Quid igitur in casu est, cur vires totius fortis non debeantur ex die interpositæ stipulationis? Alio etiam argumento utebantur qui superiore Pauli opinionem impugnabant: Pactum conuentum tantum prodesse ad exceptionem, non ad actionem: pactum enim non continetur in factum tantum. His autem obiectis nunc respondet Paulus, & ait: *Sed cum sortis petitis dilata sit, congruus est et car. Dicitur, inquit Paulus, pactum conuentum in proposita specie, de sorte tantum factum esse non etiam de vires.* ideoque stipulationem vires integram debere manere, quæ conuenit ut statim soluantur vires totius fortis. Dico vero ego pactum factum de sorte ad vires extendi: quoniam ex eo quod continetur hoc pacto, consequitur id quod de vires dictum est. Si enim tota fors peti non possit ante tempus constitutum propter pactum, certe fieri non potest, ut debeatur vires fortis antequam fors peti possit. Nam si creditor peteret totam sortem Calends Ianuarii subiuuaretur à debitore exceptione pacti, quo conuenit ne tota fors petatur Calendis Ianuarii, & liberum est sit per partes solvere nimirum ut singulis mensibus trecentos denarios, deinde & cum vires debeatur propter penam retardatæ solutionis & moram debitoris: is autem non sit in mora qui non potest cogi ad soluendum: ratio vestra non subsistit. Quod autem dicitur, pactum tantum prodesse ad exceptionem, Paulus ait ad rem non pertinere: & quamvis hoc verum sit ipso iure, tamen non debet vires totius fortis primo mense propter pactum: quia scilicet, in mora is non est, à quo penam propter exceptionem peti non potest. Est hic loca communis de mora. Mora igitur nulla est, vbi nulla petio est. Deinde subiicit ad finem: *Sed si quantitas qua medio tempore colligitur, &c.* vbi occurrit obiectio: quæ fieri poterat aliquando vires non deberi tantum propter moram factam, sed à die interpositæ stipulationis currere: idcoque eundem esse dicimus, totius fortis vires non deberi, quia tota fors exigi non potest. Et bonus rei exēpla sunt in l. huiusmodi. & l. si ita stipulatus ita. de verb. oblig. Stipulatus sum à te hoc modo: Si Titius cōsul factus fuerit, tum ex hac die in annos singulos decem dare spondes. Postquam enim extiterit conditio, decem annos peti poterunt, non tantum ex die existentis conditionis, sed etiam ex die quo contracta est stipulatio. Sed dicit Paulus hoc intelligendum esse cum expressum est inter cōtraheutes vt debeantur vires antecedentis temporis, tunc enim vires propriæ temporis peti poterunt: vt in hoc etiam exemplo, Ego tibi mutuum do pecuniæ conuenit vt mihi solus post annum, & vt singulis mensibus intermisi pendas aliquid viresum: nomine: totius huius temporis vires exigi poterunt, licet ante finem anni non possit fors peti: est enim stipulatio cōcepta in annis, & de vires expressum est. At in proposita specie ex ipsa cautione satis apparet propter moram debitoris hæ tantæ vires deductæ esse in stipulationem, cum aliud expressum non sit. Et exemplum adire Paulus tam de fructibus, quæ de vires. Si enim hoc receptum sit in fructibus, cur non idē dicamus de vires? Exēpli gratia: Si stipuler à te fundum;

postquam Titius consul factus fuerit, petam quidem
 à te fundum si conditio existerit, non tamen potero
 petere fructus qui percepti sunt à tempore quo con-
 tracta est stipulatio, sed tantum à tempore existentis
 conditionis. At si à te stipulatus fuero fundum & to-
 tius eius temporis fructus, postquam Titius consul
 factus fuerit, non tantum à tempore existentis condi-
 tionis, sed etiam à tempore contractae stipulationis
 fructus potero petere. Quomodo autem pacta in istis
 stipulationibus, vide leg. iur. gentium. ff. de pactis. &
 nostra consuetudine. Et hæc tamen ad l. le-
 cta. Sequitur alius locus,

De aliene qua ex mutuo competit.

CAP. VI.

EX mutuo nascitur actio que certi conditio ap-
 pellatur, ut Iustinianus ait in quibusdam re contr.
 oblig. Siquis enim alicui mutuum pecuniam dederit,
 eam repetet per certi conditionem. Sed cor certi con-
 ditionis dicitur esse hæc actio? In prima sententia est
 omnes actiones in personam conditionem dicit, §. ap-
 pellamus. Inst. de act. propterea quod condicere pri-
 ca lingua significat denuntiare: habet autem olin. so-
 lenitas quædam in denuntando, ante quam à iur. ius
 aliq. actio institueretur. Quæ cum ita sit, accidit ut
 quædam actiones in personam hoc nomen ve propriis
 retineant, cuiusmodi etià est hæc actio de qua loquimur
 que ideo dicitur certi conditio: quia certum ve mutui
 repetitur: cuiusmodi etià est conditio indebiti cõ quo
 indebitum per errorem soluerit: nec pot. & conditio
 sine causa, conditio ob turpem causam, conditio ex
 lege, & alia huiusmodi, de quibus dicemus propriis
 locis. Itaque dicitur hæc actio, certi conditio: quia
 per hæc certum petitur. Semper enim certum est quod
 petitur ex hoc contractu. Exempli gratia: Ego tibi do
 certum pondus olei, certum in quatuor vni aut fra-
 gmenti, certum numerum pecuniarum, ut inuitantem de-
 reddas: non potest maior certum de esse in villa obliga-
 tionem. Hæc autem actio licet detur ex mutuo, quia sem-
 per certum est quod ex mutuo debetur: tamen com-
 petit etiam ex alia causa, veluti si ex alia quam cau-
 sa certum petatur, ut dicitur in leg. certi conditio. ff.
 eodem. Sed quomodo cognoscimus in certum petari
 an incertum? Docet Paulus in l. certum. ff. de cer-
 ta. n. quæritas, inquit, dicitur vbi certa species, cum ap-
 parerit quid, quale, quantumque sit quod deducitur in ob-
 ligationem. Id autem apparet vel ex nomine proprio
 quo res appellata est, vel ex certa demonstratione. Pa-
 rum enim interest, certa demonstratione res designetur,
 an proprio vocabulo appellatur ut intelligamus quid,
 quale, quantumque sit deducitur in stipulationem, l.
 stipulationem. ff. de ver. obl. & l. vbi autem. eo. tit. vbi
 hunc locum accurate explicauimus, ideo nihil referre
 ait Paulus, suo nomine, aut ex demonstratione, & cert.

Certe quæritur et inter te quæritur de significatione.
Certe id quod dicitur tantumdem præfate designatione rei, quantum proprium vocabulum rei. Quoniam ergo certum vbi in obligationem, tunc datur hæc actio, quæ dicitur certi conditio: nihilque refert an ex certo contractu, vel incerto quo petatur, quia tantum inspicendum est, an id quod petitur certumne sit an incertum. Contractus certi dici potest, qui propriam appellationem habet: incertus qui nomine proprio caret. vt l. i. ff. de iur. iur. act. Sed potest etiam hoc alio sensu accipi: de quo abunde dixi in interpretatione d. l. vbi autem. ff. de ver. oblig. Nam plerumque contingit, ut contractus incertus sit, id est, incertum quid continetur: nihilominus ex eo contractu certum petatur, ideoque hoc casu nihilominus datur certi conditio. Exempli gratia, si sim stipulatus, fructus nasciturus ex aliquo fundo,

cum incertum sit qui fructus nasciturus sint, licet post-
 quam fructus nati fuerint, id quod incertum erat tem-
 pore stipulationis contractæ incipit certum esse: po-
 terone eos patere certi conditionem? Nō dubium est
 quin si habemus rationem contractus, dicendum sit
 hæc actio illud peti non posse: quia incertum deducit
 est in stipulationem. Non enim apparet quid,
 quale, quantumque sit quod stipulatione continetur.
 Existimo tamen certi conditionem posse mihi com-
 petere, quia certum est quod nunc deum petitur, licet
 fuerit incerta stipulatio, & eius contractus tem-
 pore non apparuerit quid, quale quantumque effet
 quod stipularetur. Cur igitur dicit Iustinianus, ex incerta
 stipulatione actionem ex stipulatu competere? cer-
 ta vero stipulatione certi conditionem ff. de ver. ob-
 lig. Sed notandum est, cum dicimus ex stipulatione
 incerta competere actionem ex stipulatu, sic acci-
 piendum esse, nisi quod incertum erat tempore sti-
 pulationis contractæ, certum postea fuerit effectum, ita
 ut eo tempore quo instituitur actio, certum sit, ut di-
 cimus in leg. Sequitur certum. 24. ff. eodem. Recte igitur
 Vlpianus in leg. certi conditio. *Hæc actio com-
 petit ex mutuo, & ex omni obligatione, ex qua cer-
 tum petitur: non enim verba obediunt Iuriconsultis, quod
 dicitur de causa, de obligatione late esse accipiendum,
 vt et in actione causa petatur, & ex ratione obliga-
 tionis & regatur actio certi conditionis modo certum
 sit id quod ex causa petitur, sine sit ex causa legati, sine
 ex causa fidei. Deinde lubid in eadem leg. Sed est ex
 genere, & in genere, ut demonstrat hæc etiam actio-
 nem competere vbi, cum directæ actiones non dantur,
 sed vias earum modo, veluti cum cum rebus sit heredi-
 tatis ex causa fideicommissi, cum enim proprie hæ-
 res non datur, & heredes locum habentur, rebus. Ita
 ff. de heredi. l. rebell. datur ei & in eius vires
 actiones.*

*Incerta autem certi conditionis varia exempla repe-
 riuntur sub hoc titulo, quæ nos hic breuiter explicamus
 sumus. vñm est in leg. si quis certum. 24. ff. eodem. Ex
 stipulatione duplex nascitur actio: nam si stipulatio
 continet certum, datur certi conditio: nisi veru incertum,
 actio ex stipulatu. Ait itaque Vlpianus, cum qui
 certum stipulatus fuerit, non id ex stipulatu actionem,
 sed ex certi conditione persequi. Hinc notandum
 est veteres valde religiose fuisse in distinguendis ac-
 tionibus. Non enim licebat olim vlla actione, ex-
 periri, nisi nomine actionis expresso & edito. Quod
 ideo ab his, vt credibile est, videtur fuisse institutum,
 vt mutandi occasione p. ab eorum litigantibus, vt
 que nemo facile ad litigandum accederet, nisi certe se
 reit aliquam certum actionem sibi competere. Itaque
 propter commerciorum hominum quoniam aliqui
 plerique consequebantur incommoda, proditæ sunt
 quædam actiones generales, vt certi conditio, quo-
 titas scilicet certum deberetur ex aliqua causa, vt nullus
 sit titulus alia actionis requirerendum deinde ut per-
 ditum est aliud genus agendi, cuius maior edit vñm,
 videlicet cum præscripta verbis agitur. Nam plerumque
 dubitari quæ potest an certum sit in obligatione, an
 incertum, nec facile est discernere, ut vñm apparet ex
 leg. vbi autem. & leg. stipulationem. ff. de verborum
 obligat. & incidentibus multæ quæstiones in quibus de-
 finire non possunt Iuriconsulti, an certum an incertum
 sit quod continetur obligatione. Hodie tamen
 non solet actionis nomen exprimi, sed factum ipsum
 narratur & exprimitur, & actio in id quod factum est
 concipitur: ideoque solemus dicere, verbis in factum
 conceptis agere. De his nos plerumque alibi diximus. A-
 lia exempla sunt in leg. certi conditio. §. quoniam. Ex
 eo quod dicitur, certi conditionem non tantum com-
 petere*

Ad leg. si quis certum. 24. ff. eodem.

Ad l. vbi autem. ff. de verborum obligat.

Ad l. si quis certum. 24. ff. eodem.

petere ex mutuo, sed etiam ex obligatione qua ver-
bis contrahitur, puta per stipulationem, quare pote-
rat, si quis numerasset pecuniam ex causa mutui, &
ita stipulatus sit, ut stipulatio in nihil sit ob varias cau-
sas, an possit agi certi conditione. Totus hic locus
ad nobis explicatus est superioribus locis in interpre-
tatione legis ita stipulatus. ubi §. Chrysostr. de ver-
borum obligationibus. velut ego tibi mutuo dedi de-
cem, & stipulatus sum ea decem reddi Titio cum cer-
tum sit eam stipulationem esse inutilem, an saltem po-
tente agere ex numeratione & ait Iuriconsultus certi
conditionem cōpetere ex numeratione. Sequitur al-
ius exempli. Idem eras si a populo, &c. in quo stipu-
latio nullius est momenti, & nihilominus ex mutuo
certi conditio datur. Sunt & alia in eadem lege exem-
pla, quae quia facilia sunt, & hic referri possunt, non
persequeretur. Pergamus iam ad alia.

Ad leg. ff.
de iur. iur.

Aliud exemplum est in leg. si cum seruum. §. Seruus
Stichus testamento cuiusdam tibi legatus fuisse cre-
debam cum mihi legatum fuisse, ideoque ab haerede
eum consequens sum: deinde eundem vendidi: qua-
rto est an pretium redactum de ea venditione, si cui
ille seruus vere legatus fuerat, possit a me petere. Vi-
detur in omni actione delictuosa esse. In primis e-
nim aduersus me est actio in personam non compe-
tit: nam nullum negotium inter me & eum inquam
contractum est, actio in rem multo minus. Nam et si
posset seruum, cuius dominus fuerat factus legatarius,
leg. à Titio. ff. de her. ideoque poterat vindicare: ta-
men omne non possideo, quia eum vendidi, nec dolo
desij possidere. Deinde actio in rem datur aduersus
eum qui possidet, vel desij possidere. Ego eum im-
prudens, ut meum, vendidi: consequens igitur est ad-
uersum me nullam actionem tibi competere. Hoc ex-
emplum nos admonet quoniam verum sit id quod à no-
bis iam dictum est, magnam esse voluntatem & neces-
sarietatem huius conditionis, quoniam accipit ut ea de-
tor omni alia actione deficiente. Hic enim cum o-
mnis alia actio deficeret, videtur Iuriconsultus, cau-
sam iustam esse obligationis. ut is, scilicet, qui rece-
perat pretium ex venditione alieni serui, id reddere
cogatur: ut non mirum esse debeat si hoc casu re-
cepta sit certi conditio. De acquirentem autem huius
obligationis nulla dubitatio est: quid enim acquiritur
est quoniam mihi pretium tibi in eo reddi, quod ad alium per-
uenit ex causa laetitiae: nam eo mortuo dominus ag-
gere non possit.

Ad leg. ff.
de iur. iur.

Aliud exemplum est in l. si & me & Titium. ff. eo.
petebas à me & à Titio mutuum pecuniam: cumque
pecuniam non haberemus, iussit eundem debitori meo
ut tibi pecuniam daret. Is statim se daturum promisit,
se possulante, quin & dedit. Tu autem putabas eum
Tui assidue debitorum & propositum erat tuum, ut Ti-
tio non mihi obligetur. Queritur an mihi com-
petat actio? At Celsus probabiliter esse ut mihi com-
petat, & eo obligetur. Si subtilitatem iuris spectemus,
nulla actio competere potest aduersus eum qui mu-
tuam pecuniam accepit. Primò enim non potest cō-
petere actio Titio, quia eius pecunia numerata non
huit huic debitori: non potest etiam alteri, qui iussit
suo debitori ut hie mutuum pecuniam daret, quia is
qui accepit errabat: cum mutui obligatio non nisi in-
ter consentientes contrahatur. Sed quia iniustum e-
rat huc cum alterius incommodo locupletior fieri,
datus ei qui delegarat aduersus debitorum actio, cuius
etiam pecunia ad eum peruenit nulla enim iusta cau-
sa est cur eam retineat: ideoque et si subtilitas iuris re-
fragetur, aduersus debitorum ad eum repetendam com-
petit actio, id est, certi conditio. Dubitandum enim
non est, quin hoc accipiendum sit de certi conditio-

ne, alioqui hoc caput non pertineret ad hunc titulum.
Notandum igitur est, quoties res mea ad alium per-
uenit, nec iustam causam habet eam retinendi, dari
mihi aduersus eum certi conditionem: quod obser-
uatione dignissimum arbitror. Idem dicitur si seruus
eiusdem, ff. de conduct. indeb. & l. perpetuo. ff. de con-
dict. ob turp. causam.

Aliud exemplum est in leg. si seruum tuum impro-
dens. ff. eo. Ego seruum quendam Stichum qui tibi fuit
receptus fuerat, imprudens à hunc emi bona fide, ideo-
que hunc credebam meum esse. Is autem cum soleret
negociati nomini meo, quasi seruus meus esset, emit
quendam alium seruum Pamphilum nomine, ex pec-
culio quod ad te pertinebat, qui mihi traditus est. Do-
minus Stichi vult Pamphilum emptum à suo seruo
petere. De Sticho enim emptio à hunc, dubium non
est quin facti domini: de Pamphilo queritur. Certum
autem est Stichi dominum vindicare hunc Pamphi-
lum non posse, cum dominus eius non sit, nec ei sit tra-
ditus, ut nec Stichus; sed mihi qui Stichum bona fide
possidebam: traditione enim rei dominus acquiritur.
Ex his consequens est, actionem non competere do-
mino Stichi serui, qui seruum possessor est: ei enim: sed ta-
men quia aequum est cum non fraudari re acquirat per
seruum suum, si succurrat. Hoc exemplum affert
est superioribus, in quibus queritur an delictuosa o-
mnis actione actio deat conditio propter acqui-
tatem. Sabinus & Cassius aiunt dominum prioris serui
qui surreptus fuerat, ad Stichi, possit à na condice-
re Pamphilum, non autem vindicare: quia vindicatio
competit domino, qui potest agere aduersus posses-
sorem ad dominum transferendum. Iulianus viden-
dem esse ait, ne actio integra maneat domino ad-
uersus venditorum serui: idque affirmat cum aliquis dubi-
tatione tamen ac diffidentia. Sententia igitur Iuliani
fuit, si vellet dominus serui surrepti aduersus vendito-
rem Pamphili agere, ut possit hoc modo, Tu vendidi
stichum seruum seruo meo: cumque eo contra actio
actio mihi acquisita sit, peto ut eum seruum mihi tra-
das. Quid si iam illum tradidit venditor? Actione ex
empto aduersus venditorum agere potest dominus, & venditor
conditio indebitio aduersus possesorem, ut reddat
indebitum traditum seruum. Si autem dominus noluit
agere actione ex empto, poterit vindicare peculiarem
nummos, si extant. Ne hic proponitur, ut diximus, Pam-
philum seruum emptum esse ex peculio Stichi: quod
non potuit alienare, nec eius dominum transferre in
emptorem, cum non haberet liberam eius admini-
strationem: sed si nummi non extant, vindicari non
poterunt. Addit autem ad dictum Iuliani bonam fidei
sententiam Iulianum veram esse, sed tamen domi-
no Stichi actionem ex empto aduersus venditorum
non aliter competere, quoniam si ei pretium solidum praes-
tulerit: quia cum ratum habet contractum vendito-
nis, idque satis ostendat agendo ex empto aduersus
venditorum, consequens sit ut etiam ex empto teneat.
Sequitur in fine, Paratus sum, id est venditor. In
hoc enim casu actionem etiam non habet dominus
serui surrepti, aduersus venditorum, etiam si non so-
luerit bonae fidei possessori, modo venditor paratus
sit ei prestare actionem: quae sibi competit aduersus
bonae fidei possesorem. Competit autem conditio
indebiti. Circa hanc actionem queritur,

Qui & aduersus quem competat actio ex mutuo.

CAP. VI.

Certum est hanc actionem ei competere qui pec-
cuniam numeravit aduersus eum qui mutuum
accepit: idque satis perspicuum est his quae iam dixi-
mus. Sed queritur si plures pecuniam mutuum dede-
rit.

C. ij

rit, an detur eis actio in solidum, an vero pro parte?

Hæc questio tractatur in leg. 9. hic. Quidam Romanus in Gallia mutuum pecuniam dedit cum quodam alio, de qua conuenit vt Roma soluatur. Ad diem si non soluitur Romæ, queritur an vnus ex his in solidum possit agere certi cōditione ex mutuo: quia obicitur ei quod solus non dederit pecuniam. Hic dicitur non posse eum agere in solidum nisi actum fuerit vt in solidum debeatur singula pecunia, vel ei mandatum sit ab altero vt agat. hæc igitur actio datur ei qui pecuniam numerauit, nec quicquam refert an in res alienas pecuniam accepit mutuum in aduersus quem ea mutua agitur, an vero in negotia propria, vt dicitur in leg. eum qui. hic. Ego à te peto pecuniam, quam tibi mutuum dedi aduersus meam actionem ita te tueris, vt dicas oō te cōueniri debere, quia accepisti eam pecuniam à me in res alienas, & forte ita dictum fuit etiam in negotio cōtraheudo: queritur an nihilominus aduersus te actio mihi detur? Et dicitur mihi competere, quia etsi testatur si te eam pecuniam in res alienas accepere, tamen quia alterius contemplatione ea pecunia numerata non est, cōpetit cōdictio aduersus te. Sed si tibi alterius contemplatione ea pecunia numerata fuerit, non potero aduersus te agere.

Ad rem
qui hic.

Ad rem
qui hic.

Ad rem
qui hic.

Ad rem
qui hic.

Ad rem
qui hic.

Ad rem
qui hic.

Ad rem
qui hic.

Ad rem
qui hic.

Ad rem
qui hic.

Ad rem
qui hic.

Ad rem
qui hic.

Ad rem
qui hic.

Vnde queritur an aduersus eum qui subscripsit cautionem possit actio competere: hæc questio tractatur in leg. mutuo 14. hic. Vbi dicitur, si chirographum conscriptum sit de mutua pecunia quibuscumque credita, & aliquis ei chirographo subscripserit, nec est numerata fuerit pecunia, non teneri eum propter subscriptionem: quia forte si subscribit tanquam actus interioris causa, Non igitur ideo possit conueniri quod conscripserit subscriptioni, nisi stipulatus interueniat. Ea his consequitur, si is qui mutuum pecuniam accepit, eandem pecuniam alij mutuum dederit, non aduersus posteriorem debitorem, qui à me non accepit mutuum, competere mihi actionem, sed aduersus eum cui pecunia numerata, leg. non aduersus, 15. hic. Ego mutuum pecuniam tibi dedi, eam repollo mihi reddi per certi cōditionem veniam te illam alij dedisse, acque ideo contra illum potius mihi agendum esse queritur quid iura sint? Rescribit Imperator non aduersus eum qui pecuniam habet, sed aduersus eum cui pecuniam numerat ex causa mutui, nec actionem habere. Hæc eum actio in personam est, non in rem.

Hoc autem interest iuxta actionem in personam & actionem in rem, quod illa personam sequitur eum cuius negotium contraximus est: hæc vero ipsam rem, vt quisque eam possidet conueniatur, Lachonius 14. ff. de oblig. & act. Dubitandum autem non est quin hæc actio sit in personam. Nam dominium pecuniam creditæ in accipientem transferretur, & datus nullus in amplius in eam rem habet, sed personam tantum accipientis obligatam habet ad reddendum pecuniam que mutuo data est. Ratio igitur non patitur vt aduersus eum ad quem forte ea res à te peruenit agam. Simile est quod dicitur in leg. eum qui. 13. infra, de oblig. & act. Vbi hæc est species qua mutuum pecuniam dederat volebat aduersus eum agere, ad quem à suo debitore ea res peruenerat. Et rescriptum est, nullam ei aduersus illum actionem cōpetere. Hinc J. Lactius, etiam perdit, leg. vltim ff. de contrah. empt. in qua dicitur, actionem personalem non sequi rem. Te mihi promissisti datum certam summentem quantitatem annuam ex illo fundo: deinde illum fundum alienasti: non possum agere aduersus emptorem. Nam hæc actio est personalis: hæc enim promissio de fundo mihi non obligatur. Quod si aliquid esset hypotheca, illa sequeretur rem. Idc dicitur in L. si ff. de heres. ff. ad Senat. consult. Trebell. Ex his que iam diximus

nascentur questio. Si enim vni numerata sit pecunia, & alij quibus non numerata est, conueniat se eam pecuniam accepisse, vel si casu conscripta sit omnium nominibus, id est omnium eorum quibus pecunia numerata non est, in hac actio aduersus omnes competere possit. Hæc tractatur in non singulis hic. vt distingui imperator. Videndum enim est an alij quibus pecunia numerata non est, cōstituerint se reos debendi, vel si fidei iusserint pro eo cui est numerata. nam si stipulatione solenni constituerint se reos debendi, vel fidei iussur, dubium non est quin obligentur. Teneant enim stipulatione que verbis contrahitur. Quid si nec fidei iusserint, nec se constituerint reos debendi, sed tantum cauerint se pecuniam accepisse ex causa mutui, que tamen re vera eis non fuit numerata, sed vni tantum? Rescribit Imperator, post biennium eos teneri propter conuentionem, ante biennium vero minime, propter exceptionem non numeratæ pecunie. Nam si quis cauerit se mutuum pecuniam accepisse propter ipem numeratam, quam non accepit, & conueniat ea ea cautione intra biennium a potest obicere exceptionem que dicitur petere non numeratæ post biennium, eam exceptionem opponere non potest, & dicitur obligatus. Vide titul. Cod. de non numeratæ pecunia. In eadem lege dicitur ad fin. Si tu pecuniam numerata est, caveris se oleum accepisse, non possit ob eo oleum peti sed id tantum quod te vera dixeris. Post enim valet quod agitur quam quod simulac concepit, de quo est titulus agitur, vbi hunc locum tractantur sumus.

Postremo notandum est, hanc actionem competere aduersus heredes eius qui ex mutuo obligatus est, portionibus hereditatis: & hoc perpetuum est in omnibus contractibus & obligationibus, vt eadem obligatio teneatur heredes qui tenebatur defunctus: & si plures sint heredes teneantur pro portionibus hereditatis. leg. a ff. ex h. ff. de verborum obligationibus. Et qui ea ratione partem heredes, ex maiori etiam parte conueniuntur. Nam ex persona hereditum cōmutator conditio obligatoria. Ad legatarios autem vel alios qui in rem succedunt, non transit hæc obligatio. Vnde dicitur in leg. hic, non debere rationem haberi prælegatorum, cum agitur aduersus heredes, sed quia ex parte quisque heres sit. Testator forte prælegauit fundum corpus, & instituit eum heredem cum quodam alio ex equis partibus, an is qui præcipuum habet fundum, maiori ex parte teneatur creditoribus hereditariis, quando in eum quo institutus est heres an Imperator eum non teneri. Non enim pro modo emolumentum, inquit, quod caput ex bonis defuncti, teneatur creditoribus hereditariis, sed titulo quo id consecutus fuerit. Similis locus est in leg. pacto successorum, supra de pact. & l. ex quas sup. fam. l. et c. ff. Sequens locus est,

De officio iudicis in hac actione.

CAP. VII.

In omnibus actionibus queri solet quodnam sit officium iudicis, & questionem tractatur hic similes, de quibus in titulo de officio iudicis in titulo. Videndum ergo est que pertineant ad iudicis officium in hac certi cōditione. Et in prima certum est iudicis officium esse vt condemnet reum qui mutuum pecuniam accepit, ad eam reddendam creditoribus. Ad maiorem enim quantitatem quam quæ numerata est, non potest iudex cōdemnare, quia sic nominatim casus sit. Progiisti, ff. si tibi. Ego tibi decem mutua dedi, & cōuenit vt mihi vndecim reddas: ad iudicis officium pertinet vt condemnet reum ad decem tantum qui numerata sunt: non etiam ad vndecim, quoniam nominatim

tim consenserit ut vendicem debeantur. Ratio est in leg. si tibi. ff. de pact. Obligatio enim mutui re contrahitur, ut & deducimus: ergo & quatenus datum est, extenuatur tantum obligatio contrahitur. Hoc tamen non est ut accipiendum est, ut si aliquid consenserit de viura soluenda, non fiat condemnatio ad viuras. Nam si consenserit ut aliquid harum nomine pendatur ob numeratam pecuniam, hanc veniant in condemnationem si stipulatio intercesserit, quae in his causis lere necessaria est leg. infra. de viura. Plerumque tamen debentur viurae ex solo pacto, libramenti, infra. de viura. de leg. etiam eod. tit. Nec obstat quod re non ultra contrahitur obligatio mutui quam in id quod datum est: non enim preterit hanc viuras, tanquam debita ex mutuo, sed tanquam debita ex stipulatione & ex conventionione mutuo accedente in quibus casibus sola conventio sine stipulatione sufficit. Sic est intelligenda l. rogatus. ff. si tibi. ff. de pact.

Ex modo
quod de
hanc aut
mutuatur
de viura.

Ex illis
quod de
hanc aut
mutuatur
de viura.

Secundo officio iudicis continetur in hac actione ut condemnet reum ad fructus & accessiones si talis res sit debita, et quia fructus nascuntur. Exemplum est in leg. cum fundus. ff. Cum fundus petatur per conditionem, officio iudicis continetur non tantum ut condemnet eum vnde petatur ad fundum dandum, sed etiam ad fructus fundi, qui ex tempore litae contestatae percipiuntur, id est ex quo litae cum reo contestata est. Et hoc obsequari solet in omnibus strictis iudiciis, videamus. l. de viura, ubi hanc assignatur differentia inter stricta & bonae fidei iudicia, ut in strictis iudiciis fructus debeantur a tempore litae contestatae, in iudiciis vero bonae fidei, ex tempore litae. Latius est iudicis officium in bonae fidei iudiciis, quam in strictis. Certum autem est hanc actionem bonae fidei non esse. Achronam enim bonae fidei catalogus, qui recenset uti & actionum, de act. in Insti. hanc non comprehendit. Stricti igitur iuris est hanc condicio, & praeteritum cum ex mutuo datur. Dicit autem Paulus d. leg. cum fundus. *Causa amara.* Hoc verbum vitium est apud Iuristam: est enim vocabulum artis, quod vis repudietur apud alios auctores. Et habetur in rub. de viura. l. scribimus. De viura, fructus, causas, & aliis accessionibus: quod quomodo accipiantur, colligitur ex Legibus. ff. eodem. Causam enim secundum partem vocant, si quis inibi legat eam, in fructu esse dicitur primus partus equi legatus, secundum autem proprie non dicitur fructus, quia legatus equus non peperit, sed causa: & ita ex causa dicitur deberi. Causam igitur vocant, quod occasione rei provent, figurata locutione, ut partus mulieris. Existimaverunt enim veteres partum mulieris in fructu non esse propter hominum dignitatem, l. in fructu. ff. de viura. Hoc verbu Theophilus in Graecam linguam vertere non potuit: de officio iudicis. ff. si ad exhibendum. Insti. l. i. in hac actione non tantum in condemnationem venia primus partus, sed etiam secundus & tertius: veniet enim hominis partus, qui licet fructus non sit, est tamen accessio. Omnis autem accessio venit in condemnationem: a tempore iudicis accepti. Ergo solo iungamus esse distinctionem circa hunc locum, sed cum plebe explicamus in interpretatione, l. si fundus certa die. & l. si filiusfam. ff. de verb. oblig.

Hanc
partem
de
hanc aut
mutuatur
de viura.

Tertio ad officium iudicis pertinet, ut res quae creditur reddatur in eadem bonitate, & non deterius quam accepta est. leg. cum quid. ff. eodem. Mutui qui dedit vinum vetus, & ei reddidit vinum novum, quod deterius est, quaeque in si qui reddidit vinum potum liberetur? Quaevis nascitur ex eo quod redditor quidem vinum, & res eiusdem generis, tunc quod nihil de eo capiamus, expressum est inter contrahentes ut red-

deretur vinum eadem bonitate: & ex natura contractus videatur subsistere rem eiusdem generis reddi. Da benevolentiam etiam augeat, quod in contractibus stricti iudicii, quales est mutuum, quod palam expressum non est, pro omisso habetur, l. quicquid adhi. iugend. ff. de verb. oblig. & interpretatio sit contra stipulationem: ut proliis videatur id sequendum esse quod cautum est, & expressum in negotio contrahendos: ergo imputandum ei qui mutuum dedit, quod non id expressit. Hoc tamen dicitur eadem bonitate vinum esse reddendum, & si deterius vinum reddatur, debet non liberari. Notandum igitur esse in omnibus contractibus, etiam stricti iuris, semper non sequi quod apparet actum esse inter contrahentes, licet expressum id non sit, leg. semper in stipulationibus. ff. de regul. iur. quod colligitur ex coniectura. Si non apparet ex coniectura quid actum sit, interpretatio contra stipulationem leg. cum qui Calendia. ff. de verb. obligat. In mutuo ergo non idem dicemus, nam in praesentem speciem hoc certe eundem agi videtur inter dantem & accipientem, id est ex natura huius contractus, ut vinum reddatur eadem bonitate. Quod satis periculum est et huius quae iam diximus da substantia & natura huius contractus, hoc enim tacite agitur, licet non exprimitur, ut par pari reddatur, & idem quodammodo eroditur accipit quod dedit. Ex propter naturalem huius rerum humilitudinem, ut diximus, quae constant pondere, numero, & mensura, idem quodammodo videtur debere reddi, quod non fieret, si debitor rem deterius reddere liberaretur. Solet hic disputari, de vno veteri & de novo, verum illorum sit praesentia. Sed quaestiones hae facilius, nec pertinent ad Iurisperitum. Mentio enim vini veteris hic facta est tanquam melioris. Nam Romae vetustissima quaeque vina habebantur praestantissima. Quare sequenda est consuetudo cuiusque loci.

Quartus qui mutuum accepit casu fortuito non liberatur, l. incendium hoc. veluti si qui mutuum pecuniam dedit, cum ab eo exigeretur, contendi incendio amissa esse omnia sua bona, atque ideo se non posse solvere, immo de locum amissam esse pecuniam quam a me mutuum acceperat. An enim Imperator, l. incendium esse alienum non exuere debuerem. Quasi diceret liberatur ut qui incendio, aut alio fortuito casu se omnia sua bona amissam dicit, immo et si ea pecunia incendio fuerit consumpta, quod mutuo dicit. Sed vide tur aduertiari id quod dicitur in l. quod te. sup. ff. eo. n. Si peris, inquit Pom. quod te mihi dare oportet, id est, quod possum a te condicere (Sic, nullus caput intelligendum est, ut ad hunc tractum pertinet) videndum an mihi teneatur. Cui obiectio ista respondet Iuriste. Si id posset perire, quia per se fallitur ut mutuum dedit. Sed daret. Quibus verbis ita demum periculum esse debitoris ostendit, id quod dari debebat, periret postquam factum erit quominus solueret. Ergo si ante mortem eius periret, liberabitur. Ad hanc mihi distinguit Imp. sed an si placuerit, non debere liberari, si res perierit, nulla facta mentione an ante mortem possit mori id periret. Sed factum est cōstitutum huiusmodi locum ex his quae a nobis disputata sunt in interpretatione, l. si certis numeris. ff. de verb. obligat. & leg. si ex legati causa. eo. tit. Diximus enim multum referre, res certa in incerta sit, quod debetur: nec diffinitum quantitatem a specie, ut valgo fieri solet, quod a morte loquendi veterum iuris auctorum alienum est. Nam si res incerta debeatur, veluti ex mutuo verum est postea fortuito casu deperiret liberari: quia non potest dici peris si res incerta quae debetur ex contractu mutui. Exempli gratia, si tibi deditur decem mutuo, non obligaris ad hoc

De hoc
certis
et per
te quod
deditur
peris.

enim habet ius ante alios exigendi: quia sine pecunia eius quod dedit bene debitori, res salvandus fuisse. Quinimo habet ius tacite hypothecae, quod longe maius est, qui in rem in futurum pecuniam dedit, leg. t. ff. in quibus causis pign. & praefertur etiam ceteris, qui tacitam hypothecam habent, et priores sunt. l. posteriori. qui pot. in pign. hab. & leg. cum. & l. interdu. eod. in qua ponit Vlpian. exemplum eius qui in nautem retinendum creditus, & adfert rationem cur is praefertur aliis creditoribus hypothecariis: quia scilicet eius pecunia saluam fecit totius pignoris causam. Cum enim propter eius pecuniam saluata sit res, acquissimum est ut privilegium habeat ante alios exigendi, & ceteris creditoribus, etiam anteriorem hypothecam habentibus praefertur. Septimo, ad officium iudicis pertinet in estimatione in eunda rei quae actione ex mutuo petitur, tempus litis contestatae: quod traditur in leg. vinum. ff. cod. Quidam dedit vinum mutuum, deinde ad per iudicem repetit. Agebatur de aestimanda lite, id est, de aestimatione vini, ut hoc pacto satisficeret creditori. Nam si qui illud acceperat, fuisse vinum habebat quod vendere posset, vel fuerat in mora, & secuta fuerat mutatio pretij: nam mutationem tempora & loca adferunt, ut dicitur in leg. pretij rerum. §. vinum. ad leg. falciat. quo etiam casu ad estimationem veniendum erat. Quaesitum fuit cuius temporis habenda esset ratio in estimatione in eunda huius vini, an spectandum esset tempus litis contestatae, ut tanti condemnaretur reus quantum vinum fuit tempore litis contestatae: an vero et iudicatur, ut scilicet tanti condemnaretur reus quantum vinum fuit tempore rei iudicatae? Hic respondit Sabinus, & ait: Si dicitur esse quod tempore redderetur, &c. Haec verba ostendit Sabinus distinguendum esse hic tempus adiectum sit obligaeioni, & is qui mutuum accepit vinum, promissit id certo die reddere, habebat ratio eius temporis quo vinum reddi debuit, tantique condemnatur reus, quanti fuit eo tempore quod expressum est in contractu in eunda: sed si nullum tempus adiectum sit, tunc spectatur tempus quo petitum est vinum: quod exprimitur his verbis, Si non quanti tempore cum quod petitum esset. Hoc verbum ad litem contestationem pertinet, l. amplius. ff. rem. rat. hab. & hoc enim ostendunt verba praecedentia. Eadem enim quaestio tractatur ratione loci: ut si quaeratur cuius loci pretium spectandum sit. Loca. n. adferunt diversitatem pretij rerum, sicut & tempora, ut dicitur d. l. pretia rerum. §. fin. Nam vinum fuit aliquo tempore vite est, vel arum, & hic aliquo loci. Quid igitur dicemus? Respondet Iuriconf. habendam rationem eius loci ubi datus promissum est, si in contractu in eundo utentio eius sit facta: sin minus, fore, ubi debitor conveniendus est: atque haec spectatur tempus litis contestatae. Verba satis clara sunt sed obsecro antea reddunt hanc disputationem difficilem. Moic. in sententia multa videntur aduersari. Nam in plerisque alios locos non videntur litis contestatae tempus spectandum, sed aliud, ut tempus contractus, vel tempus morae vel tempus idem aperte scriptum est de conditione rei iudicatae quod de farina in leg. §. de cond. trit. ubi dicitur tempus morae spectari, & tempus condemnationis, & tempus mortis in l. vi. ff. de cond. trit. tempus quo convenerit dari, & satis contestata, ut in nostra specie, in l. §. de per venditionem. ff. de adempt. tempus vel morae vel condemnationis. Idem dicitur in leg. §. de stipul. l. 1. cum per venditor tem. eod. in leg. n. Celsus. ff. de re iud. spectatur tempus quo novissimum, quodque potuit, §. l. mandati, spectatur tempus vel contractus vel morae. Idem in leg. cum qua. ff. de oblig. & act. In hac difficultate distinguendi sunt contractus, atque ita ostendendus in omnibus his exem-

plis quae aduersari videntur, magnam esse diversitatem. Et sane diversa sunt ubique species, in quibus tanta lurs varietas reperitur, ut vix doctissimus quisque inde se posse explicare. In primis igitur distinguendi sunt contractus bonae fidei a contractibus stricti iudicii: quam distinctionem sumptimus ex leg. §. 1. C. de iur. in hac actione. ff. de commodat. In strictis iudiciis litis contestatae tempus esse spectandum, cum queritur de estimatione in eunda eius rei quae mutuo data est: In bonae fidei iudiciis, tempus rei iudicatae. Hoc ergo erit fundamentum nostrae disputationis: in strictis iudiciis spectari debere litem contestatae tempus: idem dicitur in leg. vltim. ff. de cond. trit. ubi est eadem species quae est in d. l. leg. vinum. Quod enim ubi dicit Cuius iudicium accipere, est litem contestata: ri: vulgo dicitur spectandum esse tempus quo res mutuo data pluri fuit: Quam pluri auctoritate producit hoc tempus ad alius ad executionem vigore sententiae. Exempli gratia, ut interpellatur, vinum quod mutuum accepit, non reddidit litis contestatae est aduersus te, indeque condemnatio facit: ego peto pro illo vino mutuo centum, hoc est vltra communi rei estimationem quae scilicet quo tempore tanti fuit, id est, inter litem contestationem & sententiam vel sententiae executionem. Haec sententia nec mihi probatur, nec vultata est. Ego sic probavi vulgo in foro, nec vbiq; tamen. Animadvertendum enim qui in foro versantur hoc durum esse, ut tanti damnetur reus ob moram suam, quanti pluri fuit rei inter tempus morae, & tempus sententiae, vel executionis sententiae. Nec mihi enim videtur hoc consentaneum esse sententiae Iuriconf. veterum, ut mox ostensurus sum: qui cum vidissent iniquum esse id tempus spectari, vilitatis causa statuerunt aliud. In strictis autem iudiciis nullum aptius visum est, quam id quod litis contestatur. Ex eo enim pendet iudicium potestas: ita ut fructus & aliae accessiones in his iudiciis debeantur, ex quo litis contestata est. l. cum fidei §. 1. & l. videamus. ff. de vltis. Sed multa obiciuntur aduersus hanc sententiam, quae nos diluere oportet. In primis obicitur lex, in re furta. §. 1. ff. de cond. fur. ubi satis aperte exprimitur habendam rationem esse rationem temporis morae, nec litem contestatae, nec sententiae, sed eius temporis quo res permissa fuit. Et ille locus in omni vulgaris doctores, ut vulgo receptam sententiam descenderent. Alcistus ex ista iuravit aduersus furem id receptum esse in eius odium, nec id esse producendum ad consequentiam, idem autem non esse dicendum cum qui ex mutuo conveniatur in iudicio, vel alia causa. Quae sententia multis de causis mihi probari non potest. Primum quia Iuriconf. sultus in d. l. leg. in re furta. furem comparat: ex qui moram fecit, aduersus quem condemnatio fit, qui tamen reus pluri vnaquam fuit. Quasi dicat, in conditione furta qui agitur aduersus furem, non debet esse morosa, quam semper facere videtur, prodele, ut nec ei prodele qui ob moram suam conveniatur: ita eoque idem servandum quod in eo qui moram facit. Praeterea idem aperte scriptum est de conditione rei iudicatae quod de farina in leg. §. de cond. trit. locus est obscurus. In hac tractatur quaestio de estimatione rei quae per conditionem triticariam petitur, & quaeritur cuius temporis habenda sit ratio. Vlpianus refert Scruj Sulpij sententiam, qui dicebat condemnationis tempus spectandum, si res sit adhuc in rebus humanis: si vero desierit esse, non posse nos progressi vltra tempus morae, quod tamen non vique esse, sed cum exceptione accipiendum: & hoc tempus morae spectandum esse & vltim. in aliquo la-

§. 1. C. de iur. in hac actione. ff. de commodat. ubi dicit Cuius iudicium accipere, est litem contestata: ri: vulgo dicitur spectandum esse tempus quo res mutuo data pluri fuit: Quam pluri auctoritate producit hoc tempus ad alius ad executionem vigore sententiae.

De iur. in hac actione. ff. de commodat. ubi dicit Cuius iudicium accipere, est litem contestata: ri: vulgo dicitur spectandum esse tempus quo res mutuo data pluri fuit: Quam pluri auctoritate producit hoc tempus ad alius ad executionem vigore sententiae.

Ad l. in re furta. §. 1. ff. de cond. fur. ubi satis aperte exprimitur habendam rationem esse rationem temporis morae, nec litem contestatae, nec sententiae, sed eius temporis quo res permissa fuit.

Ad l. leg. in re furta. §. 1. ff. de cond. fur. locus est obscurus.

titudine, hoc est latius. Non enim debet, inquit, nouissimum vitæ tempus æstimari. Quasi dicat, Recte dictum est à Sulpio spectandum esse tempus moræ & tempus condemnationis: sed utranque accipiendū est cum aliqua interpretatione: nec precise, ne iniquitas subit. Ideoque addit: nec ad cuiusque pretium æstimatio redigatur. Serui enim mortiliter vulnerati, cum nollus ipse sit pretij, si dicamus in æstimatione in eunda spectandum esse tempus sententiæ, nulla erit æstimation. Deinde subiungit: *In utraque autem.* Verum est secundum Serui sententiam, in rei æstimatione in eunda spectandum esse tempus condemnationis, sed hoc intelligendum est nisi post moram deterior facta res fuerit. Nam eo casu deducetur æstimation ad tempus mortis. Sic ergo Vlpianus intarpretatur Serui sententiam, quali incrementum rei proficit ei qui agit hac actione, decrementum autem non nocet. Itaque addit, *Habendam æstimationem quando deterior res facta sit.* Non enim spectatur tempus condemnationis, si res deterior post moram fuerit, & pluris tempore morę: quia hoc casu reducitur æstimation ad id tempus quo res pluri fuit. Nihil ergo interest inter hanc conditionem & conditionem futuri, atque ita subruitur Alciatis dictum. Sed tamen hoc non est nodum dissoluere. Cum enim conditio futuri iudicij sit & conditio iuristica, & in eis spectari debeat in æstimatione in eunda tempus liti contestatæ, cur hic condemnationis tempus vel morę spectari debere ait? Et res (vt iam dixi) mouit doctores nostros, vt dicent in actione mutui & aliis spectandum esse tempus quo res pluri fuit. At ego aliter respondeo. Cum enim queritur de æstimatione in eunda rei quæ petitur, duplex est questio, nam aut queritur de æstimatione & pretio rei propter mutationem quæ accessit ipsi rei, & quæ circa rem ipsam consistit, vt puta quia res melior facta est, vt si Stichus mortuatur, vel claudus, Iulius aut mancus fuit: aut deterior, vt si agiliatur aut pantominus. Vel queritur de æstimatione rei non propter statum rei mutatum, sed quia propter locum, aut propter tēp. mutata sit eius æstimation: vt in rebus quæ constant pondere numero & mensura, quarum status nō mutatur, sed loca aut tempora mutant earum pretiū. Et magna est differentia inter utranque. Cum enim queritur de æstimatione rei, quæ res melior aut deterior facta est, sequēdum est quod dicitur in d. leg. 1. ff. de cond. trine. vt in eis spectetur condemnatio tempus, nisi res post mortem deterior facta sit: quia hoc casu habetur ratio (vt diximus) eius temporis quo mora facta est, cum scilicet eo tempore melior fuerit. Nec potuit aliter constitui sine aliqua iniquitate. In iustum enim erat eum qui debebat rem aliquam, post moram suam eam reddendo deteriorem liberari. Et ideo non superfluit Vlpianus probat sententiam Serui dicentia, nude spectandum esse aut tempus mortis aut condemnationis: sed cum hac exceptione, nisi res deterior facta sit à tempore morę: ita enim ad tempus morę deduci debere æstimationem ait, Idem de furto dicitur in re furta. ff. de cond. furti. Sic hęc species: Stichus seruus surreptus est cum adhuc infans esset: is adoleuit post furtum factum, & cōdictus est. Melior quidem certe & viliior factus est quam erat tempore furti. Queritur si petenti adducatur, cuius temporis ratio, habenda sit in lite æstimanda, an condemnationis, quo longe viliior factus est, vtore qui adoleuerit, an furti cum adhuc infans esset: Sequitur hic Serui sententiam, dicentia condemnationis tempus spectandum esse. E contra si ponamus rem quæ surrepta est, furti tempore pluri fuisse, & deteriorem factam post moram, certe

non sequemur. Verum igitur est quod dixi Seruius, modo id cum distinctione Vlpiani accipiamus. Respetit enim Seruius ad commodum & voluntatem actionis, vt scilicet incrementum rei ei proficiat quod non obtineret si res post moram deteriori facta eius sententiam exacte sequeretur, & deteriorem rem reddendo liberaretur debitor. Sic enim detrimentum rei ferre cogetur actor, cum eius nulla culpa sit: quod iniquissimum esset. Aliud igitur nos non est collatum aduersus furem, quam aduersus eum qui rem aliquam debet post moram sui: nam ex dict. leg. in re furta ff. de cond. furti, vbi dicitur. *Semper enim fur morā facere videtur.* Sic enim arguemur Vlpian. vt ostendat damnum esse furem quāti pluri res fuit. Sic enim debitor reddēdo rem deteriorē factam post moram, non liberatur, dicit leg. 3. de cond. trine. Fur autem semper est in mora, etiam si non sit interpellatus vt rem furuiam restituit: recte concluditur, furem deteriorem rem reddēdo non liberari: idemque idem constituendū in eo quod in eo qui post moram facta deteriorem rem reddidit. Hoc verba satis ostendit, nihil hic esse speciale aduersus furem. Quoniam ergo queritur de æstimatione rei quæ melior aut deterior facta est, & cuius temporis habenda sit ratio, nos sequimur sententiam Vlpiani expressam in dict. leg. 3. de cond. trine. & dict. leg. in re furta, de cond. furti. Idem dicitur, & simile omnino exemplum est in actione rerum amotarum, in l. pen. ff. rer. am. ot. Idemque contra eam regulam quæ superius posita est, in iuricis iudicij cum queritur de æstimatione quæ petitur, liti contestatæ tempus spectari, hęc nō faciunt. Superest vti alios obsecutiones diluamus. Obicitur etiam l. 1. ediles. 26. ff. de edil. act. sed ostendat eum locum maxime pro nobis facere. Actio redhibitoria propolita est edicto edictio, qua redhibetur res quæ vendita est propter motum aut vitium, leg. cum autem redhibitoria. 23. ff. de edil. edict. (eum qui vendit rem vitiosam, recipit damnum (hoc enim redhibere est) & reddit eius pretium quod accepit. In hac autem redhibitione ratio habetur deteriorationis: nam si res deterior ab emptore reddita sit damnum facere debet: quoniam enim est eum restituere rem in eo statu quo vendita & tradita est: ideoque si deteriorem reddat emptor post contractam venditionem, eius deteriorationis habebitur ratio, vt ait Vlpianus. Docet autem cur hoc expressum fuerit edicto edicto paulo post Iuricis consilij item sciendum. Ideo expressum fuisse in edicto edicto de re quæ facta est deterior, quia iudex in ea actione non habet rationem deteriorationis factæ ante litem contestatam, sed tantum eius quæ post litem contestatam facta est. Ideoque addit, *Idcirco cum necesse habuisse ea enumerari.* &c. quibus verbis significat cū res deterior sit post litem contestatam, iudicem etiam deteriorationis rationem habere: quia simulatque additus est, ad eius officium pertinent quæcumque post iudicium acceptum accidunt: quæ vero ante iudicium accidunt, eum non magnopere ad eum pertineant, nisi fuerint si hęc nominatim immutata: vt eorum in hoc iudicio iudex habebit rationem, edicto est in proposito eius deteriorationis mentionem habere necesse existimamus. Ediles, cum autem litem contestatam accidit. Verebatur enim ne si id expressum non esset, iudex eius deteriorationis habebit tantum rationem, quæ post litem contestatam fieret. Hoc igitur exemplum & edictum edictio curliū contra nos non facit, quia regula est quæ sequi nos oportet in omnibus aliis causis in quibus agitur de re reddenda, quæ deterior facta est, quæ & proponitur in exemplis supra positis. pen. ff. de act. rat.

Ad l. 1. ediles
m. 26. ff.
de edil. act.

rer.amot. leg. 1. de condit. tritic. & leg. in te fortius de cond. fari. Rursus obicitur lex, si Kalendis ff. de re iudic. ubi dicitur. Si Kalendis aliquid fieri stipulatus sim, quando omneque accipitur postea iudicium, ita est iudicium debere rem quam interitui Kalendis esse factam: et non spectari debet tempus cōdemnationis, ut diximus. Sed obicitur, Ex eo enim tempore quodque estimatur quod nouissime solui potuit, ex quibus pater hanc legē nō aduersari uoluisse sententiam, imo cū ea cōuenire: quod enim ibi dicitur de tempore, idem refertur in d. l. vna, ut si conuenit, quia dievinum mortuum reddatur, eius temporis habetur ratio quibus consequens est, ut si promissum sit aliquo tempore quid fieri, nec fit factum, in litis estimatione incunda eius temporis ratio habetur quo promissum est. Is tamen qui factum promissit, quamuis post moram tentatur ad pecuniam. l. stipulationes non diuiduntur. ff. de verborum obligat. tamen potest factum prestare quando lis non contestatur. l. i. infulam. ff. de verb. obligat. Si quis dicit spectandum esse tempus quod expremum est, quo tamen non cogitur soluere debitor, sed postea soluere potest. Sed cur dies est expressus, quia magis sibi videtur causae contrahentes diem certum primò docere potest dici illud tempus esse spectandum quo nouissime res solui potest: & verum est eo die nouissime solui debere, multo magis quoniam cum nullum tempus expremum est. Item obicitur Leon quis, ff. de obligat. & act. ubi dicitur mercedem petitori à fideiussore tantum estimari quanto fidei iussor sitis tempore, non igitur litis contestatae, quod tempus diximus in strictis iudiciis obici uari. Actio enim qua agitur aduersus fidei iussorem est stricti iudicii, cum fit stipulatus. Hunc locum explicamus sub titulo, de verborum obligat. ubi ostendit cum qui intelligi debere cū agitur aduersus fidei iussorem propter moram rei. Fidei iussor enim non tantum tenetur ob moram suam, sed etiam ob moram rei principalis, et ipse nullam moram fecerit, leg. mora. ff. de verborum obligat. non tamen ut mora rei augeat eius obligationem, licetum Capuz. ff. de eo quod cert. loc. quia idem in obligatione est quod debebatur ab initio. Ideoque si is qui mihi debet Stichum, dederit mihi fidei iussorem, ut fidei iussor constituitur in mora, sufficit interpellare teum principalem, quia si interpellatus fuerit teum principalem, & Stichus excoessit post interpellationem, tenebitur fidei iussor ad eius estimationem. Sed ut hanc Leon quis, facilius intelligatur, eius leg. continenda species est, Quidam mihi stipulanti promissit mercedem ad certum diem, & ad fidei iussorem dedit. Et cum moram faceret teus principalis actum est aduersus fidei iussorem, nunc quæritur cuius temporis habenda sit ratio. Dicit Africanus, eius temporis debere haberi quo fidei iussor est. Nisi enim spectemus tempus quod adiectum fuit obligationi, certe coninget obligationem fidei iussoris augeri propter moram rei principalis: quod fieri non posse diximus ex dict. leg. ventum Capuz. Sed cum de hac re nihil dicatur in dict. leg. cum quis, mirum videri possit, me ita interpretari, cum hunc locum tractarem sub tit. de verborum obligat. dum me adducum esse vitā illum interpretari ex inscriptionibus dict. leg. cum quis & l. centum Capuz. quæ epe sunt. Virum, n. hac inscriptione habet Africanus lib. 3. quæst. In dicta autem leg. centum Capuz. aperte demonstrat Africanus propter rei moram augeri obligationem fidei iussoris non posse: ut si agatur actio arbitraria contra teum, quia non soluta sit res in eo loco in quo debebatur, atque ita intendit creditor quod sua interest, eadem quidem

actione teneatur fidei iussor, non tamen ad id condemnari quod interest in eo loco solutum nō esse in quo conuenit. Docere ibi voluit Africanus non augeri obligationem fidei iussoris propter moram rei principalis: & eius exemplum apposuit l. i. centum Capuz. cui simile amodo est exemplum dict. l. i. quia, ex quo patet hæc duas leges coniungendas esse, ut aliquando fuerunt antequam distingerentur à Triboniano, sed sub dictis titis propter diuersitatem materiarum collocatas. Itaque si moram fecerit teus, nec soluerit mercedem ea die qua conuenit, fidei iussor qui non conuenit ob moram suam, sed ob moram rei principalis, non cogitur soluere quamvis inter fuit à tempore moræ, sed à tempore fidei iussoris: quod & facit æquitas, ut eoque non aduersatur her lex non est regule superius posita in actionibus strictis considerari tempus facti conest, ut agitur de lue estimatione. Hæc tamen de strictis iudiciis bonis, ut de iudiciis fidei iussoris, in quibus diximus considerari debere cōdemnationis tempus. At videmus aliquando spectari tempus cōtractus, aliquando cōditionem, aliquando moram, ut in dict. leg. 3. §. i. hac, ff. de bono. & malis, §. cum per vi ditorem, & leg. 4. §. si per venditorem, ff. de act. empti. & l. hominem, ff. de manda. Sed hoc mirum videri non potest, ita quia non erant naturam videndi iudiciorum. In iudiciis enim bonis debet ea omnia veniunt quæcumque ad bonam fidem pertinent, §. in bono fidei iussoris, ff. de act. Ergo prout bona fides suadet modo spectandum est semper contractus, in modo moræ modo cōdemnationis, & idque arbitrio iudicis relinquuntur discutendum. Sequæ intelligendum est quod dictum in dict. leg. hominem, ff. de manda. Tu hominem promissisti: ergo pro te fidei iussori mandatum tu: cumque homo à te petitus esset, tuo nomine solui. Inde ago actione mandati aduersus te, & peio ut cōdemneris ad estimationem bonis quem liti me datum tuo, & nomine tuo. Ibi enim dicitur fidei iussor esse tempus quo bono solutus est, cōdemnationis, quia bona fides quæ huic mandati iudicio inest id suadet. Atque ita explicari facile potest quod repetitur tam variè scriptum de tempore spectando in contractibus. Circa officium iudicis in certi cōditione notandum etiam est quod sequitur, & his quæ iam diximus, addendum, eius officio conuenit ut naturam, causam & vim obligationis consideret: quod facile perspicitur in quæst. tractata in l. i. ego, §. vlt. ff. de eo in qua species huiusmodi stipulatus fuit à Titio deest & fidei iussorem accepti Seium, qui promissit pro Titio hoc modo se soluturum quanto minus cuiusque possent à Titio genus quoddam hoc fidei iussorem est, ut dominus in interpretatione l. deest, ff. de vet. obligat. hac fidei iussor à iuris autoribus inter se vocari solet. Cum, n. Seius promittit mihi quanto minus à Titio consequi potero, certum quod est cum fidei iussore pro Titio non tamen simpliciter, sed sub conditione. Si & quatenus non poterit exigi à Titio, ita ut non obligetur Seius nisi conditione casiente: quæ tunc casiente dicitur in hac specie, cum certum est à Titio debitorum pecuniam exigi non posse, & cum solvendo non esse. Quæritur autem si egero aduersus Titium, an Seius sit liberatus Celsus ait, nō idem liberatum esse Seium quod aduersus Titium actum fuit, sed ita demum si iudicatum fecerit Titius, id est, si consequutus fuerit creditur à Titio quod illi promissit. Absurdum enim erit ideo liberari Seium, quod aduersus Titium actum esset: quia aliquo tempore fidei iussor esset iustus & frustraria. Nam ideo ego aduersus Titium, ut experiar an solvendo sit, & possim consequi ab eo quod mihi debet: ut si tandem non possim ab eo con-

Id est leg. de re iudic.

Id est leg. de re iudic.

Id est leg. de re iudic.

Id est leg. de re iudic.

fequi, tunc aduersus Titium experiar, qui pro an-
sub hac conditione intercessit: videlicet, si non po-
terit exigi à Titio. Inde sequitur, postquam iudica-
tū fecerit Titius, ut deficiat conditio, sub qua Seius est
obligatus: contra obligatus sit mihi Seius, si excusso
lari Titio deprehensus sit nō esse soluendo, ut dicitur
in d.l. decem. ff. de verbis obligat. Sed si mihi solu-
ra Seius, & factus sit postea Titius inceptor, velim
quod aduersus eum nunc agere, quantum an possim?
Dicit Cellus, me non posse, postquam egi aduersus
Seium: quia sicut solvente reo liberatur fideiussor,
ita solvente fideiussore liberatur reus principalis. Ideo
quod addit: Sed si egero: quod ita accipienda est. Si ege-
ro, ita ut sim consecutus quod precebam à Seio. Agere
enim in effecta hic accipitur, pro exigere, ut & in l. i.
§. vlt. ff. de exercit. act. Sim & quod alia exempla, quæ
adduxi in l. 2. §. si tamen. ff. de ver. obl. Aliud exem-
plū est hominis officij iudicis in eadem leg. vlt. §. vlt. Ex quo
apparet ad eam maxime pertinere in hac actione, ut
naturam cuiusque obligationis consideret & animad-
uertat. Quæstio enim talis est: Sepultus sum à te de-
cem mihi dari curari (sic. n. legendū) tuque promissisti
id te curaturum. Ago aduersus te ex hac stipulatione,
& peto decem, an debeas condemnari ad decem? La-
beo ait non posse condemnari ad decem, sed liberari
te sentiendo, & fideiussorem dando, nisi pecuniam
non det: multum enim refert, an promittat quis se da-
turum decem, an se curaturum ut decem dentur. Hæc
Labæonis sententia retinebat ab Vlpiano in leg. illa
stipulatio. §. i. ff. de verbis obligat. Is igitur, qui pro-
mittit dare decem dādo fideiussorem nō liberatur, sed
cogitur dare decem. promissor Sicuti, §. vlt. ff. de con-
stit. pecun. At si qui promittit se curaturum, ut dentur
decem, fideiussorem dādo liberatur. hac enim stipu-
latione non cōtinetur datio pecuniæ, sed aliqua cura
& diligentia, que non variis inambibus, sed facto ostē-
datur, ut si det fideiussorem. Quidam sic legunt: La-
beo s. c. cum decem te danda curari, & c. & notant, in
personalitatem circa verbum executionum obligatio-
nem nō vitari: sed hæc in ista vlt. & incidenti in cor-
ruptor codices. Postremo ad hunc locum de iudicio
iudicis pertinet, quod dicitur de probationibus, & in-
strumentis, de chirographis in l. 10. & vlt. hic. Cum
enim agitur de probatione obligationis mutui, & cō-
tractus, & preestetur instrumentum, nihil refert an plu-
res in eo contractus plurimum personarum cōiungantur
quia in vno instrumento decem & mille contractus,
& diversarum personarum cōscribi possunt, nec ob
id minus valet ad fidem faciendā, quā si singula instru-
menta singularum personarum cōscripta essent. De-
nique in d.l. vlt. queritur an chirographum sufficiat
ad fidem faciendam in actione ex mutuo. Ex Iustinia-
no statuit hæc constitutio sufficere, si mutuum ex-
cedat quinquaginta libras auri, (nos vocamus Marcas)
nisi accedat subscriptio trium testium probate opini-
onem: imo non valet securitatem super debito reddito
(quam Quintianum nos vocamus) nisi hoc solemnitate
testium observata. Hæc tamen constitutioni nō
nihil derogatum est alia constitutione posteriore,
quæ est in Nouellis sub tit. de instr. caus. & fide. Sed
de his sub tit. de probatione plenius dicemus.

IN TIT. III. LIB. III.

COD.

DE SVFFRAGIO.



C Citulus particula quidam est & appendix
superioris tractatus, si certum petat, pertinet
enim hac constitutio ad locum de officio in-

dicis incerti conditione. Nam in hac conditione,
de qua hic agitur, spectandum est nūn sit ista causa
promissionis, nec enim tantum inspicit index, an ali-
quid promissum sit. Vnde quæritur, si quis suffragio
alicuius, vel suffragatione vius, eo nomine aliquid ei
promiserit, an id exigi possit, tanquam iusta causa sit
huius promissionis. Suffragium enim intelligimus
pecuniam quæ suffragatoribus alicui datur promit-
tente honoris adipiscendi causa. A curiosis & ceteri
suffragium vocant honorarium, quod datur advocato:
quasi constitutum sit hac lege, advocatum posse pe-
tere salarium suum ab eo, qui promissit etiam ex no-
da pfectione. Vltique dici suffragiū à fragore, id est, sono:
quid autem hic velis, nescio, nisi intelligat sonum pec-
uniae, qui casidicis nostri temporis admodum gra-
tas esse solet. Sed hæc constitutio non videtur mihi ad
honorarium casidicorum pertinere, sed introducta
esse in gratiam solutorum. Suffragari enim is dicitur,
qui apud principem intercedit, & aliquid alteri impe-
trat. Sicut accipitur apud plebsque adules, veluti
apud Lampridiana in Alexandro, ubi loquitur de
Turino, quem cum is cuiusdam suffragium promississet,
dixissetque se quendam Imperatorem dixisse, cum nihil
dixisset, sed in eo pendere, ut adhuc imperatorem summi
hoc pacto vendens, accusari Alexandri iussit & ad sti-
pium ligari, fumoque apposito ex stipula atque hu-
mida lignis uicari, superdicente Pregonne. Famo pūit
tur, qui huiusmodi vendit. Alter locum est apud Capito-
linum in Marco Antonino, ubi scribit Marcum Anto-
ninum f. fragatoribus non facile credidisse. Hinc e-
stiam suffragium aliquando significat munus quod of-
ficium in remunerationē beneficij accepti à principe.
Vnum exemplum est in laudabile & per hanc super,
de adu. dno. iud. Aliud etiam in inscriptione Nouell.
constit. 4. Ut iudices sine quoque suffragio fiant, qui-
vis Grecæ scripserit Iustinianus, & si uerba dixerit. Mem-
init & huius rei idem Iulianus, titulo de pretore Pa-
phlagonie, §. c. inuenerit. Alius locus est tituli de pre-
f. prouin. in Nouell. 10. Cum ergo olim dubitaretur, an
suffragationis nomine liceret aliquid stipulari, vel
aliquid accipere, edita est constitutio à Theodosio, ut
si quis à principe aliquid impetraret intercessionem
alicuius aulici, & eo nomine aliquid promississet, si pos-
sita eam eludat, ad solutionem debiti cōstitui possit.
Et si quid oblatum fuerit in auro vel argento, vel ce-
teris mobilibus rebus, sufficere ad dominij transla-
tionem sine scriptura id fieri: non posse autem pre-
dia rustica vel urbana, sine scriptura offerri: nam ali-
ter possessio ad alterum dominum transire non pote-
rit. Et quia quidam adeo infipientes erant & temera-
rij, ut non dubitarent bona sibi eo nomine promissa
inadere, hac etiam constitutione Theodosius vult
eos coerceri, eius scilicet rei prouisione, quæ promissa
fuerit. Fuerat olim alia lex à Iuliano suffragatoribus
edita, l. 1. C. 75. l. cer. pet. de suff. cuius meminit Aemili-
us Marcel lib. 23. & Aelicius Parad. lib. 4. c. 14. hic igitur
dupliciter à vulgaribus doctoribus erratum est. Pri-
mum quod dicant hic suffragium accipiendum esse
de honorario quod datur advocato: Secundo, quod
credant salarium ab advocato posse exigi, quod nudo
pacto promissum est. Spontionem enim hic nos, de-
bemus accipere promissionem stipulationem robora-
tam. Et spondere verbum ad stipulationem magis re-
ferretur quam ad pactionem, l. sponsio. de verb. signi-
ficat. hinc sponsalia dicta sunt in leg. 3. de sponsal.
in quibus moris erat olim stipulari & spondere sibi eas
vaiores futuras. huius stipulationis & sponsalis maxi-
mum Seruius apud Gellum notat, Attic. lib. 4.
cap. 4.

IN TIT. III. LIB. III.

C O D.

DE PROHIBITA SEQUESTRA-

TIONE PECUNIAE.



IC tit. 1. tinet quoque ad officium iudicis in cer. condictione. Quidam petunt pecuniam & iudicium certi ex mutuo. Iniciatur res se eam pecuniam debere, & exigit probationes ab actore qui interim peti sequestrari eam pecuniam queritur quodnam sit iudicis officium, & an debeat ea pecunia sequestrare hic dicitur, *Quoniam ex quolibet contractu pecunia possidetur, sequestrationis necessitas conuenit. Hac enim constitutio prohibetur sequestratio pecuniae interim dum sit pendens quia nihil alienius est a ratione civilis, & ab æquitate naturali, quam ex contra quem agitur auferri possessionem interim dum contendit actor. Sic enim accipienda sunt hæc verba: *Oppret eum debitorum primo tantum. & sic deinde ad solucione pulsari, & quæ rem non datum iura ratio, sed & ipsa æquitas persuadet* quasi dicat, hoc adeo iustum est, ut id sit iura iustum hominibus, et si nulla lege cautum esset. Sequestratio autem rei controuersæ depositio quædamque differt à deposito, ut species à genere: depositum enim quoddam est, sed rei controuersæ inter duos vel plures, ut dicit, & scribit Modestinus. Isequestrat. de ver. signific. nec tantum id ex consensu litigatorum pendet, sed & ex iudicis auctoritate. At si vnus deponat apud aliquem, dicitur depositum & ideoque uere voluntariam est, & de eo dicemus sub tit. de depositis. Nos autem hic tantum loquimur de sequestratione iudiciali, de qua etiam extat titulus in iure pontificio. De sequestratione possessionum & fructuum. Notandum ergo est ex hac constitutione sequestrationem pecuniarum non debere fieri in iudicio auctoritate iudicis, nec reo auferri possessionem rei quæ petitur, antequam probauerit actor quod intendit, & conuictus sit reus. Pecuniam autem hic late accipere debemus promerere, quæ est in patrimonio nostro, ut leg. 1. in iura de constitut. pecun. leg. pecuniar. ff. de verbor. significatio. nam idem dicendum est, & si quis petat quodvis aliud corpus, licet pecunia non sit. Sed tamen perpetuum id non est, quod de sequestratione hac dicimus, & intelligitur cum quibuscumque exceptionibus. Quarum exemplum vnum est in l. si fideiussor. §. vit. ff. qui faciliat. cogant. ut res mobilis apud officium deponatur, eum ut eum quo agitur, pericula suspecta est, & non falsitas iudicio sitis. Aliud in leg. si cum donec. §. fin. autem in sequestro. ff. solut. matrim. ut si maritus dissipet & profundat rem dotalem, vxore in se videmus furore constituta, possunt curatores eius aut agnati petere eam sequestrari, antequam exeat in maritum. Aliud est in Imperatoris in fi. ff. de app. si post appellationem interpositam timentur, nec in qui appellatur, deponatur fructus & agros, tunc iusta causa est sequestrationis petendæ, maxime si res sit, quæ non facile possit in pristinum statum restitui: cuiusmodi illud est cum grandiores arbores ceduntur. Alius casus similis est in leg. ab executione. infra quorum appellatur non recipi. Non licere ab executione appellare, si metus executor sit, nisi modum excedat in exequenda sententia. Aliud exemplum est in leg. Ignatius consulto. 16. ff. de offic. præsid. ubi ait Macer, præsidem provincie neque sibi, neque suis ius dicere posse, quando regit provinciam: quod accipiendum esse admonet de præsidibus, qui temporarii erant.*

Si quid tamen oblatum sit per iniuriā à comitibus

præfide, hæcenus ius debere reddi & dici, ut lit contestetur, & perpetuetur obligatio & actio per litis contestationem, atque interim res sequestratur, si dicatur res mobilis à comite ablata esse. Aliud exemplum est in l. 1. §. si frater. ff. de collat. bonor. ubi ait Vlpianus, emancipati portionis, qui ad contra tabulas possessionem admissi vult, si noluit conferre, aut cauere non possit, creatorem constituit, apud quem res deponatur, quas postea recipiat cum contulerit. Hæc sunt exempla, ubi sequestratio locum habet, etiam ante rem probatam: alia possunt obseruari legendum: in hisque idem erit dicendum in quibus eadem ratio reperitur. His addi potest, quod moribus nostris receptum est in interdicto vi possideris, ut sequestratio fiat rei litigiosæ pendente lite, cum uterque asserit se possessionem esse, quod non sine magna ratione introductum est. Constitutio enim quam interpretamur: verat ne quis sua possessione spoliatur. Sed quid si uterque contendat se possessionem esse, & liturum sit, ut ad arma forte veniatur? magna igitur ratio fuit, ut sequestratio fiat rei controuersæ. Hoc tamen olim vitatum non erat in interdictis, neque huius sequestrationis sit mentio, nisi in vno loco, leg. 1. §. Julian. ff. de liber exhib. & idem repetitum est in iure pontificio, exp. ex transiit. de reit. spol. Multa plura possumus videre leg. tit. de sequit. poss. & de iure pontific.

IN TIT. VI. LIB. III.

C O D.

DE CONDICTIONE OB

CAVSAM DATORVM:

ET TIT. III. LIB. XII.

P A N D E C T.

CAP. I.

De condictione causa dati, causa non sequata.



ONDICTIO nomen generale est, significans omnem actionem in personam, ut dicitur in §. appellamus. Inst. de act. sed tamē specialiter accipitur pro certis quibusdam actionibus, quæ aliud nomen non habent, & dantur ad repetendum: cuiusmodi est conditio causa dati, causa non sequata: conditio ob turpem causam, conditio iudicis, conditio sine causa, conditio ex lege, conditio triticaria. Et hæc quidem actiones vocantur conditiones, specialiter accepto vocabulo, nec aliud nomen habent. Actio igitur quæ repetitur id, quod datum est ob certam causam, si causa sequuta non sit, dicitur conditio dati. Condere enim accipimus pro repetere id quod datum est. Si autem legendum videtur, tamen data, causa non secuta: non causa data, causa non secuta. In Codice tamen aliter inscribitur, videlicet de condictione ob causam datorum. Sed utraque inscriptio in idem recidit. In hac igitur actione hos locos communes & methodicos constituemus. Ac in primis quidem videndum, quæ sint causæ huius actionis.

CAP. II.

Quibus ex causis datur hæc actio.

Diximus causæ huius actionis: vna est, si quid datum sit, ut aliquid fiat, neque id factum fuerit: tunc enim condicetur, id est, conditio actione repetitur quod datum est. Altera vero pænitentia eius, qui dedit alicui, ut quicquam fieret, si res adhuc integra est, id est, antequam condictioni paruerit aduersarius;

aut remissione debiti potest etiam locum habere hęc
conditio propter similitudinem rationis & equitatis.
Remissio enim debiti & acceptatio similis est
dationi: quia in effectu nihil refert an tibi decem de,
an liberem te ex obligatione, qua mihi adstrictus es
ad decem. Quomodo autem intelligatur nos postea
dicemus. Alius locus similis est in leg. si mulier.
Mulier nuptura pecuniam non habebat, quin daret
in dotem marito suo: sed cum maritus deberet ei pe-
cuniam, tam acceptatione liberavit, hancque dōns
causa constitit: si nuptia non sint secuta, conditioni
locus erit. Si tamen subtilius hęc excutiantur, forte
dici poterit, nihil datum esse. Sed cum consistit ad ma-
ritum mulieris pecuniam pervenisse, recte dicitur ve-
nissit causa edictum praevis de conditione ob
causam datum, id hunc calum produci. Alius locus est
in l. 4. Cod. ed. Cum quidam advocatus nisi nume-
raret censu, ergo casu ne accepisset duceat, propterea
quod pollicetur erat se mihi patrocinatorum esse in
causis meis, & id sperabam: ille spem meam scellit.
Quaritur, an condicere possim quod amplius causi vi-
deri hic conditionem iuxta illem esse. Nam nihil de-
biti patrone, sed tantum causi: nullatis tum causa
dicitur huic conditioni locum esse, cum ea cautio
quasi datio sit. Igitur ut consuevit hęc conditio,
oportet aliquid datum esse: vel acceptatum, quod
eandem vim habet quam datio. Secundo oportet
datum esse ob causam. Causam hic accipere debemus
futuram non antecedentem. Exempli gratia. Do tibi
vel aliquid fructus vel decem annuum quia aliquid feci-
sti, vel dedisti. Nā hōc casu aliquid dicendum est: ideo
quod si deni tibi pecuniam, quia mihi patrocinatorum sis,
& forte ea causa sit falsa, non erit locus repetitioni.
At si tibi deni, ut mihi patrocinatoris, si ea causa non se-
quatur, tunc locus erit huic actioni. Hęc distinctio tra-
ditur in l. datus. §. 1. inf. de cond. indeb. ubi tamen
ob causam dāto alio dicitur sensu quam hoc loco, hic enim
propter ob causam dāto dicitur, quod datum ob
causam futuram: cum pōponitur eo loci tradit, ob causam
dāto dicitur propter tam scilicet, ob rem futuram. Ex quo
videre est hanc distinctionem nonnunquam cōfundi,
falsa autem causa nonnunquam nocet. l. falsa. & l. cum
talis. §. falsi inf. de cond. & demonst. vulgares inter-
pretes distinguunt hic causam finalem à causa impul-
siva, vel causae impulsivae non magna habeatur ratio,
cum queritur de hac conditione: causam autem fina-
lem tantum inspicimus. Ex his consequens est,
si quid simpliciter datum sit, nulla adiecta causa, non
posse repeti quod datum est: hac conditina actione.
hoc colligitur ex l. §. si petendi. C. ed. huic simile est
quod dicitur in l. §. si quis quasi ad fin. hic. Nihil ta-
men refert causa verbi expressa sit, an vero id actum
esse ex certis coniecturis colligi possit. Exemplum est
in l. si emancipatus. Species etiam hęc est: Quidam extra-
neus dedit dotem pro muliere nuptura, conventum
autem est, vel solum matrimonio dos ei redderetur:
nuptia non sunt secuta, condicere vult? queritur an
possit? videtur non posse: nihil enim in pacto con-
venuto expressum est de hoc casu. Nam solum non
posset dici matrimonium quod nunquam fuit con-
tractum, hic tamen dicitur cum posset dotē repetere,
quis satis apparet hanc fuisse contrahentium volun-
tatem, vel retineatur dos nuptiis non secuta, quia
data erat matrimonio nomine. Præterea hic causam
honestam accipere debemus: quod notatur in l. hic.
nā si causa ob quam datum est, turpia sit, aliud dicen-
dum est, ut tractabimus sub tit. de cond. ob turpem
causam. Adde etiam nihil refert, an causam ad-
iecta sit, ex potestate dantis pendet. Exempla sunt
huius rei in leg. §. vbi. Testator me heredem insti-

tuit sub conditione, si tibi decem dederō: Ex-
pararem conditioni, & ut consequeretur hereditatem,
tibi decem dedi deinde repudiavi hereditatem: hoc
casu conditioni locus erit. Aliud est in leg. 2. kram
sub conditione institutus, si tibi decem dārem, parui
cōditioni: deinde testamenti falsum pronuntiatum
est, vel inofficiosum, ut excluderet ab ea hereditate:
queritur, an possim condicere? Dicitur me posse, quia
causa secuta non est in l. si filius. 13. Ad hunc locum
pertinent multa alia exempla, que percurram, ut intel-
ligatis propter quam causam locus sit huic cōditioni,
aut non sit. In l. 1. explem est quod datum pecunia, vel
filius emancipetur, vel servus manumittatur, ut conse-
quatur hereditatem vel legatum: vel ut à line discen-
dat, vel ut ad iudicem non eatur leg. tertia. Sunt & hęc
causae, si sit acceptatione libero, ut mihi exprom-
issorem des. leg. quarta. & leg. quinta, ut Capium
eas nomine meo dñ leg. 6. & 7. nuptae sequantur:
in leg. si heres, cum do ut monumentum fiat: in leg.
cum quis. si do mortis causa, ut reddatur mihi si con-
ualtero: in l. si filius, si consert quis, ut hereditatem
consequatur: in l. cum servus, si dat quia servum suum,
vel de eo quæsitio habeatur cum venerit in suspitionem
furti, & post quæsitioem reddatur: in l. 1. Cod. ed.
cum mulier dat dotem, ut tam illi quocunque modo
soluta matrimonio restituantur: in leg. 1. Cod. ed. si do-
natum ut creditoribus satisfiat: in leg. 3. cum datur
ex lege ne alienetur, quem locum accurate tractavi
sub tit. de verb. obligat. in l. si iura promiseris. §. ea
lege. In l. 4. cum casus me daturum pecuniam, & ut
mihi patrocinatoris: in l. §. si ut procurator meus sit. In
leg. 6. si ut manumittatur ancilla, sed hęc quædam
exempla sufficiant. Alteri autem eorum, que diximus
esse necessaria, ut ex hac priori causa hęc conditio
competat, est ut causa secuta non sit, nam si quid da-
tum sit ob rem, & ea res secuta sit, cessat conditio. l. 1.
hic. Tunc cum conditioni tantum locus est cum cau-
sa secuta non est: ob quam aliquid datum est. Sed cum
queritur, an causa secuta sit an non, duo funt inspec-
ienda. Primo quid actum sit an non inter dantem
& accipientem, ex eo enim iudicatur, quæ fuerit causa
dandi: & hinc quidem multæ quæstiones nascuntur:
deinde quid præstitum sit aut non: quod perspicitur
ex sequentibus exemplis. Prima quæstio est ex l. §. hic.
Volebas me ut iua vocare, & aduersus me actionem
instituire, ego dedi tibi pecuniam, quasi translegi ne ad
iudicem eatur. Deinde nonnihil dū dicens tūe promissi-
onem, exopto ut mihi caveas ut ad iudicem nō iturum
adversus me. id non vis præstare: & quia non causus,
volo repetere pecuniam, queritur, an possim? Quæstio
ex eo pendet, præstitum sit, an non sit quod oportet
præstare: & inspicendum est, quid actum sit inter dan-
tem & accipientem, deinde quid præstitum, vel non
sit ab eo, qui accept. Pollicetur est accipiens ad iudi-
cem se non iturum: non igitur ab eo sate potest condi-
ci quod datum est, quam ad iudicem iterum: nec potest
ideo causa secuta non esse, quod non caveat se non
iturum. Alia quæstio est in dict. leg. §. si liber.
Liber homo mihi bona fide serviebat, qui cum in
hoc errore versaretur, ut se meum esse servum crede-
ret, pecuniam mihi dedit, ut eum manumitterem, ego
eum manumisi. Deinde cum recessisset liberum esse,
non servum meum, voluit repetere quod dedit, que-
ritur an possit? videtur quid dantem causa secuta est, ideo-
que nec repetitioni locum esse. Quia igitur hic dicitur
repetitioni locum esse quia si veritatem & equitatem
inspicimus, non enim est in me libertatem consecutus,
qui antea liber erat. Hoc confirmat exemplo
Paridis cuiusdam pantomimi, qui cum decem Domi-
ti dedisset pro libertate, ex repetit, quia liber erat.

*Empla
mutata in
hanc actionem
non quæ-
ritur de condi-
tione.*

*At si non
datur in
hoc casu,
datur, quod
adversus
accipiens.*

*Secundo
inspicimus.*

ad 1.

nam ob penitentiam potest id quod datum est condicere, si pecuniam, hic. Ex is igitur duabus causis coepit hęc actio: sed hoc est intelligendū, si nulla sit alia obligatio, quam causa dati causa non secuta: alioquin ex hac causa non dabitur repetitio. Ex tēpi gratia, si cōtractus sit in qui nomē proprium habeat. vt emptio, venditio, locatio, cōductio, tunc locus non erit huic repetitioni, de qua loquimur: veluti si vendam tibi rem aliquam meam pro certo pretio, tuque nihil non solvas pretium. non enim possum quod à me datum est repetere. Hęc quæstio tractatur & in linciuē. C. de rei v. d. ubi dicitur re semel vendita & tradita, præsertim nō solui ab emptore pretij, eam repeti non posse, quia simulque cōuenit inter emptorem & venditorē de re vendita certo pretio, dicitur perfecta esse emptio, à qua recedi non potest: adeo vt quamvis emptor nō soluat pretiū, tamen quia manet actio salua venditori aduersus eam emptorem, quæ potest cogi ad solvendum pretium, irrita non posset fieri venditio. In hac autem cōtractibus, qui nomen proprium non habent, nō statim cōtrahitur obligatio antequam res data sit: ideoq. si quis explemex ea parte sua, eo initio non potest recedi à cōtractu: si autem is, qui dedit, velit recedere à cōtractu cum aliter nondum expleverit ea parte sua, hoc illi licet. Et hoc interest inter cōtractus nominatos & eos, qui proprium nomen non habent, de quibus in l. iur. gemini, supra de pactis, & inaturalis, infra de præst. verb. cum igitur dicimus ex illis duabus causis dari hic cōditionem, intelligendū est cum nulla est obligatio, nisi ob causa dati causa nō secuta. Vnde queritur plerumque quod genus cōtractus sit in hac cōditione emptio & venditio, quæstio tractatur in l. vlt. hic. cum species hæc est. Ego tibi dedecem, vt mihi Stichum feruum dares: non mihi das Stichum, queritur an possim repetere pecunia n. mē. Hoc pendet ex genere cōtractus. nam si sit venditio & emptio, repetere nō potero: si vero nulla obligatio sit, nisi ob rem dati re non secuta, tunc repetitioni locus esse poterit. Quid igitur dicemus in hac specie? an dicemus esse venditionem & emptionem? Videatur esse emptio & venditio, hic enim omnia videntur interuenire, quæ necessaria sunt ad perficiendam emptionem & venditionem: nam substantia venditionis consistit in merce & pretio, quæ omnia hic concurrunt. Dubitationem auget, quod dicitur in l. naturalis, s. i. infra de præst. verb. ibi Paulus distinguens cōtractus nominatos ab innominatis, ait: Ex si quidē pecuniā dem, vt rem accipias, emptio, & venditio est, hic enim datur pecunia, vt Stichus datur & res accipitur: ergo emptio, & venditio est. Cur igitur respondam in hac specie nullam videri aliam esse obligationem, quam ob rem dati causa non secuta: ideoque pecuniam quæ data est, hæc actio ab eo, qui dedit, condici posse? Huius nodi dissolvendi gratia notandum est, cum queritur in huiusmodi casu emptio & venditio, an alius cōtractus, qui non transeat in proprium nomen cōtractus, inaspiciendum esse mentem contrahentium, quoque consilio pecunia ab his data sit, fieri enim potest, vt pecunia deat tanquam pretium rei: fieri etiā potest, vt non detur tanquam pretium, sique qui Stichum habet, nunquam illum sit mihi venditurus, sed tamen facile donaturus, si aliquid emendationis loco accipiat: quo casu nemo dixerit venditionem & emptionem esse, quia scilicet hoc inter contrahentes non agitur. Itaque si proponatur pecuniam datum esse, vt quid datur, non statim dicendum est emptionem & venditionem esse, nec prorsusquam id adum esse appareat, ideoque in hac specie, ubi nihil proponitur ex quo appareat pecuniam datum esse loco pretij, aliud

indicandum est. Ait enim Iureconsul. *Dedi tibi pecuniam, vt mihi Stichum daret.* Hic nulla sit mentio Stichi venditi, aut pretij dati. Denique vt sit venditio, oportet hoc agi inter eum, qui dat pecuniam, & eum qui accipit, vt tanquam pretij sit pecunia, Stichus tanquam merx. Aliam autem esse voluntatem contrahentium colligitur ex argumentis & coniecturis, tum ex facto ipso, vt in hac questione, quæ facti est. Sed & id discrimen colligi potest ex conditione personarum, & re: vt i. quæ hodie ita verba sua cōponat, ita dono tibi hæc pecunia, vt mihi Abbatii tuam resignes, non dicendum emptionem & venditionem esse, nec n. credendū est homines religiosos & pios spiritualia velle vendere aut emere. Sed quid hīs verbis voluit denotare Celsus: *Pro portione emptorum & venditorum?* Accursius hic nugatur: nam horum verborum mihi videtur verus sensus esse: Pro portione emptorum, & c. id est, quævis pecunia non excedit pretium Stichi. Ponamus enim Stichum decem valere, & dari centum, vt Stichus datur, hic queritur, an hoc genus cōtractus sit emptio & venditio, saltem pro portione, id est, quatenus pecunia non excedit pretium Stichi. hæc interpretatio mihi videtur probabilis esse. Iudicamus de causis huius actionis, quæ duas esse dicimus.

CAP. III.

De priori causa huius conditionis.

Prior igitur causa huius actionis est, cum quid datum est ob causam, vel ob rem, re vel causa non secuta: ideoque ob hanc causam vt competat, duo sunt necessaria. In primis enim oportet datum esse aliquid, quia si nihil datum fuit, non potest esse locus huic conditioni. Dare autem est accipientis facere, s. sic itaq. discreta, inst. de ad. iur. & l. vbi autem, s. vlt. infra de verb. obli. ideoque dare aliud est, quam rendere. Trahere enim intelligitur etiam iniqui alteri aliquid porrigit, vt id apprehendat. Ergo si res data non sit acta accipientis, non potest locus esse huic conditioni. Cōditio nō competit domino, nisi agenti aduersus iurem hoc casu enim recessum est à communis regula in odium hominum, d. s. sic itaque discretis. Inst. de ad. Cōditio igitur, licet omnis actio, in personam ita intenditur: Si paret eum dare, aut facere oportere. Dare autem est, vt diximus, dominum transferre, fieri autem non potest, vt dominus rei agat, vt petat lux rei dominum in se transferri, hinc tractatur questio in l. j. subtilius. Quædam cum castigaret se statuliber esse (statuliber est is, cui sub cōditione libertatis relicta est testamentum domini sui. l. i. infra de statulib.) qui tamē liber erat, dedit hæredi pecuniam, vt consequeretur libertatem, quasi sub cōditione relicta: quam queritur an postea eam pecuniam condicere possit: quia pecunia ipsius erat propria quam tamen hereditas esse putabat: An Celsus non possit: quia scilicet nūmus accipientis non fecerit. Ergo cum queritur, an cōpetat hæc cōditio, videndum est, an res data sit: quia nisi data sit, licet forte tradita, cum hoc casu res non sit translata in accipientē, hæc actio nō cōpetet. Finis est questio tractata in l. si quis. Tu mihi debebas centū, ergo te acceptilatione solemni liberaui (est. n. acceptilatio, imaginaria solutio, s. item per cōcessionem quib. mod. tol. in inst. Jea lege, vt mihi des a promissio emmā ex liberata acceptilatione, nec tamen paret cōditioni, queritur an possim aduersus te agere hac cōditione? Certe videtur in hac specie locum habere non posse hæc cōditio, datur enim aduersus eum, cui aliquid datum est: hic autem nihil apparet datum. Sed quoniam proprie locum habet hæc actio cum aliquid datum est corporaliter, tamen in acceptilatione

aut remissione debiti potest etiam locum habere hęc
conditio propter similitudinem rationis & equitatis.
Remissio enim debiti & acceptatio similis est
dationi: quis in effectu nihil refertur tibi decem de,
an liberem te ea obligatione, qua mihi adstrictus es
ad decem. Quomodo autem intelligatur nec postea
dicemus. Alius locus similis est 10 leg. si mulier.
Mulier nuptia pecuniam non habebat, quam daret
in dotem marito suo: sed cum maritus deberet ei pec-
niam, eam acceptatione liberauit, hancque dotis
causa constituit: si nuptia non sint secuta, conditioni
locus erit. Si tamen subtilius hęc excutiantur, forte
dici poterit, nihil datum esse. Sed cum consistat ad in-
strum. mulieris pecuniam peruenisse, recte dicitur v-
tilitatis causa edictum pratoris de conditione ob
causam dati, ad hunc casum producti. Alius locus est
in l. 4. Cod. eod. Cum quidam aduocatus mihi nume-
raret centum, ego causi me accepisse ducenta, propie-
tas quod pollicitus erat se mihi patrocinaturum esse in
causa mea, & id sperabam, ille spem meam seculat.
Queritur, an condicere possim quod auopius causi vi-
detur hic conditionem in se illem esse. Nam nihil de-
di huic personi, sed tantum causi: utilitatis tamen causa
dicitur huic conditioni locum esse, cum ea cautio
quasi datio sit. Igitur vt competat hęc conditio,
oportet aliquod datum esse: vel acceptatum, quod
eandem vim habet quam datio. Secundo oportet
datum esse ob causam. Causam hic accipere debemus
futuram non antecedentem. Exempli gratia, Do tibi,
vt aliquod scias vel des: non autem quia aliquid feci-
sti, vel dedisti. Nā hoc casu alud diceretur eile: ideo-
que si dem tibi pecuniam, quia mihi patrocinatus sis,
& forte ea causa sit falsa, non erit locus repetitioni.
At si tibi dem, vt mihi patrocineris, si ea causa non se-
quatur, tunc locus erit huic actioni. Hęc distinctio tra-
ditur in l. ad m. s. i. inf. de cond. indeb. vbi tamen
ob causam dari alio dicitur sensu, quam hoc loco. hic
enim proprie ob causam dati dicitur, quod datur ob
causam futuram: cum P. P. ponit eo loci tradit, ob causam
dati dicitur pregitam scilicet, ob rem futuram. Ex quo
videre est hanc distinctionem nōnunquam cōfundi,
falsa autem causa nōnunquam nocet. l. falsa & leum
tal. c. falsa inf. de cond. & demonstrat. vulgares inter-
pres distingunt bne causam finalem à causa impul-
siva, vt causę impulsivę non magna habetur ratio,
cum queritur de hac conditione: causam autem fi-
nalem tantum inspicimus. Ex his consequens est,
si quid simpliciter datum sit, nulla adiecta causa, non
posse repeti quod datum est: hac conditio sine actione.
hoc colligitur ex l. si repetendi. C. eod. huic simile est
quod dicitur in l. si quis quasi ad fin. hic. Nihil ta-
men refert causę verbis expressa sit, an vero id actum
esse ex certis coniecturis colligi possit. Exemplum est
in l. si em. au. Species eius hac est: Quidam extra-
neus dedit dotem pro muliere optura, conventum
autem est, vt soluto matrimonio dos ei redderetur:
nuptia non sunt secuta, condicere vult? queritur an
possit? videtur non posse: nihil enim in pacto con-
uenit expressum est de hoc casu. Nam solum non
potest dici matrimonium quod nunquam fuit con-
tractum, hic tamen dicitur cum posset dotē repetere,
quia satis apparet hanc fuisse consensuentium volun-
tatem, vt restitueretur dos optis non secuta, que
data erat matrimonio nomine. Pręterea hic causam
honestam accipere debemus: quod notatur in l. hic,
nā si causa ob quam datum est, turpis sit, aliud dicen-
dum est, vt tractabimus sub tit. de cond. ob turpem
causam. Adde enim nihil referre, an causa, que ad-
iecta est, ex potestate dantis pendet. Exempla sunt
huius rei in leg. 1. §. viti. Testator me heredem insti-

tuit sub conditione, si tibi decem dederit: Ego
pariter conditioni, & vt consequeretur hereditatem
tibi decem dedi deinde repudiavi hereditatem: hoc
casu conditio loci erit. Aliud est in leg. 2. Item
sub condicione institutus, si tibi decem darem, parui
cōdione: deinde testamentum falsum pronunciatum
est, vel inofficiosum, ita excluditur ab ea hereditate:
queritur, an possim condicere? Dicitur me posse, quia
causa secuta non est in l. si filius atq. Ad hunc locum
pertinent multa alia exempla, que percurram, vt intel-
ligatur propie quam causam locus sit huic cōditiōi,
aut non sit. In l. 1. exemplum est quod datur pecunia, vt
filius emancipetur, vel seruus manumittatur, vt conse-
quatur hereditatem vel legatum: vel vt à lite disceda-
tur, vel vt ad iudicem non eatur leg. terra. Suor & hęc
causę, vt si acceptatione libero, vt mihi ex pro-
misse des. leg. quarta, & leg. quinta, vt Capum
eas nomine meo sis leg. 6. & 7. vt nuptię sequantur.
In leg. si heres, cum do vt monumentum fiat: In leg.
cum quis do mortis causa, vt reddatur mihi si con-
ualuerit: In l. si filius, si confert quia vt hereditatem
consequatur: In l. cum seruus si dat qui seruum suum,
vt de eo quilibet habebat cum venerit in suspitionem
furti, & post questionem reddatur: In l. 1. Cod. eod.
cum mulier dat dotem, vt tam illi quocunque modo
soluto matrimonio restituantur: In leg. 2. Cod. eod. si do-
nauit vt creditoribus suis sit: In leg. 3. cum datur
ea lege ne alioeatur, quem locum accurate tractauit
sub tit. de verb. obligat. in l. si ita promiserit. §. ea
lege. In l. 4. cum caueo me datum pecuniam, vt
mihi patrocineris: In l. 5. si vt procurator meus sis. In
leg. 6. si vt manumittatur ancilla, sed hęc quidem
exempla sufficiunt. Alię autem eorum, que diximus
esse necessaria, vt ex hac priori causa hac conditio
competat, est vt causa secuta non sit, oam si quid da-
tum sit ob rem, & ea res secuta sit, cessat conditio. l. 1.
hic. Tunc enim conditioni motum locus est cum cau-
sa secuta non est ob quam aliquid datum est. Sed cum
queritur, quo causa secuta sit, an non, duo sunt inspi-
cienda. Primo quid actum sit an non inter dantem
& accipientem, ex eo enim iudicatur, que fuerit causa
dandi: & hinc quidem multę quęstiones nascuntur:
deinde quid pręstitum sit aut non: quod perspicitur
ex sequentibus exemplis. Prima quęstio est ex l. 3. hic.
Volebas me in ius vocare, & aduersus me actionem
instituire, ego dedi tibi pecuniam, quis transgisse ad
iudicem eatur. Deinde non nihil dimidens vix promi-
ssioni, expeto vt mihi caueas ad iudicem me iturum
aduersus me. id non vis pręstare: & quia non caues,
vix repetere pecuniam, queritur, an possim? Quęstio
ea eo pendet, pręstitum sit, an non sit quod oportet
pręstari: & inspicendum est, quid actum sit inter dan-
tem & accipientem, deinde quid pręstitum, vel non
sit ab eo, qui accepit. Pollicitus est accipiens ad iudi-
cem se non iturum: non igitur ab eo scire potest co-
ditio quod datum est, quam ad iudicem venisse non potest:
ideo causa secuta non esse, quod non caueat se non
iturum. Alia quęstio est in dict. leg. §. si liber.
Liber homo mihi bona fide seruiebat, qui cum in
hoc errore versaretur, vt se meum esse seruum crede-
ret, pecuniam mihi dedit, vt me manumitterem, ego
cum manumisi. Deinde cum rescisset se liberum esse,
non seruum meum, vultis repetere quod dedit, que-
ritur an possit? videtur quidem causa secuta esse, ideo-
que nec repetitioni locus esse. Cuius igitur hic dicitur
repetitioni locum esse quia si veritatem & equitatem
inspicimus, non enim est ad me libertatem consensu-
ti, qui antea liber erat. Hoc confirmat exemplo
Paridis cuiusdam pantomimi, qui cum decem Domi-
tię dedisset pro libertate, ea repetiit, quia liber erat.

Conse-
quens in
hac acti-
one quan-
do sum-
mus.

ob rem
danti ex
ali causa
danti, quod
apparet.

ad 11.

Fuit autem hæc Domitia vxor imperatoris Domitiani, de qua vide Suetonium in Domitiano. Aliis quæstio est in di. leg. 3. §. si quis quasi. It qui potestas fuit liberum esse, id est, libertatem sibi relicta sub conditione, si decem, exempli gratia, daret heredi, cum tamen libertas ei esset pure relicta, decem dedit implende conditionis causa, quæritur, an ea decem repetere possit? Celsus pater negabat repetere eum posse: & id quidem probabiliter, quia causa expressa non est, cum data est pecunia, nec datus dicitur, ut libertatem consequatur. Sed Celsus filius, qui & Celsus adulescens dicitur in leg. si seruus §. vlti, iura de verb. obligat. ait repeti posse. Certum enim est, hoc actum esse ab eo, qui se tanquam statuliberum existimabat, ut tanquam conditioni pateris adscriptæ testatoris daret pecuniam, hæreditas ubi tantum, ut libertatem consequeretur. At cum ea causa non sequatur, & pure libertas illi sit relicta, & eoque conditio remissa, quod ea causa datum est causa non secuta, conditio g-quum est. Vltima quæstio est in l. 8. hic. Contractum est matrimonium inter eas personas, quarum vna non erat iussu gentis, id est, quæ erat impubes, nec poterat nuptias contrahere, & datum est aliquid dotis causa. Datio hinc causa dotis hæc conditionem habet, ut nuptiæ sequantur, ut nuptiæ secutæ non sint, quæ inutiliter contractæ erant inter impuberes scilicet: queritur an repetere possit quod dotis causa datum est. Et dicitur possit repeti, si diuortium factum sit prius quam viri que legitimam causam attingerint, quia non potest dici hoc pacto eam fecisse, cum nuptiæ nondum consummæ sint propter ætatem. Distingui tamen Neratius & ait, cum hæc nuptiæ consistere possint, & cõualescere adueniente pubertate, ut quod datum est, repeti possit, expectari debere pubertatis ætatem, in quo indicabitur, consulerit nuptiæ, in non idq. confirmat aliud exemplo, petito à sponsa & sponso, inter quos estis nōdum sunt celebræ nuptiæ, quod tamē ab utraque parte matrimonij consumpatione datum erit, non ante posse repeti, quam spes abierit in dotem id non peruenitur: quod tamen ita intelligendum est, nisi per am qui quid dedit, vel accepit, iterum quominus impleretur matrimonium. hoc enim casu aliud constituebatur, ut videre est l. vltim. C. de spons. Et hæc etiam pertinent varieg leges tam sub hoc titulo in Digestis, quam sub cod. in Codice. Quod autem supra diximus, si ob causam aliquid datum sit, nec secuta sit causa, tunc huic conditioni locum esse, hoc ita accipiendum est, nisi per accipientem non steterit quominus non sequatur causa. Si quid enim datum sit, ut detur aliquid, vel fiat, nec per eum, qui accepit fieri quominus det vel faciat, sed casu aliquo fortuito impediatur, non condicetur id quod datum est l. pen. C. hic. secuti per eum steterit, si C. eo, huic simile est, quod dicitur in l. 3. §. si hic, si tibi dederō pecuniam, ut si tibi manu mittas: moritur autem Stichus, non potero condicere pecuniam, si eum nō manu miseris, nisi post mortem tuam decideris. Simile etiam est, quod dicitur in leg. si pecuniam. hic. Atque hoc quidem intelligendum est, si causa ab eo implenda sit, qui accepit, ut exempli gratia, Dedi cuiquam pecuniam, ut Stichum manu mittas: hæc causa propter quam datur, implenda est ab eo, qui accepit, debet enim manu mittere Stichum, nam si aliquid, ut causa non pendet ex implemento & factu eius, qui accepit, sed ex alterius, ut datum, & tunc estis non iter per accipientem quominus causa sequatur, nihilominus quod datum est ab eo repetitur, siquid dedit, causam non impleri. Exemplis sunt in leg. 2. & 3. hic. ut si testamento factum pronuntium fuerit, vel si hereditatem repudiauero, & tibi quid dedissem causa

conditionis implenda. Sed superiori distinctioni nostræ, per quam considerandum est diximus, an per accipientem steterit, an casu fortuito fuerit quæ impedire, maxime aduersari videtur, leg. vltim. hic quia est mortuus sit Stichus, quem vt mihi daret decem nihilominus me condicere posse ait Celsus, & id quod dedi repetere. Sed & alid quomodo accipiendum sit, mox dicemus. Hactenus de priori causa.

CAP. IIII.

De secunda causa huius actionis.

Altera huius actionis causa est penitentia eius, qui dedit huius causæ in eodem est in l. 3. §. 1. & l. si pecuniam. hic. ex quibus constat licere penitere ei, qui dedit, quamdiu res integra est, & propter penitentiam posse repeti quod datum est, hæc conditio actione. Ratio autem cur penitentia hic locum habeat, est, quia nulla adhuc obligatio contracta est ex parte eius cui datum est. Cum enim de tibi pecuniam vt mihi Stichum des, non fit tibi obligatus, nullaque composita aduersus me actio. Alia est natura contrahendi obligatorum, quia interuenit tantum iter nascitur obligatio, ut ostendimus in tit. de reb. cred. Is igitur, qui non dedit, non habet alium sibi obligatum. Et ex his quidem conventionibus tantum, quæ transiunt in proprium nomen contractus, & quæ visæ sunt ad tempus, considerandum magis necessarium, nascitur obligatio & actio, de quibus in l. iurisperit, de pacti. Ex aliis autem conventionibus non est visū velle actionem dare, ne lites immodice crescerent: & certe magna litigandi occasio preberetur, si ex quacunque conventionem sine delectu homines ad litigandum admitterentur conventionibus: ideoque si nuda conventio sit, nulla est obligatio nec actio: sed si per contractum conventionem res data fit, in qui dedit, habet alium sibi obligatum. Itaque in his inordinatis contractibus, Do vt des, do vt facias, facio vt des, facio vt facias, de quibus in l. naturis. hic. infra, de prescript. verbis, cui ego do vt aliquid facias, me non ante habet obligatum, quæ fecerit: si autem mihi est obligatus, quia interuenit ex parte mea datio: recum ex parte eius nihil aliud fit quam nudum pactum Vnde quauis is sit mihi obligatus, non tamen sum ei obligatus. Nihil igitur pollebatur me recedere ab eo contractu per penitentiam, penitendo ac si nihil inter nos actum esset. Hæc igitur penitentia (vt dixi) locum habet in cõtractibus, nō nominatis, minime vero in iis qui proprium nomen habent, quæ statim nascuntur vtroque obligatio. Sicut C. de rei vindic. Dixerit aliquis, nonne locatio est in specie d. l. pecuniam, cum cuiquam detur pecunia, vt Capum eas: qui enim pecuniam accepit vt quid faciat, videtur locare operam suam, quinimo hic omnia interuenire videtur quæque necessaria sunt ad perficiendum locationem. Ex vna enim parte res est, quæ locatur, ex altera merces. Cur ergo non erit locatio? Si autem sit locatio, non videtur posse propter penitentiam ab ea recedi, quia nominata est contractus, ideoque inutilis erit hæc questio. Sed animaduertendum est, quod & supra admoxi in his questionibus, cum queritur quod genus contractus sit, facti questionem esse. Potest enim esse locatio & aliud genus contractus. Nam non sequitur ex hac specie. Ego tibi dedi pecuniam, vt Capum eas, tu eam acceptis: ubi id locasse mihi operam tuam. Cum enim facti habenda sit in his questionibus ratio, nec non personarum, considerandum est, aliquando tale factum esse posse, in quo

ope-

ditionem. infra de viuris. Hac autem conditio ad actionem, quamvis strictum iudicij sit, petimus id quod nostrum aliquando fuit, licet nostrum non sit. Conditio enim non potest domino competere ad rem suam petendam, s. si iniqui discretis. Institutio de actionibus. Deinde notandum est, omnis restituenda esse in primum statum, veluti si forte res corporalis data sit, quae possit reddi corporaliter, restitui corporaliter debet. Vnde id quod pro dato habetur, quamvis vere datum non sit, ut quod corporaliter reddi non potest, est in primum statum debet. Exemplum est in l. si quis accepit. hic de eo qui acceptatione libera tus, ut expressum foret daret, neque de dicit, conditioni locum fecit, quamvis nihil datum esset. Interpretatione tamen iuris aliquid hic datum esse intelligitur, per acceptationem scilicet liberationis: unde vetus obligatio restituitur, quae acceptatione sublata fuerat. Expressum enim non exhibito cogetur per iudicem denovo se solenni stipulatione obligare. Sic enim intelligendum est quod dicitur, condici posse ei qui accepit sit liberatus. Quod autem dicimus, rem esse reddendam causa non secuta, ita accipiendum est, ut etiam si res perempta sit, quae ob causam data fuit, nihilominus tamen conditio locum habet, maxime si culpa eius, qui accepit, perierit. Exemplum est in l. cum servus, hic. & l. supra ad legem Aquilianam. hic autem locus ostendit quoniam vltima fuerit conditio servorum, in quos ea fuerit dominorum posita, ut necis & vitae eorum habuerint liberum arbitrium. Per ea haec actio conuenit cum plerisque aliis actionibus, puta cum actione praescriptis verbis; quae coepit ad id quod interest datum aut factum non esse. naturalis. s. i. de praescript. verbis. Nam cum ego tibi do ut nabi des, vel aliquid facias, tu mihi es obligatus, quia scilicet tibi ego dedi, licet tamen tibi obligatus non sum. Possum autem agere aduersus te duplici actione. In primis ad id quod interest mea datum aut factum id te non esse quod conuenit actione praescriptis verbis. Vel si malim recedere à cōtra huiusmodi mihi liberum est. ita poterit experiri condiciam actionem, ut rem mihi reddas, quā tibi ob causam dedi. Et sic intelligendum est, quod dicitur in leg. ob eam. inf. de praescript. verbis. & leg. 4. hic. quae inter se pugnant videntur. Nam in d. l. 4. si Vlpianus aduersus debitorem acceptatione liberatum, ut expressum foret dicit, si non dederit, conditio agendum, ut vetus obligatio instituitur. At in dict. leg. ob eam causam, refert Papinianus. obligationem veterem non restaurari, sed agi aduersus debitorem, ut impleat quod promiserit. Sed haec pugnantia non sunt, sed potius diuersa. Quod enim dicitur in l. ob eam causam. veterem obligationem non restaurari, verum est, si quis agat civilis actione praescriptis verbis. de qua sub eo titulus. Iurisconsulti loquuntur. Nam id non consequitur, qui agit praescriptis verbis, ut contractus rescindatur, sed ut impleatur potentius tamen nomine cōparata est haec condiciam actio, ad quam etiam pertinet d. l. 4. Haec actio etiam cōuenit, ut quis dicat, cum actione in rem: quod quomodo accipiendum sit difficile dictu est. Haec enim actiones videtur omnino contrariae esse: quia si quis agit condiciam contendit dominium rei in se transferri oportere. s. sic itaque de act. domini vero actione in rem experitur, de dominium esse contendit. leg. in rem. supra de rei vind. Haec repugnantia sunt, me dominum esse rei, & petere ut dominium eius in me transferatur. Quomodo igitur fieri potest, ut haec condiciō cōcurrat cum rei vindicatione? Ex sane quod haec actio nō cōducitur cum actione in rem, id satis videtur colligi ex leg. cum servus. hic. Sed quæstio & difficultas nascitur ex l. si mortis causa. inf. de donat. caus. mort. ubi dicitur eum, qui dederit aliquid causa

mortis, posse in rem agere postquam conuenerit. Nā dicit Paulus l. cum quis. hic, conditionem hoc casu competere. Atque ita ei qui donauit aliquid causa mortis, competit condiciō & actio in rem. Sed respondendum est, in rem agere vltimē hoc casu quidem cōpetere l. l. C. de donat. quae sub mod. in rem actionem directam minime id eoque hanc non posse concurrere cum condiciōne, ex d. l. cum servus. & d. s. si et itaque, nisi aduersus furem. Alius casus similis est in d. l. l. C. de donat. quae sub mod. & in quae cōstituit Imper. ut si quis quid donauit alii alimentorum causa, & ea causa non sequatur fauore alimentorum, propter condiciōnem in rem etiam actio utilis ei competat. Actio autem in rem competit aduersus eum etiam cum quod contrarius, si possideat alimentis, & vltior est quam condiciō.

IN TIT. VII. LIB. IIII.

COD. IN TIT. V. LIB. XII.

PARACT.

DE CONDICTIONE OR TVR.

REM CAUSAM

CAP. I.



VID INTERIT INTER HANC CONDICTIONEM, quae dicitur ob turpem vel iniustam causam, & condiciōne causa data causa non secuta, ostendit Paulus in leg. i. h. h. Distinctus autem rem à causa, ut saepe distinguitur solet, & de admonui titulo superiori, alia leg. damus. 5a. infra de condici. inde. in qua similis est distinctio: ut causa quidem ad praeteritum referatur, res ad futurum. Sed tamen aliquando his verbis promissae videntur Iurisco. ut causa non tamen ad praeteritum pertinet, sed etiam ad futurum. Omne igitur quod datur, vel datur ob causam honestam, vel turpem: Si datur ob causam honestam, tamen demum repetitur, si causa secuta non sit. At vero id quod datur ob turpem causam, plerumque est causa secuta sit, condiciōne repetitur. Ut autem intelligamus, de qua turpitudine hoc accipiendum sit, & propter quam turpitudine haec actio datur, animaduertendum est, turpem causam non vnius generis esse sed triam. Nam aliquando turpitudine est accipientis tantum, aliquando vtriusque, aliquando dantis. Paulus in d. l. l. ostendit, cum turpia causa est accipientis, repetitionem locum habere. Quibus verbis ostendit cum turpitudine est dantis, vel vtriusque, non repeti quod datum est: idque confirmat sequentes exempla. Sed de primi genere turpitudinis videndum est.

CAP. II.

De primo genere turpitudinis.

H VIUS turpitudinis, quae est accipientis tantum, exempla sunt in leg. 2. ut puta cum do tibi ne facilligium facias, ne furum facias, ne hominem occidas: ob turpem enim causam id à me non datur, sed turpitudine hic est ex parte accipientis tantum, nam is, qui pecuniam accipit ne furum faciat, vel facilligius, vel ne hominem occidat, turpiter facit & quis ab eis facinorosis abstinere debet etiam gratis, & nullo pretio accepto: ex parte autem dantis nulla versatur turpitudine. Sequitur: Item si tibi dederis, ut rem mihi reddas deprecior. Aliud exemplum est huius turpitudinis. Ego deposui apud te rem meam: cum ego te resposceret, nec velles mihi reddere, dedi tibi eo nomine pecuniam: Haec pecunia recte ob turpem causam data esse dicitur. Est enim turpe ei qui accipit pecuniam

Haec actio
quomodo
cōducitur
cum rei
vindica
tione.

nam depositæ rei reddendæ causâ, non vero et quid sit ille enim cum gratis rem depositam reddere deberet, eo nomine accipit pecuniam. Idem exemplum est in l. vltima. b. c. Aliud exemplum est in l. 4. §. vltima. Si quis indicium, ut servum fugitivum indicet accipiat in quo tamen diversum statuitur ac in prioribus nullus enim repetitioni locus hic est quia scilicet si non potest dici turpiter acceptisse, qui ut videtur indicet, pretium accepit (sunt enim indicium hoc in loco pro eo, quod datur indicanti, quod Græci *πλουτο* vocant.) Et certe cum nullus cogi possit ad indicandum furem, nec eo nomine villa actio prodita sit, ve non miramur si pecuniam eo nomine accipere possit. & hac de te locus etiam est in l. solent. inf. de præf. verb. Post paulum tamen subicit in hunc eod. §. diversæ species, in quibus locus est repetitioni: ut si acceperis à fugitivo meo, ne cum indicare et tunc enim à te hoc possum cōdicere. idemque dicendum esse, si & furi indicium dederit. Aliud exemplum est in l. 3. c. eod. de en qui eundem tyronij causâ dederit id est, ut egeret laborem qui tyronibus, dum militibus initiarentur, imponebatur. Tyrones, n. olim dicebantur iuniores, qui militibus adscribuntur ut facilius exerceantur, & assuescant militij, qui tamen nondum erant milites. nec prius, quam in numeros essent relati. l. ex eo. §. de milit. test. Et de iis quidem extat tit. l. 4. lib. 11. c. & l. de fero. n. l. qui cum vno l. qui committunt. inf. de re milit. Aliud exemplum est propter quod datur hæc conditio in l. ex hac. Tu me per vim coegisti ad promittendum pecuniam tibi, & ex hac stipulatione cum exigis: quatenus, an repetere possim videtur me repetere posse, idque ex hoc editio, quia causa huius stipulationis est vis illata aut metus. Et ut generaliter dicatur in l. perpetuo. hic.) Quoties ex iusta causa aliquid datur alicui, potest condictioni competere ex hoc editio quod propositum est de eo, quod acceptum est ob turpem vel iniustam causam. Hunc locum explicavi in l. h. me & Titum. sup. de reb. cred. Sequitur secundum genus turpitudinis.

C A P. III.

De secundo genere turpitudinis.

Secundum turpitudinis genus est, cum turpitudō veretur ex parte vtriusque, cum casu cōdictio nō datur, & quod datum est penes accipientem remanet. Hinc dicitur in l. penult. hic, meliorem esse conditionem possessoris, cum par est causa vtriusque: ideoque datum repeti non potest. Idem dicitur in l. 3. c. eo. Exempli alia multa reperitur sub hoc tit. veluti in l. 2. & seq. si quis dedit iudici eius corruptum causâ. At si quis dedit iudici, nō ut male iudicaret, sed ut secundum se in bona causâ, an poterit hæc pecunia repeti? hæc quæstio tractatur in dict. l. 2. Condictio n. locus esse videtur: quia nulla hic dantis, utpote in bona causâ turpitudō, sed accipientis tantum apparet. Hunc tamen qui datur, licet in bona causâ, refert Vlpianus crimen corrobore, quia scilicet iudicem oportere videtur. Ex hoc expressum est sub tit. c. de poena iudic. qui male iudicet l. 1. vtriusque igitur paritur danti & accipienti. Ex his autem verbis, *Relatum est, quæri solet, an Vlpianus affirmet condictioni locum esse. Merito existimant hoc ab eo non affirmari, sed tantum referri in principem aliorum, à qua recedat propter verba, quæ subicit, Sed hic quoque crimen corrobore: quia hoc vellet Vlpianus, quatenus relatum sit condictioni locum esse in hoc casu, tamen cum turpitudō sit, non tantum ex parte dantis, sed etiam accipientis, condictioni locus non est. Sed receptum est hic duos casus esse distinguendos, vtrum cum quis dat pecuniam iudici, ut in bona causâ secundum se pronunciet et ab eorum cum datur iudici pecunia, ut ma-*

le indicet. Hæcque sententia mihi videtur probabilior esse. Unde dicendum est, si quis pecuniam dedit iudici, ut secundum se in bona causâ pronunciet, quantum litrem petat, quia videtur iudicem corrobore vel le posse tamen eum repetere quod datum est.

C A P. IIII.

De tertio genere turpitudinis.

Hæc turpitudō est, quæ ex parte dantis tantum veretur, quo casu nulla cōdictio repetitur. huius turpitudinis est exemplum in leg. 4. hicin qua queritur, an si qui meretrici dedit libidinis explendæ causâ, repetere possit. Ex his, quæ ante exposuimus, videtur hoc fere satis definitum esse. Diximus enim supra, cum turpitudō est ex parte vtriusque, nō posse repeti quod datur est: quin autem hic infit ex parte dantis & accipientis turpitudō, nulli dubiū. Cor igitur quod hoc casu datum est, repeti non posse refert Vlp. Sed, respondet idem Vlp. illa quidem mulier quod meretrix sit, turpiter facit: at cum sit meretrix, turpiter non accipit, propterea se palam prostituit. Ergo turpitudō ab eius parte non veretur, et est vilis & indignitas, ut acceptio pecunie & pretij nullam ei maculam aspergere videatur. Sed quid agas, inquit Sarracenus, cum dira est & omni persona fœdior? Tēpore Tyberij scribit Suetonius multas mulieres se prostituisse, ne punirentur poenis adulterij, vel stupri. Stuprum n. cum meretrice publica non committitur. Quæri solet, an quod meretrici ob eam causam promissum est stipulationem, exigere illa possit? Ex his Vlpiani verbis videtur colligi, mulierem ob hanc causam actionem competere: sed tamen probabilior est, & id quoque vulgo receptum video, nullam actionem eo nomine meretricibus competere. Nec id etiam consequitur ex eo, quod ab Vlpiano dictum est, nam etsi meretrix potest retinere quod ei datum est, non tamen potest quod eo nomine promissum est exigere. Multa n. accipiuntur & retinentur honeste, quæ tamen honeste non petuntur, l. inf. de extraord. cognit. Contrariam opinionem non inuic leg. affectuosis. inf. de donat. ex qua, si quis donauerit meretrici, valet donatio. Excepit tamen nisi miles donaverit suæ focaræ, l. 2. c. de donat. inter vir. & vx. Si igitur dedit quis meretrici, non potest ab ea repetere quod datum est, sed si quid ei promissum est nomine, illud exigi non potest. Proprie autem donatio est, cum quod donatum est, traditur, ideoque repeti non potest. At generaliter dicendum est, quod ex turpi causâ promissum est, exigi non posse. Vnum exemplum est in leg. 1. c. eo. an qua si quis cum aliquo perceret, quod honeste dari non poterat nec promitti, qui scilicet turpi causâ erat, præscribi fecerit in cautione, eam pecuniam ex causâ tutui numeratam esse autem, qui cōsuevit ex ea cautione, alleget se nullam pecuniam se vera accepisse, sed ob turpem causam hoc promissum esse, bululose turpi causâ adumbrandæ gratia hanc cautionem perfectam ait Imp. si appareat turpem causam fuisse huius promissionis, absolui cum debere qui conveniatur. Similis locus est in l. mercale. eo. Quidam stipulatus fuerat pecuniam propter lenocinium uxoris lupi. Hic sion Imp. si quid promissum sit ob hanc causam exigi nō posse, quia scilicet turpitudō est ex parte vtriusque: si autem solum ab adultero esset, nō posset repeti. Huc perinet quæstio tractata in l. penult. hic. Verba huius legis libebat causa sunt, quod tamen sententia hic videtur esse: Si quis ob turpem causam promiserit, & cōsueviatur ex ea promissum, potest agere exceptione doli submoerere. Necessè autem est, ut hæc verba ab turpi causam intelligamus ex parte dantis tamen.

Tum. 2.

D ij

tum quia si effect ex parte accipiens repeti posset: turpitudine. n. dantis hic impedit repetitionem. *Sublata proxima causa stipulationis.* Stipulatio, quae proxima causa est, tollitur solutione eius quod debetur. Hoc autem figurata locutione dicitur, quasi diceret, ut stipulatio haec inanis esset propter exceptionem doli. exceptio n. efficit, ut quis actionem non habeat. Nihil inter est. ut de reg. iur. Prillima causa si desit, turpitudine. Sed queri solet an stipulatio, quae turpem causam habet, ipso iure nulla sit, an vero elidatur exceptio. Hec quoque ratio tractari solet in l. generali. inf. de verb. obl. in qua dicitur nullius momenti esse tales stipulationes, cum hic dicitur huiusmodi stipulationes elidi exceptione doli. sed maxime distinguendae sunt singulae species, ex quibus oritur talis questio. Videndum enim est, an id quod promissum est, contra leges sit, veluti id quod promissum est, iure civili prohibetur & puniatur. Ex compli gratia. ut faciat quae sacrelegiomenam tunc nulla est promissio. Si quis autem promiserit meretrici libidinis explende causa, hoc quidem honestum non est, cum tamen non sit factum, quod ipso iure & legibus Romanis vindicetur, valere id potest. Jam videri potest, ex quibus causis, datur haec actio, & ob quam turpitudinem. Posterior locus est,

De officio iudicis in hac actione.

CAP. V.

Certum est restitutionem rei, quae data est turpiter, in condemnationem vocare. Nam in qui agit, petit, ut sibi reddatur, quod dedit ob turpem causam. Haec autem restitutio fit cum fructibus & accessibus, si rei data sit, ex qua fructus nascitur. Et quantum id exprellum non sit, hoc tunc, rament facile intelligitur ex his, quae diximus sub titulo. praecedenti. Multa enim rependa sunt ex eo titulo, nam licet conditio stricti iudicij sit quod non veniant fructus, nisi a tempore litis contestatae, ut superius dictum a nobis superius est: quis tamen per hanc conditionem petimus nobis dari, quod nostrum aliquando fuit & transfertur dominij eius rei, quam dolo a nostris, venient etiam fructus & accessiones. I. videmus. infra, de vlt. vltur tamen non veniunt, l. quoties. C. hoc tunc, quoniam vltur in fructu non sunt, leg. vltur. i. off. de verb. signifi. cum natura non procedant, sed iure percipiantur, l. si novis. sup. de rei vindi. Haec autem actio concurrens aliquando cum aliis actionibus, ut cum actionibus bonae fidei, ut dicitur in leg. vltur. hic. Et ex huius quidem legis exemplo demonstratur differentia inter bonae fidei & stricta iudicia: cum ex contractu ob quem turpiter datum est, danti aliam etiam actionem, refert Paul. necesse hanc semper necessariam veluti si tibi dederis, ut de posuimus reddas quod turpe omnino est. Nam ad id repetendum competet etiam actio depositi. Cum vero aliquid datum est ex contractu, qui stricti iudicij est, veluti si quid debeatur ex stipulatione, vel testamento, tunc ad id repetendum necessariam esse hanc conditionem, nec agi posse ex eo contractu. Et id quidem optima ratione, cum ex illis actionibus nihil peti possit, nisi quod datum est. s. i. Instituta de oblig. quae ex consensu. l. & eleganter. j. non solum. supra, de dolo.

TIT. V. LIB. III. COD. ET TIT.

VL. LIB. XII. PANDECT.

DE CONDICTIONE INDEBITI.

CAP. I.

Non condictiones, de quibus differere cepimus, haec insignis & praecipua est, nec vilius loc^{us} est in iure civili, aut memorabilior, aut

obscurior, & difficilior. *Conditio autem indebiti actio est, quae quod per errorem solum est, repetitur: sique dicta est, quia indebitum hac condictione actione repetitur, si per errorem solum sit. Quamvis enim si subtilitatem iuris inspicimus, is qui solum indebitum, dominum facit accipientem, & transferat dominium in eum cui soluit, ideoque nullam videtur actionem habere: ita tamen ex bono & aequo, & equitate naturali suadente datur repetitio. Unde dicitur conditio indebiti non utilis esse, leg. indebiti, in princ. & leg. haec conditio. 66. ex bono & aequo venire. Subtilitas enim iuris tantum valet non debet, ut quis locupletior fiat ex re aliena, quam eius incommodo, cum id contra naturalem equitatem, & contra bonum & aequum sit. Haec autem actio ex contractu proprio orti non dicitur. Is enim qui solum indebitum alicui tanquam creditore, hoc animo soluit, ut distraxat negotium magis quam contrahat, ut dicitur in §. is quoque, quib. mod. re contrah. oblig. in Insti. quia animus habet recedendi ab obligatione magis, quam ad contrahendum obligationem. Qui enim hac ratione pecuniam dat, id agit, ut se obligatione liberetur, quae parat se adstrictum. Atque ideo dicitur ex contratu non orti hac obligatio, sed ex quasi contractu utitur: quod etiam confirmatur ex §. vltim. Insti. de oblig. quae ex quasi contr. Potest tamen aliquis contra actum accedere. Exempla vnum est in leg. 2. haec. Cum quis soluit et, quem pater creditorem suum esse a lege & conditione, ut si apparuerit id esse indebitum reddatur. Ad reddendum in hac specie tenetur is, qui accepit, quia id nominatum convenit sed tamen necessarium non est ad repetitionem semper hac conventioni. Nam est sine hac pactione solutioni rei fuerit quid datum, quae indebita erat, idque per errorem, datur haec conditio.*

CAP. II.

Conditio indebiti ut locus sit quoque repetitur.

Vt igitur sit locus huius conditioni, tria necessaria sunt, quae diligenter observanda sunt: quia multum consertur ad huius tractatus explicationem. Primum est, ut quid solum sit secundum, ut per errorem: tertium, ut indebitum sit. Haec ita nisi concurrant, non datur haec conditio nisi ratio habeatur personae, ut leg. inter dum. hic. si pupillus soluerit eo casu, quo non admittitur maior. Pupillus enim semper creditur errare. Sed de hoc loco plenius dicturi sumus infra. De his autem tribus necessariis figuram tractandum est. Primum igitur est, solum esse aliquid oportere. Id satis indicem titulus ipse, & nomen actionis. Conditio enim, id est, repetitio per condictionem actionem indebiti, hoc esse ius quod per errorem solum est, cum indebitum esset. Hinc dicitur re contrahi hac obligatio sub tit. quib. mod. re contrah. oblig. in Insti. Exempla eius obligationis sunt, mutui, depositum, commodatum, quod per errorem solum est, cum non deberetur. Haec igitur actio cum competat ad repetendum, solum aliquid esse necesse est. Haec propria quidem sunt huius conditioni: produci illa tamen & ad promissionem, quae facta est per errorem, ut condicatur liberatio vel cautio, cuius exemplum est in leg. 2. qui hic. Vbi questio proponitur eius, qui cum crederet se solum heredem, ex se misse tantum esset, interpellatus a quodam creditore hereditario, promissit se illi solviturum centum, quae ei debebantur a defuncto, cum solum quinquaginta promittere debuisset: eo sit locus huius conditioni? Mouet questionem quod nihil solum sit, sed tantum tantum & promissum. Hic tamen videtur decla-

1216

rare Vlp. quoniam proprie locus sit huic actioni cum aliquid datum esset, tamen propter utilitatem & similitudinem rationis produci eam ad hunc casum, cum aliquid sine causa per errorem promissum cautum est. Huic affinis est questio de eo, qui in solo alieno edificavit bona fide, cum crederet fundum suum esse, an possit repetere impensas: quae tractatur in l. si in area. 33. hic. Vbi dicitur repetitioni locum non esse, nihil enim datum esse, nec villam negotium quidem contrarium. Nam ut locus sit huic conditioni, oportet aliquod negotium contrarium esse cum eo, aduersus quem agitur: quod obstat ut in eo, qui soluit pecuniam indebitam aliam licet enim contrarius id non sit, negotium tamen aliquod gerit, videlicet, ut si id non debeat, ius sit repetendi. Cum autem adfuerit in area sua positum ab alio, &c. Nam si edificio in solo tuo, tuque adificium illud occupas, quod tibi quantum est, non ideo mecum aliquod negotium contrarium, in eo cum si tradideris possessionem, nullum negotium inter nos contrahitur, id enim in te transfero, quod tuum est. Sequitur: *Et ideo constat, si quis cum existimaret, &c.* Obiter hic notandum est, etiam si quis bona fide sumptus fecerit in re aliena, non posse tamen illis sumptus seruari nisi per retentionem. Hinc etiam queri possit, cum dicimus aliquid solutum esse oportere, an sufficiens rem alienam solutam esse, an vero ita damnum locus sit huic conditioni, si quis soluerit fuisse rem. Hec questio tractatur in leg. indebitum. 15. §. sed & si nomen, vbi dicitur, non tantum conditioni locum esse, si quis fuo numerus dederit, sed & si quis alium. Et quomodo id accipiendum sit, docet Iurisc. videtur enim & ratione iuris abhorreret, ut si qui dat numerus alienos condicere possit. Conditione quidem petimus nobis dari (ut dixi sub tit. de condit. caus. dat. caus. non facta.) quod nostrum est: qui igitur condici possumus nomen aliud? Sed ut possit reddi, turpet potest, ait Paulus. Hec enim est conditio, ait idem, ob possessionem, quae in alium translata est, datur, et si dominium vel proprietatem translata non sit: & hic locus videtur notandum esse, cuius hoc agit exemplum: Eximabam me tibi alienam rei usufructum debere cum eius dominus esset, tradidi tibi usufructum, licet proprietatem sine dominio, possum tamen condicere usufructum possessionem, nihil enim huic duo inter se commune habent. Naturaliter, si nihil commune infra de aeq. pol. At id non videtur par ratio. Nemo enim rem suam condicere posse dicitur, nisi si fure. l. si. sup. usufr. quemad. causat. quorum odio recepitur est, ut quicumque actio aduersus eos competere possit, subtilitate iuris neglecta, §. sic itaque discretus. de act. in finit. Cur igitur hic aduersus non furem rem meam condico? Respondendum esse hic considerandum, est enim id repetitio quod meum est, qui tamen id per errorem solui, & quodammodo eius id feci, cui tradidi, non meum id repeti, & possessionem quam in eum transiit condico. Et certe quod dicitur, neminem rem suam condicere posse, sic intelligendum est, neminem ita posse rem suam condicere, si patet eum & quo petatur dare oportere: idque exprimitur in dict. §. sic itaque discretus. ex quo etiam huius loci interpretatio petenda est. I. enim qui ita agit: Si patet te mihi dare oportere, peti in se dominium transferri: cum autem dominus sit, incipit et hoc genus actionis. Nam fieri non potest, ut aius rei dominus quis sit cuius iam dominus est. At nihil prohibet propter possessionem agi, est si qui agit dominus sit: nihil enim commune habet proprietatem cum possessione, dict. §. nihil commune. Ergo qui dominus est, conditione uti potest ob possessionem quam peti in se transferri. Sequitur alia species: *Sed et si possessionem tuam fecerim,*

ita ut tibi per longi temporis prescriptionem auferas non possis, &c. Egotibi rem alienam dedi, & in te eius possessionem transiit, utique eam rem viciis possidendo, puta quia res erat mobilis, triennio propter bonam fidem & titulum quiritur, an condicere eam possim. Videatur condici non possim, qui rem viciis cepisti, iusta exceptionem habes, si res ab eo condicatur. Cur igitur hic dicit Paulus hanc rem viciis amitti condici posse? id mirum videri non debet. Cum enim ego rem tibi meam do pro errore, eius in iurisdictio dominium nec hic error impedit eius translationem: de tamen domus factus non potes te exceptione tueri aduersus eum, qui condicit: quia iusta causa est eius rei condicendae. Aequitas enim suadet, ut dominium quod tu acquisiisti, rursus in me transferas. Si ab initio igitur in te translatus dominium te iuvare non potest aduersus conditionem, nihilo magis & id quod acquisiisti postea prescriptione te iuvabit, utque id potero conditione repetere. Simile est huic quod dicitur in l. si alienam inter de donat. caus. mort. Vbi queritur, si dederim rem alienam causa mortis, ut meam, tuque eam viciis per longi temporis possidendo possides, si causa lealem, an repetere possim iulianus ait rem petere posse. Si enim ab initio res mea fuisset, & dominium in te translatus donatione causa mortis nihilominus potuisti id repetere, eo casu quo renuicari solet hanc donationem. Nam tacitum in te condictionem habet. Si conualuisti, si, qui donauit: quia scilicet datur cogitatione mortis. Idem diximus de mortuo sub tit. si cert. pet. Si enim quis rem alienam mortuo dederit, quam viciis per longi prescriptione us, qui eam accepit, locus est certi conditioni ex mutuo, & petende est ac si ab initio rem propriam dedit accepit. Nihil enim refert, si qui accipit rem alienam, cuiusque dominium in ipsum translatus non est, postea sibi dominium acquiritur, vero ab initio eius rei dominium in se translatus sit. Sequitur, *Sed et si viciis fecerim iure. Quasi dicat, si qui locus est conditioni cum tamen transferatur possessio in alium, ut etiam cum sola proprietate transferatur sine possessione. Ergo siue quis transferat plenam proprietatem, siue proprietatem sine possessione, siue possessionem tantum sine proprietate, locus est huic conditioni. Et cum hae quidem interpretatione accipiendum est quod diximus, solum esse quod oportere, antequam hae conditioni competat. Sequitur iter locus, quo diximus per errorem aliquid solutum esse oportere.*

CAP. III.

Per errorem solutum esse quomodo accipiendum.

Si enim, qui sciens soluit indebitum, illud repetere non potest, leg. i. hic, quia succurritur erranti non scienti in hoc iudicio, id datur in leg. indebitum. C. eod. quo pertinet regula iuris, quae traditur in l. cuius per errorem. de reg. iur. Si enim quis soluto soluit indebitum, donare id videtur. Sed & tunc dicitur in l. si non forem. §. §. qui filiofamiliis. hic item etiam id accipiendum est, & si quis hae mente soluerit ut repetere. Quod quis. §. hic. nisi quis eam legem dixerit solutioni & dationi, ut si appareat non deberi, solutio repetatur. leg. i. hic. Sed quid dicemus de eo, qui sciens promissum, licet non soluit, an eddicere promissionem poterit minime, l. si is qui 14. veluti si quis perpetua exceptione tutus, promissum aliquid, ut liberaretur. Verum quidem est eum, qui perpetua exceptione tutus est, non debere, si quis effectum inspicit: sed tamen potest dici debitor esse. Ex his igitur facis perspicuum est, ut deum conditioni indebiti locum esse, si quid per errorem solutum sit: sed de isto

Exponitur
autem in
hoc loco
dilectio
quoniam
de iuris
dilectio.

errore videndum est: hoc enim varie questionibus nascuntur. Et primum queritur de eo, qui erravit in re, qui cum vere debet, et, rem vnam pro alia soluit in condicere possit: hęc questio tractatur in leg. si pecunia 19. § penult. vbi ait Pomponius repetere eum illam rem posse, cum pro eo quod debet, non videtur id soluisse. Sed quis si quis erraverit in facto proprio, an ob eum errorem hac condicio locum habeat? Ex plū eius rei in l. sed est me putem. 22. vbi dicit idem Pomponius locum esse repetitionis. Alia questio est de eo, qui dubitans soluit indebitum, an per errorem soluisse dicendū sit, atque ita repetitionem eius quod dederit habeat. De hac dubitatione magna olim fuit controversia inter veteres Iurificos, quoniam tamen decidit Iustinianus in leg. vltim. C. eo. quæ vna est ex nova eius constitutionibus & decisionibus. Et sane multū interest, quis ignorans omnino de erris solvat indebitū, an vero dubitans. Qui enim dubitat an debeat, si soluit per errorem solvere videtur non posse, cum hanc dubitationem sustulisse videretur solutione: neque ratio movet veteres Iurificos, ut hoc casū crederet hanc repetitionis locum non esse. Dicebant enim præsumptionem quandā transactionis esse, cum transactio sit de re dubia, leg. t. supra, de transact. & solutione rei dubie facta, quod contrarium erat, de solutione profus fuisse, sed hæc sententia non placuit Iustiniano, vixit iniqua. Nam siue quis dubitet, siue erret certum est eum animum donandi non habere: adeoque nulla posse præsumi videri transactione, eum præsertim nullo retento vel promisso hęc procederet, contra transactionem. Cade transactio. Alia questio est de eo, qui iuria errore indebitum solvit: veluti si mulier intercedens pro alio, quæ iuvatur exceptione Senatusconsulti Velleiani solvat, non errans in facto, sed in iure, id est, errans de iure obgitat, nec le Senatusexceptio iurari: num id quod soluit, p. sit repetere? Iurificos hanc quidem sub hoc titulo de errore simpliciter, & de ignorantia sine imprudentia loquuntur, ut leg. p. unde leg. cum in qui. 32. §. si de iur. hic, cuius etiam per amentū dicit leg. cum in fra. de regul. iuris. Sed existimo ob errorem facti tantum hanc conditionem locū esse, non etiam ob errorem iuris. Nam distinguitur alibi error iuris ab errore facti, cum queritur de hac conditione, leg. si quis iur. de iuris & facti ignorantia, & hanc sententiam alias defendi contra receptam vulgo opinionem. Nec enim ignoro quonodo distingui solent ab aliis, videlicet ut aliud sit esse indebitum esse naturale, aliud cum civile: sed hæc distinctio huc non pertinet, nec ad rem facit. Superiore distinctio est in leg. error. C. ad lege falsidiam. vbi eum, qui solvit per errorem facti legata, veluti cum falso putaret eam esse hereditatem defuncti & patrimonium, ut si ficeret ad legatorem ex solutionem, nec retineret quartam, quæ debetur ex lege Falcidia, posse repetere ait Gordianus: si eam si sciens solverit. Deinde subiicit, *Quoniam etiam si sine igno. auct. cessat repetitio.* Nam si forte sciens aliquis bona defuncti non fuisse ad solvenda legata, & ad quartam, nec tamen ex illius iure sibi eam deberi, creditique se tenet ad legata integre solvenda sine vlla deductione, hocque iam ignoret, cessat repetitio. Comparat enim eum, qui sua ignorat cum eo, qui sciens & prudens solvit. Iuris igitur ignorantia neminem excusat, facti vero non nocet. L. regula, infra, de iuris & facti ignorantia. Difficilis tamen nascitur ex duobus locis, qui erant sub tit. de iuris & facti ignorantia. Vnus est in leg. iuris ignorantia. in qua ait Papinian. iuris ignorantiam suam precebus non nocere. Alterio leg. error, in qua idem Iurificus refert, Iuris errorem in damnis amittende rei suo omnibus non nocere.

Ex præterit enim loco ita argumentum ducitur: iuris ignorantia suam precebus non nocet. At iniqui repetitio indebitum, quod suum est, petit. Ergo iuris ignorantia non debet ei nocere. Ex alio autem loco fictus error non nocet, contentibus de damno amittende rei sue: At iniqui experitur condicione indebiti, contentis de damno rei sue amittende, ergo iuris error ei nocere non debet. Quod falsum est, ut vulgares doctores ad illam distinctionem recurrunt. Sed nihilominus existimo sequendum esse eam distinctionem, quæ traditur ab Imp. in d. leg. cum qua. C. de iur. & facti ignorantia, & omittendum quod ab interpretibus quod lo tractatur. Ad vtrumque enim locum sic respondeo. Patet enim iuris ignorantiam non prodesse acquirentibus: suum vero precebus non nocere, nec non contentibus de damno amittende rei sue. Sed cum qui condicione indebiti experitur quod suum est repetere, & contendere de damno amittende rei sue, ergo. Nam illa propositio falsa est: quia si, qui agit condicione indebiti, petit quidem quod sibi debuit esse, sed non petit quod suum est. Inter hæc duo enim multum interest, nam quod mihi debuit esse, proprie meum dici non potest, nisi iure illud est quod vindicare possum. L. Quintus. §. argenti. infra de auro & argen. leg. 1. idemque si quis mihi legaverit omne argentum suum, argentum quod ei debetur h. c. legato non committitur, quia argentum ei debitum suum non est. Et ita hoc verbum suum, accipiendum est, nisi aliud a d. cum esse appareat. Ad d. leg. error. sic respondeo, in qua dicitur, iuris errorem omnibus non nocere, ut illud, non omnibus nocere, ita intelligam, hoc est quibusdam nocere, non autem nullis. Et eiusmodi quidem locutionis exemplum aliud est in lege si servus. §. si plurimum, si pra. si quis contraxerit cum ait Vlpianus, non tenet servus litatus non esse, hoc intelligitur, quod si status non esse. Deinde cum dicit Papian. in d. l. error. suum veritatem suam accipimus pro eo quod propriū est. Et omnibus quidem non nocere iuris errorem, hoc exemplū est in leg. iuris, ut in possit leg. 1. hæc enim quamvis non cogatur solvere legata statim post mortem defuncti, ut quæ forte reliqua sunt in diem, vel ubi condicione: interim tamen cognitur evadere solvendum auctore prætoris, cum adveniet dies vel condicio, quod ita intelligendum est: nisi testator eum cui legaverit, reverit satis accipere: quia sequenda est in re re testatoris voluntas. Quid igitur si hæret per errorem fuisse defuncti, cum scire non debet, propter voluntatem testatoris, in ea repetere satisfactionem possit? Vlpianus ait eum repetere posse, si sciamus ignorantiam hoc est, si ignoraverit hoc verum fuisse a testatore. Quid vero si sua ignorantia, veluti an testator possit hoc probare, & solvere tamen, cum sciret testatorem hoc prohibuisse, an poterit hoc casu repetere? Idem Vlpianus ait benigne dici posse repetitionis locum esse. Quamvis enim error iuris neminem iuvare possit, hæc in re tamen id statore benignius est. Quod autem sequitur in d. leg. error, de damno rei sue, de ea re id accipiendum est, cuius dominium nullum in alium translatum est: quod in eo quod indebitum solutum est, locum non habet, cum dominus in cuius locum est, si quis sit. Nunc de tertio capite videndum est.

CAP. III.

Indebitum aliquod solutum esse oportere, quomodo accipiendum.

IN primis videndum est, quid debitum aut indebitum dicatur in hac dispensatione. Si quis autem hunc locum

Indebitum
quod non
erret
soluit, an
posset
repetere.

Ex loco
quo C.
de iuris
& facti
ignorantia.

Indebitum
quod non
erret
soluit, an
posset
repetere.

locum plene tractare vellet, hic differenda in effe de obligationibus: quod tamen non est necessitas. Quid enim debetur, aut non debetur ex qua obligatione, ex alia loci iuris civilis cognosci potest. Sunt & alij loci de contractibus & quasi contractibus, maleficis, & quasi ex aliis causis, ex quibus obligationes nascuntur, & aliqui debentur. Sed quia species quardam hic tractantur, de quibus probabiliter dubitari potuit, non brevier eas tractabimus. Sed in primis notanda est regula, quae traditur in leg. ex his omnibus §. b. in qua dicitur Papin. *Ex his omnibus causis conditionis indebiti locum esse, quae nec non habuerint, vel non habuerint effectum*. quae fere tota huius materiae summa continetur: ideoque & hoc titulo, quo tractantur, varia huius regulae exempla sunt, ut latius appareat verum esse, quod Cicero de iurisd. confidit dixit: Quod posuit erat in vna conditione, infinitum eos disperse. Quae tamen si explicauerimus, inutiles non erunt, quia ex his colliguntur etiam loci communes, qui ad alias dispositiones pertinent. Vnem igitur huius regulae exemplum est in La. §. i. hic. Quidam soluit legatam, tanquam haeres ex testamento. Causa enim solvendi est hereditas delata ex testamento. At post solutionem legatorum cum testamento solui seculatum esset, vel apparuerit ruptum esse, recte videtur Vlpian. causam propter quam solutum est, nullam esse: etiam habere. Quibus autem ea causa vel irritum fiat vel rumpatur testamentum, tradendi non est hic locus, plene enim id expeditur sub titulo de iustis, rupt. vel irrit. testam. & sit. In istis quibus modeste testam. iustis. Aliud huiusmodi exemplum reperitur leg. §. hic de ea hereditate, quae legata soluit, posthumum natus absterat, quem haeres in vero soluit ignorabat vel etiam ab hostibus reversus filius, quem pater falso crediderat obsequiis, ait Papin. velles actiones huius d. las in eoa, qui legata perreperant, eadem ratione quae priori specie, cum rumpatur & hic testamentum. Et & aliud exemplum in l. qui §. 4. Testator commisit huius haeres sui, vel restitueret haeredi nem Titio, & praeter legatum fundum eodem Titio. Adiecta est conditio, Si haeres decem dedisset, haeres spouae sua poluit haeredem adire, quia suspectam haeredem decem coactus tamen adit. Quoties enim haeres eadem suspectam esse dicitur haeres, nec eam adire vult, vel restituit eam fideicommissario, cogitur adire per gratorem. Sed ita ut omne incommodum atque commodum ex hereditate proveniens, traseat ad fideicommissarium, legua poterat, si ad Senatusconsultum Trebel. nullum ergo commodum haeres percipere potest ex hereditate, quam suspectam esse dicit, & coactus adit, ut eam restitueret fideicommissario. Verum quipitur, an quod testator haeredi dari voluit conditionis implende gratia, ei dari debeatur non: & si id fuerit solutus, an condici possit hic aut Iulianum cum pecuniis haeredi non debet. Licet enim testator illam conditionem adscripserit legato vel fideicommissario, videlicet si fideicommissarius decem dederit haeredi: tamen causa dandi amplius non est, cum haeres haereditatem sponte sua adire noluerit, sed eam sibi suspectam esse dicens, eam adiret periculo fideicommissarii. Sed hic reperitur animositas difficultas ex leg. qui haeres §. cum hereditas infra, de condit. & demonstrat. Vbi cum qui hereditatem suspectam adit, quod conditionis implende causa ei relinquitur, est benignitas esse Paulus ait, non auferri. Hinc enim colligi potest, quod relinquitur est heredi implende conditionis gratia, deberi ei, quantum coactus adiret haeredem periculo fideicommissarii. Quod propterea pignat cum in §. quae ex dicitur, lege in qua nobis dicta sunt. Huius animositas variae solutiones sunt in glossis Accursij: sed mihi videtur sic

veraque lex intelligenda, quasi generi per speciem derogare, quod dicitur in d. d. §. cum haeres sit, non esse auferendum haeredi, quod & conditio implende causa datur, intelligitur cum hac exceptione, nisi ea conditio implenda sit fideicommissario, cuius periculo adita est hereditas: veluti in hac specie quam nunc tractamus. Quamvis igitur quis alius, & quo impleri debet conditio secundum voluntatem testatoris, debeat solvere haeredi, qui suspectam sibi hereditatem coactus adiret periculo fideicommissarii, nec ab eo repetere: tamen si post adscriptam conditio ipsi fideicommissario, cuius periculo adita est hereditas, tunc non cogitur ei dari: quinimo si dederit per errorem, per hanc conditionem condici id ei poterit quia indebitum. Aliud exemplum est in leg. eleganter, in princip. hic. Quod enim hic dicitur consentaneum esse illi regulae Papiniani a nobis supra tractatae. Nam hoc loco docet Vlpianus, cum causa propter quam datur, falsa sit, locum esse conditioni, quasi indebitum id solum sit: idque vel cum causa secuta non est, vel cum rem soluta. Hae enim in hoc capite proponitur questio. Cum existimare, sed falso errore ductus, transfatum fuisse ob contrarium aliquam inter quandam & eum, cui haeres extitit: indeque quali ea transactio deberetur, soluium: an solum reperi possit? Ait Vlpianus reperi posse, cum solum sit ex falsa causa, atque ita indebitum. Idemque dicendum aucti transactio non fuerit secuta propter quam datum est, ex quo apparet hanc conditionem concurrere cum condictione causa non secuta. Sed mirum est, quod dicitur in priori exemplo, conditionem locum habere, quoniam ob praesentem praetentum datum est: cum eius quod ob causam praetentum datum est (ut sub tit. de cond. caus. dat. dicimus) si si falsi sit, nulla reperiatur competat, damus hic. Sed respondendum est, quod dicitur datum ob causam praetentam esse falsi sit, reperi non posse, ita intelligendum est, nisi appareat eum qui dedit aliam daturum non fuisse, quod in hac specie locum habere, enim, qui proponitur solui, si fuisse transfatum non fuisse, cum pecuniis daturum non erat. Idemque in alio exemplo statuendum est, nam & expressum est de legato in legum tale, §. falsum, infra de condit. & demonstrat. Sed etiam recessum sit a transactione, idem dicendum est, nam id tanquam indebitum reperi poterit, cum hac causa effectum non habuerit propter quam datum est. Aliud exemplum est in leg. eleganter, §. si post rem si transactio propter quam datum est, non valeat, veluti si post rem iudicatam facta sit, nam transactionem post rem iudicatam non valere indubitanter iuris est, post rem supra de transact. cum transactio de re dubia sit, si supra de transact. post rem autem iudicatam definit res dubia esse, enim qui transigit, non id facit animo de certa re paciscendi, aut donandi quod certum est, sed sua sententia quam libere potest. Unde etiam dicitur non valere transactionem cum nulla sit fuerit legum haeres. Cade respondenda vel abstinere. Sed si vero post sententiam, a qua appellatum est, transigatur non dubium transactionem valere, & quod hoc casu datum est, condici non posse. Tunc enim transigi non posse de re iudicata dicimus, cum nullo modo sententia ameneri possit: quod hic tractat Vlpianus & aliud exemplum. Item §. de transact. videlicet de transactione alimentorum testamento relictorum, de quibus non potest transigi sine praetoris decreto, & causis cognitis. Cum hi sup. de trans. ut & hoc casu repetito locum habeat Locos autem hic communia est de transacione, ex quo etiam aliquando annotamus, transactionem exceptionem esse sua finit, & impedire litis contestationem.

quod Galli *fin de non veneno* appellant.

Aliud exemplum est in leg. *si verba* §. 1. Hoc caput diligenter obervandum est. Vbi si quid solum sit pædioni & malæ fidei possessori, disputatur an repeti possit. Si quis igitur nullo iure, sed auctoritate propria prædium alienum occupaverit, idque locaverit, si merces soluta fuerit, an possit repeti hac lege quæritur, quasi ei indebitum: & si forte acciderit dominum expellere eum posse auctoritate publica, peratque mercedem à colono, qui excipiat se soluisse prædioni, an liberatus sit. Dici enim poterat, quia prædium nullum ius habeat in prædij, colonum non liberari, & falsò tantum repetitionem ei aduersus prædionem relinqui. Sed hoc à Papin. sic distinguitur, ut si prædium qui contractu suo quod eum eo inierat, liberetur: si vero ex alio, non liberetur. Ponamus igitur prædionem statim atque prædij occupavit, illud locale quibusdà colonis, colonos deinde et soluisse mercedem debuit locatorem. Aut enim Pap. colonos hac solutione liberari, nec villam eis repetitionem competere aduersus prædionem, imo nec eos illa actione posse conveniri à domino prædij. Sed si dominus, vel servus eiusdem locaverit colonis prædij, postquam locatorem prædij aliquis illud vi quædam occupet, cum etiam coloni mercedem solvant: colonos hoc caso non liberari, & quæ ideo repeti possit quod solum est: illi enim indebitum soluisse dicuntur.

Quæstio etiam tractari solet de abbate, videlicet si innoctaverit in abbatiam aliquam, & possessiones locaverit, deinde et alius successerit, qui cuicunque incoloni, qui ei soluerunt, liberari sint? Et cõstent inter omnes doct. distinctionem quæ hic traditur à Papin. sequendam esse. Sed hæc tamen omnia intelligenda sunt, ut si quidem coloni bona fide soluerint, liberentur: si vero male fide, non liberentur, etiam si ex contractu, qui cum ipso prædione initus est, soluerint, idque ea leg. si quis. infra de solut.

Aliud exemplum est in leg. *servum*, 17. de eo, qui infens servum suum emit. Ego igitur tibi pecuniam dedi pro preno servus, quæ deinde rescui servus meus esse, quæritur, an repetere possim pretium? Iulianus dicit me repetere posse, cum hæc venditio effectum non habuerit. Nam emptio rei suæ non consistit, leg. *si res*, infra de contrahend. emptio. Aliud exemplum est in l. si non fortem, §. si decem 26. vbi quæritur est de obligatione alternativa. Quædam mihi promissæ decem aut Stichum. Certe quidem est debitoris esse electionem vrum vel dare, Stichum an decem. l. vbi autem, §. qui illud, infra de verb. obli. & l. pletunq. e. §. vitæ iute dat. Sed pone debitorem mihi soluisse partem pecuniarum, videlicet quinque, quam totam solvendo liberari putasset: an liberatus erit saltem pro parte? Nam certum cum omnino non liberari, hæc sit Vlp. cum liberatus non esse, nec pro parte quidem idque à nobis demonstratum est in interpretatione l. si. infra de verb. obli. & l. ius executione, §. pro parte eo. Liberatio enim pendet ex futuro eventu. Nam si reliqua quinque solverit, prior solutio prodest ei ad liberationem. At si malit solvere Stichum: tunc nō dicitur liberatus esse ea solutione pecuniæ, sed eam partem pecuniarum tanquam indebitam repetere potest: quoniam alias fieret iniuria credituri, qui non consequeretur vnam ex duabus rebus per debitorem promissis, sed partem vni & partem alterius, quod esset iniuriōsum. Hæc autē contingere, si diceremus eum, qui soluit partem vnius reitærum, & quæ sub alternatione promissa sunt, liberari pro parte. Causa propter quam datum est, quæ est liberatio, non hic sequitur.

Alius locus de hac alternatione est in locum is in

princ. & in si. si ad quia locus ille non est difficilis, hic non explicavimus. Aliud exemplum est in l. qui ob re. §. Quidam promissæ iudicatum soluti: hæc autem stipulatione continetur defensio rei, l. iudicatum, infra de solut. nec tamen defendit rem in iudicio teneatur ad penam, vel ad id quod interest, si certa pœna promissa non sit, soluit aut pecuniam: deinde vult sum moram purgare, quæritur an possit? Quæstio ex eo pendet, an sit debitum, an vero indebitum quod solum est: hinc Iulianus ait repetitionem locum non habere. Nam reuera debitum fuit id quod solum est. Re sene integra ex æquo & bono admittitur more purgatio, l. si servum §. sequitur, infra de verb. obli. Sed quænam modum hoc accipiendum sit, diximus in l. si insulam, de verb. obli. vbi & hunc locum adduximus.

Alius locus est in l. si non forte, in prin. qui difficilis est. Quidam debet fortem, ex causa mutui: forte v. forte non debebantur, quia non fuerant promissæ per stipulationem. Nam in mutuo non debetur viuz, nisi per stipulationem promissæ fuerint, l. a. c. de viuz. Is autem soluit viuz indebitum, non tamen fortem: quæritur an repetere possit? videtur nihil aliud esse cur non repetat, quia hic ponimus viuz fuisse indebitum, indebitum enim quod per errorem solutum est, repeti potest. Cur igitur hic dicitur repeti non posse, si forte debita soluit. Sed his verbis iudicio nō significat Vlpianus quævis viuz non fuerit debita: ex eo contractu, tamen repetitionis locum non esse, quia scilicet in fortem imputabatur: hic enim proponitur fortem solutum non fuisse. Idem dixi in l. eleganter cum ea transpositione post rem iudicatum facta pecunia soluta est, quæ cõdici bita fructum imputari potest in id quod debetur ex causa rei iudicate. Quis autem sit legitimus modus viuzrum tradit in Leon. C. de viuz. Cum igitur scribit Vlpian. *Debita*, id est, quæ non excedunt legitimum modum fortis, nam quæritur de quantitate & modo viuzrum, habenda est ratio fortis. Quinimo dicit viuz quæ excedit legitimum modum, imputari posse in fortem: hic enim intelligo bene locum, quæmissi alij aliter intelligunt. Quædam alia subicit de viuz, veluti de viuz viuzrum, & de ea, quæ promittitur viuz duplum. Sed quia hæc locum tractant sumus sub titulo de viuz, quæ hic dicenda erant, ad eum locum remittam. Præterea notandum est indebitum dici aliquando, etsi corpus ipsum quod solum est, & vera debita fuerit, si aliquod sui omnium sit in traditione eius corporis, quod solum est: id probatur duobus exemplis. Vbi est in l. si est me putem. 22. §. si. hic. Ego tibi fundum liberum ut didici, cum iter ex te petere deberi: hoc enim actum fuerat inter nos, ut fundus quem tibi dabam, mihi serviret in fundi traditione non excepti esset servitutem: quæritur, an condicere iter possim? Et certe videtur huic conditioni locum non esse, nam fundus solutus debitus fuit. Cur ergo dicitur repetitionis locum esse? quia quæmissi debitus fuerit fundus, qui solutus est tamen omnis exceptio servitutis in traditione fundi efficit, ut eam condicere possim. Aliud exemplum est in l. si quis. 19. Si hæres legatario legatus soluerit, non ex causa ab eo cautione, variis quædam ex causis à legatario cautio calgi solet. Sed exempli gratia vnam proponamus, vnde licet si sub conditione legatum sit, quæ consistat in non faciendo, ut si in capitulo nō acciderit, exigitur ab eo cautio, quæ dicitur Mutiana, l. Mutiana cautio. 1. infra de cond. & demonstr. Si igitur hæres soluerit legatum hac cautione omisso, locus erit huic conditioni. Sed nonne debuit hæres solvere ita quidem, sed cum solverit sine cautione, quæ ab eo exigere debuit, quod soluit dicitur indebitum. Quæritur, si quid sub conditione promissum sit, & sol-

utatur ante eventum conditionis, an sit loca huius conditionis: hanc quaestio tractatur in leg. sub conditione: ubi ait Pompon. Si sub conditione promissum sit, & ea pendente solutum sit, repetitioni locum esse, ex conditionali enim stipulatione spes tantum est, nullum obligationem, s. ex conditionali, de verborum obligat. in l. instaur. Huius rei exempla traduntur in dict. leg. sub conditione, & alius seq. hic nec non etiam in l. qui promissus, §. Sed hic excipe omnes conditiones, quae omnino extiterunt: quia si solutum sit ante impletam conditionem repeti non potest. Quid igitur si defecerit conditio: nihil omnino debetur, atque ideo repetitio loca est. Exemplum eius rei mihi videtur esse in leg. servo manumisso, §. quae difficultas est. Testator reliquit testamenti libertatem cuidam servo, quem credebat servum esse, sed & fidei commissum fuit ad libertatem eum testamento pervenire: pecunia ei soluta est sine iudice, deinde pronuntiatus est ingenuus, quantum, an et pecunia repeti possit. Et dicit Papinianus repeti posse, quia scilicet conditio non extitit, nec exillere quidem potuit. Quomodo enim ad libertatem pervenire potest, qui servus non est? Sed hic incidit difficultas et lege 3. infra, de condit. & demonstrat. ubi dicitur, conditionem impossibilem legato adiecta est, pro non scripta haberi. Hec autem conditio est impossibilis, quia fieri non potest, ut qui ingenuus est, ad libertatem perveniat: ergo habenda est pro non scripta, & legatum debetur petende ac si nulla conditio adscripta fuisset. Vulgo dicitur, ut huius antinomiae occurratur, conditionem impossibilem hic apponitur, non ideo haberi pro non scripta, quia testator putavit possibilem esse, id est, hunc cui legabat servum esse. Sed existimo conditionem, cuius hic fit mentio non esse impossibilem: nec enim impossibile est ex testamentum ad libertatem pervenire. In re igitur nulla est difficultas, sed in pertinetia tantum, nam est qui pater promissit se mille darum esse si forte facilius non habet pecuniam dandam, non ideo dicitur stipulatum esse impossibilem. Conditionem enim possibilem vel impossibilitatem, in re ipsa spectamus: ideoque dicendum est hanc conditionem impossibilem non esse, nec impossibilitatem continere. Sicque dicendum est in proposita specie, nam quoniam persona hic adscripta haec est, quae non possit consequi libertatem, tamen si spe istius hanc conditionem poterit, natura enim non impedit, quin ei pareatur. Itaque ea conditio deficiente legatum non debetur: autem existente debetur.

CAP. V.

Indebitum an recipi possit propter exceptionem competentem.

Sed nunc videndum, si qui ipso iure debitum sit, quod ob exceptionem peti non possit, per errorem tamen sit solutum, an conditio indebiti locum habeat. Fit enim aliquando, ut aliquid iure civili quidem debetur, propter exceptionem tamen praeiudicium peti non possit. Exempli gratia, si qui pactus sit, ne pecuniam a debitore suo petat, hoc pacto non tollitur obligatio, sed manet debitor obligatus, ut prius erat ante pactum, & praeterea, in l. instaur. de except. Pacto enim congente obligationem non dissolvitur. Certis quidem modis obligatio, quae iure contracta est, tollitur & dissolvitur, de quibus in l. instaur. tit. quibus mod. toll. obligat. veluti solutio, acceptilatio, ceterisque modis similibus. Pacto autem congente non tollitur. Pactum, a consensu idoneum non alit ad producendam obligationem, nec ad eam quae producta

est, tollendur. Pacta legitime non sunt, id est, iure eludi & legibus non consiliumantur, quibusdam exceptionibus, de quibus in leg. legitima. supra de pactis, tamen quae equum est, quod inter aliquos convenit, servari, hanc aequitas facit, ut defensor competat reo, cum quo pactum factum esset, ut pecunia petatur, et quae ideo datur exceptio, §. 1. de except. in l. instaur. Licet enim iudicium ita non constituitur, nec addatur exceptio id iudicio, tamen adhuc nomen remanet. Olim solebat excipi, & addebatur conditio in iudicio, quod alii parum & simplex erat. Multum autem interest, praetor, qui iurisdictioni praefuit, iudicium parum & simplex constituit, an vero ei exceptionem addiderit. Nani si parum iudicium constituitur, sequitur condemnatio, nec vltia defensionis vel propter pactum, vel propter aliam rem poterit reus mutari. Sed si praetor addit in iudicio conditionem ea bono & aequo, nisi conenerit inter creditorem & debitorem, ut non petatur pecunia cum exceptione, iudex data pacti rationem habebit, & recte si processerit, absolvet reum propter illam exceptionem, quae addita est argente iudicente. Etenim praetor, qui interpret quidam iura civilia est, severitatem actionis, quam denegare non debet, quia videbat eam secundum iura civile competere, hac exceptione mitigabit. Exceptio autem est conditio, quae modo eximit reum condemnatione, modo minuit condemnationem: sit igitur inter duos, ut quomodo aliquid iure civili debeatur, propter exceptionem in tamen a praetore arguta causa dum peti non possit. Unde etiam queritur, an id quod solutum est tanquam indebitum, propter eam exceptionem repeti possit. Sed hoc, ut intelligi possit, distinguendum sunt exceptiones, & alia temporales & dilatoria consideranda, alia perpetua & peremptoria: quae dilatoria traditur in §. appellatur. in l. instaur. de exceptionibus. Ex dilatoria quidem seu temporale est, quae vivit in qui in diem promissit, qui si connumerat ante diem, exceptione vivit, ne cogatur ante diem solvere, hanc autem exceptio non permittit negotium, nec perpetuum obstat agenti, sed tantum ad tempus. Alia est perpetua & peremptoria, quae perpetuo obstat: veluti exceptio pacti, si convenierit, ut petatur pecunia debita. Sed videamus primum de temporali exceptione.

Qui habet exceptionem temporalem, solvenda non repeti, leg. in diem, i. o. hic soluit enim debitum nam id quod promittitur in diem, ante diem debetur, licet propter exceptionem, quae tantum dilatoria est, peti non possit, leg. cedere diem, infra de verborum signific. Cum quid promittitur sub conditione, nec cessit nec venit dies: id est, nihil debetur nec peti potest: nulla enim nata est obligatio ante conditionis eveniunt: cum vero in diem, cessit quidem dies, sed non venit, scilicet ut peti possit. Idem dicitur in l. nam si eodem moritur, 17. Sed queritur, an intercessum medij tempore repeti possit. Hae quaestio certi iura non est: mihi tamen probabilis videtur hae sententia, ut intercessum medij tempore repeti possit, si inter est debitoria qui soluit, nam in, qui soluit ante diem propter hae intercessum dicitur plus soluisse, §. plus autem l. instaur. de scilicet. Sicut enim in dicitur plus petere, qui ante diem peti, sic in plus solvere, qui ante diem soluit, nam dies pari obligatio est, i. l. instaur. de edem. Ergo cum dicitur dict. leg. in diem ante solutum peti non posse, ita accipiendum est, ut de summa, non de intercessum medij tempore intelligitur id est, emolumentum quod peti potest ex vltu pecuniae solute. Nam si ante diem non solvisset debitor, posuisset negotium, & ex ea pecunia emolumentum aliquid perciperet: & tunc praecipue si forte non petat ante multos annos ab eo pecunia debita. Et certe ter antea

non interefurio fraudari debitorem, valde iniqui eſſet, & eo locupletari aduerſarium cum illius incommo-
dum maxime vero cum inſpicere ſoleamus in hac condi-
tione quidam æquum & iuſtum ſit, leg. non hoc
natura, hic, & hinc conditio æquæ venit. Hæc de
exceptione temporalis & dilatoria ſufficiant: nunc de
exceptione perpetua & perpetua videndum. Qui
exceptione perpetua & perpetua tuus eſt, ſo-
lutum repetere poteſt quaſi indebitum, leg. ſi non
verum. ſ. indebitum. hic & l. nihil intereſt. infra de
regaliſ iuris, vbi ait Paulus, nihil intereſt ipſo iure
quis actionem non habeat, an vero eam actionem,
que per exceptionem eliditur. Idem dicitur in eadem
lege, ſ. idea. vbi etiam adfert exemplum huius perpetuæ
exceptionis. Quidam enim fundum à Titio
itaque eum habebat obligatum ad tradendum.
Teſtamentum tamen ſecit emptor, quo heredem
ſuum donauit, ut venditorem nexu venditi liberaret.
Venditor huius rei ignarus, tradidit fundum heredem
enaptois: quæritur quo repetere poſſit. Dicit Vi-
pius eum poſſe repetere, quia ſcilicet exceptione
perpetua ſe tueri poterit aduerſus heredem emptoris
petentem, cum teſtator iuſſiſſet eum liberari ea
obligatione. Aliud exemplum huiusmodi eſt in leg.
ſi quis iuraſſet. 43. Iti qui debet pecunia ex caula
mutui, aduerſus deſerente iuſſurandum, iuravit
ſe dare non oportere: non ob id quidem debitor
eſſe deſinit, quoniam iureiurando non omnino tollitur
obligatio: ſed tamen exceptioem perpetuam habet.
& ſi petatur ab eo pecunia, quaſi debita, poterit
agentem exceptione iuſſurarii ſubmoovere. Hic igi-
tur ſolvens dicitur indebitum ſolvere, atque ideo
repetere per hinc conditioſi actionem: nihil enim
interet an quid iure ciuili non debeatur, an vero debeat,
ſed peti non poſſit propter exceptionem que ex
bono & æquo dantur hinc eſſe quaſitio. Si dubium
ſit, exceptio ſit temporalis an perpetua, in conditio
indebiti competat, hæc tractatur in leg. ſuſtinet, 96. ubi
que caput plura huiusmodi eſt: Quia iuri debebat
pecuniam ex mutui: pactus ſuit cum eo ne eam pe-
tentiſ petam diceret Titius Conſul factus fuerit, ex
hoc pacto acquiritur ei exceptio aduerſus me, ſi petā.
Sed dubium eſt an hæc exceptio ſit perpetua an tem-
poralis. Poſſet enim perpetua eſſe, ſi ponamus
Titium deſceſſiſſe. nam cum conuenierit ne ab eo pe-
tam donec Titius conſul fuerit: mortuus autē ſit Ti-
tius antequam id accideret, perpetuo obſtat hæc ex-
ceptio. Nunquam enim poteſt conueniri, quia Ti-
tius nunquam poteſt eſſe conſul. Titio vero ad con-
ſulatum perueniente temporalis eſt.

Com igitur pendat ea cauſa an Titius conſul fiat,
an non: in hac diſtinctione exceptionis perpetuæ &
temporalis merito quaeritur quid de hac conditio-
ne indebiti dicendum ſit. Reſpondet Papinianus, ſufficit
ad cauſam indebiti, &c. Quæſi dicat, ſo dubio iudicium
perpetuum eſſe, ut locus ſit repetitioni. In dubio
enim ſuſtendum eſt magis repetitionis quam adſectio
lucro, an debet, ſi in re obſcure de egiſſet. Sequitur
ratio, ſi enim pactum quod unum tempus certum eſt hanc
eſſe, non magis inducit conditionem, quā ſi ex die debitor
ſolutum proſit deſiſſe iuri qua cauſa incerta habet
conditioſi uſque obſtinet. Quid enim refert an quis
ita certum promiſſerit, ſi Titius conſul factus fuerit:
vel cum Titius conſul factus fuerit: nam inter ſi & cū,
nihil intereſt quantum ad conditionem attinet, & qui
promiſit, hic an utroque caſu obligatio conditionalia
eſt. Ergo in hac ſpecie perinde reſpondendum eſt
ac ſi quis certum promiſſerit ſub hac conditione, ſi
Titius conſul factus fuerit, vel Com Titius conſul
factus fuerit: nam ante euentum huius quod promiſ-

ſus eſt, certum eſt, certum ſi ſoluta ſint, repeti poſſe,
ut ſupra diximus in interpretatione l. ſub conditione.
Nondum enim debet proutque ſit impleta conditio.
Ergo & in hac ſpecie idem dicendum eſt. Hæc autem
ſimilitudo hoc vult: Pactum quod in certum tempus
collatum eſt, non inducit conditionem: veluti ſi
pactus ſit ne petam ante Kalendas Ianuarias, hoc
pactum non eſt ſit ut ſi interim ſolutum fuerit, repe-
tere poſſim: non aliter quam ſi ea die ſoluſſet.
Cuius autem pactum conſtitit in tempore incertum,
iuſta conditioſi obſtinet, id eſt, eſt ſit ut ſi ſoluta
condici poſſit. Dies enim incertus conditionis habet.
Lides incertus, infra de condi. & demonſtrat. huic af-
finis eſt quaſitio de exceptione que marito competit
aduerſus mulierem ſoluto matrimonio, ne conueni-
tur vltra id quod tacere poteſt, leg. maritum iſta ſo-
lutum, maritum, que tractatur in leg. quod nomine.
matrimonio ſoluto mulier de dote actionem contra
maritum inſtituit, qui ſolvens non ſit, non exigit fo-
lidum, ſed quatenus mariti ſcalentes proutque ſit ab-
ſolutio eius ne egeat. Hoc enim tributum huius ſtati
conſtituit, ſi ſit altera ita ſoluit omnibus ſortibus
ſuis, ut redcat eum ad uicem ſuam. Tamum igitur
relinquitur quantum ad victum eſt neceſſarium: hæc
que exceptio eſt ſi uicem mariti, ſi ab uore ſua ſo-
luto matrimonio conueniatur. Sed quaeritur ſi maritus
ſoluerit per errorem, cum poterit ſe ſoluenſo eſſe,
an poſſit repetere: hic dicitur repetere non poſſe. hoc
enim beneficium eatenus marito indulgetur, ut ab eo
exigi non poſſit, non ut ſolvens poſſit repetere. Nam
te vera debitor eſt mulieri, quoniam humanitati con-
ſulimus & honoris cauſa ab eo ſolidum non exigitur,
ſi d. carat ſoluenſo non eſſe. Sed perſerue hic com-
miſſionem arguit quidam, & contendunt idem
hic dicendum eſſe quod in ea exceptione de qua tra-
ctatur io d. leg. ſuſtinet. Aſunt enim hanc excep-
tionem illi omnino ſimilem eſſe: quæ & incertum hic
eſt an exceptio temporalis ſit perpetua. Diximus
autem eum incertum eſt an exceptio temporalis ſit
an perpetua, interim ſolutum repeti poſſe, & ex
d. leg. ſuſtinet. Incertum enim eſt an hæc excep-
tio perpetua obſtinet ſi vaori dote repenti, an vero ad
tempus: quia incertum eſt an maritus locupletior eſt
ſurus ſit. Quoties enim locupletior factus fuerit ma-
ritus qui abſolutus eſt propter hanc exceptionem, de-
nos poterit conueniri, leg. vnic. ſ. cum ætem. Cod.
de rei vaor. act. l. et qui incertum eſt an ſi locupletior
ſuit ſit, an non, incertum quoque eſt an hæc excep-
tio temporalis ſit an perpetua. Nam ſi nunquam ſac-
tus fuerit locupletior, nihil unquam ab eo exigi po-
terit. Hic modus multos torſit in hac diſputatione: ſed
mihi magna diſſimilitudo videtur inter hæc duas ex-
ceptiones. In ſpecie de qua agitur io d. leg. ſuſtinet,
obligatio conditionem quandam habet, conuenio, n.
que expreſſa eſt, conditionis eſt. Com, n. dico, Ego
promiſſo tibi Titius conſul factus fuerit: vel ego pa-
ctus ſum tecum ne petam donec Titius conſul factus
fuerit, hic conditio quæſi eſt. At quod promittitur
ſub conditione, ante euentum ipſius non debetur:
atque ideo ſi ſolutum ſit, repetitur per conditionem
indebiti. In ſpecie autem d. leg. quod nomine,
& leg. nulla facti eſt iudicium, id eſt, ex conſuetudine
contrahentium, ſed ius tantum, que inſtit. Conditio
facti diſſert à conditione iuris, leg. multum intereſt
de condi. & demonſtrat. Conditio enim iuris inſtit
tantum ex diſpoſitione & interpretatione iuris, nec
ſuſpendit: & hæc conditionis vim non habet: ſed tan-
tum ea que à contrahentibus eſt expreſſa, val à
teſtatore. Obligitur quidem maritus ad reddendam
dotem integram: ſi locupletior fuerit: ſed hæc

condicio iura est, nec proficitur ex la. do contrahendi, sed ex dispositione iuris. Ius enim tribuit hoc beneficium marito, ut si facultas eius non sufficiat ad integram dotem solvendam, eius ratio habeatur. Ideo mirum videri non debet, si ius diversum constitutum sit, cum diversae species sint. Qui ergo exceptione perpetua tutus est de peremptoria, si soluerit, repetere potest quod soluit inquam indebitum, per conditionem indebiti: quia id indebitum non male dici potest propter exceptionem perpetuam. Quod autem de exceptione perpetua dictum est, intelligendum est de ea exceptione quae gratia solvendi inducitur, non autem de ea exceptione quae inducitur in odium creditoris. quae distinctio traditur in leg. qui exceptionem 49. Quidam enim exceptiones comparantur sicut in fauorem eius cui dantur, ut exceptio senatusconsulti Velleiani, quae datur mulieri, si pro alio intercesserit, nam ex ea intercessione non tenetur nec potest condemnari. Senatusconsultum enim Velleianum factum est in fauorem mulierum, ut succurreretur infirmitati earum pro aliis tenere intercedentibus.

Vnde si mulier quae pro alio intercesserit, cum habeat exceptionem senatusconsulti Velleiani, condemnatur, & per errorem soluit, solummodo tanquam indebitum repetere poterit. Eatenus igitur cum qui tutus est exceptione perpetua, solummodo repetere possit intelligendum est, quatenus talis erit exceptio quae in gratiam eius cui competit, introducat. r. Sunt enim, ut diximus, aliae exceptiones perpetuae, quae tamen comparari non sunt in eius gratiam, cui competit: cuiusmodi est exceptio senatusconsulti Macedoniani, quae filiusfamilias qui mutuum pecuniam accepit, si conuenit ex mutuo, etiam poterit nullius factus mortuo eius patre, exceptionem habere. Hoc enim senatusconsultum non est factum in gratiam filiorumfamilias: cum favore digni non sint qui pecunias profundunt, quique forte insidiantur morti patris, ut sibi pecunias comparent, sed eo voluit Senatus punire fautores: idcirco in eorum odium factum est. Respicit tamen hoc senatusconsultum etiam fauorem patris, ne filiusfamilias tandem obtineat ex alieno, tendat (ut dictum est) insidias vitae patris. Sed quemadmodum hoc accipiemus si, docebitur plenius sub titulo de senatusconsulio Macedoniano. Si igitur filiusfamilias hac exceptione tutus soluit, non repetet. Huc pertinet quod dicitur in leg. item si filiusfamilias 6. vltim. infra, ad senatusconsultum Macedonianum. Exceptio quoque ab eo quod diximus de perpetuis exceptionibus, exceptio perpetua rei iudicatur quod adiutabile est, cum idem dicere de hac exceptione non possimus, quod de exceptione senatusconsulti Macedoniani. Qui enim tutus est exceptione rei iudicatur, si soluerit, repetere non potest, l. iudex 28. itemque dicitur in l. Iulianus 64. Quodam recepti mutuum pecuniam: cumque ab eo pecunia peteretur, absolutus est sententia iudicis. Si igitur denovo ab eo petatur, exceptionem habet rei iudicaturae, sicut in iudicio de except. in Insti. de toto tit. infra, de except. rei iudic. Queritur ergo si soluerit an repetere possit? Videtur repetere posse. Nam in primis tutus est exceptione perpetua, cum exceptio rei iudicaturae perpetuo obstat agenti: deinde non potest dici hanc exceptionem ad fauorem & commodum eius non pertinere, cum in gratiam eius detur secundum quem iudicatur est. Ergo secundum distinctionem quae traditur in dist. leg. qui exceptionem, videtur repetitionis locus esse. Cur igitur in vtraque lege dicitur repeti non posse id quod solum est? Rationem reddit Paulus dist. Iulianus. Licet enim &c. Ni-

licet absolutus sit reus, tamen debitor adhuc manet. Nam sententia aut re iudicata non tollit naturalis obligatio, dist. 4. item si in iudicio de except. in Insti. At qui natura debet, solummodo repetere non potest. Sed cum locum non satis explicamus sumus in dispositione de naturali obligatione. Queritur quid de exceptione compensationis dicendum sit. Hec questio tractatur in leg. qui inuenit 30. Hic locus pertinet ad titulum de compens. vbi plene de compensatione dictum sumus: de ea etiam locutus est in 4. in bonafidei, Insti. de actio. Cum idem debitor & creditor est, fit debitor & creditori compensatio & contributio: idcirco ipso iure, dist. 5. in bonafidei. Sed excipiantur certi casus in quibus compensatio non habet locum, veluti ex causa depositi, leg. vltim. C. de compens. Si quis ergo soluerit ei qui vicissim debitor erat, quo casu locus non est compensationi, repetere non potest, dist. leg. qui inuenit. Quid ergo facit creditor? habebit sui crediti repetitionem. In his autem casibus in quibus compensatio admittitur, si salua ei maneat actio, nihil opus habet hac conditione: veluti si forte actionisbeat quae petere potest, sed sit aliquis quo videtur peti non potest, in compensationem veniat, letima, infra, de compens. Ergo si quis id soluerit, quod poterat iure compensationis retinere opposita compensatione, hoc casu id repetere poterit per conditionem indebiti. Questio etiam agitur de retentione, quae tractatur in leg. ex quibus si quis retentione alienius rei habeat, actionem autem non habeat, an solummodo propter illam retentionem repetere possit per conditionem indebiti? Aut Pomponius, repetere eum non posse. At nonne idem est retentionem aut exceptionem habere? huius retentionis locus est in leg. si in area, qui iam a nobis explicatus est. Ego in res tua domum g. d. f. bona fide, cum ego probabiliter existimarem meam esse aream: possum ego impensas & sumptus factos in aedificium seruare per retentionem. Verum quidem est aedificium tuum esse quod in area tua edificatum est, sed mihi sumptus refundi debent: & si peras a me aedificium illud quod exiit, utique forte possum, possum retinere fundum, donec mihi satisfactum fuerit. Quid ergo si aedificium restitueris, sumptus non restitui, actionem habebis? Hic ait Iulianus me nullam actionem habere. Non multum igitur differt hoc ius retentionis a iure exceptionis. Eo enim tenet exceptio ne solvatur: retentio autem ut solvatur. Ego retineo aedificium a me extructum sumptibus propriis, petis a me ut restituam: deo prius satisfactum esse pro sumptibus factis: & interim me non cogi restituere. Retentio est alienius rei. Nec vero contendo de retinenda re quae mihi debetur: nec enim eam habeo: cum debeatur mihi pecunia, sed retineo rem, ut mihi solvatur quod debetur sumptuum nomine.

CAP. VI.

De obligatione naturali.

Saepe locus est an obligatio naturalis habeatur ratio in conditione indebiti, cum queritur debitor an indebitum sit quod quis repetere vult. Et videtur huius obligationis nullam rationem habendam esse: quoniam is qui ita est obligatus, natura tantum debet, non etiam iure civilis. atque ideo cogi non potest ad solvendum, ut mox dicenti sumus. Si autem cogi non potest ad solvendum, non videtur obligatio esse. Nam obligatio est iuris vinculum, quo necessitate adstringimur alienius rei solvendi causa, ut dicitur in prin. ut de oblig. in Insti. Hec enim obligatio quae naturalis dicitur, non oritur ex iure civilis, sed ex equitate tantum naturalis: ideoque dicitur natu-

De re
toto pe
tente de
iure
de
iure
de
iure

De re
petente
de
iure
de
iure

De excep
tione fi
autem
sibi de
ordina

De excep
tione fi
autem
sibi de
ordina

calis, nō ciuili obligatio. Quidam distinguunt ius naturale à iure gentiū: & hac obligationē quam dicimus naturalem referunt ad ius gentiū, non autē ad ius naturalem id est, ad ius quod cū hominibus natū est. Ego docui in interpretatione tit. de obl. & act. nihil aliud spectandum esse cū queritur an quis sit naturaliter obligatus, an nō sit, quem naturalem aequitatem. Videndum enim est an sit natura æquum cum debere: vt si sit natura æquum, tunc dicitur naturalis obligatio. Hæc igitur obligatio ex naturali tantum æquitate oritur, nec alia est huius obligationis causa aut fundamentū, l. Stichum. §. naturalis. infra. de solut. Naturalis obligatio, inquit Papin. sicut pecuniz numeratione, ita etiā iusto pacto vel iureiurando ipso iure tollitur: quia vinculum æquitatis quo sustinebatur, contrariā æquitate dissoluitur. Eodem pertinet quod dicitur in l. cum amplius. §. si natura debet, infra. de reg. iur. Is natura debet quem iure gentium dare oportet, cuius fidem seruati sumus. Ius enim gentium plerumque accipitur prout naturale. Idem colligitur ex leg. nam hoc natura 14. hic. l. præced. §. 1. si pupillus mutam pecuniam accepit sine tutoris sui auctoritate, ex qua pecunia locupletior factus sit, si soluerit eam pecuniam, repetere non potest. Vult enim probare Paulus repetitionis locum illo in casu non esse, quia natura pupillus debebat, & natura æquum sit nemini cum alterius incōmodo locupletiores fieri: nec vllam aliam addert rationem. Hæc igitur obligatio naturalis, quæ ex naturali tantum æquitate nascitur, non autem ex iure ciuili, obligatio proprie non dicitur, sed tantum per abusionem quandam. Ea enim obligatio proprie dicitur, quæ ciuili est & efficax ad agendum, ad cogendum aliquem ad solvendum. Sicque definitur obligatio in §. 1. de obligat. in Instit. nam si proprie dicitur obligatus, quia ita adstrictus est, vt agi, id est, duci in iudicium possit. Contingit enim aliquando vt quis obligetur, led tamen ita adstrictus non sit, vt possit impetus duci & cogi ad sequendum ducentem. Itaque dicimus ex sola obligatione ciuili nasci actionē, non ex naturali: id est, cum eam rationem naturalem ita probat ius ciuile, vt qui debet, cogatur auctoritate publica ad solvendum: sicque cum obligatum dicere qui natura debet, est abusus. l. fideiussores obligati. §. fideiussores, infra de fideiuss. Hæc tamen obligatio naturalis, etsi non sit efficax ad cogendum vt solvatur, hunc certe effectum habet, vt si solum sit aliquid, impedit soluti repetitionem. In hac enim conditione debitum & indebitum naturaliter accipimus, l. si quod dominus. hic. Idem dicitur in l. naturalis. infra. de oblig. & act. Naturales, inquit, Paul. obligationes non eo solo existimantur quod eorum nomine aliqua actio competat, sed quod solum repeti non possit.

Quoties igitur natura æquum est aliquem debere, est nulla actio prodita sit iure ciuili qua cogi possit ad solvendum: tamen si soluerit repetere non potest. Exemplum est de pacto conuenio sine stipulatione. Iure Romano pacto conuenio, cui nō accessit solēis stipulatio, non cogitur quia solvere, l. iuris gentium. sup. de pactis. sed si soluerit quod pacto conuenit vt daretur, repetitionem non habebit. Non enim dici potest indebitum soluisse, quia natura debuit, & naturali æquitate debuit prestare quod promissit, leg. 1. supra de pactis. Vnde quæritur est ab aliquibus, an is qui beneficium ab alio accepit, & natura tenetur ad remunerandum, si soluerit per errorem, repetere possit. Sunt autem qui existimant repetere non posse propter naturalem obligationem, quia is qui beneficium accepit, obligatus est ad remunerandum. l. sed etsi leg. §. consului, sup. de petit. hæred. Sed hac sententiā non probō. Quia enim dicitur quis naturali-

ter obligatus ad remunerationem, nō tamen existimo hoc ad obligationem naturalem, de qua hic loquimur deferendum esse. Alias etiam rationes addam sub tit. de obligat. & actio. quia videlicet inter dantem beneficium & accipientem hoc non agitur, vt is qui de deo nomine quicquam recipiat. Damus enim vel perdituri, & totum committimus arbitrio accipientis, vt ait Seneca lib. 3. de beneficiis. Alioqui non esset beneficium, sed creditum. Vnde dici non potest naturaliter obligatus esse, cum ex obligatio ex mutuo consensu oriatur. Obligatio ad *deu* *quæ* non est siuius pacto conuenio, imo turpe est homini prudenti petere *deu* *sup*. Sed si quis mihi pacto conuenio aliquid peremerit, non est indebitum id ab eo petere, & possum conueni de fide rupta & postulare eum eo vt prestet quod promissit, nisi nulla actio mihi competat ad eum cogendum. Huius autem obligationis naturalis varia exempla sunt sub hoc titulo, quæ nos breuiter sumus tractaturi. Vnum est in leg. naturaliter. ap. Seruus iure ciuili non obligatur. In personam enim serui nulla cadit obligatio, leg. quod amittet. & leg. in personam, infra. de reg. iur. Quæ iura ciuili sunt, ciuibus tantum competunt. Scruus igitur qui cives non sunt capaces, non sunt eorū quæ iure ciuili sunt. Ideo obligatio ciuili cum seruo contrahi non potest, led naturalis tantum. Ius enim naturale & æquitas naturalis in his differentiam nullam facit. Vtilitatis autem & necessitatis consuetudinem causa comparata est hæc personarum distinctio, ita vt alij liberi, alij serui essent, leg. 2. ex hoc iure, supra. de iust. & iure. Cum ergo hac obligatio ex naturali tantum æquitate dicitur, dubium non est quin etiam seruus naturaliter obligari possit: quæque atque homo liber: adeoque si quod. si debebat naturaliter solueret, repetere non posset. Hinc tractatur quæstio in leg. si dominus. §. 4. Dominus contraxit negotium cū seruo suo, deinde cum manumissit manumisso seruo soluit: queritur an repetere possit. Videtur indebitum esse, quia nulla obligatio potest consistere inter dominū & seruū. Sed tamen hoc dicitur repeti non posse, hac ratione, quia debetum naturale agnouit. Quod enim dicimus naturalem obligationem inter dominum & seruū consistere, verum est si intelligamus de ciuili obligatione. Hæc vero in specie negare non possumus, quin aliqua sit naturalis obligatio. Omnes enim homines iure naturali nascuntur liberi: introducta autem est seruitus consensu quodam gentium propter necessitatem, dicitur leg. ex hoc iure, cum antea nullum esset discrimen liberi & serui. Ergo eo iure quod cum humano genere proditum est, nemo dicitur seruus esse. *Demonstratur ex iure gentium introducta est, id est, consensu quodam gentium.* Hinc ius gentium dicitur quod naturali iuri, quod primum dicitur, succedit. *Ita debuit vel non debuit, &c.* Ego hunc locum adduxi alio in loco cum disputarem de obligatione naturali, vt ostenderem non ad ius gentium, quod secundarium vulgo dicitur, sed ad ius gentium, quod primum dicitur, referri debere hac obligationem naturalem. Poterat enim obici, seruum non magis obligari naturaliter quam ciuili, quia si ius gentium inspiciamus, quo iure seruitus est introducta, seruus multum differt à libero homine, dicta leg. ex hoc iure, supra. de iust. & iure. Si enim naturalis obligatio referatur ad illud ius gentium secundarium, non magis naturaliter obligari potest seruus, quam ciuili. Sed respondet huc obiectioni T. riphonius, & ait, hoc referendum esse ad naturalem libertatem, & illud ius quo omnes homines liberi nascuntur quo iure neque damnatio, neque seruitus comparata erat. Obicitur lex cum

seruus naturaliter quæritur ad id genus.

at l. 2. de iust.

am.

amplius, si natura debet. infra de regul. iur. Iam natura debet, quem iure gentium dare oportet, cuius fidem secuti sumus. Ergo illud referri ad ius gentium, non ad ius naturale. Sed cartum est, illud ius gentium primum dici etiam naturale, quia hominibus natura infirmum est. Deinde subicit, *Cum si dem feceris fuisse*: ut ostenderet eum cum quo negotium aliquod co-terminum, eo iure vobis obligatum esse. Ex his intelligitur quomodo feruus obligatur naturaliter. Solut hic tractari quæstio de monacho: an is saltem obligetur naturaliter: de cuius quidem obligatione nulla est dubitatio. Nam certi iuris est monachum civiliter non obligari: quia nulla actio competit monacho, nec vlla actione teneri potest, cum ei dominus sit abbas: queritur igitur an saltem obligetur naturaliter, ex rationibus nonnullis existimant monachum nec civiliter nec naturaliter obligari posse: quia in constitutionibus potius dicitur, nec habere suum velle, neque suum nolle. Si autem non habeat suum velle, nec suum nolle, quo modo potest naturaliter obligari? Sed mihi magis probatur contraria opinio: quæ etiam à quibusdam defenditur. Cum enim dicimus feruum nec velle nec nolle habere, aliud est, & velle, infra de regul. iur. id est haberi pro mortuo & nullo: idem dicendum est de monacho. Sed nos expectamus monachos velle & nol-levellè quidem, ut cum est potandum & edendum: nolle vero, ut cum est ieiunandum. Unde dicuntur facere nolentes & volentes.

Aliud exemplum huius obligationis naturalis est in leg. naturaliter, §. vltim. Pupillus mutuum pecuniæ accepit sine tutoris sui auctoritate: is factus locupletior est ex pecunia, deinde eum soluit, queritur an repetere possit. At Paulus repetere cum non possit. Ratio est, quia natura debuit quod solvitur, accipit sine tutore, cum locupletior factus sit. Ostendere autem volens Iuriscōsultus eum natura debere, ait: *Nam natura agunt ut neminem cum alterius detrimento locupletierem fieri.* At si in repetere, fiet locupletior cum incommodo alieno. Sed hic incidit difficultas. Nam in hac specie non tantum naturaliter videtur obligatus pupillus, sed & civiliter. Cum enim pupillus ex pecunia mutui quam accepit sine tutoris auctoritate sit locupletior, datur adversus eum actio ex scripto Dicitur Pij leg. 3. in principibus, commod. Si commodatum accepit pupillus sine tutore, ex quo factus sit locupletior, actio utilis adversus eum competit secundum scriptum Dicitur Pij. Idem dicitur in l. 3. §. pupillus sup. de neg. gest. Itemque in l. pupillus, §. t. inf. de act. tut. Si autem datur adversus pupillum actio, dicendum est eum non tantum naturaliter obligari, sed etiam civiliter: si ergo civiliter obligatus est, frustra queritur an possit repetere. Cum nam actio adversus eum datur: multo magis repetitio soluti imminetur, si soluerit sponte sua. Sed Paulus de hac obligatione tanquam naturali tantum loquitur, quia nulla erat lex propter quam civilis & legitima dei possit tempore horum Iuriscōsultorum. Non sine causa fit mentio tutus scripti in aliis locis. Nam nullo iure eorum videbatur actionem de hac re proditam esse, nullaque erat lex civilis.

Scripta autem principum eo tempore non viquequeque vim legem habebant. Cum enim in singulis causis, singulaque negotia & personas impetrarent, non erant constitutiones generales, sicut hodie sunt in Cod. Iust. Addebantur tamen & preterea: sicut hodie adduci solent res iudicæ superius curias, quæ etsi propter iudicium auctoritatem magni præiudicii sint, non tamē vim legum habent. Hinc fit ut imperatores vocent illum actionem quæ datur in pupillum, vulgum, cum satis intelligeret ex iure

civilis actionem nullam in eum dari. Actio autem utilis agit adversus pupillum, utilitate suadente. Quid si factus non sit locupletior, an obligetur pupillus ex mutuo, si mutuum pecuniæ accepit sine tutore? In l. quod pupillus, 41, hic dicitur ne naturaliter quidem obligari. Idem dicitur in l. pupillus infra de act. & obligat. Aliis adversari videtur, ut in infra de novat. Stichum, §. naturaliter, infra de soluti in quibus loci dicitur eum naturaliter obligari, & prodesse eam obligationem ad novationem, & fiduciam. Ego conelutur hos locos sub tit. de obligationibus & actionibus, dixi modo pupillum obligari naturaliter, modo non obligari, propterea quod naturalis ratio id exigere videtur. Aliquando enim natura equum est cum non teneri. In his certe quæ nullum aut leve incommodum adferunt pupillo, nihil prohibet eum obligari, ut cum queritur an indebitum cedat pupillo, & an novatio valeat, ut in dict. l. infra de novat. & d. l. Stichum, §. naturalis. Sed cum agitur de incommodo pupilli, ut in conditione indebiti, tunc dicimus eum non obligari, quia hoc natura equum est. Si quis expendat diligenter quid natura æquum sit, aut non sit, nunquam dicit pupillum qui accepit mutuum pecuniæ sine tutore, propter atatis eius infirmitatem, teneri. Nos plerique alia dicimus de eadem interpre- tatione tit. de oblig. & act. Aliud exemplum est in l. 1. §. poma, 19. in primo, quod sumitur ex l. cati, supra de eo quod nect. caus. I si pecuniæ mihi debetam non per iudicem repetit, sed ipse per vim auctoritatis crediti amittit, & debitor liberatur. Sed quomodo intelligemus cum liberari? liberaturne ab obligatione civilis tantum, an etiam à naturali? Hic dicit Pomponius manere adhuc naturalem obligationem: mix- olvit enim tantum vinculo civilis, non etiam natu- rali. Hæc sententia quæ ad coercendam homi- num tamenitatem pertinet, non tollit naturalem obligationem. Ignor si postea bene solent, non poterit repetere quæ indebitum soluit. quod na- tura debebat, & videtur naturale debitum auguisse. Aliud exemplum adduci potest, ex in. Quod quisque iuris in alium. Si trigistratus, & Pregor Romæ, vel Præfex in provincia, aliquis inique statuerit ad- nersus alium, eodem iure postea uti ei ceter quocum- que adversario id possit. Ergo si per iniuriam ali- quid sibi debuit amiserit trigistratus, debitor tamen non liberatur naturali obligatione. Aliud exemplum est in l. cum is §. 2. §. mollet. Vatis est interpretatio hu- lus loci: sed tamen videtur se accipi debere. Mulier quæ nuptiis, nullam dotem constituit marito suo: ma- ritus autem fertur gravissimos oneros metumque suis sumptibus sine vlla dote: ob id mulier puerne mo- ta dotem marito dedit. Tamen vero cum intelligeret mulier nulla se obligatione teneri, voluit repetere: queritur an possit? videtur posse: quia scilicet viro nullam dotem debet, & nisi constituerit & promiserit in matrimonio contrahendo, nullo iure cogatur ad dotem dandam. Sed tamen hic dicitur à Iul. repetitio- nem non esse. *Pietatis in causa relinquuntur*, inquit Iurifcon. ex qua causa soluta si repeti non potest. Nos enim hic interpretamur, mulierem pietate ductam in maritum suum, eum videtur gravissimos oneros ma- trimonium cum sustinere, hanc dotem constituisse. Nā licet ad dotem dandam mulier cogi non poterit, tamen id naturaliter scire debuit: quia quod natura æquum & pium est, ad naturalem obligationem pertinet. I. n. dicitur natura debere, eum ratio, æquitas, & honestas suadent, ut aliquid id vel faciat. Hæc igitur natura- lis obligatio impedit repetitionem soluti. Aliud exem- plum est in l. si non sortem, §. liberum. Quæstio est da- libito qui operas foluit patrono suo indebitus, an

Monachus
non natura-
liter obli-
gatur.

Non obli-
gatur pu-
pillus.

De re-
pente
propter
pompam.

Ad l. 1. in
§. 2. mo-
llet.

Ad l. 1. in
§. 2. mo-
llet.

repetere possit. Servus cum manumissus est à domino suo, nullus ei operas promissit, soluit tamen & praestitit aliquas operas, vult repetere, queritur an possit? Opera autem (vt iunioris intelligant) dicitur esse diurnum officium: sic definitur in leg. i. infra de op. lib. sed tamen distinguuntur opera officialis ab opera fabrilis, sub eo rit. de oper. lib. quorum differentia traditur in l. fabriles. Lopez. l. quociens ff. cod.

Opera li-
berarum
officiale
et ar-
bitraria

Officiales enim sunt quae in officio quodam consistunt erga patronum & dominum: artificiales quae consistunt in artificio quodam, quod non respicit personam domini aut patroni. Exempli gratia, colere patrimonium, & ei in mensa ministrare, vel in conaculo dicitur officiosum: quas operas libere dicitur naturaliter obligatus, propter ingena beneficium libertatis, quod à domino suo accepit. quidni. n. & debeat colere & abseruare? Aliquid autem aliud praestare quod non respicit personam, dicitur artificiosum: veluti ex opere quibus liberum non dicitur praestare obseruantia aut cultum domino suo, sed aliud aliud, vt quibus extraneus: veluti si artis pictoriae operas praestet, quas naturaliter patrono non debet. Haec autem operae siue fabriles siue artificiales, nunquam debentur patrono cuiuslibet, nisi liberus se ad eas praestandas obligauerit, nam oportet vel stipulationem, vel iurandum interuenire. Cui igitur queritur, an liberus qui operas praestitit, possit eas repetere distinguendum est. Nā si officiales praestiterit, cessat repetitio, quia naturaliter eas debet, & naturalis obligatio impedit repetitionem: si vero fabriles praestiterit, vt si tabulis patroni suo pinxerit, eas repetere poterit, quoniam de eo probabiliter dubitatum fuerit, quia non videtur factū repeti posse: idemque de eo disputat Vlpianus, & tamen concludit repeti posse. Potest etiam, inquit, iniuri estimatio: siua opera quae praestita est, quae quidem estimatio venit in condemnationem. Aliud exemplū est in l. Iulianus 60. Species est huiusmodi, si qui decem mutua acciperet, conuentus est à creditore, & lis est aduersus eum in nomine contestata: post litem contestatam soluit ea decem: queritur an ei detor conditio indebiti ad eas repetendas. Concedit enim ille se indebitum per errorem soluisse: aduersarius vero eum debitorem esse & se facile id demonstraturum, antequam iudicium ad finem producat. Reus ex aduerso obicit, interitum dum expectatur iudicii eventus, se repetere posse propter incertitudinem: quia scilicet incertum est an id debeatur an non: argumento est quod dictum fuit supra, in leg. sufficit. Quoties enim dubitatur an temporalis an perpetua sit exceptio, interitum quod solutum est repeti posse diximus. Inspecimus quod potest evenire vt indebitum sit quod solutum est, propter exceptionem peremptoriam. Vnde dicitur dicendi esse, propter euentum dubij iudicii, interitum reum repetere posse, qui id soluerit, de quo lis aduersus se erat contestata, antequam res iudicata esset. Sed Paulus hic ait ex sententia Iuliani non esse locum repetitioni propter iudicium acceptum.

Nihil enim ad id pertinet quod iudicium adhuc manet lite contestata, & quod incertus est iudicii euentus: quia in omnem euentum futurus est debitor, qui verus est debitor, quae fuerit condemnatus siue absolutus. Si enim fuerit condemnatus, nulla est dubitatio: si vero absolutus, adhuc manet naturalis obligatio. Vnde cum in omnem euentum futurus sit debitor, siue secuta fuerit sententia condemnatoria, siue absolutoria, ille incertus euentus iudicii non impedit quominus obligatio suum effectum habeat. Non idem dicendum est in specie dict. leg. sufficit, quia non est in omnem euentum futurum indebitum quod solutum est. Si enim exceptio fuerit perpetua, indebitum habebitur:

si vero temporalis tantum, debitum. Ergo obligatio naturalis impedit repetitionem solui, etiam si sit contestata sententia vero est sententia fuerit secuta. Sententia enim absolutoria non tollit naturalem obligationem: quia in qui natura debet alicui, non ideo natura debere desinit quod à iudice absolutus sit. Ideoque solutum repetere non potest. Idem dicitur in finem si in iudicio de exceptione. Infit, & in leg. index. hic. Si tamen conuenitur qui absolutus est, datur ei exceptio rei iudicatae: idque propter utilitatem, vt sit aliqua litium finis. Nō idem autem est si solutio vel aliqua passio interuenierit, vt nihil debetur. Stichus, §. naturalis infra de solut. Nam si quis soluerit id quod debebat, hac solutione tollitur omnis obligatio & ciuili & naturalis, quia si rationem & equitatem spectemus, nihil aequius est, quam liberari eum qui se iussit aduersari suo. Ita iussu etiam patre tollitur naturalis obligatio: quia conuenit naturali equitati, id quod conuenit inter aliquos seruati, leg. i. infra de constit. pec. & l. super. 2. de pact. Et tamen iurandum, quia in iurando iocet semper aliqua coeuentio. Cum. n. quis desert iurandum aduersario, tacite videtur pacisci cum eo, vt si iurauerit, nihil amplius ab eo petat. Quoties ergo eum est aliquem de facere tenet, ne naturalis quidem debet.

Sed verus debitor, etsi per sententiam iudicis absolutus fuerit, & nihil ab eo peti possit propter exceptionem rei iudicatae: tamen quia manet naturalis obligatio, propter naturalem equitatem, soluitur post rem iudicatam, non poterit repetere. Ergo exceptio rei iudicatae non prodest repetere volentem: prodest tamen ei qui absolutus est, ne quicquam ab eo exigatur. Si nō prodest exceptio rei iudicatae repetere volenti, multo minus prodest ei exceptio lis pendentes, de qua hic loquitur Paulus. Huius exceptionis lis pendentes frequenter est visus in foro, & haec multos effectus habet. Exempli gratia, impedit iudicium. Tuli multi sunt: haec de re in iure Pontificio, cuiusmodi est titulus, vt lite pendente, & c. & l. vbi acceptum. Supra de iudic. Sed haec lis pendens (vt vulgo loquuntur) nō facit quominus quod debitum est indebitum non sit aut quod indebitum est, debitum sit, obligationem. n. non mutat. Ergo non prodest ei qui debet exceptio lis pendens, vt repetat tamen indebitum. Similemque esse ei dicit qui non promissit, siue nauis ex Asia venerit, siue non. In qui promissit sub his duabus conditionibus disiuictim, siue nauis ex Asia venerit, siue non venerit, obligatur sub conditione. Sed quia certum est eum obligatum fore, vtra conditio adueniat, inde habetur pro debitore, expectatur quidem euentus conditionis, sed certum est quod veniet nauis, aut nō veniet. Ergo si veniet nauis, agatur aduersus eum siue etiam nō venerit: & quoniam expectanda sit euentus, tamen in omnem euentum futurus est debitor. Idem igitur hic dicendum est, vt in priori specie. Vbi autem quis c. c. Subicit Iurise, quidam hic species de quibus dubitatur an similes sint, an dissimiles: veluti cum is qui debet pure, sub conditione idem promissit animo nouandi. Nouario induitur existens conditio. Nam si extiterit conditio, prior obligatio tollitur. Haec species à priore differt, quod in priore vna obligatio est: hic duplex, pura stipulatio & conditionalis.

Aliud exemplum huius naturalis obligationis est, cum inter patrem & filium qui est in potestate patris, aliquid eorumque contrahitur, vel inter duos fratres qui sunt in eiusdem patris potestate: quod tractatur ab Africano in leg. inter & fratres. §. filius accipit mutuum pecuniam à patre, vel pater à filio: & oula eiusdem inter eos contrahitur obligatio. Lis enim nulla, nulla obli-

*Profil
pater
Rome
nec qua
nem fil*

tio civilis potest esse inter patrem & filium, illis nulle
sura de iudic. Hoc fit propter patriam potestatem,
quod iuris civilis est, §. de patria potest. in Inst. l. an
cum supra, de his que sunt sui, vel alieni. Patria po-
testas inducta est iure Romano: nec communis est
illis gentibus. Verum quidem est aetate equiparata
esse, & confusio omni filio gentium, ut filius obtemperet
patri: sed cum dicimus patriam potestatem introdu-
ctam esse iure Romano: hoc volumus, alios gentes non
exerere eam patriam potestatem quam Romani ha-
bent in suos. Vnde recte Accursius in Francigenis non
habere filios in sua potestate. Hinc fit ut quod acqui-
sit filius qui emancipatus non est, acquirat patri: quod
tamen apud alias gentes locum non habet. Si igitur
hoc ius civile inspiciamus, non potest dici vlla obliga-
tio consistere inter patrem & filium, necno de si nego-
tium aliquod contractum sit inter duobus fratribus, qui
sunt in eiusdem patriam potestate. Sed inspicimus ius na-
turale, magis ius civile, negare nemo potest quin
aliter alteri obligetur. Secundum autem ius naturale nul-
lum dicendum est harum personarum quod ad acqui-
sitionem attinet, & ad res contrahendas: quia simile
hoc est quod supra diximus de domino & seruo, in
leg. si id quod dominus. Recte igitur dicemus, inter
patrem & filium, sicut inter dominum & servum, natu-
ralem obligationem contrahi quia equum est eum
qui aliquid promissit, natura debere: nullaque civili
constitutione hec acquitas potest tolli. Sed veniamus
ad questionem hanc tractatam ab Africano quod vulgo
obscure & difficulta esse adeo creditur, ut inter dam-
natas leges numerari solet.

In l. frater & fratre.

*et pater
et mater
et frater
et frater*

Hypothesis heusmodi est: Duo fratres erant in
eiusdem patris potestate, cum accepit ab altero
mutua decem, puta Titius a Maro. Decessit pater
utroque herede relicto ex aquo. Titius qui mutuum
pecuniam accepit, peculium quoddam habebat, quod
cum fratre communicatum est, quia pater erat, ut mox
dicemus, sicut & reliquum patrimonium defun-
cti communicatum est. Deinde hic Titius soluit de-
cem que accepit a fratre suo: vixit ex decem repetere,
quaretur an possit. Questionem facit id quod iam
nobis dictum est. Namque obligatio impedit repe-
titionem solutionis est, si qui natura debet solum
petere non potest. At obligatio naturalis contracta est
inter has duas personas. Frater enim qui mutuo decem
accepit ab altero, naturaliter obligatus est, non civi-
liter. Nec enim potest frater cogere eum ad solvendum.
Sed quia quedam circumspectio in hac hypothese
consideranda sunt, adeo hic aliter respondit Africano.
Non enim simpliciter proponitur, frater a fratre
mutuam pecuniam accepisse, & eam soluisse per erro-
rem: sed eos ex aquo patri heredes extitisse, & Ti-
tium qui mutuum pecuniam accepit a fratre, peculium
habere, quod communicatum est, sicut reliquum pa-
trimonium defuncti in aeterna hereditate. Circum-
stantia huiusmodi facit, ut aliter respondeat. Quae
examinanda sunt omnes circumstantiae huius spe-
ciei. Ac in primis ait, *Respondi utique*. Conside-
randum est in hac specie, Titium debitorem qui mu-
tuam pecuniam accepit a fratre suo, vixit adhuc pater
extitisse heredem patri pro parte. Ergo naturali obli-
gatio quo tenebatur pro parte soluta est confessione.
Dicimus autem obligationem tolli emulsione, cum
debitum confunditur cum credito, id est, cum debitor
succedit creditori, vel creditor debitori, leg. Vranus.
infra de fideiussoribus, leg. Schellum. §. adito. infra,
de solutionibus leg. debitor. Cod. de postis. Ius cre-
diti & debiti, quod erat in diversis personis ante mor-

tem defuncti in vnam personam concurrat. Retinere
non potuit ut idem sibi obligatus sit. Sed hoc intelli-
gitur pro qua parte quis debet esse, leg. cum a matre.
Cod. de rei vindic. Haec representant personam de-
functi, pro qua parte ei heres extitit. In proposito spe-
cie dicitur utroque fratri pari heredem extitisse,
cui acquisita fuerit omnis obligatio ex mutuo: quia
quod acquirat filius acquirat patri: ideoque succedit
debitor creditoribus fuerat acquisitus ius obligati-
onis patri. Titius igitur pro qua parte succedit patri,
qui creditor erat, pro ea parte liberatur propter con-
fusionem. In priori igitur certum est eum quinque
repetere posse, quia indebitum soluit, cum decem solu-
it Maro fratri suo.

Nam quomodo naturalis obligatio fuerit contracta
ad decem ex mutuo, tamen propter confusionem &
confusionem sublata est pro ea parte qua Titius he-
res extitit. De reliquis quinque queritur: *Pro ea parte*
partis, utrum an ex quinque repeteri possit? Ut hunc locum
commodius explicemus, qui pater de peculio, & eius
naturae aliquid obiter dicemus, de eo plenius dicetur
cum ad titulum de peculio pervenerimus. Hic igitur
diligenter notetur quod Peculium definitur in l. 4. & §.
de pec. esse id quod servus permittit domini separata
habere a rationibus domini, deducto inde si quid do-
mino debetur.

Quod autem in hac definitione servus nominatur
huc tantum pro exemplo dictum est: idem enim de
filiisfamilias est dicendum. Nam sicut cum domino
permittit servo aliquid ex patrimonio suo habere se-
paratum a reliqua substantia sua, id dicitur peculium
esse servum si pater permittit filio aliquid separatum
habere a reliqua substantia sua, id dicitur peculium
esse filiifamilias: ut puta si dederit ei centum nego-
ciandi causa. *Deducto inde, ut si forte negotium ali-*
quod contrahat filius cum patre, vel servus cum domino
ex quo fit ei obligatus naturalis, (naturalis quia hec
obligatio iudicari debet, nec servus, nec de pec.) id de-
ducatur, tantum quod minus dicitur esse de peculio. Nos
autem hic peculium profectum intelligimus, id quod
proficiscitur a patre de peculio caltrenis, quasi caltren-
si, & adventitio nos dicemus infra, sub titulo de pecu-
lio. Hoc igitur peculium, si ius naturale spectemus
filij est, quantum iure civili fit patri. Ratio enim ci-
vile non potuit ut sit filij, quia si ei permittit pater
vix pecuniam, & eam separatam habere filius a patrimo-
nio patri: quia filius nihil habere potest proprium
quandiu est in patriam potestate: nihilominus tamen
secundum ius naturale peculium est filij. Sed quia
meare fecit, inquit aliquis, an peculium sit filij, an pa-
tris, cum pater ei edimere possit, secundum ius ci-
vile? At effectus magnus cernitur in actione de pecu-
lio. Nam si filiusfamilias qui peculium habet
permittit patri separatam a rationibus paternis
contrahat cum aliquo negotium aliquod: ut puta si
mutuam pecuniam accipiat, non tantum ipse filius te-
netur, sed & pater, quatenus est in peculio: quoniam si
pater videns contrarium esse filium ere alieno, edicit
ei peculium, non ideo tamen desinit teneri credito-
ribus, quatenus erit in peculio, deducto quod filius
patri debuit. Haec igitur actio datur adversus pa-
trem, quatenus fuit in peculio, & actiones autem, de
actionibus, in Inst. ut. Vnde fit ut qui contrahat
cum filiofamilias, dicatur habere duos creditores,
vel duos debitores, l. si quis cum filio, infra, de pecu-
lio. Filium enim habent debitorem in solidum, & pa-
trem quatenus est in peculio. Filiusfamilias autem ex
omni contra filium obligatur sicut potestfamilias, l. filius-
familias, infra, de obi. & sol. Sed notandum etiam esse
non modo patrem teneri de peculio, sed & quomodo

*Primum
Pater
de pecu-
lia.*

*et pater
et mater
et frater
et frater*

Hac omnia pertinet ad decisionem questionis propositae. Si enim vera haec omnia sunt, id est, si verum est Mauium cogi indemnem perire. Titium in hac specie, certe multo magis cogetur indemnem eum praestare, cum agatur de obligatione naturali contracta inter eos fratres. *Si re integra, id est, debito nodum soluto.* *Pare enim est.* concludo. In hac specie agitur de obligatione contracta inter duos fratres, quae naturalis tantum est, in qua vult se praestare indemnem frater ad fratrem suum, cui pecunia ex causa mutui natura debet. Sed si cogatur eum praestare indemnem adversus extraneum, multo ergo magis adversus se. haec est iustissima obligatio. Itaque si tantum pervenerit ex peculo ad Mauium illa communicatio, tollitur naturalis obligatio: & quia ne naturalis quidem obligatio supererit, potest repeti solum. Idem dicitur in sequenti specie quae tractatur ut §. Quotiens. Pater filio quem in sua potestate habebat mutuum pecuniae dedit, deinde eum emancipavit filius emancipatus ei solvit quod ab eo ex mutuo acceperat: quæritur an repetere possit. hinc pendet tota questio, an naturaliter filius debeat pecuniam patri suo an non. Si debeat naturaliter, repetere non potest: si ne natura quidem debeat, potest. Ideoque ait Africanus, *Similis ex peculo apud patrem remanens, &c.* Quibus verbis ostendit Iurif. filium qui solvit patri non repetiturum, quia natura debuit. Naturalis enim obligatio contrahitur inter patrem & filium, licet nulla civilis obligatio inter eos contrahi possit propter patriam potestatem quæ iuris civilis est. Repetere igitur non potest filius. Addit tamen Africanus exceptionem, si nihil ex peculo filij apud patrem remanserit. nam si pater perceperit peculium, quod iure naturali erat filij, hac perceptione tollitur naturalis obligatio: quia enim iure civili peculii profectus non fuit, sed in patris illud sit patrimonium, & liceat patri illud adimere filio quoties voluerit: tamen si inficiamus naturalem aequitatem, & dicatur ipsius filij esse, quia scilicet pater permittit ei habere separatim a suo patrimonio hoc peculium. Nam ius naturale non distinguit patrem a filio in rebus contrahendis. Hinc dicitur peculium iure naturali filij esse propter permittum patris: iure autem civili esse patris. Cum enim quæritur de naturali obligatione iuris rationis quæ naturalis tantum habetur ratio. Sublata est hic igitur naturalis obligatio, si peculium filij pervenerit ad patrem. Cum enim dixerimus supra, peculium obnoxium esse ari alienis: mirum non est, dici sublata esse naturalem obligationem, si peculium pervenerit ad patrem. *Argumento est.* Hoc argumento demonstratur naturalem obligationem contrahi inter patrem & filium, si filius mutuum pecuniam a patre acceperit. argumento id est, inquit, quod intra annum si conveniatur pater ab extraneo qui contraxit cum filio similis actio de peculo intra annum, potest si deducere quod filius sibi debet. hoc pertinet ad Tit. quando actio de peculo ann. fit. Actio de peculo proprie datur adversus patrem vel dominum quatenus est in peculo filij vel servi: id est, quando durat peculium filij, vel servi: ut postquam alienatus est servus, vel filius emancipatus aut mortuus, quia desinit peculium esse, secundum subtilitatem iura non competit actio de peculo, sed tamen datur actio à Prætoribus intra annum. *Contra si pater quod filius debuisset,* hinc est ut contrahatur. Diximus autem quid sit statuendum, cum pater dat mutuum pecuniam filio suo, quem habebat in sua potestate: nunc videndum est quid sit iure, cum filius dat mutuum pecuniam patri. filius igitur mutuum pecuniam dedit patri, in cuius erat potestate. Pater ei cepit naturaliter debere. Si solvere inquiratur an repetere possit. Repetere non potest, ait Afric.

hic quoque manet naturalis obligatio. Si enim extraneus iura aequum emancipationis filij, iuxta Prætoris edictum, ageret adversus patrem, imputaretur in peculium filij quod pater ei debet, & maius & auctius fieret peculium ex eo quod filio debet pater. Si igitur in ea actione habebatur ratio debiti naturalis, consequens est si pater perceperit filij peculium, sublata esse naturalem obligationem, & impeditur repetitionem. Sed & si heres extraneus patris, qui debebat naturaliter pecuniam filio suo ex causa mutui patris, solvere filio exheredato, repetere non poterit. Nam eadem causa est hæreditas atque defuncti. hinc omnia eo spectant, ut intelligamus, naturalem obligationem, quamdiu ea manet, impedire repetitionem soluti. Multa hic tractant solent in universum de obligatione quæ contrahitur inter patrem & filium, quamvis ea obligatio valeat, aut non valeat. Sed sufficit nobis conditionem explicare. Iuribus tamen notandum est quod hic dicitur de debito & indebito. est enim locus communis, qui diligenter notandus est. nam nulla pars iuris est in qua necessarium non sit nosse quid sit debitum vel indebitum tam civiliter quam naturaliter. Sed iam meminisse vos oportet dispositionis nostræ & methodi, quam institimus in hac de condit. tractatione. Corporum differere ex quibus causis deus hæc actiones inique tria necessaria esse, ut locus sit hinc conditioni diamus. Primum, aliquid solutum esse: secundo, per errorem id esse factum: Tertio, indebitum esse: tum & disputatum est quid debitum sit, & quid indebitum tam civiliter quam naturaliter. Nunc videndum est

An debitum vel indebitum ex parte solutis affirmandum sit, an ex parte acceptoris in solutum.

CAP. VII.

DVo capita sunt hoc titulum ad hunc locum pertinentia quæ videntur pugnare esse, videlicet Repetitio & l. i. pater. §. i. De utriusque capitis explanatione magna est contentio inter duos magnos Iur. consultos Stellam & Zaxium, & ex ea de re utriusque dispositio. Explicabimus primum leg. Repetitio, deinde veniemus ad l. i. pater. §. i.

In l. Repetitio. 4. hie.

Repetitio nulla est ab eo qui suum recepit, tametsi ab alio quam vero debitore solutum est. Hic verbis significat Paulus, nihil referre an is qui solvit debebat, an nō debebat: sed referre an debitum fuerit ei qui recepit, ut si debitum fuerit ei qui recepit, non possit dici indebitum solutum esse, quamvis si solvit forte nō deberet. Exempla huius capitis multa sunt quæ hic possunt adduci veluti si procurator meus, aut negotiorum gestor solverit: & secundum hanc sententiam dicimus nullam actionem competere adversus eum qui recipit. Ratio est evidens, quoniam hic non solum nomine suo, sed nomine eius qui debebat, quæ solutio debitor cuius nomine solutum est liberatur, l. solvendo, supra, de nego. gest. ac eo nomine adversus debitorem qui ea solutione liberatus est, datur soluti actio negotiorum gestorum. Aliud exemplum furni potest ex l. pure, §. si eum, infra, de doli except. l. si quis delegaverit, infra, de novat. Quidam existimant se debitorem meum esse, solvit, cum tamen debitor meus non esset: nō vult repetere queritur an possit? Dicunt eum repetere non posse, quia is cui solutum est suū recepit, debebatur enim ei, licet nō ab eo qui solvit: deo autē repetere nō potest, quia alieno nomine solvit, ac putaret se debitorem eius esse. Simile exemplum

sumi potest ex l. si procurator. 6. ad fin. hic. Varie solet hic locus intelligi: sed mihi videtur accipiendus esse de eo qui soluit debitum. Procurator soluit debitum, id est quod dominus debebat: & tutor soluit debitum, id est quod pupillus debebat: queritur an repetere possint: & dicitur repetere non posse, licet enim tutor vel procurator soluerit non de pecunia domini vel pupilli: sed de sua, pupillus tamen hac solutione facta & dominus liberatur. Veniamus nunc ad l. si pœnz. §. 1.

In l. si pœnz. §. 1.

Hic proponitur species, in qua quid soluit quod non debet, sed debebatur ab alio, & soluit nomine suo. Eum enim qui exiit in hac herede esse non est credibile soluit nomine alterius: soluit igitur nomine suo, quia putat se heredem esse, quamvis tamen non sit: ideoque etiam repetitionem habet. Non enim idem de isto dicere possumus quod de eo qui putat se debitorum vel de negotiorum gestore, vel procuratore, vel tutore, nam non possumus dicere liberatum esse hac solutione verum heredem, & actionem eo nomine huic putamus heredi competere aduersus verum heredem quia non soluit eius nomine. Exemplum prius specie affert in l. de hereditate. C. de petit. heredit. Huius autem in l. cum quis. §. de peculio, infra, de solut. vbi distinguitur an quis soluerit nomine suo, an alieno: Vnde ratio fuit hic repetitionem ei qui soluit suo nomine competere. Nam licet alter debitum receperit, non tamen debebatur ab eo qui soluerat, nec ea solutione liberatur qui versus debitor fuit, cum eius nomine solutum non fuerit. Sic mihi videtur sine vilo incommodo utriusque caput intelligendum esse, & ita distinguitur Accursius. Budzus noster in Pandectis, ad l. vi. infra, de adl. edit. disputat de antinomis, ait alienis & negantibus hac esse. Sed utraque propositio est vera: & repeti non posse ab eo qui accepit quod suum est, & repeti posse. Nam multæ sunt species in quibus repetitur quod solutum est ab eo qui suum recepit, multæ etiam in quibus non repetitur. Sicut verum est pupillum sine tutore suo naturaliter obligari, eundem sine tutore suo ne naturaliter quidem obligari. Hactenus de causis ex quibus hac actio datur: sequens locus de personis.

Cui & contra quem datur conditio indebiti.

CAP. VIII.

Hæc actio ei datur qui soluit indebitum per errorem contra eum qui in solutum accepit. Sed videamus primò de actore, deinde videamus de reo. Hæc actio datur ei qui soluit indebitum, vel heredi eius: transit enim ad heredem. l. si fundi. 12. Aliquando tamen contingit ut quod alius soluit, alius repetat: idque variis exemplis demonstratur. Excepciones sunt in leg. §. 1. si qui putabat se heredem esse soluit indebitum: deinde testamentum rescissum est, vel quia infirmum erat, vel quia irritum factum: conditio indebiti cui dabitur? Et secundum quem de hereditate iudicatum est. Deinde concluditur generaliter in leg. §. non nouum esse ut alius repetat quàm qui soluit. Similis locus est in leg. tutores. 61. Pupillo delata est hereditas: cum adit auctor tutore, soluit tutor quibusdam creditoribus: deinde cum videret solvendo non esse hereditatem, ab hereditate pupillum abstulit: sed cum plus soluerit quàm debebatur creditoribus hereditarius, quod nocet cæteris, queritur an repetitio competat? Scævola solutionem factam à tutoribus ante ablationem ratam esse debere ait,

si bona fide facta sit & debitum solutum sit: sed si indebitum, competere repetitionem, non quidem tutoribus, sed ei ad quem illud negotium pertinet, id est, ceteris creditoribus quos interest. Queritur, si procurator alterius nomine soluerit indebitum, cui cõpetat repetitio, eine eius nomine solutum est, an alterius? Hæc questio tractatur in l. si procurator. 6. & ab his quibusdam locis, vbi distinguitur an mandatu domini soluerit, & eo ratum habentem, an non: vt si indebitum soluerit mandatu domini, vel eo ratum habente, domino competat repetitio. Si vero nec mandauerit, nec ratum habuerit, procurator potius quàm domino dabitur repetitio. Nihil interest an quis aliquid soluat me mandante aut ratum habente, ipse solum. Aliud est si sine mandato meo procurator meus soluat. Nā hoc videtur ei mandatum non esse: idemque in eo dandum qui liberam habet omnium bonorum administrationem. Non enim videtur mandatum esse ut indebitum solvat, quamvis videatur mandatum vt soluat creditoribus quod debetur: & ideo opus est rationatione vt solutum sit. Hoc similis locus est in l. qui heredes. 46. nam quod ibi dicit labolentius, intelligendum est secundum distinctionem quæ tra-hitur in dict. l. si procurator. Simile est & in l. cum indebitum. 57. in princ. atque in l. si per ignorantiam. Cod. eo. Hinc questum est de duobus reus pariter eodemque tempore soluentibus, vtri eorum competat repetitio? Questio tractatur in l. si pœnz. 19. §. vlt. & l. seq. Duo rei pariter soluerunt indebitum, quomodo repetit quod solutum est, & vtri eorum competat repetitio? Pomponius ait, singulis repetitionem competere pro rata. Exempli gratia, debebat decem, & soluerunt viginti, singulis repetens quina. Notandum autem est quod dicit, si pariter soluerint. Nam si possumus duos non pariter soluisse, sed duos vt temporibus, conditio indebiti ei qui posterior solui competet, l. cum duo. 2. Quodam promissit decem: duo soluerunt pro eo. Titius & Sempronius: deinde tria soluit reus: tribus solutis remanent tantum in obligatione septem. Cõtigit tamen vt hi duo fideiussores duos vt temporibus soluerint quina, cum ignoraret tria soluta esse à reo: & sic pro decem confectus sit nederem creditor: ideoque constat indebitum solutum esse per errorem, & competere conditionem indebiti. Sed eis competet conditio postea soluentis: quia solus indebitum soluit. Reus enim qui soluit tria debuit solui: prius fideiussor qui soluit quinq; soluit etiam debuit quia illa quinq; debebantur, & adhuc aliq; restabat. Posterior autem fideiussor dum soluit quinq; & indebitum soluit, cum in obligatione duo tantum superessent: ergo tria ab eo reputantur, & huic soli competet conditio. Similis locus est in l. si cibus. 67. §. Titius, cuius hæc est species: Titius habebat multos creditores, & in his Seius, Mazus autem vendidit omnia bona sua, vt satisficeret omnibus creditoribus. Non ideo tamen exolutum erat eis alieno: sed inciperat ei obligari temporis ad alieum solvendum, l. epistola. supra, de pactis. Emptor igitur soluit Seio, cui venditor ante soluerat: queritur cui competat repetitio, an en. priori bonorum, an venditori? Scævola hic dicit emptori bonorum competere conditionem, non venditori, quia venditor debitum solui, emptor autem indebitum: nam quo tempore soluit, iam erat liberatus debitor: & hic emptor procurator est in reos suam. Chrysost. est si quis fideiussor pro eo qui indebiti promissit, & soluerit, cui competat conditio, vel ei, vel reo: hæc tractatur in leg. indebiti. 47. in qua distinguendum est an Celsus, an fideiussor soluerit nomine suo, an nomine debitoris: vt si quid soluerit nomine suo, id est, p. obligatione sua repetitio

neti

nem habere: si verò nomine rei principalis, reo competat repetitio. Ex his intelligere licet cui competat hæc actio. Notandum autem est quod diximus eam adversus hunc solum dari qui in solum accepit, non adversus alium, h. solum. §. 4. Sed si forte pecunia que soluta est concessa sit in eius villam qui dedit, hæc actio adversus eum non dabitur. Nam (ut iam admonui) hæc actio est personalis & ex quodam quasi contractu, ite. Infr. de obligat. quæ ex quasi contractu nascuntur. atque ideo sequitur personam non rem, ut omnes obligationes personales, l. v. §. fin. infra, de contrahen. emp. Si igitur solum sit procuratori, cui competet conditio? Hæc quaestio tractatur duobus in locis, l. cum indebitum §. i. & l. si procurator. §. an adversus eum cuius nomine solum est, an vero adversus ipsum procuratorem? Et distinguendum est. Si enim mandatum sit procuratori ut reciperet, vel ratum haberet dominus quod solum est, conditio adversus dominum competet: sed si neque dominus mandaverit ut reciperet indebitum pecuniam, neque haberet ratum quod solum est, adversus ipsum procuratorem competet conditio. Postremus locus circe conditionem indebiti est.

De his qua in condemnationem veniunt, & de officio iudicis in hac actione.

CAP. IX.

Hic locus præcipue respicit ad finem propter quam hæc actio datur. Causæ quidem ex quibus nascitur hæc actio iam explicatæ sunt superioribus capitulis. ac ex his omnibus locis ediscitur ratio concipiendæ intentionis, cum quis vult in iudicio experiri. Nam (ut ego iam admonui supra) formula intentionis duo complectitur, causam petendi scilicet, deinde quid petatur. Exempli gratia: Ego dico me tibi soluisse centum, nec fuisse causam solvendi, id est, debitum non fuisse eam pecuniam, & per errorem me soluisse hæc est causæ agendi, quam deinde sequatur petitio, quam nos conclusionem vocamus. Ex hoc postremo loco cognoscitur, quomodo petendam & concludendum sit. Hæc igitur actione petitur ut reddatur vel quod solum est vel tantumdem. ut dicitur in leg. 7. hic nam si soluta fuerit species aliqua, puta Sticbus, id ipsum quod solutum est, hæc actione repetitur. Aliquando repetitur pecunia, ut si quis soluerit nummos, vel aliud quid parum quod recipi functionem in suo genere magis quam in specie, nihil refert an idem an tantumdem reddatur, propter harum rerum similitudinem naturalem. Videtur enim plene satisfactum esse ei qui tantumdem recipit. Cum autem dicitur, quod datum est repeti potest variis exemplis demonstrari. Nam si fuerit translatæ proprietatis speciei alicui, repetitur ipse species, condicatur proprietates que translata est in alium. Si vero possessio tantum translata fuerit ipsa possessio tantum repetitur, l. indebiti. §. 5. sed et si nummi. hic. Si quis soluerit nummos alienos, non videtur ei competere conditio: nihil enim videtur transivisse in accipientem, quod dominium eorum nummorum non haberet, sed rectè possessionem. Itaque ei tantum conceditur, ut possessionem solum condicere possit. Conditio est igitur possessionis sicut proprietatis. Exemplum est etiam de cautione: ut si quis non soluerit, sed caverit tantum & promiserit se soluturum, supra enim diximus repetitionem locum esse: quia ille cavio habet per dationem rei. Sed quid condicatur? ut reddatur id scilicet quod praestitum est, hoc est promissio ut liberetur is qui promissum & si scriptura aliqua fuerit de ea collecta, il-

la reddatur, l. usquequid idemque dicitur in l. 3. Cod. eo. Conditio enim hæc actione pleniusque æstimatio rei, exemplum vnum est in l. si non fortem, §. libertas, hic. Si libertus patrono operas libelles seu artificiales præstiterit indebitas, & quas non promiserat ei cum manumitteretur, repeti non potest, ut iam diximus. Sed quaestio est quid petatur? Operas suas videtur repetere non posse: quoniam infectum fieri non potest quod factum est. Alias ei oportet reddatur, dixerit aliquis. Verò in hac reddendæ maxima repetitur iniquitates, atque ideo iniquitas. Cum enim dicitur reddi alieni, ad consequitur quod præstiterit: sed hoc non potest consequi hac additione. nam operæ non sunt eadem quæ à dieris personis præstentur. Opera quam præsto tibi, multum dissimilis est ab opera quam mihi præstas: dieritas personarum factorum dieritatem adfert. Ego saepe adduxi hunc locum sub titulo de verborum nobilitate, ut ostenderem plurimum referre à quo quid fiat, quomodo non multum interit à quo quid datur. Quid igitur repetitur hac conditio? Vlpianus ait hoc casu repetendum esse æstimationem. Ineunda igitur erit æstimatio operarum que præstite sunt, & hoc in condemnationem venit. Aliud exemplum est in leg. in summa, §. in frumento. Frumentum indebitum solum est per errorem: is qui accepit, consumpsit: quid condicatur ab eo? frumentum cum non existeret, æstimatio frumenti. Hæc exempla demonstrant quomodo sit intelligendum quod dicitur, in hanc actionem venire aut id ipsum quod datum est, aut tantumdem. Hinc variae quaestiones nascuntur. Ex in primis quidem queritur, si quis dederit nummos partim suos, partim alienos, quid repetere debeat? hæc tractatur in leg. si pecunie. §. si falso. cuius mihi videtur hæc esse sententia: nam verè intelligi solet, Quodam cum putaret se debere centum, dedit centum aureos sibi communia cum alio, id est, partim suos, partim alienos, queritur quid condicere possit. Repetiet partem iniquitatis: sed quam partem nam ex eo quod dicitur repetendam esse partem, queri posset an partem singulorum nummorum & corporum repetiturus sit, an vero quantitas? Poniuntur autem partem dimidiam summæ, non compositum, cum repetiturum, Pars igitur dimidia pecunie solute, id est, quinquaginta, repetitur: non vero pars dimidia singulorum corporum pro indiviso. Res satis opinor) perspicua erit iis qui legerint quæ à nobis scripta sunt in leg. a. de verborum obligatio, in cuius legis interpretatione admonuimus multum interesse inter speciem & quantitatem. Syacles & corpore dividuntur in allectu in partes pro indiviso & intellectuales, quæ inducunt divisionem leg. servus communis, infra, de stip. servor. In hac specie divisio admirabilis non dividitur corpus inter aliquos, sed soluitur pro parte indivisa Sticbus, & pro parte petitur. In quantitate nihil opus est hac divisione, quoniam nummi & alie res huiusmodi recipiunt functionem in suo genere magis quam in specie. Ego hic rectè dicitur non esse condicendam partem dimidiam pro indiviso singulorum nummorum qui dati sunt, loque petetur quinquaginta, non dimidia pars singulorum nummorum, hic locus pertinet ad naturam dividuorum & individuorum obligationum. Alia quaestio est in l. si non fortem, §. si centum. Debebam tibi centum, cum extimationem ma debere ducentas dedi tibi fundum in solum qui ducentorum erat: comparto errore volui repetere quod solutorem tanquam indebitum. Certum quidem est locum esse repetitioni, & indebitum solutum esse per errorem: datus enim est fundus in si-luio pro ducentis, cum centum tantum deberetur, sed queritur quid condicatur, an totus fundus, an pars fundi? Et vi-

desat condicendam esse partem fundi tantum, quia fundus datus est pro ducentis. Ergo videtur dimidium partē posse retinere si cui datus est fundus. Sed quamvis subtilitas iuris videatur exigere ut pars tantum fundi repetatur: tamen hoc alienum esse aut Vipianus ab æquitate quā aliquem in communione incidere præter voluntatem suam durum est. Fundus enim qui futurus erat accipiens, si nihil repeterent, esset communis. Verum quidem est, rem, id est speciem pro pecunia solui posse, quamquam aliquando distinguitur res à specie, ut in tit. de rer. permixtis. Sed in hac specie indebitum soluitur ea causa indebita. Aut enim, si ex falsa debiti, &c. id est pro centum habere debebat dimidiam partem fundi, quod subtili ratione videbatur dicendum esse. Cur autem admitti id non debeat, subicit rationem, *Nemo enim tantum compellitur ad communionem*. Durum & incivile est quempiam inuitum compelli ad communionem. communie enim controuersias parit, cum patet, §. de iust. infra, de legat. a. l. 3. §. vii. & l. 4. de rei vindic. Et ideo dicitur si conuenit inter aliquos, ut nūquam diuidatur res communis inter se, pactum non valere, l. in hoc iudicium. t. 4. §. si conueniat. infra, commun. diui. nisi ad tempus pactum factum sit. Simile est quod dicitur in l. si quis a. l. iam. infra, de solut. Cum ego tibi deberem pecuniam, solui tibi fundum: si fundus euictus sit, potest agi aduersus me qui solui: si vero pro parte tantum, potest perinde agi ac si nihil solutum esset: quoniam aliquis is cui fundus solutus est, rediret in communionem, qui nullo pretio forte volebat habere fundum cum alio communem. In nostra igitur specie fundus solutus integre condicitur, & manet obligatio incorrupta, ille qui debebat centum, adhuc debet centum: sed tamen retinebitur fundus à creditori, & exstiterit, licet reddendus sit. Quod diximus de iocete condicenda, locum habet in speciebus, non autem in his rebus quæ constant pondere, numero, vel mensura, & quæ recipiunt functionem in suo genere magis quam in specie. Cum tibi deberem centum, & exstiterem me tibi debere ducenta, si solui oleum quod valebat ducenta: comperto errore possum me condicere totum oleum, an partem olei? Et ait hic Vipianus, partem olei tantum me condicere posse, quia nihil incommodi est in his rebus. Sequitur tertia species à duobus superioribus differens, eum quantitas pro specie datur, quæ & hic tractatur, veluti cum pro pars fandi pecuniam quantitas soluitur. Tres igitur hæc species ab Vipiano explicantur, in quarum posterioribus conditio locum habet, & si res pro alia soluta sit: in prima vero minime. Prima igitur est cum soluitur fundus pro pecunia, secunda cum soluitur quantitas pro quantitate: tertia cum quantitas soluitur pro specie. Alio questio est de ælimatione, veluti cum duxtes sub ælimatione promissæ sunt. Cum enim quis, exempli gratia, disiunctim promittit Stichum, aut Pamphilum: alterum soluendo liberatur: electio enim eius est, leg. ubi autem, §. ita illud. infra, de verborum obligatio. & leg. plerumque. infra, de iure dotium. Sed ponamus eum qui promittit sub ælimatione Stichum aut Pamphilum, soluisse verumque, cum alterum tantum deberet: certum est locum esse conditioni, quia indebitum solutum est per errorem. Verū questio est vitæ ex duobus rebus solutis repeti debeat, Stichus an Pamphilus? hæc tractatur à Iuliano in l. pœoul. Cod. eod. Cum enim de hac re magna controuersia esset inter veteres, Iulianus statuit ex sententia Papiniani, eum electionem habiturum in hæ repetitione qui electionem dandi habebat. Ergo is qui promittit Stichum aut Pamphilum, electionem habet repetendi vtrum voluerit, si eos soluerit: quia

liberum ei fuit soluere alterum, nisi aliud inter contrahentes conueniret. Ceteri autem opiniones & Macelli exant in l. si non forem. §. penult. hic. quæ contrahuntur hæc constitutione Iulianiana tamen antiquiora est. Nam hæc constitutio vna est ex noua eiusdem constitutionibus, ut constat ex inscriptione. Lampridius enim & Orestes fuerunt consules post primam Codicis editionem: ideoque dubitandum non est quin huiusmodi constitutiones abrogatas auerique. De aliis constitutionibus quæ eodem tempore relata sunt, aut in Codicem, aut in Pandectas, idem dici non potest. Electio igitur est eius qui soluit in questione proposita. Hoc tamen intelligendum est, nisi alterum desierit esse in rerum natura. Cum is. 32. in princ. Ratio est quia si ante solutionem defuisset esse in rerum natura, nullam electionem haberet promissor, leg. si in emptione. 34. §. si emptio. infra, de contrah. empt. Et in exemplis & questionibus quæ à nobis tractata sunt, satis intelligitur quod dicitur, ipsam quod solutum est per errorem vel eius ælimationem repeti hac actione. Sed præterea notandum est, præter rem de qua principaliter agitur, venire quoque in hanc actionem accessiones naturales, ut fructus & parturientiæ ideo qui agi conditione indebiti, non tantum concludere debeat ut res data erit reddatur, sed ut accessiones naturales indebiti ei quoque reddantur. Lindebiti. in princ. 15. Similis locus est in l. si sumit. a. §. ei qui, hic. *Pro a. autem minime*. l. C. eod. huic simile est quod supra diximus de conditione causa datur causa non secuta, & de conditione ob turpem causam, fructus venire in huiusmodi iudicia quamvis stricti iuris sint. Et ideo, quia his actionibus peto quod meum aliquando fuit, licet desierit esse meum per solutionem, secundum distinctionem m. l. videamus. infra, de vlaris. Accessiones igitur naturales in hanc actionem veniunt, vltas autem non ex re nascitur, l. vlt. infra, de verb. sig. in condemnationem non venit. Sed hic notandum est, quod est obseruationis dignum, eum à quo condicitur indebitum, carens damnetur quantenus iustitiam locupletior. Nam si apparat eum nihilominus locupletioris factum esse ea eo quod solutum est, non condicetur ei solutum, licet indebitum solutum sit per errorem. Id colligitur ex multis locis baius utuli, veluti ea leg. si non forem. §. liberus. Ego tibi solui Stichum, quem me tibi debere putabam: Tu sine fraude eum seruum distraxisti modico. Ago aduersus te conditionis indebiti. quid petam? non petam seruum, quia in potestate tua non est: sed ælimationem, verum an iustam petium? minime. Quid igitur? quanti emptus est seruus: ita ut si minoris seruus distractus sit, hoc tantum repetere possim, quia hoc tantum peruenit ad venditorem. Huc simile est quod dicitur in l. in summa. §. in frumento. Ego putabam me tibi debere habitationem, & concessi tibi habitare in domo mea per errorem: possum hoc condicere non quidem habitationem ipsam, sed ælimationem. At in ælimatione inuenta quanti tu conditionis fuisses ratio habebitur, quatenus locupletior factus sis. In §. si seruum. eiusdem legis aliud simile est exemplum. Ego tibi seruum solui per errorem, indebitum: tu cum manumissis, quid venier in repetitionem? non teneris ad ælimationem serui inquit Paulus, quis pretium serui ad te non peruenit: sed propter operas liberi teneberis, si seruum manuissus operas fuisse tibi promissas, & hereditatem a iure restituit. Hæc exempla ostendunt extenus damnum aut esse eum qui indebitum accepit, quatenus locupletior factus est. Quod est intelligendum, si in bona fide fuerit is cui res soluta est. Eodem pertinet quod dicitur in leg. hæc conditio. Ex his & ego ælimationem dicitur.

dicta. Fundamentum enim huius actionis est æquitas, argumentum est quod dicitur in l. vtrum. supra. de pet. here. Petitio hereditatis datur aduersus eum qui possidet, quatenus locupletior factus est, & si nūmos perdidit casu sine fraude bonæ fidei possessor, non tenebitur. Ratio est quia obligatio de quo loquimur nascitur extra id quod agitur inter tantem & accipientem. Nō dicitur in l. si is qui §. vlt. infra. commod. & §. i. quib. mod. re. contrah. oblig. in Inst. Cum enim ego tibi soli pecuniam tanquam debitamque indebita esse, hoc cōsilio do ut obligationem dissoluam: atque ideo si subtilitatem lucis inspiciamus, nulla actio competere ad eam repetendam. Hac ratione fit, ut rem tantum teneatur hac actione, quatenus factus est locupletior hac solutione.

Quo in loco agendum sit hac actione.

CAP. X.

Dictum est quid veniat in hanc conditionem indebiti, & quod sit iudicis officium in hac actione. Nōc queritur, quo in loco agendum sit hac actione. Hic locus pertinet ad iudicis officium, videlicet, vi redditus est qui indebitum accipit pertinet etiam parum ad tide iudicis, parum ad tit. de eo quod certo loco. Vnum hic notandum est, eximiamur & errorem solutis non facere vi alio in loco non conveniatur, quā in quo alius solvere debuit. leg. qui loco. 27. sed plenus tractabitur hic locus in tit. de eo quod certo loco. Queritur etiam cui incumbat probatio in hoc iudicio. Hæc questio tractatur in l. cum de indebito. infra. de probat. Is qui experitur hac actione, ante se soluisse, & quidem indebitum: sed debitum fuerit an indebitum cui incumbat probatio reo ac actori.

De exceptionibus reo competentibus.

CAP. XI.

Dicemus sub tit. de probat. hic etiam queritur, de exceptionibus reo competentibus, quibus se tueri potest is qui hac actione convenitur. Exceptiones rei conveni hac actione ex iam dictis facile colligi possunt, quia colligi solent nonnulli casus, in quibus hæc actio cessat, de his breviter dicam. Dicitur in primis hanc actionem cessare, cum ex causa iudicati vel transactionis solutum esset colligitur ex l. 1. & 2. C. eo. idem dicitur in l. an summa. hic, sed re vera in omnib. his casibus & similibus debitum est id de quo queritur, si iudicatum sit aliquem debet etiam dubium non est quin debeat, & quā ab eo debitum peti possit, & si forte debitum non erat ante rem iudicatam, vel ante transactionem, vel suscipiendum. Alius casus est, cum quid soluitur ex ea causa quæ per inficiationē crevit tunc enim huius conditionis locus non est, l. 4. C. eo. idem dicitur in §. vlt. de oblig. quæ ex quasi contract. Insti. veluti ex causa legis Aquilæ. Actio enim legis Aquilæ ob damnum iniuria datur in simplicem aduersus consistentem, aduersus inficiantem in dupl. l. inde Neratius §. hæc actio. supra, ad l. Aquil. Crescit igitur hæc actio legis Aquilæ per inficiationem. Ponamus ergo ex ea causa solutum esse per errorem quod nō debebat. Exempli gratia, putabam me tibi damnum dedisse iniuria, atque deo me actione legis Aquilæ teneri solui tibi, queritur an repetitioni locus sit: videtur indebitum solutum esse. Nam intervenit error, & soluta est æstimatione damni iati, cum iam damnum non dederim, hic nihilominus dicitur Imp. repetitioni locus non esse: idque ceruissimè iuris est. Sed queri-

tur quia ratione hoc ius sit constitutum. Dubium non est quia id certo loco tantum sit, ex eo quod descripte Imp. sub his verbis: *Cervissimè iuris est.* Ratio iamen subobscura est. Vulgo dicitur ideo repetitioni locus non esse, quia damnum datum fuit ab aliquo, licet nō ab eo qui damni dati æstimationem soluit, quod valde nugatorium est. Sed crediderim veteres iurisconsultos ideo id constituisse quod expecti esset ex repetitione aliquid incommodum sequi, vitandique huius incommodi gratia consensisse, ut hoc in caso repetitione denegaretur. Probabilis igitur mihi videtur id obdumum esse, ne alius fraudi facile fiat legi Aquilæ quod ad penam attinet, quæ aduersus inficiantem datur. Nam si locus esset repetitioni, is qui damnum iniuria dederit alteri, posset agendo conditione indebiti experiri, an aduersarius probationem habeat an non, idque sine periculo pænet. Sed si quis velit experiri an aduersarius possit probare damnum sibi iniuria datum esse an non, consultissimum erit, ut solvatur: ut si locus sit repetitioni, deinde id repetat per conditionem indebiti. In conditione enim indebiti inquiratur an debitum fuerit an indebitum quod solvitur est atque ita inquireretur damnum datum fuerit an non. Si damnum datum fuerit, debitum esset inquit, indebitum. Si vicerit in hoc iudicio is qui soluit, id est, si non potuerit probare debitum fuisse, ius erit, a soluto repetere si vero probatum fuerit debitum fuisse, & damnum datum, non est cōdemnabitur ad penam, quia hæc lex penam tantum irrogat damnato ex lege Aquilæ: hic autem damnatus nō est. Ergo si permittatur ei conditione indebiti experiri, faciliè fraudē facere poterit legi Aquilæ, quæ statuitur pœna dupli aduersus inficiantem. Hæc tamen ratio cessat in actionibus penalibus, elegantèr, §. vlt. h. c. Aliquando enim lex ab initio irrogat penam, veluti aduersus furem & raptorem. Nam hō non tenetur dupli aut quadrupli propter inficiationem suam, sed propter adu. sum furtum. Sed ob damnum iniuria datum non est pœna dupli aut inficiationis fuerit reus. Hæc ratio mihi videtur probabilis esse.

Queritur etiam de pœna quæ alicui præstata est, an possit repeti? Hæc questio tractatur in l. pœna non solent. 42. Hic locus valde etiam obscurus est. Condicio ergo indebiti cessat in pœna. Dicitur enim pœnas non solere repeti, cum depense sint. Sed vulgo dicitur, ex sententia hæc mihi etiam probabilis esse videtur, hunc locum esse intelligendum secundum l. qui ob rem indefensam pœnam soluit, si postea velit defendere, non potest repetere penam. Alia questio est de renuntiatione, ut si quis renuntiaverit conditioni indebiti, leg. vlt. §. idem questio. vbi legandum est, in parantibus, non, in pastibus, ut malè in l. tunc dicitur. Patiari est paria facere: Paratio tunc dicitur, cum ita rationes redduntur, ut paria sint accepta cum expensis. Hioc verbum pariator usurpatum a Paulo in l. Julius Paulus. infra, de condi. & demonstrat. Signatur post redditas rationes, adscriptum est, ex eo contractu ouillam inter se amplius esse controuersiam, an hæc clausula impedit conditionem indebiti, si forte aliquid per errorem solutum sit? Hic dicitur non impedire. Non enim videtur de eo cogitatum esse. Quid dicemus de renuntiatione specialis? Hoc controuersum est: veluti si in tabulis adscriptum sit, si aliquem renunciare conditioni indebiti, conditioni sine causa, & in factum, an hæc renuntiatio impedit conditionem indebiti? Et vulgo receptum est, idem dicendum esse in hac renuntiatione quod in generali. Nam videtur eadem ratio esse. Sunt qui dissentiant, sed hoc quod dixi receptum est, & videtur mihi probabilis esse. Alia questio est in

l. vltim. §. vltim. in qua dubitatur an cesset coactio indebiti. Minor autem habet in Prætoris est restitutio in integrum, ne soluet quod debitum esse dicebatur, propter hanc restitutionem, queritur etiam possit repetere quod iam solutum est. Dicitur non esse locum repetitioni. est enim restitutio aduersus eum tantum cui promissus, & cui nondum solutus, hæc autem restitutio non pertinet ad id quod solutum est. Nem antequam impubes restitutus sit, constat debitum esse. Ergo ad id quod ante solutum est hæc restitutio non porrigitur. Nam & si minor captus sit sua facilitate & lubrico ætatis, antequam restitutus sit, dicitur debere, nec ei illa datur exceptio, l. exceptiones quæ personæ, infra, de exceptis.

Postremo queritur circa huic locum, de concursu actionum, in hac actio cum aliis actionibus concurrat. Et certum est concurrere posse. Exemplum vnum est in *l. h. i. h. i.* Si quis soluerit ea lege ut sibi reddatur, si indebitum esse appareat, hic oeconomicum quoddam contrahitur, atque ideo ea eo contractu poterit agi præscriptis in fidei verbis. Est enim contractus iustus, qui propriam appellationem non habet. Solet queri an hæc coactio concurrat cum rei vindicatione? Sed hæc dubium est non concurrere. Nam si quis soluit, transfert dominium rei solutæ in alium, licet per errorem soluat: atque ideo dicitur competere quæ scilicet petit dominium eius rei sibi acquirit: quod etiam observatur in omnibus conditionibus, & sic itaque, de actionibus, Instituitur. Ex de actione in rem proprius est locus in leg. dominus, hic. ubi distinguitur ad dominium translatum sit in accipientem, cui iam solutio facta est, in non sit: ut si dominium translatum sit, quoniam scilicet soluta res est ab eo qui potestatem eius alienandæ habebat, cesset rei vindicatio, & competat coactio: Si autem dominium translatum non sit, quis si soluit mandis dominus, competit rei vindicatio. Is liquidem qui ex petitur actione in rem, contendit se dominum esse. Qui autem experitur conditione indebiti, petit dominum in se transferri, quæ profecto repugnantis sunt.

IN TIT. VII

DE COACTIONE SINE CAUSA,

Et de conditione ex lege, et sine causa vel iniusta causa, Tit. IX. lib. IV. Cod.

DVobis loca præcipuis nos complectemur hunc tractatum. Queritur enim in primis quæ ex causa datur hæc actio, & quid veniat in condemnationem, quidve petendum sit. Ex his enim intelligemus, quod etiam supra admonui, disputans de conditione iodebiti, quomodo de concipienda sit formula intentionis, si quis velit experiri in iudicio. Hæc enim duo complecti debet intentio, quid petendum sit, & quæ ex causa.

Quæ ex causa datur hæc actio.

CAP. I.

Hæc actio datur cum sine causa aliquid datus est, vel promissum. *l. h. i. h. i.* Et si peccidit, ut nulla superiorum conditionum competat, ideoque hæc maxime necessaria est. Nititur autem magna equitate, ut dicitur *l. i. me & Titii.* supra, de rebus credit, ubi ait Iuriscōf. Cū aliquid ad te ex pecunia mea pervenit, id mihi reddi æquum & bonum est: quo etiam

casu mihi competit hæc coactio. Latissime igitur patet hæc actio. Sed quid est sine causa eliquid dare? Hæc verbum multis modis intelligitur. Nam aliquando intelligitur cum ab initio nulla causa apparet dandi vel promittendi: aliquando accipitur cum aliqua fuit ab initio, sed ea finita est, vel secuta non est. Sæpe enim causa reddit ed casum iniustam, ut dicitur *l. h. i. h. i.* ubi hæc etiam declarantur exemplis. Exemplum vnum est in *l. de fullo.* Fullo cooduxerat vestimenta luanda, & polienda: hæc amissa sunt. Coactus is est pretium horum vestimentorum solvere domino. Deinde vestimenta inqueor dominus: queritur ut possit condicere? Hic dicitur locum esse conditioni. Nam cum postea invenierit vestimenta dominus, quasi sine causa datum videtur. Re vera enim fuit aliqua iusta causa dandi, sed hæc iusta causa rediit ad iniustam, cum inventa sunt vestimenta. Iusta igitur causa non est retinenda. nam oisul refert, inquit Africanus, verumne ab initio sine causa quod datum sitan causa propter quam sit, secuta non sit, nihil refert, hic. Aliæ quædam exempla reperitur sub tit. de coactione sine causa, in *l. c. Nem in l. 2. huiusmodi exemplum est: Ego mutuum pecuniam ite accipiente tibi solui: peto ut mihi reddas chirographum meum: quæ actio aduersus te competit? Coactio sine causa, de qua hic loquimur. Nulla enim causa est retinenda huius cautionis. Initio quidem aliquæ causa eius retinenda fuit, sed nunc cum solute sit pecunia, nulla causa iusta est. Notandum igitur est, cum quis soluit pecuniam crediti suo, non tantum eum cogi posse ad apothecam reddendam, sed etiam ad reddendum instrumentum, & chirographum quod de ea te rescriptum est. De apotheca mentio est in *l. pecunie.* Cod. de solut. & licet. Cod. de libera. cōf. Sed hoc intelligendum est, si instrumentum illud vel chirographum extet in verum natura. Nam si deficiat est in rerum naturæ, satis erit si liberet solumentem debitorem, huiusmodi. *§. si ita.* infra, de legat. 1. Simile exemplum est in *l. vltim. huius tit. Cod.* qui tamen locus pertinet ad tit. de non numeratæ pecuniam, quem postea explicabimus. Ego scripsi chirographum, sperans fore ut statim mihi pecuniam numeraretis: non numerasti: datur mihi exceptio non numeratæ pecuniae, si intra biennium aduersus me experieris, & petas à me pecuniam quæli numeratam. Sed si quis nolit expectare eam edversarius agat, qui fortè cautus & ellutus expectat ut biennium elebatur, ut non possit aduersus eum opponi exceptio non numeratæ pecuniae, is qui cautionem scripsit, poterit eam repetere hæc actione: quæ iusta causa non est, eam cautionem retineri. *Necdum transisse tempus statutum.* De hoc statuto tempore dicemus sub tit. de non numer. pecun.*

Aliud exemplum est in *l. q. Cod. de malæ fidei possessor cogitur ad reddendos fructus non tantum extantes, sed etiam consumptos. Hoc enim interest inter bonæ fidei & malæ fidei possessorem. Nam bonæ fidei possessor lucratur fructus consumptos. Ictum est *l. c. de rei vind.* Sed quæ actione petentur? Fructus extantes facile petentur rei vindicationem: nam rei vindicatio datur domino aduersus possessorem: fructus verò consumpti, conditione. Nec enim potest dominus vindicare fructus consumptos: & quia nullum est corpus cuius se dominum dicere possit, sed ea conditione datur dominus in L. aduersus. *C. de crimi. expilhered.* De promissione autem exemplum est in *l. i. ut propter promissionem, & si nihil deum sit, locus sit conditioni, sicut diximus in superioribus tit. Cautio enim habetur pro datioe: & ideo repetitio loci est. Deinde quod dicitur, *Sine causa,* ita intelligendum est, nisi turpis causa sit ex parte utriusque. Tunc**

causa

enim turpitudine repetitionem impedit, sicut diximus sub tit. de condict. ob turpem causam. Et una species est in Lauunculo. hic. ubi tamen turpis causa non est. licet turpis esse videatur. Si enim mulier quae desponsata est auunculo suo dotis causa aliquid dederit, si nullum secutum fuerit matrimonium, datur haec condictio ad repetendum quod datum est, quasi nulla causa ab initio fuerit dandi, cum pecunia ea, inquit Papinianus, in dotem conuerteri nequiret. Sequitur,

Quid petatur hac actione.

CAP. II.

Hac actione rei data restitutio petitur, vel etiam promissio: ut si tantum promissum sit, condictatur liberatio, ut liberetur is qui promissus. Ergo condictitur hac actione id quod datum est vel promissum: de adiciendum est, pro qua parte datum, vel promissum est, pro ea parte hanc actionem competere. l. 3. hic. Cetera quae ad hunc locum pertinent possunt peti ex superioribus titulis, puta an restituendi sint fructus an vfusus. Est enim eadem natura omnium conductionum. Postremo haec actio cum quibusdam aliis conductionibus concurret. Exempla sunt in l. 1. hic. Videtur quasi sine causa datum esse, cum causa secuta non est: ergo concurret cum conductione causa dari. Potest etiam concurrere cum actione bonae fidei. Exemplum est in l. si fullo. Nam fullo repetens vestimentis potest ex conductu agere ad repetendum pretium quod soluit, cum vestimenta essent amissa. Sed specialiter datur haec actio, cum ab initio nulla causa dandi fuit: quo casu locus erit exceptioni doli mali. l. 2. §. circa. infra, de except. doli. l. cum de indebito. infra, de probat. Si quis caverit se aliquid daturum, & causam non expresserit, nulla est promissio.

DE CONDICTIONE FURTIVAE.

TIT. I. LIB. XIII. PANDECT.

ET TIT. VIII. LIB. XIII. COD.

Hac condictio comparata est aduersus fures, ad repetendas res quae furto surreptae sunt, quamuis enim mulae aliae actiones comparatae sint eo nomine: tamen hac actio utilis & necessaria est, ut ex iis quae mox dicturi sumus perspicuum erit. De aliis actionibus, cuiusmodi est actio furti, tractatur in aliis locis: de conductione furtiva nunc videndum est. In primis querenda est causa huius actionis, deinde quod veniat in hanc actionem. In omni enim iudicio (ut saepe admonui) haec duo inquirenda sunt.

De causa huius actionis.

CAP. I.

Dvplex causa est huius conductionis. Prior est factum factum ab aliquo, quod nomen actionis sitis indicat. Condictio enim furtiva vocatur, videlicet quia condictur id quod furto sublatum est. Nisi enim factum factum sit, locus non est huic actioni. Vnde quaeritur quid factum sit? Eius definitio traditur in leg. de furt. & tit. Instituitur de obligat. quae ex delicto nascuntur. ubi dicitur, factum esse contractionem fraudulosa lucra facienda: gratia vel ipsius rei, vel etiam vfusus eius, possessionisve. De quibusdam autem speciebus furti hic quaeritur: de aliis relinquimus, quia magis ad tit. de furtis pertinet: ut cum quaeritur de eo qui per vim

rapuit, in l. siue manifestus. 10. §. 1. l. si qui per vim rapuit rem aliquam raptor ducitur, & aduersus eum prodita est actio vi bonorum raptorum, de qua erat tit. in C. & in Pandect. & in Institut. Sed is re vera factum non facit, imo fure improbius est, ut dicitur in Institut. dicto tit. de vi bonorum raptorum. in quidem contrahat rem alienam, sed hoc plus facit, quia per vim rapit. Quaeritur etiam de eo qui re deposita vel commodata vivit aliter quam debet. l. qui factum. 15. Dubium non est quis is cui res commoda est, vel apud quem deposita est, utendo ea possit factum committere. l. qui re sibi. & l. qui iumenta. infra, de furtis. Nam cum in definitione supra posita dicitur, factum esse contractionem fraudulosa lucra facienda gratia vel ipsius rei, vel possessionis aut etiam vfusus, & qui longius ducit equum commodatum, saltem voluerit lucrari vfusum eius, furti tenetur. Idem de depositario dicendum, si re apud se deposita aliter atque accepti vivit. Quaeritur etiam de eo qui indebitum numerus sciens accepit. leg. quoniam. 18. hic. Si quis sciens indebitum numerus accepit, factum facit, itemque is qui simulat se creditorem esse cum non sit. leg. talus. 4. in princip. infra, de furt. contrahat enim rem alienam invito domino. Exempli gratia: Si quis cuiuspiam pecuniam attulerit, & aliquis simulat sibi similes esse, factum facit. In hisigitur omnibus casibus, & his similibus locus est huic actioni, quia re vera factum sit, & factum huius actionis causa est. Nihil autem refert an factum manifestum sit, an non sit, ut dicitur in l. 10. hic. Quid sit factum manifestum, vel non manifestum, tractatur sub tit. de oblig. quae ex delicto nascuntur. Institut. & in tit. de furt. ff. C. Mulum tamen referat, ut dicitur in eadem lege, an manifestus fur ita deprehensus sit, vel possessio sit ab eo ablata, an vero ablata non sit. Nam si quidam persequatur furem, & auferat ab eo rem furtivam, hoc casu non poterit locus esse huic actioni: quis haec actio datur ad rem repetendam. Is autem iam consecutus est rem suam: idemque aduersus furem manifestum tunc habet locum haec actio, cum fur deprehensus est, sed ei res ablata non est. Exempli gratia cum quis persequeretur furem, videret autem fur se apprehensum iri, eiecit rem, vel effudit vinum quod surrepuerat, ita ut possessio rei non fuerit ad dominum reuera cui fuerit surrepta, datur aduersus eum haec actio. Quid dicemus de eo cuius ope aut consilio factum factum est, an aduersus eum dabitur haec actio? Haec quaestio tractatur in l. 5. & 6. ubi dicunt Iuristae. Consultum quum hac actione teneri alium quam qui factum facit, aut haec edem eius. Etiam si furti rem accepit. Actio furti non tantum datur aduersus eum qui factum fecit, sed etiam & aduersus eum, cuius ope & consilio factum factum est. §. Inherendum. de obligat. quae ex delicto nascuntur. In Institut. eiusdem veni haec erat formula: Ope consilio tuo factum esse fallam aie. Sed haec condictio furtiva non datur aduersus eum cuius ope & consilio factum factum est, licet actio furti deat. Actio enim furti differt ab hac actione de conductione furtiva. Nam actio furti datur aduersus furem vel aduersus eum cuius ope & consilio factum factum est ad penam dupli vel quadrupli: haec autem actio aduersus furem seu heredem eius ad rem quae furto ablata est repetendam.

Altera causa huius actionis est, dominium ex parte actoris. Nam oportet enim qui agit esse dominum eius rei quae surrepta est. in l. 1. hic. & hoc etiam differt actio furti a conductione furtiva. Actio enim furti competit etiam ei cuius interest, etiam si dominus rei non sit. Haec vero actio est tantum, qui dominus est. Ergo si quis apud me deposuerit rem suam, & quis eam surrepserit, non dabitur mihi condictio furtiva,

sed actio furti. Hinc consequens est, si quis rem alienaverit, eum condicere non posse post alienationem. *l. si quis penalis. hac. Damini facti.* Si is cui res surrepta est, cum dominus eius esset, deinde eam rei factio suo dominum amiserit, non poterit eam condicere. Nam soli domino, ut diximus, competit hac conditio. Ergo qui desit esse dominus, non potest condicere. Inde etiam sequitur, si pendente iudicio actor dominus esse desierit, absolvendum esse reum in hoc iudicio. *l. si servus. 14.* Dominus servi surrepti legavit eum testamentum sub conditione post mortem testatoris, heres antequam existeret conditio, potest servum condicere a fure, quia adhuc eius manit dominus. Verum quidem est recta via dominum rei legatæ ab eo qui legavit ad legatarium transire. *l. si Titio. infra. de furtis.* Ita tamen si pure legatum sit. Nam si sub conditione, non transit dominus ad legatarium, nisi existente conditione, quod si lite pendente & contestata conditio existeret reus absoluitur. Ego dicit quomodo hoc sit accipiendum in *l. si mulier. infra. de matrimonio.* Hæres enim ante conditionis eventum ius habet agendi quia est dominus rei. Siigitur lite contestata, & pendente iudicio, ius eius perimitur, quia existit conditio, sub qua legatus erat servus, dominus esse desinit, & reus absoluitur. Quod si sententia sequatur ante conditionis eventum? quodnam futurum est iudicis officium? Dices quod condemnabit ad æstimationem servi. At hoc non convenit rationi, ut inestur servi æstimatione, & quanti servus est, tantum ei adiudicaretur, quoniam dominum servi recessurum est ab eo, si forte conditio existeret: ideoque Iulianus dicit inspicendum esse quanti alius empturus esse hunc servum cuius dominum recessurum est, si existeret conditio. Propter hanc conditionem nemo tam facile empturus esset, quam si emeret sine hac conditione. Emit enim aliam, ut ita dicam, non ergo damnabitur hoc eis si per ad æstimationem servi. Igitur vi huius actionis locus sit, oportet eam qui agere vult, dominum esse rei surreptæ. Sed quid si habeat ius aliquod reale, ut ius pignoris, an poterit agere hac actione? Hæc questio tractatur in leg. & ideo, ut. §. ultim. ubi ait Vlpianus *hanc rem condicere aliterum.* quibus verbis significat hanc actionem non dari, vi potest quæ competat soli domino. Nam qui pignus habet, dominus non est, licet ius habeat in rem: sed tamen quia ipse ius interest propter ius pignoris, ideo poterit incerti condicere. Conditio incerti generalis actio est, sicut certi conditio: ideoque ut certi conditio datur ex omni causa, ex qua certum petitur: sic & incerti conditio ex omni causa, ex qua incertum petitur: veluti cum petitur id quod interest. *l. certi conditio. sup. de reb. cred.* Et hæcenus quidem, quibus ex causis hæc actio detur: nunc videndum est.

Quid veniat in hac actionem, & an condemnantur.

CAP. II.

Certum est rem ipsam furtivam peti hac actione, & in condemnationem venire. *l. 7. §. x. hic.* in qua docet Vlp. differentiam inter actionem furti & condictionem furtivam. Conditio enim furtiva persequitur rem, quæ furtivo sublata est: actione vero furti pœnam dupli vel quadrupli: ita ut vna actio alteram non perinat: cum diversæ res petuntur his actionibus. Si enim ad candē rei pertinet, vna per alterā tolleretur: vnde dicitur id eadem *l. 7. §. ult.* hanc actionem rei persecutoris esse. Inter vulgares divisiones actionum, sub ut de act. in Institut. hæc refertur quod alii pœna-

les sunt, aliz rei persecutoriz. Qui autem agit condictione furtivam, persequitur rem quæ surrepta est, non pœnam: ipsa igitur res surrepta in condemnatione venit. Quod ita intelligendum etiam est, ut detur reus is enim qui agit condictione furtivam, petit rem surreptam sibi dari. quod tamen mirum videtur: quia hoc est contra naturam condictionum, quæ sunt actiones in personam. §. appellamus de act. in Iustitiam. Nam actione in personam experimur cōtra eū, qui obligatus est ad dandum vel faciendum. Actione in rem petimus declarari dominum rei esse nostrum, nec contendimus eum, aduersus quem agimus, nobis esse obligatum ad dandum vel faciendum ex aliquo contractu, vel maleficio. Sed ob necessitatem receptum est contra communem rationem, ut qui agit hac actione, petat sibi dari rem; idque odio furti, vi pluribus actionibus tenetur. §. hic inque de act. Nam alius nemo potest condicere rem suam. *l. vlt. supra. vñ.* quemadmodum. caueat id est, ut petere. *Si parerem dare oportere.* Nam ei qui dominus est, dari non potest. Datur enim est dominum transire. Deinde hac actione petuntur fructus, & aliz accessiones naturales. *l. in re furtiva. §. §. vlt.* Cum qui agit hac actione petat quod suum est: idem multo magis in hac actione, quam in aliis condictionibus, in quibus id tantum petitur quod aliquando nostrum fuit. Petit etiam hac actione quod actoris interest rem sibi surreptam non esse: non tantum propter damnum, sed etiam propter lucrum. *l. §. hic.* In interesse enim nostrum dicitur quod nobis abesse, vel lucrari desinimus, si commissa, *l. infra. rem rat. hab.* Quæritur, si species nova confecta sit ex rei surrepta, an veniat in hac actionem? Hæc questio tractatur in leg. argenti. *15.* Quidam surripuit nobis argentum, deinde vasa quædam ex eo confecit: possumusne condicere ea vasa? Questionem facit, quod video cōdicere aliud quæ quod mihi surreptum est. Nulla enim vasa mihi surrepta sunt, sed tantum argentum: hic tamen dicit Paulus, pocula facta ex meo argento, me cōdicere posse. Et in hac specie non est magna dubitatio: Nam pocula manent domini, ex cuius argento confecta sunt, secundum distinctionem, quæ traditur in *l. adeo. §. cum quis. inf. de acquir. rer. dom.* Cum enim ex aliqua materia species nova conficitur, si ea species possit reverti ad rudem materiam, eius species dominus est: qui dominus erat eius materie. Sed hic queritur, si rei surreptæ perierit, an sit locus huic condictioni? Monet questio nem, quod res perempta reddi nō potest: hoc autē iudicio agitur, ut res reddatur: nihilominus tamen dicitur huic iudicio loci esse. *l. in re furtiva. §. hic.* Licet enim res furtiva reddi nō possit, soluitur tamē æstimatione: sicut dicimus cum quis per stipulationem promittit rem aliquam, & post mortem debitoris res illa perierit, tunc non liberatur reus, sed perpetuus est aduersus eum actio & obligatio. *l. si ex legati. l. si servum. §. sequitur. infra. de ver. oblig.* petitur enim æstimatio rei. At fur semper est in mora. *l. in re furtiva. & vñ. hic.* ergo & ab eo peti æstimatio potest. Is qui promittit rem aliquam per stipulationem, nō dicitur semper mori facere: quia necessaria est interpellatio, dicitur *l. si ex legati causa. l. mora. infra. de vñ.* Nec sufficit tunc interpellatio, sed & alia multa necessaria sunt ad cōsumendum debitorem in mora, ut dicitur in *l. sciendum. & in l. mora. infra. de vñ.* quod locus est in fure, etiam absq. interpellatione. Simile est quod dicitur in *l. qui furtum. §. hic.* In hoc contractu præstatur fortuitus casus in alius culpa tunc. Quoquo igitur casu perierit res surrepta, fur tenebitur hac actio non ad æstimationem: sicut is qui promittit, & interpellatus non solum perierit periculum, si res posita interierit. Sed queritur quis temporis habendus in ratio in hac æstimatione inveniunda, an eo quo res est surrepta,

an quo

an quo iudicetur? Hæc questio tractatur in l. in re fur-
tina §. 1. Quo modo hic locus accipiendus si docuimus
ad l. vinum, supra, de reb. credit. Improbam eorum
sententiam, qui putant in actione mutui, & aliis con-
ditionibus spectandum esse tempus, quo res plurimi
fuit. Et dixi videendum esse, an status rei mutatus sit & ut
si res facta sit, an preciosior, ut deterior, hoc casu se-
quendum sit, quod dicitur in l. 3. de condi. trinc. Cū
autem statu non mutato res crevit vel decrevit, sequen-
dū sit, quod dicitur in l. vinum. Iniquū est eū, qui rem
aliquē debet, reddendo rē, quæ deterior facta est post
mortem, liberari debent dicendum est de fure quod l. 3.
infra, de condi. trinc. qui locus ostendit hanc actionem
ab aliis conditionibus non esse separandam, ut
Alciatus putat. Exemplum est in l. ex ergento, hic. Si
infans surreptus adoleverit. Non dubium est, quin eo
tempore quo surreptus est, minimi fuerit pretii. Si igitur
adolevit infans, & si factus est preciosior, moratūque
est status rei, cuius temporis habebitur ratio? Spectabi-
mus tempus, quo res facta est preciosior, & habebitur
ratio temporis condemnationis: sed de his plenius diximus
sub tit. de reb. creditis in interpretatione d. l. 3.
vinum: supra. Fur ergo re percipit, quæ furto ablata
est, tenetur hæc actione, ad restitutionem rei propter
moram factam: sed hoc est intelligendum, nisi ante inter-
itum rei morem suum purgaverit. L. parui, hic. Fur mo-
ram purgare ostendit rem furtiuum domino. Si enim
obtulit rem furtiuum domino, & per dominum steterit
quominus cum recuperet, dicitur mora furis pur-
gata esse, adeo ut si perierit res post eam obligationem,
non tenetur ad restitutionem quasi post moram eius
perierit. Nam hæc obligatio purgat omnino est mora
furis.

Aliæ etitio purgandæ moræ, si ita obligatio in a-
liam novationis causam transferatur. d. l. parui. Hæc
etiam ratione tollitur omnis obligatio, qua tenebatur,
ideoque etiam mora purgatur. Igitur ed constituitur
cum in mora, necessarii erit interpellatio: & si
ante interpellationem res perierit, tenebitur. *Nec me-
moratus presens homo furis, necne.* Ego id declaravi in in-
terpretatione l. scire debemus §. vlt. & Leum qui ita §.
vlt. infra, de verb. obligat. Dicimus stipulationem solā
non purgare moram, nisi animo novandi facta fuerit.
Oportet rem præsentem esse. Nā si stipulatio interve-
nit cum res præsentem esset, et si nulla novatio facta
fuerit, tamen propter rei præsentiam purgatur mora. l.
qui decem. §. 1. de solut. Sed hæc præsentia opus non est
cum novatio facta est. Idem dicitur in l. 1. Cod. eod. v-
bi dicitur periculum rei furtiuz pertinere ad furem
ante obligationem. Igitur si fur obtulerit rem domino,
non emptus est eius periculum rei furtiuz post eam
obligationem. Postremus locus est.

Cui & contra quem datur hæc actio.

CAP. I.

Hic questioni ex his, quæ iam diximus, facile est
respondere, hæc actio oem deti domino rei fur-
tuz adversus furem, datur etiam heredi domini. l. 10.
§. vlt. infra, de l. seq. Verū nec legatarius sicut domi-
nus potest rem furtiuum condicere, nec etiam heres. Sed
quid si plures rem furati sint? hæc questio tractatur in
l. 1. Cod. de subtili ratione videtur neminem eorum te-
nere, quia cum simul plures furum fecerint, non po-
test dici aliquem ex illis furum fecisse, tamen dicitur
omnes tenere, & conveniunt in solidum. Quid autē,
si unus solverit domino, an ceteri liberentur? Iuriscon-
sultus distinguit. l. 1. & ait, Si actum sit actione furti

ad penam dupli vel quadrupli, solutionem unus ab alio
rum non liberare, sed singulos tenere ad penam in so-
lidum. Si verò actum sit condictione furtiuz, & repe-
tendam remissionem, & unus solvendo alij omnes libe-
ratur. Queritur enī hæc actio contra heredes datur? Et
dicitur in l. 6. pro furto. §. vlt. dari adversus hæc edem
furis quia hæc actio rei perfectio est. Quid si heres
fuerit infans, furiosus aut popillius, en tenebitur? hæc
questio tractatur in l. 1. hic. vbi dicitur hos omnes tene-
ri. Ergo hæc actio teneatur unus propter personam al-
terius, qui propter furum l. se factum teneri non pos-
set. At enim Iurisco. solutus, *Quamvis cum res dei non
possit.* Non potest agi contra popillum aut furiosum,
sed poterit agi adversus tutorem vel curatorem. Quo-
modo hi teneantur habetis in l. 9. hic. Teneantur heredes
furis pro parte hereditaria, nō pro eo quod ad sin-
gulos pervenit. quod notandum est in hac actione. Nā
cū alius agitur ex maleficio, dicitur heredes teneri in
quantum eis eos pervenit, i. Cod. ex delict. de fundi.
&c. Et dicitur hæc distinctio extraordinaria actio esse.
Si servus surreptus, queritur, an datur hæc actio ad-
versus dominum, vel si filius familias surreptus, andetur
actio adversus patrem? De servo est questio in l. 4. &
in l. quod ab alio. §. de filiofamilias habetis in l. 4. & l.
pen. Denique hæc actio cum plerisque aliis actionibus
concurrit, de quibus in l. 6. pro furto. Aliæ actiones
proinde sunt adversus furem, veluti rei vindicatio, quæ
datur tanquam domino adversus possessorem. Datur
etiam actio ad exhibendum domino, & in cuius inter-
est. l. 3. ad exhibend. Concurrit etiam cum hac actio-
ne actio furti quæ perfectio penam dupli vel qua-
drupli. l. 6. pro furto. & vna actio alteram non perim-
it, & si decisum sit pro furto, nihilominus res con-
dici poterit. d. l. 6. pro furto.

AD TIT. VIII. LIB. IIII. COD.

DE TIT. I. LIB. XII.

Pandect.

DE CONDICTIONE

IN LEGE.

Inter conditiones de quibus differre cœpiamus,
numeratur conditio ex lege: cur autem ex lege dica-
tur, & quando competat, docet hic Paulus. Iuris nostri
auctores modis omnibus studuerunt, ne cui deesset a-
ctio adversus eum, qui obligatus sit, ideoque propo-
sitæ erant olim de vnoquoque negotio actiones, & o-
men cuiusque actionis exprimebatur agendo in iudi-
cio. Id ego docui, & multis auctoritatibus probavi in
interpretatione l. iuriscientium. §. de pact. Nomen &
titulus actionis exprimebatur, veluti ex empto, ex sti-
pulatione, ex testamento, &c. Vnde dubiabat cum
nova lege obligatio erat introducta, nec expressum e-
rat ea lege quo genere actionis vendum esset, & quæ
actio exprimi deberet agendo. hic Paulus ait ex lege
agendum esse: si quis igitur agat ex testamento, quia
res aliquæ testamento legatæ est, ita propter obligatio-
nem, quæ nostra lege inducitur, etiam agat ex lege. Exem-
plum est in l. si posuisset 17 §. vlt. cum l. seq. ad
leg. Iul. de adul. Cum de servo eius, qui adulterium
commisit, questio habetur in casu adulteri, si servus
perierit in tormentis, & postea forte res absolutus
fuerit, reus tunc potest condicere restitutionem ser-
vorum. Hoc autem genus obligationis inducitur lege
Iulia de adul. Queritur igitur, quomodo peritur æ-
stimatio horum servorum? hic dicitur condictione
ex lege. Aliud exemplum adduci potest ex vul-
E §

gari lege 2. si quis argentum. infra, de donat. Ex pacto conuenito, quod donationis causa factum est, nascitur obligatio, quoniam alius ex pacto non nascitur. Si quis ergo velit agere & exprimere actionis nomen, quomodo ei agendum est? Ex lege & constitutione Iustiniani, quia haec obligatio in dicta est. Sed hodie (ut docui in d. l. iurisdictionum.) non est necesse exprimere nomen actionis agendo, hoc sufficit exponere negotium, ut gestum est, id est elagere praescriptis in id, quod factum est, verbis. Actio praescriptis verbis non est nomen proprium actionis allicius, sed quoniam deficit actio, id est, nomen proprium actionis, quia contractus ex quo forte agimus, nulli peris appellatione habet esse praescriptis in factu verbi agimus. l. 1. de 3. de praescript. verb. Id est quoniam dubitamus de nomine actionis. l. 2. de est. m. a. Ergo hodie non est necesse nomen actionis, quia experiri, exprimere. Sed quid opus erat (diceret aliquis) actionem praescriptis verbis inducere, cum conditio ex lege sufficeret, aut aliae conditiones? At plerumque ex alia parte iura nascitur obligatio, quod ius lex non est. l. 1. de iur. nat. gent. & ciuil. itaque tunc actione praescriptis in factum verbis necessarium agitur. Huius conditionis exemplum est in l. 1. Cod. eo. Cum conueniuntur a fisco ante tempus debitores aliorum, pota si ex primipilari administratione quae teneatur propter visitationem fisci, contra rationem iura communis potest ante tempus a fisco conueniri. Est igitur quoddam genus obligationis nouum, ideoque ex lege agendum est. Regulariter enim ante tempus debitores non conueniuntur. §. plus autē. l. dicit. de act. Plus petere in dicitur qui ante tempus petit. Quidam debitor est fisci ex primipilari administratione (de primipilo extat titulus. Cod. Primipilus agi non erat centurio, qui cens habebat annorum inter milites diuidenda, & causa primipilari multa priuilegia habet) fisco omnibus creditoribus praepositur etiam causa dotis. l. 4. in quibus caus. pug. tacite contr. & ante tempus cogitur soluere. Hodie nos eodem iure vitmur in quatuordecim belli, qui si vera sint, quae ex Vegetio legimus, & aliis similibus, sunt primipili, de quibus hic loquimur, quia minus eorum versabatur in annona militibus distribuenda videtur. C. de primipil. lib. 12. Si igitur is, qui debitor est fisci ex primipilari causa non habeat unde soluat, debitor eius conueniri a fisco: & singulare hoc etiam est, quod ante diem conuenitur, & teneatur representare, id est, praesentem die soluere, quod in diem debebat. Est, ut dixi, hoc ius singulare in fisco, quod valde notandum est, quia alia fisci non est potior hominibus priuatis in hac re. L. si reuocant §. in priuatorum. de petit. hered. Sed tamen plerique casus hanc expressi sunt, in quibus potior causa est fisci, quam priuatorum hominum, nec videtur fisci iure priuatorum.

AD TIT. III. LIB. XIII PANDECT.

DE CONDICTIONE TRITICIARIA.

EGO is ademoni praecipuum fuisse legislatorum Romanorum studium, ne quis villa actione deficeret aduersus eum, quem iure obligatum haberet: & ideo varias actionum formulas excogitasse, quibus quis aduersus debitorem suum experiretur, quis sine certa formula olim non poterat agi. Unde conditio certi inuenta est, quae competit ex omni causa, ex qua certum petitur: pota si quis promiserit centum. Aliae autem res, quae incerte sunt, alia actione petuntur, cuiusmodi est haec conditio triticiaria quae ab auctore

mihī videtur nomen habere, siue is fuerit praetor, siue forte minor, ut alii Bartolus fratres enim minores omnes res praeter pecuniam numeratam facile accipiunt: pecuniam autem numeratam non accipiunt, nisi quis eis dederit. Cum igitur vult quis petere pecuniam numeratam, dubium non est, quin sufficit certi conditio. nihil enim certius est pecunia numerata. Pecunia semper est certa ad iustitiam, l. nummis. de in ius iuran. Nummis depositis non necessarium est igitur in litem de eo, quod interfuit, quia pecunia numerata semper est certa estimatio. Res tamen aliae peti etiam possunt certi conditio, quae certae sunt, ut fundus Tusculanus. l. certū. si. de reb. cred. & l. vbi autē. si. de verb. oblig. hac autē significat nomen genus rerum posse peti hac conditio, praeter pecuniam numeratam, quia nulla res est praeter pecuniam, quae non recipiat incertitudinem. Haec omnes res quatenus exempla hac adducuntur, possumus petere conditio triticiaria, quia aliquando incertae esse possunt. Exempli gratia, Rem autē suam per hanc actionem nemo potest. Vlpianus ait, nemine rem suam petere posse hac actione, quia in personam est. At nemo potest ita rem suam petere, ut petet dare mihi oportere: natura enim actionis in personam est, ut competat id dandum vel faciendum aduersus eum, qui obligatus est. Quomodo autem fieri potest, ut is qui dominus est, petat rem sibi dari? Nam dare est dominum transferre in accipientem. Si autem quis agat contra furem, in odium eius receptum est hoc genus agendi, §. si citatque. de act. In ius. Dominus potest condicere suam rem, unde de iure est, quod si dominus non erat, poterat condicere possessionem. Simile exemplum est in L. indebiti. §. si nummi. l. si. de condit. indebit. Ex hoc genus agendi vocatur in forma simple iustitiae in Gallica. Quid autem veniat in hanc actionem, & cuius temporis habenda sit ratio in estimatione inuenta, docetur in l. 3. & 4. sequentibus quas accuratè interpretatur suam in l. vium de reb. cred.

AD TIT. X. LIB. III. COD. DE OBLIGATIONIBUS ET ACTIONIBUS.

Hic titulo similis est to digestis, quem alias sum interpretatus, & ideo paucis tantum aliquos locos hic percurram. Primus igitur locus non erit.

De vi & effectus obligationis & actionis.

CAP. I.

Vis & effectus obligationis & actionis satis ostenditur a Iustiniano in §. 1. Instit. de actio. Vnde enim actionis declarat esse, ut persequatur per iudicē quod nobis debetur: quibus verbis admonetur neminem sibi ius dicere posse propriis auctoritate. l. extat. de eo quod metus causa. & l. negantes. hic. Vi armata debitor, qui negat se debere ad soluendum, non est cogendus: quis seruandus est ordo iuris, & respectandus est in iudicio quod nobis debetur: ita ut si condemnatus fuerit reus, compellatur ad soluendum iuris remediis. in d. l. extat. dicitur cum ius crediti amittere, qui ius sibi propria auctoritate dicit. idem l. si quis in tanti. C. unde vi. l. si est singula. de reg. iur. hoc ita conditum est, ne sit locus veteri dicto Ennii poete. Atque ex hoc apparet, quod sit aliena a ratione Longobardorum lex de monomachia, id est, de singulari certamine quae aliquando vñtata fuit in Gallia nostrā, ut in plerisque causis non iure, sed armis contenditur: quia hoc ferum est & barbarum.

CAP.

Finit obligationis & actionis.

CAP. II.

Finit obligationis & actionis est, ut quis consequatur, quod sibi debetur. I. ut detur vel fiat. Unde dicitur in L. ob. az. alieni. hic, nos non posse cogere debitorē, ut nobis servatū sit forte solvendo non sit. Sensus autem loci non est. Olim debitorē, qui solvendo non erant, in servitutē dabantur creditoribus, & eis addicebatur, donec xre alieno se liberassent, & dicebantur addicti. ut refert Fab. lib. 7. c. 4. & L. ius lib. 1. & 8. Hoc servitutis genus sublatum est à Iustiniano hac constitutione. Igitur debitor cogendus non est servitū creditori, quod solvendo non sit illi remediū creditor uti potest. Qui hinc colligunt, non posse quēquam se obligare ad carcerem, ut hodie fit, ostendunt se nō perperitū sensum huius loci, & caput, ex refcripto, de iure. Non enim hoc servitū est, quod quis in carcerē sit, Præterea obligatio sequitur personam obligatam, nec ab ea recedit, L. actionum. hic. & l. vlti. §. vlt. de contrah. empt. l. Titio centum. de cond. & demonst. huius rei exempla sunt sibi hoc titulum est in l. 3. Si quis loca ut domum aliquam, mihi debeat, non possum adversus eum conductorem agere, vel adversus colonum, quamvis ob rem iudicatum veniamus aliquando ad pensiones huiusmodi. L. Duo Pio. de te iudi. Sed si litus fecerit locatori cui debebat, per quam minusculum est enim contenti. Aliud exemplum est in l. n. m. t. eo. Quidam mutuum pecuniā dedit colonis quibusdā, eo nomine vult agere adversus dominū colonū, hoc preterea quod præfentes erāt procuratores domini, cum pecunia numerata est: queritur an agere possit. hic dicitur non posse. Non enim qui præfens est consensit, imo ne obligare quidem dominum suum poterunt procuratores, nisi eis fuerit mandatū ab eo. Aliud exemplum est in l. pen. Ego tibi do centum mutua, tu ex ea pecunia proximus emisti mercē, queritur an ego possim ab eo, quā tibi pecuniā accepit pro merce eam pecuniā repetere? Dicitur non posse. Nam ille non est mihi obligatus, sed tu ad eam pecuniā reddendam ex mutuo. Actio mutui personalis est, nec vindictio hic locum habere potest, quia datur dominici autem qui mutuum pecuniā dedit dominus esse deus. Actio in rem sequitur rem & possessore. L. actionum. hic. huiusmodi est actio hypothecaria, de qua aliqui loci sunt. veluti in l. adversus. & l. vlti. Si quis pro pecunia numerata rem suam mihi obligaverit sure pignoris, hac obligatione res mihi tenetur, l. pignoris. de pignori. Pignoris persecutio in re est. Ergo si cui mutuum pecuniā dederim, & is mihi rem suam obligaverit, duplex mihi datur actio adversus eum: datur actio mutui in personam, datur etiam actio hypothecaria, quæ datur adversus eum, qui rem possidet, vel adversus quemcumque alium possessorem & detentorem rei. Hic notandum est, eum cui competat duplex actio, electionem habere, ita ut si malit prius convenire debitorem quā possessorem pignoris, vel e converso, et liberum sit secundum hanc constitutionem. Sed tamen hoc emendatum est novella constitutione 4. eiusdē Iustiniani de fide instr. qua statuit Iustinianus, ut per excusator debitorē principalis, quā pueniatur ad extraneos possessores: quia debitorē excusator, si forte deprehendat, si forte nō esse solvendo, perueniatur ad possessores, itaque hæc actio sit subsidiaria. Sed iure quod reperitur in C. dicitur Iustinianus datur electio creditorū, ut hic dicitur. Idem in l. distictus. 14. & l. perprescriptione. 24. de pign. Tollitur autem hæc actio præscriptione, ut hic dicitur, & l. si creditori. Sed quanti temporis præscriptione tollitur actio hypothecaria longo tempore tollitur, ut hic dicitur. Longum tempus est decem annorum inter præfentes, & viginti inter absentes. leg. 1. & leg. 6. adversus debitorem. de præscript. longi temporis. Cum quis possidet rem cum titulo & bona fide, huius præscriptionis locus est. Quid si nec titulum habeat nec bonam fidem? Sub movebitur tantum agens hac actione præscriptione triginta vel quadraginta annorum: sed si agatur adversus debitorem ipsū, qui possidet res pignoratias, tunc locus erit præscriptioni quadraginta annorum. Si vero adversus extraneos rei pignoratiz possessores agatur, locus erit præscriptioni triginta annorum.

De officio iudicis in actionibus, que ex contrahit nascuntur.

CAP. III.

Hic dicitur bonam fidem considerandam esse iudici in contrahendis & actionibus. l. 4. id est, doli admitti habetur ratio. l. pro focis. Nullus enim est contractus, nulla actio quamvis stricti iuris sit, in quo doli non vindicetur per iudicem & in quo non habeatur bonæ fidei ratio, non tamen idcirco dicendum est omnes actiones bonæ fidei esse. Nam hæc solum dicuntur bonæ fidei esse, in quibus olim prætor cum iudicium constituebat, addebatur, *Ex fide bona*. Dabat facultatem iudici a se dato id sequi in iudicando, quod videret bonæ fidei convenire. §. in bonæ fidei, de actionibus propter latissimā dabatur facultas iudici illa verba. id docet Cicero lib. 3. de offic. Dixi plenius de eate ad L. iustitientium. de præd. & in commen. de in litem iurand.

De mandato actionis.

CAP. IIII.

Cum ego procuratorem ficio in rem tuam, dicitur mandari actio. Huius rei exempla sunt in leg. 1. 2. 6. & 7. hic exempla sunt mandare actionis id est, nominis venditi. Aliquando nomen venditur, aliquando in solutum datur, aut in doctem, & species una est observatione digna in l. de dolo. Qui mandavit mihi actionem suam, & decessit ante, quā lis contestata esset, queritur, an eo mortuo ego possim agere illa actione mihi mandata? Similitas iuris non videtur pati, ut post mortem eius agatur re integra. Mandatum enim tibi integra morte mandatum finitur, l. mandatum. Co. mandati. hic res integra etiam contestata non est: ergo videtur agi non posse. sed tamen hic dicitur agi posse actione vitali. His verbis significat, quamvis si summum ius inspicimus, non competit actio directa, tamen propter utilitatem agi posse. Et huius est ratio, quod dicitur in l. illam 33. Cod. de donat. ubi fit mentio procuratoris, qui mortuus est ante quam lis contestata esset. Quibusdā videtur quia lis contestata non esset, heredem procuratoris non posse in rem suam agere: tibi tamen dicitur eam substitutam negligendam esse, & propter utilitatem agi posse. Sed hic locus pertinet ad tit. de hered. actio. Possit mus locus huius tituli est,

Quomodo tollatur obligatio.

CAP. V.

Hæc questio tractatur in l. sicut. hic. Varij sunt modi tollendarum obligationum, de quibus extat titulus in Institut. quib. mod. toll. obligat. Cæ tamen utriusque, quorum hic fit mentio, in d. l. sicut. Cui duorum consensu obligatio contracta est, unus diffusu & solui nō potest. nam in initio liberū fuit contrahere, aut non contrahere, sed obligatione contracta liberum amplius non est uni contrahentium ab obligatione recedere sine alterius consensu. Hic tractatur

quæsitio de mandato, deposito, & societate: sed de his omnibus dicemus sub suis titulis. Mandatum morte mandata: soluitur: filius enim voluntate mandatis reuocari potest. L. si idem, hoc. & cum quis mortuus est, delisse velle dicitur.

AD TIT. XI. LIB. III. COD. VT.

ACTIONES ET AD HEREDIVS
& contra heredes incipiunt.

Hic titulus pertinet ad obligationes & actiones. Olim dubium fuit, an actiones possent incipere ab heredibus, aut aduersus heredes. Veteres credebant id fieri non posse: quod perspicui potest in hac specie. Exemplum est, quo vitur Iulianus in §. post mortem. Institutione de iuribus, stipulat, qui in loco refertur etiam hæc constitutio. Scipolor à te mihi dari post mortem meam mortuo tuo: querebatur, an ex eo contractus posset meus hæres agere. Credebant heredes nullam actionem habere. Videbatur enim absurdum heredi ex contractu defuncti actionem acquiri, quæ conquis ipsi defuncto competisset, nam cum quis stipulatur sibi post mortem suam dari, nulla ei acquiritur obligatio ex hac stipulatione. Qui fieri ergo potest, ut post mortem eius acquiratur obligatio heredi? Obligationes enim hereditarie transferuntur in heredem, quæ competunt competere defuncto ante mortem titulo de hæred. action, atque hæc nunquam competit defuncto. Sed tamen Iulianus statuit hanc obligationem incipere ab herede posse, id est, competere posse heredi, quæ nunquam defuncto competit, ut incipiat etiam contra heredes. Exempli gratia, si quis mihi dare promiserit post mortem suam, in quodiu vivit, non tenetur, sed tamē heres post mortem eius tenetur. Subtilitas iuris, quæ veteres mortuatur, non videbatur hoc permittere: sed Iulianus existimavit potius esse voluntatem contrahentium quam subtilitatem. Dabis mihi mortem meam vel iuram, tunc contractus dicitur esse commodus post mortem vel promissoris, vel stipulatoris. Est eadem constitutio in l. scipulosi, de contrahen. stipulat. videt §. post mortem, de leg. Instituit. & §. post mortem de iurib. stipulat. Nos autē pro communi hominum utilitate recipimus constitutionem, quæ hoc receptum est, d. l. scipulosam. Hic autem est locus communis de interpretatione voluntatis, propter subtilitatem verborum voluntas contrahentium impediri non debet.

AD TIT. XII. EOD.

NE VXOR PRO MARITO, VEL MARITVS PRO
VXORE, VEL MATER PRO FILIO CONVENIATUR.

Hic quoque titulus pertinet ad obligationes & actiones, & præcipue ad effectum obligationis. Diximus enim supra, huic esse effectum obligationis, ut iscum quo contracta est obligatio, teneatur, alius autem non teneatur. Obligatio sequitur personam, nec ab ea persona in aliam transferitur. Ergo summa horum titulorum est, ex istius obligatione alterum non teneri. Sed de quibusdam personis potest probabiliter dubitari, ut puta de vxore & marito, de seruo & domino, de patre & filio, de libero & patrono, atque ideo adiuncti sunt hi sequentes tituli. Videamus ordine de huiusmodi personis, ac primum

De vxore & marito.

VXOR non potest conveniri pro marito. Si maritus sit alicui obligatus, ex ea obligatione non te-

netur vxor, sed maritus tantum, potest id accipi, ut in l. æti vxor pro marito intervenit propter Senatusconsultum Velleianum: quia si mulier, quæ pro alio intercessit, cõvenitur, iuratur exceptio ne Senatusconsulti Velleiani. Mulier quædam verebatur, ne ex contractu mariti sui cõveniretur: querebatur, an is contractus valeret: Imperator respondit eam frustra quere-re, an is contractus valeat, qui cum marito habitus est. Nam et si valeat is contractus, qui cum marito initus est, tamen non potest teneri propter maritum. In l. idem dicitur. Ob mariti culpam bona mulieris fuerant occupata, & possessa à fisco per rationalem, id est, procuratorem fisci (is enim dicitur rationalis sub censu, de offic. procurat. Cæsaris) mulier, cum de ea re consuleret Imperatorem, is respondit, Si mulier probaverit res, quæ à fisco occupatæ sūt, dominij sui esse, & ex suo patrimonio, rationalem in publicum secuturum. Sed cur mulier cogitur probare res in dominio suo esse, & suas esse, quia maritus tenebatur, & res vxoris possidebat, quas occupaverat fisco: & ideo cogitur mulier probare suas esse, & docere sui dominij esse. Hæc lex vulgo adduci solet in subtilisationibus, nam si quis velit se opposuere, necesse est, ut doceat ea res sui dominij esse, id est, quorum bona capta sunt eo possidebat. Hic igitur notandum est mulierem cogi probare. *Ius publicum.* Iure publico non tenetur vxor ex obligatione mariti. Reperitur tamen casus exceptus, & est ius singulare in l. latius, Cod. de quibus casibus nunc tacite trahit. Cum maritus ex principali administratione tenetur, tunc etiam in subsidium bona mulieris dotalia capi possunt à fisco. Ego supra docui casu sit primipulus. Idque si non sufficiant bona mariti qui primipulus est. Hoc ius singulare est & speciale: sicut fisco habet multa singularia, & præter hoc ius illa principali administratione. Nam quod debetur fisco ex primipulari causa, multo plura habet singularia privilegia, quæ quod fisco est, & quod fisco debetur. Vxor igitur pro marito non tenetur, nec potest conveniri, sed tantum maritus ex obligatione sua. Hæc tamen apud ois non vsquequaque observatur, & præcipue in his provinciis, quæ moribus magis reguntur, quam iure Romano, ut fore fit per totam Galliam. Inter maritum & vxorem fit quædam communicatio bonorum quorumdam, & mobilium, & eorum, quæ acquiruntur consensu matrimonio, et si res soli tui. Præterea communione obligationes contractæ tam ante matrimonium, quam post matrimonium contractam, ita ut possit maritus conveniri pro vxore, & vxor pro marito. Sed nos de iure Romano tantum hic loquimur, non de moribus ego aliquando admonui hanc societatem nō esse iuris Romani, quamvis aliquando vxor dicitur sociata esse marito, ut in l. rer. amot. & l. aduersus, Cod. de crim. expil. hered. Non enim est tibi talis societas, qualis recepta est iure Gallico. Ita enim communicantur res inter maritum & vxorem, ut separari non possint. Secundo maritus non tenetur pro vxore, sicut nec vxor pro marito, ut dicitur in l. j. hic. Sicut vxor nec potest conveniri pro marito, ita nec maritus pro vxore conveniri poterit. Sed hoc interest inter utrumque, quod et si vxor nominatim se adixerint pro marito, & intercesserit, non potest conveniri: maritus autem si se obligaverit pro vxore, tenetur, ut dicitur in leg. j. quoniam Senatusconsultum Velleianum vctus, ne mulier intercedat pro alio: sed nihil verax maritum obligari pro alio, pro quo intercessit. Tertio, hic dicitur, matrem pro filio conveniri non posse, quod colligitur tam ex l. j. quam ex ipsa inscriptione, matres igitur ex persona filiorum suorum non possunt conveniri, aut interpellari. Quarto pater nō potest conveniri pro filio, ut dicitur in tit. sequen.

AD TIT.

AD TIT. XIII. EOD.
NE FILIUS PRO PATRE, VEL
PATER PRO FILIO EMANCI-
PATO, VEL LIBERTUS PRO PATRONE, VEL SERVUS
pro domine conveniatur.

Exemplum est in l. 1. & 3. hic. Filius emancipatus accepit mutuum pecuniam, & certum est eo nomine patrem conveniri non posse, & in scriptione fit mentio filij emancipati, quem filius fit in patris potestate, maleque actiones coparantur hunc proutio adversus patrem, quamvis nulla actio adversus eum interduci debet. Datur enim actio quod iussu, si filius iussu patris contraxerit. Datur actio de peculio, quatenus est in peculio. Datur actio infamatoria, si filius patris infactor fuerit. Datur actio de in rem verso, si quid ex contractu filij in rem patris versum sit. De quibus omnibus dicemus sub tit. de eo qui in aliena potestate. Ad hoc verum est patrem non teneri ex contractu filij, ut si soluerit per errorem, illud repetere possit auctoritate proutio provinciarum. Simile est quod dicitur in l. 3. filius nominatus est decurio, patre cum non nominante, pater pro eo non convenitur, si quid inde gesserit, filius in eo decurionatus. Hoc pertinet l. quoties. ff. ad municip. & tit. lib. 10. Cod. de filiusfam. & quemadmodum pater pro eis tenet. Sed de hac obligatione non plura dicturi sumus sub tit. de eo, qui in aliena potestate. Quinimo filius non tenetur pro patre, sicut nec pater pro filio. l. 1. & 3. Ergo notandum est, nec viro patre, nec marito filium posse pro patre conveniri, nisi ei heres existeret filius, ut dicitur sub tit. de hered. act. Sed ponamus filium non existisse heredem patris, non poterit tanquam filius conveniri, quia filius pro patre non tenetur. Excipitur tamen unus casus, in l. 1. c. de fo. la. c. de primipilari. Ibi. 12. C. ex primipilari administratione patris filius tenetur, et si patri heres non existeret, quod mirabile est, & durum esse videtur, sed hic habetur ratio publice utilitatis magis quam privatae. l. 1. cum ea da: ostendit aperte filium ex alia causa non teneri pro patre, quoniam ex primipilari administratione, sicut & bona dotaria uxoris tenentur. Hac omnia diligenter observanda sunt, quoniam moribus nostris observantur in his quætoribus belli. Sexto nec libertus pro patrono tenetur, ut servus pro domino. l. 1. ut. melius legendum esset *liberti vel servi*. Ex his autem omnibus colligendum est, ex contractu unius alterum non teneri. Hoc pertinet nona constitutio Iustiniani, quæ adscribitur sub tit. ne viator pro marito, & est Novell. 51. ubi Iustinianus vetat pignorationem fieri, quæ Reepresaliam dicuntur habuisti doctores, & marquam, de qua etiam extat responsum in iure pontificio in cap. de iniuriis & dam. dato. Hac tamen pignoratio hodie apud nos vltata est adversus extraneos, observata certa forma & diplomate impetrato a principe. Oportet in primis eum, qui vult impetrare humilmodi diploma a principe, probare se consequitum esse de iniuria sibi illata apud principem aut magistratum extraneum, qui iniuriam intulit, ut pote Angli, nec potuisse ab eis impetrasse, ut has sibi dicerent: quod postquam concessit principi eum frustra consequitum esse apud magistratum extraneum, tunc permittitur ei pignoratio ne vltid est, ut pignoret & apprehendat res extraneas. Notandum tamen est rerum pignorationem tantum hic concedi, non personarum, quæ apud Græcos olim vltata fuit, quæ vocatur *ad pignus*. Deinde aliud quoque observatur huius acerbatis vitandæ causa. Id qui apprehendit res alienas, actionem credere cogitur sibi cope-

ntem ei, cui res sublatae sunt adversus debitorem. Hac autem pignoratio maxime prohibita est adversus studiosos & scholasticos, idque Frederici. Enobisbi constitutione. quæ adscribitur etiam solet in Codicibus quibusdam sub hoc tit. valgo dicitur auri. Habita quæ in gratiam studioforum facta est, cum primum ipsius Romanorum doctores cepit. *Nemo tam audax*. Alterum est, quod a Frederico statutum est in gratiam studioforum adolescentum. Si quis licet super aliquo negotio movere velit scholasticum, hoc capite continetur privilegium fore. Nam contingebat aliquando studiosos propter controversias, quæ ab aliis movebantur, alio advocari. Prospexit utque huius incommodo Fredericus, data scholasticis optatione iudicium, cuius hic fit mentio. Hic renouat ius antiquum, hoc enim tribuerunt etiam Iurisconsulti, ut diu in interpretatione huius loci superiorum anno. Dat igitur eis optationem, ut eligant doctorem quem libet, quosque fore duxerint. Hodie confessorum 10 hominum cum hoc cesserunt. Addant valgo & tertium hoc constitutione contineri, scholasticos ad vltigiam solvendum (quod eos Peagium vocamus) non teneri. Id colligitur ex his verbis, *ut de locum quibus literarum exerceantur studium ipsi quavis ratione vultu veniant, & in eis secure habitent*. Avunt hac verba non posse aliter intelligi. Sed hoc permittitur culbis, ut possint secure habitare. *Speciali dilectione*. Quoniam hic specialis dilectio est? Praefatio est usque ad hæc verba, *Hac igitur*, & ab his incipit depositio, & duo continet, quorum vltum principium est illa exactione illicita. Ostendit autem hac præfatione cur hic constituitur de pignoratione & exactione: id autem se continetur, ut possent secure habitare, nihil adhuc statuit. *Hoc beneficium*, id est, beneficium quod sequitur. Nam non possent secure habitare, nisi prohiberetur ea iniuriola exactione, sed tamen valgo receptum, (vni & regis consuetudinibus continetur) ut scholastici immunes sint ab his vltigialibus.

AD TIT. XIII. EOD.
AN SERVVS EX SVO FACTO POST MANVMISSIO-
nem teneatur.

Ex iam dictis circa effectum obligationis & actio nis, constat ex obligatione unius alium non conveniri, quod adeo verum est, ut ne servus quidem manumissus possit conveniri ex eo quod gessit in servitute. Alius enim homo est, non idem. l. qui res. ff. acem. ff. de solut. Hoc pertinet l. quod quis. de regul. iuris. quod quis datus servus est, eum pro servito libero factum non potest. hoc locum habet tam in contractu, quam inquali contractu. eum qui ff. de neg. gest. exempla sunt in l. 2. l. si vt illegas. Idem dicendum est de statu libero. l. 1. hic. Statu liber est, qui statum habet manumissionem l. 1. de statu lib. Statu liber adhuc servus est, donec venerit dies libertatis. Hac superior regula intelligenda est cum quibusdam exceptionibus. Vna est in l. 3. Species similis est in l. legat. ant. §. servat. ff. de dolo. Secunda exceptio est, nisi quod gessum est in servitute, contextum ius cum eo quod gessit in libertate, adeo ut ratio separari non possit leg. eum actum & leg. seq. de neg. gest. Quæ hæcenus diximus, intelligenda sunt de contractu & quasi contractu. Queritur, an post manumissionem teneatur de delictis? Ex dicitur in leg. 4. conveniri posse, quia mox caput sequitur, l. iureli. de cap. minu. hoc est intelligendum, nisi deliquerit

Constitutio
inter pro e-
pater filio
pignoratione.

Solus filius &
vltigialibus
habentibus.

De pignoratione
pro marito
Novell. 51.

De pignoratione
pro marito
Novell. 51.

seruus aduersus dominum. Nam hoc casu nec liber factus quidem tenetur. Quia dominus eum domi potuit coercere. leg. seruus & filij. de fort. huc pertinet ut. Cod. de emendat. seru. Huius sententia videtur aduersari quod ab alio. de condit. furtiu. Sed dicendum est conditionem furtiuam extraordinariam esse actionis genus, & ex quali contractu oriri, quoniam causa conditionis furtiuæ sit furtum, tamen hæc conditio furtiuæ extraordinaria & singularia quædam habet præcepta.

AD TIT. XV. EOD.

QUANDO FISCVS VEL PRIVATVS DEBITORIS SUI DEBITORIS
conuenire possit vel debeat.

Hæc titulus pertinet ad eum locum, de obligationibus & actionibus, in quo queritur, an ex obligatione unus alter teneatur. Unde queritur, an possim debitoris debitoris mei conuenire: In hac questione distinguatur sistus à priuatis hominibus. Fiscus conuenire potest debitoris debitoris sui, & si appareat reos principales idoneos non esse. l. 4. sed exprime debet debitorem suum inopem esse, nec soluendo esse. Huc pertinet l. 3. §. multa. de iure fisci. sed & l. 3. hic. ubi queritur an priuatus possit conuenire debitorem debitoris sui. Et dicendum est duobus ex causis licere priuato conuenire debitorem sui debitoris, propter executionem iudicati: quo pertinet leg. à Diuo Pio. ff. de iud. & leg. 2. hic. leg. miles. §. vlt. de re iud. Fiscus non aspectu condemnationem, vel diem, vel conditionem, si forte debeatur sub conditione, vel in diem, sed statim agere potest aduersus debitorem sui debitoris. Secundus casus, cum nomen datum est in solutum. leg. vlt. hic. Sed queritur, qua actione possim agere aduersus debitorem mei debitoris? Et certum est me posse agere tanquam procuratorem in rem meam constitutum vili actione. At nihil refert, an quis directa, an vili experietur. actio. de negu. gell.

AD TIT. XVI. EOD.

DE HEREDITARIIS ACTIONIBVS.

Omnes actiones aut transferuntur ad hæredes, aut non transferuntur. tit. Instit. de perp. & temp. act. §. non autem. Actio hereditaria est, quæ transit in hæredes. Sed notandum est, etiam actionem hereditariam dici, quæ non est cepta à defuncto, sed ab hærede incipit, leg. hereditarium. ff. de bon. aut. iud. possid. De hoc diximus sup. tit. vt actio, ubi hæred. Actio igitur ex contractu defuncti transit in hæredem, id quod ex lege aut. tabularum. leg. vlt. hic. Qui succedit in rem vt legatarius, non succedit in ius sicut hæres. Singularis successor est, qui succedit rem aliquam. leg. fluminem. ff. da dam. infec. Ergo non datur actio aduersus debitores hereditarios creditori, sed aduersus hæredem tantum. leg. 3. hic. Personalem actionem dicit: quia hypothecaria potest competere, si quis possideant legatarij, vt quæ tacitam hypothecam habet in bonis mariti, potest aduersus quemcumque possessorem bonorum mariti sui in hypothecaria experiri. Queritur, quid si pupillus sit hæres defuncti. leg. 4. hic. & dicitur non differri actionem debiti quod pupillus sit hæres, nisi ex Causa Carboniani edicti. Præterea qua-

ritur, quid si plures sint hæredes? hæc questio tractatur in l. 2. Singuli hæredes non tenentur in solidum, sed pro portionibus hereditariis. l. si certum petatur, & l. ea que. fam. ercisc. l. pacto successorum. Cod. de pact. Quod hic dicimus, de actionibus in personam intelligendum est. Nam actio in re sequitur rem, & datur aduersus possessorem rei: quare si hæres possideat, tenebitur: si non possideat, non tenebitur. Ex epl. est huius rei in l. 1. & 2. hic. Fit tamē interdu, vt actio quæ sui natura transit in hæredem, extinguatur confusione. leg. vt debitorum. hic, quod tamen intelligendum est pro parte hereditaria. leg. 1. hic. leg. si abiecta. hic. Aliæ actiones sunt, quæ sui natura non transeunt ad hæredes, veluti actiones pignales. §. non autem de perp. & temp. act. Idem dicitur in leg. vnica. ex delict. defuncti, in quantum hæred. tenentur.

AD TIT. XVII. EOD.

EX DELICTIS DEFUNCTO-
RVM IN QVANTVM HÆREDES
conueniantur.

Ex eo quod dicitur hæredes non teneri ex delicto defuncti, duo casus excipiuntur. Primus est, cum his contestata est cō defuncto. Alteri cū al quod peruenit ex illo maleficio ad hæredem. l. quod diximus. §. vltim. de eo quod met. cau. & leg. in hæredem. ff. de calum. Sed queritur quid sit actio pignalis nascatur ex contractu, veluti depositi? Et certum est, hæredem teneri. leg. si hominem. §. datus. depositi. & leg. ex contractibus, de obl. & act. hoc intelligendum est, si ea actio sit rei perceptoris, dicit. §. datus. & sic accipiendum est, quod dicitur in §. aliquando. de perp. & temp. actio. Instit.

AD TIT. IIII. LIB. XIII. PAND.

DE EO QVOD CERTO
LOCO DARI
oportet.

Sæpe accidit, vt locus certus exprimat in contractu vel testamento, idque necessarium est aliquando, vt valeat obligatio huius rei. Exemplum est in l. 2. §. si quis insulam. Quidam stipulatus est domum tibi ædificari, non adiecto certo loco: stipulatio dicitur inutilis esse, propter incertitudinem. Quia de re diximus interpretatione lita stipulatus. ff. de verb. obligat. Locus igitur nonnunquam adicitur necessitatis causa, vt valeat stipulatio, quæ alioquin inutilis esset. Aliquando adicitur non necessario, sed propter vilitatem aliquam, quia vtilius est aliquid dari certo loco quam in alio. Cum autem locus adiectus est stipulationi vel alij obligationi, queritur de natura obligationis. Et variæ sunt quæstiones. Exempli gratia, queritur an statim agi possit, si quis Ephesi sibi dari stipulatus fuerit? Quæstio nem feci, quod ea stipulatio diem non habet. Et videtur statim agi posse, cum purè promissum sit. cedere diem. de verb. signifi. Sed tamen dicitur, non statim agi posse, quia tunc dies quo Ephesum perueniri possit, l. 2. §. si quis ita. Huoc locum non explicauimus in leg. continuus, de verb. oblig. Et quod etiam tractatur in leg. 35. item Iulianus.

Sed præcipua questio est de natura huius obligationis, quo loco agendum sit. Quidam mihi promissum dare curi Ephesi testamento fuorilegge, ma posse repetere Romæ illa censuū est, in alio loco qui in quo dari oportet.

dari oportet, vel ex testamento, vel ex stipulatione, & videndum est, quemadmodum locus adiectus sit. Nam aliquando locus simpliciter adicitur, ut Ephesi dari promittit: aliquid cum alternatione, veluti promittit dare Capuz, vel Ephesi: aliquando cum conditione, ut promittit dare Capuz & Ephesi: hæc omnia distinguenda sunt. Videmus primum cum locus adiectus est simpliciter, sine vlla alternatione aut conditione.

Quid iuris cum locus adiectus est simpliciter.

CAP. II.

*Adiutus
locus fidei
veluti
sine.*

SI quis promiserit dare Ephesi, vel si testator instituit dari Lutetia, certum est ex iure ciuili summò & directo iure nõ posse alio in loco debitorem cogi ad solvendum. Notus enim strictorum iudiciorum non per mittit, ut alio in loco debitor solvere cogatur: quia in strictis iudiciis maxime spectamus verba, nisi appareat aliud actum esse extra id quod citatum est, val saltem si apparet quid actum esse, habetur ratio eorum, quæ æquæ a se apparet. leg. qui quid astringenda. de verborum obligat. Si quis onussum sit à contrahentibus in contrahenda stipulatione, id interpretatione suppleendum non est. In bonæ fidei iudiciis multa supplemus interpretatione. §. in bonæ fidei. de act. Ergo si quis promiserit dare Ephesi certum, non potest cogi ad solvendum Romæ. Actio enim ex stipulatu est stricti iudicii, nec refertur in numerum bonæ fidei actionum, d. §. in bonæ fidei. Idem dicendum est de actione ex testamento. l. 6. §. 7. de item iuran. Ergo non potest quis ita agere ex huiusmodi stipulatione, vel testamento. *Si paret Romam dare oportere*, quia dandum est Ephesi. Iam enim recedunt à verbis stipulationis aut testamenti. Necessaria ergo est, ut ita concipiatur actio, *Si paret mihi Ephesi dare oportere*, hoc tamen ius emendatum est iurisdictione prætoris propter æquitatem & utilitatē. Cum enim prætores animadverterant, ex eo lura plurimū nasci incommodis, nõ liceret alio in loco agere, & debitorum malis in loco ad solvendum cogere, actionem proposuerant, qua liceat alio quocumque loco experiri, quam eo qui adiectus est, & expressus in obligatione contrahenda. Nam proposita est ab eis actio utilis eo nomine, ut dicitur in leg. i. hic. Docet l. C. cor. proposita sit a prætoris actio, quæ hæc differere incipimus, per quam id quod certo loco promissum est, alio loco petitur propter utilitatē & æquitatē. Iniqui enim erat, inquit, si is, qui mihi dare Ephesi promissit, ad eum locum nõ quæ accederet, vel quia data opera id facit, vel quia alius locus necessarius adstringitur, alio in loco non posse cõueniri: ideo vsum utile est actionem utilem eo nomine proponere. Utilem vocat, quoniam ex directo summò quæ iure actio cõpetere nõ potest, propter naturam contractus, qui stricti iudicii est, in quo suppleret non potest id, quod à contrahentibus expressum non est. At expressum est, ut soluat debitor Ephesi. Sed hæc subtilitas iuris ciuili neglecta est, propter æquitatem, & comparata est actio utilis. Hæc actio dicitur arbitraria in plerisque capitulis huius tractatus, quia pendet ex arbitrio iudicis. Idē dicitur in §. præterea. Instituit de act. & titol. Cod. ubi conveniant qui certo loco dare promissit. Ex iam dictis satis apparet in actionibus bonæ fidei non esse opus hac actione arbitraria, sed tantum in contrahibus stricti iudicii. Si in contrahendo negotio quod bonæ fidei est, puta in venditione, cõvenit ut aliquid certo loco datur, nihil opus est hac actione utili & prætoris. sufficit enim actio ex eo cõtractu. Nā in iudiciis bonæ fidei omnia veniunt, quæ ad bonam fi-

dem pertinent. Magis sepeclamus bonam fidem quæ verba contrahentium. Hæc distinctio bonæ fidei, & strictorum iudiciorum colligitur ex variis locis huius tituli, veluti ex leg. 2. §. hæc aures. & l. in bonæ fidei. 7. ex l. si bares. §. cum sequitur. Exemplum ponit, in l. 2. de stipulatione quam constat stricti iudicii esse. Aliud exemplum est in l. 7. de testamento. Omnes hi contractus iudicii stricti sunt. Si munus pecunia data fuerit. Mutuum est iudicii stricti contractus, item actio ex testamento, ut diximus. Sequitur, *In bonæ fidei*. Si emendo & vendendo cõvenierit, ut aliquid certo loco datur, & promissor vel petitor aut creditor ad eum locum nunquam accedat, & expedit creditori fortē aut promissori in alio locum, quoniam in quo dari promissum est, solus poterit creditor agere actione ex empto, vel vendito. In his enim iudiciis bonæ fidei, potestas iudicis non ita cæca formula alligatur, ut in stricti iudicii contractibus. Huius simile exemplum est, quod videmus supra in leg. vltim. de condic. ob turpem causam. Si quid datum sit ob turpem causam ex parte accipientis tantum non dantis, queritur quæ actione id reperi possit? Ex dictis si fuerit contractus bonæ fidei, puta depositi, vel commodati, agi posse ex eo contractus sed si in contractus stricti iudicii, agendum esse conditione ob turpem causam. Cum agitur aliquid dari certo loco oportet, vel ex contractu vel ex testamento, si creditor velis alio in loco agere, opus est hac actione arbitraria & utili. Ratio autem huius actionis instituitur est, ut hæc commemoratio eius loci in quo solui oportet, secundum forum contractus vel testamenti eius quo debeat. Is enim qui agit sine commemorations loco, male agere dicitur. & plus petere loco dicitur. §. loco. Instituit. de actio. De hac re insignis locus est in dict. §. claus. petitur quatuor modis, re, tempore, loco, & casu. Non tantum hic dicitur plus petere qui maiorem quam nititur am peti, quàm debeat, verum etiam is qui petit alio in loco quam debeat. Sic igitur concipienda est formula actionis, ut actor dicat reum cum quo agit promississe decem Ephesi, exempli gratia, & quia ad eum locum fore non accessit, petit, ut condempnatur ad solvendum Romæ, habita ratione eius quod interest alterutrius, Romæ potius quam Ephesi solui. Hoc maxime proprium est huius actionis arbitrarie. Utilitas autem utriusque tam actoris quàm rei hic spectatur, ut aperitissime expressum est, in leg. 2. in princip. & §. vltim. hic. Si rei interest Ephesi solui potius quàm Romæ, minoris fiet condempnatio, quia deducetur quod eius interest. si actoris interest Ephesi solui, & per reum fiet quo minus soluat, huius utilitatis habenda est ratio in hoc iudicio, & maioris pecunie fiet condempnatio. Idem dicitur in eadem lege. Ex eo quod dicitur, eius quod interest alterutrius habendam esse rationem, queritur an etiam lucri & quæstus, non tantum damni habenda sit ratio. Id quod interest aliquando completitur locum. l. si commissis. Item ratam habet. Id quod maius interest non possum aliter definire quàm quod mihi abest vel lucrari desit. Queritur ergo, an habeatur ratio lucri in hoc iudicio? Iulianus sultus ait lucrum etiam habendam esse rationem, si modo erit mercator qui merces solent comparare. Hic igitur obiter notandum est, cum quis lucrari consuevit, puta ex negotiatione, ex artificio aliquo, in stilamano in eundem eius quod interest, habendam esse rationem lucri. Unde hac utilitas oritur, docet Iuriscõsultus, in l. idem. & in Instituit. §. loco, de actio. Tõ mihi promissit dare certam quantitatem vini, vel olei Ephesi. To non solui in eo loco, ego te Romæ cõmendo: id quod alterutrius interest non itrum æstimabitur arbitrio iudicis propter varietatem pretiorum cuiusque rei. Sæpe enim accidet ut iu-

*Formula ad
dantis in
hoc iudicio.*

*Formula
quod sit.*

mentum, vel vinum, quod carum est in vno loco, in alio loco sit vilissimum. Nam cum tam sit varia pretia rerum per singula loca, ut dicitur in leg. pretia rerum ad legem Falcidiam dubitandum non est quin multum intersit quo in loco quid solvatur. Sed de pecunia quid dicemus? *Pecuniarum quoque licet videatur una et eadem potestas ubique esse, &c.* Ostendit id quod interest considerandum esse, etiam si pecunia solui debeat. Sed si quis obiciat, pecunia certam actionem esse, & immutabilem esse, ut dicitur in l. numerus de in litem suad. & l. de contrah. empt. Respondet inter esse tamen posse actionis vel rei solui in vno loco potius quam in alio: Quodiam (inquit) in aliis locis pecunia facilius & commodioribus viciis inveniuntur aliis difficultas & gravioribus viciis. Ex his potest si cognoscere, cur hac actio dicatur arbitraria: quia pendet ex iudicis arbitrio, quod late patet in hoc iudicio in assumendo eo quod interest alterutrius. Atque ideo fit ut iudex aliquando minoris pecuniae quam intentatum est, aut maioris condemnationem faciat, ut dicitur in leg. a. in princip. & §. nunc de officio iudicis. Imo vero aliquando absolutum reum exacta cautione l. quod si Ephesi, §. a. Quidam promissi solvere Ephesi: edictor eum Romae convenit et reus faciet se eam pecuniam debere, sed tamen se Ephesi habere, & si facile solvaturum Ephesi, & per se non stitisse quominus solvere Ephesi, & eam se obtulisse creditoribus Ephesi: quiritur an si condemnandus reus, an vero sit absolvendus in hoc iudicio. Nihil potest iurisconsultus in vniuersum definire. Sed aut equum esse absolvere eum exacta ab eo cautione da solvenda pecunia. Legendum hic est, *Additur qd.* ut in l. eam furius §. 9. de iudic. non *Additur.* Addere iudicem iudicio olim veteres dicebant. Preter quod addebat iudicem huic actioni latae potestatem tribuebat: late patet iudicis officium in hac actione. Unde dicitur arbitraria, quod pendet ex iudicis arbitrio, §. per te. In l. de a. 3. exemplum hic est satis appositum, §. preterea. Et iam dictis consequitur in eodem loco agaturum quo dari oportet, tunc iudicis arbitrium cessare. Tunc enim locus est actioni directae, quod si Ephesi. in princip. & ca sola summa quae est deducta in stipulationem tunc petetur. Arbitraria enim actio tunc competit, cum id quod promissum est in vno loco, in alio petatur. Et idem est in titulo Cod. ubi conveniatur qui certo loco. Hic titulus ad competens furi pertinet, idcirco Iustinianus eum collocavit in l. 1. a. cum agitur, ubi qui conveniri debet. Sed hic a Triboniano collocatus est, quia cum conditione illa generali aliquid aliunde habet. Ego dixi in hac disputatione, videndum esse, an locus adiectus sit simpliciter, an verò plura loca vel disionctim vel coniunctim adiecta sint. Videndum nunc est quid hoc secundo casu dicendum sit.

Si disionctim plura loca adiecta sint.

CAP. III.

Hic questio tractatur in leg. a. ubi obscurè in §. si quis Ephesi hac specie: Quodam promissit decem solvere Ephesi, aut Capuz decem. Hic alternatio est locorum, vel promittit decem Ephesi, vel hominē Capuz. Hic est alternatio & locorum & rerum: mixta est alternatio rerum, & alternatio locorum, quid igitur dicemus? Hic dicitur, *nō debet detralla altero loco expressim auferat loci voluntatem.* Ego stipulatus sum Ephesi aut Capuz disionctim sub alternatione: igitur non Ephesi neque Capuz, sed Romae. Exempli gratia, Mihi licet agere Romae hac actione arbitraria. Est enim comparata, ut liceat creditori alio quocumque loco a-

gere. *Altero loco*, id est, debet fieri mentio alterius loci vel Capuz vel Ephesi. Electio creditoris est, vtrum maluit in Capoz an Ephesi agere. Sed necesse est, si sequatur stipulationem, ut agat vel Capuz vel Ephesi. Si igitur Romae agat sine commemoratione alterius loci, scilicet, vel Capuz vel Ephesi, aufert loci voluntatem reo, & plus petere loco tunc dicitur. Vt autem hoc explicet Vipianus quodam hanc Sententia subicit, *Non videtur ea qua tacite infert stipulationibus semper in res esse potestatem.* Exempli gratia, Ego stipulor a te Stichum aut Pamphilum: hoc tacite iocet stipulationem, ut alterum solvatur, non ut vtrunque: id satis ostendit alternatio sed vtrius est electio, an debitoris an creditoris? Debitoris est electio in alternatione rerum, nisi aliud actū sit, leg. vbi autem, §. qui illud, infra, de verborum obligatione & leg. per quem, de iure dot. An debeat, non est in debitoris potestate, sed quid debeat. Quid ergo dicemus de alternatione locorum, si quis promissit solvere Capuz vel Ephesi? Hic dicitur eius esse electionem qui creditor est, quia si electio permitteretur reo, an semper eluderet iudicium. Nam si conveniretur in vno loco, diceret se male in alio conveniri, atque ita in potestate eius esset an diceret, *Quare & in praesentia.* Quomodo in alternatione rerum electio sit debitoris, tamen in alternatione locorum electio est actionis, *Et sine loci adiecta.* Nos diximus, iam non debere creditorem petere de actione vno loco: hic dicitur eum petere posse in alio loco & sine loci adiectione. Dixi si quis promissit Ephesi aut Capuz sub alternatione, si in alio loco velit creditor agere quam Ephesi aut Capuz: puta Romae, cum cogi mentionem facere alterius loci tunc dicere oportere, Tu mihi debes solvere Ephesi aut Capuz vtrum volueris: & quis ad eum locum non possum accedere, vel tu non accrevisisti, peto ut cogaris mihi solvere Romae. Utilitas enim auferret reo, quam haberet si solveret Capuz vel Ephesi, si creditor agat Romae sine commemoratione loci. Poramus cum agere Capuz: debet eo fieri commemoratio alterius loci: non est necesse. Debitor promissit solvere Capuz aut Ephesi: electio est actionis si velit eum convenire Capuz: nulla mentio facienda est Ephesi: vel si velit eum Ephesi convenire, nulla mentio facienda est Capuz. Non enim potest de eo conqueri reus, cum ex proprio contractu debeat conveniri, vel Capuz vel Ephesi. Unde concludimus, ubi est ista alternatio locorum, alterius loci mentionem faciendam esse. Nunc videndum est quid dicendum sit,

Si plura loca coniunctim adiecta sint.

CAP. IIII.

Hic questio tractatur in l. 2. §. si quis ita stipulatur. hic. Quodam ita stipulatus est, Ceterum Ephesi & Capuz, quatenus vis est huius stipulationis? hic dicitur quinquaginta solvenda esse Capuz, & quinquaginta Ephesi. Sed si is qui ita stipulatus est, velit agere Romae, necessaria est arbitraria actio. Idem dicendum est, & si Ephesi partem petat, quia solui Capuz debet, vel si converso. Nam vtrunque partem directa actione non potest in vno loco petere. Sed questio tractari solet, an debitor conveniri possit in quocumque alio loco, nec sit habenda ratio fori, ne alius inquiratur an sit competens forum, an non sit? Hoc controversum est inter eos qui de hac re scripserunt. Alij existimant vbiq; conveniri posse eum qui certo loco dare promissit, si agatur aduersus eum actione arbitraria. Movetur eo quod simpliciter dicitur, alio in loco agi posse, ut in §. loco de actione. Actio (inquit) arbitraria proposita est, per quam alio loco agere licet. Idem dicitur

dicatur sub titulo Cod. ubi conueniunt certo loco. Aliter imperator simpliciter, debitorem alio in loco conueniri posse, nec distinguit: ergo simpliciter accipere debemus, quocumque alio in loco conueniri posse debitorem. Sed fortius virget, quod dicitur in plerisque aliis locis, veluti in l. si duo §. i. de constit. pecunia. & in l. eum qui de iudic. Cum dicitur aliquem ubique conueniri posse, & quocumque in loco, nullus videtur locum telus dubitationi, de quo loco hoc accipitur locum sit. Sed absurdum videtur, eum quocumque in loco conueniri posse. Qui certo in loco promittit, eum qui promissit simpliciter, & sine loci adiectione, non possit quocumque in loco conueniri. Quia in loco quis conueniri potest traditur variis in locis, praeterum in l. haeres absens. de iudic. veluti in loco contractus. In quo quis domicilium habet, & sic de similibus, de quibus agitur in dict. l. haeres absens. Videtur ergo magis contententum esse rationi, ut dicamus eum qui promissit dare certa in loco, posse in alio conueniri, modo locus sit conueniens & idoneus. l. contraxit. de obligatione. & actionibus. Probabilis igitur mihi videtur sententia eorum qui existimant, id quod dicitur debitorem quocumque in loco conueniri posse, qui certo loco dare promissit, sic accipiendum esse, modo alias is locus idoneus sit. Nam per absurdum est (vt dixi) eum qui simpliciter promissit soluere vel dare aliquid, non posse ubique conueniri: & eum qui promissit adiecto certo loco, sine delectu, & sine distinctione posse ubique conueniri. Et quod dicitur, quocumque in loco potest conueniri, haec verba iurisperiti voluerunt ostendere necesse non esse eum in loco qui promissit soluere, sed in quocumque alio loco conueniri posse, modo is locus idoneus sit. Obiicit aliqui, nihil praefuram hanc actionem arbitratiam, si sequamur hanc sententiam. Sed huc obiectioni respondeo, in nullo alio loco debitorem cogi posse ad solvendum, quam in loco expresso in stipulatione contrahendus, si naturam stipulationis, quae stricti iudicii est, inspiciamus. Cum conuenit ut detur Ephesi, natura stipulationis non patitur ut alio in loco reus cogatur soluere, ne in loco quidem non domicilii sui. Verum est quod possit agi in loco domicilii sui, sed vt soluat Ephesi agi non potest. Nam hac arbitraria actione inducendum est vt debitor cogatur alio loco soluere. Sequens questio altan hac actio arbitratia deat adversus fideiussorem, sicut adversus reum principalem datur? Hae questio est celebris quae traditur in i. centum Caput hic Africanus hac lege ait, similiter adversus fideiussorem arbitraria actione, sicut adversus reum principalem, & posse peti vt fideiussor condemnatur praeferat summam principalem, ad id quod interest pecuniam solutam non esse, in loco de quo conueniatur, ita etiam adversus fideiussorem.

Quidam promissit soluere centum Caput, non soluit, & moram fecit: apud creditorem adversus eum arbitraria actione, & praeter centum petet fortassis viginti, id est, quanti sua interest tam pecuniam potius alibi quam Caput solui. Habetur ratio eius quod interest. Similiter dicendum est, si fideiussor moram fecerit, si non soluerit Caput, cum interpellatus esset, & si per eum iterum quominus Caput solueret, (tunc enim moram facere dicitur) similiter adversus eum agatur actione arbitraria, & non tantum petetur fors principalis, sed etiam id quod interest, forte viginti. Hinc intelligendum est, si fideiussor propter moram suam conueniatur. Sed magna est questio & dubitatio, cum conveniatur fideiussor, non propter moram suam, sed propter moram rei principalis. Reus principalis non soluit pecuniam Caput cum interpellatus esset, & soluere possit, per eum stetit: vult eo nomine creditorem adversus fideiussorem experiri. Hic quaeritur, an actione

arbitraria agendum sit, & petendum à fideiussore praeter sortem principalem id etiam quod interest creditorem alibi potius quam Caput pecuniam solui. Questio non facit quod alibi dicitur, moram rei principalis nocere fideiussori. I. mora, de verbis obligacionibus. Si mora rei principalis nocet fideiussori, propter moram rei principalis. Videtur in hac specie condemnandum esse fideiussorem ad id quod interest pecuniam Caput solutam non esse. Sed tamen Africanus hic ait, in hac specie ad id quod interest fideiussorem damnari non posse. Auegetur fideiussori obligatio propter moram suam, sed propter moram rei principalis fideiussoris obligatio non auegetur. Hic ergo notandum est, quomodo mora rei principalis nocet fideiussori, non tamen sequitur propter moram rei principalis obligacionem fideiussoris augeri. Vtrumque verum est, Si quis promissit Stichum, & dedit fideiussorem, si reus principalis non soluerit, & Stichus decesserit, non solum reus principalis, sed & fideiussor ad affirmacionem Stichi tenetur propter moram rei principalis, & si fideiussor nullam moram fecerit. Sic mora rei principalis nocet fideiussori: non tamen ideo auegetur obligatio fideiussoris propter moram rei principalis, sed tenetur ad id quod in obligacione est, etiam moram ipse non fecerit. vltim. da fideiussor.

Nunc enim hac causa velle comparabitur obligacioni usurarum. Occurrit tacite obiectio Africanus Potest enim obici adversus id quod diximus, quod alibi dicitur de obligacione usurarum. Exempli gratia, Quidam stipulatus est centum & usuras etiam summa, accepit fideiussorem: certum est fideiussorem non tantum teneri fors nomine, sed etiam usurarum quae sunt accessoriae. Ergo idem videtur dicendum in proposita specie, vt non tantum tenetur fideiussor ad id quod principaliter deductum est in stipulatione, verum etiam ad id quod praeterea interest, quasi accedat fors. Sed respondet Africanus hac dissimilis esse. Cum enim duae stipulationes sint, cum quis stipulatur sortem, & stipulatur usuras, acceptusque fideiussorem, mirum non est, si dicatur fideiussor non locum sortis, sed etiam usurarum nomine teneri: quia vtrius non minus fuit in obligacione quam ipsius fors principalis: quia (vt diximus) duae sunt stipulationes, vna fors principalis, adiecta usurarum: quod vtriusque sunt in obligacione, ac si accepit fideiussor. Non igitur dicitur eius obligatio augeri propter moram rei principalis, quia ab initio cum stipulatio contracta est, haec vtriusque erant in obligacione. Sed in hac specie idem dici non potest. Hic enim (inquit iurisperiti) vna pecunia creditur est. Ego pecuniam tibi mutavi do, puta centum, stipulos tam pecuniam mihi solui Caput. Reos moram facit, nec soluit Caput: ergo adversus fideiussorem propter moram rei principalis, & peto vt soluat mihi centum: & praeterea id quod interest meae pecuniam alibi potius quam Caput solui, non cogetur solvere id quod interest, quia de eo quod interest nulla fuit contracta stipulatio, sicut in priori specie dicitur contracta stipulatio usurarum. Si condemnaretur propter moram rei principalis, auegetur eius obligatio, quia fuit ad eam tantum obligatus: ad id autem quod interest non fuit obligatus. Sed dixerit aliquis, si id quod interest in obligacione non est, quomodo condemnabitur reus principalis, ad id quod interest? Addit, Circa causam executionem meae. Hic dicit sortem tantum in obligacione esse, sed tamen officio iudicis praestari id quod interest: committitur hoc arbitrio iudicis, vt condemnare eum ad id quod interest, quamvis id in obligacione non sit: quod novum non est. Multa enim officio iudicis praestantur, & in condemnationem veniunt, quae tamen in obligacione non sunt. Exemplum vtrum est in l. 4. Cod. de pos. Aliud aut

in l. qui per collusionem, §. i. de action. empt. Ego de-
positus apud te pecuniam intamam eam interpellatus ut
redderes, non reddidisti: ergo actione depositi aduersus
te non tantum pecuniam consequar, quam depositi,
sed etiam vfuras. Est enim actio bonæ fidei, & in
actione bonæ fidei habetur ratio vfurarum: non quod
vfura debeat, & in obligatione finit, sed quia in
condemnationem veniunt officio iudicis eiusque dis-
cretionis manifestissimum argumentum est, has vfuras
non esse in obligatione, quod post sententiam latam
de forte, quæ deposita sunt, non possint peti: pecunia
deposita erat in obligatione de actione: quando illa
pecunia peti potest actione, iudex qui de ea actione
cognoscit, officio suo etiam adiudicat vniuersi auctori ante
sententiam. Aliud exemplum simile est in dicta l. qui
per collusionem, §. i. de action. empt. Emptor non tantum
tenetur ad vfuras pretii, sed etiam ad vfuras vfura-
rum: idem dicendum est in hac specie. Cum ergo sti-
pulator nihil solui Capaz mutauit pecuniam, ea tan-
tum pecunia in obligatione est, id quod interest in
obligatione non est: sed officio iudicis cognoscitis
de actione principalis id quod inest acti ad iudica-
tar. Additur, *Quod si peti moram, &c.* argumento osten-
ditur id quod interest in hac specie in obligatione non
esse, sed officio iudicis tantum preiari. Si ponamus
sortem solutam esse, id quod interest non potest peti.
idem ergo hic dicitur quod in dicta l. §. Cod. de positi.
& in dicta l. qui per collusionem, §. i. Ponamus eum qui
muti promittit centum Capaz, moram fecisse, & p. illi
moram nihil soluisse illa centum: ob id quod mea in-
terest eum non soluisse, poterit agere aduersus eum
actione arbitraria, & petere id quod interest meum non
possum. Dux enim hic non fuerunt stipulationes, ut in
superioribus speciebus, vna pecunie creditæ, altera v-
furarum, vel eius quod interest, sed vtriusque pecunie
credite: igitur id quod interest, committitur arbitrio
iudicis. Hic facis expeditum est, cum tota fors à dis-
tione soluta est. Sed quid si pars sortis tantum si lura sit
poterit ne peti id quod interest aliam partem solutam
non esse? Et dicitur posse, peti autem non posse id quod
interest sortem totam solutam non esse. Quia obliga-
tio pro parte soluta est, & pro eadem tollitur: vi-
gendi quod interest. Committitur tota obligatio, id
quod interest etiam omnino tollitur: cum vero pro
parte tantum tollitur, pro eadem parte tantum id
quod interest extinguatur, & manet tantum pro reli-
qua parte.

Hinc ergo obseruandum est, ob moram rei princi-
palis obligationem fideiussoris non augeri. Quod dicitur
de viuis & fideiussoris obligatione, non augeri
obligationem fideiussoris ob moram rei principalis,
cum exceptione intelligendum est, nisi appareat fidei-
ussorem etiam se obligasse eius quod interest nomi-
ne. Nam si hoc appareat, ad id conueniri poterit, quod
interest propter moram reiprincipalis. Sic est intelli-
gendum quod dicitur in l. quæso, §. an princip. locati.
Lex ex quo constituitur vulgo difficilis & obscura,
quam huc ceterarum dicunt. Loquitur de eo qui pro-
mittit indemnem omnino stipulaturum prestare, sed
de ea dicimus sub titulo locati. Alia questio est alius sa-
pientiori quæ tractatur in l. vltim. Quidem stipulator est
centum sibi dari Capaz: moram fecit reus, per eum
sicut quod minus Capaz solueret: itaque futurum est,
ut si conueniatur actione arbitraria ad id quod inter-
est condemnaretur. Ponamus id quod interest creditaria
esse viginti, & sortem principalem esse centum, cum
creditor vellet arbitraria actione agere aduersus reum
principalem, qui iam moram fecerat, acceptus est fi-
deiussor eius actionis nomine. Oportet Paulum fideiuf-
sorem promississe, quod debetur ea ea actione, & quod

in eam actionem venit. Cum dicitur acceptus fideiuf-
sor eius actionis nomine, queritur an fideiussor teneatur
non tantum ad sortem principalem, sed etiam ad
id quod interest, puta ad viginti. Nam si agatur aduer-
sus reum principalem, in tantum si condemnabitur:
ergo cum eius actionis nomine hac fideiussor, videtur
ad tantundem obligatus esse. Hoc mihi videtur
Paulus velle significare, quæ alia videntur difficulta &
obscura, qui rationem loquendi veterum Iurisper-
sultorum non satis perceperunt. *Videmus ne ea pecunia*
quæ, &c. His verbis sit non debetur, ut ergo alias offendi.
Accurrius & ceteri omnes existimant hac questionem
propositam esse, nec ad eam responderi cum dicit, *V-
deamus ne ea pecunia, &c.* Ego vero dico his verbis
Iurisconsultos decidere & definire: & alibi huius
rei aliqua exempla adduci in partitione tractatus
de pactis circa in personam.

Simile aliud exemplum est in l. §. i. Cato de verb.
obligat. vbi dicitur his verbis non significari inspicimus,
sed significare quod Gallie dicimus, *dominus meus gar-
de, ut in Offic.* Ceteri *videndum ne non satis id sit*, si
solent veteres Iurisperiti plerumque, quam sententiam
exprimere. Nec est dubiandum quin hac sententia fue-
rit Pauli in proposita specie. Ea pecunia quæ sententia
iudicis accedere potest, non debetur, id est, quod inter-
est, videtur viginti in specie nostri. Sed hinc questio
pendet, an id quod interest, in obligatione sit. Nam fi-
deiussor acceptus est obligationis & actionis nomine.
Si deus non in obligatione est, ergo fideiussor eius non
nunc reuelet, qui se obligant eius actionis nomine.
Hinc Paulus, in obligatione non esse, nec debetur id
offendi, adeo *ut non quæque forte, &c.* Adeo verum est
id quod interest in obligatione non esse, ut sorte solu-
ta arbitrium iudicis ceteri: verum si Capaz petatur eum
Capaz solutum, cessat arbitrium iudicis ut supra
diximus in l. Q. od si Ephesi cum alibi agitur, tunc lo-
cus est arbitrio iudicis. Hic probat in obligatione non
esse. Nam si in obligatione esse, sorte soluta, adhuc
peti posset, quia maneret semper obligatio eius quod
interest nomine: verum quia id quod interest, non est in
obligatione, sed venit officio iudicis, sorte soluta colli-
gitur omnino obligatio & actio. Hoc occurrit obiecti-
oni. Posset quisquam sic obicere, in specie nostra in
qua posuimus centum pro sorte, & viginti pro eo quod
interest debita esse, si debitor soluit centum, videtur
soluisse non tantum pro sorte, sed etiam pro eo quod
interest pro rata parte. Dicitur, soluta sorte solui id quod
interest omnino, ita ut non possit peti illi apparere ve-
ra sorte solutam esse. Sed si ponamus centum deberi
pro sorte, & viginti pro eo quod interest, & soluta esse
centum, nonne possumus dicere sortem esse solutam
pro parte, & id quod interest pro rata parte, ut hoc ca-
su remaneat obligatio saltem ad sortis partem peten-
dam, & in hac petitione officio iudicis veniet id quod
interest pro rata parte. Sed creditor accipiens centum,
videtur remississe pecuniam, id est id quod interest, nempe
viginti. Est enim pena respectu eius qui soluit, quæ
hocce abest. *Qui non parte.* Sententia est Pauli in hac
specie, centum esse in sorte & viginti in eo quod in-
terest, si quis centum soluerit, videtur pro sorte solu-
ere, & creditor qui accepit, videtur sortem accepisse, &
propterea remississe pecuniam. Est ergo locus communis no-
tandus quod qui accepit sortem, videtur pecuniam remittere.

AD TIT. XVIII. LIB. IV. COD.

ET IN TIT. V. LIB. XIII.

PANDECT.

DE CONSTITUTA PECUNIA.

CAP. I.

EDICTUM DE CONSTITUTA PECUNIA PROPOSITUM EST A
Prætoris æquitatis naturalis causa, & fœdè æqui-
tate

Plena sol-
utione de-
betur ad
imperio.

Plena sol-
utione de-
betur ad
imperio.

Plena sol-
utione de-
betur ad
imperio.

Plena sol-
utione de-
betur ad
imperio.

tate naturali, ut ostendit Vlpianus in l. si quis constituitur se pecuniam soluturum vel suo vel alieno nomine, etiam si nulla intervenit stipulatio, tamen obligatur. Et tenetur actione constitutoria. hoc al. enim est a civili ratione, ut ex solo consensu & ex solo pacto quis obligetur. Iure Romano ex pacto nemo obligatur, nisi accesserit solennis stipulatio. Nam quamvis natura equum sit, id quod convenit inter aliquos servari, tamen non videtur publice id utile esse, ut ob quancunque passionem homines ad litigandum in iudicio adiungantur. Ex certis tantum conventionibus obligatio nascitur, & actio datur litigare volentibus, quae conventiones prae ceteris vix sunt magis necessariae ad tempus publicum tendendum. In contractibus igitur modo naturalis, modo civilis ratio spectatur, ut docuit ad l. de pactis. Sed in hoc edito proponendo Praetor magis respicit ad aequitatem naturalem, quam ad rationem civilem. Is enim qui constituit se soluturum vel nomine suo vel alieno, obligatur ex solo consensu, visum est enim Praetori graue in hac re fidem fallere. Nec igitur actio de constituta pecunia prodita est adversus eum qui solo consensu constituit sine stipulatione se pecuniam soluturum. Proficiscitur ex iurisdictione praetoria, non ex iure civili, qua iurisdictione praetoria emendanda est in hac re ius civile. §. in persona. & de constituta. de actionibus ubi Iustinianus ostendit Praetorem introduxisse ex iurisdictione sua quaedam actiones in personam, cuiusmodi est actio in personam constitutoria, quae tunc locum habet cum quis constituit se soluturum sine stipulatione solo consensu quod a se vel ab alio debetur. Nam si inquit stipulatio intervenit, pronus est iure civili tenetur: nec opus erit hac praetoria actione. Sed si non intercesserit stipulatio, dabitur adversus eum qui constituit hac actio. Sunt qui dicant ideo actionem dari à Praetore ex pacto, quia pactum geminatum est, autem ex pacto dari actionem, geminatum sit. At quo modo saepe accidit ut agatur actione de constituta pecunia, tamen si pactum conventum tantum intervenit, nec quicquam debeatur ex pacto convento. Quidam promittit pacto convento, ex eo non obligatur: deinde constituit se soluturum: propter illud pactum conventum ex eo pacto obligatur, quia hoc pactum accessit priori pacto. Ego hanc sententiam relictam in l. §. sed si accepto. de verb. oblig. Ex dicit non ideo dari actionem ex pacto, quod geminatum sit ac reperitur: imo est deterius vel ceteris relictum sit, non ideo actionem dari. Si quis mihi pacto convento promiserit aliquid se daturum hodie, cras, id se daturum iterum promittat, dico non dari actionem de constituta pecunia. Nam si qui constituit, non simpliciter promittit se daturum, sed soluturum, quasi iam debeatur: si quae iurisdictione soluturum tantum sub hoc titulo quam aliis in locis. Cum quis constituit se soluturum, conventio refertur ad id quod iam debitum est. Solutio enim non est nisi rei debite. Is qui promittit se soluturum constituit se id debere, & agnoscat debitum quod antecessit. Is qui promittit se daturum centum, non eo continuo agnoscat se prius debuisse centum. Multum refert an quis promittat se daturum, an vero promittat se soluturum quod iam debitum sit. Qui igitur ita promittit ut agnoscat iam debitum esse, dicitur constituitur. hoc facti colligitur ex l. §. cum qui. dum dicit, non animo constitutentis, sed promittentis factum. Videtur differentiam esse inter promittere & constituitur. Si convenit inter me & te, ut mihi de aliquid, hoc promittere est: si convenit ut solvas, quasi iam debitum, hoc constituitur est. Constituitur est dicitur, qui se soluturum promittit, quasi iam debitum: Gracii & Celsus dicunt, ut ostendit Budaeus in Pandectis. ex Demosthene. Gallice di-

cimus arripit. Hoc constitutum igitur pertinet ad id stabilendum quod prius debitum fuit. Hoc sit velut argumentum totius huius tituli & dispositionis de constituta pecunia. Litem venimus ad interpretationem editi praetoris, in cuius interpretatione nos omnia complectemur quaecunque sub hoc titulo exantia sicut à nobis factum est in fine de iureiur.

De primo editi capite.

CAP. II.

DVo sunt huius editi capitula: unum est in l. si quis pecuniam debitam constituit, eam solvitur debet. Nos singula verba explicabimus. Ac in primis dicemus in edito, Quae pecuniam debitam, id est: Si quis pecuniam debitam constituitur. Vnde quaeritur, an mulier his verbis continetur? At Vlpianus in l. §. Verbum quae accipiendum esse, quod praetor ita conceperit editum, Quae quae, ut mulier etiam verbis editi continetur. Nam si mulier constituit se soluturam quod debet, aduersus eam dabitur actio de constituta pecunia, modo non intervenit pro alio. Possimus enim conligere, etiam non iure nostro quam alieno. Mulier intercedens pro alio non obligatur propter senatusconsultum Velleianum. Est enim genus aliquid intercessionis, cum quis constituit se pro alio soluturum. Verbum, Si quis, etiam minus complectitur, l. de verb. signifi. Cum igitur Praetor his verbis utitur, Quae pecuniam, &c. nos ita accipimus per interpretationem quali mulier quod continetur. Quae constituitur, hoc etiam ita accipendum est, cum habuit etiam a constitutoe, nam quod ait Praetor simpliciter, Quae, non ita accipere debemus, ut praeterea in aliis non contineretur: cuiusmodi est huiusmodi, prodigum autem boni interdicitur editi pupilli, &c. De pupillo, ex praetore est in l. §. de pupillo. Nec opus fuit de his personis accipere editum. Satis enim intelligitur ex aliis postibus iuris civilis, cum editum proponitur de contrahendo aliquo, id accipiendum esse de his personis quae idoneae sunt ad contrahendum. Et hoc est etiam id interpretacionis, quoniam lex aliquid editum proponitur interpretandum, in quantum interpretacione exaeplum iurisdictionis sequi debemus. Similes quae sunt et ubique occurrunt, sicut sub iure de iureiurando, de eo, cred. de verb. oblig. & in his veritatibus iurisdictionis. Quaeritur de liberosfamilias, quid si in sit qui constituitur, an tenebitur de constituta pecunia? Et Vlpianus in l. §. de pupillo, ait nihil referre an filius sit, si qui constituitur, an patris familias. Nam certum est filium famae omni contractu, sicut patrem in analis obligari, liberosfamilias autem de oblig. l. item cum cunctis de iure praetoris quod ex misto propter Senatusconsultum Maced. de quo dicemus sub tit. de S. C. Maced. sed ex aliis contra sub. obligatur filiosfamilias, sicut patrem familias. Et praeterea pater etiam tenetur de peculo usque ad quantum in peculo quatuor filius habet, ut diximus in l. frater & fratre de codic. lib. deb. Sequitur in edito, Quae pecuniam. Pecuniae verbum latissimum est. generaliter hic accipitur pro omni re quae in patrimonio nostro est. l. pecuniae verbum, & l. pecuniae appellatio de verb. signifi. quoniam alias tantum pro pecunia numerata accipitur, ut sub tit. ad S. C. Maced. Itemque aliquando accipitur pro rebus quae possidere, numero & mensura constant: hanc autem accipitur pro omnibus rebus quae sunt in patrimonio nostro: & ita interpretatur Iustinianus in l. C. eo. In libris veterum iuris auctorum qui iurisperitiam tractantur, reperitur hoc verbum pecuniae pro quacunque re quae est in patrimonio nostro, & vult ita accipi in actione constitutoria. Sequitur praeterea in edito, Debitam. Ut quis obligetur ex constituto oportet pecuniam de-

Tom. I.

F 3

Constitutio
in pactis.

[illegible]

Sequitur I. Quod si maritus, .i. hinc quaestiones nascuntur, in quibus quæritur, an aliquod debitum sit vel indebitum, ut si maritus pui constituitur ex dote quam poterat. Maritus acceperat centum pro dote ab vxore, tantum reddere vxori non poterat. Maritus autem non tenebat in plus quam facere potest. I. maritum. Et soluit, maritoni quid si necessaria erant illi quinquaginta ad victum, et constituitur se soluturum centum? At Iulianus confoluit non teneat: sed quaestio est, an sit debetum an indebitum. Hæc quaestio si nobis tractata fuit sup. sub tit. de edict. indeb. Et dicitur debitum esse sed casu actionem differri, donec locupletior factus fuerit maritus. Turpe enim esset si spoliari maritum omnibus fortunis ab vxore sua vt egeret victu necessario, .i. cum autem. Cade rei vxor, ad qd. Sed nihilominus dicitur solutum debere: si solutum debeat, et constituit se id cuius soluturum vxori, eo nomine teneatur actione constitutoria. Sequitur alia quaestio in §. Si quis autem constituitur, &c. Et dicitur quaestio quam tractauimus sub tit. de condic. indebiti, de eo qui debet quidem iure ciuili, sed si conueniat, potest se tueri per exceptionem prætoria, si constituitur, quæritur an teneatur? Et dicitur non teneri quia indebitum sit, quia propter exceptionem peti non potest, modo si exceptio perpetua, & quæ eius gratia comparata sit cui datur, vt dicitur in l. qui exceptioem, de condic. indeb. *Iure prætorio non debeat, id est per exceptionem.* Si quis a me pecuniam mutuum acceperit, & factus sum cum eo ne petat, iure ciuili obligatus mihi et mutuo. Actio enim ex mutuo ciuilis est, sed non debet iure prætorio, propter exceptionem pacti conuenti. Nam Prætor pacti conuenta tueretur, licet iure ciuili nullus finis momenti, tamen Prætor dat exceptionem pacti aduersus eum qui pactus est ne petat, quamuis iure ciuili pacto conuenio obligationes non dissoluantur, .i. præterea, de except. Hoc est quod ait Cicero lib. de Iouente. *Pacta si quis optat, ut non petat, iure prætorio desunt.* In hoc exemplo pactum efficax est iure ciuili: quamuis enim iure ciuili obligetur, tamen ob pactum quod tueretur Prætor ipso iure nullas vires habet, & absoluitur reus. Hæc dicitur, iure prætorio id est per exceptionem. Exceptiones vi plurimum prætorie sunt. Nam Prætor constituendo iudicium, cum actiue negare non posset, quæ legitima & ciuili esset, ne videretur legis auctoritate auellere, adiecit Prætor conditionem & exceptionem, extra quam si creditor pactus sit, ne eam pecuniam petat. Exceptionem addebat Prætor æquitas casus, quia æquum videbat esse id quod conuenerat inter aliquos seruari, l. si vnus, §. pactus ne petere, de pact. Quod cum continet factum, ius in stipulationibus veritatur. Sequitur, *Et verum est quod non tenet.* Ex his verbis annotandum est, exceptionem propter quam datur condicio indebiti impedire constitutionem: ideoque ad hunc locum referenda sunt quæ disputauimus de exceptione sub tit. de condic. indeb. Alia quaestio est de eo qui obligatus in diem. *Si quis iure ciuili §. prætorio, &c.* Quidam obligatus est iure ciuili & prætorio mutuum pecuniam accepit, nec vllū ei pactū de non petenda ad pecunia factū est: certū est enim debere iure ciuili & prætorio: sed tamen in diem obligatus est, & ante diem ab eo non potest peti: quæritur, an eo constitutus teneatur de constituta pecunia peti. Hæc dicitur obligari. Certum est enim debere qui debitor est in diem, quamuis non possit peti ante diem solum, l. in diem, de condic. indeb. Sequitur, *Vel propter hoc postquam pecunia quæ mutanda peti possunt, constituta iudicia.* Si quis obligatus sit ciuili & stipulatio diem non habeat, nihil opus est constituto, quia potest statim agi, sed constitutum prodest si iuxta obligatus ut propter diem dilationis non possit

possit conueniri: quia constituere potest se praesenti die soluturum, tunc utilis est haec actio constitutoria. Sed quid dicemus de eo qui obligatus est sub conditione? Quaesitio tractatur in l. id quod. 19. & l. 2. C. eo. Qui promittit se aliquid mihi daturum sub conditione, si nautis ex Asia uenerit, deinde constituit se id mihi soluturum, an actio de constituto pecunia teneatur? videtur non teneri, quia debitum non est, quod sub conditione promissum est, leedere dicitur de verb. signific. nec cessit nec venit dies antequam extiterit conditio. At Praetor loquitur de eo qui debet. Sed nihilominus valet constitutum. ita ut tunc actio ex constituto nascatur, cum extiterit conditio. Sed debitum non est. Respondet id receptum esse, quia spes aliqua est debita, licet non sit debitum. s. ex conditionali de oblig. Quamuis euentus conditionis sit incertus & nihil debeatur antequam adueniat, & extiterit conditio, tamen si conditio extiterit, propter conditionis euentum spes aliqua est debita. Nihil autem refert, si quo debeatur id quod quis si soluturum quasi debitum constituit: & hoc est diligenter notandum. Exemplum est in l. eum qui. §. quid exigitur. Praetoris uerba concepta sunt in rem, *rem exaliam est*. In rem conceptum est edictum Praetoris, non in personam. Non dicit Praetor, *Qui pecuniam debitam tibi cui constituit, vel si se debitam, non eximitur a quo ea pecunia debeatur, vel cui debita sit*. Ergo nihil refert, si quo vel cui ea pecunia debeatur. Sic dicitur pactum in rem cum nulla persona exprimitur. Sic actio de eo quod metus causa, dicitur in rem esse. Est enim edictum conceptum in rem, non in personam. l. si cum exceptione. §. aliquando, & §. Paulus. de eo quod actus causa. Ideo non tantum ea actio datur aduersus eum qui metum intulit, sed etiam aduersus eum, qui metu non oblatus possidet. Sic noui operis aemulatio dicitur in rem concepta esse. l. operis, de noui operis. nunc. Si ergo constitutum quod non debetur, sed quod alius debet, valet constitutum: hoc est intelligendum ubi interuenit error, ut dicitur in l. vi. hic. Si quis errore ductus constituit se soluturum quod alius debet, non valet constitutum, l. haec tenus. hoc tit. Sufficit enim debitor pecuniam sisse, & in ea lege duo exempla sunt. Debitor decessit relicto haerede: haeres nondum adit hereditatem, iacet hereditas: ego constitui me eius nomine soluturum: quaeritur an valeat constitutum: videtur constitutum non valere, quia nullus est debitor iacente hereditate. Imprimis non potest de fundus debitor dici, quia non est in retum natura: haeres non potest dici debitor, quia haeres non est iacente hereditate. Et tamen Ulpianus ait valere constitutum, quia pecunia debetur. Aliud exemplum est in eadem lege, de eo qui caput est ab hostibus, qui seruus hostium dicitur. Cum seruus culla est actio, l. seruus in iudicio. C. de iudic. interim dum apud hostes est, seruus est: tamen si quis eius nomine constituerit se soluturum, dicitur valere constitutum, quia eius redditus spectatur, & si redeat ab hostibus iure possimini valet constitutum. Addendum est supra dictis, si quis constituitur plus quam debitum sit, quatenus debitum est constitutum valere, alias non valere, d. l. haec tenus. §. vii. l. 1. §. vltim. Praetor enim ait, *Qui pecuniam debitam constituit*. Oportet ergo debitum fuisse pecuniam, quae constituta est. Ergo siue quis constituerit pecuniam, quae debita non est, nullo modo valet constitutum, siue constituerit plus quam debitum effectus, eatenus valet constitutum quatenus debitum est. Inde quaeritur, an aliud pro alio constitui possit, & an si rem aliam constituitur quia, valet constitutum? Quaesitio tractatur in l. 2. an potest. Ego tibi debeo Stichum, & constituo me soluturum Pampulum: quaeritur an valeat constitutum? Ex uerbis dicti Praetoris videtur

constitutum non valere. Ait enim Praetor, *Qui pecuniam debitam constituit*. his uerbis significat, ut valeat constitutum oportere, cum rem quae debetur est constituta. Ergo debitor Stichus, si constituit Pampulum, non videtur ex constituto teneri. Sed tamen hic dicitur valere constitutum. nihil prohibet & aliud pro debito constitui. Animaduertit Iulius Confultus constitutum ad solutionem debiti pertinere, ut admonuit supra. Non enim quilibet promittit se soluturum quod iam debet, sed qui promittit se soluturum quasi iam debet. Ergo cum receptum sit aliud pro alio solui posse, rationi consentaneum est, ut aliud etiam pro alio constituitur. Est locus communis de solutione. Iam uti creditori aliud pro alio solui non potest, volenti potest: ut dicitur in l. 2. §. mutui datio. de reb. cred. Cum aliud pro alio solui possit, aliud pro alio quoque constitui potest. Atque ita extenduntur interpretatione quidam uerba edicti, cum ait, *Qui pecuniam debitam constituit etiam soluere debet*. Quatenus eorum his uerbis edicti non videtur constitutum valere, nisi qui id constituit se soluturum quod debetur: tamen qui aliud constituit se soluturum pro re debita, valet etiam constitutum. Et hoc differt constitutum a fideiussore, ne quis potest constitutorem fideiussorem in quendam esse. Magna enim inter eos est differentia: nam & si quis constituit se soluturum quod alius debet, non ideo tamen dicitur fideiussor esse. Iudicamus in Nouel. 4. distinguit constitutorem a fideiussore, & constitutorem vocat *ad promittendum* fideiussorem vero *ad iudicandum*, fideiussor autem aliud promittens quin quod reus principalis debet, non obligatur. l. C. de f. §. 1. Hinc consequitur est, si quis constituit se pignus daturum aut fideiussorem, valere constitutum. Si valet constitutum, cum res uel pro alio constituitur, multo magis valere debet cum non omnino res alia, sed quae accessoria est rei debita promittitur ut constituitur. De utroque videndum est in l. Qui autem, 14. §. 1. Tu mihi debebas pecuniam mutuam, Cum ego te interpellerem constitui non te soluturum etiam pecuniam quam a te petebam, sed pignus te daturum: quaeritur, an valeat constitutum? Ex uerbis edicti videtur non valere. Nam ait Praetor in edicto, *Qui pecuniam debitam constituit*, &c. Non constituit se eam pecuniam soluturum, sed eius nomine pignus se daturum. Aut tamen l. C. valet eiusmodi constitutum, Cum *uolens pignus accipere*. Ex pignore iure ciuili non nascitur actio. Si conuenit inter me & te, ut res mea tibi obligata sit iure ciuili tamen non nulla contrahitur obligatio hoc nomine: sed tamen ex iurisdictione praetoria visum est aliquam actionem dari, l. tibi §. de pignore de pact. hoc alienum est à iuris ciuilis ratione, ut quociens conuenit inter me & te, ut res tua sit obis obligata, datur mihi actio Saluatoria vel hypothecaria. Sed iam id visum est uile Praetoribus, & hoc paulatim receptum est propter utilitatem. cum cum visu pignoris & hypothecariae actionis uenit ut visum propter utilitatem, consequens est, si quis constituit se pignus daturum, valere constitutum. Idem dicendum est, si quis constituit se fideiussorem daturum, imo est certam personam pro se fideiussurum constituerit, & si nolit fideiussore, teneat si qui constituit, quia valet constitutum. Quomodo valet haec obligatio, docui in interpretatione habere licere in principio de verb. oblig. Nam videtur factum alienum promittere qui promittit Tu ius pro se fideiussurum factum autem alienum promittens non obligatur. Sed hanc obligationem perinde accipimus ac si promississet fuisse factum. Quaeritur, si quis hominem puta Stichum de-

constitutorem
a fideiussore
quod differt.

beat, & promittit mortuo Stichum pretium & æstimationem eius hominis an valeat constitutum. Hæc questio tractatur duobus in locis, in l. promissor Stichum, & l. promissor hominibus. Quidam promittit Stichum, tuum fecit post mortem Stichus mortuus est: is mihi promittit pretium Stichi: queritur an valeat constitutum? Hic dicitur constitutum valere. Sed dices, non id constituit quod debebat. Aliam diximus, aliud pro alio constitui posse: deinde videtur pretium indebitum esse, licet subtili quadam ratione dici possit pretium in obligatione non esse: tamen si factum ipsum inspiciamus, recte dici potest pretium deberi. Idem dicitur in l. promissor hominibus. Debitor hominis si homo decesserit post mortem debitoris nihil refert, an promittat pretium hominis, an vero ipsum hominem. Nam cum promittit hominem, nos interpretamur, tunc promissam esse hominis æstimationem. Sic homo mortuus pretium, id est hominis mortui æstimationem, si factum est, valeat. de verb. obligat. In omnibus autem his locis, quia post mortem constituitur, valet constitutum. Nam si ante mortem constituitur, non valet, quia si qui promittit Stichum, eo ante mortem mortuo liberatur, l. quod te, de rebus credit. & l. si ex legati causa, de verb. obligat. Et debuit esse oportet quod constituitur. Queritur etiam si id quod debitum erat tempore constitutionis, debitum esse desierit, an sit locus constitutioni? Et hæc questio tractatur in l. item illa, §. quod adhibetur, & l. ad quod. Prætor in altera parte edicti quam postea interpretaturus sumus ait, *Si apparet eum qui constituit neque solvere, neque fessisse, neque per actionem istam quæsumus fieri quod constitutum est, alius nemin ali.* His verbis Prætor significat tempore constitutionis hic spectandum esse, cum queritur an pecunia debita fuerit an non sufficit debitum fuisse eo tempore quo constituta est pecunia, licet post debita non fuerit. Vnde dicit Vlpianus in l. item illa, §. 1. *Proinde et temporali actione obligatum constitutum tenetur.* Si is qui tenetur actione temporali, puta actione iniuriarum, constituitur se soluturum, licet de se sit tenetur tempore, tamen ex constitutione tenetur, quia debebat tempore constitutionis. Idem dicitur in l. seq. id, §. vlt. Si pater qui tenetur actione de peculio, quia eius erat in peculio, constituitur se soluturum, & deinde deererit peculium, aut consumptum sit, quod sepe accidit (speculium enim simile est homini quod sepe crescit, decessit, moritur, l. peculium, de peculio) sufficit peculium fuisse tempore constitutionis, etiam si postea desierit peculium esse. His duobus exemplis ostendit l. Cuiuslibet referre an postea debitum esse desierit an non desierit, modo tempore constitutionis pecunia debita fuerit. Sequitur in edicto *Constitutum.* Quid si constituitur nos supra docuimus. Ego dixi edicere aliud esse quam promittere, nec verum esse quod vulgo dicitur, ex geminato pacto actionem de constituta pecunia nasci quia oportet animo constitutis aliquid promissum esse, ut dicitur in l. 1. §. eum qui. Diximus nos constituitur qui promittit se soluturum, quia iam debebat. Ergo si quis promittit hodie pacto sine stipulatione aliquid se daturum, & post aliquot dies idem promittit, non erit constitutum, d. §. cum qui. Videndum nunc est quomodo constitutum sit: nam id in edicto Prætoris non exprimitur.

Quomodo sit constituendum.

C A P. III.

Cum Prætor ait in edicto suos *Constitutum*, accipien-
dum est eo modo quo hic obligatio contrahi potest. Sed quomodo contrahitur hæc obligatio? Et discernendum est solo consensu contrahi, l. i. in princ. Præ-

tor dicitur facere acquiri naturali, quod constituta ex consensu pacta custodiatur, & teneatur qui solo consensu se soluturum constituit, quod grave sit fidem fallere. Vlpianus in initio Interpretationis suæ ad edictum id præposuit, ut ostenderet contra ciuilem rationem hanc actionem propoliis esse à Prætor. Ex pacto enim iure ciuili neque obligatio neque actio ciuilibus nascitur. Quædam sunt contractuum species quæ contrahuntur solo consensu, vt emptio, locatio, &c. ex quibus nascitur actio ciuilis: alia ex solo consensu non nascitur actio iure ciuili. Sed his verbis admonet Vlpianus Prætorum respexisse ad naturalem acquirantem, quoniam æquum & bonum est quod conuenit inter aliquos seruari, l. de pact. Cuius id quod prius debebat vel ciuiler vel naturaliter, tanquam debitum agnosce se soluturum constituit, graue visum est Prætori in hac re fidem fallere. Hinc etiam colligi potest quid intersit inter constitutorem & fideiussorem. Hic dicitur constitutorem solo consensu obligari, sed fideiussor non obligatur nisi verbis, nisi certa forma & solemnitate verborum: quia oportet vt interrogatio præcedat de sequatur responso, l. libandus, C. de fideiussor. l. §. facia acceptio, de verb. obligat. Consensum autem nos accipimus constitutis & eius cui constituitur, nam duorum consensus necessarius est, sicut in omni conuentione, l. §. conuentionis, de pact. Consensus autem eius non requiritur cuius gratia aliquid constituitur. Si quis constituit alieno nomine id quod alius debet, debitoris consensus non est necessarius, l. vtrum, 27. Tu debes pecuniam aliquam, ego constituo te ignoante & absente, imo etiam te invito & contra iudicem, me soluturum quod debet, queritur an valeat constitutum & dicitur valere constitutum. Sed dicitur aliquis quomodo sit vt constitutum valeat sine consensu debitoris? Quia cum debitor hoc negotium non contrahitur, & sufficit consensus eius qui constituit & eius cui constituitur; consensus autem eius pro quo constituitur non est necessarius. Tu constituis te soluturum pro me quod debebam: ego denunciau tibi ne solueres, conuenit ita ab eo cui constituisse queritur an exceptio aliqua tibi competat. Dicitur nullam exceptionem tibi competere. Idem dicitur in l. vlt. de negot. gest. Nam hoc tibi imputandum est quod alienam obligationem suscepisti. Hinc consequitur non tantum inter præsentis sed etiam inter absentes hæc obligatio genus contrahi possit. Id enim in omnibus cunctatibus obseruatur, qui qui ex solo consensu proficiscuntur, l. 1. §. vlt. de cōrah. empt. Contractus qui verbis contrahantur, veluti stipulatio, non possunt contrahi inter absentes. Stipulatio non nisi inter præsentis contrahi potest, l. 1. de verb. obligat. quæ requiritur certus ritus & certa solennitas. Sed in emptione, venditione, locatione, & aliis huiusmodi nullus est ritus, sufficit solus consensus, quocumque modo declaratus fuerit. Debendum autem non est quin consensum suum declarare possit absens, vt hic dicitur, puta per nuncium aut per epistolam, l. qui autem, §. vlt. Hæc valde vtile est & sæpe accidit vt quis respondet pro alio per epistolam. Si quis scribat epistolam ad alium, qua se debeat aliquid constituit, solet queri an sit obligatus. Videri potest non esse obligatus, quia fideiussor non obligatur nisi verbis. At obligatio que verbis contrahitur, non potest contrahi per epistolam. Sed videndum est an constitutum sit, an non sit. Certe si constitutum sit debitum, dubium non est quin per epistolam recte contrahatur, & aduersus constitutentem non minus quam aduersus fideiussorem datur actio, vt postea dicemus, licet fideiussor non possit contrahi per epistolam. Hic locus est indignus & observatione dignus, de acquisitione que fit per procuratorem & per nuncium. Regula iuris est vulgata, Per liberam personam non

posse

posse nobis acquiri obligationem, quam late explicavi in interpretatione l. ita stipulatus. §. Chryfogonus, de verb. oblig. ubi hunc locum nominatim adduxit. Ergo multo minus mihi acquiritur obligatio ab eo qui contrahit nomine meo, sine mandata meo. Sed cum quis contrahit nomine meo & mandata meo, acquirit tibi actionem ex eo contractu, verum actione mandati ago adversus eum ut eam actionem sibi acquisitam mihi mandet. Deinde actione cessat, potero experiri alias nulla mihi competit actio. Nos hic mentionem facimus libertæ persone, quoniam directio nobis perferam & si illam qui est in potestate nostra acquiri obligationem & actionem certum est, ut docet in d. §. Chryfogonus: cum docerem multum interesse inter nuncium & procuratorem. Nuncius nudum ministerium præstat, ut hic dicitur. Nec mirum est si hic dicitur obligationem nobis acquiri per nuncium. Procurator non præstat nudum ministerium. Ita constituitur nuncius, Ego mitto ad te nuncium, per quem significo me velletibi constituere. Hic nuncius capouit & refert verba domini & sententiam. Procurator autem non mandat dominus ut nudo ministerio utatur, ut voluntatem suam alicui exponat, sed mandat ei ut vendat & acquirat, non inibi acquiritur obligatio per nuncium quem misi, non magis quam per epistolam, aut enim loco epistolæ hic nuncius: quod de procuratore dici non potest. Constituitur igitur in solo consensu, & non tantum inter præsentem, sed etiam inter absentes: per epistolam aut per nuncium. Exemplum hic reperitur, velut in l. Titius Scio, 24. hic proponitur species de eo qui constituit nomine populi suorum, quorum tutor fuerat, & constituit per epistolam, an teneatur de constituta pecunia? hic dicitur ad forem teneri, non ad vim. Sed cur ita? si teneatur ad forem quædam ad vim? quia fors po est debet ex constituto, vel ex pacto. Vixit autem non debentur nisi per stipulationem, l. 3. C. de vñr. hic non potest stipulatio esse, quia non contrahitur per epistolam. Simile exemplum est in l. Quidam ad 26. sed facile est illud intelligere. Nunc videndum est

potest. Ego mihi ad te nuncium ut mihi constitueret quod tu mihi debebas, constituitur mihi non nuncius, qui tibi tantum exponit voluntatem meam, & nudum ministerium præstat, nec vllum mandatum habet à domino, nisi ut eius voluntatem exponat. De tutore & pupillo idem videbatur dicendum esse. Cum constituitur tutori, queritur an valeat constitutum, & an sit tutor ipsi, an vero pupillo constitutendum? Idem queritur de tutore municipi & civitatis, & de curatore. Ad hoc est quem nos dicimus Syndicum. Certe videtur idem dicendum esse, ut recte constituitur tutori, vel curatori, vel tutori municipi. Attamen hic dicitur posse etiam constitui pupillo & municipibus, propter utilitatem sublimitate neglecta, & actio directio pupillo & municipibus acquiritur. *Unde aliterum.* Vilius actio vocatur, quæ non datur ex summo iure, sed propter utilitatem contra iusdirectum, cum aliqua villas fundet, ut à summo iure recedamus. His exemplis demonstratur quibus modis fiat constitutum. Audendum est supradictis, ut recte & valiter constabatur constitutum, nihil referre ad eodem loco quis se solvitur constitutum, an alio, an eodem, an alio die, l. 4. & 5. Quibus mihi debebas solvere Calendis Ianuarij, & constituit se solvitur Calendis Martij, vel debebas mihi solvere Romæ, constituit se solvitur Ephesi, nihilominus valet constitutum. Sufficit enim debum esse id quod constitutum est. Non enim ideo minus debitum fuit quod alio die vel loco solvi debent, quam constitutum est. Deinde nihil refert an certam quantitatem exprimat is qui constituit, an vero licet quantitate constituit, qui autem si qui mihi debet centum, constituit se mihi solvitur, quod debet, valet constitutum, licet certa quantitas adfecta & expressa non fuerit. Nulla incertitudo hic dei potest, quæ obesse constituto possit, nec vllam incertitudinem continet hic contractus. Natio ex alia obligatione potest apparere quid debuit sit. Ergo cum ad aliam obligationem referatur constitutum, non potest dici propter incertitudinem vitiari. Sed quid si sine die constituitur is se solvitur? hæc questio tractatur in l. promittit Stichus, §. 1. verba edicti late patet. Aut Prætor in edicto suo, qui pecuniam debitam constituit. Ergo non relict ex verbis edicti an sine die, an adiecto die qui constituitur. Sed quævis verba edicti late patent, inquit, dicit tamen non teneri. *Pareo quidam dicit te non teneri.* Hic locus est valde obscurus, saltem ratio obscura est, cur dicitur constitutus non teneri qui sine die constituitur quoniam statim agi posset cum constituto, si statim ut constituit non solvat. Constitutus ideo fit ut dilatio concedatur, & ex actio differatur. Cum ergo interpellor debitoi meum ut mihi solvam, si constituit se solvitur, ut dilationem aliquam obtineat. Et hic est finis constituti. Vnde videtur si quis constituit sine die, non valere constitutum, quia is qui constituit sine die, statim potest conveniri, & cedere diem, de verborum significatione. Et constat ex verbis edicti Prætorij in a. cap. tempus edicti solutum fuisse ut apparet ex l. item illa 28. *Ad dem.* Tempus constituitur est tempus quod in constituto exprimitur, cum qui constituit se certi die solvitur. Quid ergo dicemus? valere constitutum sine die? Aut tunc constitutus valet, & ne frustra quis videatur constituere, dabimus ei ad dies decem dierum quod receperit est tam in gratiam debitoi quam creditoris. Hæc autem questio definita est aliquanto apertius constitutione Iulianiana, l. 3. C. de eodem. ubi dicitur: Quamvis dubitatum fuerit olim an constitutum valeret sine die, statuendum tamen est, constitutum sine die valere, & actione ex constituto dari. Quid si sub conditione quis constituit, an valet constitutum? hæc questio tractatur in l. id quod agi, ubi

Vltra non debetur nisi per stipulationem.

Quibus verbis constabatur constitutum.

CAP. IV.

Quæritur quibus verbis utendum sit in constituendo? Ex de ea re extat Constitutio Iustini. Tit. ut cum de appellat. quæ collocari solet sub hoc titulo in Codice. Si quis ita dixerit: Ego tibi satisfaciam, vel, Tibi à me satisfiet, aut similibus verbis Vires fit, valet constitutum. Si quis autem dixerit, Satisfiet tibi, imperpersonaliter, nulla est obligatio: nam persone expresse mentio necessaria est. Qui ita loquitur imperpersonaliter, animum non habet obligandi se. Idem locus tractatur in l. eum qui §. Iulianus, §. ult. l. sequenti. In d. §. Iulianus dicitur, Quidam constituit Titium pro se solvitur, valere constitutum? dicitur non valere. Ratio perspicua est, & vulgo trita: facti enim alium promittens non obligatur, §. 6. qui alium, de inutilibus stipulat. Sed & si quis constituit alium solvitur, nemo enim potest alteri acquirere. Sequitur in d. l. eum qui. *Procuratori constitui posse. Quid Pomponius, &c.* Hic locus ostendit differentiam inter procuratorem & nuncium de qua dicere cepimus. Non mihi ratum potest constitui, sed etiam procurator meo. Si is qui constituit procuratori meo, debet ne in personam procuratoris concipere verba constituti, an in personam meam? hic dicitur in personam procuratoris concipi debere. Igitur hæc obligatio & actio acquiritur procuratori: sed cum cedere domino cogitur actione mandati, l. possessio de acquir. posses. De pupilo idem dici non

ad l. promittit Stichus.

Constitutum sine die.

duplex quæstio proponitur. Prior est an id quod debetur sub conditione, constitui possit? de qua iam diximus. Altera est an id quod parce debetur, constitui possit sub conditione? *Nunc utram actionem.* His verbis significat latensensensus, directam actionem de constituta pecunia tunc non competere, cum quis constituit se soluturum sub condicione, sed vtile tantum. Cum dictum actionem competere, hoc intelligendum est cum ex ipso condicio. Sed cum extiterit condicio, an dabitur velis an directa actio? Et dicitur vtile competere. Sed cur directa non competit post conditionis eventum? Idem dicitur non competere, quia proprie constitutum non est, cum quid promittitur sub conditione, obligatio suspenditur, nec potest agi, nec quicquid debetur ante impletam conditionem ex contractu. Sperantem autem debitorum in conditionali stipulatione, non ex conditionali, de verb. oblig. Nam si inspicimus finem constitutionis, facile intelligemus id constitutum non esse soluturum tantum differre executionem, & si cuius gratia exactio differre constituitur, hic autem condicio adiecta non tantum executionem respicit, sed ipsam substantiam obligationis. Sed vilius causa dabitur actio, hic substantia neglecta, sed postquam extiterit condicio.

Sequitur in edicto Prætoris, *Neque solvere.* His verbis ad monemur obligationem nasci ex constituto, quæ obligatio non ex iure civili nascitur, sed ex iurisdictione Prætoris ratione. Et constituto cum nulla interfessio stipulatio, non nascitur obligatio civilis ex pacto, cum obligatio civilis non nascitur ex iure Romano, sed tamen iure Prætorio introducta est hac obligatio, quæ idem Prætoris dicitur, in §. in personam. de actio. in l. ult. Is qui solvere debet dicitur obligatus esse: quod ex definitione obligationis manifeste apparet. Sed notandum est, hoc constituto ita obligatio non nascitur, verum obligatio nihilominus maneat. Nam nunquam sit constitutum, quia aliqua obligatio percedat, quia is qui constituit, constituit se soluturum quod debet. Noua quædam obligatio nascitur ex constituto remanente veteri obligatione, ut dicitur in l. vbi. 28. & l. §. in eum. ff. de admin. rer. ciuil. Si quis constituit se soluturum, vel quod ipse vel alius debet, semper ex veteri obligatione debet obligatus manere. Hic enim nulla est novatio. Nam innovatio proprie fit, cum ita nova obligatio contrahitur, ut veteri tollitur. l. de novat. Quamvis eodem vique obligatio maneat, tamen solutione facta ex vna obligatione viraq. tollitur. Si quis mihi promiserit se soluturum quod mihi debebat ex alio contractu ex quacunque causa (Vlpe. l. 18. vocat fortis obligationem principalem) hic dicitur solutione ex vna causa facta viraq. obligationem tolli: litis autem contestatione anni tollitur. Si quis egerit vel ex principali contractu, vel actione de constituta pecunia, non tollitur viraq. obligatio petitione. Nam aut Prætor, *Solvere debet.* Et quod consequens est non liberari rem, nisi soluta. Satisfactio igitur vel pignoris aut fideiussoria datio non sufficit, ut dicitur in l. pto. milior. Stueh. §. vlt. Satisfacere is dicitur qui pignus aut fideiussor dat pro securitate creditoris, l. i. qui satisfac. c. igitur. Atque obligatur ad solvendum non liberatur satisfactio. Sed quid de satisfactio dicemus? hic dicitur, si quis constituerit se satisfactorum. Multum interest, an quis se soluturum, an vero se satisfactorum constituit. Qui constituit se satisfactorum, potest vel fideiussorem vel pignus dare, nihil interest quomodo satisfactum liberatur. quib. mod. pign. sol.

Deinde quod diximus, solvere eum debere qui constituitur, sic intelligendum esse ostendit Iurisconsultus, ut solutus rem ipsam quam constituit, non aliam. Aliud enim pro alio solui non potest, nisi volente & consen-

tiente creditore. l. i. §. mutui. de rebus credit. Vnde oritur quæstio quæ tractatur in leg. aut illud. Quidam promittit Seichum aut Pamphilum, deinde constituit se soluturum Seichum, cum demum velit solvere Pamphilum: queritur an admittendus sit? At Iurisconsultus admittendum non esse, quia constituit se soluturum alterum. Verum est cum qui promittit Seichum aut Pamphilum, habere electionem, & alterum solvendo liberari, l. vbi autem. §. qui illud. de verb. obl. §. sed quia constituit, postea se soluturum alterum, hic dicitur eam quæ constituitur solvere debere, & alterum solvendo non liberari. Hic autem obiter notandum est, cum quis promittit Seichum aut Pamphilum, utrumque esse in obligatione. Hic locus ut manifestissime probat. Si enim utrumque in obligatione non esset, quomodo posset alterum constitui? & tamen vult constitutum alterum. Quomodo autem hoc sit accipiendum, docuimus in interpretacione l. i. de verb. oblig. Præterea sicut is qui constituit se soluturum vnam rem, non potest aliam solvere, ita qui constituit se vni soluturum, alij solvere non potest. Eodem est ratio personarum qui est eorum. Ergo verba Prætoris sic accipienda sunt, cum ait, *Solvere debet*, id est ei cui constitutum est. Excipitur tamen adiectus in l. §. vlt. cum l. c. q. Quidam constituit se mihi soluturum & Titio: quæritur quæ sit vis huius obligationis, id ego docui, plerique in locis sub tit. de verb. obl. §. Titio ex hoc contractu nulla acquiritur obligatio, nulla actio, & intelligitur solutio tantum causa adiectus esse. Quare debitor ei solvens liberatur perinde ac si mihi solveret, eum qui de verb. oblig. §. qui alij. & §. pla. me. Inst. de in iust. stipul. Ego pono mihi & Titio se soluturum constituisse, si solvens Titio, non maneat actio de constituta pecunia, an vero ea substra sit, Iurisconsultus ait, Si agas aduersus te de constituta, postquam solvens Titio qui adiectus fuit solutionis causæ, dabitur tibi exceptio, quia adum est inter nos vt possis solvere Titio. Si vero ad iustitiam iure adhuc manet mihi obligatio is qui soluit adiecto, quod videtur falsum esse. Nam in §. plane. & §. si quis, dicitur solvens adiecto ipsi solvere liberari, perinde ac si mihi soluisset. Hic dicitur eum qui soluit adiecto iurari exceptione. Sed hic intelligendum est cum Titius adiectus non fuit in principali obligatione: quod vulgo etiam hic traditur. Ex principali contractu mihi tantum debetur, nec potest alij solui quam mihi: deinde in constituendo adiectus fuit Titius solutionis causæ. Si itaque Titius ius inspiciamus, qui ita soluit Titio adiecto, non videtur liberatus esse: sed tamen propter æquitatem datur exceptio ei contra quem agitur de constituto, quia videtur actio esse vt possit solvere Titio, cum eius persona nominata sit. Huc pertinet quod dicitur in l. 8. & §. Tu promissisti mihi aut Titio solvere, deinde constituiti te mihi soluturum: post constitutum non debebas adiecto solvere, ante constitutum ex stipulatione licebat tibi adiecto solvere. Idem est etiam huius finis etiam quæsitio in l. 10. de duobus reis stipulandi. Ex duobus reis stipulandi si vni debitor soluerit liberatur. Ex duobus de duobus reis stipulandi solidum debet singulis reis stipulandi. Quid ergo si constituerit se soluturum vni ex duobus reis? dicendum est eum solvendo alteri non liberari. Sequitur alterum caput edicti.

De altero capite edicti.

C. A. P. V.

Hic caput edicti Prætoris colligitur ex l. 1. de duob. & alij sequentibus. An Prætor. Si appareat eum qui constituit neque solvere? Sic enim legendum est, vt in Pandect.

Pandectar. Flor.) neque fecisse, neque per actorem stetit, quominus fieret quod constitutum est, cumque pecunia cum constituebatur debitam fuisse, actionem dabo. Hoc editio proponitur actio constitutoria, de qua hic loquimur, in l. 2. de actio. et iurisdictione Prætoriana sentitur, & in locis successit recepticia actionis, cuius nulla est mentio in Pandectis, sed meminit Iulianianus in l. 2. Cod. eo. Mentio est etiam huius recepticia actionis apud Iulianianum in §. de constituta. & §. 10. personam. de actio. ubi Theophilus exposuit differentiam huius actionis constitutoria, & actionis recepticia. Recepticiam actionem, ut dictam esse à recipiendo, id est, à promittendo, cum quis recipit se soluturum, id est, cum quis promittit se soluturum. Huius actionis idem loci sunt qui & aliarum actionum. Queritur enim quæ sit causa agendi, quid petatur, quidnam sit officium iudicis in hac actione. Nos breviter hæc attingemus, & ea referemus tantum quæ à nobis adhuc dicta non sunt: multa enim eorum quæ diximus in explicatione superioris capituli, ad hunc locum possunt referri. Videndum igitur est in primis,

Quæ sit causa huius actionis.

CAP. VI.

Causa huius actionis est constitutum. Nam ut possit agi hæc actione oportet pecuniam constitutam esse, ut iam supra dixi, atque ideo quicunque diximus ad hunc locum referri possunt. Qui agit hæc actionem, ita debet conserpere formulam interuentionis suæ, ut dicat sibi constitutum esse pecuniam. Adde iuramentum, & si quis iurauerit aduersario deferente constitutum sibi esse pecuniam adhuc locum est huius actionis, l. 1. §. 1. huc locus pertinet ad tit. de iureiurand. Nascitur actio ex iureiurando ex iurisdictione Prætoriana. Et doctum non est, quin perinde habendum sit constitutum, cum quis iurauerit sibi constitutum esse, atque si ei constitutum esset. Nec refert an deferente aduersario an referente quis iurauerit. Nunc videndum,

Quid præstat hæc actio.

CAP. VII.

Id satis intelligitur ex ipso prætorio editio in viroque capite. Petitur igitur hæc actione id quod constitutum est. Sed hoc etiam intelligere debemus, peti quod constitutum est, vel æstimationem post moram. Sæpe petitur æstimatio, quamvis constitutum non sit. Exemplum est in obligationibus facienda post moram. Si quis constitutor sit aliquid futurum, post moram dubium non est quin teneatur ad pecuniam. l. stipulationes non diuiduntur. de verb. oblig. l. si quis ab alio. de re iudic. ad generale est in omnibus faciendi obligationibus sed datur mora purganda facultas, donec iudicium acceptum fuerit, ut dicitur in l. si duo. & seq. per alioem. Si steterit per actorem quominus faceret debitor quod constituit, non æquum est moram & culpam creditoris reo debitori nocere. Ergo si ois steterit per actorem, tenet actio: si steterit per causam aliquam fortuitum & rerum naturam quominus faceret debitor quod constituit, non dabitur actio? Si spectemus verba editi, videtur adhuc actionem competere. Nam iurisdictionibus excipitur nram causam, si per actorem steterit. Sed hoc est terna columna, ideo potius sententiam amplecti debemus quam verbis inhærere. Queritur an admittatur mora purgatio vsque ad diem constituti, an vero vsque ad litem contestatam, id est, vsque ad tempus quod in constituendo expressum est. Exempli gratia, si quis mihi promissum

rit infulam edificare, & adiecerit certum diem, puta intra kalendas Ianuarias, an post tempus constituti, possit facere odo liberandi petam pecuniam, & id quod mea interest, infulam factam non esse? Hic dicitur vsque ad litem contestationem cum scilicet non esset liberari. Sed si si alia dies. Si strictum iurisdictionem spectabimus tempus constituti, quatenus hoc producat interpretatione ex bono & æquo ad litem contestatam. Ego hunc locum ad iuri cum agere de purgatione moræ in interpretatione l. si ex legati causa. de verb. oblig. Et admonet male à exteris intelligi, qui putant quod quies quid promissum est, moram purgari possit, vsque ad tempus litem contestatam, sed docuit hoc intelligendum esse de obligatione faciendi. In alia autem obligationibus varia tempora constituta sunt ad more purgationem. Ex his consuevit hanc actionem rei perfectioris esse, non potestatem, quia petitur quod nobis debetur ex constituto, quomodo de eo debatur fieri apud veteres. l. item illa. §. 1. & §. 2. de iur. et oblig. Causa dubitationis hæc mihi fuisse videtur. Diximus, cum aliqua actione petitur quod non adest res, ut quod non abest actio, potestatem esse actionis illi dicitur in §. potestatem. Instit. de act. l. in honorariis. de oblig. & act. Si quis constituerit se soluturum quod alius debet, exigitur ab eo quod si non adest. Sed hæc sententia. Et hæc actio est vere rei perfectioris ex his intelligitur quid petitur hæc actio. Præstat huius

Cui contra quem datur hæc actio.

CAP. VIII.

Hæc actio datur creditori & eius heredi ad heredes debitoris, & eius heredes. Transit enim hæc actio ad heredes tam debitoris quam creditoris, ut dicitur in l. 1. de act. Et enim rei perfectioris actiones rei perfectioris hereditas & in hæredes dantur. Unde quæstio tractatur in l. si post. 27. an post constitutam pecuniam hæres restitutus ex Senatus consulto Trebelliano, an actio sit danda si fideicommissarius? Ceterum est actiones hæres heredes transire ad fideicommissarium. Si de facto constituta sit pecunia, dubitandum non est quin actio utilis deus fideicommissario ex eo constituto. Omnes enim actiones transiunt in fideicommissarium post restitutum hereditatem, l. 1. ad Trebell. §. si restituta de fideicommissario. Sed magna est dubitatio cum constitutum est heredi, quod defuncto debebatur ante restitutam hereditatem. Sed hic dicitur actionem dari fideicommissario. Hoc est intelligendum ut dicitur in l. si hæres pecuniam. 73. ad Trebell. Si hæres cognuit eandem actionem, quæ sibi quaesita est fideicommissario. Non enim actio est hereditaria. Eadem quaestio est de possessione hereditaria, cum debitor hereditarius constituit se soluturum, & post constitutum ab eo euulsus est hereditas: hic enim dicit, *Sed magis est ut fideicommissarius vel rei vel vicis, dæmonstrando esset alio.* Quodam tamen ex veteribus iurifconsultis aliter consuevit, quorum sententia refutatur in l. si tibi. §. cum possessor. de pactis. Sic mihi videtur utique locum intelligendum esse. Præterea si plures ut duo rei constituerint, aduersus singulos datur in solidum actio, l. si duo. in prius. Natura duorum reorum est, ut singuli in solidum teneantur, ut non diuidatur actio inter eos. Ad doctores constitutum in quous contracta non tantum per stipulationem: ergo etiam & in constituto in solidum agitur aduersus singulos. Sed non ita namque est propter æquitatem, si singuli solvendo sint, dari eis exceptionem ut diuidatur inter eos actio, si singuli continentur. Est beneficii diuisionis quod coepit ex d. Adiciam

epitela, & datur fideiussoribus & constitutentibus placitibus, quomodo duo fideiussores vel duo mandatores teneantur in solidum ipso iure, tamen rescripto suo Adrianus constituit, cum uterque soluendo est, dividendam esse inter eos actionem, ut conveniantur non in solidum, sed pro parte. Huius rescripti mentio est in §. si plures de fideiuss. Et Iulianus propter similitudinem rationis, æquans etiam vulgatis causa hoc beneficium divisionis producit ad constitutores. Hodie in tabulis publicis que conscribuntur à tabellionibus publicis solet adscribi renunciatio propter regulam iuris, si quis in conscribendo. Cod. de pact. Est aliud quoque beneficium quod hic habet locum, beneficium excussionis, cuius mentio est in Nouel. Iulianiani de pluribus fideiussoribus, ubi vult Iulianianus si quis fideiussor pro alio, siue constituerit se solummodo pro alio quod debet, ut non ante conveniantur, quam excussus fuerit eius principalis, si presens sit. Et ante excussio, si furtive deprehensus fuerit soluendo non esse, tunc agitur aduersus fideiussorem, vel eum qui eo nomine se soluturum constituit. Sed solet etiam huic beneficio renunciari.

De officio iudicis.

CAP. IX.

Circa officium iudicis & rationem agendi, hac actione non agitur est. ubique agi potest, si quis constitutus sit certo loco soluturum, l. cum qua. & l. si duo §. si. Hic locus pertinet ad tale eo quod certo loco. Quomodo autem cum quis constituit se certo loco daturum arbitratia actione quocunque alio in loco conveniri potest, ita etiam si quis constituit se pro alio in loco certe soluturum, potest aduersus eum alio in loco agi. Sed actio est de legato, si legatus constituit se Romæ soluturum, l. cum qui. Legatus hoc privilegium habet, ut non possit in legatione conveniri ob negotium quod antea contraierunt. Nam possunt petere ut domum reocurrant, l. si legatis de iudicis. Hic reperitur antiquissima, hic dicitur conveniri posse Romam in §. si quis in legatione, de iudicis, dicitur non posse conveniri. Hæc pignora sunt. Sed mihi videtur uterque locus sic explicandus, & conciliandus. Si constituitur legatus cum esset Romæ in legatione se soluturum quod ante legationem accepit, non ideo convenitur Romæ, sed sius habet reuocandi domum: si constituitur se Romæ soluturum, quod in ipsa legatione accepit, atque ita mihi videtur accipiendum esse, quod hic dicitur, & verba sequentia id satis ostendunt. Aliud autem est constituit se soluturum Romæ, aliud non exprimit locum, ubi solutio scienda sit. Postremo hæc actio perpetua est, id est, durat 30. annis, l. omnes. l. cum. C. de presc. longi temp. l. 2. ad §. C. eod. in l. Iulianianus aliquid subicit de argenti dilata. Hic videlicet qua argenti dilatares & alij negotiatores inde singulis consueverunt, &c. Excipit argenti dilatares. Eadem exceptio est in Nouel. 4. de hoc iussu. l. si negotiatores eos vocat. Accusatus & ceteri hic annotant argentarios, & alios negotiatores, statuta possunt facere de negotiatione sua: sed mirum est eis in essent non venisse verbum conventionis accipiendum esse ut in titulo ipso. Iulianianus significat malum interesse an argentarij constituant aliquid se soluturos; vel an argentarius constitutus sit, an vero alius constituit se soluturum, vel alij constitutum sit. Si quis autem velit intelligere differentiam inter constitutum pecuniam, ab argentariis, & ab aliis constitutum, videt Nouel. Iulianianus de argentariarum constitutibus. Multa concessa sunt argentariis, quia eorum

momenta publicum mulum videbatur proficere reipublice.

IN TIT. XIX. LIB. III. COD.
ET TIT. III. LIB. XXII.
PANDECTARUM.

De probationibus.

CAP. I.

Quanta sit huius tractatus quem aggreditur vilitas, nihil necesse est pluribus explicare: id satis citius notum est. In iudicio semper requiritur probatio, quoties de facto quæritur, quoties facti quæritio est, & itatus causæ coniecturalis. Aut Vlpian. in l. duo sunt Titij, de testam. tutela. Cum duo sunt Titij, Titius datus tutor proponitur in testamento tutoris, dationem inutilem esse, quia, inquit, ius non deficit, sed probatio. Ea tutoris datio pro nulla habetur propter probationem deficientem: quia non potest probari veritas facti tutor testamentum à testatore filius suis. Probatio igitur necessaria est, quoties facti quæritio in iudicio venit. Ac tametsi quæritio facti, quæritio coniecturalis dicitur ad nos pertinere, ut ego in Schola Iuse docui, tamen legislatorem est modum, formam & rationem aliquam probandi præscribere. Cuius scientia est experientia, ut ait Aristoteles, lib. 1. moral. quia de eis rarissimos sibi sciunt plerique, quod aliarum sunt arum. Sed videendum est ante omnia,

Quid sit probatio.

CAP. II.

Quid sit probare non tam difficile est docere, quam definire exactè. Si quis definitionem dialecticam requirat, multo difficilius est ita definire quam docere, & ostendere, quid sit probare, quid probari. Nec sane definitio dialectica hic magnopere necessaria est, cum has res satis intelligitur. Galenna irridet eos plerique in locis, qui in quacunque definitione ita sunt occupati, cum alioqui res per se obscura non sit, & sine dialectica definitione facile explicari & intelligi possit. Quod ritum quo plerique laborant, vocat *excessum*. Mira est superstitio nostrorum interpretum & morositas in hac re. Quante enim sunt eorum ineptiæ in his definitionibus, maxime ostendunt que scripte sunt ab eis de definitione probationis: vix quoloque diebus possumus recitare quæcumque ab eis traduntur de definitione probationis. Sed hoc est multis scribere, non multa docere. Tamen vi morosioribus satisfaciam, solius definitionem dialecticam tradere: quia solet na definire, cum quæritur quid sit probare. Probatio est res controversæ iudici solam facere per se, vel per inferentiam. Fides facere est dicitur qui probat in iudicio, quod ostendit verum esse quod intendit in iudicio. Nos probationem vocamus, Greci *mos* vocant. Visum est enim Quintiliano, hoc verbum ad illud vocabulum Grecum *mos*, exprimentem idem esse. Quicquid est quo fidem facimus rei aliquam, illud est probatio. Deinde dicitur in definitione nostra, vel controversæ. Ineptum enim est in eo probatio, & docendo habere quod controversum non est, quod in iudicio sepe accidit. In eo peccari solet ab imperitiis hominibus ut in foro verisunt. Atque ideo maxime spectare debemus, an causa veretur in statu coniecturali. Nos dicimus, *Quand tu parles en statu coniecturali*. Insuper quæritur repetitur sub hoc titulo, veluti in l. petronio, Explicatio huius loci pendet ex dicto

Prætoris de eo quod in fraudem patroni alienatum est, existit. Alii quid in fraudem patris. Si libertus aliquid donaverit in fraudem patroni sui, qui ei defuncto successurus est, datur patrono actio ad revocandam rem donatam. Qui exierit adversus libertum, duo probare debet. In primis donatum esse à liberto, deinde fraudandi causam donatum fuisse. Ponamus alteri probatum esse, puta donatum esse, nihil inquit hæc probatio patronum. Nam id controversum est in iudicio, non tantum an donatum sit, sed etiam an fraudandi causa sit donatum. Cogitur ergo manifeste probare aliquid in fraudem donatum esse. Sed videndus est ille tit. si quid in fraudem patroni. Exemplum aliud famitior ex tante omnia 13. hic locus pertinet ad tit. de pig. & ad hypothecarum actionem. Itaque agit hypothecaria actio, duo probare debet, duo enim intendit, re sibi fuisse obligatam, & eam rem fuisse in bonis eius, qui eam obligavit. Alterum probare satis non est. Nam alienæ rei obligatio nulla est. Ergo si obligatam rem sibi esse tantum probaverit actor, non proderit ei hæc actio. Nam controversum fuit ioter gentem actio hypothecaria, & rem, non tantum an res obligata esset, sed etiam an ea res eius fuisset tempore pignoris contracti, & an obligari poterit. Deinde dicitur in definitioe, *falsum facere iudici*. Ego hanc definitionem tradidi libris disputat. Sic autem loqui solent iurisco- sulci iudici probare, l. quinquaginta. c. Non dicimus probari adversarius. Hinc potest intelligi cur probare dicatur is qui fidem facit iudici. Probare apud Latinos est efficere, ut quid intendimus, probum & rectum videatur. Nam actor aliquid intendit in iudicio, tuoc dicitur illud probare, cum efficit ut probetur instrumentis in iudicio, vel testibus predictis, ut quod intendi iudici videatur probum iustum, quæ esse, & propterea dicitur in definitione, testibus, vel instrumentis. Nam omnis probatio constat aut tabulis sue instrumentis, aut testibus. Nulla vere probatio dici potest, in qua sit testis aut tabula sine instrumentis non adhibeantur. Id satis ostendunt duo tituli sequentes, tam in Cod. quam in Digest. unus de testibus, alter de instrumentis. Ea collatio titulorum nos admonet probationis duo esse genera, unum per testes, alterum per instrumenta. Huc pertinet cap. foris trar, de verb. sign. Magna questio est de confessione, de iurando, de evictia rei, an probatio sint, an non sint: si adversarius confiteatur in iudicio, an es confessio sit dicenda probatio esse. Si quis iuraverit deferente adversario, an hoc iurandum sit probatio, si evidens sit aliquid factum esse ex ipso aspectu, an si ob hanc evidentiam rei iudex pronunciat iuravit, dicitur probatum esse: hæc ad definitionem nostram non pertinent, nec probationis vocabulo, si vere & proprie accipitur, mihi videtur contineri. Fateor quidem confessionem adversarii & iurandum vim probationis habere, & evidentiam rei, nam nihil opus est probatione, cum adversarius confiteatur. Itaque qui iurat adversario deferente non opus habet probare, leg. sed et si possessor, & leg. eum qui de iure iur. & perinde obvenit in iudicio ac si probatum esset. His verbis ostendit iuriscofultus nihil probatum esse, in l. eum qui dicitur, & oporteret probandi necessitate eum qui iuravit adversario deferente non opus habet probare, leg. sed et si possessor, & leg. eum qui de iure iur. & perinde obvenit in iudicio ac si probatum esset. His verbis ostendit iuriscofultus nihil probatum esse, in l. eum qui dicitur, & oporteret probandi necessitate eum qui iuravit adversario deferente non opus habet probare, leg. sed et si possessor, & leg. eum qui de iure iur. & perinde obvenit in iudicio ac si probatum esset. His verbis ostendit iuriscofultus nihil probatum esse, in l. eum qui dicitur, & oporteret probandi necessitate eum qui iuravit adversario deferente non opus habet probare, leg. sed et si possessor, & leg. eum qui de iure iur. & perinde obvenit in iudicio ac si probatum esset.

sed abusu est, cum dicimus probatum esse. Nam nulla probatio vere dici potest, nisi quæ sit per testes vel instrumenta. Hæc satis suspicet de definitione probationis. Nunc ad disquisitionem accedendum est.

Deinde probationis.

CAP. III.

Vulgo dividi solet probatio in directam & obliquam. Ego hanc alio in loco secutus sum, quod mihi videretur inepta non esse. Nam aliquando aliquid directo probatur, aliquando non directo, sed per obliquum. Eruditius & ornatus poterit quis alter vocare *argueri* & *argueri*. Aliquando directo id probatur, vel testibus vel instrumentis, de quo controversum est. Exempli gratia, Aio me tibi pecuniam mutuatam dedisse, produco testes, qui pro testimonio dicant se interfuisse cum ego tibi pecuniam mutuatam numerarem, vel profero tabulas quibus perscripsum est, me tibi pecuniam numerasse: directo id probatur quod intendit actor, & tunc *argueri*, & inquit talis hæc probatio: nullo artificio hic opus est ad fidem faciendam iudici. Altera vulgo quæ dicitur obliqua, vel *argueri*, id est artificialis, est cum id quod intenditur non probatur directo, sed per obliquum, id est id quod consequitur ex eo de quo loquimur testes, vel ex eo quod tabulis perscriptum reperitur. Hæc arte aliqua opus est ut cognoscatur quid ex quo consequatur, in id quod intenditur, consequatur ex eo quod testes dicunt, vel ex eo quod tabulis continetur. Huius autem oblique & artificialis probationis, tria genera vel gradus potius constitui mus. Est enim quedam hauiusio de probatio certa & necessaria, aliqua verisimilis & credibilis tantum, quæ necessitatem aut certitudinem non habet. Alia tantum abest ut necessaria sit & certa, ut nihil aliud sit quam levis quedam prescriptio & suspicio. Videamus primum de necessariis & certis. De hæc necessaria probatio, locus est in leg. vltima Cod. cod. Iudicia certa & indubitata valent ad fidem faciendam, & vltima sunt ad condemnationem etiam in criminali iudicio. *Quibus accipitur.* His verbis ostendit se de iudicio criminali hic loqui. Actionis verbum pertinet ad civile iudicium & forense, accusatio autem ad criminale. *Vel indubium.* Hæc iudicia indubitata vocant Aristoteles & Quintilianus *maxima*, & tunc vulgare exemplum. Si quis velit probare mulierem corruptam esse, ex eo probabit quod in matris labe habet. Est exemplum huius probationis, quam diuimus obliquam esse. Aliud est de quo restitueamur testes quoniam quod intenditur, tamen id quod intendit ex eo consequitur. Hæc fingimur est certum & indubitatum. Sed quedam alia ego in Seneca adduxi, quæ poteritis videre. Vulgate est etiam & illud exemplum huius probationis, Si quis accuset aliquem quod hominem certo die, vel certo loco occiderit, quæ probatur se abibi eo die fuisse, loquimur. *Contra.* Itaque dicit, eo die etiam Romæ: eo probato id quoque consequenter probat quod intendit, se hominem non occidisse: probatio necessaria est. Nam fieri non potest, ut qui Romæ certo die fuit, eadem die hominem Lucetia occiderit.

Secundum genus probationis artificialis est, eius quæ dicitur verisimilis seu credibilis, ex eo quod continetur iustitum, vel ex eo de quo testes testantur: aliquid id consequitur, quod intendit actor aus reus, non necessario sed probabiliter tantum, si verum est id de quo testes pro testimonio dicunt, probatum est id quod

Probatio obliqua dicitur.

Probatio in criminali iudicio.

Probatio verisimilis seu credibilis.

intendit actor. Nos hanc probationem credibilem dicimus non nec etiam, non certam. Hæreditas autem aliquando apud Iurisconsultos probationis, & vocatur præsumptio, ut in hoc tit. de pen. & præsumpt. Sed vocabulo probationis aliquando continetur non tantum apud Iurisconsultos, sed etiam apud Rhetores. Subiungit tam vocat præsumptionem Iuriscons. & distinguunt eam ab ea quæ testis est. Præsumptio est opinio, vel præsumptio suspiciens. Breuius Iurisconsulti eam vocant præsumptionem. Præsumptio plurius, ad eam tantum sumpta opinio, quàm rei veritas aperta sit. *ut in l. 1. de heredi. instit. dicitur.* Sed ut ego dixi, probationis verbum generaliter acceptum hæc omnia complectitur. Quid credibile sit, aut non sit, non potest in uniuersum definiti, ut sepe nos admanimus, hoc est quod Quintilianus, lib. 5. cap. 5. cap. 10. hoc iudicatur ex communi sensu. Qui maxime vult iudicare quid credibile sit, oportet quod probis hominibus esse, Aristoteles de his rebus grauius & sapientius disputat. Probum vel maxime exempla Iurisconsulti possunt ex præceptione sapientum virtutum quæ nos iuuant, vtile est extrahi in his exemplis quæ extant in Iurisconsultorum. Exempla ad examinationem conducunt, non quod certæ sint regulæ, sed talia esse non sint. Ego enim dixi hæc non posse in uniuersum definiti. Alcibiades qui ingentem librum scripsit de præsumptionibus, mihi certe videtur operam suam infeliciter collocasse quia hæc ex cognitione inuicem cuiusque hominis & experientia etiam & exemplis iudicantur. de his igitur exemplis videndum est. Vnum est perquirere in lege, filium, de his qui sunt sui vel abie. iur. Cum quaeritur an quis filius sit, an non sit, facti est quæritio & probatio hic requiritur. Sed quomodo possit probari aliquem filium esse quomodo id probandum sit, docet Iuriscons. in d. filium. Filium, ait, definitum cum qui ex vtro & vxore eius natus est. Cum matrimonium contractum est inter aliquos, & constante matrimonio natus est aliquis ex vxore, hæc habendus est filius eius mariti. Exemplum est liuius probationis de qua loquimur. Hoc enim tantum probatur dicitur in probabilius & verisimilibus. Nulla hæc est necessitas probatio. Nunc enim sequitur natus est filius, conuicta matris, ex vxore, ergo ex eius natus natus est filius sed est præsumptio quædam iuris. Nos autem definitum cum esse filium, quia credibile est, & verisimile, nisi contrarium doceatur. Potest enim contrarium doceri, ut colligitur ex eadem lege. Si ponamus maritum abfuisse, eo toto tempore quo conceptus est is de quo quaeritur: videtur matrem hanc probationem euertere, verisimile aut probatio quæ creditur in eadem voluntate. Exemplum vnum est in l. fideicommissum. Si rem de leg. 3. si quis legauerit rem aliquam, deinde eam alienauerit ex necessitate, non videtur legatum ademisse propter hanc alienationem, nisi probatum fuerit eum aduocandi legati voluntatem habuisse, & voluntatem mutasse, tanta est vis huius cõiecturæ ut transferat onus probandi in aduersarium, quia creditur quis in voluntate sua permaoere. Hæc præsumptio ex moribus hominum & natura oritur. Non enim consistentes & prædenda hominibus est voluntate non suam sine causa mutare, quomodo homo à Platonem dicitur *Quia præsumptio animal motabile.* Aliud atque aliud in l. cõ. actus 3. eo. Tanti fideicommissum relictum est in rapaci, atque ideo videtur illud fideicommissum fisco vindicare ab herede postea, leg. 3. l. ita fidei, fideicommissum enim acquiritur fisco, modo hæc duo concurrant. Primum quod sit relictum in rapaci. Secundo quod sit relictum tacite, non palam. Quidam fecit testamentum. Tacite commisit filii hereditatem vel aliquid daret & restitueret homini non capaci: deinde alterum testamentum fecit: in hoc testamento nihil commisit fidei heredis. Nihil est ex quo appareat testatorem voluisse id fideicommissum ab herede suo præstari. Fisco vindicat illud fideicommissum tanquam sibi quæsitum, quia homini incapaci tacite relictum sit. Fateatur heres in solto, cum testamentum factum est, aliquid

hereditatem probatio pendet ex testibus. Docendum est matrem onum contractum fuisse, hanc naturam esse ex vxore constante matrimonio. Hoc probum, nos præsumimus hanc legitimam esse filium, sed testamentum dicitur nullum esse, quia cum filius quæritur in patris potestate, instituitur sub conditione quæ non pendet ex eius potestate, nulla est institutio, & nullum testamentum. Id fuso quoque de hæreditate. Aliud exemplum est in l. si filius. 3. Oritur hæc inter patrem & filium de potestate. Pater commendat filium esse in sua potestate: filius contra ait se sui iuris esse, quaeritur utri incumbat probatio, an patri, an filio? hic dicitur, *Si filius in patris potestate se esse negat, præter cognoscat ut prius docens filium.* Ergo credimus & præsumimus filium esse in patris potestate, nisi contrarium probetur. Exemplum huius probationis est de qua hic loquimur. Hoc necessarium non est. Nam fieri potest ut filius sit, & tamen sit sui iuris, quia emancipatus est à patre. Sed credibile est filium esse in patris sui potestate quàm sui iurisse, propter pietatemque patri à filio debetur. In hac partem inclinamus. Aliud exemplum est in l. si pactum. Pactum factum est in quo nulla hæreditas facta est mentio: exempli gratia, *Quidam in p. cõfetur, he petat à Titio: non dixit ne petat à Titio, nõve ab herede eius: quæritur an possit petere ab herede?* Hic inquirendum est quid verisimile sit, ut intelligamus, ut probare debeat, an qui concedit pactum esse reale, an verò is qui concedit pactum esse personalem? hic locus pertinet ad Iurisgentium. 5. pactum de pactis. Hic dicitur ex incumbere probationem qui concedit pactum esse personale, & creditur pactum esse factum gratia hæreditatis plenius, inquit Celsus, *iam heredes nostri quam in soluto casum.* Quæratio hæc probatio nititur. Solet enim fieri (& hi sunt motus hominum) ut non tantum sit, sed etiam heredes suis consulere solet. Hic videtur non ex moribus hominum quod verisimile est iudicare. Aliud exemplum est in l. cum qui. 22. Qui voluntatem mutata esse dicit, probare debet. Hinc vulgo colligi solet, mutationem voluntatis præsumendum non esse. Præsumendum est eum qui aliquid voluit in eadem voluntate permanisse, nisi ratio aliqua sua deest aliud esse iudicandum. Si non appareat causa mutata voluntatis, tunc in dubio creditur permanisse in eadem voluntate. Exemplum vnum est in l. fideicommissum. Si rem de leg. 3. si quis legauerit rem aliquam, deinde eam alienauerit ex necessitate, non videtur legatum ademisse propter hanc alienationem, nisi probatum fuerit eum aduocandi legati voluntatem habuisse, & voluntatem mutasse, tanta est vis huius cõiecturæ ut transferat onus probandi in aduersarium, quia creditur quis in voluntate sua permaoere. Hæc præsumptio ex moribus hominum & natura oritur. Non enim consistentes & prædenda hominibus est voluntate non suam sine causa mutare, quomodo homo à Platonem dicitur *Quia præsumptio animal motabile.* Aliud atque aliud in l. cõ. actus 3. eo. Tanti fideicommissum relictum est in rapaci, atque ideo videtur illud fideicommissum fisco vindicare ab herede postea, leg. 3. l. ita fidei, fideicommissum enim acquiritur fisco, modo hæc duo concurrant. Primum quod sit relictum in rapaci. Secundo quod sit relictum tacite, non palam. Quidam fecit testamentum. Tacite commisit filii hereditatem vel aliquid daret & restitueret homini non capaci: deinde alterum testamentum fecit: in hoc testamento nihil commisit fidei heredis. Nihil est ex quo appareat testatorem voluisse id fideicommissum ab herede suo præstari. Fisco vindicat illud fideicommissum tanquam sibi quæsitum, quia homini incapaci tacite relictum sit. Fateatur heres in solto, cum testamentum factum est, aliquid

de eo tacite factum esse, sed postea factum esse alterum testamentum post prius testamentum, & nihil aliud esse de ea re inter ipsum & testatorem, & posteriori testamentum prius esse sublatum, ut quibus modis testamentum infirmitur. At obicitur adversus eum testamentum qui voluit hoc fideicommissum praestari permississe in eadem voluntate queritur quid praesumendum sit an credendum eum manifeste in eadem voluntate, an vero voluntatem mutasse, cum alterum testamentum fecit? Hic ait Papinianus, credendum potius in eadem voluntate manifeste. *Probatio enim mutata voluntatis inquit Iurisc. si debet incumbere qui conveniatur* est, haeres contra quem agit fideicommissum, debet probare testatoris voluntatem mutata fuisse. Cum secreti fideicommissi ratio, &c. Ratio huius responsi est, quia mutatio voluntatis non praesumitur: secundo quia etiam hic alia coniectura fuit. Credibile enim est testatorem ideo hunc inquit haereditatem postea testamentum, quod tacite fidem non accommodasset propter secreti fideicommissionem. Plerumque non conicimus ex eo quod plerumque fieri solet, & coniectura maxime ornatur ex eo quod plerumque fieri solet: merito igitur ait Papinianus probationem mutata voluntatis et incumbere contra quem agit. Aliud exemplum est in l. quinquaginta. Tit. Testator in testamento suo quinquaginta legavit Titio codicillis postea fecit, & in eis eandem summam repetiit post mortem testatoris legatarius utramque summam petiit, videlicet quinquaginta ex testamento, & eundem ex codicillis. Haeres contendit quinquaginta tantum ei debere, duo legata non esse, sed unum tantum quod repetiit sit. Sed questio hic est voluntatis, an testator voluerit legum multiplicari. Quamvis enim potest duplicari. Si scilicet aut alia species multiplicari non potest, ut dicitur in l. plane, de legatis primo. Ergo questio hic est ut testator voluerit, & consilium in facto. Igitur probatio requiritur: sed queritur an ab haerede, an a legatario probatio exigenda sit? *Refert duplicari legatum voluerit an repetere.* Fieri potest ut is qui legavit quinquaginta in testamento, & legavit quinquaginta in codicillis, duplicare legatum voluerit, id est, bis voluerit quinquaginta legatario praestari. Potest etiam dici oblitum testatorem quinquaginta testamentum legatario, eadem quinquaginta in codicillis repetiit, uti igitur incumbit probatio? Hic dicitur, *Prima fronte, &c.* Regula est, ut qui dicit probationem intumbere, ut mox dicitur sumus. Legatarius intendit utramque summam sibi deberi, & eam quae codicillis & eam quae testamento relicta est. Et nisi probaverit testatorem utramque summam praestari voluisse, non habebit. Sed quod dicitur actori onus probandi incumbere, non ita accipiendum est quasi reus nihil probet. Idem videtur dicendum ut in specie. Petitor duas scripturas ostendit testamentum, proferit quoque codicillos. Reus haeres ait alteram scripturam inane esse, ideo id probare iudici debet, itemque non bene fuisse testatoris voluntatem ut bis ea summa praestaretur. Hic ergo creditur testatorem voluisse legatum duplicari, bis eandem summam legatario, & hoc facilius praesumimus cum duae scripturae proferuntur, puta testamentum & codicilli postea facti. Difficilius autem creditur, eum in eodem testamento bis eandem summam legaturo. d. l. plane, de legatis. Aliud exemplum est in l. i. christophorum. 24. Praesumitur debitor liberatus esse, quia instrumentum cancellationis reperitur: nam cum instrumentum de debito reperitur deletum & cancellatum, videtur remissum esse debitum. non aliter constat nisi ex inductione instrumenti. queritur an praesumendum sit ideo remissum esse debitum, & liberatum esse debitorem? Hic dicitur praesumendum esse debitorem esse liberatum. Sed hoc quemadmodum

accipiendum sit, ego plenius docui in interpretatione l. Labeo. de pact. ubi dicitur si redditum sit instrumentum, videtur remissum esse debitum. Verum maior hic est dubitatio non non redditum esse instrumentum, sed deletum est tantum. Hic dicitur liberatum videri debitorem, nisi contrarium doceatur. Hae igitur probationes necessariae non est, sed praesumptio tantum quae transfert onus probandi in adversarium. Atque ideo non recte faciunt debitores, qui post solutionem debiti, contenti sunt reddi sione, vel cancellatione christophorum: valius est, ut verumque fiat, & ut reddatur instrumentum vel deletur, & apocha detur, ut diximus super in interpretatione l. dissoluta. C. de conduct. ex lege. Hae exempla demonstrant quoniam sit haec verisimilis probatio. Vis autem huius praesumptionis haec est quod ad fidem sacrosanctam valet, donec contrarium probatum fuerit, & transfert onus probandi in adversarium. Hoc colligitur ex l. i. christophorum. haec tamen praesumptio cedit contra probationem, ut de hoc loco colligitur & ex l. vi. de eo quod met. caus. Non est verisimile in vrbis coactum fuisse debitorem pecuniam solvere eum qui in dignitate clara erat, sed adversus hanc praesumptionem manifestum debet probationem opponere. Tertium genus probationis artificialis est quae dicitur levis suspicio. Quoniam hanc eam vocat, non repugnantem lib. 5. Quae sit haec levis suspicio exemplis etiam demonstrari potest. Apud eundem Fabium unum exemplum est de eo qui domus erat cum forum factum est, ideoque accusatus ob factum. Aliud exemplum est in l. 4. hic. Quidam vendidit servum, servus postea aufergit a novo domino, id est ab emptore. Emptor agit actione redhibitoria adversus venditorem, & contendit sibi servum fugitivum fuisse venditum: id negat venditor. probat emptor, statim atque emptus est aufergit. Haec probatio levis est. Nam potius est alia causa ad auferendum impelli post venditionem, ex qua hic dicitur, emptorem probare debere eum servum, de quo queritur, antequam emeret fugisse, &c. nam et si aufergit servus post emptionem, non ideo probatum est eum fugitivum esse, sed si possit doctore fugisse ante venditionem, tunc obtinebit in hoc iudicio redhibitorio emptor. Hinc questio tractatur de probatione huius, in l. cum probatio. 7. hic, qui locus pertinet ad titulum de quest. requiritur probatio prioris fugae, ut dixi in iudicio redhibitorio. Non enim satis est probare servum aufergit statim post venditionem, sed si probatio prioris fugae deficiat, an erit locus questionis servus? Hic dicitur locum esse. Servi loci torquebantur etiam sine suspitione aliqua: nullaque maior habebatur ratio servorum quam pecorum, & exaequantur servi pecoribus. Haec quae constituta sunt de servis, ad liberos homines trahi non debent, & in his peccari solet a iudicibus qui solent trahere leges loquemes de servo ad liberum hominem, huius opinionem ex ignorantia proficiuntur, & maxime plerumque permittunt Respublicae adferunt. Addit, *7. si enim interrogari, non pro domo, &c.* Occurrit obiectio, Servi in caput dominorum suorum non torqueantur, l. i. de quaest. quomodo ergo de servo habebitur questio? Et hic dicitur, servum non in dominum aut pro domino interrogari, sed in se. Aliud exemplum est in l. pen. huius tituli. In aliis libris est antepen. l. imperatore. *Mulier gravis repudiata filium exauca, &c.* Species est huiusmodi. Mulier repudiata est a marito, cum gravidus esset, post repodium filium enixa est: mulier proferat est hunc filium spurium esse in actis: queritur an ille filius iustus habendus sit & legitimus, & an haereditatem matris, ea mortua intestata, patris iustus tanquam legitimus petere possit? Queritur quid vim habeat haec confessio mariti? Respondit Scaevola, veritatem loci superfore. Huius verba

Probatio
levis, &
substantia

significat iurisdictionis suspitionem aliquam esse & praesumptionem contra filium propter matris professionem: sed tamen esse suspitionem, nec ideo submovendum esse filium a matris hereditate. Hic noluit respondere Scævola ad facti professionem. Oportet inquiri veritatem. Durum est professionem matris, quae rata forte fuit marito propter repudium, omnino nocere parvi. Professio quid sit non intellexit Accursius, nec ceteri Accuriani. Professio non est testimonium matris, ut Accursius & ceteri accipiunt, in leg. etiam. & leg. cum de arate. Professio fiebat post partum editum intra certum diem, secundum constitutionem D. Marci Antonini, cuius meminit Iulius Capitolinus in Marco Antonino: & professio illa fiebat apud Praefectum aetarii Saturni: hodie sic professio in baptismo apud Sacerdotes. Haec professio prodest ad probationem natalis & probationem aetatis. Et ovulum inierit an pariter promittantur statim post partum editum, an vero cum illa mota est de natalibus filij, vel de eius aetate testimonium dicant. De hac professione intelligendi sunt hi loci. Aliud exemplum est in legi testamento. 17. Cui quis vellet quantitatē legere incapaci, quā legere nō poterat spūto forte, legavit ei simplicitē quantitatē, quam per leges ei licebat, verbi gratia cētum. Cū vellet ei maiorem quantitatem legare quam posset, quāq; per leges liceret, huc dicit Titio de lego centum quingenta, quae mihi petulit, de quibus ei nullam cautionem scilicet, & similitudinē non simplex legitum est, ut supra, sed causam continet & confessionem debiti. Quis illo est an haec confessio testatoris ad fidem faciendam valeat, ut si ageratur an debitum sit, omnino querenda est ea confessio testatoris: de legato nulla est dubitatio, quin inutile sit. Sed non prohibetur testator relinquere testamentum incapaci quod ei debet: quiritur quid dicendum sit, an ea omnia possit exigere legatarius. Si *Titus sup. scripta, &c.* Respondit hic Scævola ita posse Titum hanc omnia legata exigere, si doceat hunc a se ad testatorem peruenisse: illa confessio testatoris suspitionem quidem aliquam inducit, sed tamen & infirmam, quia cū ea sit levis, contraria suspitione facile eliditur. Creditibilis autem est eum in fraude legis hanc adiecit, quis videbat ei id simplicitē legere non posse. Quāvis hanc confessionē talem nihil prodesse ei cui relictum est legatum, si incapax sit sed creditibilis est (ut dixi) hanc confessionē in fraude legis factū esse. Hoc si les quotidianē accidere in donatombus. Donator constituitur donatarius de se bene meritum esse, sed queritur an hanc confessionē fidem faciat? Et puto, si incapax non sit donatarius, fidem facere confessionē. Alioquin donatarius cogetur docere se bene meritum esse de donatore, & ob sua benemerita hoc ei donari. Aliud exemplum est in leg. natales. C. eod. queritur de ingenuitate cuiusdam filiae, & de eius statu an ingenua sit, an servilis conditionis. pro ingenuitate hoc adducitur quod pater est ingenuus. Nam honoribus sanctus est, quibus homines ingenui fungi solent: an hoc sufficit ad probationem ingenuitatis? Et dicitur hoc non prodesse. Et enim parvus ventis sequitur. forte mater ingenua non fuit, hanc probatio est levis & infirma. Simile exemplum est in l. ad probationem servitutis. 22. eod. Tu vis probare aliquem servum esse: indicis, frater & mater eius servilia ministeria fecerunt, sed ideo non sequitur eum servum habendū esse: quia haec suspicio tantum est levis. Sed si non valeat ad probationē, cur tam accurate de hac probatione differimus? At haec praesumptio quoniam per se non valeat ad fidem faciendam, nec transferat onus probandi in adversarium, tamen cum aliis coniuncta valere & prodesse potest ad pro-

bationem. Et vulgo illud in hac locum habet, *Qua non profuit singula, multa iuvant.* Exemplum vero vniū est in l. Procula. 16. Procula magnae quantitatē fideicommissum contendeat à fratre defuncto sibi debuit esse. forte erat institutus in testamento & fidei eius erat commissum ut restitueret foras. Procula post mortem patris petebat fideicommissum: contra proponebatur, remissum esse, & de remissione non constabat nisi ex coniecturis aliquibus. Coniecturae erant huiusmodi. primum nunquam petiit Procula à fratre quando vivit frater deinde saepe soluerat fratri quod ei debebat ex variis causis: credibile non est eam huius solueram fratri ex alia causa, nisi voluisset remittere fratri hoc fideicommissum, quinimo petiisset compensari quod ipsi debebat fratri, cum eo quod debebat illi frater ex fideicommissio. Deinde iterata fuit solutio. Praeter ea hic intercedebat consuetudo sanguinis inter eos. Ex his causis facile credimus fideicommissum remissum esse. Si causae singulae per se spectentur non coniunctae, nulla fuit ad fidem faciendam huius remissio. Nunquam petiit à fratre, ergo remissio non sequitur. Secundo coniuncti erant, & necessario, vel solui ei saepe, & vbi non est compensatio: levis haec fuit. Eodem pertinet quod dicitur in l. instrumenta, C. eo. Instrumenta domestica & privatae cautiones non sufficiunt ad probationem per se, nisi aliis adiunctis adiuvetur: quae in dicit nullam probationem per se, nisi aliis adiunctis adiuvetur, sed tantum aliquam praesumptionem. Aristoteles lib. 1. Rhetoricae ait iudices debere iudicare non tantū ex necessariis, sed etiā ex credibilibus: & hoc est, inquit, quod dicebant veteres iudicandum esse *per alicuius*, cum recedat à iuris rigore. Si rigor iuris spectetur in l. Procula, nulla est probatio, quae sufficit ad condemnationem. Non enim necessario sequitur, fideicommissum esse remissum quod nunquam petiit à fratre, sed alia concurrunt, de quibus alibi diximus. Atque ista fundat ut non summum illum rigorem sequamur, sed aliquando amplectamur, quod probabile est. Dicit aliquis, Tu dicitur esse probatio generatim, quomodo possunt discerni hi gradus probationis? diximus nulla certa regula hanc in vniuersū definitur posse. Haec enim exempla quae adduximus, non sunt accipienda tantum constitutiones generales. Cum igitur queritur an praesumptio sit habenda legis, an generis, an vchemens, non potest hoc in vniuersum de iuris? ideoque dicitur committi iudicis arbitrio. Multo facilius est in quacunque specie propositis iudicis videre quanta fides habenda sit, quam forecōsulto in vniuersum hoc definire. Nō enim possumus certa regula ista iudicē instituire, ut nō multa desideretur in arte nostra. Vnde vulgo dicitur, Omnis probatio arbitraria est, & hoc verum est. Ideo haec committuntur arbitrio iudicis, l. cum de arate. hic. Quis hic tractari solet de fama seu rumore, an fidem faciat fama, & quantum fidei faciat? Saepē hoc solet accidere in iudiciis, ut fama de re aliqua allegeret. Ad fidem autē omnino faciendā valere famā ratio nō patitur. Fama enim sermo dispersus est, cui malignitas plerumque initium dat, credulitas incrementum, ut ait Fab. lib. 5. Fama dicitur tam falsi prauis; tenax quae nuncia veris apud Virgilium lib. 4. *Aeneid.* Contemnenda tamen non est fama, opinio & consensus populi: creditur enim quoddam esse publicum testimonium. Hominis nunciam Iouis eam vocat, & petrem veri fabulae quaeque tenet. Ea his igitur merito dabitur an fidem faciat fama, & quantum fidem faciat? Et existimo conuincendam esse famam suspitionem, quam nos leuem dicimus. Dicimus enim quandam praesumptionem esse, quae per se levis & infirma est, sed cum aliis iuncta prodest ad fidem faciendam. Haec quae iam diximus, homi-

ni sano

ni. Sino satis illud demonstrant, sed tamen id confirmari potest nostrorum Iureconsultorum auctoritate, vt L. de testib. Fama consentanea cum aliis argumentis confirmat eius rei de qua queritur fidem. His verbis satis ostendit Iureconsultus famam ad plenam fidem faciendam non sufficere. Non potest locus planior adduci ad hoc probandum. Hæcenas vidistis quid probatio sitque sint genera probationis, & quam vim & potestatem quoque probatio habeat. Sequens locus est.

De iis quibus incumbit probatio, aut non incumbit.

CAP. IV.

IN hac dispositione de probationibus locus præcipuus est. Quia probare debeant aut non debeant. Notanda igitur sunt, quæ sequuntur. Primum est, Et qui dicit incumbere probationem, vt dicitur in leg. a. hic. Et differentia est inter eam qui aliquid dicit in iudicio, eum qui negat. De utroque videbimus: sed prima de eo qui dicit. Dicere hic accipimus sine quis agat, siue quis excipiat, siue quis replicet in iudicio. De actione, de exceptione, de replicatione, ex prælo hic multa reperimus, & multa huius tituli capita ad hunc locum referuntur. Ego hæc omnia ordine explicare sum. Ac in primis ad hunc locum pertinet la. vbi exemplum est eius regulæ quæ postea sequitur in leg. a. vbi dicitur: Et qui dicit probationem incumbere. Veluti si quis dicat, eam qui dicit se gentem aut genus habere, probare oportere. Ita licet manifestus videatur hic locus, tamen facile interpretatio eius loci ex sequenti supplatur. Potest incidere questio in iudicio, an quis habeat gentem, an genus tantum. Genus à gente multum differt apud veteres auctores. Significatio huius loci potest cognosci ex aliquot locis Ciceronis, veluti ex lib. 1. de oratore, & maxime ex Topicis, vbi docet qui gentiles sunt: & gentiles ita definit Cicero, qui ab ingenuis orti sunt, quorum nemo maiorem facultatem in seruitute, qui eiusdem nominis, id est, agnationis sunt. Possunt aliqui eiusdem cognationis & sanguinis esse, ita tamen vt non sint eiusdem nominis & agnationis. Agnati dicuntur qui coniunguntur per virilis sexus personas, ut, de leg. agnat. success. la. l. Omnes enim agnati eiusdem nominis sunt qui coniunguntur per feminas, non sunt eiusdem nominis: feminæ enim transiunt in alienam familiam: fieri ergo potest vt duo sint eiusdem sanguinis, non tamen eiusdem nominis, quia oportet gentiles ab iisdem ortum habere. Cum igitur questio est in iudicio an quis gentem vel genus habeat, is qui dicit se genus habere vel gentem, probare debet secundum regulam quæ est in leg. 2. Alia exempla, veluti in leg. in exceptionibus. Cum dicimus, ei qui dicit probationem incumbere, intelligimus siue agendo siue excipiendo dicat: iudicet enim dicit tam is qui agit, quam is qui excipit in iudicio. Cum ego per te tibi pecuniam creditam mihi reddi, id est, ego me tibi pecuniam meruam dedisse, tunc mihi incumbit probatio. Si dicas te mihi soluisse, æquum est etiam id quod tu dicis te probare. Exempla hic sunt variorum exceptionum, vt si quis pascus sit ne pecuniam petas, si contendit sibi conuensi cum aduersario ne pecunia petatur, id docere debet. Ego promisi me sustinere in iudicio, & quia non sinit me in iudicio, agis aduersus me, ego intentionem tuam elidere volo exceptione, & aio me impedimentum valentine, aut alio casu, non dolo tuo, mihi incumbit probatio. Aliud exemplum est in leg. Quotiens, & qui dolo. Siue agendo, siue excipiendo quia dicat dolum admissum esse, id probari debet. Hoc exemplum pertinet ad tit. de interrogat. Si quia interrogatus in iudicio an hæres sit, respondeat se hære-

dem esse, ex hac confessione tenebitur. Si quia obiecerit aduersus aliquem eum interrogatum in iure an hæres sit, hæres se esse respondisse, in probare debet. Aliud exemplum est de replicatione in leg. verus. Legata est res aliena sciēte testatore alienam esse: legatarius petit eam ex testamento. Aut, legata est mihi res illa testamento defuncti cui hæres existit, peto vt eam mihi tradas. Hæres ita dicit, Legata quidem est, sed de legatario inutile est, quia proprietarius non fuit, sed alius: hæc exceptio est. Replicat actor legatarius: Facet hæc rem quæ mihi legata est alienam esse, non propriam testatoris: At tamen quia illi fuit alienum esse, aio valere legatum, quia verisimile est eum voluisse aut rem ipsam tedimi, aut assumptionem præstari, eum cum sciens prudens eam rem alienam esse mihi legauit. Quotio est de qua iudicandum, an testator eam rem alienam esse sciuerit, vtrū incumbit probatio actori, an reo? Marcianus ait, actori, id est, legatario incumbere probationem, quia dicit nempe replicando, & ei qui dicit incumbit probatio. Similes loci sunt in Codice in leg. 1. Reus in exceptione actor esse dicitur, leg. prim. de except. In leg. Cum te minore, aliud exemplum est. Hoc cognito quod iam dixi, ei qui dicit probationem incumbere siue agit siue excipiat siue replicet. Cætera facilia sunt. Sunt enim eiusdem rei exempla. Hoc tamen ita est accipiendum, nisi præsumptio aliqua aut verisimilitudo transferat onus probandi in aduersarium. Id ex his locis colligitur de quibus iam superius diximus, veluti ex chirographis. Si quis dicat se liberatum esse à creditore excipiendo, id cogitur docere, secundum regulam nostram: sed tamen si proferat chirographum deletum, inducitur vel cancellatum propter hanc præsumptionem quæ iuratur, id est, propter cancellationem chirographi, aduersario incumbit probatio, & nisi contrarium probet aduersarius, debitor intelligitur liberatus esse. Hoc pertinet questio quæ fuit tractata de accurate à Paulo in leg. cum de indebito, io. Hoc caput pertinet ad tit. de condit. indebiti. Sub eo titulo de conditione indebiti dicimus, vt si locus conditioni indebiti, quidam necessaria esse, quæ actor agens conditioni indebiti intentione sua complectitur. Intendit enim se soluisse aliquid quasi indebitum: intendit indebitum id fuisse quod soluit, & se per errorem soluisse. Reus, contra quem agitur conditione indebiti, ait debitum id fuisse quod soluit: quæritur vtrū incumbat probatio, an actori qui dicit indebitum fuisse quod soluit est, an potius reo qui ait debitum fuisse? Secundum regulam traditam in lege 2. videtur probationem incumbere actori tantum, quoniam is dicit ei qui dicit incumbere probationem. Non potest quis ex periti conditione indebiti, nisi intendat se soluisse aliquid & id quod soluitum est indebitum fuisse. Hæc omnia continentur formula intentionis & actionis quæ dicitur conditio indebiti. At regula est, Et qui dicit probationem incumbere. Ergo utrumque probare debet, nec Paulus noster id negat: sed docet hoc simpliciter non esse accipiendum, sed eam aliquam exceptionem. Exceptio est de qua i. dixi, nisi præsumptio iuris transferat onus probandi in aduersarium. Id ostendit in duobus casibus. Vnus est cum reus inficiatur sibi solutum esse, deinde conuictus mendacii per probationem actoris, eo configit vt dicat se debitum recepisse. Actor duo intendit, primum se soluisse centum, & ea centum indebita fuisse. Reus negat se quicquam accepisse: cogitur actor probare se soluisse: id enim intendit. Postea videns reus conuictum esse testimonij actoris, Verum est (inquit ille) te mihi soluisse, inficior id indebitum fuisse, quod solutum est. Hic dicitur transferri onus probandi in reū, nec cogi actorem probare indebitum esse

De m. p. dicitur in iudicio.

Quæritur siue.

De m. p. dicitur in iudicio.

quod solum est, propter praesumptionem, quod in-
huerit sit reus, falsi tibi quicquam esse solum. Ali-
us casus est, cum per sona actoris huiusmodi est ut
credendum sit eum debitum soluisse. Hec omnia
nos commodius assequemur, atque explicabimus le-
gendo. Is contra quem agitur condicione indebiti,
satur quidem ab initio tibi solum esse pecuniam,
sed ait tibi debuit fuisse, utrum incumbat probatio?
Hic actori probatio non incumbere, nisi popu-
lus, vel mulier, vel miles, vel agriculator sit. Viden-
dum est an credibile sit propter conditionem personae
indebitum eum soluisse. Erat forte populus (ut dicitur)
erat mulier, erat miles, erat agriculator. Hae omnia eo
spectant ut intelligamus ei qui dicit in conditione
indebiti probationem incumbere, & cogendum esse
eum docere quod intendit, nisi propter praesumptio-
nem aliquam iuris aequitas sit probationem adversario
incumbere. Nihil aliud hic dicit. Ea eo quod iam a no-
bis dictum est questio oritur. Dicimus, ei qui agit con-
dicione indebiti probationem incumbere, nisi in casibus
exceptis, & hoc dubitationem non habet, si quis
contendat indebitum omnino fuisse totum quo solu-
tum est, vel ab initio indebitum fuisse. Sed de eo dubi-
tari potest qui partem indebitum fuisse tantum ait, &
vult condicere partem tantum eius quod soluit non
totum, vel de eo dicit potest desisse partem deberi.
Ait Paulus non idem dicendum esse hic. Quia est etiam
conjectura de qua dicitur, & omnimodo incumbit
probatio ei qui dicit. Cum enim fatur quis partem
eius pecuniae quae soluta est deberi, credibile est ei totum
debitum fuisse, nisi contrarium probetur: aut si sa-
tetur totum ab initio quidem debitum fuisse, non creditur
potuisse desisse debitum fuisse nisi contrarium probetur.
Sequitur, *In ambobus videretur*. Cum dicimus ei qui di-
cit probationem incumbere, non est ita accipiendum,
quasi probationem desiciente non liceat ei iurandum
deserere. Sed hic locus plenius a nobis tractatus est in
utro de iuramento. Vultiones vocat *deserere*, quasi verbum
verbo reddens. hoc admonuit Augustinus in Castigat.
Ex his quo diximus facit intelligitur quomodo accipit
dū sit quod dicitur, ei qui dicit incumbere probationem.

Id est non
negat.

Secundo, Eius qui negat non incumbit probatio: id
etiam sumitur ex l. eodem pertinet quod dicitur in l.
frustra. C. Rationi consentaneum non est, ut actor a reo
exigat probationem. Nam actor non probante, reus
absolvitur, l. qui accusare. C. de eodem. Huc pertinet
quod dicitur in l. actor. C. ubi dicitur. Negantis factum
probationem nullam esse per rerum naturam. Sed hoc
videtur obsecrum esse. Ratio iuris non patitur ut onus
probandi suscipiat in contra quem agitur. Sed quare dicit
per rerum naturam? Quomodo id prohibetur natura
quominus negans factum se probare possit? Rationem
addat aliquando ex Cicero in part. orat. ubi ait, *Ne-
mo rationem eius quod factum non est, aut solet aut potest
reddere*. Si diligenter hoc expendamus, facile animad-
vertemus verum esse quod ait Cicero. Id demonstran-
dum est exemplis. Petis a me pecuniam quasi mihi cre-
ditam, nego mihi fuisse creditam, eius quod factum
non est quomodo possem rationem reddere? Certe
nullam rationem reddere possum. Si testis dicit pro
testimonio mihi creditam non esse pecuniam, certe
nullam rationem dicti sui reddere potest. Si dicat, ego
semper cum eo vixi, nec unquam me presente memo-
rata est ei pecuniam, nunquam ab eius laedere discit, ni-
hil amplius dicere potest. Potest enim aliquando pre-
sentem & assidens consuetudo interrumpi. Hinc eman-
avit vulgare dictum Accutis perurgat in iudicium.
Plus creditur duobus affirmantibus quam mille ne-
gantibus. Ex his consequens est, quod si negatur in
iudicio cuius ratio aliqua reddi potest, tunc negationis

probationem aliquam esse posse. Nam aliquando id
constat ut eius quod negatur ratio possit reddi, ut
possit cognoscitur & competet esse aliquid factum
non esse. Exemplis vulgo sumuntur ea Loptumum, de
conrah. vel commit. stipul. cum id quod negatur cir-
cumscriptum est certo loco & tempore id est, cum is
qui agit adversus me, non simpliciter ait certam sum-
mam pecuniae mihi dedisse, sed certo loco. Natura re-
rum non impedit quominus probetur certo die & cer-
to die & certo loco numeratam non esse, si docerem eo
die me non fuisse in eo loco, sed in remoto ab eo in
quo dicitur pecuniam numeratam fuisse: sed doceri
non potest pecuniam numeratam creditam non fuisse.
Huiusmodi exemplum est in l. cum precibus. C. si scri-
ptum sit in instrumento rem donatam esse, si adversus
quem illud instrumentum profertur, si neget donatam
esse, id probari potest: nam doceri simulatum esse
contractum, idque probabit per eos qui interfuerunt
contractui, vel probabit contractum fuisse venditi-
onem, sed velatum fuisse & adumbratam donationem. Si-
mile exemplum est in l. cum de lege falcidia. Inter
heredes & legatarios oritur controversia de lege Fal-
cidia, l. ad l. falcid. quaritur de quantitate rerum le-
gatarum, & de quantitate patrimonii quod defunctus
habuit. Nam si non sit ea quantitas bonorum ut sufficiat
ad exoluenda legata integra, tunc potest detrabe-
re quartam partem haeres secundum legem falcidiam.
Sed questio est utrum incumbat probatio nam legatarii
dicunt bona sufficere ad legata exoluenda: haeres con-
trariis ait: haeres id probatio. Sed haeres negat. Quo-
modo probare potest non plus esse in bonis defuncti?
hoc est negationem probare. Facile est probare tantum
esse in bonis defuncti: sed difficile videtur probare non
plus esse in bonis defuncti. Verum res est huiusmodi, ut
quamvis negetur, tamen probari possit. Natura enim
eius rei probationem non impedit: quia haeres ea li-
bris rationum potest docere defunctum non amplius
in bonis habuisse. Huiusmodi multa sunt, quorum ra-
tio probari potest. Huiusmodi exemplum est cum
peritus artificij alicuius adhibetur a iudice, ut de eo
quod suae professionis esse renunciet. Exemplum est in
l. de vultu inspic. Si obstrictes adhibere ad inspi-
ciendum ventrem mulieris, qui dicitur praegnans esse
renunciet praegnante videri, aut praegnante non
videri. At hic renunciat, praegnante non esse mu-
lierem: sed non est huiusmodi hac negatio, ut per rei
naturam non possit doceri & testibus id probari po-
test. Idem de medicis, de chirurgis & aliis huiusmodi,
si renuncient vulnus lethale non esse, hic probatur id
quod negatum est in iudicio. Questio est in iudicio an
vulnus lethale sit, an non sit: vulnus lethale non esse
probat. Idem dicendum est de aliis similibus casibus.
Idem quoque & cum quis negat aliquid iure factum
esse, ut in l. ab ea parte. hic. Questio est an emancipa-
tio iure facta sit. Conueniunt in iugites emancipa-
tio esse eum de quo queritur, sed negatur iure esse
emancipatum: & ideo dicitur inutile esse emancipatio:
queritur an is qui negat emancipationem iure factam
eisdem probare possit? Respicendum est ad naturam
videndum enim est an tale illud sit quod negatur ut
eius ratio propter naturam reddi non possit. Et proba-
ti potest ab his qui interfuerunt emancipationi: non
fuisse iure factam emancipationem. Nunc videndum
est de eo qui possidet. Queritur an is qui possidet, o-
mnis probandi subire cogatur? & dicendum est, ei qui
possidet non incumbere onus probandi. Hoc enim co-
mmodum est possessionis, ut qui possidet non cogatur
probare, l. a. C. de l. vi. C. de rei vind. §. commodum.
Infra, de interd. l. in qui destituit. de rei vind. At-
que hic fit ut hodie ratiō tractata sit apud nos interdicta,
praefertim

Negat non
probat per
se, sed per
alium.

Id est non
probat.

perfectio interdictum retinenda possessionis, interdictum uti possidetis. Possessor igitur probatio non incumbit. Exemplum est in l. Quidam. ff. de heredi. edicti. Quidam credebatur filius defuncti, & ideo ea opinione erant fratres defuncti. Ad hoc erat delata hereditas: canerunt ei nomine quasi filio eius defuncti, quaritur an hæc cautio impedit quo minus possint docere eum filium non esse comperto errore? Hæc cautio videtur esse nocere debere, est enim quedam confessio. Hic dicitur. Cautio exolat: si de eo commissi. Hæc cautio non est confirmatio eius status, ut si forte filius non sit, propter eam cautionem habeatur filius. Sed hic propter cautionem probatio exigi debet à fratribus, quia est in quali possessione ei filius. Aliud exemplum est in l. Circa. ff. de heredi. edicti. Cum quis inquit an quis sit ingenuus, an libertinus. Si dicit se ingenuum esse, adversarius dicit eum libertinum esse, utri incumbat probatio, an ei qui dicit se ingenuum esse, an adversario qui dicit eum libertinum esse? Hic dicitur inspicendum esse uter possideat, ut ei qui possidet non incumbat onus probandi. Et si quasi in possessione, &c. Si sit in possessione libertinitatis, cogitur docere se ingenuum esse: Si vero sit in possessione ingenuitatis, adversarius docere debet, eum libertum esse. Hoc est intelligendum (ut ait Vlpianus) nisi fiducia sit ingenuitatis vltro docere velit se ingenuum esse. Atque ita intelligendum est quod diximus, probationem possessori non incumbere. Et hoc vltimum est apud nos hodie, nec receptum est, ut quis tantum exigit probationem ab adversario, & ut quis non possit probare si velit: præsertim cum tanta sit hodie morum corruptio, ut quis quod velit probare possit. Et contingit sæpe numero ut vterque probet quod intendit adeo ut difficilimum sit iudicare verius sit efficacior probatio. Placentium filius est hæc verba, *non est pater*, he non posse intelligere, ut hic refert Accursius: Sed Accursius nihil perspicacius hoc verbum interpretatur. Nam morem, consuetudinem iudiciorum exponit. Videtis quanta fuerit caligo temporis Accursij. Hic incidit difficultas ex l. siue possidetis. C. eod. Patresfamilias multos filios habebat alios in potestate sua, alios emancipatos. Instruit eos heredes qui erant in potestate, & prædia quadam donavit emancipatis. Post mortem patris de prædiis donatis oritur inter fratres contentio. Qui sunt in potestate, & qui instituti sunt à patre petunt illa prædia, quia heredes sunt: alij aut emancipati cõtestantur sibi deberi ex donatione paternæ: queritur quibus incumbat probatio? an filiis hereditibus institutis, an emancipatis? hic rescribit imperator, probationem incumbere et emancipatis, siue possiderent siue non possiderent. Si hoc verum est, ei qui possidet incumbit probatio. Quod igitur diximus, possessori non incumbere probationem, hoc perpetuum non esse, conflat: ut enim aliquando ut possessori incumbat probatio. Et hoc est quod Iustinianus scripsit in Instit. ff. de ac. Regula est: Possessori non incumbere probationem, id est, possessorem patris actoris non fuit. Sed hoc perpetuum non est. Quiddam enim casus reperitur, in quibus oñi homines ei qui possidet incumbit probatio, & actoris partes sustinet. Dicit enim ibi scribit Iustinianus, *Sæpe non uno casu qui possidet, nihilominus actoris partes obtinet.* Hæc verba *non casus* accipi debent, id est, in multis casibus. Sed qui hæc phrasim non intellexerunt, huic locum contulerunt, oñi magis intellegentes hanc phrasim, quomodo sit morem gerere. Atque ideo regula quam tradidimus cum exceptionibus est intelligenda. Una exceptio est in leg. siue possidetis. Cod. In hac specie ratio fœdet, ut probatio exigatur à fratribus emancipatis, quamvis teneant prædia, que contendunt sibi donata esse à patre, propter presumptionem que pro alijs fi-

lius hereditibus institutis facit. Agitur enim de bonis que fuerunt patris: & plerisque casus in quibus ei qui possidet incumbit probatio, postea videbimus. Alius autem præter casus exceptus possessor non cogitur de iure suo docere, legi possessorum. Cade petitio, hæreditis, & l. vltima. de eo quod met. caus. & l. si chirographum hic. Obicitur ab Accursio & alijs, vltim. arbitrio intel. Cum dicimus adversus presumptionem iuris admitti probationem & eam presumptionem cedere probationi, hoc est intelligendum, oñi aliud tunc causum sit. Exemplum luculentum est in dict. leg. vltim. Si tutor res pupilli curato describi in inventario, vel repertorio, ut teneatur ex leg. vltima. Cod. de iure delib. & leg. tutor qui repertorium. ff. de administ. tutor. Si passus fuerit alia bona describi in inventario, quam fuerint in bonis pupilli. Legislatores ita ea lege cõdenda rationem habuerunt eius quod frequenter solet accidere, & quod verisimilius est fieri à tutore. Sæpius hoc solet accidere ut tutor non patitur maiorem quovisatem describi in inventario quam reperta est in bonis pupilli. l. nam ad ea ff. de legibus & Senatusconsult. Quod de iure possidimus hic adducitur & ab Accursio & à cæteris, oñi al rem pertinet. Presumptio cum fictione iuris nihil habet commune. Præsumptioni & coniecturæ locus est in incertis. Nā quoties aliquid incertum est, tunc locus est coniecturæ. l. continetur. ff. cum ita de verborum obligat. Quia cõiectura recipitur & presumptio propter incertitudinem: nec est mirum si quoties veritas elucescit, cedat præsumptio veritati, cedat incertitudo certitudini. Sequimur in dubio id quod verisimilius, donec veritas cognita fuerit. Fictioni autem locus est in his que sunt certa, ut cum fingimus eum qui ab hostibus captus est, semper in civitate fuisse, & nunquam captum fuisse ab hostibus. Hæc fictio iuris est. Certum est enim eum captum fuisse ab hostibus de quo queritur, Sed tamē vtilitatis causa fingitur captus non esse. Tanta est enim via vtilitatis in tractatu iuris civilis, ut fingamus aliquid factum esse quod factum non est, vel factum non esse quod factum est. Et his intelligitur quando inserit inter presumptionem iuris & fictionem. Sequens questio est de præiudicio, utri ex litigatoribus, ius præiudicio locubet probatio. Præiudicium actionis significationem habet: sed hic præiudicium accipitur pro genere quodam actionis. l. actionis verbum, de obligationibus. & acti. Sic accipitur ius leg. t. de rei vindic. & l. 3. de liber. agnos. & dicitur præiudicium actio à Iustiniano, in §. præiudic. de acti. Instit. Iustinianus tamen non definit, nec vllus iurisconsultorum. Theophilus ait, præiudicium esse formulam que constat intentione absque cõdensatione. Præiudicium est genus actionis, in quo intendit de aliquid iuris habere, aliquid sibi deberi, nec possit adversarium suum cõdemorari. Exempli gratia, cum queritur an quis sit libertus an ingenuus. Patronus vult exigere operas à liberto suo, sed veretur ne forte neget se libertum esse. Ideoque vult experiri hoc genere actionis, ut sciat an libertus sit suus, an oñi. Aut si libertum meum esse: postquam pronuncius suaverit eum libertum suum esse, si velit operas petere poterit: & post illud iudicium, id iudicium semper ei obert. Nā si velit obsequi postulare patronus vel operas non poterit negare se libertum esse. Possit tamē si qui præiudiciali actione agit, petere ut cõdemnetur adversarius, sed non cogitur: de ideo videtur hæc actio in

Tutor vero
res pupilli
curato describi
in inventario
vel repertorio.

Præiudicium
quod dicitur
est a fictione
iuris.

Cuius præiudicium
locubet probatio
est a fictione
iuris.

Præiudicium
quod.

Ad hæc
dicitur est.

Exceptio
regula.

rem esse, quamvis extraordinarie sint. Non autem ex quacunque causa, hoc genus agendi recipitur. Vt ergo incumbit probatio in praeiudicio? nam vix potest discerni in praeiudicio vter dicat. Vterque enim dicit. Vnus ait, Aio te seruum aut libertum meum esse. Tu dicat te liberum aut ingenuum esse. Ergo non sine causa dabitur de praeiudicio, in quo queritur, an quis ingenuus sit, an seruus, vtrumque autem probatio. Videndum est igitur, quid dicendum sit.

Er in primis animaduertendum est, si appareat aliquem in possessione esse, ei non incumbere probationem. Exemplum est in leg. citra, de quo diximus. Sed hoc intelligendum est, si quis sit in possessione ingenuitatis sine dolo, si libertatis sine dolo, causa est, et aliud addendum, & sine vi, si quis liberum hic. Cum quis vellet mouere controuersiam de statu hominis, ne cogatur actoris partes subire, rapuit eum, & in vinculis habuit, sperans fore ut ita onus probandi non susciperet. Quoniam cum queritur, vter onus probandi subeat in praeiudicio, non inspicimus an in libertinitate fuerit quo tempore lis coepta est. Sed absurdum esset ideo onus probandi hinc non subire, quia hominem rapuit in vinculis habuit. Et ideo non simpliciter dicitur si in possessione fuerit, sed si in possessione fuerit sine dolo & sine vi. Idem dicitur in leg. vis eius. hac. Si quis aliquem detineat per vim tanquam secum in primis videt iudex vter sit in possessione libertinitatis aut seruitutis, sine dolo & sine vi: & ex eo iudicabit vter partibus actoris fungi debeat. Queritur an idem dicendum sit cum quis agit rei vindicationem aduersus violentum possessorem, an cogatur probare, an vero violentus possessor onus probandi suscipere & sustinere debeat? Sed alterius loci est haec quaestio, & pertinet ad tit. de rei vindic. Verum si incertum sit an quis in possessione sit, vter actoris partibus fungi debeat? Et hic animaduertendum est. Is qui intentionem habet in praeiudicio, cogitur probare, non dico, si qui dicat quia forte vterque dicit. Nam tam dicit is qui ait se liberum esse, quam is qui dicit reum seruum esse: quare dico is qui intentionem habet. I. generaliter de except. Videntur omnibus haec verba obscura & ambigua esse. Breuissimum certe est hoc lex, sed obliuio si magis ego se interpretor: Is qui intentionem habet in praeiudicio, cogitur probare: & quibus vterque dicat, tamen alter dicit repulsionis causa, alter dicit intentionis causa. Nam aliter dicit ad depellendam intentionem aduersarii. Id declarat exemplis in leg. vitima, si lib. ingenuus esse dic. Si patronus velit consequi operas à liberto suo, praeiudicium potest reddi eo decidendo, vel aduersario in hoc iudicio actoris partibus fungetur patronus: quia petit operas. Item si petatur obsequium, vel famulus actio intendatur. Cum ex lege est coniungenda dicta lex, generaliter. Nam certum est vtrumque locum sumptum esse ex eodem loco Vlpianus ostendit in scripto. Vterque enim locus hanc inscriptionem habet. Vlpianus lib. 31. ad edictum. Ideo ut qui assuequatur sensum dictae leg. generaliter ante ponenda est dicta lex, vltima. Sed quia haec conueniebant ad diuersa, sub diuersis titulis posita sunt. Sequitur in dict. leg. generaliter. Secundum id quod intendit. Hoc additum est, ut intelligamus, non vique quaque probationem eius esse, qui intentionem habet. Dicimus enim sicut actor probat intentionem suam, ita probat reus suam exceptionem. Si reus dicat se soluisse pecuniam quam tu ei credidisti, hoc probare debet. Secundum id quod intendit actor non fungitur reus partibus actoris, nec probare cogitur. Hinc nascitur quaestio quae tractatur in l. quones hac. Patronus petit operas à quodam tanquam liberto suo: queritur vter partibus actoris fungi debeat, an is qui dicit se

patronum, an vero aduersarius contra quem agitur, & à quo operae exiguntur. Hic dicitur, *Lex in praeiudicio possessor patronus esse videtur*. Fieri potest ut in praeiudicio patronus videatur possessor, id est, contra quem agitur est in possessione libertinitatis, & habendus est ut libertus, quamvis forte libertus non sit. Itaque cum in praeiudicio contendit patronus cum liberto suo esse, propter possessionem incumbit ei probatio, qui dicit se liberum esse tamen cum petuntur operae, incumbit probatio patrono. Ratio satis manifesta est, ex his quae diximus in leg. si non fortem, & si libertus de coadi. indebiti. Dicit operas non deberi à liberto suo patrono, nisi promissa fuerint. I. operas de operat. libert. non enim sequitur, sum tuus patronus, ergo mihi operas prestare debebis: quia forte promissa non fuerint. Cum igitur queritur de operis & petuntur operae, la qui contendit sibi deberi operas, id probare cogitur. Sed dicendum est, verum esse in possessione patronatus, si habuit eum in libertum: atque ideo in iudicio in quo queritur an libertus sit an non sit, propter possessionem quam habet libertinitatis, non cogitur probare eum libertum esse: sed cum petit operas, debet eas sibi probare deberi, quia ut dixi, & si libertus sit, non debet forte operas, quia eas forte non promisit. Nunc videndum est qua tempore probationem sit, & in qua iudicii parte probandum sit.

Qua tempore sit probandum.

CAP. III.

IAm diximus vtrumque & reum, & actorem probare debere: sed quo tempore queritur? Et certum est prius probandum esse actori, deinde reo, l. exceptionem. 19. C. eo. Dico me tibi mutuum pecuniam dedisse: tu obis aliquam exceptionem, vel dilatoriam vel peremptoriam, quis dubitas an vera sit intentio mea: ais te mutuum pecuniam non accepisse: & si forte probatum sit te accepisse, ais pactum factum esse ne ea pecunia petatur, neve intra certum tempus petatur in Lemptor. Cod. de praescriptione longi temporis. Idem dicendum est tam de exceptione peremptoria, quam dilatoria: & hoc exemplum subiungimus, ut conueniret tam dilatoria quam peremptoriae exceptioni. Is qui intendit ex mutuo sibi pecuniam deberi, negat reo, cogitur probare se eam pecuniam credidisse postquam probauerit reus, videns intentionem actoris probatam esse: opponit exceptionem, & dicit, Elapsus est tempus quo excluditur actio, vel dicit se soluisse. In ratione proponenda exceptionis alicuius, interet inter exceptionem peremptoriam & exceptionem dilatoriam. Exceptio dilatoria initio opponenda est, & ante litem contestationem. Exceptio vero peremptoria potest opponi etiam si lis contestata sit, modo res iudicata non sit, l. peremptoria. Cod. sement. rescind. non pos. Hoc enlligitur ex dict. leg. emptor. Cod. de praescript. longi tempor. & ex l. praescriptionem & l. si quidem, Cod. de except. Hic locus ostendit hanc contestationem in initio necessariam esse, quoniam Accursius dicat non esse necessariam. Idem in dict. leg. si quidem. Ego dubito an vera sit intentio tuarum an non sit, ut probes quod intendis: inferior id verum esse quod intendis. Habeo litem contestare exceptionem, vel praescriptionem temporalem, vel pactum de non petendo: tunc cogitur actor docere id verum esse quod intendit: puta se pecuniam credidisse. Postquam est probatum, cogitur reus probare exceptionem suam autem adstantiam, si quam velit opponere. Hodie tamen hoc reus non vitur in foro: nam vterque simul probat actor & reus, si forte ventum sit ad triplicationem. Nam

antequam.

lib. m. c.
f. 1. c. 1. d. de
fide instrum.
l. 1. c. 1. d. de
fide instrum.

antequam villa probatio fiat, opponuntur omnes exceptiones replicantes, duplicantes, triplicationes tam ab actore, quam a reo, nec ante contestatum esse item intelligit, licet secundum ius Romanum ha contestata esse intelligatur, cum reus indicatur quod actor intendit, l. c. de liti cōstat. Cum dico me tibi mutuum pecunias credidisse, si que competeat exceptio ea tunc opponenda est, & dicit pactum factum esse da non petendo: si quam replicatorem habeat actor ad elidendam exceptionem rei, eam proponere debet, & dicens se impulsam dolo vel metu esse ad faciendum pactum: & quando haec omnia proposito fuerint, tunc iudicium constituitur, & iudex pronunciat probandum esse, & eadem dilatio ad probandum reo & actori datur. Quinimo secundum ius Romanum exceptio dilatoria, quae dicitur declinatio, opponitur & probatur initio, cum quis declinat forum ad iudicium quam nos vocamus, *Fus de non proced. & hoc iure etiam vimur.*

IN TIT. XXI LIB. IIII COD.
ET TIT. IIIL LIB. XXII

PANDECTARVM.

De fide instrumentorum.

Quodam alia capita sunt nondum a nobis explicata in tit. de probat. sed ea pertinent partim ad tit. de fide instrumentorum, partim ad tit. de testibus. Initio videndum est,

Quid sit instrumentum.

CAP. I.

Hoc verbum variam significatorem habet. Instrumentum aliquando dicitur id quo nps aliquid efficitur: & haec vulgaris est significatio, & omnibus nota. Aliquando dicitur apparatus rerum, quo fundus instruitur, vel alia res: & de hac significatione est tit. de instru. & instrumen. leg. in leg. quatum, de instru. leg. Aliter etiam accipitur instrumentum, videlicet pro eo quominstruitur causa. Denique quicquid pertinet ad instruatorem causae alicuius, id instrumentum dicitur quomodo accipitur in l. hic. Non modo testationes, id est, scripturae ipse dicuntur instrumenta, sed etiam ipsi testes, quia instruant causam. Alius locus similis est in l. nationem, §. instrumentorum, de verb. signific. ubi interpretatur Iuriscensulatus quomodo accipiendum sit quod dicitur instrumentorum causa dilationem dari ex rescripto D. Marci, l. 1. C. de dilat. An intelligamus rescriptum de dilatione proferendum tabularum causa, an varo id intelligamus de personis, quae eo rescripto continentur? Iuriscensulatus ait, illud rescriptum ad personas quoque pertinere. Unde si quis petat dilationem sibi concedi propter personam, dilatio conceditur: vt si producentem sit servus qui negotia domini gessit, potest instrui causam. Alia autem specialior est & angustior significatio instrumenti. Nam instrumentum aliquando accipitur pro tabula, & scriptura quae de re aliqua, vt probatio facilius sit, constituitur, vt accipitur sub hoc tit. Et hoc consensu testes distinguuntur ab instrumentis. Diversitas titulum hanc diversitatem satis ostendit. Sed in initio ii. & l. si hoc tit. illud positum est, vt ostenderetur homonymia vocabuli, & interdum accipi pro testibus etiam quibus causa instrui potest. Contrahitur da pignori. Haec distinctio facile colligitur ex leg. in exercendis. Cod. de fide instrum. Hic videtur manifeste distincta testes ab instrumentis. Haec autem de distinctione, tunc sequitur

Instrumentorum diuisio vitia ad sequentem disputationem, de fide instrumen. Hae autem est, Instrumentum aliud publicum est, aliud priuatum. Haec diuisio colligitur ex multis locis, praesertim ex l. scripturas. C. qui potius pign. hab. Constitutum est a lege, scripturas priuatas, quae *scripturae* dicuntur, non minus valere quam instrumenta publicae confecta, si testium subscriptionem habeant, & cetera, quae ibi dicuntur. Publicum autem instrumentum dicitur, quia publica auctoritate nititur, & a persona publica conficitur: huiusmodi sunt & omnia de monumenta indicaria. Instrumenta publica sunt, quae a persona publica sunt, vt ab actuario, vel a iudice vocantur fociencia instrumenta, dist. leg. comparationes. Cod. eod. Forensia instrumenta vocat, quia in foro ia quos redditur, sunt. Ratio horum instrumentorum considerandum traditur a Iustiniano in Novella cunctis, quae in vulgar. exemplar. inscribunt, vt nom. imper. prap. ubi docet praeposendum esse imperatoris nomen adscribendam esse diem, Consulens, &c. Verum vltus noster noster non memia haec solemnia recepit. Publici autem non est ita accipiendum sub hoc titulo, vt plerumque accipitur. Publicum aliquando dicitur quod populi est, & publicum dicitur a priuato, quod publici sunt populi, quasi dicuntur popularia. Sed instrumenta etiam publica sunt hominum priuatorum, & in eorum patrimonio, si in anrum grauiam conscripserint. Unde tractatur questio in l. vltim. ff. hic, si duo habeant instrumentum commune, apud quem illud asseruandum sit. Instrumentum enim non recipit diuisionem sine corruptione. Contendunt plures ad quos pertinet instrumentum, de eius instrumenti depositum singuli volunt apud se deponi instrumentum: singuli volunt obseruare instrumentum. Hic dicitur, *Semper seruare iuribus, §. amplius ordinis inferiori, & maiorem summa, §. ingenuum liberum preferimus.* Hic docet aetatis, status personarum & dignitatis habenda rationem. Aliae quoque circumstantiae considerandae sunt, de quibus in leg. si quis sunt cautiones. fam. l. c. cum. ubi dicit Gaius inspicendum esse, quoniam eorum ex maiori parte haeres sit: rationi consentaneum esse dicens, vt apud eum deponatur instrumenta hereditaria: ceteris autem descriptum & recognitum dabitur vtrumqueque instrumentum. Hec igitur duo capita sunt coniungenda, cum quaeratur apud quem deponende sunt cautiones, & tabulae communes. Quod si omnia paria sint ad fortem veniendum erit, vt in l. sed si ambo. de indic. l. 1. C. de leg. & dist. leg. si quis sunt cautiones. fam. l. c. cum. Ex his intelligitur quid sit publicum instrumentum, quid priuatum. Inde facile intelligi potest si instrumentum publicum sit, quod nititur auctoritate publica, vel a persona publica scriptum instrumentum esse, quod nulla publica auctoritate nititur, & sit a persona priuata. Si quis apothecam scripserit, dicitur instrumentum esse priuatum. Nam publicum sit per actarium, vel iudicem apud quem lites disceptantur, vel tabellinorum. l. orphanotrophos 30. Cod. de epis. & cleric. Orphanotrophii sunt, quos vulgo hospitalarum vocamus, qui similes sunt tototibus & curatioribus. Debent enim inueniarum conscribere bonorum, quae sunt orphanotrophii tabularum praesentibus vel magistatibus, quae publice personae sunt. Quod etiam dicitur de epistola, & instrumentum priuato accipiendum est. Epistola accipiebatur apud Iuriscensulatus priuata, quam praesens praesent dicitur, quia haec cautio concepiebatur more epistolae leg. publica, §. vltim. de pos. Saluatori enim praesent.

Tom. 2. G. 2

ponebatur. Huiusmodi est apocha. apochæ frequens est mentio iure ciuili: nihilque aliud est, quam cautio & scriptura de pecunia soluta. Nam cum debitor soluit creditori, accipit apocham à creditore. Est igitur cautio qua cauet & confitetur creditor sibi solutum esse pecuniam, quam debebatur ei à debitore suo. Sic accipitur in leg. qui tabular. 2. 7. §. apocha. de fur. vbi dicitur: Si qua apocham subleuit, actionem furti dari aduersus eum, modo interfit eius qui agit. Potest autem non interesse: quia possit aliunde probare pecuniam solutam esse. Apocha non prodest nisi ad fidem faciendam pecunie solutæ. Similis locus est de apocha in leg. vlti. §. Titius de conductio. l. indebit. sed & in leg. si acceptolatum sit. de acceptat. vbi dicitur differentia esse ioter acceptationem & apocham. Apocha nūquam est nisi pecunia soluat: sine solutione potest esse acceptatio. Et propterea dicitur imaginaria solutio esse §. item per acceptationem. In quibus modis tollitur obligatio. quoniam qui his verbis solemnibus vtiq; acceptum habere, acceptum habeo, acceptum habet quod solutum non est, quasi solum esset. Mentio apochæ est in leg. plures. 18. Cod. de fide instrum. Atque ideo ipsa in inscriptione, etque in instrumentum priuatum. Quotum antapocha sit, docet Iustinianus in l. plures. Cod. eod. debitor creditori dat antapocham, id est, debitor creditori cauet se soluisse: quod plerumque vult esse creditori, propter prescriptionem temporalem, vt possit per eam aut apocham probare sibi solutum esse semper singulis annis, ne postea possit allegare prescriptionem temporis aduersus creditorem. Per apocham non consiluitur creditori, sed debitori tantum. Nam etsi dat apocham creditor debitori, quam confitetur sibi solutam esse pecuniam debitam, nihilominus tamen si velit probare sibi solutam esse, vt non opponatur ei prescriptio temporis, fides vacillabit, nam non feretur illud instrumentum à debitore contra se pro creditore. Est vtiata apud nos ea antapocha, & vocatur, *Pro quittance dote*. Hoc faciunt diligentes patresfamilias, vnam apocham retinent qui subscribit debitorem, aliam dant debitori. Aliud instrumenti priuati exemplum est iō rationibus quas negotiatores conficiunt. Conficiunt enim codices & libros rationum, qui quidem scripturæ publicæ non sunt: quia non nituntur auctoritate publica, nec etiam ex persona publica conficiuntur: ei igitur sunt scripturæ priuatae, l. 6. Cod. de probat. Rationes priuatae dicuntur, quæ à priuatis personis conferuntur. Rationes verò quæ conficiuntur ab argenteis, publicæ sunt, largæ tamen de edend. Olim enim eorum mous publicam habebat causam. l. filie. de solut. Quoties aliquid erat vendendum aut emendum, id per eos argenteos fiebat: cumque erat pecunia fœneranda, eo deponenda erat apud argenteos. De administratione sua & actus, argentei conficiebant rationes, cum eam pecuniam fœnerarent. Vidimus quæ sint instrumenta tam priuata quam publica. Sequitur

Quæ instrumenta fidem faciunt in iudicio.

CAP. III.

IN primis nulla est dubitatio de instrumentis publicis, quoniam fidem faciunt. Hoc colligitur præsertim ex leg. scripturas. C. qui pot. in pign. hab. Hoc pertinet Nouell. constitutio Iustiniani de instrum. caus. & fidei instrumenta publica confecta sunt, & rite, vt diximus super plenam fidem faciunt. c. a. de fide instrum. & addit. Potest etiam, testes decesserint qui nominati sunt iō instrumentum. Hoc est intelligendum modo instrumentum sit authenticum, & vt vulgo loquimur, originale. l. 3. hic. Exemplum enim non facit

fidem: nos vocamus, *Pro uisum*: idque expressum est constitutione pontificia, c. p. de fide instrum. Idem de rescriptis dicitur in l. saneimos. C. de diuers. rescriptis. Vult Imperator rescripta se impetrata, non autem exemplare eorum insinuari, & authenticis pareri, non etiam exemplis. Et quousvis fisco multa singularia priuilegia habeat, tamen non totum indulgetur fisco, vt quem possit ex iudice & exemplari consensire. Idē dicendum est, & si in vno instrumento fiat obiter mentio alterius instrumenti, aut huiusmodi quod aliquo documento. Cod. de eden. Hoc pertinet l. vltim. hic. Notandum tamen est contra instrumentum publicum posse admitti probationem, si quia contendat vera non esse ea quæ instrumentum publico continentur: quia tunc probatio recipitur. Fidem igitur facit instrumentum publicum, nisi verum non esse doceatur, quod eo instrumentum continentur. l. cum precibus. Cod. de probat. De priuatis instrumentis est dicendum. Hæc questio de priuatis instrumentis est multiplex. Potest enim dubitari pro eo qui scripsit fidem faciant, contra eum. Potest etiam dubitari, an pro tertio aliquid vel contra tertium valeat ad probationem. Ac in primis dicendum est, ea instrumenta fidem non facere pro eo qui scripsit. Exemplum. Cod. de probat. Non est credendum ei scripturæ, quæ vniuersique sibi adnotatione propria debitorem constituit. Nam ea res malis hominibus occasione præberet falsi instrumenta conficiendi. Hoc adeo verum est, vt ne fisco quidem hoc tribuatur. Nam tamen fisco multa singularia habet, tamen non indulgetur fisco, vt ex propria & priuata scriptura debitor fisci aliquis constituitur. Exemplum est de rationibus in leg. 6. eo. tit. Mercatores solent rationes conficere, accepta & data solent referre in rationes suas: quæritur an huiusmodi rationes fidem faciant pro eo qui eas scripsit? Hic dicitur fidem non facere, siue retulerit aliquis in rationes suas liquid sibi debere, siue moriens & testamentum faciens id testatus sit, quia ea res ad probationem non facit. Ea scriptura inducit tantum leuem suspicionem: etque tam leuis ea suspicio, vt pene nullius sit momenti.

Aliis questio est de instrumento priuato, quod profertur aduersus eum qui scripsit. Maior dubitatio est in hac questione, cum profertur aduersus eum qui scripsit. Et hic distinguendum est. Nam si aduersus quem profertur instrumentum priuatum, cautio vel chirographum, aut negat se scripsisse, aut fatetur: si negat se id scripsisse, queritur an aduersus eum fidem faciat. Respondet Imperator in l. in instrumentis domesticis. *Instrumenta domestica seu priuata testatur seu aduersus, & c.* Inne aduersus eam quidem qui scripsit cautio priuata, vel alia scriptura priuata sufficit ad probationem, nisi aliis ad indicium adiuvetur. Quasi dicat, inducit quidem aliquam probationem, & suspicionem vt si forte accedat vel vnus testis qui causam luet, vel alia coniectura, poterunt hæc omnia valere ad fidem faciendam: sed instrumentum domesticum solum plenam fidem non facit. Ego dixi hoc ita accipiendum esse, si si contra quem instrumentum profertur, id se scripsisse neget. Nam aduersus negantem quod scripsit difficilis est probatio. Potest quidem ex comparatione litterarum vt conuenit hoc estimari, sed plane tamen hoc probari non potest. Iustinianus Nouell. de instr. caus. & fide, facile esse ait mutari manum & chirographum alterius: ideo testes interrogat de manu & scriptura aliena facile possent falli. Sed & hæc litterarum comparatio est fallacissima, vt idem Iustinianus docet ea constitutione de instrum. caus. & fide. Notandum tamen est, si instrumenta priuata subscriptio, nem habent trium testium fide dignorum, non minus valere ad fidem faciendam, quam instrumenta.

strumenta publica & forensia leg. scripturas. Cod. qui pot. in pigno. hab. Sed hoc tamem intelligitur ex constitutione pontificia in cap. 8. de fide instrumentum. in Decret. quando superfluit sicut illi testes qui subscripserunt instrumentum privato. nam si desierint esse in rebus humanis, vacillat fides instrumenti. Ideoque tutius est de quocunque negotio & contractu publicum instrumentum confici: alias non est satis tuta probatio. Nam prius instrumentum fides est infirma. Quod autem diximus huc instrumentum prius fidem non facere plenam aduersus eum qui ea scripsisse dicitur, si se scripsisse oeger, nos ita ad intelligimus, ut ne ad computationem quidem faciendam valeant, si proferatur instrumentum priuatum ad stabilendam fidem alterius instrumenti: quia dubitatur an scriptum fuerit ab eo quo scriptum esse dicitur. Hec enim comparatio non potest fieri ex instrumento priuato cum non possit fieri nisi ex instrumentum publico. Comparationes. 19. Codic. eod. Quid si proferatur se scripsisse, is ad quem cautio priuata proferatur, sed neget se debere? Si igitur constet chirographum ab aliquo conscriptum esse, adeo ut non inficietur, queritur an tunc valeat chirographum ad plenam fidem faciendam? Et certum est valere. Non enim auditur is qui negat se debere, cum se debere scripserit, & manum suam agnouerit, nisi aliud ostendatur. Sunt loci vulgares qui adduci solent, ut leg. Publica. §. vltim. de pos. cum tabernaculo. §. de pigno. Sed hoc intelligi edum est, modo in causam expressa fit causa debiti & obligationis leg. cum de debito. §. vltim. de probat. Si enim quis scripserit se debere centum Titio, non expressa causa, & agatur aduersus eum, & petatur ab eo centum ex ea cautione, si proferatur aduersus eum cautio, & si constiterit se eam cautionem scripsisse, non tamen condemnabitur. Nam causa obligationis non est expressa in ea cautione. Sic est intelligendum quod dicitur in l. nuda ratio de don. Si quis reuerit in rationes suas se debere Titio, centum, ea ratio non constituit eum debitorem, nec ob eam rationem potest actio aduersus eum dari. Hoc est planius expressum in e. si cautio, de fide instrum. in Decret. quod caput videtur sumptum esse ex leg. cum de debito §. vltim. de probat. Alia questio tractatur, an hae rationes quae publice conscripserunt, ubi est exemplum bonae questionis, de testatione. Testario non valet ad probationem: quia testibus creditur magis quam testimonio, si a priuata persona redacta sit in scripturam. Contractus inter duos initus ea scriptura non facit: verum est quod si quis scripserit vel qui subscripserit, possint adduci testes in iudicium.

De minoribus rationibus. De rationibus arguendarum, & nomenclaturarum iam diximus illas enim rationes fide facient aduersus tertium: alius profert quibus ea rationes conscripserit sunt: alius peruenit nocent, nec ut priuatae scripturae habentur, quia minus eorum publicam causam habet. Atque ideo dicitur probationem rerum gestarum his rationibus contineri. leg. argentarius. & leg. quidam. §. nomenclaturam. de eden. Idemque dicendum est de professione nationum, de qua etiam aliquid diximus supra. Pater profitebatur nobis natum esse puerum apud acta, (ut olim fieri solebat) hae professio apud Praefectum ararij. Hae professio publica est, quia publice fit, & in acta publica redigitur: ideo non mirum est si pleraque exempla reperiantur, in quibus hae professio fide facit. leg. etiam de probat. idem dicitur in leg. cum de

estate. eod. Et his opinari intelligi potest, quam fidem faciant instrumenta tam publica quam priuata, quae omnia intelligenda sunt de instrumentis, quae falsa non sunt, nec suspecta, nec calumniosa. Si enim instrumentum aliquod in iudicio proferatur, quod falsum sit, aut suspectum, aut calumniosum, dicendum est illud instrumentum ad probationem non valere. l. 2. huc. Nam oportet quod instrumentum proferatur ad fidem faciendam omni suspitione carete. Quinimo is qui tale instrumentum proferit in iudicio, puniendus est tanquam falsarius. l. iubemus. Cod. de prob. & leg. vbi ad leg. Cornel. de fals. Cod. Immo qui instrumentum falsum proferit in iudicio, debet probare illud instrumentum falsum non esse, nec adulterinum, & ab iura quae parte probato exigitur quomodo alias ab eo tantum qui accusat, probatio exigitur. Sed animaduertendum est moribus nostris aduersus instrumentum quod est publicum non admitti probationem, si quis contendant falsum esse. Id videtur sumptum ex leg. vltim. de fide instrumentum, nisi in scripto desit: alias is qui accusat instrumentum falsipunitur poena calumniatoris, nisi docuerit illud instrumentum falsum esse. Cum autem quis proferat in iudicio instrumentum, quod falsum vel suspectum est, potest desistere & abstinere ab usu eius instrumentum, sique ita poenam falsi euegere, quod est hic animaduersione dignum. Licet enim is qui vitatur falso instrumentum, non minus puniatur poena falsi, quam is qui instrumentum falsum eo scripsit, tamen desistenti ignoscitur, & ei qui proferat fit, in iudicio se nolle eo instrumentum vti, vna debetur. l. si aduersarius. Cod. eod. Itaque notanda est differentia inter eum qui falso instrumentum vitatur, & eum qui falsum instrumentum conscripsit, quae traditur io l. si falsos. Cod. ad leg. Cornel. de fals. Falsum autem instrumentum, quod fit, queri potest. Si quis hoc plene tractare velit, adducenda erunt omnia quaecunque scripta sunt de falsis, tam in Codice, quam in Digestis. Sed hoc alienum est ab instituto meo. Ego ea tantum attingere decreui, quorum hic fit mentio. Dicendum igitur est non tantum falsum committi posse in instrumento quod publice conficitur, sed etiam in priuatis scripturis, & cautionibus. leg. §. hic. vbi est exemplum: Si repetita die cautio scripta sit, si is qui mutui pecuniae bodie accipit ab alio caueat, & inquitur in cautione, se accipisse iam pecuniam Calendis Septembriis, huc falsum committitur propter repetitam diem. (Hic enim repetita dies, id est, retrosum petita, quem nos antedatam vocamus) hoc apponitur fraudandi alicuius causa, & hoc vt bte videatur prior contraxisse. Dubium non est quin hae repetita dies possit aliis nocere, qui priores cum eo contraxerunt.

Sed notandum est quod hic dicitur, inter eos, inter quos illa cautio est conscripta, non videtur falsi crimen committi. Ego bodie tibi mutuum pecuniam dedi tu scripsisti te eam pecuniam accepisse Calendis Septemb. ego aduersus te illam cautionem profero: contendis falsum esse, ut fides eius valeat queritur, an admittenda sit haec accusatio falsi? Dicitur non admitti. Nam inter consentientes, quantum ad contrahentes attinet, falsum non committitur eam diem repetendo: quia neutri eorum nocere potest illa die repetita, & cum dies adscribitur cautioni, nihil refert quod ad eam attinet. Sed hoc potest aliis nocere qui priores cum eo contraxerunt. Ideoque addit Iurisc. consultus, Adversus debitorum quam erudit de quaerere. Si debitor nolle solvere, & contendat probationem legitimam non esse, quia falsa dies adscripta est, non est audiendus, imo magis debitor quam creditor deliquit, qui sciens, & prudens se cum alto contraxisse, eam diem cautioni adscripsit. Ergo dubium non est, quin falsi

sum etiam committi possit in scriptura priuata, vti etiam apparet ex l. creditor. ad leg. Cornel. de falsi. Ex iam dictis nascitur questio, Si quis falsi conuictus sit propter instrumentum, quod in iudicio prolatum erat, & quis eo instrumento velit vti, an tanquam falsarium deinde licet hac questio tractatur in l. 3. c. eod. vbi dicitur, non nocere ei qui instrumentum profert in iudicio sententiam aduersus alium latam de eo instrumentum, si forte is qui illud instrumentum protulit falsi conuictus sit. Ratiō est, quia inter alios hoc gestum fuit. Sape de re iudic. Hinc existit alia questio quæ tractatur in l. ultim. Cod. eod. Instrumentum prolatum est in iudicio ad fidem faciendam, eius fides approbata est, & est redactum & perscriptum in actis, deinde redditum est authenticum ipsum ei qui proferat. Adversarius illi instrumentum conuictus falsum esse, & petit vti denuo proferatur & exhibetur in iudicio, questio est, an denuo cogatur illud instrumentum proferre? Cuius hæc questio magni momenti videretur esse imperatori Justiniano, cedit vnam constitutionem hac de re. Et certe magni momenti est hæc questio, Nam fieri potest, vt id eo adversarius postulat denuo hoc instrumentum proferri, quia intelligit deperditum esse instrumentum casu aliquo. Fieri etiam potest vt celat actus illud instrumentum quia veretur ne falsi conuictus. Dissimulatio igitur hic posita notanda est. Oportet vt is qui denuo petit proferri instrumentum, iure facta exstulare falsi se conuictum posse, atque adeo eius prolationem exagere: postquam autem iurauerit, tunc cogatur inscribere se. Hinc videtur esse ortus ille ritus & vti fuit antea, de quo iam dixi. In qua constitutione additur, Si autem dicat non esse, &c. Si is qui protulit semel instrumentum, dicat deperditum esse, & se non posse proferre, exigitur etiam ab eo iuramentum, & si iurauerit deperditum esse, non cogatur illud denuo proferre in iudicio. Quod si nolui mirare, ea scriptura quam prius protulerat, non potest eum iurare ad probationem, non tamen puenit vt falsarius. Hinc ergo notandum est, quod ab aliquibus obseruatum est, & apud nos est vniuersum in foro, exemplum instrumenti quod est prolatum in iudicio, redactum & descriptum in actis, fidem facere, & non exigi authenticum ipsum, nisi quoties aduersarius vult accusationem falsi insinuare: quia tunc exemplum insinuat, non vales ad finem faciendum. Atque cum hac exceptione intelligendam est quod diximus, exemplum non sufficere ad aliquem condemnandum, nisi instrumentum descriptum sit in actis & redactum. Et alius locus est qui vult adduci solet in l. chiographis. de administrat. tur. Igitur instrumentum præscriptum in actis publicis esse æquum est fore esse publicum. Hactenus de falsis instrumentis, quibus fidem habendam non esse diximus: nunc videndum est de scripturis diuersis, aut contrariis, quæ proferantur in iudicio. Sape accidit vt proferatur tabula & scripturæ in iudicio quæ diuerse, aut contrarie sunt tempore nunc sunt. Si quis erit de iure hæc scripturas protulerit in iudicio, queritur an fidem faciant? questio hæc tractatur in l. scriptura, l. 4. c. eod. Cum aperte sunt contrarie scripturæ nulla est dubitatio, l. vbi repugnancia. de testib. sed vbi scripturæ sunt diuersæ, si modo ita diuersæ sint, vt fidei sibi innicem derogent, non profane ad fidem faciendam dūmodo ab vna eademque parte proferatur. Nam si à diuersis partibus prolatae sint illæ scripturæ, aliud dicendum. Inspicere enim debet iudex vtrius ex his scripturis fide dignior sit. Optimam de contrahentibus sit in reliquis scripturis iudex debet spectare quod est credibilis, vt dicitur in l. p. de testib. quemadmodum & in testibus debet iudex spectare qui verisimilia dicant. Loc. carmen. de testib. Ex his intelligitur, quibus instrumentis fides faciendā, quibus fides habenda sit, & quibus non sit. Nunc queritur quis sit effectus instrumentorum quibus fidem habendam esse diximus. Nam de aliis non loquimur.

De effectibus instrumenti et iuramenti.

CAP. III.

Effectus hæc est, quod instrumenta quæ fidem faciunt, quæ vera sunt nec suspensa, ad substantiam rei geste non pertinent, sed ad probationem tantum, id est, sine instrumento quod gestum est valet, si modo probari possit testibus vel alio probationibus. l. 4. & 5. hic est locus communis de instrumentis & scripturis notandus. Instrumenta sunt fidei causa, & propterea inscribuntur titulis, de fide instrumentorum. Non ideo contractus in scripturam rediguntur, quod contractus non valeant sine scriptura. Vnde in plerisque capitibus tituli de fide instrument. Cod. exempla multa reperiuntur in quibus valet probatio inter testes, et si nullam instrumentum conscriptum sit, aut instrumentum deperditum sit quod erat confectum. Exemplum vnum est in l. Aliud est in l. illa. & leg. seq. Si instrumentum amissum sit, potest is qui sibi debet intendi, fidem facere per testes, si de re gesta testes possint testari. l. licet inquam. aod. Instrumentum fuit confectum da tractu aliquo, puta venditionis, aut mutationis instrumentum amissum est casu aliquo: multum sunt testes qui interfuerunt cum negotium illud gestum fuit, & qui de eo quod continetur instrumentum possunt testari, quia legerunt instrumentum: primum oportet probare casum sortitum, postea admittere totum testimonium, de eo quod instrumentum continetur, si modo tales fuerint testes, qui poterint cognoscere, an instrumentum legitimum & recte confectum esset. Hoc pertinet quod dicitur in l. in exercendis. sed eodem pertinet quod dicitur in l. proprietatis dominium, in l. cum res. de probat. vbi dicitur in exercendis libris andem vim habere tellium depositionem & fidem instrumentorum. Contrarium videtur esse quod dicitur in l. census. da probat. vbi dicitur, *Census q' monumenta publica potuerunt testibus, ferunt census.* Magna ratio sonat, vt monumenta publica potiora sint testibus, & maiorem habeant fidem quam testes. Dixi instrumenta non ideo dici publica, quia Reipub. sint, sed ideo dici publica esse, quia nuntantur auctoritate publica & à persona publica conscripserint. Sed monumenta aliquando publica dicuntur quæ publice custodiuntur, Reipublica sunt, & publice approbata sunt: ideo dicuntur potiora esse testibus. Si quid præscriptum sit auctoritate publica, & Reipublicæ gratia ad perpetuam memoriam, maior est eorum monumentorum auctoritas, id mirum non sit feratim censuisse potiora esse ad fidem faciendam quam testes. Olim illi census solebant publice custodiri. Censui enim est æstimatio bonorum cuiusque, et est de censu. Ratio referendi in censum traditur in l. forma censuali. ff. de censu. Hoc non est intelligendum de possessione censuali. l. Censualis professio, C. de donat. quæ alias contraria esse videtur. Nam hic dicitur monumenta publica potiora esse testibus in l. Censualis professio. Dicitur, censualem professionem præiudicare domino non solera, cum quis proficetur apud magistratum census quicunque habet in bonis. Si enim et aliter quæ aliana sunt in bona sua, hoc domino non obest. Nam professio illa censuali priuata scriptura est. Sed quæ superius diximus ita accipienda sunt, nisi æquum sit inter contrahentes amia contractum initum, vt in scriptis redigatur: id constitutum est à Iustiniano in leg. contractus. Cod. eod. & eius constitutionis meminit idem Iustinianus tit. de empt.

Exemplum
instrumenti
falsi confecti
non valet
quod continetur
fidei facere.

De scriptis
non dicitur
fidei repugnancia
quod continetur
fidei facere.

de empr. lo § i. In tit. Vēdictio dicitur perfici solo consensu, simulatque convenit inter emptorem & venditorem, ut res sit empti certo pretio sed tamen plerumque scriptura necessaria est: & quamvis plauerit inter contrahentes, ut res empti sit certo pretio, nōdum tamen perfectū dicitur etia contractus, antequā in scriptis factus fuerit. Exempli gratia, volo à te fundum emere: seruo aliquis habebit inter nos de ea re: eis te velle accipere tabularium publicum qui instrumentum conficiat, & coram eo te declaraturū quibus cōditionibus sis mihi fundum venditurus: advocatus aut tabularius, coram eo convenit inter nos de certo pretio, de certis cōditionibus, quibus vendēdis esset fundus. Deinde penult aliterū huius consensus, antequā redactus esset in scripturā: queritur an possit recedi à contractu, quæstio hinc pendet, an cōtractus perfectus sit? An iustinianus in hac specie perfectum non esse venditionem, atque ideo ab ea possit recedi. Oportet in mundum contractum esse redactum: nec schedam inquit, id est, minuta scriberet: *Græcis ἀγίασμα, γυδία* est opus celeriter & ex tempore factum in mundum redigere, *Gallice memoire au net*. Sic scriptura necessaria est ad perfectionem contractus, quamvis alius scriptura pertineat tantum ad fidem rei gestæ. Cum autem initio iam contractus emptionis & venditionis post consensum verusque venditoris & emptoris cōvenit ut redigeret in scripturam, scriptura adhibetur titulum ad fidem rei gestæ, nec pertinet ad substantiam contractus, i. contractus esse redactum. Feci mentionem venditionis pro exemplo: sed idem de omnibus aliis contractibus est dicendum. Loquor enim iustinianus de omnibus contractibus. Similes casus observari, & colligi ab aliis solent, in quibus scriptura aliquando necessaria est ad substantiam contractus, nedū ad probationem, sed de his videbitis in singulis locis in quibus de his tractatur. Præterea animadvertendum est instrumenta publica hodie apud nos executionem & vim rei iudicariæ habere: nam si obligatio relata sit in publico instrumentum, illud instrumentum executionem habet adversus eum qui obligatus est: si qua executio perinde se cum quodam esset. Hoc valde alienum est à iure Romano. Nam secundum ius Romanumque incipimus ab executione, sed ab actione & persequutione iudiciali. I. de execut. rei iud. Sed tamen mos consuevit instrumentorum in quibusdam locis dici potest cōvenire iuri Romano, quicōndemnationem cōtinent, quasi iurisdictionē quandam voluntariam exerceant tabelliones. l. 2. de offi. procons. & lagat.

IN TIT. XXII. LIB. III.

COD.

PLUS VALERE QVOD AGI.

TYR, QVAM QVOD SIMULAT
latē concepitur.

Hic titulus pertinet ad titulum præcedentem de fide instrum. & est veluti appendix quædam & particula superioris tractatus. In instrumentis enim plerumque aliud scribitur, aliud simulatur: & cum iudicium instrumentum fidem facere, hoc ita accipiendum est, nisi appareat aliud scriptum esse. In instrumento, aliud simulatur inter contrahentes: tunc enim prævalet veritas rei gestæ scripturæ. leg. 1. hic. ut autem commodius explicemus, quæ ad hunc locum pertinent, sic distinguendum adest. Duobus modis contingere potest, ut aliud scribitur in instrumento, aliud simulatur. Id enim contingere potest per errorem, sed potest etiam cum nullo interveniat. De errore primam

videamus. Huius rei exemplum est in leg. cum precibus. Codic. de proba. Si cum ego vendere vellem fundum, tunc inficio & alias rei agente scriptum sit, fundum donatum esse in instrumento, hic queritur, an ex eo contractu fundus tanquam donatus possit peti. Aut imperator fundum non posse peti tanquam donatum, sed magis inspicendum esse veritatem. Id cum ego contraui erravi adscribi donationem loco venditionis, id factum est per errorem: inspicimus igitur veritatem rei gestæ: magis quàm quod in instrumento scriptum reperitur. Aliud exemplum simile est in leg. vltim. hic. Cum ego vellem tibi locare fundum, curasti adscribi in instrumento me vēdidisse fundum: illud instrumentum postea mihi obtulisti, ut ego scriberem: subscripsi instrumento non locatio & me neque inspecio, hic queritur, an possit fundus à me peti tanquam venditus. Imperator dicit peti non posse. Aliud enim actum est à contrahentibus, & deficit consensus eius qui erravit, nec est venditio, quia dominus fundi eum locare volebat, non vendere. Non est etiam locatio, quia alter volebat emere, non etiam conducere: ideoque hic dicitur neutrum contractum constituisse. Cum dicimus valere id quod agitur, nō potest in hoc exemplo locum habere. Non enim agitur inter eos, ut venditio sit aut locatio: neuter consensus, nec ut locetur fundus nec ut vendatur. vnus consensus venditionis non locationis: alter consensus locationis non venditionis. Et tum demum verum est quod diximus cum apparet quid actum sit. Aliquando aliud agitur, aliud scribitur in instrumento: id sit per simulationem contrahentium. Vterque consensus ut aliud scribitur in instrumento quàm quod agitur inter eos: in quo cum queritur quid sequendum sit, sic distinguendum est: nam contingit aliquando, ut similiter respiciat contractum, aliquando ut respiciat personam. Sæpe accipitur, ut simulatio respiciat contractum, ut pro vno contractu alius contractus exprimitur. Vnō exemplum est in leg. 3. Emptio fit aliquando pignoris causa vel mutui causa: & hoc frequentissimum est apud nos. Fenerator aliquando cum mutuum pecuniam dat, simulat se aliquid emere ab eo cui pecuniam dat, & adiecit factum de reemendo: hoc fit ut vfuras percipiat ex motuo tanquam fructus rei venditæ. Non enim possunt vfuræ peti ex mutuo. Fructus rei pignoriæ creditor indebitum computat. leg. 2. Codic. de pignori. actio. In hoc erga casum non quod scriptum est, sed quod gestum est inspicimus, si appareat quid gestum sit inter contrahentes. c. vlt. de pignori. & cap. ad nostram. de empr. & vendi. Aliquando hæc simulatio respicit personam. Exemplum est in l. 1. hic. Aliud est in l. 4. Cum quis vellet aliquid amere, suppositum nomen vxoris suæ loco nominis sui, tanquam vxor ipsi emeret, non maritus hæc simulatio respicit personam contrahentium: & tunc inspicimus magis quod actum est, quàm quod simulatum. Talis fuit ille Licinius Stollo, quem Plinius libro de timore c. 10, capite trigésimo scribitus lege fuisse damnatum, cum substituta filij sui persona amplius quàm quinquaginta iugera possideret. Est autem hæc quæstio facti, quæ examinabitur per iudicem, ut dicitur in leg. 4. Si qui alteri nomen suum accommodaverit in negotio aliquo contrahendo: hic loquitur Vlpianus in l. 4. §. si ab ignoto. da. manum. Si quis redemerit servū omnis ipsius servus, ut servus liberationem clamaretur: quia hoc actum est, ut servus post redemptionem fiat liber: hoc facti servus, quia videt se non posse vtiliter pasci cum domino suo: quia accomodat nomen suum servus in hoc contractu, dicitur imaginarius emptor. Quod autem diximus id valere quod agitur, ita est intelligendum (ut admodum) si appareat quid actum sit.

liquando nihil omnino agitur, sicut in exemplo l. vltimæ, id contingit etiam aliquæ ex causis ut quid simulatur. Exemplum est in l. si sponsus, §. circa de donatio. Ioter virum & vxor. Maritus aliquid volebat donare vxori suæ, quia videbat se donare non posse, vendidit ei per simulationem: hoc casu non valet contractus venditionis, quia simulatio est: non valet etiam contractus donationis, quia quod gestum est inter cōtrahebentes est contra iuræ. Deinde dicendum est, si voluerint contrahentes alium contractum in alium transferre, & modus sit idoneus ad transferendum vnum contractum in alium, non proprie simulationem esse, nec locum habere, quæ hic dicimus de simulatione. Mihi debes pecuniam ex causa mandati: conuenit inter me & te, ut eam pecuniam tu mutuam habeam, & mihi debeas ex mutuo quod mihi debes ex causa mandati. Contractus mandati potest transferri in contractum mutui: & è diuerso. Ponamus eum qui mihi debebat ex mādato falsum esse se accepisse ex causa mutui, mutuum erit, propter singularia mutui præcepta: modo ea obseruentur quæ necessaria sunt ad transferendum vnum contractum in alium contractum. Vnum exemplum est in l. si ex pretio. C. si certum petatur. De his diximus in l. rogati, & l. singularia. si certum petatur, & l. qui negotia mandati.

IN TIT. XX. LIB. IIII. COD.

ET TIT. V. LIB. XXII

PANDECT.

DE TESTIBVS.

Primus locus huius tractatus de testibus est, in quo loquitur,

Quæstiones esse possunt.

CAP. I.

Hic locus valde vtilis est, & pertinet ad rationem reuellendorum testium in iudicio, quæ res bodie viciata. Ex certe ob quas causas possint reelli testes in iudicio, valde vtile est & necessarium nosse. Ex in primis notandum est: Omnes ad testimonium dicendum admitti in iudicio, quibus id lege non interdictum. Hæc regula traditur in l. 1. §. 4. Superest ergo ut inquiramus quibus interdictum sit testimonium, & quibus interdictum non sit. Ego solutus sum hæc complecti summam, & uti dictione quæ traditur in l. 3. §. pen. bic. At Callistratus ibi quibusdam interdicti testimonii propter notam & infamiam vitæ, & propter scelus aliquod, alios reelli à testimonio propter affectionem aliquam: alios propter inopiam consilij & iudicij. Videmus primum de his qui ob scelus aliquod, ob notam & infamiam vel ob turpitudinem vitæ repelluntur à testimonio. Hi recentior in l. 3. §. lege Iulia, hic. In primis qui iudicio publico damnatus est repellitur à testimonio dicendo in iudicio, quia in notata infamia qui iudicio publico damnatus est. Infames, de publicis iudiciis. Ergo exemplum est eorum quibus interdicatur testimonium propter infamiam vitæ. Exemplum est in l. scio. in l. repetundarum. In d. scio. exemplum est de eo qui adulterij damnatus est. Iudicium de adulterio publicum est, ut de publicis iudiciis. Infamis & ff. Ergo neq. in iudicio testis esse potest, nec in testimonio faciendo. Aliud exemplum est in d. repetundarum. Repetundarum damnatus dicitur etiam damnatus publico iudicio. Nā lex Iulia repetundarum, vna est ex legibus publicorum iudiciorum. Aliud exemplum est in l. qui iudicio. de eo qui damnatus est calumnie causa in publico iudicio. De hoc maior fuit dubitatio, quoniam de iis de quibus diximus, quia nihil de hoc casuum fuit in legibus, Papias ait de eo qui iudicio publico damnatus fuit,

calumnie causa nihil cautum fuisse. Lex Reinnia quæ lata est aduersus calumniatores. Lex etiam Iulia de vi, repetundarum & peculatorum, non nominatim repellunt eos qui calumnie causa damnati sunt. Quid ergo dicemus? Hæc respondet Papias, *Primum idem quod legibus censum est, non omittitur religione indicantur.* Est locus communis de interpretatione legum. Non omnis possunt legibus & consensu consilij comprehendere. Sed cum aliquod lege cautum est, interpretatione producendum est id similes casus in quibus eadē est æquitas. Sequitur, *integritatis homo datur.* Iudex pendere debet, an integritas sit, an inculpatus viæ testimonium dicit. Non igitur repellitur à testimonio omnino qui calumnie causa damnatus est, sed tamen iudex non tantam fidem adhibebit eius testimonio qui calumnie causa damnatus est. Aliud exemplum in l. ob carmen in princ. Lex Iulia, cuius mentio est in leg. 3. in §. penult. loquitur de iis qui damnati sunt iudicio publico.

Idem dicendum est de eo qui damnatus est ob carmen famulosum, quoniam non dicitur iudicio publico damnatus qui ob ibellum famulosum damnatus est. In testibus ioterum dicitur qui neque testimonium facere potest neque testimonium dicere, leg. neque, de testamento. Aliud exemplum est in leg. quoniam liberi. Cod. eod. de his qui sunt socij & participes iuxta delictum criminis. Iustissima igitur est causæ testis repellendi si dicatur pariceps & socius eiusdem criminis, & sic accusatur eiusdem admitti. Cum enim plures accusantur eiusdem delicti, accusantur omnes tanquam socij & testimonium vnius aduersus alterum non recipitur, præterquam in casibus exceptis. Ex his quæ diximus consequens est, non quodvis delictum sufficere ad repellendum testem à testimonio. Nam si quodvis delictum sufficeret, quod opus esset nominatim de iis cauere legibus, veluti lege Iulia? Et hoc ius non hodie vitium, præterquam in foro pontificio, ubi quodvis delictum sufficit ad repellendum testem, quod sumptum est ex can. infames, §. questio. Sed hoc ius non non vitium in foro civilis & regio, nec admittitur obiectum ad repellendum testem ob delictum quodcumque admittitur. Itaque diligenter obseruandum est quod hic diximus, & expendenda sunt exempla, nec videntur intellexisse doctores nostri quid ex canone continetur. Putant enim quælibet, qui aliquis notor infamas repellit à testimonio, quod verum non est. Præterea nos bodie aliam morem reuellendorum testium recipimus. Apud nos non sufficit crimen subicere, est sit crimen atrocissimum & publicum: quia oportet obicere condemnationem, nec sufficit dicere aduersus aliquem, eum adulterum esse, vel parricidam: sed oportet dicere eum damnatum esse parricidæ, adulterij, &c. Et hic vsus omnino cōtrarius est potestatis constitutionibus. Sunt due constitutiones pontificie sub titulo de testibus. cap. super. & c. testimoniam, ubi dicitur sufficere si quis possit conuinci ob crimen obiectum, uti damnatus non sit, ad repellendum eum à testimonio, quod consentaneum est iuri Romano. Et quod dicitur sufficere ad repellendum testem à testimonio dicendo, notam infamie obicere, mihi videtur non posse colligi ex dict. leg. 3. §. lege Iulia, ubi dicitur eum repellit à testimonio, qui ob testimonium dicendum vel non dicendum pecuniam accepisset iudicatus vel cōsuetus est: & male intelligit hunc locum meo iudicio. Subiecta sunt enim ea verba post verba legis Iulie recitata, & hoc breui epilogo continetur quod est in lege Iulia. In leg. Iulia mentio facta erat: impuberis: idcirco quodam vitæ repellit propter lubricum aetate & iudicij, alios repellit à testimonio dicendo propter notam vel infamiam vitæ, veluti qui damnatus est

est publico iudicio. atque ita intellexit Accursius, qui mihi videtur rectius multo hunc locum intellexisse quam ennoius. Exempli gratia, aliquando accidit, ut damna tantum notetur infamia, aliquando ut sine damnatione iuratur infamia nota: hanc facilius possunt intelligi ex Pretoris edicto de his qui not. infam. ubi Pretor ait. *Qui sunt damnatus eris, non ait, Qui sunt vbi fueris. Sed ait, Qui lenocinium feceris, non ait, qui lenocinium damnatus eris.* Hæc diligenter expendenda sunt. Quoties ad notam infamiz alicui iurandam condonatione opus est, minor est dubitatio, sed cum ob factum ipsum sine condemnatione quis notetur infamia, potest dubitari. Et ne moribus quidem nostris testimonio dicendo repellitur qui lenocinium fecit, nec legibus: verum tamen est, quod quomodo innotet edicatur testimonium ex huiusmodi causa sine condemnatione, notam iudicis videre est quanta fides adhibenda sit. Vir enim inculpat vite magis fidem faciet quam qui aliqua infamiz nota & infamia, vel turpitudine vitæ, valet ad immoderatam testis auctoritatem, non ad eum omnino repellendum à testimonio dicendo. Sed de his hæcenus, nunc videndum est de aliis causis propter quas non excipitur testimonium alicuius. Testimonium alicuius non recipitur propter verisimilem aliquam affectionem, quæ potest impedire veritatem. Nam eum à quo veritas requiritur, omni perturbatione vacuum esse oportet. Igitur si aliquis affectione verisimiliter moueatur, quæ veritatem impedire potest, is idoneus testis non habetur. Id declaratur sequentibus exemplis. Ac in primis dicimus in causa propria neminem idoneum testem esse, si nullus, hac & l. omnibus. C. od. natum enim comparatum est, ut homines ament & de suis nam amor sui & suorum natura insit ut homini & omni animanti. Unde sit vi in re propria nemo testis recipiatur. Cicero in oratio. pro Roscio Amer. idem ait. Hoc autem adeo certum & indubitatum est, ut frustra de ea re videamur admoneri à Iurisconsultis. Est quoddam principium in hac disputatione. & ideo ex his multa alia consequuntur: quæ nisi hæc pro certis & indubitatissimis haberentur, non possunt facile probari, quoties de his questio est. Cum dicimus neminem in causa propria idoneum testem esse, quæri solet quæ sit causa propria, quæ aliena. Hinc enim pendunt multæ questiones. Exempli gratia, in causa euidionis queritur, an venditor sit idoneus testis. Quid vendidit fundum, dominus eum vindicat ab emptore, in causa producit testis venditor qui auctor est: queritur an sit idoneus testis? Queritur hinc pendet, an sit causa eius propria an aliena? Si causa eius propria sit, submouebitur à testimonio dicendo, alias non submouebitur. Quer sit causa propria docet Iurisconsultus in l. i. §. in propria. quando appell. ubi causam propriam esse ait ex qua commodum vel incommodum ad aliquem pertinet suo nomine. In causa propria biduum datur ad appellandum, in aliena datur triduum. Sui nomine alii, ut excludat procuratores, qui non agunt suo nomine, & eos qui alienam negotia gerant. Ergo in propria specie cum queritur de venditore qui testis producit in causa euidionis, quo casu de euidione teneat, ut scire teneat, si nihil aliud conueniet, propter naturam contrastus dicendum est venditorem idoneum testem non esse: nam commodum vel incommodum ad eum pertinere potest. Etenim si victus sit emptor in en casu, scilicet habet aduersus venditorem iuramento est, quod dicitur in Lab. executione §. i. de appell. Vbi dicitur si sententia inter aliquos lata sit, alius cuius interest, ab ea appellare potest, si eius interest: & offert exemplum de causa euidionis. Si emptor victus sit in causa euidionis, potest ab ea appellare venditor, quia eius interest

nec datur in causa aliena appellare. Hinc nascitur questio, de causa vniuersitatis, aut alienius corporis, an singuli ea quibus ea vniuersitas constat, idonei testes sint. Questio hinc pendet, an causa eius propria sit, dicendum, an vero aliena. Si causa eius propria sit, dicendum est eum idoneum testem non esse. Et vulgo receptum est, in causa vniuersitatis idoneum testem esse, nisi causa ad commodum vel incommodum eius pertineat. Causa vniuersitatis non videtur causa singulorum esse, ex quibus vniuersitas coalescit & constat, & in tantum §. vniuersitatis de ier. diuisi. Quæ sunt vniuersitatis, non sunt singulorum. Aliud igitur est rem esse vniuersitatis, aliud esse singulorum, ex quibus constat vniuersitas. Sed tamen videndum est, num etiam ea causa quæ nomine vniuersitatis mota est ad singulorum utilitatem pertineat. Nam hoc casu dici posset singulorum causa esse, & singulorum testimonio dicendo repelli. Diximus enim iam eorumpellere à testimonio dicendo, ad quos nomine suos quoquomodo pertinet. At eorum quoquomodo interest. Et hæc distinctio vulgo recepta mihi videtur probabili esse. Aliud exemplum est in patre & filio, jo. leg. testis. In causa patris filius non est idoneus testis, nec in causa filii pater idoneus testis est. Verisimilis enim affectio alterius in alterum facit, ne alter in alterius causa idoneus testis sit. Et hoc producit longius ad omnes ascendentes & descendentes in infinitum. Nam alia lex de parentibus & liberis loquitur, leg. parentes. Cod. cod. Appellatione parentum hi omnes continentur, ex quibus nascuntur, ad est, omnes ascendentes in infinitum, leg. 4. §. i. de in ius voc. sicut appellatæ liberorum continentur nomen qui ex nobis nascuntur. leg. liberorum, de verbis, significat, ut filii, nepotes, pronepotes, & ceteri deinceps. nihil tamen prohibet patrem & filium in eadē causa testes adhiberi, leg. pater & filius. 17. hoc. Si quis in causa sua producat testes patrem & filium vel duos fratres qui sunt in eiusdem patris potestate queritur an hi idonei sint testes. At Iurisconsulti eos repellendos non esse. Ratio enim cessat, propter quam dicimus testimonium filij aut patris non recipi. Nam cessat hæc affectio de qua diximus, cum simul producantur testes in aliquo negotio. ex eadem enim domo nihil prohibet plures testes aut negotio adhiberi. Oritur questio ex eo quod dicitur sub tit. de probat. de professione parentum, si agatur de probanda actæ filij, an naturalibus filij, professio parentum admittitur, leg. etiam l. imperatores. l. cum de actæ. de probat. Et tamen hic dictum in causa filij, patris testimonium recipiendum non esse. Hæc visa sunt repugnantis Accursio & ceteris, qui non intellexerunt quid sit professio. Verum ego supra docui, professio parentum malum diserte à testimonio. Dixi quod simul utque a natura erat puer aliquis, parentes cogebantur profiteri acta apud Prefectum arariz Saturni, auctore Capitolino in Marco, & ea facta faciebant quoties probandi erant naturales filij. Axi etiam professio & materia recipitur, l. etiam de probat. Quod ergo dicitur ab aliis de professione matris in probatione actus filij, nihil ad rem pertinet. Questio agitari solet de fratre, an frater in causa fratris idoneus testis dicendus sit, & an si iusta causa repellendi testis, quod si frater sit eius pro quo producit. Vulgo dicitur, nulla lege fratrem relessi à testimonio diceo in causa fratris, quamvis aliqui excipiant causam criminalem. Nos libere primo Disputationum, capite 28. defendimus, fratres testimonio legibus interdici non esse, cum leges non recipiant domesticum testimonium. Sic enim interpretari sumus domesticum testimonium in leg. Cod. in l. penultima. Frater autem domesticus testis mihi esse videtur. Domesticus non tantum dicitur qui in eadem domo

causa propria.

De fratre.

Testimonium domesticum.

morantur, ut in leg. respiciendum. §. furta domestica. de penis, sed etiam dicuntur, qui eiusdem familiae sunt, ut fratres. Sic mihi videntur accipi domus in leg. pater & filius, atque in ea interpretatur Theophilus in Iustit. tit. de testam. Ideoque haec prohibitio testimonij, propter consanguinitatem latius producit, quā vulgo receptum sit de domesticis agitur testimonium iure citili improbat. Hoc est intelligendum cum exceptione quae vulgo traditur, nisi agatur de eo probando quod domi geritur, & quod nō pōt nāi per domesticos probari. Id sumptum est ex l. consensu. Cod. de repud. Inter maritum & uxorem post matrimonij solutū, si quæstio moveatur de rebus susceptis, & aliis huiusmodi, ferri tam mariti quam mulieris interrogantur in ea causa, quoniam ea quae domi geruntur non possunt inquiri nisi per domesticos probari. Atque hinc receptum est, cum quæritur de causa universitatis, singulos ex quibus universitas consistat, tunc idoneos testes esse, cum de eo probando agitur, quod non potest nisi ab eis personis cognosci, atque ideo eorum testimonium recipitur. Quam solet de amico, an amicos idoneis testis habendus sit, & an sit iusta causa repellendi testis, quod si amicus & familiaris sit eius, à quo testis producit. Cui tum est testimonium amicus non tantum pondera habere, id satis colligitur ex l. iii. p. 10.

Sed quæstio est, an interdicitur est testimonium, an omnino non recipitur. Quidam enim sunt quorum testimonium non multum pondera habet, & hoc consistendum est iudicis arbitrio, vnde respiciat quanta fides est habenda si fides tamen non inter dicitur eis testimonium. Quidam sane quibus penitus interdictum testimonium. Exemplum eius rei est, cuius sit in tit. in leg. Italia. §. si leg. Julia. hic. Quid ergo dicemus de amico? Exallimo si sit magna auctoritas, & non vulgaris amicus, quæ vix reperitur bodie, iustam esse causā interdicendi testimonij. Hac enim amicitia coniunctioni sanguinis comparatur. Vulgaris autem amicitia, quæ contrahitur ex aliqua notitia, à testimonio nō repellit leg. laze. culpa. §. amicos. de verbor. significat. hanc sententiam non postea confirmatur si unus alio argumētō. Aliud exemplum est de patronis causari & de procuratoribus. hi enim idonei testes non sunt. I. vltim. hic. Legibus nihil cautum est de patrois causari, sed mandatis. Prebidi bus mandata dabantur cum mittebantur ad provincias regendas. Exemplum horum mandatorum est in Novell. Iustiniani constitutione, v. de mand. Prebidi. Interdicitur autē his testimonium propter verisimilem affectionem. Affectio impedit veritatem, officit veritati, iudicio, consilio & rationi. Eadem est causa executorum negotiorum propter quæritur: de his executoribus videtur quod scriptum est in Insti. tit. de act. & tit. C. de sportul. Sportulas accipiebant pro rei magnitudine, de qua lis erat, & C. de sportul. Itaque non sine causa his executoribus interdicitur testimonium. Quod autem hic dicitur de patrois causari, hoc pertinet ad omnes patronos & procuratores, idque expressum est constitutione Pontificia cap. Romana de testib. in 6. De his quos sollicitores vocant, quæstio tractari solet an hi possint repellī à testimonio dicendo. Ego non dubito quin repellantur. Consuetudo pontificia loquitur de advocatis & procuratoribus. Advocati verbum generale est. l. i. Cod. de advocat. divers. & l. de extraor. cogn. Qui in eadem quovomodo operam suam prestant advocati vocantur. Ergo quod hic dicitur, non tantum pertinet ad procuratores causarum, sed etiam ad sollicitores. Hæc exēpla demonstrant idoneos testes nō esse qui affectione aliqua probabili moveantur erga eum à quo testis producit, ut verisimile sit

eam affectionem impediantur esse veritatem, iudicium & rationem. Notandum tamen est, si quis producat testis inter duos qui pariter ei coniuncti sunt: ut forte duo fratres sunt, duo cognati, duo pari consuetudine amicitia coniuncti, tunc idoneum testem esse. Par enim affectio in utrumque omnino suspicionē tollit. Hæc verba sunt Iurisco. in leg. non solum. §. de ritu nupt. Præterea ob eam rationem de qua iam diximus, amicus quoque à testimonio dicendo repellitur, si quis testibus. Cod. eod. Iudic enim causa est repellendi testis, quod sit inimicus eius contra quē producit: si doceatur emerisse inimicitiam, ex quibus testes recipi leges præcipiunt. Sed notandum est quod Iustinianus ait, nō simpliciter repelli testes propter inimicitias, sed propter inimicitias, ex quibus testes recipi leges præcipiunt. His enim verbis ostendit non propter quasque inimicitias testem posse repellī à testimonio, sed propter graves inimicitias esse: ut si quis alleget capitales inimicitias, se graves alicui iusta causa est testis repellendi. Hoc autem quod dicimus, satis colligitur ex Novell. constitutione Iustiniani de testib. quod postea explicatur sumas. Argumento est quod dicitur in leg. licet. supra de arbit. Lacet Praetor districtè dicat se coactum iudicare eum qui arbitrium receperit, tamen ex variis causis potest ut qui arbitrium recepit, se excusare ne iudicet, ut postea capitales inimicitie intercesserint. Iurisco. Iustinianus autem dicit capitales inimicitias. Nam non casus sed odij ratio habetur in hac res, sed tales inimicitie sint oportet, quas verisimile est quem peritaturum esse. Si hoc verū est de inimico, idē certe dicendum est de amico. Si ob graves inimicitias repellitur testis à testimonio, quia capitales inimicitias est eius, contra quē producit, certe eadem ratio suadet, ut si quis sit coniunctus singulari amicitia ei qui producit, eum dicendum non esse idoneum testem. Hoc autem quod dicitur de inimico, longè certius est. Ex quo consequens est eundem de amico dicendum esse. Hinc oritur quæstio quæ tractatur in leg. produci. in fin. huius tituli. Produci testis non potest qui ante in eum rem testimonium duxit. Hunc locum interpretatus sum lib. i. diff. put. c. 29. & secutus sum receptam lectionem aduersus Budem, quia opinio consensus omnium exemplarium refragatur, & maxime Florentinorum. Sic autem hoc interpretatus sum, Quod testimonium duxit in alterum rem, id est, rem delatam. Hoc verbum reus, refertur ad criminalia iudicia, licet plerumque a lier accipitur, si quis dicitur de penis. Quod autem ita accipiens, duxit reus in hoc loco, movet me inscriptio huius capituli. Inscripito est: Venuleius lib. de iudic. publicæ ex quo apparet ad iudicia criminalia hoc verbum referendum esse. Veteres credebant inimicum esse eum, qui in causa capitali testimonium adnerat alium diceret, non minus quam si capitis accusasset, nec credebant hoc convenire amici officio testimonium dicere in causa capitali. Produci testis quantum potest celari crimen amicus. Ego argumentum alias adduxi ex l. qui cum maior, de bon. lib. ubi dicitur, si testimonium capitale patronus diversit aduersus libertum sumo, repellitur a bonorum possessione liberti. Repellitur ergo testis à testimonio dicendo propter aliquam amicitiam propter quam verisimile est eam dicturam verum. Id eoque Iurisco. in l. aut propter reverentiam. Ego alio verbo usus sum quod laus patet, nam dixi affectionem. Reverentia & metus hic referri debent utque exemplum de liberti in l. §. lege Julia. Verisimile est eum qui manifestus est, & tam grande beneficium accepit libertatis propter reverentiam, quæ debet patrono suo, & propter metum etiam, qui hinc reverentia inest, non facile verum dicturum esse. Hoc

pertinet

De iuramento
De iuramento
De iuramento
De iuramento
De iuramento

De iuramento

De iuramento
De iuramento
De iuramento
De iuramento

De iuramento
De iuramento
De iuramento
De iuramento

De iuramento
De iuramento
De iuramento
De iuramento

De iuramento
De iuramento
De iuramento
De iuramento

De iuramento
De iuramento
De iuramento
De iuramento

De iuramento
De iuramento
De iuramento
De iuramento

De iuramento
De iuramento
De iuramento
De iuramento

pertinet quod dicitur in l. idonei. non videri testes idoneos quibus imperari potest, ut testes fiant. Hic locus pertinet ad omnes personas quibus reuerentia aliqua debetur, quæ reuerentia metum quoque parit. Potest etiam hic referri quod dicitur de paupertate. Nam propter paupertatem non omnino quis repellitur a testimonio dicendo: nec tamen paupertas tanta adhibetur fides, quanta locupletis homini. l. 3. hic. Nam propter paupertatem facile quis adduci potest, ut corumpatur: sed de eo nos postea dicturi sumus. Sequitur, ut videamus quomodo repellatur quis a testimonio dicendo. *Propter infirmitatem consilij de iudicio.* Testis repellitur a testimonio propter lubricum consilij. l. 3. §. ult. veluti impubes, cuius hic mentio in lege Iulia. Huc pertinet quod dicitur in l. iniuriæ. Pupilli ob eorumque ad iudicium testimonij dicendi causa. Hoc enim est denuntiare testimonium: magna tamen, & graui causa interrogantur aliquando impuberes, ut in causa legis maiestatis, leg. de minore. de quæst. Eruiunt etiam veritas per interrogationem eorum qui impuberes sunt: præstant ad iudicium aliquod, quamuis testimonium eorum plenum fidei non faciat. Quidam Rector Senatus nomine apud Senecam libro 4. dicit, nihil teste puero certius. Sed hæc sententia merito reprehensa est ab aliis. Experiri enim quam sit parum totum testimonio pueri credere, nam magna est inconstancia eius ætatis, magna consilij inopia. Quod hic dicitur de impubere, idem dicendum est de furioso, & aliis busiudiciis personis que iudicio carent. Est enim eadem ratio, quamvis lege Iulia de furioso nihil dicitur: sed furioso in testamento faciendo canonis est, nempe ad testamentum faciendum non admitti testem furiosum. Qui testamento, §. furiosus, de testa. Quid dicemus de eo qui iam pubescit: est, sed est minor vigintiquinque annis: an idoneus testis sit? Mouet quæstionem quod infirmum est eius consilium. Vnde curatorum auxilio regitur, ut dicitur in l. sed tamen. De hoc constitutum est, idoneum testem esse eum qui pubes est, minor tamen vigintiquinque annis, id iudicio civilis. In criminali vero ita demum si maior vigintiquinque annis sit, id expellum est in l. in testimonium. Hæc verba satis ostendunt accipiendum hoc esse de iudicio criminali. In primis loquitur de accusatore. Accusatio pertinet ad iudicium criminalis, sicut actio ad civilis & pecuniaria. Id docet etiam inscriptio capituli. Venuleius lib. de iudiciis publicis ex hac inscriptione ducitur argumentum, ad id probandum quod dicimus, scilicet hoc pertinere ad publicum iudicium. Queritur quid de muliere dicendum sit? Magna est fragilitas huius sexus & infirmitas consilij. Vnde probabiliter dubitatum fuit, an mulier in iudicio testis adhiberi possit? Sententia Iuriconsultorum est, mulierem in iudicio testem adhiberi posse: & hoc colligitur ex lege Iulia de adulter. quamvis id ea lege diserte canitur & expressum non in leg. ex eod. 18. Hoc caput sumptum est ex Paulo, lib. de adult. Paulus cum interpretaretur legem Iuliam de adulter. hoc colligit. Quoties enim lex prohibet, damnatam mulierem testimonium dicere, nisi mulier alias adnoscitur ad testimonium dicendum? Ergo id ideo prohibetur quia mulier alias ius habebat dicendi testimonij. In testamento tamen non admittitur, l. qui testamentum, de testa. Maior cautio eo tempore visa est necessaria in testamentis faciendis propter falsitatem. Queritur de hermaphrodito, quid de eo dicendum sit? Hæc quæstio tractatur in l. reperiendum. §. §. ult. quia incertum est, an sit natus an femina: & quod dicitur de muliere, scilicet in testamento faciendis, mulierem adhibendam testem non esse, ad rem non pertinet. Simile est quod dicitur in l. cum queritur, de statu ho-

min. Vix reperiatur Hermaphroditus, in quo aliter scias non magis inuolascit & præualeat. Hactenus de his qui possunt testes esse in iudicio vel non possunt. Sequens locus est,

De his qui testes esse cogantur, & contrari.

CAP. II.

Hæc quæstiones docendi causa sunt separatæ, ut separat eas etiam Iuriconsulti in l. 1. hic. Cum ergo queritur de testibus, duplex quæstio est: una est, an testis idoneus sit, & an lege aliqua ei testimonium interdicitur: altera, an excusationem aliquam habet ad testimonium dicendo, ut cogi non possit ad dicendum testimonium. Hanc quæstionem nunc tractaturi sumus. Et animaduertendum est in primis testem inuitum dicere testimonium cogi, nisi ex personis exceptis. Nam quædam personæ excipiuntur, de quibus dicemus. Sed regula est, cum testis adhibetur ad testimonium dicendum, eum cogendum esse, si uoluit testimonium dicere. Id colligitur ex leg. si quis d. 35. in princ. C. Hinc simile est quod dicitur in l. locum §. exhibere, de tabul. exhib. Loquitur de testibus testamentariis, ut recognoscantur signilla sua. Hi possunt cogi, & si nolint, possunt coerceri. Præter vel pignora capiet, vel eos prehendet, si nolint testimonium dicere. Notandum tamen est in hac re maxime spectandam esse cuiusque iudicij & fori consuetudinem, ut admonet Iuriconsulti in l. 3. §. ult. Estque locus communis de consuetudine obstatendum, nam in his quæ pertinent ad ordinationem litium, spectanda est eius loci consuetudo, in quo iudicatur. Si extranei aliqui litigent coram iudice, potest dubitari an audeat debet spectare consuetudinem loci, quo litigantes habitant, & hic locus ostendit, spectandam esse consuetudinem eius loci in quo iudicatur, in his quæ pertinent ad litem ordinandam, litem contestari non pertinet ad litem decisionem, nec testium interrogatio. Aliud dicendum est, de his quæ pertinent ad causæ decisionem: & ad hoc probandum adducitur. l. si fundus. de euct. ubi queritur quomodo sit cauendum emptori si venditor eademonis nomine, an cauendum sit de simpla, an de dupla. Empor perit sibi cauendi de dupla. Dicitur spectandam esse eius loci consuetudinem, quo contracta est venditio. Hoc enim pertinet ad decisionem causæ non eque ad ordinationem litis. Ego dixi testes cogi posse ad dicendum testimonium, exceptis quibusdam personis de quibus tractatur in l. 4. hæc personæ quæ numerantur in l. Iulia publicorum iudiciorum, non possunt cogi ad testimonium dicendum. Sed mirum est nullam fieri mentionem in lege Iulia parentis & liberorum. Quare lex Iulia non dicit aduersus parentes & liberos: id expressum non est lege Iulia: quia de ea re nulla erat dubitatio. Conveniebant enim inter omnes parentes cogi non posse, ad dicendum testimonium aduersus liberos, aut liberos aduersus parentes. Immo ne volentes quidem admittuntur, ut dicitur in l. parentes. Cod. eod. tantum abest ut cogi possint parentes ad testimonium dicendum aduersus liberos suos, & liberi aduersus parentes suos, ut ne volentes quidem ad testimonium dicendum admittantur. Hoc enim inhumanum visum est. Nam Iuriconsul. spectans quod honestati conuenit. Ego scio maiorem iuris partem ad alia duo præcepta iuris ut plurimum referri, *Ne suum corpus trahatur, & ne alius ab alio laedatur.* Sed tamen quandoque etiam respectus ad tertium illud præceptum honestatis. Ergo est visum honestum, ut pater aduersus liberos, vel liberi aduersus parentem testimonium non dicant. Idemque consuetum est de pa-

De impubere.

De impubere.

De furioso.

De furioso.

De pubere.

De muliere.

De Hermaphrodito.

De personis quæ cogi non possunt referri in tit. de 3.

trono & libertate leg. libertorum. hic. Haic simile est quod alibi constitutum est do accusatore, in leg. pen. & l. vltim. de his qui accus. non poss. Libertus ad accusandum patronum suum non admittitur, etiam patrum suum accusaverit, licet alioquin iusta & vera sit ea accusatio, plebiscito capite: id quod receptum est de domesticis. Aliæ personæ exceptantur in l. 8. & g. Sener valedudinarij, & aliæ huiusmodi personæ, quæ ad iudicium accedere non possunt, non coguntur testimonium dicere. Sed mirum est quod hic dicitur, hos excusari à testimonio dicendo, quia absentes sunt sine fraude, quia publicani, quia milites, quia senes, quia valedudinarij. Verum hoc ideo constitutum fuit, eò q. præsentia testium erat necessaria. Non solebant veteres testimonium absentes testes recipere, vt postea dicemus in interpretatione l. 1. quia non testimonio nisi, sed testibus habebatur fides. Ideoque hi simpliciter excipiuntur, qui ad iudicium accedere non possunt: nam iia non poterat denunciari testimonium. Simile est quod dicitur in l. 3. §. si quis in iudicio. Si quis caur. Si quis promissus fuisse in iudicio, & tempestate vel valedudine impeditus sit, quominus se fuisse, datur ei exceptio, si ex sua promissione conveniatur. Ratio est quia præsentia eius necessaria est. nam qui promissus se fuisse in iudicio, non satisfacit dando procuratorem. Atque ideo iustus est eum accusari qui propter valedudinem, vel tempestatem, vel alium huiusmodi casum non potuit se fuisse in iudicio. Hodie autem non vique quæque requiritur præsentia testium: ideo quod hic dicitur, nos interpretamur, vt non cogatur ad iudicium venire testimonium dicendi causa propter valedudinem, aut aliam huiusmodi causam: quia mutata est hic mos, vt testimonio non tam credatur, quam testibus: ideoque fit, vt ita interpretemur, id est, vt excusetur ne ad iudicium veniat testimonio dicendi causa. Quid ergo fiet si quis propter senectutem non possit venire ad iudicium testimonio dicendi causa? In primis potest iudex ad eum ire si velit, vel mittere hominem idoneum qui interroget. Argumento est quod dicitur in leg. ad personas de luteo. De hac re est constitutio pontificia in cap. 6. qui testimonio de testib. & iudex eam testationem sequetur, perinde ac si ipse testes interrogasset. Item potest iudex delegare examinationem testium iudici eius loci, in quo testis ipse moratur, ne accedat ad eum locum, aut aliquem mittat, & iudex eius loci testationem ad eum mittat, l. iudices. Cod. de fide iuratum. Duo continentur hæc legemum est quod dicimus de testibus, si testes absentes sint, depositionibus factis in eo loco in quo morantur testes, testatio ad ipsum iudicem qui cognoscet de eo, referatur. Idè dicendum est de instrumentis, describenda erunt instrumenta, hoc est quod dicere solemus, *Faire extraitz*. Excipitur tamen criminalis causa in Novell. confirmat. Iustiniani de testibus. Permittit Iustinianus ea nova constitutions, in civili & pecuniaria causa testes examinari ab alio quàm qui iudicaturus est. In criminali vero causa vult ab ipso iudice testes interrogari. Est, n. maior cautio adhibenda in criminali causa, quam in civili: quia maius periculum versatur. Sed hoc iure nos vitamus hodie, quoties aliqua necessitas id exigat, vt testis examinetur ab alio quam qui iudicaturus est, si forte extraneus sit, qui nolit ad iudicem accedere: ideoque necesse est examinari à iudice eius loci, in quo moratur. Ponamus Germanum esse, aut Hispanum, & iudicandum esse causam in Gallia, interrogandus erit à iudice eius loci. Deinde iudex referet eam testationem ad iudicem iudicaturum. Nullum est aliud remedium. Ex his intelligitur quæ personæ excipiuntur à testimonio dicendo, & non possunt cogi ad

testimonium dicendum. Sed quaestio hic est de his qui magistratu funguntur, forte prætor, an possint cogi ad testimonium dicendum. Hæc quaestio tractatur in leg. ob carmen. §. l. qui magistratu funguntur non excusantur à testimonio dicendo, si prætores sint. Id confirmatur auctoritate Senatusconsulti cuiusdam, quod cautum fuit, vt Prætor quoque testimonium dicat in causa adulterij. Hoc periturum quod dicitur in l. i. vident. hic magistratus curare debet testari valentibus, seipso testes præbere & etiã alios. Ego hæc locum aliter interpretor? In Disput. l. i. c. 9. quia valgo solet. Ego dixi hæc locum non tantum esse accipiendo de his qui testimonium faciunt, sed & de his qui testimonium dicunt. Testari est in tabulis aliquid redigere memorie causa. multa loca adduci, vt ostenderem hæc esse huius verbi significationem. Hæc testatio enim olim fiebat de quibuscumque negotiis & contrahibus, quo tempore ad id in usum venerat Tabelliones, l. ad testium. C. de test. & l. hac consilium. C. de testam. & l. hæredes. Adhibentur testes in testamento qui annulus sui testamentum signat, non adhibebantur tabularij: sic etiam fiebat in instrumentis. Signatores olim erant qui annulo suo signabant tabulas: & hic generaliter loquitur de negotiis explicandis. Hæc verba non sunt tantum ad eos qui testamentum facere volunt, referenda, sed ad eos etiã qui de quocumque contractu voluit testationem scribere. Hæc enim de his qui coguntur testimonium dicere vel non coguntur. Proximus locus est,

Quot testes requirantur ad probationem.

CAP. III.

Dicitur in Liurifurandi. §. C. vnus testimonium admittendum non esse cuiuscunque dignitas sit, etsi sit senatorij ordinis, qui Romæ erat maximus ordo. Duo testes sunt necessarij, vt dicitur in leg. vbi numerus. eod. Vulgo dici solet, vox vnus, vox nullius, id est, vnus testes testimonium ad fidem faciendum non valet. Et oportet testes convenire, & de eadem re dicere. Alioqui pro vno teste plures testes habentur, nos vocamus singulares testes. Et vulgo dici solet, mille testes singulares tantum probant quantum vnus. Et de his testibus locus est in iure pontificio, in c. licet causam. de testibus. De his autem nihil nominatim cautum est iure civili, vt si agatur de mutuo, & vnus testis dicat se adfuisse cum mutuum daretur, alter dicat se audisse cum debitor confiteretur se accepisse, videtur cap. 13. Danielis. de Soffanna. Quidam volunt horum testium testimonium valere, cum probatio est in genere, non in specie. Sed hæc sententia mihi non probatur, l. testium. 14. C. eod. Quoties instrumentum factum est de aliquo contractu, & is qui pecuniam accepit numeratam, contendit se soluisse, nec probat se soluisse scripto aliquo, sed vult producere testes: hic dicit duos testes non sufficere, & nisi protulerit scripturam aliquam, vt apocham, cogit probare quinque testibus. se soluisse. Alij quidam casus recensentur ab Accursio, quos sua loca explicabimus. Vnum hic notandum est, superfluum multitudinem testimonium non esse recipiendum in iudicio, l. i. ho. princ. Si permittitur alicui quocumque testes velit producere, inde consequi posset maxima hominum venatio. Hodie in Gallia hoc relictum est moderationi, & arbitrio iudicis, vt iure civili extat de eo constitutio regia, quæ vult in singulis articulis non plures, quam decem testes proferri, & causam de testibus. Sequens locus est in quo quaeritur,

Quomodo testes produci, interrogari, testificari, et quo tempore debeat.

CAP. IIII.

In primis testes vocati ad iudicium testimonij dicendi causa iureiurando adiunguntur, ne ante recedant quam

quam testimonium dixerint: hoc iurando ita adiungunt, ut spatio quindecim dierum iudicem obsecrare debeant, post quindecim dierum spatium datur eis recedere facultas. Hæc omnia continentur in l. si quidam. 35. C. si velint spore sua fiduciosiores dare recipiuntur. Fiduciosiores aut dare non coguntur, nec ideo obsecrantur in carcerem, quod sistendi non possunt aut nolint, sed exigitur ab eis infirmitas, non recedat antequam testimonium dixerint. C. si velint. 35. Post quindecim dies licet eis impoſe recedere, iudex iuraverit se non recessuros antequam iudex eos examinaverit. Interea autem eis sumptus competentes dandi sunt. Non coguntur suo sumptu ad iudicium venire dicendi testimonium causa. Et solum queritur debeat representari ea pecunia, an vero sufficiat eis numerare postquam testimonium dixerint? Receptum est eis dandos esse sumptus, antequam pedem domo extulerint: idque sitis colligitur ex leg. quoniam liberari, hic ubi dicitur, *venire*, vult sumptus dari ad iudicium venturum, id est, antequam ad iudicium venerint. Deinde iudex ipse testes interrogare debet, quia testibus magis quam testimonio fidem adhibere debet, idque maxime in criminalibus causis. l. 3. bic. ubi reſertur reſcriptum imperatoris, qui reſcriptis de testibus non testimonio creditur. Maior est fides & auctoritas presentium testium, quam testimonium quod recitari solent. Testimonium non magna fides habetur sine aliis adminiculis. l. si vult. C. nos vulgo *Auspicantem* vocamus, cum quis ad fidem faciendam in futurum rei gestæ adhibere notatus publicus, & curat testimonium fieri. vide lib. 3. disputat. meorum. Quod autem dicimus testibus non testimonio credendum esse, hoc est intelligendum secundum distinctionem, quam tradidimus supra in interpretatione l. iudicis. C. de fide instrui. Diximus testimonium interrogationem aliquando delogari posse, & committi alij a iudice, idque in pecuniariis causis. Hinc queritur an gesta ab arbitro compromissario fidem faciant in iudicio, si forte decesserit arbitrum cum nondum arbitratu esset? Hæc questio tractatur in leg. vltim. Cod. eod. & sit distinguendum esse, ut si testes adhuc sint superflites, ut liberum sit eis contra quam producti sunt, petere ut de novo interrogentur: si vero decesserint, fidem facere testimonium eorum. Arbitrum enim est quidem iudex, etsi aliquid interſit inter arbitrum & iudicem. Arbitria ad similitudinem iudiciorum redacta sunt, leg. prim. de arbitria. Unde creduntur a iudice interrogari esse. Atque idem dicitur in l. cum antes da recepti. arbit. idem in cap. presentatas, extra de testibus. Iudex igitur testimonio fidem non adhibebit. Sed quomodo interrogabuntur? Ratio interrogandi testes est, ut exigat iudex in primis iurandum de testimonio vero dicendo. Hoc iurandum necessarium est, l. i. iurandum. Cod. eod. Cautum tamen est, pontificia constitutione hoc iurandum posse remitti a parte adversa. cap. tuis, extra, de testibus. Ergo quod dicimus iurandum exigendum esse, ita accipiendum est, nisi pars adversa contra quem testes producuntur, iurandum semiserit. Sed questio est an precedere debeat iurandum, an vero possit sequi testimonij dictionem. Si spectemus verba huius legis, videtur precedere debere iurandum exigitur a teste, non recipitur eius testimonium. Receptum est tamen vulgo ut si statim sequatur iurandum, testimonium valere: quod consentaneum est veteri instituto Atheniensium, qui statim post testimonij dictionem ad aras ducebant testes, ut iurarent. Huius instituti meminit Cicero in Oratione pro Cornelio Balbo. Ego tamen ut illic esse puto, ut prius iurandum exigatur, quam testimonium perhibeat. Multo enim facilius exprimitur veritas à

testibus postquam ab eis iurandum exactum est, quam si post testimonij perhibitionem exigitur. Nā facile non sit, ut testes qui iam testati sunt ex aduersariando id detractent quod dixerunt, nec inlicitum illud Atheniensium nos mouere debet. Præter ea oportet interrogari testes parte presente, aut saltem vocata, leg. si quando. Cod. Aut igitur lex, testimonio capi parte presente, quod visum est iudici durum & infordum, quoniam ut ipsi testes dicant testimonium, secreto examinari debet. Hæc ratione adducti quidam existimabunt, hæc verba intelligenda esse de iurando testimonium, & ante iurandum à testibus exigere parte presente. Hoc receptum est hodie moribus nostris: Sed hæc verba non non possunt ita accipi, *testimonium capere*, id est, iurandum exigere. Nunquam homini perito Latinis sermonis poterit probari hæc interpretatio. Alia igitur querenda est. Ego confiteor hic interpretari, ut pars presentis non vocetur quæ exaudit testimonium testium. Verbum enim presentis, multis modis accipitur. Possunt partes presentes esse, ita tamen ut non exaudiant testimonium eorum iuramentum, qui interſeantur a iudice. Palam interrogantur testes, id satis colligitur ex Orat. Cicero. Illud satis etiam colligitur ex leg. si postulauerit. §. questionem ad leg. l. de adul. & hoc annotavit Bodinus in anno 1. poster. Ad hæc testis testificari debet de eo quod scit, quodque ipse percipit oculis vel alio sensu corporeo, ita ut appareat ei competens, esse id de quo testificatur. Hoc vulgo receptum, quamvis non admodum certi in his similibus enim assepsim de eo iure ciuili cautum est. Sed huius rei probandæ causa duertur argumentum ex quibusdam locis, veluti ex leg. testium. hic. & l. qui testamento. §. vltim. de testam. Sub *presentis*. Oportet teste dicere se vidisse, nec satis est dicere quod ita credat, aut ita arbitretur. Vocatur vulgo testis da crudelis. Cicero, aut fuisse moris veteribus in iudicio, ut iuraret testes se scire, non arbitrari, testis presentis fuisse. Unde vulgo dicitur, testimonium de audita aliter non recipi, id est, cum quis de eo testificatur quod ab alio audiuit, quod ipsa non vidit. Et hæc diligenter obseruanda sunt, ut intelligamus quomodo testes testificari debeant, ut eorum testimonio valeant: ideoque vatri huiusmodi & litigiosi cauti qui solent plastrum exacere testibus, diligenter admonent eos ut dicant se scire, non credere, non auduisse, sed vidisse, & omnibus interſuisse, id verentes ne sibi idem eueniat quod cuidam litiganti qui testem produxerat, qui testis dicebat se scire, quis audierat ab dominibus prohib. Ergo testimonium ex audito non recipitur moribus nostris, quamvis nullum certum ius de hac re reperitur, tamen ex eo, quod constitutum est iure, argumentum ducitur. Huiusmodi est quod iurandum necessarium est, etsi huiusmodi testimonium i. robet Cicero in Oratione pro Roscio Amerino. Sed id fecit ut cause sua seruaret. Excipiendus est casus, in quo huiusmodi testimonium valet, cum facti operis memoria extare probatur, l. si scribit de probat. Cum quis vult probare facti operis memoriam extare, aut non extare, queritur quomodo id probandum sit. Hæc rei probatio exigitur in actione, atque pluries excenditur, cum qui nocet agro alicuius propter opus manifestum ab alio, tunc datur actio da aqua pluuiæ arcedis. Ergo propter opus naturale, si fuerit aqua in agrum meum, hæc actio non datur. Nec hæc quidam actio datur, & si vetustis opus sit etiam manifestum sit. Unde in hoc iudicio queritur, an memoria extet, an nō, sed queritur quomodo id probandum sit. Hoc docet Iurificonſultus in dict. leg. si arbitret. hoc dicit Labeo. Sed Paulus videns hoc non satis plene à Labeo definitum esse ait, *Imo cum in arbore, &c.* Non est exigendum à teste

Testis da
audire

ut dicat illo die, illo anno opus factum esse, & se scire, non tam scrupulose hoc inquirendū est, sed in manu hoc accipiendum est. Potest aliquis meminisse opus factum esse intra decem annos, ita tamen ut non possit meminisse quo anno factum sit. Deinde subicit Paulus, *Sed cum vivamus est, &c.* Testimonium ex auditu hic recipitur, si testes ita dicant se non audivisse, nec vidisse, neque ex his audivisse qui viderant aut audierant, dicitur peritisse memorie facti operis. Ergo si testes dicant val se vidisse vel audivisse, recipitur testimonium. Quintimo & si dicant se audivisse ab his qui viderant, aut audierant, recipitur eorum testimonium. Quoties igitur de probanda memoria agitur, hoc diligenter notandum est. Sed dubitari potest, an sufficit dicere se vidisse casu aliquo obieri, an vero oporteat apertum esse testi quod interfuit, adhibitus negotio & rei gestæ. Hæc questio est valde utilis, & tractatur in leg. ad fidem. hic. Si quis casu aliquo interveniens videt aliquid negotium geri, quod contrahatur inter aliquos, idoneus testis est, etsi rogatus non fuerit. Reperiuntur tamen aliquæ exceptiones iure civili, in quibus rogatum testem esse oportet, l. hæredes palam de testam.

Alia exceptio est in Novell. constitutione Iustiniani, de testibus Authen. rogatus. hic. Si quis probare velit, se soluisse id quod acceptat a b alio forte, si nulla secunda de hoc scripta sit, requiritur probatio eius rei per rogatos testes. Nam maioris auctoritatis sunt testes rogati, quam illi qui fortuito interveniunt. Qui versantur in foro, & periti sunt rerum, sciunt quantum periculi oriatur ex testimonio eorum qui fortuito interveniunt. Nam plerumque nesciunt quid actum sit quam venerint. Is qui adhibetur nominatim alicui negotio, si attentus est, & videt atque intelligit omnia quecumque gerantur, donec dimissus fuerit à contrahentibus. Sed & hoc testimonium maius habet pondus, quam eius testimonium, qui casu audit, iter faciens, & vilius esset saltem in contradicibus, nō alius recipi testes quam rogatos. Harmenopolus sic interpretatur, & hæc sententia mihi videtur recipienda esse, propter vtilitatem; cum quis negotium aliquod contrahere vult, potest sibi consulere, & facile potest testes adhibere. Si autem fortuito aliquid accidit, ut aliquis ab aliquo lædatur, non potest testes rogare, qui de eo testificentur, ideoque in his casibus testes fortuiti recipiuntur. Sed cum quis vult testamentum facere, vel contraham aliquem in iure, facili est testes negotio adhibere.

De tempore queritur quo testes interrogari debeant: & lite contestata testes interrogantur: id magis expressum est iure Pontificio, quam civili, estque tit. in Decretalibus, hac de re, ut lite non contestata testes nō producantur ad testimonium. Nihil tamen apertè cautum reperitur iure civili de hac re: ideo opinor quia hoc indubitatum erat. Opus est testes producere ad id probandum de quo controversia est. Aliquando tamen ante litem contestationem testes examinantur certis causis, quoties aliquis iusta causa id exigat, ut si testes sint decrepiti ætate, aut longe, aut diu sint absentes, probatio deperat, examinantur testes: idque fit ad perpetuam rei memoriam. De hac examinatione nihil tam aperte expressum est iure civili quam pontificio, quamvis aliquis mentio sit huius rei in Novell. constitutione Iustiniani, de testibus. Authentica, sed & si quid. hic. cap. quoniam frequenter. ut lite nō contestata. cap. si nō significavit. de testibus. vbi de eorum ratio huius examinationis, quæ dicitur ad perpetuam rei memoriam fieri. Deinde notandum est testes non examinari, postquam testimonia perspecta sunt, qui testes producere vult in iudicio, potest ter-

tio eos producere, si semel producatur coram iudice, & videat eum numerum non sufficere, potest secundo & tertio producere: id cautum est Novella constitutione Iustiniani de testibus. §. si vero dicatur. & §. quia vero multi. Sed queritur, an testes qui resellantur, interim debeant examinari à iudice. Dixi enim testes multos ex causa reselli. Iustinianus docet in dicta Novella. §. si vero dicatur, & ait distinguendū esse. Si quis alicui obicit quod probari statim possit, puta per scripturam, vel instrumentum, recipitur eius obiectio, & interim differretur examinatio testis: ut si obiciat testis, quod servilis conditio sit, & ille dicat se liberum esse. In tempus exceptionis, vetus interpret ait, In tempus disputatum. sed male vertit è Græco. Quodnam sit tempus exceptionum, docui sub tit. de probat. exceptio peremptoria opponitur postquam à deo id probant, quod intendit. Si quid obicitur testi ad eū refellendum, illud obiectum reservatur in tempus exceptionum, interim interrogabuntur testes & recipietur eius testimonium sine præiudicio. Et hæc distinctio Iustiniani. Hodie autem mos & consuetudo fori consuetudo fori sequenda est. l. §. §. vltim. hic. Sed ego de iure civili hic loquor. Hodie solent obici, & proponi obiecta post enquestam factam. Postremus locus sequitur huius tituli in quo queritur,

Quanta fides habenda sit testibus.

CAP. VI.

Acadus in l. 3. hic. ait, hoc in vulgum definiri non posse, & refert scriptura quædam imperatorum de hac re. Verba epistolæ hæc sunt, *Tu magis scire poteris quanta, &c.* Hæc Præfex consulere imperatorem, quia dubitabat, an probatio idonea esset necne. Non satis perspiciebatur quanta fides habenda esset testibus, quia quædam aduersus testes obiciebantur. Forte testes producti erant ex utraque parte, & veri essent fide digniores non satis erat cognatum: & propterea Imperatore consulabat. Sed Imperatori vili est, satis esse admonere eum ut diligenter expendat, & testimonium ipsum, & conditionem testium, & cætera omnia ex quibus veritas sciri potest: quia querilo facti erat. Que versantur in statu conjecturali, non possunt definiri, sed committuntur iudicis arbitrio. Hunc locum Cicero diligenter explicat in Oratione pro Fonteio. In hoc autem arbitrio multa expendenda sunt. Et ut via & ratione de rebus differam, soleo dicere, tria hic expendenda esse à iudice: in primis personam testis, secundo modum testimonium dicendi, tertio ipsum testimonium. Hæc sunt vestigia investigandæ veritatis, quibus aliquo modo instruitur iudex, quamvis in univèrsam definiri non possit, quid dicendū sit. Circa personam aut alius qui testimonium dicit spectantur mores, & conditio eius, forma & affectio, ut si amicus vel inimicus sit. Hæc omnia colliguntur ex leg. 2. & 3. Dixi quoque quædam delicta repelli quem à testimonio dicendo, non ob quibus delicta, sed ob ea de quibus lege nulla cautum est: at tamen iudicis est videre quanta fides habenda sit testi, & si quid obiectum est aduersus eum, non sufficit ad refellendum eum à testimonio dicendo: iudex tamen videbit, an homo sit bonæ famæ, & ob hæc non tantum pondus habet eius testimonium: magis creditur homini locupleti quam egenis, homines inopes facili corrumpuntur, quos famæ magis quam famæ concitat, ut ait Cicero. Hoc tamen non intelligimus, & hoc vulgo receptum est, & ita sepe iudicatum, nisi extrema inopia sit. Nulla certior regula est repellendi testis, quam mendacitas. Atque ita sentit Harmenopolus in lib. 2.

lib. i. Prochelus, et de testibus. Ideoque seruis non facile credebatur, l. eos. Cod. eod. & l. seruis. Cod. & l. serui, hic. Affecit etiam speculatio est, veluti propter amicitiam cum eo à quo producat, vel propter inimicitias cum eo contra quem producat. Secundo iudex inspicere debet modum testificandi: id docet Callistratus in l. 3. & addit multa exempla. Ait, videndum esse, an testis ex tempore respondeat, an vero timide & cunctanter. Ex his enim colligitur quanta fides habenda sit testibus, ut etiam colligitur ex leg. de minore, §. norme nata de quaestioibus. Ideoque diligenter inquisitores in suis actis perferre solent, quo metu vel quâ constantie testis loquatur, & quo vultu. Hæc omnia multum conferunt ad examinandam veritatem.

Postremo testatin ipsa diligenter consideranda est, & an quod testificetur, sit credibile, & rei de qua agitur conueniens, ut dicitur in leg. ob carmen. §. vltim. Quidam aliquando testificantur quod credibile non est, præsertim cum ab eis ratum exigitur, et si constanter testificantur se scire. Videndum est in aliquo reprobans sit in testimonio. Inquisitio igitur huius rei tota committitur arbitrio iudicantis, adco vt verisimile sit, quod vulgo iactari solet, omnem probationem arbitrarium esse, id est, quanta fides habenda sit testibus, hoc committitur arbitrio iudicis, nec aliter potest definiti. Vnde dicitur in l. si quis testibus. C. eo. eductus testimonium ipsa obici posse non tantum aduersus ipsos testes, vel etiam duodecim annos, solebat hæc obiecta aduersus testimonium admitti quod hodie sublatum est. Vtilius enim est, vt hæc iudicis arbitrio committantur. Sed vetus ille mos sumptus erat ex hac leg. si quis testibus. Ex si iudex deprehenderit aliquid falso testes dixisse, vel variae, eo seuerissime puniet. In hac autem animaduersione nullum recipitur fori privilegium, nulla prescriptio. Nullum hic, &c. potestur ab eo iudice, cuius eures offenderunt varie & falso testimonium dicendo.

IN TIT. XXIII. LIB. III. COD.

ET TIT. VI. LIB. XIII.
Pandect.

DE COMMODATO.

Quia commodatum ed res creditas pertinet, ideo in hac parte que de rebus creditis est, de commodato tractatur. Sed in hac disputatione in primis videndum est,

Quid sit commodatus.

CAP. I.

Commodatum, si generaliter accipitur, vel commodare, est elical quoquomodo prodesse, sed peculiatem hic significationem habet, sicut & pleraque alia in iure civilis. Commodare igitur, ut accipitur in hoc tractatu de commodato, est vsum rei alicuius gratis concedere modo sineque præscripto. Sic mihi videtur definiti posse, si quis definitionem dilectam requirat. Huius definitionis singula verba nos hic explicaturi sumus, idque in gratiam iuniorum ceteros hortor, vt de his ma differentem æquo animo ferant. Dicimus in primis, commodare oihli aliud esse, quam alicuius rei vsum concedere: ex quo apparet verum esse, quod aliis in locis dicitur hanc obligationem re contrahi non conventionem, non consensu. Non enim dicitur cum conuenit inter aliquos, vt aliquis utatur aliqua re, commodatum esse, sed tunc cum res interuenit. Instunt, quibus modis re contrahen. obligat, & l. i. de oblig. & act. Commodatum asertur inter eas obligationes, quæ re con-

trahi dicuntur. Oportet ergo concedi rem, id est, tradidit. Hinc intelligimus donationem, id est, domini translationem, non interueni in commodato, licet in mutuo & aliis contractibus coocedatur, sed iacti vsum rei. Non enim transfertur dominium, nec proprietas, l. rei commodatæ. l. hic. Is qui librum suum, vel vestem suam, vel aliam rem huiusmodi concedit alicui utendam ad tempus, nihilominus metent dominus eius rei non transfert dominium rei proprietatem in accipientem: hoc differt commodatum à mutuo, vt scis perspectum est ex his quæ supra diximus in leg. 2. si de rebus cred. Mutuum dicitur ab eo quod ex mutuum sit. Qui commodat rem, ad tempus permittit tantum accipienti re illa uti, imo ne possessio quidem transfertur, vt hic dicitur, tantum abest, vt transferatur proprietas & dominium in accipientem, vt ne possessio quidem transeat in eum, licet commodatarius, qui rem accepit commodatam, re vere eam detineat: non tamen ideo dicitur possidere, l. stipulatio. §. si. §. plane. verbo, obligat. l. si dicitur lib. i. l. si utique sit vt quis teneat rem, cum tamen non possidet ne naturaliter quidem. Quod meo, de acquir. posse. ideoque si possidet, cuius nomine possidet, §. possidet. Institut. de interd. Ex his consequitur ei qui commodat rem suam, rei vindicationem competere posse. Non tantum actio in personam datur ex contractu commodati et qui commodavit rem suam, fed etiam actio in rem. Rei vindicatio competit domino. Cum enim maneat dominus, merito ei datur actio in rem, quæ repetat rei suam à commodatario, sicut à quocunque possidere, nec obest quod commodatarius non possidet. Habet enim rei restitutio facultas, idque sufficit. l. officii de rei vindica. quamvis de eo contentio fuerit apud veteres Iuriconsultos: cum rei vindicatio non videretur competere nisi eductus possessorem, commodatarius autem non possideat, sed tamen recessum est ab ea opinione. Nam quod dicitur Rei vindicatio dari contra possessorem, id accipientem est, vt completatur quamcumque detentionem, licet eas detentio à possessione differat, vt iam diximus, idque accidit in interdico uti possideris: quod utilitatis causa receptum est. Deinde dicitur in definitione, vsum rei alicuius concedere. Vsum hic accipimus propriè, vt distinguamus ab abusu, vt intelligamus commodatum earum rerum tantum esse, quarum vsum est, non quarum abusus est, id est, earum rerum quæ vsum non consumuntur & hoc differt à mutuo. Mutuum consistit in his rebus, quarum nulla est utilitas sine consumptione, veluti in vino, oleo, frumento, & aliis huiusmodi rebus. Commodatum autem earum rerum est, quæ non consumuntur vsum: cuiusmodi est vestis, liber, equus, & aliz res huiusmodi. Est enim ista utilitas harum rerum, et si non consumantur, licet plerumque accedat ut consumantur, sed possumus illas uti sine consumptione: vino ac ne pecunia quidem numerata, & aliis huiusmodi rebus non vtiur sine consumptione. Cum quis expendit pecuniam, dicitur eam consumere, et si ipsa corpora per rerum naturam extant, nec consumpta sunt. Cicero in Topicis de vsum & abusu. Sic vsum ab abusu distinguunt Iuriconsulti in leg. 1. de usufructu. earum rerum quæ vsum non vsum. Quasi usufructus habentur. Vbi Senatusconsultum casum est, vt earum rerum quæ vsum non vsum sunt, quasi usufructus habeantur, vt vini & olei usufructus valeat. Ex quod Cicero scribit in Topicis, recte scriptum est secundum eius tempora. dicit enim legatum non valere usufructus earum rerum quæ vsum non vsum sunt quia tempore Ciceronis hoc Senatusconsultum condum extabat. Sed quemodo hoc accipiendum sit nos fassus mox declaraturi sumus. Deinde dicitur in defini-

*Commodat
tamen à mutuo
differt.*

tione *gratis*. Hoc verbum otiosum non est in definitione nostra: nam ad dictum est ad differentiam locationis & quorundam aliorum contractuum, qui differunt à commodato. Nam locatio tunc dicitur cum intervenit merces, vel alius contractus est, qui nomen proprium contractus non habet, l. si rem tibi de præscriptis verbis. Commodatum autem gratuitum esse debet. Simile est quod dicitur in leg. si vt certo, §. nunc videndum. hic. Ego tibi concessi vsum rei meæ, merces ioteruenit, non potest contractus commodati esse, nec agitur actioe et ea commodato, sed actioe, vel ex locato, vel actioe præscriptis verbis. Sed quid interit inter locationem & alios contractus, nos dicemus in interpretatione Tit. de locato & conducto. Deinde dicitur in definitione. *Modo si quis præcipit*. Nam vt commodatum sit non sufficit vsum rei concessum esse, aut gratis concessum esse, sed oportet ad certum vsum concessum esse rei alicui vendam. Hoc differt commodatum à precario. Precarium dicitur cum alicui precario res vti data conceditur, quando voluerit is qui concedit. Precarium conceditur arbitrio & voluntate concedentis, etiam si re, que precario concessa est, modum vsum fuerit is qui eam accepit, l. 1. de precar. Commodatum igitur hoc differt à precario, quod res commodatur ad certum vsum atque hinc videtur dici commodatum à modo. hoc facile colligitur ex lin commodato. §. §. sicut. hic. *et quæ commodat*. Cum autem id fecit, id est, modum finemque vsum præscriptis, id est, commodavit. Igitur non aliam commodatum dicitur, nisi concessit quis etiam ad certum vsum quam commodat. Hactenus de definitione commodati. Proximus locus est,

Commodatum
quod dicitur
si quis a
precario.

De rebus de quibus commodatum contrahitur.

CAP. II.

Hunc locum non attingimus in explicatione definitionis, sed pleniorum disputationem hac rea exigit. Nos igitur paulo plenius de his rebus dicturi sumus, de quibus commodatum contrahi potest, aut non potest. Ac in primis dicendum est, non tantum res mobiles sed etiam immobiles, id est, res soli commodari, idque obtinuit adversus quorundam opinionem veterum, l. 1. §. 1. veteres Iurisconsulti dicebant res mobiles à rebus immobilibus, sed eorum opinio recepta non est. Queritur quid de re aliena dicendum sit? Et certum est rei alienæ commodatum consistere, l. commodare. hic. si sur, si prædorem alienam alicui vendam concesserit, commodatum contrahitur. Non enim translatio domini necessaria est ad hanc obligationem contrahendam, vt iam diximus. Nihil ergo vetæ de re aliena contrahi commodatum. An autem questio domini in commodato referri possit, plene à nobis tractatum est iam alibi, in interpretatione l. si alienam, solut. matrimon. Ostendimus quid observandum sit in omnibus contractibus, & hanc locum adduximus. Deinde res etiam incorporales commodantur, etsi pauca hæc de re scripta extent, mihi videtur id colligi ex leg. 1. §. cum loquitur Ulpianus de habitatione. Habitatio enim res incorporalis, & servitus, & in iure consistit. Tit. de vso & habit. Habitatio est habitandi ius in aliqua domo: usufructus vsum & habitatio servitutes sunt incorporales. Commodato igitur non tantum res mobiles & immobiles & prædia, sed etiam res incorporales possunt concedi. Si quia habitationem habet, potest alicui permittere ad tempus vt habitet in ea domo, hoc est habitationem commodare. De rebus quæ vendendo consumuntur, nos iam diximus, ostendimusque commodatum in illis rebus non consistere, vt expre-

sunt in leg. §. §. vltim. Vsum consumi dicitur quod non potest prodesse accipienti, sine consumptione, veluti vinum, oleum, & pecunia numerata. Res alie possunt vsum deterioris reddi, veluti equus & vestis, sed tamen eorum rerum alius vsum est sine consumptione. Cum Iurisconsulti ait, *Commodatum non potest*. Nos commodare verbum hic proprie accipimus, quoties aliquod beneficium in aliquem confertur, tunc dicitur generaliter commodari, & apud alios auctores, vt apud Plautum dicitur res commodari etiam, quæ vsum consumuntur, vt aqua. Sed Iurisconsulti hoc distinguunt subtilius docendi causa. Hoc intelligendum est, nisi actum sit, vt eadem res & idem corpus reddatur quod acceptum est. Si quis enim rem aliquam concedat alicui vendam ad certum tempus, vt eadem res & idem corpus reddatur postquam vsum finitus fuerit, tunc recte dicitur commodatum non consistere in his rebus, quæ vsum consumuntur, quia non solet accidere, vt quis huiusmodi rebus vtiatur sine consumptione, & tamen id consistit aliquando, & quoties id accidit, nos dicimus commodatum esse contractum. Duo exempla sunt in l. §. §. fin. & l. 4. hic. Potest quis accipere nummos aureos & pompam & ostentationem, idque propter voluntatem contrahentium, nos tunc de nummis, idem iudicamus, quod de aliis speciebus, quæ non recipiant functionem in suo genere. *Dicitur gratis*, propter imaginariam numerationem, pro veteris. Pierque enim dantur nummi, vt postquam numerati fuerint statim reddantur, hoc est dicta causa numerare. Hunc locum explicavi in commentariis de pactis, in I. intelligendum. Idem repetitum est lib. 4. disput. nostrarum, & à verbo Dico, hoc octum esse, vt Varro docet. Hæc de rebus de quibus commodatum contrahi potest.

De actione commodati.

CAP. III.

Hæc actio duplex est, una est directa, altera contraria, atque ideo titulus Digestorum qui ad hanc disputationem pertinet, ita inscribitur, *Commodati vel contradi est, de actione commodati, & de actione etiam que contra mouetur*. Proprie actio commodati dicitur ea quæ directa est, id est, quæ datur commodatori adversus commodatarium, & vocatur Principalis, in leg. in rebus. §. 1. vbi dicitur contrariam actionem etiam sine principali moueri posse, vel contra. Hæc verba tituli ostendunt hanc tractatum pertinere ad utramque actionem commodati, tam directam quàm contrariam. Directa est (vt dixi) quæ datur commodatori adversus commodatarium, vt restituantur res commodatæ. Contraria est, quæ datur commodatario vicissim adversus commodatorem, vt recipiat sumptus, si quos impendit in rem commodatam. Contraria actio non est hic accipienda actio repugnant quasi adversus actionem, sed quæ contra, id est, vicissim intenditur adversus eum qui rem commodavit. Sic accipitur apud Trecentium in Eunuchis. Quomodo autem distinguatur in singulis contractibus actio directa à contraria actione solet disputari. Prolixæ est distinctio Bartoli, nec ea valde utilis meo iudicio ad rem explicandam. Existimat videndum esse, an nomen contractus varietur, an nomen contrahentium, & nescio quæ alia comminiscitur ad rem explicandam non apta. Videbat mutuas actiones aliquando competere ea contractui aliquo, nec tamen vt vna eorum actionum sit contraria, alia directa, sicut in emptione & venditione. In locatione & conductione neutra earum actionum est, quæ contraria sit, neutra est di-

quod petitur ex contractu petatur, id est ex eo quod principaliter deductum est in contractum: si id petatur cuius principaliter contractus initus est, tunc directus est actio: Si autem duas actiones nascantur ex aliquo contractu, quarum una agatur cuius gratia contractus principaliter initus est, tunc dicens est actio directa: si vero altera actione agatur cuius gratia contractus initus non est, contraria est. Id facile est exemplis ostendere. Ex commodato nascitur duplex actio, quarum una (vt dixi) est directa, altera contraria. Actio directa commodatarii datur ei qui commodauit rem suam aduersus commodatariū, vt reddat rem commodatam finito tempore quod debebat vt re commodata, vel vfus est. Hac actione id petitur quod ex contractu est, & cuius gratia initus est contractus: actione vero contraria id petitur quod ex cōtraria non est: vt si petatur sumptus in re commodatam sibi à commodatario, quia res commodata aliqui petita fuisset, actio est contraria. Directa dicitur etiā principalis, l. in commodato. hic. Principalis dicitur, quia principaliter de eo negotium contrahitur: directa quia directo iure cōpetit. Si enim subleuatur inspicimus, nō videtur commodatario vlla actione cōpetere, sed vtilitate atque equitate suadete actio ei prodita est, quia aduersus commodatariū experitur. In emptio ne & venditione, in societate & aliis huiusmodi contrahibus id facile est animaduertere. Vendiitori aduersus emptorem datur actio ex veditio, quae petit pretium rei venditae, emptori aduersus venditorē datur actio ex emptio, quae petit sibi rem traditam, aut quod sua interest, nautra harum actionum directa aut contraria est, oerta potest dici principalis aut directa, magis quā alia. In actione pro socio, socio aduersus socium datur actio. De vtraque actione sigillatim est tractandum: ac primum,

De directa actione.

CAP. IIIII.

Videndum est quibus ex causis hæc actio commodatarii directa competat, & quid in hanc veniat. Ego iam saepe admoani in omnibus actionibus sine iudiciis hæc duo spectanda esse, vt cognoscamus formam agendi & intentionis concipiendæ in iudicio. Videndum enim est in iudicio quid petatur, & quia causa petatur. Forma intentionis continet conclusionē, & causam agendi. Variæ autem causæ agendi hac actione referuntur à Iurisconsultis sub hoc titulo. In primis hæc actio dicitur competere, si res ex commodato non reddatur finito tempore quo ea reuvsus est, vel vbi ponit commodatarius. Id colligitur ex his quæ iam à nobis dicta sunt, idque sumptum fuit à nobis ex l. in commodato. §. sicut. *Rem commodari certo modo sineque præscripto.* Hoc enim commodatum proprium est, vt vfus concedatur præscripto fine & modo vtendi. Ergo agitur inter contrahentes vt finito eo vfus reddatur. Huc pertinet quod dicitur in leg. 2. C. eodem. Quidam concessit ancillam suam aliqui temporalis ministerij causa, vt inferret ei ad tempus. Hic præscriptus modus & finis videtur. Exemplum hic est appositum commodati, cum certo modo & præscripto fine vrēda conceditur ancillæ, ergo hic definito tempore ancilla reddi debet: atque probare debet ad tempus se concessisse alteri vrēdam. Huc pertinet questio de eo qui rem commodauit alteri, ut ei piguorare. Hac questio tractatur duobus in locis, l. 3. C. & l. i. vt certo. §. nunc videndum. Quidam cum ab aliquo mutuum pecuniam accepturum esset, nec haberet quod ei daret in pignus, annuā suam ei commodauit alter quē in pignus daret: queritur, an possit actio eo nomine competere: & ex qua causa datur. Si data fuerit res pignori, & solum

fuerit debitum, sic quia finitus est vfus propter quem res concessa est, repetitur res commodata. Quid igitur si nondū fuerit rem commodatam in cui commodata est, num dabitur aduersus eum actio? Hæc questio tractatur in l. i. vt certo. §. nunc videndum. Vbi dicitur actionem commodatarii locum habere. Hoc tamen intelligendum est, nisi forte per eum fiet, quominus rem illam recuperet à creditore: si non fiet pet eum, non tenebitur eam commodatori reddere. Non fiat autem per eum, si offerat pecuniam creditori, & eam nolit accipere creditor, sed sufficere pignori actio actionem cedere commodatori, quæ competit commodatario aduersus creditore: estque locus cōmunis quod præstatio actionis pro solatione est, l. quod debetur. ff. de solut. Alia causa huius actionis exprimitur in l. i. vt certo. §. plane. Si commodatarius aliter quam præscriptum est & conuentum inter contrahentes re commodata vfus fuerit: tunc enim actio comodati cō nomine aduersus eum datur, et nō detracta & differat redditionem rei. Hoc enim pertinet ad bonā fidem, & in hanc actionem omnia veniunt, quæ ad bonā fidē pertinent. Idem dabitur actio furti, vt mox dicemus. Tertia causa huius actionis est, cū res deterior reddatur, l. 3. §. si reddita. Maior dubitatio est de hac causa, cum res deterior reddita est. Sed hic interpretamur rem reddam non esse, quæ deterior reddita est: atque ideo perinde agitur actione commodati, atque si nihil reddi tum esset. An idem locum habeat in strictis iudiciis, satis diximus in interpretatione l. Iulianus §. 1. de verborum oblig. vbi adduximus l. etiam, de solut. Quod autem hic dicitur, si reddita sit res deterior quæ commodata fuit, eo nomine competere actionē aduersus commodatarium, hoc intelligendum est, si sua culpa deterior reddita sit, l. eum qui, in princ. & l. vlt. difficile enim est vt equus commodatus in longinquo itinere nō reddatur deterior. Ideoque si id accidat non tenebitur commodatarius, quia culpa eius non acciderit, dicta l. fin. Ergo si deterior res reddita sit, idque culpa commodatarii acciderit, tenebitur commodatarius si de culpa plenus postea tractabimus. Ex his fere causis datur hæc actio commodatarii directa. Nunc videndum est, quid petatur hac actione. Facile autem est ex his quæ diximus cognoscere quid petatur hac actione. Nam petitur id quod vtendū sciam est: potest etiam peti, vt luxur res, vel actio præstetur: idque accidit in specie quæ tractatur in l. i. vt certa. §. nunc videndum. Sed hic queritur, si dux res commodatæ sint, quid petendum sit: an necesse sit ambas simul petere, & vna intentione complexam vtro singula separatim peti possint? Hæc questio tractatur in l. in commodato §. duobus. Ego ubi comodauit Stichū & Pampulum ad temporarium vfum. Deinde alterū peto, queritur an possim alterum postea petere? Hic dicitur recte de altero comodati agi posse. Rario statim colligitur ex leg. scire debemus, de verborum obligat. Nā quæ sunt res commodatæ, de quibus conuenit inter contrahentes, tot dicitur cōtractus. Si separata sint. Addit exceptionem. Hoc verum est, si separata sint. Nam si sint conuētiæ, hoc serendum non est. Quid autē si quis summam aliquā alteri dedit, an possit singulos nummos petere? Et nō potest hoc genus petendi admitti, nisi si singula summa specialiter sint expressæ: idque colligitur ex leg. scire debemus, de verborum obligat. Si quis stipulatus sit decem, non dicuntur tot stipulationes quot sunt nū morū corpora. Sed si stipulatus sit decē & quinque, dux sunt stipulationes. Nā dux summe specialiter expressæ. Ex his intelligentia ex qua causa agitur actione commodatarii directa, & quid petatur hac actione. Deinde notandum est hæc actio

nem cum multis aliis actionibus concurrete, sicut ple-
reque actiones. Nem concurret aliquando hæc actio
cum actione legis Aquiliæ. Exemplum est in Lin-
rebus. Quæ autem pignus, hic Tu deteriorẽ reddidi-
sti rem quam tibi commodaueram, certum est eo nomi-
ne mihi aduersus te directam commodatæ actionem
competere. Sed præterea mihi competit aduersus te
actio legis Aquiliæ ob damnum mihi iniuria datum.
Sed ita concurret hæc actioes vt electio sit actoria,
& vna electa alteram tollat. Concurret etiam hæc ac-
tio cum actioe furti, & hic duo exempla reperien-
tur, Si commodatarius aliter quam conuenit, re com-
modata vtatur. Nam dicitur furtum facere, leg. si vt
certo, §. Quinimo, hic. & l. si inuenta de furt. Additur
tamen exceptio in leg. qui re furti, 78. de furt. Nisi ita
qui accepit existimauit id dominum facillè permissu-
rum esse qui commodauit. Aliud exemplum est in l. si
seruat, 14. Quidam meus seruus rem meam me nolẽ-
te tibi commodauit, cum scires me id nolle. Duplex
actio mihi aduersus te datur. Nam si probeueris quod
à seruo tuo factum est, datur mihi actio commodatæ.
Præterea datur actio furti quia furti hic admittitur.
hic enim est contractatio rei alienæ inuito domino.
Nem intelligebas tibi rem meam me inuito domino
à seruo meo tradi. Hæc de actione directa commodati-
cioue videndum est.

De actione contraria.

CAP. V.

Contraria actio variis ex causis datur, quæ ex con-
tractu propriæ & vere non sunt, sicut causæ illæ
ex quibus datur actio directa. Censet autem hæc sunt.
In primis si quid impensum sit in tutelam aut conser-
uationem rei commodatæ, ad repetendas eas impen-
sas datur actio commodatæ contraria. Nam sicut agn-
tis commodauit seruum, petique sibi eum reddi, ita et-
iam vicissim agit commodatarius vt sumptus factos
in tutelam serui sibi reddat commodator. Hoc colligi-
tur ex l. in reb. §. 8. possunt, hic. Tu mihi commodasti
seruum, is agrotauit, in eius valentudinem ego sum-
ptum feci: mihi aduersus te datur actio ad eos sumptus
refundendos. de huiusmodi autem sumptibus id est
intelligendū quod diximus. Nā si forte velit repetere
quod in cibaria sibi commodati impendit, nō est ad-
mittenda ea petitio. Hæc dicit Iuriscōsultus, *Naturali
ratione ad eam, &c.* Cibarium impense naturali ra-
tione ad eum pertinet, qui seruum viuendum accepit.
Deinde subiicit, de modicis impensis idem dicendum
esse. Modicæ impensæ semper et eum pertinet qui re
vtitur: & quod dicitur impensæ refundendas esse, id
intelligitur de magnis impensis. Huic similis distin-
ctio est cum queritur de sumptibus dotis deducendis,
cum dos repetitur à marito soluto matrimonio, l. fru-
ctus, §. pen. solut. maritum. Quæ sit modica impensæ
aut magna in leg. penult. de impens. in reb. dos. factæ.
edmonet Vlpianus id in vniuersum definiti nō posse.
Ergo id committendum est iudicis arbitrio. Secunda
causæ huius actionis contrariæ est, si inexpectatæ res com-
modatæ & repenta sit, in quibusdā exemplis demonstrat-
ur in l. in comodato, §. licet, hic, quæ exempla ostendit,
si ob inexpectatam repetitionem rei commodatæ ali-
quo damno afficiatur commodatarius, eo nomine
agere posse, & quod sua interest petere. Aliud ex-
emplum est si rem vitiosam qui sciens commodauit,
& ex eo damno aliquo effectus sit commodatarius, vt
si in dolium vitiosum commodatum vinum insidit.
Alia causæ huius actionis exprimitur io l. rem mihi,
22. Si is qui rem mihi commodauit, eam mihi fur-

eliperit, & cum commodati ageret commodator, ego
oeciens eam fureptam, fuero à iudice eodem-
oatus eam rem restituere. Alia causæ est, si post
precii solutionem res ad commodatorem quocun-
modo peruecit, leg. in comodato, §. vltim.

Quid veniat in hæc actionem.

CAP. VI.

Ex iam dictis facillè intelligi potest quid petatur
hæc actioe contraria. Petitur enim æstimatæ so-
petitur id quod interest rem vitiosam à te mihi com-
modatam non esse, ex qua re damnum aliquod accepi.
Hæc actio etiā sine directa actioe intenditur, vt dicitur
in l. in comodato & io l. in reb. §. hic. Dubiū nō est
quin is à quo petitur restitutio rei commodatæ, possit vi-
ti compensationem. Potest enim vicissim obici et se
sumptus fecisse io rem commodatam, & petere vt eor-
um sumptuum ratio habeatur: idque in eum actio
directa mouetur. Sed ob hanc causam reddatæ sunt
mutuæ actiones, vt possit contraria actio moueri sine
principali, alioqui enim sufficeret exceptio. Sed ducet
aliquis, quid opus est hæc actione, cum possint utro-
que compensationis commodatarius id quod tibi ex di-
recta causis debetur seruare? Si acceptio hæc sufficit, vi-
detur nullas viuitatis esse hæc actio contraria. Sed
quæ viuitas sit huius actionis docet Iuriscōsul. io l.
io reb. §. vltim. Varij casus sunt in quibus necessaria
est hæc actio, nec satis consilium commodatario per
exceptionem & compensationem oppositam, si forte
amplius est quod ei debetur. Nam furti maiores sum-
ptus fecit in conseruatione rei commodatæ, quam sit
res commodata. Hunc locum ego adduxi ad parado-
xum probandum, quod ego defendi in interpreta-
tione l. fructus, §. ob donationes, soluto matrimonio. Ego
defendi aduersus receptam opinionem, speciei cum
quantitate compensationem admitti, aut speciei cum
specie. Ego multis argumentis ostendi falsam esse
eam opinionem, & speciei cū quantitate compensationem
admitti. Hic videtur speciei esse ex vna parte & quantita-
te ex altera parte esse. Pecunie nō commodatur oisi vt
certa speciei. Ex parte igitur commodatoris agitur de spe-
cie. Ex parte commodatarii agitur de quantitate, i. de im-
pensis: & tamē hic admittitur compensatio. Nam Iu-
riscōsultus ait aperte compensationi locum esse, id
est, potest commodatarius rei in re rem, donec sum-
ptus in rem commodatam à se facti sibi refundantur.
Sunt qui distinguunt retentionem à compensatio-
ne: sed male. Hic enim verbo compensationis vtitur
Iuriscōsul. Cum debetur hinc quædam, ex altera par-
te species, non ipso iure alter ab altero liberatur. Hæc
distinctio colligitur ex leg. si conuenit, de pign. 22.
Atque ita intelligendū est quod dicitur io leg. vltim.
C. eo. Hoc videtur contrarium esse his quæ dicuntur
in l. in reb. §. vlt. & tamē recusat præteriti debiti ob
impensas, præteriti debiti restitutio nō recte recusat.
Hæc fulius tractata sunt in cōmmentario nostro, solut.
met. Nō minus aut quæ directa actio commodatæ cōtra-
ria cōcurrit cum alia actionib. Exemplū vnum est in
leg. pe. hic. Si seruus quem tu mihi commodasti, fue-
rit mihi fecerit, duplex mihi eo nomine actio ad-
uersus te est. Imprimis datur actio commodatæ contra-
ria, si dominus serui eum sciens fure esse, commo-
dauerit. Non enim teneatur nisi ob scientiam, vt dixi-
mus de eo qui valia vitiosa cōmmodauit teneatur. n. etiā
de furto serui actione furti domin'. sed noxaliter. Nā
seruum noxæ dedendo liberatur, nec condempnatur
in solidum. Sed si sciens furem esse commodaue-
ris, datur aduersus te actio commodatæ contraria,
in qua non absoluitur ooxæ dedendo dominus. Nam
teocur

teneatur suo nomine, quia sciens servum furtum esse commodavit. Adiciunt enim non beneficio, non decipi oportet, ut dicitur in leg. lo commodato. §. si sit. Sequens locus est de personis.

Cui et contra quem datur actio commodati.

CAP. VII.

Hic de quibusdam personis queritur, de quibus probabiliter dubitari poterit. Nam hic locus non complectitur omnes personas, nec etiam id necesse fuit. Ex aliis autem titulis plenior de personis disputatio queri potest, atque ideo ex titulo depositi, & aliis multis colligi possunt quae hoc pertinent. Quæstio tractatur hic de impubere, an impubes actione commodati teneatur? Eadem quæstio est de furioso. Vterque enim caret iudicio & voluntate. Si impubes sine tutore suo rem aliquam commodato accepit, queritur an teneatur hanc quæstio tractatur in l. i. §. ult. l. 2. & 3. In huius loci explicatione. Accutius & ceteri distinctione utuntur, quæ rem obcuras, involuit; magis quæm explicat. Quæ aliam distinctionem huc sequi solitus sum. In primis igitur dicendum est, impuberem actione commodati non teneri, si res ei fuerit commodata sine tutore sui auctoritate. Immo nec dolus admissus in re commodata etiam eo pubere factio non tenetur. Nam cum ab initio contractus commodati non valuerit, ex post facto consuelescere non potest secundum iuris regulam. Datur tamen hoc casu actio ad exhibendum, quæ actione condigit rem exhibere, quæ tenet ei qui commodavit. Sed ad exhibendum. Est enim valde iniquum, eum qui tenet rem alienam nulla actione teneri, quia is iuxta gratiam non sit, vel non sit sine meritis. Datur igitur actio ad exhibendum adversus impuberem, ut re commodatam quam tenet exhibeat. Sed cur actione ad exhibendum magis quam actione commodati teneatur furiosus & impubes? Ideo non obligantur, quia consensu carent; tunc obligantur cum ex re obligatio venit, leg. furiosus de obligat. & act. id est, ex facto aliquo in quo non sit necessarius iudicium pupilli, vel furiosi; idque demonstrat Iuriconsulti duobus exemplis in d. l. furiosus. Veluti si furiosus aut pupillus dñon dederit, datur adversus eum actio legis Aquilæ; vel si quis furiosus aut pupilli negotia gesserit, datur ei adversus pupillum vel furiosum actio negotiarum gestorum. Pupillus igitur aut impubes non tenetur actione commodati. Excipiendus est casus, nisi ex eo pupillus locupletior factus fuerit, l. 3. in princip. Secundum D. Pij rescriptum. Dignus Pius rescripsit, tunc pupillum conveniri posse ex eo quod cum ipso contractum esset locupletior factus fuerit. Id maxime suadet æquitas. Nihil est æquius quam pupillum cum alterius decremento locupletiores non fieri, l. naturaliter de condit. indebit. In hoc natura eo. huius rescripti fit mentio in l. 2. de neg. gest. Si quis negotia pupilli gesserit secundum D. Pij rescriptum. datur actio negotiarum gestorum adversus pupillum; sed quatenus locupletior factus est pupillus. Mentio est etiam huius rescripti in l. pupillus de auct. tut. Hocque rescriptum producit ad alia, quia in eis eadem est ratio. Ego aliam admonui obligationem quæ tenetur pupillis, ideo quo factus est locupletior, pro naturali haberi a Iuriconsultis, l. naturaliter de condit. indebit. Hoc ideo fit, quia rescripta Principum eo tempore auctoritatem legis non viqueque obtinebant; quæ tamen legis auctoritatem habent, ideoque vim actionem tantum dari dicunt Iuriconsulti. Sed hodie quia rescripta Principum legis auctoritatem habent directæ daretur. Alter casus est, in quo pupillus tenetur, si doli capax sit, quo tempore ei res commodatur, & dolus furti admiserit in re commodata

arg. est quod dicitur in l. i. §. an in pupillum depositi, ubi dicitur pupillum apud quem sine tutoris auctoritate depositum est, teneri si dolus commiserit. Sed hanc exceptionem addi, nisi doli capax sit, & dolus admiserit in re deposita. Si teneatur actione depositi, qui doli capax est, cur non tenebitur actione commodati? Hic locus ostendit multa ex aliis titulis sumi posse quæ ad hunc locum de personis pertinent. Hæcenus de impubere & furioso. Quæ nunc etiam de filiofamilias, in l. 3. §. & filiofam. est quæ eadem quæstio de seruo. Si filiofamilias res commodata sit, vel seruo, cum viqueque sit in potestate alterius, servus in potestate domini, filius in potestate patris, queritur quæ actio competat? & in primis certum est adversus servum nullam actionem competere. Nam servus in iudicio edicere non potest. l. servus de iudicis. Sed queritur de filio fa. & patre filij & de domo servit? hic dicitur, si filiofamilias servusque. Est locus communis de obligatione quæ tenetur patre ex contractu filij, & quæ etiam tenetur ipse filius. Is qui cum filiofamilias contrahit, duos debitores habet, patrem & filium: patrem quatenus est in peculio filij: filium vero in solidum, l. si quis cum filio fa. de pecul. & l. filia fa. de obligat. & act. *Donaxat de peculio agendum.* Hoc pertinet ad tit. de peculio, in depositi de pecul. Sunt qui existimant filiumfamilias conveniri posse, si consensus patris accesserit; & existimant posse filiumfam. in iudicio consistere sine consensu patris: sed verior est sententia eorum qui existimant consensum patris necessariu esse, cum agitur de re cuius vniuersum habet, l. t. C. de bon. oit. & l. ult. C. de bonis que lib. ut si agatur de adeo da vel repudiandi hereditate quæ delata est filio à matre, cuius vniuersum habet pater. Si ea à filio adiretur, tunc necessarius est consensus patris. Ex eo autem quod dictum est de seruo, qui res aliqua commodata est, nascitur quæstio quæ tractatur in l. i. in cui §. si libero homini. hic. Si quis liberto homini rem aliquam commodaverit, qui hons fide servus habet, commodatori, an ex hoc contractu datur actio edicti? Volt enim agere adversus eum, quia postea rescivit hominem liberum esse: queritur an possit agere actione commodati? Quæstio ex eo oritur, quod non fuit propositum commodatori, ut eo cum obligationem contraheret. Quoties n. de obligatione queritur, maxime inspicitur consilij contentum, l. non omnis de reb. cred. Is qui existimat servum suu esse cui rem commodavit, non potest videri hoc propositum habuisse hanc obligationem contrahendi, eā intelligit inter se & servum suum obligationem efficacem coorari non posse: naturalis enim tantum potest contrahi. Hic tamen respondet Iuriconsultus actionem commodati eductus cum competere. Nec simpliciter verum est aut perpetuum quod dicitur obligationem non contrahi extra propositum contrahentium: Immo interdum tacita obligatio nascitur, contra quam actum est contrahentibus. Est locus de communis de obligatione contrahenda observatione digna. *P. etiam cum per errorem.* Id ostendit similitudine. Cum ego tibi solum iudicem per errorem, existimas me tibi debere, nō hoc agitur inter dñe & accipiens, ut obligatio contrahatur, sed potius tollitur illi quæ obligatio contrahenda sit §. et quibus modis re cont. oblig. & tamen extra id quod agitur inter eos tacita obligatio nascitur, ex qua datur conditio indebiti Hæcenus de personis, nunc videndum de officio iudicis.

De officio iudicis in actione commodati.

CAP. VIII.

Queritur quodnam sit iudicis officium in hac actione commodati. Sed admonendi sumus nō omnia hic requirenda esse quæcumque ad officium iudicis

ICM.A H 2

De obligat.
tunc contrahi
tacita obligatio
nascitur
et digna.

dicis peritioris, sicut in loco de personis. Quorundam enim hic tractantur quæ visa sunt magis necessaria, & de quibus probabiliter dubitari potest. In primis ad officium iudicis in hac actione pertinet, ut si res commodata petierit dolo vel culpa commodatarii, si nihilominus codeometer: alias autem si oec dolo nec culpa eius res commodata petierit, absolendus est. Id autem maxime sumitur ex leg. §. §. nunc videodum. In quibusdam contractibus præstatur dolus tantum, in aliis contra hiis, præstatur culpa etiam præter dolum, de his omnibus sigillationis est videndum. Ac in primis de dolo. Dubitatio nulla est quid dolum in omni contractu præstetur. Ergo multo magis in hoc contractu, in quo voluntas tantum est accipientis. Officium confertor is accipientem sine vilo commodo eius qui commodat: quod intelligendum est etiam si aliud conveniet. Non enim contraria consuetudo rata est, sicut dicitur iol. in commodato. io. princip. 17. hic. Hæc pactio contraria est bonis moribus: inmutat enim homines ad delinquendum, leg. si vnus. §. illud. de pact. Dolus autem est vt definitur in l. 1. de dolo. machinatio alterius circumueniendi causa adhibita: & hæc dolus præstatur in omni contractu. Hæc sufficiens de dolo. Videmus de culpa. Culpa ita distingui solet vt res gradus culpe sint. Dicitur enim culpa lata, levis & leuissima, vt docui in interpretatione l. si naui solui. matr. Culpa lata oia vocamus, cum qua non ad eum modum diligens est, quem communis hominum natura desiderat, leg. quod Nerus. de pos. Simile est quod dicitur iol. l. 1. de verb. signifi. Late culpa finis est, non intelligere quod omnes vulgo intelligunt. Alij subtiliori definitione hic erigunt, sed mihi videtur tota res exemplis vtilius demonstrari posse, & explicari, quam definitionibus dialecticis. His exemplis vti solitus sum, vt distinguam hæc tria genera culpe. Exemplum late culpe est, si commodatarius rem commodatam nocturno tempore in via publica dimiserit, & dicat se putasse neminem eam ablatum effectum abesse, vt hoc diligenti hominis sit, vt ne hoc quidem hominis sit. Hoc admissum videtur potius belinum esse, quam humanum. Hæc culpa distinguitur a dolo malo. Dolus malus dicitur falsicia, & machinatio esse alterius circumueniendi causa adhibita. Hæc ulla talis machinatio est: sed tantum est tamen hæc recordia vt omnino inexcusabilis sit, & presumptionem doli habet, atque ideo dolo malo comparari solet. Et qui tam supinus fuit, vt nocturno tempore in via publica rem sibi commodatam dimiserit, non potest se excusare, leg. quod Nerus. de pos. Quod tamen intelligendum est, oia ex coniecturis apparere dolum malum abesse, potest enim hoc ex coniecturis apparere. Exempli gratia, si oculo diligetior esse solet in rebus suis, tunc enim cessat omnis presumptio doli mali: atque ita intelligendum est, quod dicitur in d. l. quod Nerus. de pos. Si enim non tam negligens sit iol. rebus suis custodiendis, facile credendum est dolo non carere. Si autem nihilo diligetior sit in reb. suis, hæc culpa lata est, sed tamē p. dolo habita non est, de hac lata culpa dubij non est quin teneatur commodatari: sed questio est de leui culpa, de qua nunc dicturus sum. Levis culpa est, cū quis in eo peccat, qd diligere poterat familias vitare potuisset. Hæc levis culpa præstatur plerumque, veluti iol. l. cum res. §. culpa. de leg. 2. Hæc in re legata omnem culpam præstat, etiam leuissimam, quicquid arbitrat. Tutor in re pupilli culpam etiam leuem præstat. Ego hoc exemplum adducere solitus sum, vt ostendam culpam latam & leuem differre si commodatarius rem commodatam quæ preiosa forte erat, anulus pona aliquis, si expositam in media domo dimiserit, etique amissa sit, tene-

tur omine eius culpe. quantum hoc abhorreat à communi hominum natura: & huius culpe etiam omine teneatur commodatarius: l. vi vt certo. §. nunc videndū.

Leuissima culpa est, cum quis mediocrem diligentiam adhibet iol. re custodienda, sed culpam tamen admittit, quam vis exactissime diligentia potuisset vitare. Huius culpe etiam omine teneatur commodatarius, vt dicitur in l. si vt certo. §. nunc videndum. & l. in rebus. hic. §. item si qui. quib. mod. re contrah. obli. Inst. Dicitur leuissima culpa, quamvis hoc verum ratum sit, & in voo tantum loco reperitur. In lege Aquilia. ad l. Aquil. Exempli gratia, si quis gemmam sibi commodatam recondiderit & inclusit iol. arca, sed tamen fur arte aliqua eam abstrulerit & surripuerit. Videtur hoc exemplum diuersum esse ab eo, quod de leui culpa dicemus: videtur minorem esse culpam eius qui inclusit in arca, quam eius qui in media domo dimisit: & tamen eius culpe omine teneatur commodatarius, qui exactissimam diligentiam præstare teneatur, d. l. §. item si qui. Furtum hæc culpa annumeratur non casus fortuitus, l. que fortuitus. C. de pign. Nā vir diligentissimus potest ita res suas custodire, vt non à furibus in tercipiatur. Furtū domesticū solet excipi, & id non sine magna ratione, quia solet numerari inter casus fortuitos. Furtum enim domesticum non potest hominis consilio præuideri. l. qui in doibus. §. damna. pro socio. Ita distinguitur lata culpa leui, & leuissima. Ex his autem quæ diximus apparet commodatarius omnem culpam præstare, id colligitur ex l. si vt certo. §. oia nunc videndum. Io depositio præstatur tantum dolus, vel lata culpa, quæ doli proxima est. Nulla enim est utilitas eius cui res custodienda datur. Notanda est distinctio hæc quæ pertinet ad omnes contractus. Nulla similis distinctio est, saltem ulla tam aperta reperitur in iure ciuili, cum queritur, in quibus contractibus præstetur dolus, vel culpa. Nam quidam contractus sunt in quibus dolus tantum vindicatur, veluti depositum, quia sit tantum gratia eius qui deponit, nec vlla utilitas eius est qui accipit. Alij sunt contractus, in quibus vterque utilitas versatur, veluti in emptione, in pignore: & in his præstatur etiam levis culpa, non tantum dolus & lata culpa. Alij sunt contractus in quibus utilitas tantum est eius qui accipit, vt in commodato plerumque accidit: & in hoc casu omnia culpa etiam leuissima præstatur. Commodatarius enim ad custodiam tenetur. Alii tamen si l. causa precarii, quibus precarium & commodatum magnam similitudinem habent, iam in hac re differet commodatum à precario. Commodatarius omnem culpam præstat, in precario non præstatur nisi dolus, l. quantum, de precar. Et ratio satis expressa est in d. l. que si iuro. commodatum præscripto modo & sine viendi contrahitur, nec potest interpellare reuocariante quam re commodata vltus fuerit commodatarius, aut vt potius, in commodato. hic. At precarium reuocari potest voluntate eius qui precarium dicit, & merito et impetandum est, qui cū suspectam habet eius diligentiam qui precario accipit, non reuocauit precarium. Aliquando tamen præstatur dolus tantum aut lata culpa iol. commodato, idque exigit aliquando ratio & æquitas, veluti in l. §. §. iordum, si ita conuenierit. Si in commodato contrahendo conuenierit, vt commodatarius conuenietur tantum de dolo, valet et conuentio quamvis non valeat hæc conuentio, vt non teneatur de dolo. Nā hæc conuentio iouaret commodatarius ad delinquendū.

Alius casus est, si sua dixerat causa commodatus. Si quis commodauerit rem suam alteri magis sua causa quam commodatarius, dolum tantum præstabit commodatarius iol. hoc iudicio. Ideo enim diximus omne culpam præstari à commodatario, quia plerūq. accidit vt

commoda-

Dolo.

De culpa
C. præ
d. l. 1.

Culpa
inst.

Depositi
non
doli
inst.

Commodato
non
per
arce
quod
differt.

commodatarij tantū utilitas in hoc contractu veretur.

Igitur quoties veratur utilitas magis dantis qui accipientis, dolus tantum prestatur & lata culpa. Exempla hic adfert Iuriconsultus, si scenicus Prætor vestimenta commodauerit, quod gravis fuit agebat, vel ipsi Prætori qui vitro commodauit. Ex his verbis videtur colligi posse, quoties quis vitro quid commodat non pollulare commodatario, dolum tantum præstare. Sed ideo mihi videtur hoc exemplum subiicisse Iuriconsultus, eo quod cum ludos editurus esset Prætor nomine suo, quia eo spectaculo delectatur, videtur non sua gratia sed Prætoris facere.

Commodatarius autem non tenetur de casu fortuito. In nullo contractu præstatur casus fortuitus. Casus fortuitus aut qui nullo hominis consilio prævideri potuit, i. e. de administr. rer. ad ciuit. pertinent. Varia exempla hic sunt casuum fortuitorum, i. ad eos. in l. in rebus. in l. si vi certo. §. nunc videndum. Ita tamen ut res casus non. Hæc verba ostendit Iuriconsultus inspicendum esse an id aliqua diligentia vitari poterit. Hoc est intelligendum, nisi expresse convenierit, ut de casu fortuito teneretur, ut dicitur in l. C. eod. Itē si hoc actum sit, quia res æstimata data est, hæc est æstimatio potestas, ut periculum ad accipientem trāferat, l. 6. §. nunc videndum. sed videndum est quorsum æstimatio intulit periculum de iure dotum. Si perierit culpa non est res commo data, id est, per quem res commodata referrebarur, quæritur an teneatur commodatarius, ed. qui. §. vit. & l. seq. Largum si distinctio, traditur in l. ed. qui. §. vit. & l. seq. Hoc tamen intelligendum est, nisi talem nuncium elegerit quem merito suspectum habere non debuit. Excusatur enim commodatarius quasi sortitus casus hic sit, quem diligentia prævidere non potuit, idque humanum est, & rationi consentaneum, largum. i. n. hic. Hinc simile est quod dicitur in l. si a bonæ fidei. de tel. vindic. si a bonæ fidei possessore aufugerit servus, qui integre opinionis erat non tenebatur bonæ fidei possessor, quasi culpa eius aufugerit servus.

Addendum est, illud quoque ad iudicis officium pertinere in hac actione, ut si non reddatur res commodata, litis æstimatio præstetur actori: id colligitur varietate loci, & præsertim ex l. si vi certo. in prin. Litis æstimare quid sit, docuimus sub tit. de in litem iurand. & plenius in interpretatione l. vii. autem, §. vit. de verbo. oblig. vi diximus nullum esse genus actionis in quo litis æstimatio aliquando non habeat locum, siue in dando, siue in faciendo, siue in restituendo obligatio consistat. In rei vindicatione quoque in qua proprie petitur restitutio rei, locus est aliquando æstimationi litis, si res restitui non potest propter dolū aut culpam possessoris. Hæc litis æstimatio continet non tantum pretium rei, de quo agitur, sed etiam id quod præterea interest præter rei de qua agitur præciū. Exemplum vnum est in l. si vi certo in prin. Ego tibi commodavi rem aliquam meam: convenit ut eam reddas certo loco & tempore. Si forte eam reddas vel alio loco vel tempore, possum petere id quod mea interest ei mihi reddi eo tempore vel loco de quo inter nos conveniendū hoc pertinet ad officium iudicis, idque maxime locum habet in bonæ fidei iudiciis, cuiusmodi est actio commodati, §. in bonæ fidei. Instatur de actionibus. In strictis iudiciis olim id receptum non fuit, cuiusmodi est actio ex stipulatu: sed propter stricta iudicia, necesse fuit proponere arbitratiam actionem, vel posset quid peti, vel solui alio in loco quam convenit. Sed animadvertendum est, si commodatarius litis æstimationem solvere agens actione commodati, quia forte rem commodatam reddere non poterat, per quia contentus fuit ex litis æstimazione actor,

hoc casu possessione rei commodatarius statim effici dominum rei commodatæ. Hoc dicitur in leg. si vi certo. §. i. hic. idem constitutum est de rei vindicatione, in l. eius qui de rei vindic. Cum quis vindicat rem suā a possessore, & accipit sibi oblata æstimationem, illam rem possessoris facit. Solutio æstimationis litis statim dominium eius rei acquirit possessori. Si res præstata sit, inquit Iuriconsultus, in l. sequenti, id est, si res penes possessorem sit tunc enim habetur pro tradita, quia traditione dominium sit translatum. Tunc enim dominium sine traditione transferretur, cum prius quis possidet rem antequam eam emat. Ratio traditur in l. eius qui. Quia transgere videtur com reo pro eo pretio quod accepit. Hinc dicitur æstimationem litis venditionem quandam esse, l. 3. pro emptore. Præterea notandum est, cum æstimationem soluit commodatarius, interdum exigi cautionem ab actore, interdum compelli officio iudicis actorem, cavere commodatario æstimationem solvendi se restitutum eam rem, si forte aliquo casu ad eum postea pervenerit, l. si is qui, §. in prin. Hæc si commodatarius condemnatur ad æstimationem, quia non apparet res commodata, atque ideo commodatarius eam reddere non potest. Hæc cautio iudicis interponenda est, cuius merito est in l. 3. de verb. oblig. Iudicialis cautio est quæ interponitur iussu & officio iudicis, ut alter alteri caveat agitur, l. sancimus. C. de verbo. significat. Quamvis autem hic simpliciter dicamus eandem esse de re restituenda, vel de æstimazione litis, quæ iam soluta est, id fuit ex l. in commodato. §. ultimo. Itic alteratio est, Tu me accepisti æstimationem, cogere cum æstimationem mihi reddere, vel rem quæ pertinet in tuam potestatem. Hæc duo igitur cani o complendi debet. Deinde litis æstimatio in hoc iudicio, nonnunquam iureiurando actori delato, Hæc æstimatio permittitur nonnunquam arbitrio actoris, qui rem commodatam sibi restitui petit.

In litem iurare aut iurandum litem æstimare, cum de litis in quaeritur quanti litis æstimanda sit, & iudex iurandum deferri actori in litem, permittitur ei arbitrio suo litem æstimare, leg. tutor. de in litem iurand. idem dicitur in leg. si cum dower. amot. In hac igitur actione inrat in litem, sicut in aliis bonæ fidei iudiciis, l. §. hic. In actionibus de in litem iuran. Ego alia sic interpretatus sum quod dicitur, *in bonæ fidei actionibus in litem iurari, id est, quoties æquitas suadet, actori iurandum deferendum est.* Nam plerumque iudicia sunt bonæ fidei, in quibus non deferretur iurandum in litem, nec deferri debet. Potestas iudicis in bonæ fidei iudiciis lata est, nec vltis finibus circumscriptur præterquam æquitate. Ideo si videat æquum esse, ut deferat iurandum in litem actori, si deferre poterit. Sicut dicitur in bonæ fidei iudiciis fructus venire & usuræ a tempore moræ. Forte enim talis res est quæ nullus fructus producat: id est, poterit iudex ad fructus condemnare quoties id videbit æquitati, rationi & bonæ fidei convenire. Id autem æquum est, cum quis petit hac actione re sibi restitui, & reus eam restituere nō vult per contumaciam, vel eiusdolo, vel culpa factū est, quominus eā restituere possit. Nā iniquū est & alienū a ratione naturali libertatem hanc sufferi hominibus, in commerciis laqueum pretium ierū suarū, quodcūq; voluerit. Deinde sequitur, *Erra iudicis tēpus quanti res sit observatur.* Sic legendū est ut in Florentin. Duo enim hic dicuntur, vnum est iam a nobis explicatū. Alterū est rei iudicis tēpus spectari, cum agitur de æstimazione rei. Hic locus ostendit differentiam strictorum & bonæ fidei iudiciorum, de qua plene & accurate differui in interpretatione l. vnum supra de rebus credi. Explicauit locos observat.

tritis iuris & antinomias perplexat. Distinguis in strictis iudiciis cum quaeritur quanti res sit, spectandum esse tempus liti contestatae, si status rei mutatus non sit. Absurdum non esset manere eodem statu rei spectari quos res plurimi fuit. Multum enim referret, an res deterior vel melior facta sit, atque ita explicari l. 3. de condit. triticaria. cum hac l. & l. vinum. Cum quaeritur de fructibus & accessionibus in strictis iudiciis, spectatur tempus liti contestatae, licet fundus de reo. credit. sed in bonae fidei iudiciis iudex spectare potest tempus rei iudicandae, si velit; non enim allegatur officium iudicis ad tempus liti contestatae, sicut in strictis iudiciis, l. de ad. emp. Potest interdum iudex spectare tempus rei iudicandae in estimatione faciendae; potest etiam spectare tempus morte leg. 4. §. si per venditorem leg. si iteris. §. cum per vendit. de ad. emp. Circa officium iudicis in hac ad. notandum est, heredes commodatarii aliquando pro parte hereditaria, aliquando in solidum condemnari, in l. 3. §. heredes. In cui res comodata est, decessit duobus heredibus relicti: certum est actionem commodatarii ad heredes transire. Nam hoc actio est hereditaria: sed an in solidum singuli heredes conveniantur, an vero pro parte tantum? Non sine causa hac quaestio à veteribus tractata est. Probabiliter enim de eo dubitari potest, an in solidum, an vero pro parte hereditaria heredes conveniri debeant. Verum cum obligationes quae recipiunt divisionem per legem duodecim tabularum inter heredes dividi. Non enim lex duodecim tabularum dividit eas obligationes inter heredes, quae divisione non recipiunt, l. heredes. §. 2. famul. et c. l. ea quae in partes de reguliur. Et videntur singuli heredes in solidum tantum conveniri. Nam non potest videri res nisi in solidum, ut dicitur in l. si duo, inf. de positi. Sicut quisque non potest per fundum, nisi in solidum, pro parte indivisa ut, sic non potest quis res restituere commodatam pro parte indivisa: & tamen hic dicitur, heredes pro parte teneri non in solidum: nisi unus heredum totius rei restituenda facultatem habeat. Is enim ad eam restituendam condemnatur in solidum. His verbis ostendit tam late patere potestatem iudicis in hoc iudicio, quam arbitrium boni viri, quia hac actio bonae fidei est. Sed hac animaduertendum est, hanc obligationem factum continere quod est individuum. Et huc quoque distingas in interpretatione. l. 4. §. Cato. de verb. oblig. si res perspicua est, hoc factum esse individuum, & verum esse quod dicitur in l. si duo, de positi. Sed tamen quoties venit ad estimationem, quia forte in contra quae agitur, non habet rei restituendae facultatem, condemnatio fit pro parte hereditaria. L. stipulationes non dividuntur. de verbo. oblig. Cato in d. l. 4. distinguens factum dividi in factum individuum, ut cum factum individuum est, teneri heredes in solidum, sed pro portione hereditaria, licet factum unus omnes teneatur, & stipulatio committatur in solidum, tamen singuli condemnantur ad pecuniam pro portione hereditaria. Pecunia enim recipit divisionem, ut distingas in l. stipulationes non dividuntur de verborum obligationibus. Haec simile est quod dicitur in l. in commodato. §. si ex factis. Hec tenetur pro parte quoties agitur aduersus eum actione commodatarii, hoc verum est nisi agatur ob factum suum, vel ob dolum eius vel culpam. Sed de hac re quaedam alia dicturi sumus in interpretatione l. si duo, de positi.

Sequitur quaestio est, si duobus simul eodem res comodata sit an teneantur singuli in solidum, an vero pro parte & hac quaestio tractatur in l. 5. §. si duobus. Celsus in hac quaestione post disputationem satis proliam tandem concludit hos in solidum teneri, quasi duos reos, qui in solidum obligati sint. Duo rei constituuntur in omni contractu, ut diximus

sub tit. de duobus reis habentur duo rei, quibus idem vehiculum commodatum est: sed antequam hoc definiamus Celsus, quaedam hic attingit de dominio & possessione, atque visu rei. Docet his verbis quae obscura sunt, quid intersit inter dominium rei aliusque possessionem, & visum. Dominium apud duos in solidum esse non potest, sed pro parte potest. Item dominium de supel. feruo. In nemo de legat. 2. qui tamen pars habetur pro indiviso intellecto, magis quam corpore. Nam sicut res communis non est singulorum, & donarium iure dividitur in partes indivisas: sic possessio est iuris sicut dominium, quomodo possessio sit aliquando quaedam detentio, quae facti tantum est. De visu idem non possumus dicere: veluti res aliqua commodatur, nec transfertur in commodatarium nec dominium, nec possessio, ut dicitur in l. rei commodatae. hic sed visus tantum conceditur. Non potest autem quis vis re commodatam nisi in solidum. Ego ista explicarem rudioribus, sed accurate hac omnia tractavi sub tit. de verb. oblig. in peris quibus loci ut in executione in d. l. 4. §. Cato. & l. stipulationes non dividuntur. In hoc contractu tantum quaeritur de visu. Idem dicendum non esse videatur de visu fundi, quod de visu vehiculi: sed hanc subtilitatem neglexit Celsus, quasi videatur actum esse inter eos ut in solidum obligentur. Itaque si unus soluerit, alter liberabitur quod est proprium donorum reorum. Hic tractatur quaestio de consensu actionum, quomodo locum nos interpretati sumus in interpretatione l. qui feruam. de oblig. & act. Sed obijciat huic distinctio nostra: Latet mihi, ut in exercitia. Ego dedi contrabernalibus vasa vitenda communis periculo: deinde feruam meus ea vasa surripuit: quaeritur an aduersus eum detur mihi actio commodatarii, quia eis commodati mea vasa: an aduersus me vicissim aliqua actio eis detur, quia feruam meus ea vasa surripuit? Ad utranque quaestionem hic respondet Iulianus consultus, & ait mihi aduersus eos commodatarii actionem competere, & eis vicissim aduersus me furti actionem, sed non aliter tantum. Nam dedendo feruam meum noxae, liberabatur. Sed expendendum est, quod hic dicitur eos teneri actioni commodatarii pro sua quoque parte. Non tamen diximus teneri in solidum eos quibus res eadem commodata est, quia visus individuum est. Sed respondendum est, ut vulgo responditur solet in hac specie actum fuisse, ut dividatur periculum inter commodatarios, quia proponitur vasa vitenda communis periculo data esset ubi autem non apparet hoc actum esse, in solidum tenerentur.

Pro his
quaestis per
in quibus
convenit
commodatarii

IN TIT. VII. LIB. XIII. PANDECTARVM, ET TIT. XXIII.

LIB. XIII. CODICIS.

De actione pignoratitia, et contra.

Sub hoc titulo potissimum tractatur de actione qua nascitur ex pignore, id est, de actione pignoratitia, magis quam de ipso contractu pignoris. Est enim alius similis de pignoris in sequenti parte: sed hic proprie pertinet ad actionem pignoratitiam. Dicendum tamen aliquod est, de verborum ipsorum significatione, & videndum in primis quid pignus sit, & quomodo contrahatur.

CAP. I.

Quid sit pignus.

Pignus definitur in Institutis, ut de act. §. item Sec. 2. pignus est res de qua convenit inter debitorum & creditoris

DEBITUM

morem ut sit pro debito obligata. Pignus ergo pro re obligatur accipitur. Pignus rem ipsam quæ obligatur significat, licet interdum aliter accipiat. hoc satis ostendit tit. de distract. pignori. Cum dicitur distrahi pignus, significatur res obligatam distrahi: distractio pignorum non potest aliter intelligi, quam rerum obligatarum pro debito distractio. Pignus tamen aliquando accipitur pro obligatione & ipso contractu, sicut in l. 1. hic. Nam pro contractu pignus accipi necesse est sic accipitur in l. 1. §. ult. de pactis ubi dicitur perasque conventiones transire in proprium nomen contractus, veluti pignus & stipulationem, &c. frequentius tamen est ut pro re obligata accipiat. Quod autem dicitur pignus rem esse, de qua convenit, &c. rem hic etiam immobilis accipimus, si convenit, ut res aliqua pro debito sit obligata, siue ea res mobilis sit siue immobilis, dicitur pignus contractum esse. Quamvis enim aliqua sit subtilitas differentia inter pignus & hypothecam, & pignus dicatur rei mobilis, hypotheca verò rei immobilis, tamen propter usum loquendi non tantum iurific. sed etiam aliorum auctorum lingue Latine prosumus bis verbis vimus, nec observari illa subtilitas. Vnde dicitur in l. res hypothecæ. de pign. inter pignus & hypothecam nominis sonum tantum differre, atque idem dicitur in §. item Seruiana. Instit. de act. Differunt tamen traditione in l. si rem alienam. §. hic. Alia differentia est quæ traditur in l. pignus. §. pignus. de verb. signific. ubi dicitur pignus à pugno dici, ideoque pignus proprie dici de re mobili quæ pugno traditur. Sed tamen confunditur hæc differentia ab omnib. auctoribus, & magis hic spectamus usum loquendi, quam etymologiam. Alterum verbum est Græcum, alterum Latinum. Nā hypotheca à verbo Græco *ὑποθηκάω* deducitur, quod est supponere: quo verbo utuntur nostri auctores in l. creditor. §. 6. sic accipiendus est tit. de reb. eorum qui sub tit. sunt non alien. vel suppon. Nihil ergo refert quod ad obligationem pignoris attinet, an conveniat de re mobili, an vero immobili, alteri obliganda pro debito. Nam si effectum inspicimus, nulla est differentia. Deinde dicitur pignus res esse, de qua convenit. His verbis ostenditur nuda conventio pignoris contrahi, ut dicitur in d. §. item Seruiana. Instit. de act. idem dicitur in l. hic. & l. si ubi §. de pignore. de pact. iure honorarie. Quamvis alias ex solo pacto sine stipulatione iure civili non nascitur actio, tamen iure Prætorio constitutum est, ut ex solo pacto de pignore nascatur actio, quæ dicitur hypothecaria & quasi seruiana. Sed difficultas oritur ex eo quod dicitur in §. vit. quib. mod. re contrahi. oblig. ubi pignoris obligatio refertur inter eas obligationes quæ contrahuntur ostendens Iustinianus quibus modis re contrahatur obligatio. Exemplum enim addit de mutuo, et commodato, de deposito & pignore. Nam inter dum quæ pignus accipitur obligatur, hæc obligatio re contrahitur: & tamen dicitur consensu contrahi. Quod dicitur contrahi & re & consensu, non potest hic consistere, quia cum dicitur consensu contrahi consensu, hoc significamus solum consensum sufficere: sicut cum dicitur locationem contrahi consensu, hoc volumus solum consensum sufficere, nec opus esse rei traditione: cum autem dicitur re & contrahi obligationem, hoc significamus præter consensum traditionem rei necessariam esse, hæc autem repugnantia sunt: quid igitur dicemus inspicienda sunt diligenter verba quibus videtur Iustinianus in d. §. si. non enim ait pignus re contrahi: hoc enim falsum esset, sed ait cum qui pignus accipit re obligari. Ex eo quod quis accipit pro pecunia eredita, is re obligatur, & tenetur pignoratitia actione ad pignus reddendum postquam ea pecunia fuerit et

soluta. Ergo ea obligatio re contrahitur, id est, acceptione pignoris. Hoc verissime dictum est, nec ea res villam dubitationem habet. Si conveniret inter aliquos ut res aliqua obligata sit pro debito, ideo tenetur ad eam reddendam. Qui autem accipit pignus re obligatur, non conventionem: nec ideo concludendum quin ante acceptionem illam pignoris contractus sit inustus. Sic facile explicatur locus ille Iustiniani, qui alioqui obscurus esse videtur. Ergo pignus nuda conventionem contrahitur, etiam si res non adita non sit. Hoc intelligendum est de pignore conventionali, non autem de Prætorio pignore, de quo mox dicturi sumus. In eo enim non sufficit sola conventio, sed est opus executione iudiciali. Præterea dicitur in definitione nostra, *Pro debito*. His verbis ostendit Iustinianus pignus dari creditore à debitore pro securitate: sicut dicitur de fideiussore in l. qui satisf. cog. Sed nihil refert quod genus obligationis sit. Non enim tantum pro mutua pecunia creditur pignus datur, sed ob aliam causam, l. 1. §. hic. Id clarius explicatur in l. res hypothecæ. de pig. Quoniam est naturalis tantum obligatio sit, pignus valuit quoque contrahitur. Quævis enim ex quavis est naturalis obligatio non possit agi, tamen si is qui naturaliter tantum debet pignus dederit, recte contrahitur pignoris obligatio. Sufficit igitur debitorum quoque modo fuisse obligatum, etiam naturaliter. Si autem nihil debitum sit, pignus non valet, ideoque si quis promiserit sub conditione, & mihi obligaverit rem aliquam iure pignoris: sicut ante conditionis eventum non possem ex ea promissione adversus eum experiri, ita nec hypothecaria actione, quia nullum est debitum, ideoque pignus nullum est, l. grege. §. ult. de pigno.

Quæ sint pignorum genera.

CAP. II.

Pignorum autem duo sunt genera, vel tria secundum vulgarem distinctionem. Pignus enim quoddam est conventionale, quoddam est Prætorium, alij ^{Pignus in rem} iudiciale addunt. Hæc divisio colligitur ex l. 1. hic. ubi ait Iurific. Conventionale est, quod ex conventionem nascitur, & id est de quo diximus, quod oritur ex conventionem debitoris, & creditoris, inter quos convenit ut res sit pro debito obligata. Huius pignoris species quoddam est quæ dicitur antichresis. Nam hoc pignoris genus hoc modo contrahitur. Cum convenit ut creditor pro usuris pecunie credite fructus capiat prædij pignoratitii, l. si pecuniam. §. hic. Cum pignus sit, Hoc scripsit Mart. ad formulam hypothecariam, volens ostendere appellationem pignoris hanc antichresim contineri, cuius antichresis mentio est in l. qui bona. Hæc antichresis hodie maxime vitata est apud nos, & huius meminit Harmenopol. lib. 1. Procherti fuisse, & Alterum pignoris genus est quod dicitur Prætorium. l. ult. C. de Prætor. pignori. Pignus Prætorium contrahitur cum auctoritate Prætoris vel magistratus: mittitur aliquis in bonorum possessionem adversarius, propter contumaciam eius, aut alia huiusmodi causis, d. l. ult. Exemplum est in edict. prætor. de damno infecto, & in edicto Prætor. ex quib. causis in poss. eat. Si quis ad iudiciū adesse nolit, mittitur adversarius in possessionem bonorum eius ex edicto Prætoris ex quib. causis in poss. eat. Hæc agi missione in possessionem non transferitur nec dominium rei nec possessio quiddam, sed tunc custodia rei & observatio, & ius pignoris. In n. qui mittitur in bonis ad adversarium possessionem dominus non constituitur, sed detentor est custod. caus. l. si quis ante. de acq. poss. datur ei custodia rei interim, donec sui copiam fecerit adversarius, & transferatur ad eum ius pignoris, l. qui legati. C. vi in poss. legati. seu. datur, et actio hypothecaria. Hoc ergo gen^{us} pignoris non contrahitur sola conventionem sicut

l. ult. §. ult.
de pign. re
actio oblig.

Pignus in rem

Antichresis
si quid.

De pignore
Prætorio.

pignus conuentionale: quia tunc contrahitur hæc pignoris obligatio cum auctoritate magistratus vel Prætoris auctoritate quis in possessionem bonorum mittitur. Operetur ergo missum esse in possessionem bonorum. I. non est mirum. §. ult. hic. & ventum esse in possessionem. Natio etiam magistratus decreuerit, ut quis mittatur in possessionem, nondum est pignoris obligatio acquisita, sed postquam inceptit incumbere rei, & rem detinere, tunc dicitur pignus acquisitum. Hinc colligitur aperta differentia inter pignus Prætorium, & conuentionale. Additur vulgo tertium genus pignoris, quod vocat iudiciale, cum in causam iudicis bona eius qui damnatus est capiuntur. Nam pro executione rei iudicis dubium non est, quin pignus etiam sit, l. Diuo Pio §. si pignora, & alius §. seq. de rei iudic. & est tu. in C. si in causam iudicis pignus capium sit. ex his omnibus pignorum generibus nascitur pignoratitia actio. Hoc tertium genus vulgo distinguitur a secundo: Sed Iurisconsulti non distinguunt in d. l. Prætorium vocant quod auctoritate Prætoris vel magistratus capitur: id facis peripsum est ex d. l. Diuo Pio. de rei iudic. in prin. Ista igitur distinctione opus non est. Sed hoc interest inter pignus conuentionale, & Prætorium: quod non aliter acquiritur obligatio pignoris ex Prætorio pignore, quam si pignora capia sit. Cernit enim cum qui damnatus est sententia iudicis, antequam pignora capta sit, ea posse distrahere, & si distraxerit ea ante executionem sententiarum, nullam actionem habet secundum quem lata est sententia: ex causa tamen solent interdum damnato, ne ea distrahat in præiudicium actoris secundum quem lata est sententia. Hactenus de pignoris definitione, nunc videndum est,

De pignoratitia actione.

CAP. III.

Pignoratitia actio duplex est, sicut diximus de actione commodati, idque indicat titulus ipse ex inscriptio. de actione pignoratitia: vel contra. Sicut inscribitur titulus commodati, vel contra. His verbis admonetur duplicem esse pignoratitiam actionem. Nam vna est directa, altera contraria. Directa datur debitori aduersus creditorem postquam soluit pecuniam debitam. Contra, id est, vicissim experitur creditor aduersus debitorem variis ex causis, ut puta si sumptus aliquos fecerit necessarios, in tutelam rei pignorate. Directa actio pignoratitia, que datur debitori aduersus creditorem, ex ipso contractu est. Ego tibi de aliquo pignori pro pecunia debita, & pro securitate tua, donec tibi solueris pecuniam debitam: ergo postquam solueris pecuniam debitam, certum est hoc inter nos agi, ut pignus reddas: & ex hac obligatione nascitur pignoratitia actio que te dicitur contrahi, §. ultim. quibus mod. te contrah. oblig. In enim obligatur ad reddendum pignus qui accepit. Hæc actio multum differt ab actione hypothecaria. Actio hypothecaria illa est que persequitur rem nobis obligatam. Creditor sibi rem obligatam pro debito persequitur, non tantum aduersus debitorem qui obligauit, sed etiam aduersus quemcumque possessionem est enim actio in rem, l. pignoris persecutio. §. item Seruiana. Infitte de act. Hoc ergo interest inter vicariam actionem, quod actio hypothecaria in rem est, & creditor datur aduersus quemcumque possessionem: actio autem pignoratitia in personam est, & datur aduersus eum qui obligatus est, id est, pignus accepit. Nam pignus accipiendo creditor obligat personam suam ad id reddendum. Vna est igitur in rem,

altera in personam: vna contrahitur consensu, altera autem re. Actio hypothecaria datur ex solo consensu, postquam conuenit ut res sit obligata: Vna est Prætoriana, altera est ciuilia. Hypothecaria est Prætoriana, l. si ti. §. de pignore. de pact. Pignoratitia est ciuilis, que non datur nisi crederet accepit pignus. Notandum tamen est pignoratitiam actionem interdum accipi pro hypothecaria, quamuis in rem multum interducat vicariam actionem. Eodē tamē nomine appellatur aliquando a Iurisconsultis. Frequentius tamen actio hypothecaria dicitur illa que in rem est: pignoratitia que est personalis. Sed accidit nonnunquam ut hypothecaria actio que in rem est pignoratitia dicatur. Exempla occurrunt aliquando, veluti in l. item alienam. hic. & l. si in Titio. de pigno. Alius locus est in l. 7. §. inter. comm. diuid. Alius est in l. 3. §. est autem ad exhib. Alius est in l. duobus. de execut. rei iudic. & l. vltima. eo. Alius locus est in l. que prædium. Cod. si res alie. pigno. dat. Nunc videndum est,

De actione pignoratitia directa.

CAP. III.

In primis quibus ex causis hæc actio detur. Inquiramus causas huius actionis, sicut a nobis factum est in actione commodati directa. Hæc actio pignoratitia directa datur debitori aduersus crederem, postquam debita pecunia soluta est. Causa igitur huius actionis est solutio debiti pro quo pignus fuerat datum debitori. Ratio est, quia solutio tollit obligatio, §. t. quib. mod. toll. oblig. Infitte. & desinit debium, esse. Nam pignus datum fuit ob debitum: de quo pignus repetitur. De hac causa locus est in l. pignoris penul. Cod. eod. Inde queritur quando aliquid solutum esse dicatur: dicimus soluto debito actionem pignoratitiam directam competere debitori, ad pignus repetendum. Merito igitur queritur, quando solutum esse dicatur debitum in hac actione? Vbi prius in l. solutum. §. si in sortem. hoc interpretatur. Si in sortem tantum pignus sit obligatum, & soluta sit sortis, competit actio pignoratitia, licet vsus solutus non sint: quia solutum fuit id debitum pro quo pignus fuit datum. Idem si in vsuras obligatum sit pignus, & vsus solutus sit. *Alia causa est eorum quas quis supra licitum modum promissit.* De vsuris hoc intelligi non potest que supra licitum & legitimum modum promissit sunt. Hæc de re dixi in l. si non sortem. In princip. de cond. indebiti. & dicemus sub tit. de vsur. Deinde hic alia questio testatur. Datum est pignus creditori, & decessit duobus hæredibus relictis: vni soluta est pars, an ceteri hæredes possint fundum pignorum vendere, an verò sit solum pignus hac solutio? Hic dicitur potius fundum vendi. Nam hæc obligatio non recipit diuisionem, nec ante dicitur pignus solutum quam tota sola pecunia soluta fuerit, leg. quando di. distr. pign. Quid dicemus, si debitor soluerit debitum non creditori cui pignus dederat, sed alij, an sit solutum pignus? Et ait, aliquando pignoratitiam actionem competere, & si alij solutum sit. Exempli gratia, si volente creditore debitor alij soluerit. Quidam admovent hæc verba, *Vel ei cui hæres extitit, &c.* deesse in quibusdam Codicibus, que tamen in veteribus leguntur. Si solum sit non creditori, sed ei cui successit, solutum est pignus. *Vel per procuratorem.* Si quis procurat & gerat negotia alterius, recte ei solutum solutum, licet forte specialiter non sit mandatum ei ut ei solueret. Et iam seruo qui exigendis pecunia prepositus est, recte soluitur. Quod sequitur paulo obsecutus est, & difficilis. Domum condussisti, & mihi partem eius locasti, cenaculum forte ali-

actio pignoratitia
quod est
rei alie
pigno. dat.

forte aliquod ego tibi pign^r dedi, vel illara, & inoeeta tibi tacite obligara sunt, etu pignus tibi non dederu. l. 3. in quib. caus. pign. tacit. l. item quia conventiones. de pact. Certum est si tibi solvero, pignus solutum esse, & actionem pignoratitiam mihi competere ad pignus repetendū. Sed si tibi non solvero, sed ei qui tibi locauit, qui dominus est, queritur an solutum sit pignus, & an mihi competat actio pignoratitia? Hic dicitur competere. Ergo mihi refert an tibi solvero qui mihi locasti cœnaculum, an vero domino ædium, qui tibi totam domum locauit. Nam solui potest primo ædii locatori: & si pariem ei solvero & partem tibi, siue totā tibi, siue totā illi solvero, pignus solutum dicitur.

Certum est inoeeta & illata ab inquilino in domum locatam tacite obligari iure pignoris, etiam si nihil de eo expressim conuenierit, dict. l. 3. in quib. caus. pign. tacit. Sed in hac specie queritur an inoeeta & illata in eam illud cœnaculum conducenti sunt obligata tantum pro cœnaculi mercede, an vero pro pœtione totius domus conductæ? Et dicitur obligari tantum pro mercede cœnaculi. Hic queri solet, quomodo intelligendum sit quod dicitur inoeeta & illata in cœnaculi obligari, & an hic recipere debeamus ut teneantur primo locatori, qui totā locauit domū, an vero secūdo locatori, qui mihi locauit cœnaculū? Sed probabitur mihi uideur eorū sententia, qui dicūt, illata & inoeeta primo locatori obligari, quia unus de colonis idem dici non possit. l. si in leg. s. l. locati. Nam bona coloni non obligantur, nisi conuentione expressa, quæ non egreditur personam: sed inoeeta & illata ab inquilino etiam tacite obligantur, ut iam dixi. Quod dicitur tacite obligari, nos ite intelligimus, quasi tacite conuenierit ut supellex non teneatur ad uiuersam pensionem. Occurrit obiectioni his uerbis, *Uideatur autem tacite et cum domino, &c.* Posset enim obici nemine posse alius pacisci. Pactum factum cum vna persona ad alteram non porrigitur. Hic autem conuentio inita est cum secundo locatore, non igitur eam producemus ad personam domini primi locatoris. Nam pactio quæ facta est cū cœnaculario ad eū, qui conduxit magnam aliquam domū, & singula eius cœnaculi alteri locat, non proficit domino. Sed iuris interpretatione intelligitur quædam pactio inita esse inter locatorem cœnaculi & dominum cœnaculi, ut teneantur iure pignoris inoeeta & illata ab eo pro mercede cœnaculi. Quod dicimus solutam esse oportere pecuniam, quæ debetur, ut competat actio pignoratitia ad repetendum pignus: oportet probam locabilemque monetam creditam solutam esse. Quia qui reprobos nummos soluit, non liberatur, l. eleganter. §. qui reprobos. hic. & l. solutum. s. l. i. Iurisconsultus ait id verum esse, si re vera numerata fuerit pecunia. Nam si nihil solutum fuerit, poterit competere actio pignoratitia ad repetendū pignus. Etiam solutione opus non fuit cum à me propter spem numerationis futuræ datum fuerit pignus, nec tamen pecunia fuerit numerata. Ex his consequitur idem dicendum esse quoties pignus soluitur. Pignus enim non tantum soluitur & liberatur solutione, sed etiam aliis perisque modis de quibus agitur sub titulo quibus mod. pignus vel hypoth. & sub titulo de remiss. pignori. Et quædam ad hunc locum pertinentia reperiuntur sub titulo nostro, quæ perscringemus breuiter. Quod ergo dictum est solutione debiti pignus liberari, atque ideo actionem pignoratitiam competere debitori aduersus creditorem, idem dicendum est etiam per creditorem steterit quominus ei solvatur, si oblata non fuerit debitum creditori à debitor, & cum per eum staret quominus acceperit, secuta fuerit solennis depositio & obligatio, dubium non est quin pignus liberetur & tollatur, perinde ac si

pecunia soluta fuisset. Ergo hoc etiam casu competit actio pignoratitia. l. aliena. §. t. hic. Tamen si dicitur actio pignoratitia competere cum solutum est debitum, tamen æquitas suadet ut ita interpretemur, Solutum fuerit, aut per creditorem steterit quominus debita pecunia ei solvatur. & hoc est intelligendum ut dixi, modo secuta fuerit depositio & solennis obligatio pecunie debite. Hoc satis est expressum in l. creditores, & l. ult. Cod. eod. Hic requiritur depositam esse pecuniam quæ oblata est obligata. Nam sola oblato non sufficeret, ut nos docuimus in interpretatione l. si mora. solut. matrim. & l. qui Romæ. de verbor. oblig. ut liberetur debitor necesse est obligari & deponi pecuniam, leg. obligacione. Cod. de solut. his uerbis, obliganda, & consignanda & deponenda utitur iuris auctores. Quomodo autem fieri hæc obligatio & depositio soluta fuerit, satis colligitur ex l. uim de l. commissor. Veteres obligabant & signis & annulis suis, cum pecunia oblata non acciperetur à creditore, includebatur in crumena aliqua vel arca, & obligabatur sigillo & annulo signatoris, aut deponebatur in loco publico. leg. acceptam. Cod. viur. igitur hæc obligatio & depositio necessaria est, nec sufficit simplex & nuda oblato. Receptum tamen est obligationem factam in iudicio in hac re sufficere, & si nulla secuta fuerit depositio, aut obligatio. quod colligitur ex l. 9. §. t. hic ubi nulla sit mentio depositionis aut obligacionis, ergo sufficit sola oblato, quia offertur in iudicio. Si offerretur extra iudicium, non sufficeret sola oblato, sed necessaria esset depositio & obligatio, ut iam diximus. Vnum hic notandum est quod uidetur admirabile, eum qui non recte egerit, nihilominus vincere in iudicio pignoratitio. Is qui agit actione pignoratitia aduersus creditorem suum ante solutionem pecunie debite recte non agit, & tamen hic consequitur etiam pignoratiam, quamuis non recte egerit, ideo, inquit Iurisconsultus, quia postquam iudicium coepitum est, is soluit, licet is non recte egerit pecunia debita non soluta. Hoc producendum est ad omnes casus similes, ut puta si qui d. promissum si alio ei sub conditione, & is ante conditionem egerit deinde pendente iudicio extiterit conditio, sequitur condemnatio, quamuis ante conditionis eventum nulla fuerit obligatio, nulla actio nata, l. cedere dtem, de verbo. signific. & §. ex conditionalis. Insistit de uerbo, obligat. an fin. Sed tamen si pendente iudicio extiterit conditio, sequetur condemnatio propter illud ius quod superuenit pendente iudicio. Fallax autem est quod generaliter colligitur ex Bartolo. Sæpe vos admonui has theses fallaces esse, & periculosum esse ita aliquid in uniuersum definire. Alia causa est propter quam pignus liberatur & competit pignoratitia actio, cum satisfactum est creditori à debitor: idque uidetur expressum fuisse edicto prioris, ut colligitur ex plerisque locis huius tituli. Exempli gratia, si fideiussorem aut expressum fuisse dederit creditori debitor, ut pignus remittat, tunc competit actio pignoratitia expressum fuisse vel fideiussore dato. Licet enim solutum non fuerit quod debebatur, tamen fuit factū ei esse, & imputandum est creditori qui contentus hoc expressum fuisse aut fideiussore pignus remisit, l. i. remiss. §. t. Similis locus est in l. soluitur. §. vltim. & in l. item liberatur. tit. quibus modis pig. vel hypo. soluit. Vbi dicitur liberari pignus non tantum solutione, sed etiam satisfactio. Quæ enim non potest ei qui admittit hanc satisfactioem loco solutionis. Alia causa est propter quam pignus liberatur, fructus percepti ex re pignoratita, si forte datus sit fructus in pignus ex quo forte tantum fructuum percepit creditor quantum ei debebatur, si que & compensatio fructuum percepti

post ea dicturi sumus. Quid si polles, id est, postquam distrahitum est pignus debitor soluit pecuniam? Quid peret hac actione debitor? Dicendum est eum petere superfluum precij quod redactum est ex venditione pignoris. I. pen. hic ego accepti are centum minus, dedi tibi pignus, cum ego non soluerem, pignus vendidisti ducentis: mihi datur aduersus te actio ad superfluum precij, id est, ad centum. Ego petam præter superfluum precij vfus quoque eius superflui. In actionibus enim bonis debet veniat vfus, vt dicemus sub tit. de vfur. Hoc trahitur questio, Creditor vendidit pignus (vt propositum est in hac specie) ducentis sed habet et fidem de precio agitur aduersus eum, vt superfluum precij reddat: is contendit sibi nondum quicquid solutum fuisse ex ea venditione, sed separatim esse delegare emptorem eius pignoris, id est, efficere, vt emptor ille pignoris debeat debitori, cuius pignus distrahctum fuit, & liberetur credito, qui illud vendidit, tit. de nouat. & de leg. Debitor petit, vt creditor sibi soluat. Hic queritur, an sufficiat delegare emptorem, qui rei pignoris precium debeat? Hic dicitur non sufficere, atque ideo delegatio hic non recipitur pro solutione. Sed obicitur hic alius locus in hoc tit. in l. e. legatur. §. si vendideris, qui huic contrarius videtur. Hic dicitur, si creditor, qui vendidit pignus, nondum receperit precij ab emptore, pignoratitia iudicio superfluum precij non cogi solvere debitor: sed debitor debere expectare donec ei solutum fuerit, vel saltem mandatas esse actiones à creditore debitori, quas habet contra emptorem pignoris. Hac videtur contraria esse iam diximus delegationem non recipi de hac diuersa fuit, nec vlla est omnino contrarietas. In l. pen. dicit Papinianus delegatione ob admitti, sed cogi solvere: hic non loquitur de delegatione, sed ait eum posse actiones mandare, quas habet aduersus emptorem, quibus debitor expectetur periculo creditoris. Nam is, qui mandat actiones sibi competentes aduersus alium, non ideo liberatur. At is qui delegat debitorum suum alij liberatur. Cum creditor, qui vendidit pignus, mandat actionem sibi competentem aduersus emptorem pignoris, mandata actione non liberatur, qui mandat semper obligatus: idque vtile potest esse debitori, qui agit actione pignoratitia, vt maneat obligatus creditori, donec consecutus fuerit precium de quo agitur ab emptore pignoris, qui forte non illi soluit. Iniquum esset eum, cum quo negotium contractum est liberari: sed cum debitor debitorem suum delegat, liberatur omnino. Cum ergo via lex de delegatione loquitur, altera de actione mandata apparet hæc diuersa esse magis quam pignoratitia. Septem solutiones diuersæ referuntur ab Accursio in interpretatione d. l. pen. Nunc videndum est de exceptionibus reo competentibus aduersus quem agitur actione pignoratitia. Nam ex plerisque causis pignus reuincitur à creditore, nec id reddere cogitur creditor actione pignoratitia, de quibus nunc tractaturi sumus.

De exceptionibus reo competentibus hac actione conuenit.

CAP. VI.

VNa est, si creditor pignus emerit à debitor: tunc enim ista est eius exceptio in defensionem, si conuenit actione pignoratitia contendat se pignus emisse à debitor. l. aliena. 20. §. 1. Hinc nascitur questio tractata in l. Catus. 29. ad h. tit. Cuius Seius Lucio Titio fundum quendam suum in pignus dedit, ob mutuum pecuniarum, quem ab eo acceperat: conuenit, vt eo pignore viatur ad certum tempus: non autem vendidit, non alienauit pignus. Creditor testamentum fecit in eo testamento legauit fudū sibi pignoratitū tan-

quam si dicitur verbis vltus est, *Legō Semprio fundum alium quē à Cato Seio emi*. Debitor testis adfuit huic testamentum faciendo, & testamentum signauit anulo suo. Hic queritur, an emiserit ius pignoris an obit omnia? dāda sit actio pignoratitia ad pignus repetendum? Questio ex eo nascitur, quod testator faciens testamentum suum legauit huic fundum tanquam sibi venditum à debitor, & adhibuit testem debitorem huic testamento faciendo, qui anulo suo signauit testamentum, quia testamentum videtur videtur ad comprobare, & ratum habere quod in testamento adscriptum erat. Adscriptum autem erat in testamento emptum ab illo fuisse illum fundum. Conuenit tamen inter creditorem & debitorem, vt creditor virescat certo tantum tempore repignoret: de re vendenda oibis casibus est inter eos. Illa ergo obligatio non præiudicat ei, quasi videatur comprobare, quod in testamento scriptum fuit: & idem dicitur in aliis locis de subscriptione. Si quis subscribit testamento tanquam testis, ea subscriptio ei non præiudicat. Exemplum vnum est in l. Titia cum testamento. de lega. 2. Si quis legauerit seruo meo fundum in testamento suo, & hæres diuiserit illum fundum, & aduerso illi diuisori tanquam testis, mea prætoris, est testis adhibitus suus, non tollit tibi ius meum. Etque simile exemplum in l. si pater. C. de fideiuss. & hunc locum tractauit in interpretatione §. Chryfogonus. de verbor oblig. Quod ergo dicitur tunc in huiusmodi esse actionem pignoratitiam, cum debitor pignus vendidit, crediti, hoc est intelligendum, si conuenit re vera vendendum esse pignus creditori, hic autem non constat. Sed hic nascitur difficultas ex l. de iussor. §. pater. de pignor. Difficilis est solutio in eo lege Pater cum mutuum pecuniarum acciperet, iussit filio suo emancipato, vt cautionem de ea re manu sua scriberet, idque factum est à filio emancipato. Cauti pater filio scribente manu sua istam mutuum pecuniarum accipere à Lucio Titio sub commemoratione domus ad filium emancipatum pertinentis quam obligat iore pignoris & hypothecæ ob hanc mutuum pecuniarum: queritur, an valeat pignoria obligatio tanquam filio consentiente facta? Na questio oritur ex eo quod obligatus est rei alienæ, & tunc ob nascitur actio hypothecaria, nisi consentiente domino obligatus sit. Sed questio est, an ex eo videatur consentire filius emancipatus, quia cautionem manu sua scripsit. Respondet Modestinus, manifestum esse filium consentire, vt ille fundus pignoretur, cum manu sua cautionem scripsit. Iam autem diximus obligationem testamenti non nocere, et, qui testamentum obligauit, quasi videatur ea comprobare, quæ testamento descripta erant: hic vero cautionem manu sua nomine alicuius conscriptam nocere. Hæc videtur pugnantia esse hocque difficultatem augeat, quod vterque locus est eiusdem auctoris. Verumque enim caput habet in scriptum Modestini in d. l. 4. respond. Sed si diligenter expendamus utramque speciem, magna apparebit dissimilitudo, vt mirum non sit, varie hic responsum esse à Modestino. In his quæ ex responsis Iureconsultorum sumpti sunt, & translata in hoc librum, singula species maxime sunt considerande. In hac nostra specie non potui Modestinus aliter respondere, de facto consului. Est enim questio facti: queritur an is qui obligauit tabulas testamenti, id comprobet quod scriptum erat in eis tabulis. Modestinus hic bene respondit secundum ea quæ proponebantur. Non est propositum Modestino, nec recitatum, nec lectum esse testamentum, ex quo possit apparere, vel tacitus consensus eius, qui tabulas obligauit, atque ideo respondet, *Contractum pignoris non obesse, & ob Signalle enim preponitur: nec aliud proponitur*

quoniam annulo suo signasse tabulas testamenti. Poterit signare tabulas testamenti, non intelligens forte, quia in eo testamento defectiva erat. Nam ita testamentum obligari solet. *h. hac consultiſſima. C. de testa.* Testator chartam completam, & involutam, quam testibus adhibitis ostendit & affirmat suum testamentum esse, testes adhibuit signent, & signis tui soli impingunt tabulis. Cum igitur hoc tantum propositum sit Modestino, cum de quo quæritur, signasse tabulas testamenti, certe ab eo recte & magna cum ratione responsum est eam obligationem nullum ei præiudicium facere. Nullus enim consensus arguitur eius qui signant ex hac signazione. In altera autem specie propoſuit filium cautionem manu sua conscripſiſſe, ita ut causari non possit ignorantiam eorum, quæ cautione continebantur. atque ideo Modestinus respondit, manifestum esse eum consensisse illi obligari tui fundi, cum sua manu chirographum scripſerit. Videtur hac multum diuersa esse. Præterea in hac specie dicitur mentionem factam esse venditionis. Sic enim affirmat Lucius Titus se emisse à Caio Seio. In altera re vera obligatur fundum, qui pertinet ad filium suum. Sed dubitauerit fortassis quispiam, si possumus eum qui subscripsit tabulis, vel obligauit tabulas, non aliter consensisse videretur, an propter hanc obligationem consensisse videretur? Sed hæc questionis facti sunt: ideoque videndum est, quid actum sit, & an tanquam testis adhibuit sit negotio. Quod si verum sit, nec obligatus nec subscripſiſſe, ei præiudicium non potest. In dubio tamen, qui subscripsit tabulis à se lectis, sibi præiudicatus, ideoque satis expressum est in l. ſicut. 4. non videtur quib. mod. pign. solv. Alii causa propter quam inhibetur pignoris repetitio, & res datur exceptio aduersus quem agitur actione pignoratitia est, si venditum sit pignus à creditore, cum debitor cessaret pecuniam debitam soluere. Nam hoc caso reus iudicis est exceptione, si actione pignoratitia conueniatur, secundum distinctionem, quæ postea subiungitur, id est, non poterit pignus ipsam quod tradiderat repetere. Sed in hac re distinctio adhibenda est, cum agitur de venditione pignoris, quando id vendere liceat, & quando ea venditus præiudicet debitori, qui pecuniam tradidit. Quæ traditur in l. 4. hic. Aliquando conuenit, ut liceat creditori pignus vendere pecunia non soluta, aliquando nihil tale conuenit: interdum conuenit, ne vendere liceat. Isti casus distinguendi sunt. Primus casus est, cum conuenit, ut creditori liceat pignus vendere, si pecunia debita ipsi non soluitur: & videndum est, quæ sit via huius conuentionis. In prima dicitur in d. l. 4. licet creditori secundum formam huius conuentionis vendere, & eam esse vim huius venditionis, ut dominium acquiritur emptori, quomodo venditor dominus non facit. Mirum est dominium in emptorem transferri ab eo, qui dominus non fuit, cum dicitur neminem plus iuris in alium transferre quia ipse habet in l. traditio de acquir. rer. dom. & tamen, qui dominus non est, facit dominum emptorem, s. l. institut. quib. alienare non lic. Cōtingit aliquando (inquit Iustinianus) ut, qui dominus non est, alienare possit. & è conuerso, ut qui dominus est, alienare non possit. Huius rei hic exemplum est. Multum autem refert quibus verbis concepta sit hæc conuentio de distrahendo pignore, cum quæritur de vi & potestate conuentionis, ut cognoscamus, an secundum conuentionem vendere liceat, & quando vendere liceat. Spectanda igitur est forma conuentionis. Atque hinc nascuntur questionēs, de quib. l. 6. in necessarius, s. si annua, & s. seq. Ego promisi mutuum pecuniam soluere annua, bima, trima die, id est, anno primo, anno secundo, anno tercio.

Si quis promiserit soluere trecenta annua, bima, trima die, hæc verba, sic accipiemus, quasi promiserit soluere centum primo anno, totidem secundo, totidem tercio anno. Dies pro tempore accipiuntur: annua dies, id est, tempus annuum, id est, annus. Huius pecunie mutui nomine dedi tibi pignus, & conuenit, ut vendere liceat, nisi sua quæque die pecunia soluta sit. Primo anno non solui pecuniam, an statim poterit pignus vendere secūdo formam huius conuentionis? ait Iuriſconsultus non posse statim pignus vendi, est primo anno soluta non sit pecunia, quia hæc verba omnes pensiones demonstrantur, sed oportet expectare, donec tres anni effluxerint. *Sua die soluere*, id est, die constituta. *Si sua quæque die*. Hæc verba sic accipere debemus propter vsum loquendi: quasi dictum esset, si nulla die sua. Nec multum hic refert, an præponatur negatio, an verò postponatur signo vniuersi. Simile exemplum est in l. ſectus. 4. si quis plurimum si quis cautio. Ergo si non fuerint soluta centum primo anno, pignus vendere non licebit. *Sed sua*. Si ita concepta sit conuentio, si qua pecunia sua die soluta non fuerit. Tu mihi promissiſti soluere trecenta annua bima die, & conuenit ut si qua pecunia soluta non fuerit sua die, pignus vendere liceat. Hæc verba satis clara sunt, etiam si cessauero, pecuniam soluere primo anno tantum, pignus poteris vendere. Alia quæſtio tractatur in s. sequens de vendendo. Si in conuentione expressa sit persona de pignore vendendo, an ea pactio ad alias personas extendatur? ait Iuriſconsultus non extendi l. iuris gentium, s. pactionum, de pact. Pacta quædam sunt in rem, quædam in personam. In rem conuentionem expressi tutius est, ut vendere liceat. His verbis ostenditur quam uic concepta fuerit conuentio in rem, magis quæ in personam, tamē etiam comprehensam videri personam hæreditis. Nam hæreditas & defuncti eadem persona esse existimant. Nouell. Iustiniani de iurci. à morien. præſt. Alia quæſtio est in s. seq. de vi & potestate pacti huiusmodi. Ego à te accepi mutuum pecuniam, dedi tibi pignus, conuenit ut debitor non soluente pignus tibi vendere liceat. Et hic videtur vendere licere, quia benigna interpretatione suadentque æquitate pactum illud ad vfuras producendum est, et si obui de vfuris nominatim conueniet. Præter ea notandum est de potestate huius conuentionis, propter hanc conuentionem non esse adæptam debitori pignoratitiæ actionē omnino. Nā tamen si non possit pignus repetere, iuste sumptuosa tur à repetitione pignoris, tamen si vendendum sit pignus, & maius prectum acceptum sit, quam quod debetur creditori, superfluum precij potest peti hac actione, atque ideo non omnino hæc pactione, quæ permittit pignus vendere, actio pignoratitia admittitur, l. 1. C. eod. Quomodo id accipiendum sit, potest inſtelligere ex l. 6. s. vlti. Hic quæritur etiam an propter hanc pactionē creditori pignus vendere cogatur. Ego tibi dedi rem aliquam meam in pignus, non habeo pecuniam unde tibi soluere possim: ego peto, ut vendas pignus, quæritur an possim te cogere ad pignus vendendum? Hæc quæſtio tractatur in l. quamuis in prin. & dicitur eam non posse cogi. Hanc enim pactionem sic interpretamur, quasi creditoris gratia facta sit, si velit vendere: cetera cum ergo non debemus eam interpretari, l. quod fauore, Cod. de legibus. Cæterum tamen ostendere & exhibere debitori, si debitor vendere velit, & debitor potest creditorem cogere, ut exhibeat quia nisi exhibetur res, non facile inueniet emptorem. Hæc Iuriſconsultus refert opinionēs, quas non probat: dicit ex causa tantum cogendum creditorem. Si igitur res mobilis sit, creditori eam exhibere cogitur. Inciuit enim, cogi inuitum creditorem vendere pignus, cuius gratia

gratia iniita est hanc conventionem. Aliquando convenit, ut pignus detur sine ulla conventionem de pignore vendendo: & hoc casu etiam vendere licet, ut dicitur in l. 4. nam tacite etiam esse intelligimus, ut non solvendo debitor licet creditori pignus vendere. Tertius casus est, cum convenit inter credentem & debitorem, ne licet vendere pignus: & tamen hoc etiam casu licet vendere non simpliciter, sed post trinam denunciationem & monitionem, ut hic dicitur, si fuerit ei ter denunciatum, ut solvat. Nam nisi soluerit ter denunciatum, tunc etiam licet creditori pignus vendere. Id etiam ratio exigit. Datur enim pignus creditori, ut securior sit. Si cogereur semper illud servare, quod forte tempore consumeretur, nulla esset eius securitas. Sed propter conventionem qua conveniunt vendere licet pignus, requiritur trinam denunciatum. In hac distinctione cum dicimus, si non solvat debitor, creditorem posse pignus vendere, accipimus non solvendi, etiam si pars tantum solvatur. Duo exempla hic sunt: vnum est in l. 1. solutus. §. si creditori. Aliud est in l. 3. §. si vnu. Multe alia ad hunc locum pertinentia adduci possunt ex tit. de distract. pigno. tam ff. quam C. 4. sed ea non sunt propria huius tractatus. Aliæ causæ est propter quam inhihetur pignoris repetitio, & per consequens actio pignoratitia. si pignus absque culpa & vicio creditoris perierit. Iusta enim est eius defensio, si conuectus actio pignoratitia, dicat rem quæ data fuit pignori, casu aliquo fortuito intercidisse. Exempla multa sunt in hoc titulo Cod. & in l. 4. in leg. quæ fortuita, in l. §. et in omnibus fere legibus sequent. Notandum est vnum, exemplum quod extat in l. pignus, C. eod. Siquis rem pignoratitiam deposuerit in horreo, in alijs solent publice res suas deponere, si amissa sit res non cogitur reddere pignus, quasi eius culpa & vicio amissa sit. Consuetudo recepta, non est error populi interdum excusatur a vicio & culpa. Simile exemplum est in l. 3. ad S. C. Maced. de eo qui mutuum pecuniam dedit filiofamilias, qui publice habebatur pro patrefamilias locabat, & videbat, & isdem muneribus fangebatur, quibus patrefamilias uti solent. Hæc populi estimatio iustam excusationem adfert, ut adici sus filiusfamil. detur etiam ex mutuo, quæ aliter non daretur. In iudicio igitur pignoratitia prestat dolos & culpa: fortuitus autem casus non prestatur, si cum venderet in hoc. Culpa hic leuem intelligere debemus, leuissimam enim culpam non prestat: creditori ideo pignoratitia, §. vlt. Instit. quib. mod. re contrah. oblig. Nam pignus vtriusque gratia contrahitur, non tantum gratia creditoris, sed etiam debitoris. Sequenda est distinctio tradita in l. 1. ut certo. §. nunc videndum commod. Diximus in deposito, quia depositum fit gratia deponentis tantum, dolum & latam culpam prestat: nulla enim est eius utilitas apud quæ deponitur. In commodato venit leuissima culpa. In rebus, commod. In his autem contractibus, qui sunt vtriusque gratia, prestat dolus & lata culpa, quod accidit in pignore. Pignus contrahitur in gratiam debitoris, ut periculum mutuum habere possit: & gratia creditoris, ut in tuto sit debitum. Pignus etiam aliquando finale est commodato. Nam commodatum aliquando fit gratia vtriusque & hoc casu prestat tantum lata culpa & dolus. Notandum est quod additur et aliquid, vniat periculum prelati aliquando in actione pignoratitia, cum videlicet per vim creditor pignus abutitur sibi obligatum a debitore. Id sumitur ex l. qui ratario, 30. hic. Ratarius dicitur a rate, ut nauticis vocatur a navi. Quidam ratario lo mutuum pecuniam dedit, cum ad diem ea pecunia non solveretur, ratem detinuit propria sua auctoritate: perit inundatione ratu: hic dicitur temeri. Sed in hac specie non propo-

nitur pignus obligatum fuisse. In qui ratario mutuum pecuniam dederat, cum ad diem non solveretur pecunia, ratem propria auctoritate detinuit, quasi iure pignoris: cum mutuum nullum ius pignoris haberet. Si voluerat sua cõsensisse debitor ut ratia detineretur, maior vis non prestatetur, sed culpa tantum & dolus. In eo autem casu, de quo consulti est Paulus, solum pignus contractum est. Tunc etiam retinetur pignus à creditore, quamvis soluta fuerit pecunia propter quam pignus datur fuit creditori, cum debitor aliam obligationem postea contraxit sive pignore. Et hic casus dignus est animadversione. Hoc traditur in l. vnica. Cod. etiam ob chirogr. pecuniam. Ut autem hoc intelligatur, distinguenda est pecunia chirographaria ab ea, quæ debetur cum pignore. Cum nulla pignoris obligatio accedit principali obligationi, quæ personalis est, vocatur chirographaria. Aliquando accedit, ut ob chirographariam pecuniam, id est, quæ debetur tantum actione personali, non etiam hypothecaria: pignus retinetur. Exempli gratia, mihi dedisti pignus ob mutuum pecuniam, deinde aliam pecuniam à me accepisti sine pignore: non continet de pignore obligando, nec vltum est pignus datum mihi: solvisti pecuniam ob quam datum fuit pignus, & petis illud pignus tibi restitui: ego peto mihi solui pecuniam quod postea tibi dedisti: hic dicitur quasi iure quodam penationis pignus retineri posse. Sed hinc multæ nascuntur quæstiones de rebus ipsis, de quibus contrahitur, æque item de personis. Sed de rebus primum videndum est.

De rebus de quibus pignus contrahitur.

CAP. VII.

Diximus supra, pignus contrahi non tantum de rebus mobilibus, sed etiam de immobilibus. Sed de plerisque queritur an res sit propria eius, qui in pignus dedit, an aliena, & multa alia de rerum qualitate queruntur. Et dubitatur, an ideo deneganda sit actio pignoratitia, eaempli gratia, refertur aliquando quæstio dominij. Si quis agat pignoratitiam actione repetendi sui pignoris causa, & aduersarius, contra quæ agitur, contendat cum domino non esse huius pignoris. Hæc refertur quæstio dominij ad impediendâ pignoris repetitionem. Vnde queritur, an pignus rei alienæ valeat: hæc est prima quæstio de re aliena, quam tractatur in l. aliena. 20. hic. *Aliena res pignori dari voluntate domini potest.* Hic verbis significat Iuriscofultus, rei alienæ pignus non valere, nisi voluntate domini pignus contractum sit, vel nisi dominus ratum postea habuerit. Alia exceptio additur in l. si fundus, 16. §. t. de pigno. & in §. aliena. Si quis rem alienam pignori dederit sub conditione, si eius dominum postea nactus fuerit, valet pignoris obligatio. L. in princ. in gr. de pignor. Sed cur aliene rei pignori dari non potest, cum rei alienæ vendi possit? Item alienam, de contrah. empt. cur idem non dicimus de obligatione pignoris? Ratio diuersitatis hæc est, quia in contractu pignoris res ipsa obligatur, & in quo contrahit pignus, non obligat personam suam, sed obligat rem. Si valeat obligatio rei alienæ, id præiudicium adfert domino eius rei: atque ideo constitutum est rei alienæ pignus non contrahi. Si quis obliget rem meam alicui non valet pignoris obligatio, nec creditori etiam hypothecaria datur ad eam rem persequendam. Sed cum quis rem alienam vendit, obligat personam suam non rem obligatorem tradendam, verum domini rei non interest, an personam suam quis obliget ad dandum quod suum est, modo status rei non mutetur: ideoque dicitur actio in personam, quæ datur aduersus venditorem, sed actio in rem, quæ datur hypothecaria,

add. l. vnica.
C. etiam ob
chirogr.
pign. pignus
tam pignus

nascentur ex pignore, & pignus dando obligatur res: indeo obligatio rei alienae non recte contrahitur, sed auctor actio pignoratitia pro re aliena? Hae est praecipua quaestio nostrae disputationis. Actio pignoratitia est in personam, non in rem, sicut hypothecaria, & datur debitori adversus creditorem: ad repetendam pignus, postquam debitum est solutum: an ergo si quis soluerit pignus, possit actione pignoratitia pignus petere? Videtur repetere non posse, quia pignus de re aliena inutiliter contrahitur. Si pignus inutiliter contrahitur de re aliena, qui fieri potest, ut repetatur tanquam pignus? vel possit competere actio pignoratitia, oportet pignus contractum esse: hic autem pignus inutiliter contrahitur de re aliena: ergo non videtur actione pignoratitia locus esse ad pignus repetendum. Sed tamen dicitur actioni pignoratitiae locum esse, in l. si rem alienam, §. res quoque, §. hic. Idem est quod ante diximus de commodato. Si quis commodaverit rem alienam, datur ei actio commodati, i. commodare, c. l. si sequen. commo. Sic etiam actio pignoratitia datur ad pignus, quod datum est, repetendum, siue fuerit proprium dantis, siue alienum, ita ut actio pignoratitia datur etiam praedicti. l. si pignore, c. 2. §. si praedo. Sic videtur nihil interesse inter actionem commodati, & actionem pignoratitiam, de qua hic loquimur. Quod autem diximus de re aliena inutiliter contrahi pignoris obligationem, illud intelligere debemus inutiliter contrahi in praedictum domini, ut actio hypothecaria datur propter eam obligationem, vel adversus dominum, vel adversus alium, qui eam rem possidet, ad eam rem persequendam. Id enim iniquum & iniuriosum est, sed tamen inter dictam & accipientem obligationem contrahitur, de qua hic loquimur. Cui ego tibi rem alienam in pignus dco, obligatio contrahitur inter te, & me, & obligaris mihi ad cedendum pignus postquam soluto tibi pecuniam, ob quam pignus datum est, et si obligaveris re alienam: quod si non dco, relata non potest rem perimere petitionem meam: quia cogendus est reus pignus restituere. Hic igitur obligatio personalis contrahitur inter dantem & accipientem, qui accipiens obligatur ad rem reddendam. Ergo quod diximus rem alienam, non obligari, hoc ad hypothecariam actionem referendum est, ut in praedictum domini creditor non habeat actionem adversus dominum, vel alium, qui eam possidet ad eam rem persequendam. Hoc plenius a nobis declaratum est in l. si alieni, n. solut. matr. ubi distinguimus omnes contractus, in quibus refertur quaestio domini. In hac igitur quaestione distinguuntur actio pignoratitia, ab actione hypothecaria. Hinc nascuntur duae quaestiones tractatae apud Paul. in l. rem alienam 41. qui locus difficilis est propter antinomias, nec vlla est antinomia in hoc toto tractatu difficilior explicanda. Duplex est quaestio de eo quod rem alienam obligavit, deinde eius rei dominus effectus est, an ob id quod postea dominus debitor eius rei effectus est, datur actio hypothecaria. Altera quaestio est de eo, qui obligavit rem alienam, cui postea heres exstitit dominus, an propterea quod dominus rei obligatus successit ei, qui eam obligavit, consuefcat pignoris obligatio, & datur actio hypothecaria? Dubitabile est antinomia propter l. si iusto, c. 2. de pignore. adeo autem visus est hic locus obscurus inter praeterea, ut auctores veteres hanc legem immutaverint. Sed haec lectio in omnibus veteribus codicibus exstat, & praecipue in Florentinis, nec tam temere hae lectio immutanda est. Videndum est igitur, quid de utraque quaestione iudicandum sit. Prior species, ut iam dixi, est de eo, qui obligavit rem alienam, deinde eius rei dominus effectus est. Cum quis obligat rem alienam, nulla

pignoris est obligatio in praedictum domini, sed quia eius rei dominum acquiritur est debitor, potest daturari an consuefcat pignoris obligatio, quae ab initio inutilis fuit? hic respondet Iurisconsultus. *Datur actio vultu pignoratitia cre datur.* Pignoratitia hic accipimus pro hypothecaria, ut ante diximus, quoniam actio pignoratitia, frequentius accipitur pro ea, quae in personam est, quia repetitur pignus à creditore postquam debitum est solutum: tamen accipitur nonnumquam pro in rem actione, quia creditur pignus obligatum persequitur apud possidemem. Hae actio malis nominibus designatur: sequenter hypothecariam vocat Iurisconsultus. Non est igitur in tuum utroque verbo hanc actionem designari, cum inter pignus & hypothecam nominis sonus tantum differat, ut supra dixi. Dicitur etiam & quia si serviana actio, quia ad exemplum servianae actionis comparata est. Actio serviana proprie est de rebus illatis & inuictis à colonis in fundum conductum. Visum est velle & arguere praetoribus res inuictas & illatas in fundum conductum obligari domino suo locati, quare ideo proposita est actio à Servio quodam praetore, quae ideo dicitur Serviana. Deinde utilitas eius rei fecit, ut perduceret longius ad quasque res de quibus evenit inter debitorem & creditorem, ut si ten obligavit pro debitoribus, ut longe generalior sit proposita actio, non solum de rebus coloni, sed de quibuscunque rebus, quaeque obligat essent pro debitoribus: & vocatur quasi serviana, qui ad exemplum servianae actionis prodita est: atque ideo fit interdictum, ut quasi serviana actio utilis dicatur. Utilis est relata ad servianum edictum, quo proposita est actio adversus colonum. Directa dicitur, de qua ipsa lege nominatim cautum est, ut datur actio. Edictum à Servio praetore nominatim de actione serviana propositum est ad persequendas res coloni inuictas, & illatas in fundum conductum sed quasi serviana actio recepta est, & indulta ut viliorem et similitudinem actionis servianae, quasi ex tenente & sententia edicti à Serviano propositi. Mitum ergo videtur non debet, quod haec actio dicitur utilis actio etiam cum datur ea verbis edicti quasi serviana, quia per extensionem & interpretationem quandam manant ex edicto Serviano. Simile est, quod alibi legitur de actione publiciana. Publiciana actio modo directae dicitur, modo utilis publiciana. Actio, quae proposita est à Publicio praetore, & magis utilis quam directae esse dicitur, eam censetur ad rei vindicationem, et si ea verbis edicti datur. Namque de ea. Istitit. Cautum est eo edicto, ut si quis bona fide emerit tenentem ab eo, qui dominus non est, actionem habeat ad rem persequendam. Potest directae actio dici, postquam proposita est edicto praetoris, quia datur ea ipsa verbis edicti praetoris: sic actiones quaedam utiles dicuntur simul & directae, nec quasi de rei vindicta. Et sic de actione hypothecaria est dicendum. Actio hypothecaria dicitur utilis, quoniam datur ea verbis ipsius edicti quo proposita est relata scilicet ad ius antiquius, ad enim exemplum per interpretationem quandam proposita est. Sic utilis hypothecaria potest nomen esse generis & speciei, & diuidi in duas species, quia aliquando competit ea verbis edicti ipsius, quo proposita est aliquando datur ad exemplum alterius actionis antiquioris. Exstat tamen rescriptum Diocletiani Imperatoris, in quo haec verba Pauli interpretatur in l. cum res. Si res aliena pignori data sit, ubi dicitur actione ordinaria deficienti dare vtilem actionem: ita hic dictum Pauli interpretabimur recte ex eo Diocletiani rescripto. Hic proponitur altera species multum dissimilis priori. Species huiusmodi est, Titius rei meam ob-

Constitutio
non rem
alienam
non l. §
Tunc de
pignore.

quasi
serviana
actio
ferviana pro.

memob,

mei obligauit pro mutua pecunia, qui accepit à creditore etiam est pignoris obligatio non valere, nec eo nomine creditor villam actionem competere: sed Titio mortuo, qui obligauit rem meam, et hanc exstitit ut teneat eadē obligatione qua tenebatur Titius. Actio enim mutui ad repetendum pecuniam aduersus me datur: sed queritur, an hypothecaria detur ex obligatione pignoris que contracta fuit? certum est inuoluntate pignoris contractum fuisse. Sed queritur, an ita conualescat pignoris obligatio me existente herede, sicut conualescit in alia specie cum dominus effectus fuit? Paulus ait, idem dicendum ooo est, quod in priori specie. *Nec vnique sufficit ad competendam vtilem pignoratitiam albanem*, id est, hypothecariam actionem non competere. Sic enim interpretor, quasi dixerit hypothecariam simpliciter, cum dicit pignoratitiam vtilem. Vtilis enim est cum referatur ad actionem pignoratitiam. Nam non obligauit rem, quod precipuum est in actione hypothecaria. Eam dominum esse verum est, sed is rem non obligauit in priori specie is, de quo queritur, re vera obligauit: dominus quidem non erat eius rei tempore obligationis contracta, sed postea effectus est eius rei dominus: & potest dici obligasse rem suam, id est, cuius dominum nactus est. Sed facile receptum est tempore Pauli, ve daretur actio per interpretationem propter vilitatem. In posteriori specie idem certe dici non potest: non enim tam coeuenit verbis editi. Sed hinc nascitur queritio, an propterea quod extitit heres ei, qui obligauit hanc rem, conualescat pignus? Et sic, non conualescere. Modestinus autem addidit Paulo in l. si Titio de pignor. directio quidem aq non posse, sed vtiliter. Hac homonymia animaduersa, non videbitur difficultas explicatio huius loci. Vtilis enim aliter hic accipitur, quam apud Modestianum. Dubium non est, quin vtilis actio apud Modestianum accipitur de ea, quae proposita est per interpretationem propter vilitatem: de seorsum verborum Modestioi non potest dubitari, sed de sensu verborum Pauli dubitari potest. Sed io ambigua ratione ea interpretatio accipienda est, quae vicio caret, in ambigua de legib. Senatusconsultum ful. hanc autem exceptionem mihi idem videtur Vipianus omisisse, quod videbatur tempore suo nondum receptum esse, ut hoc casu ageretur actio hypothecaria, quia hic casus videbatur paulo alio loco ab edito praeioris. Dioeletianus autem ostendit rescripto suo ex interpretatione magis, quam ex edito praeioris actionem competere. Modestioi fuit posterior Paulo actiones viles certe non erant: dabatur magistratus arbitrio propter equitatem & vilitatem aliquam, nec eam habebant caritadinem actiones viles quam directae. Vnde quod Paulus simpliciter scribit de actione hypothecaria, nos cum exceptione accipiemus quam tradidit Modestianus in l. si Titio. In posteriore igitur specie directae etiam actio. Sequitur in eadem l. rem alioam. *Sed si seruaueris de pignore*. Hec verba obfcura sunt, quorum sensum non potuit allocui Accursius. Offendit differentiam inter priorem posteriorem speciem. Io posteriore specie, inquit, dominus est is, de quo queritur, & pecuniam debet propter quam pignus datum fuit, quia actio mutui transit ad heredem, sed is eam rem non obligauit. Sed si conuenisset, id est, si ipse obligasset pignori, ut io priori specie. *Per eas res mendaciter arguuntur improbi rescripti*. In priori specie conuenerat de pignore, ita ut imprubē resistere debitor, quo minus & suo mendacio argueretur. At in posteriore specie id non obligauit, ut illius peritiam impossutura argui possit. Nam ab eo res non sunt obligatae, sed ab alio, quomuis et postea successerit, & eius rei dominus sit. Obligatio igitur rei alienae

non valet. Sed queritur de eo, qui obligauit fundum vectigaleio & supericiario, cuius dominus non est, sed quasi dominum habet. an valet pignoris obligatio. De supericiario fundo & vectigali, quaelio tractatur in l. tutor. 16. §. vlt. Quin fundus vectigalis obligari possit, dubium non est, & idem dicendum est de supericiario. Nam quasi dominus habetur vectigalis. Locatio illa facta in perpetuum transfert quasi dominium, quod vulgo dicitur vile, ita ut si amiserit eam possessionem, possit eam persequi apud possessorem. Ergo qui hoc ius habet quod est tunc actio dominio, potest id ius obligare: sed ea obligatio nullum praedictum potest facere proprietatem, lex vectigali, iura, de pig. Nam si ob pecuniam non solutam vectigalis is fundus ad dominum redierit, qui obligatus erat pignoris nomine, pignus liberabitur, & redibit ad dominum sine illo pignori onere. Addendum est, & notandum quoque, proprietatem io pignus dari: non tantum si quia plenam proprietatem habeat rei alicuius, sed & si quia nullam proprietatem habeat, id est, proprietatem & separatam & discretam ab usufructu, poterit eam pignori dare. Huius pignoris quis sit effectus, habetur in l. si conuenierit. 18. §. si nuda. Cum in pignus nuda proprietatem data est quam debitor habebat, si usufructus postea accreuerit, & ex proprietate ooda fuerit effecta plena proprietate pignoris obligatio de plena proprietate contracta esse intelligitur. Idem iudicandum est de accessione rei, quod de re ipsa, quae io pignus data est. Queritio tractatur de syluis, si pignori data sit, ex arboribus succis aliquid opus factū sit, an opus confectum ex illis arboribus succis et sylua pignori data continetur obligatione pignoris? Hic queritio tractatur in l. si conuenierit. §. si quis sic cenerit. *Nam ex ea. Naves non continentur obligatione pignoris. Naves enim ooo potest dici accessio syluae*, ut io supericiarii specie, nec potest dici sylua esse. Vnde ait in huiusmodi obligatione pignoris, & quis syluam obligare vult, quaeque ex ea facta erunt, nominatim exprimendum esse, ut obligetur quaequeque ex syluis facta erunt. De domo etiam queritur, de edificio, & de area. Et breuiter dicendum est: Si quis aream obligauerit iure pignoris & hypothecae, & postea adificum extruendum fuerit, obligari quoque adificum extruendum, & è contrario etiam si domus obligata sit, deinde diruta sit domus, quod superest, id est, solum obligatum maneat. Quaedam aliae huiusmodi queritioes hoc tractari possunt, quae mihi videntur alienius loci esse. Extat enim titulus in tertia parte Digestorum de rebus quae pignori obligantur. Satis igitur à oobis dictum sit, de rebus pro instituto nostro. De personis etiam aliquando disputatur, cum queritur, an exceptio copetat reo in actione pignoratitia, quasi pignus non recte contractum sit. Nos igitur breuiter de personis dicemus.

CAP. VIII.

De personis.

IN primis queritur de procuratore in l. solutus. 12. §. penult. & vlt. cum lege sequen. Est locus communis de acquisitione rerum, quae per certas personas fit, quem locum accurate tractat in interpretatione tractatus de verborum obligatione. & est titulus io hoc libro per quas personas scq. Per liberam personam nobis obligatio non acquiritur, nec etiam actio: tam eo per personas, quae in possessione nostra sunt, & per filios nobis acquiritur obligatio & actio. Insultatio illa. §. aliter de verb. obl. ne facile homines ad litigandū admittantur. Nulli permittitur ac cōtractu ab alio imito agere, l. ea quae de acq. rerū domino. Sed quae naturaliter acquiruntur, ut possessio alteri per alterū acquiri possunt, etiam per liberā personā. *Est actus naturalis in quo requiritur titulus apprehensio & occupatio rei.*

Acquiritur ergo nobis possessio per liberam personam, & per possessionem quoque nobis acquiritur dominium. Per traditionem enim dominia rerum acquiruntur. leg. traditionis, C. da pect. Atque idem si procurator aliquis emerit nomine meo, ex contratu procuratoris adversus venditorem, nulla mihi competit actio, sed procurator meus actione mandati cogitur omni credere actionem, quam sibi quaesivit cocontrahendo nomine meo, leg. possessio quoque, §. vlt. de acqui. posses. nulla ergo obligatio nobis acquiritur per liberam personam, nec alio quidem in tem. *Plenusque*. Hoc dicit, quoniam excipiuntur alicui casus, de quibus diximus sub interpretatione dicti. L. stipulatio ista, §. aliter, de verborum obligationibus. Idem est, procurator & tutor. Sed non mutat. Occurrit obiectio: Rescriptum est ab imperatore, per liberam personam nobis possessionem posse acquiri. Hic de possessione & detractione rei totum agitur, quae pignori datur est. Nam detentio rei tantum datur non proprietate, non dominium, non possessio. Sed respondeo, aliud hic spectari quam possessionem. Quia datur actio. Sed si procurator. Hic species diversa est a priori, nam prior pertinet ad procuratorem, qui pignus accepit nomine domini sui: & queritur, an valeat hanc obligationem? Et hic dicitur procuratorem meum dando rem meam in pignus, non posse mihi acquiritur pignoratitiam actionem, ut soluto debito repetam pignus, sed sibi acquirere. Vei si an semper obligatio acquiratur procuratori? Docet Iuriconsultus quando obligatio acquiratur procuratori. *Quod ut procurator*. Hic locus communis est de potestate procuratoris. Cum quis procurator constituitur, qui potestatem habeat in rebus domini a quo procurator constituitur. Et dicit si mandatum sit ut obliget pignus valere pignoris obligationem, nec ea rei dubitatione habet, sed dicendum est (inquirit) si sit procurator, cui libera rerum domini administratio concessa est. Hic locus observandus est, qui adduci debet, cum queritur de procuratore totorum bonorum. Hic procurator potest quicquid dominus ipse posset, modo administrationis fines non excedat: non enim datur ei dispendii accipiendi facultas, sed tantum administrandi. Si fines administrationis excederent, eo nomine tenetur domino suo. Vnde qui queritur, an procurator possit rem domini obligare, oportet inspicere, an dominus soleat mutuum pecuniam accipere sub pignore, & tunc nos facile credimus, & hoc dominum permisisse ex consuetudine mandantis. Similis locus est in leg. qui semisses, de usufructu. Cum queritur de mandati interpretatione, magna coniectura ducitur ex consuetudine mandantis, & hoc diligentes patresfamilias aliquando facere soleat, ut mutuum pecuniam accipiant sub pignoribus. Eadem de tutore dicenda sunt. Et hic Iuriconsultus promiscue loquitur de tutore & procuratore. De tutore addendum est, quod dicitur i. tutor. 16. Quod igitur diximus de procuratore, idem dicendum est de tutore pupilli, & curatore adolescentis, furiosi vel prodigi. *Tutor lege non refragante*, id est, modo nihil faciat adversus legem, quae laesum in commodum pupillorum, id est, modo praeda non alienet. Administratio plena rerum pupillarium tutori conceditur. De pupillo autem ipso queritur i. L. pupillo 38. Si pignus accepit pupillus iure tutoris sui aut pupilli, non contrahit obligatio. Videtur tamen contrahi debere, quia cum accipit pignus, videtur sibi propter et sed ait propter metum pignoratitiae actionis, et si sibi caueat pupillus, non obligatur, quia perditur est forte pignus propter lubricum consilium & imbecillitatem eius aetatis. Queritur etiam de seruo & filiofamilias, in L. si conuenit, §. §. vlt. Si filiofamilias habeat peculium, & praeterea habeat liberam pecu-

liam administrationem. Hae enim diuersae sunt, ut docet sub ritual. de rebus creditis. Aliquando enim conceditur filiofamilias habere peculium, nec tamen ei administratio peculij concessa intelligitur, quem Tuberosus de pecu. Et de hac re dicemus sub ritual. de pecul. Si igitur filiusfamilias habeat peculium sui administrationem potest rem pecularem in pignus dare. Nam qui dat in pignus rem suam, nihil alienum facit a consuetudine diligenter patrisfamilias, & ea res non excedit administrationem. Similis locus est in leg. si credideris 28 §. vltimo. Ex his intelligitur, quando propter personam pignoris obligatio non competat, & quando ea vultur. Ex quo cognosci potest, quando acceptio danda sit vel non ei, qui iudicio pignoratitio conueniatur. Postremus locus est,

De pignoratitia actione contraria.
CAP. IX.

H Actenus dispositum est a nobis de pignoratitia actione directa, sequitur contraria actio pignoratitia, quae datur creditori adversus debitorem, iuxta dictum est de contraria actione commodati: de qua videndum est, ex quibus causis datur. Causas huius actionis, quae dispersae sunt per hunc tractatum, percurramus quibus cognitis de ceteris idem iudicare poteritis, si quae aliae occurrant in aliis titulis, qui sunt in tertius parte Digestorum. Prima causa est, si debitor affirmet aurum esse, cum res tantum sit: nam propter hanc imposturam & fallaciam debitoris datur adversus eum actio pignoratitia contraria. L. in principio. hic. Quidam ostendit aurum cum pecuniam mutuum accepit vellet, quasi illud pignori daturus: deinde se dedit. Hic queritur de obligatione. Est locus, qui a nobis plene tractatus fuit in interpretatione. I. si id quod aurum, de verb. obl. Est questio vulgo agitata, cum erratur in materia, an valeat contrarius, ut cum creditor ipse aurum putat, cum res tantum sit: de quo dicemus infra sub tit. de contrah. empr. Hic Iuriconsultus, ait valere pignoris obligationem, sed tantum cocontraria pignoratitia actio tenetur debitor creditori cui imposuit quia eius interest se deceptum non esse fallacia debitoris: nec solus actione pignoratitia contraria, quae civilis est, tenetur, sed etiam potest in quo extra ordinem animaduerti, quia crimen stellionatus admisit. Quid sit stellionatus, docet Iureconsul. in L. de crim. stell. propter fallaciam, fraudem, & machinationem, & omnem imposturam competere actio stellionatus, id est, cum titulus criminis deficit, & nulla est alia specialis appellatio criminis legibus prodita: estque talis in criminibus accusatio stellionatus, qualis est in contrariis actio de dolo. Cic. lib. 3. de natura deorum, vocat iudicium de dolo coercialium omnium malorum. Quod si deficit actio propria, quae possit dolo vindicari, datur actio de dolo. In criminibus quoque dicitur aliquis dolo aliquo, & fallacia datus aliquid dedit, si neque sit falsum, aut aliud huiusmodi crimen legitimum aut publicum, tunc competit stellionatus persequitur. Plinius lib. 30. c. 20. scribit, quid sit stellionatus. Scribit enim ouillum animal fraudolentius esse. Huic simile est id, quod dicitur in L. si quis in pignore. Vidimus iam de eo qui affirmavit aurum esse, cum res tantum esset: nunc loquamur de eo, qui subiecit res pro auro. Et hic dicitur, si quis cum auro in pignus dederit, subiecit et aurum, si autem aurum faceret, quis tractat rem obligatam iuxta creditore, qui eam rem dederat in pignus. Sed si datum non fuit pignus in datione subiecit res, turpiter facit & tenetur actione stellionatus, non tamen actione furti. Aliud exemplum huius fraudis est, si quis rem alienam, aut alij obligatam dederit in pignus, L. si re. hic. nam in re aliena pignoris obligatio non

act. pro
non datur
sub pignore
ita

stellionatus
non quod

consequitur

confistit, ut iam docuimus. Debitor ergo, qui dat rem alienam tanquam propriam sibi imponit, atque ideo non tantum tenetur actione pignoratitia contra rem, sed etiam actione fletionaria, hoc tamen intelligendum est, secundum di. sin. singinem, quae traditur in L. i. in princip. Quid dicamus, si ignoravit rem alienam, vel alij obligatus fuisse, sed putavit suam esse & liberam omni iure pignoris, quae tamen aliena erat, vel alij obligata. Sed nihil refert, ut ignoras, an scis, vel obligatus es, vel non obligatus in pignus, ut teneatur hac actione pignoratitia contraria, sed tamen easse perfectio fletionaria, quia dominum dat creditori. Addenda est exceptio ista, quae dicta sunt, nisi scis & prudens aliquis rem alienam, vel alij obligatam se ceperit. Volenti enim & scienti nulla infamia, nullus dolus inferri dicitur, de iniuria. Quid dicemus, si debitor solutus sit, an etiam hoc casu dabitur actio pignoratitia contraria? Hae quaestio tractatur in leg. cum debitor, l. si de pign. actio. Tu mihi obligasti pignori rem alienam tanquam tuam, ago adversus te actione pignoratitia contraria propter hanc fraudem tantum dicitur quod mea non interest, quia debitor solutus est, an ut opus non sit pignori obligatione. Pignoris soluta est, nullus, nisi creditor in tuto sit, ut videtur, quibus modis re contrahitur obligatio. Institutionibus. Ergo si debitor solutus sit, quid tunc interest, ut res propria, an aliena, sit alij obligata, ubi in pignus data fuerit? Sed nihilominus expedit creditore, pignori inspicere. Plus cautio est in se quā in periculum, & si debitor solutus sit, plus cautio, de regulis, l. si furti, l. iustitio, de obligatio, quae de delictis nascuntur. Nam non facile poterit creditore à debitore suum consequi, si forte cautus sit debitor & huiusmodi. Aliud exemplum est in l. i. hac. Si debitor à creditore per fallaciam aliquam pignus abstulerit: Exempli gratia debitor fraudulenter homo finxit se velle pecuniam numerare, postea suum pignus à creditore pignus acceptum dimisit per fenestra alij exceptore, deinde adhibuit cum pignore suo, nec pecuniam numeravit, dubium non est, quin detur haec actio pignoratitia contraria propter hanc fallaciam. Imo fortis agi potest cujus debitor, nam non tantum fortis agi potest nomine proprietaria, sed etiam usus & possessionis. Sic fortis rei proprie finit, quae sit usus nomine.

Alia ratio est, si debitor pignus quod precario videtur accepit, vel mercede data conduxit, non tradiderit creditori. Vnde exemplum est in l. si pignore, l. si, si post, haec species est. Mihi dedisti rem in pignus pro mutua pecunia, deinde me rogasti ut pignus tibi vendidum darem vel locarem. Erat enim tibi opus ea re quā mihi in pignus dederas. Ego tibi precario videtur dedi, vel etiam locavi mihi non reddidatur mihi actio pignoratitia eius quod me interest nomine. Alia causa est, si promissus fuit in re pignoratit, vel velis, vel necessarius, si feruus pignoratit, & l. si nec fuit. Haec locus de impensis à nobis tractatus fuit super hoc titulo commodati. Hic notandum est, non distingui modicos impensas ab aliis impensis, sicut distinguitur super titulo commodati. Dicitur ab aliis non repeti, quae impenduntur in feruas commodatas: sed hic etiam minime impense repetuntur pignoratitio iudicio. Ratio diversitas est, quia commodataria videtur re commodata, ideoque acquiritur etiam sustinere onus commodati impensarum. At creditor pignore non videtur, sed illud custodit. Cum autem queritur de impensis, multa sunt consideranda & consideranda arbitrio boni & prudentis iudicis. Primum est videndum an voluntate eius quae dedit, haec impense facere sint, & artificia necessaria, & tunc poterunt repeti. Si tamen impense sunt inmodicae, quas non possit debitor

refundere sine magno suo incommodo, non cogitur eas refundere. Addendum est & istis quae à nobis supra dicta sunt, tunc quoque hanc actionem competere creditori adversus debitorem, si creditor duplam promiserit in vendendo pignore, & te euctia condemnatus est, si tamen non emere, nec sine causa duplam promiserit, l. si pignore, l. si, vltim. Sed hoc breviter à nobis dictum pluribus explicandum est. Creditor, quis non solvitur pecunia credita debitori, pignus vendit, in ea venditione obligatur se pignori nomine, & duplam promittit, quamvis id facere non cogatur. Creditor enim qui vendit pignus, euctia pignore, de euctione non tenetur. Etique titulus de hac rei Codicis: Creditorem euctianum non debere, quoniam enim alioquin dominus qui vendit re euctionis nomine tenetur emptori, si res euctia sit & ablata per ladem, tamen creditor qui vendit pignus propter pecuniam non solutam, non tenetur de euctione nisi eo nomine se obligaverit, ut dicitur in l. i. c. credi, euctia. Pign. non deb. lu. haec igitur specie promissionis creditorem qui pignus vendit se obligare euctianis nomine, & duplam promittisse si res converteretur. Dupla promittit solet à venditore quatuordecim rebus venditione. Pignus ab emptore euctia agi, agi emptor adversus venditorem, eundemque creditorem, perit dupla, cogitur solvere quia ad eam vendendam se obligavit, queritur an actionem habeat pignoratitiam contrariam ad duplam repetendam quam solvit, adversus debitorem, hic dicitur & potest dici esse Possit, inquit Iuristae, huiusmodi regressum esse per actionem pignoratitiam, si sine dolo & culpa se vendidit, si non temere id fecerit, iusta ratione ductus. Exempli gratia, quis forte existimabat se plus eam rem venditurum, si se euctianis nomine obligaret, & duplam promitteret. Multo enim fecilior illi hoc pacto emptorem invenire venditori, & iusto pretio re vendere, quam si emptor intelligat venditorem de euctione teneri. Si vero nullam emolumentum. Sensus horum verborum est, quae non recte vulgo explicatur, si ideo non plus vendidit propter hanc dupla promissionem. Sed tamen vendidit quantum vendere potuit, etiam si, & c. id est, non plus vendidit quam poterat vendere, etiam si non promittisset dupla, hoc casu regressum non habet. Id enim aquum non est, quia nemo tam compulsi ad duplam promittendi, & ut de euctione sese obligaret, sed tamen si ex causa id fecit, quia plus vendidit alij propter euctiam ad qua se obligavit, regressum habet, & pignoratitia actione contraria. Quaestio tractatur de eo qui impetrauit à principe, ut iure domini pignus possideret, deinde ab eo euctum est, an habeat actionem pignoratitiam? Haec quaestio tractatur in lege eleganter. 14. in principio. Creditor, cum pecunia sibi debita non solvitur, nec emptorem pignoris invenit, impetravit à principe ut pignus possideret iure domini. Hoc enim fieri solebat, ut satis colligitur à Iulianum constitutione tit. de iure domini impet. qui constitutione derogata est Iuriantio. Hoc etiam visum, ut cum creditor non inveniret emptorem, impetraret à Principe, ut sibi liceret iure domini pignus possidere, sicut pignoratitio iudicis, nunciebatur creditor. Ponamus ergo post hanc impetrationem pignus esse euctum, quia alienum erat non debitoris, an hoc casu dabitur actio pignoratitia contraria? Videtur ex his quae à nobis supra dicta sunt actionem pignoratitiam contrariam competere. Diximus enim si quis rem alienam quam sit obligaverit, eo nomine adversus eam actionem pignoratitiam contrariam competere. Vbi tamen hic actio actionem pignoratitiam contrariam hac locum non habere, quia finita est obligatio pignoris & debitoris recessu. Sed quomodo si

nita est pignoris obligatio. Pignoris obligatio est fin-
nita, quia rei pignoris dampnum acquiruntur est cre-
ditori, qui à Principe impetravit, ut sibi liceret iute
dominij pignus possidere & retinere, quia non invenit
hac emptorem. Dubium non est quin extinguatur
pignus, quia pignus rei suae emptorem non potest,
neque pignus de reg. iur. Ergo cum creditor propo-
natur iudicis esse dominum rei pignorat, consequens
est finitum esse obligationem pignoris, vndeque ex
emptio competere creditori adversus debuitore in spe-
cie propolis, non autem pignoratitiam ceterarum, quia à
pignoris obligatione est recessum. Sed quomodo dat-
bitur actio ex emptio directa non dabitur, sed utilis est
etiam quasi quaedam venditio, non proprie venditio,
cum quis impetrat à Principe ut sibi liceat iure do-
minij pignus possidere, quia emptorem non invenit,
sicut cum in solutum aliquid datur. Datio enim in so-
lutum specie quidam venditio habet. Hic obiter
observandum est pignoris obligationem & extinguat, cum
creditor rei pignoratitiam dominum consequatur quod
est intelligendum si plenius nullum, si utroque habet
dominij namque cessat, nec videtur adversari. si de-
bitur, ad S.C. Treb. quae hic adducitur vi contraria
in glossis Accursianis. Hic de actione pignoratitia
tenui contraria quoniam non contraria. Quod in alia ca-
pita à nobis omnia sunt, quia his perceptis quae diti-
bus non habent usumque obsequantur, tunc etiam
quae ad alios tractatus magis pertinet mihi videtur,
qui sunt in tertio parte Digestorum.

IN TIT. XV. LIB. III. COD.

ET TIT. I. LIB. XIII.

PANDECTARVM.

DE EXERCITORIA
ACTIONE.

REM hanc proponemus totius huius tra-
ctatus argumentum, deinde causas, & effectus
huius actionis exercitoriae explicationem.

Argumentum huius tituli.

CAP. I.

Edictum propositum est à Pretore, quo datur
actio adversus dominum, siue exercitorem navis
alicuius propter negotium quod contractum est cum
magistro qui navis propositus est, eo enim nomine
datur actio adversus dominum siue exercitorem na-
vis, vel adversus eum in cuius potestate est, puta ad-
versus patrem vel dominum. Hac colligitur ex
eadem ratione pretor. Institutionibus. Quod cum eo qui
alien. potestate est, negotium gestu esse dicemus. Hac
complectimur causam huius actionis, & multa alia
de quibus plane differant sub hoc titulo à iuris nostri
auctoribus. Ex quo apparet similem esse hanc actio-
nem institutoria actioni. Nam sicut ex negotio tractato
cum institore quem vulgo *Factorem* appellant, datur
actio adversus dominum qui cum propositis negoti-
ationis causa etiam ex negotio contracto cum eo qui navis
propositus est, datur gubernandi actio datur adver-
sus dominum eius navis siue exercitor. Vnde exerci-
torica actio appellatur de utraque actione tituli sunt
scripti in Digestis, vnde autem est in C. de utraque
institutoria & exercitoria actione, qui propter similitu-
dinem communis sunt. Quamvis autem magna sit si-
militudo inter utraque actionem, tamen aliqua dissi-
militudo reperitur. Maior enim utilitas est huius
edicti, quod interpretatur de exercitoria actione quae

edicti de institutoria actione, ut aliamque Vlpianus in l.
prima, in principio. *Con. si maior necessitas.* Utilitas ma-
gnitudo necessitas navigationis fuit, ut hoc edictum
proponeretur, sicut propositum est edictum de insti-
tutoria actione, ut negotij nomine, quod contractum
est cum institore, teneatur dominus. *Necessitas citra-
hendi.* Cum maior necessitas est contrahendi cum ma-
gistro navis quam cum institore. *Quippe res parva,*
et. Tanta est plerumque navigationum necessitas. Ma-
gnitudo igitur utilitatis, & necessitatis causa propositi est
hoc edictum de exercitoria actione, ut agatur adver-
sus eum qui magistrum navis propositus, idemque pro-
pter hanc utilitatem, & omnia singularia constituta hic
reperiuntur, lo explicatione singulorum locorum quid
singulare sit doceamus. Et Vlpianus in lege prima, si
si is qui naves, hoc titulum, cur hoc singulari reperitur
circa exercitoriam actionem docet, quia ad summam
reipublicae navium exercitio pertinet, existimaverit
nostra legislatores maxime ad publicam utilitatem
pertinere navium exercitorem. Vnde videtur na-
vicularius munerum vocacione in tribus leg. 4. de iure
immunibus leg. 3. de vocat. & eandem muner. leg. 3. de
muner. & honor. ut propter antoniam & alias res vi-
ciles Reipublicae huc pertinet quod Vlpianus scri-
bit in Institutoria de Latiniis in fragm. ubi ait La-
tinius multis modis consequi civitatem Romanam, ut
si quis navem edificaverit duorum millium modio-
rum capacem, & pleraque alia reperiantur in illis lu-
ris auctorum locis. Hac de argumente totius huius
tractatus nunc videndum est.

De causis huius actionis.

CAP. II.

Videndum est ob quam causam datur hae actio
adversus exercitorem, & quid petatur hae actio-
ne. Ex his quae iam diximus, colliguntur easdem
Instituta, quod cum eo qui in aliena potestate appar-
et causam huius actionis esse negotium quod con-
tractum est cum magistro navis propositi. Si quis in-
greditur negotium aliquod contractum cum magistro qui
navis propositus est à domino vel exercitorem, datur
actio adversus dominum vel exercitorem hae actio exercitoria.
Magistrum autem accipere debemus cui totius navis
cura mandata est à domino vel exercitorem, leg. 1. §. pri-
mo. hic la. magister dicitur qui in quaque re magis
quam alii potest, leg. cum praetura de verborum signifi-
catione. Ergo si cum aliquo navis contractum sit,
non ideo dabitur actio adversus dominum navis, quia
magister non dicitur. Magistrum enim appellatione na-
vis non continentur, qui in navis sunt navigandi causa.
His verbis ostendit Vlpianus, ex delictis navium
tantum exercitoria teneatur, ex contractu autem na-
vium non teneatur, sed tantum ex contractu magistrum,
vel totius navis causam commisit, de delictis navium,
puta ex furto, certum est exercitorem teneatur. *Quamvis
ex delicto.* Si quis eorum qui in navis sunt navigandi causa,
furtum fecerit, eo nomine datur adversus exercitorem
actio exercitoria in duplum. *Magister autem.* Deinde
docet qui sunt hi magistri. Id ostendit exemplis, quod
quis magister navis recte dicatur, ut eo nomine
obligetur dominus vel exercitor navis. Deinde ait
magister vel totius conditionis sit, cuius gratia cum
quo contractum est, quia sibi imputare debet si qui
propositus hominem non sicut causam, prudenter vel
diligenter in eadem administratione, vel impuberem.
Hinc nascitur questio. Si magister navis qui pro-
positus est navis gubernandi à domino navis siue
exercitor, alii magister fuisse, et alii gubernantem
totius navis, & cum hoc magistro navis negotij ali-

quod contractum sit, an eo nomine dabitur actio adversus dominum exercitorisve? Questio tractatur in leg. prius §. magistrum autem. Vbi ait Vlpianus, non tantum teneri exercitoria domini ob contractum initum cum magistro quem preposuit, sed etiam si cocontractum sit cum magistro ovis preposito in locum magistrum, etiam si ipso ignorante id factum sit. Et facilius hoc in magistro. Hic exemplum est iuris singularis quod constitutum reperitur circa exercitoria actionem. Ego iam admonui multa singularia reperiri propter vitiatam ac necessitatē navigationis, quia navium exitum ad summam Reipublice pertinet. Quod tamen si sit magistrum preposuit, &c. Quod sequitur multa admirabilia est. Dicitur si ignorante & inficio exercitorie magister navi prepositus alium substituerit in locum suum, ex contractu inito cum hoc vicario teneri dominum navis. Quid si magister eum preposuerit ea conditione, ut nemo alium in locum suum substituerit? *Dependendum tamen est.* Eo vlt. prodicenda est contrahentium voluntas ne contrahentes decipiantur, qui forte ignorantes ea lege & conditione cum preposito esse navi. Hoc igitur ius singulare est, utque ideo producendum non est ad consequentiam, quia contra tenorem rationis constitutum est propter aliquam utilitatem, leg. ius singulare. 16. 15. & 14. de leg. & senatus. Non igitur idem dicemus de aliis administrantibus & procuratoribus. Quia hoc singulare est in magistro qui navi prepositus est. Causa igitur huius actionis est negotium contractum cum magistro navis. Quia magister navis dicitur sit, iam istentum est. De ovis hoc quoddam substituitur, quomodo navis accipienda sit. Et Vlpianus ait naves generaliter accipiendam esse, ut etiam ratem comprehendat, etiam aliqua sit differentia inter navem & ratem, tamen quia ratibus plerumque vimur loco navis, voluit Vlpianus ad ratem producere, quod de navi scriptum est in edicto Prætoris. Addeendum est tunc obligari exercitorem navis ex negotio contracto cum magistro navis, si eius rei nomine contraerit cui prepositus est ad dominum navis. Et potest hoc etiam nominatim edicto expressum esse. Vt ubi edicti interpretatur Vlpianus in §. Non autem lege prima, hic. Id demonstrat exemplum. *Si unus vehendum.* Exercitor navis commisit curam navis cuidam magistro, hic magister onus vehendum in navem locavit, vel ex nave vehendum. Hec locum pertinet ad eam rem cui magister prepositus est, ideoque tenetur eo nomine exercitor vel dominus navis. *Quia qui mutua pecuniam.* Si mutua pecunia accepterit magister reficiendæ navis causâ, dubium non est, quin hic contractus mutui pertineat ad eam rem cui prepositus est. Est enim ei mandata totius navis cura. Vnde queri filius, si accepterit mutua pecuniam non reficiendæ navis causâ, sed propter negotiationem illam cui prepositus erat, non tenetur eo nomine exercitor oavis. Tantum tenetur exercitor si quid contra factum sit cum magistro eius rei nomine cui prepositus est. *Si ad reficiendam.* Hic vultus questio tractatur de eo qui mutua pecuniam dedit magistro navis reficiendæ causâ, & in navem reficiendam eam pecuniam non impedit, sed in alium usum evertit, an eo nomine tenetur exercitor navis? Hæc questio pendet ex interpretatione prætorij edicti, an ita interpretari debeamus edicti prætorij verba, quasi sufficiat reficiendæ navis causâ pecuniam tantum numeratam esse, an vero oportet pecuniam in reficiendam navis impendisse inesse. Si quis questio tractata est a nobis in Lewisia, supra, de rebus credit. itaq. id dicitur de minore & pupillo, qui ex mutuo tenetur, si pecunia in eius commodum cohera sit. Hæc questio tractatur de iure in locis in leg. prima, §. Vnde queri.

rit Osilius. & leg. vltim. hic. In summa autem hæc continentur in hac tota dispositione, & a creditore fidei aliquid exigendi esse, ut actionem habent adversus exercitorem navis. Nā si dolum admiserit in ea re, ratio non permittit et actionem dari adversus exercitorem navis. Requiritur etiam aliquam diligentiam, non tamen exactā, l. vlt. hic. Questio tractatur apud Africanum, de eo qui mutua pecuniam dedit reficiendæ navis causâ, nec tamē constat pecuniam impendisse esse in reficiendæ navis, qui vult agere adversus exercitorem navis. In primis exigit Africanus, ut necessaria fuerit navis refectio, id est, ut detur actio hæc exercitoria, oportet ut sciat hoc consilium fuisse ut reficeretur navis, & hoc nominatim convenisse ut reficeretur navis ex pecunia creditam etiam eam pecuniam creditam esse quæ necessaria sit ad navem reficiendam. Nam si maior quantitas credita sit, eius tantum quantitatis actionem habebit adversus exercitorem quæ necessaria fuit ad reficiendæ navis. Oportet eum casum esse, eam pecuniam quæ crederet ad reficiendæ navis, ad reficiendæ navis consensu irrevoluti si in loco erat ubi navis refici potera. Hæc sunt quæ continentur in lege vlt. quæ satis proluxa est. *Respondi creditore vultur.* In primis exigitur refectio navis fuisse necessariā quo tempore credita est pecunia, quod probare debet creditor, non tamen cognoscere probare in reficiendæ navis consumptam esse pecuniam quæ creditur. Negotium enim gereret domini. In interpretatione leg. civitas. supra, de reb. cred. admonui hunc locum diligenter obiterandum esse, & ad euitatem & ad milites quoque pertinere. Nam valde iocundum mihi videtur cogi quæ negotium civitatis gerere, qui pecuniam credit ut converteratur in utilitatem civitatis: quia facta est cum adhibere aliquam diligentiam ut non appareat cum malo animo mutua pecuniam dedisse. Et quod dicitur in d. 2. leg. civitas & ab his, cito interpretari recipere et hoc responso Africanus. Datur ergo actio exercitoria adversus exercitorem vel dominum navis ex negotio contracto cum eo magistro qui navi prepositus est. Sed queritur si plures magistri navi prepositi sint, & cum vno sit contractum, an hoc nomine adversus exercitorem navis actio dabitur? Hæc questio tractatur in leg. 1. §. si plures. & §. si in 1. & 2. vbi dicitur. *Quodvisque cum vna.* Si plures magistri sunt prepositi navi gubernandæ, non intelligimus singularem in solidum navi prepositus esse, ita ut sufficiat cum vno contrahere ut dominus navis obligetur. Hoc singulare quoque est in exercitoria actione. Nam de pluribus aliis administrantibus idem dici non potest, veluti cum plures procuratores simul dantur, non id adum intelligimus ut in solidum dari videantur, nisi id nominatim convenierit. leg. pluribus de procuratoribus. *Obligatus exercitorum.* Idem dicitur procuratoribus & quæ vulgo conscribuntur, solent exprimi plures clausulae. Sed tamen hoc constitutum est de magistris quibus navis cura mandata est. Ergo si unus magister hoc alio contraerit, tenetur exercitor. Hæc autem actio datur adversus exercitorem navis, vel adversus eum ad quem navis educationes & reditus omnes perveniunt, leg. 2. exercitorum. Exercitoris mentio facta est in edicto Prætoris non domini, quia fieri potest ut quis crearet navem & tamen dominus navis non sit, & ratio erigit ut id ad quod reditus & obventiones omnes perveniunt, tenetur. *Exercitor per avertisiorem conduxit.* Quid sit per avertisiorem conducere satis colligitur ex leg. vlt. ad leg. Rhodiam de iactu in §. vlt. vbi dicitur, *per avertisiorem.* Si non pro numero impositumque ampararum, sed simpliciter necesse constitutarum, dicitur avertisiorem navis conducta esse, non si pro singulari arm.

tatione, vt & verbis, legislatoris non recedamus nisi contraria voluntas apparcat. Hinc oritur questio, si plures exercitores sint nautis, an in solidum danda sit actio ex hoc edito, & quatenus danda sit? Editio expressum est aduersus exercitorem dandam esse actionem: Sed si forte plures sint exercitores nautis, quatenus dabitur actio? an aduersus singulos pro parte dabitur actio, an in solidum? Hæc questio tractatur in leg. 1. §. vitim. & leg. 2. §. 4. Si plures exercent nauem agitur cum singulis, non pro parte qua quis nauem exercent, sed agitur in solidum, quasi duoresi sint debendi. Rationem addit Galus, *Ne in plures aduersus singulos distingat qui cum vno contraxerit.* Quia ratio hoc edito Prætoris cautū fuerit docet. Graue est eum qui cum vno magistro nauis contraxerit, in plures aduersarios distingi. Ergo multum refert, an plures exercitores nauem exercent ipsi, & eum vno contrahatur, an vno non exercent ipsi, sed habeant magistrum nauis præpositum. Nam ex negotio cum magistro inito tenentur in solidum: si autem ipsi per se exercent, pro portionibus exercitorum tenentur. Sed si qui præstitit solidum, societatis iudicio cōsequetur quod soluit pro rata parte quod sit etiam in duobus reis debendi. *Su tamen plures per se nauem exercent, &c.* Quid igitur dicemus si plures exercitores nauis exercent nauem per se, nullum habentes magistrum nauis præpositum, si contrahatur cum aliquo an teneatur pro parte exercitorum, an vno singuli in solidum teneantur? Hic dicunt, eos pro portionibus exercitorum conueniri non in solidum. *Neque enim inuicem sui magistri videntur.* Occurrit obiectio. Potest videri cum duo simul exercent alterum alteri quasi magistrum esse: & hoc modo posset quasi interpretari vt alter in solidum teneatur. Sed non intelligitur sibi inuicem magistri esse, nisi hoc actum esse appareat. Forte accidere potest vt ex pluribus exercitoribus vnus cōmuni consensu magister præficiatur, & secundum hanc partem editi singuli teneantur in solidum. Sequitur, *Sed & si seruus plurium.* Hinc existit questio de seruo plurium exercitorum, qui nauem exercet voluntate eorum. Idem placuit quod in pluribus exercitoribus. Plures qui exercent nauem habentes seruum cōmuniem, cum præponunt exercitorum nauis. In iussu dominorum suorum exercent nauem: quæritur ex contractu inito cum seruo, quatenus teneantur ea exercitores, an pro parte, an quatenus exercitores sunt nauis, teneantur. Et ait I. C. quibusdam idem placuisse, quod in pluribus exercitoribus, id est, vt pro parte singuli teneantur: quam tamen sententiam non probat. *Plane si vnus ex omnib. &c.* Hic affirmat. Conque dubium sit quod alius placuit, in superiori tamen specie id quod sequitur planum est & certum. At igitur, eum seruum qui platos habet dominici si vnus ex omnibus dominis voluntate exercent, in solidum illius cuius voluntate nauem exercuit teneat. *Et adeo pars.* Quod reliquum dubium in superiore casu, nunc decidit. Cum seruus exercet nauem voluntate dominorum plurium exercitorum, omnes in solidum teneantur, quod inferat ex posteriori casu, si cuius iussu seruus nauem exercet, teneat in solidum, quia iussu ei. Ergo cum iussu & voluntate omnium seruus nauem exercet, omnes teneat debent in solidum. Ex his intelligitur aduersus quem datur hæc actio exercitoria. Notandum tamen hic est, non ideo omnes magistrum nauis præpositum teneat, quod actio datur aduersus exercitorem nauis, quod nauis præpositus est. Cum enim dicimus, si quis contraxerit cum magistro nauis, dandum esse in exercitorem actionem, non ita accipimus id est, quasi non teneatur ille magister nauis ex proprio contractu & propria persona. Quia

quia contrahit cum filiisfamilias, duos debitores habet: filium in solidum, patrem autem obligatum habet vsque ad modum peculii leg. qui cum filio familiaris, de pecul. Nam præter eam obligationem qua tenetur magister, tenetur etiam exercitor. & est quedam accessoria obligatio: idque expressum est in leg. 1. §. pen. hic. *Hæc alio apertum.* Hæc verba diligenter notanda sunt, quia complectantur quæcumque ad hæc dispositionem pertinent. Cum prætor proposuit actionem aduersus exercitorem nauis, non transiit actionem à persona magistri in personam exercitoris, sed obligationi qua tenetur magister nauis, adiecit etiam obligationem qua exercitor tenetur. Ex his autem obligationibus vna principalis est, alia autem velut accessoria. Obligatio qua tenetur magister nauis est principalis: ea autem qua tenetur exercitor, est accessoria. Non enim ex sua persona tenetur exercitor, sed ex persona magistri: quæ ideo vno solente, alter liberatur. leg. 1. §. vitim. Atque ideo quod alius in loca scriptum reperitur de fideiussoris obligatione, ad hunc locum referendum est. Nam sicut reo principali solvente, ipso iure fideiussor liberatur: hic etiam magistro solente ipso iure exercitor liberatur. Nam si fideiussori obligatio quæ accessoria est, non potest cōsistere sine principali. Sed fideiussore solente, datur reo ex cepto si conueniatur. Præterea de qualitate harum actionum quæritur, an hæ actiones sint ciuiles, an prætorie, an rei persequutorie, an perpetuæ an temporales. Certum est hæ actiones perpetuas esse, & ad heredem transire, vt dicitur in leg. 1. §. si seruus. Verum est actionem quæ datur aduersus exercitorem esse prætoriam. leg. 1. §. pen. Nalcitur ex iurisdictione prætoris, magis quam ex iure ciuili. Si leges & ius ciuile inspiciamus, ex contractu inito cum magistro nauis non tenetur exercitor, vel dominus nauis: sed propter utilitatem hæc actio prodita est à Prætoris ex iurisdictione sua: non ideo tamen hæc actio temporaria est quod prætoris sit. Nam actiones prætorie quæ continent rei perfectionem perpetuæ sunt, & heredes & in heredem dantur: hæc autem rei persequutoria est. Sed an contraria actio datur sicut in superiori edito, id est, an sicut datur actio aduersus exercitorem nauis ex eo contractu magistri: ita datur vicissim actio ex contractu magistri exercitori aduersus eos qui cum magistro contraxerunt? Vlpianus in l. 1. §. Est autem, ait ex contractu magistri exercentis nauem actionem non competere aduersus eos qui cum magistro contraxerunt. Magna voluntas atque ideo magna necessitas fecit vt daretur actio iis qui cum magistro nauis contraxerunt aduersus exercitorem. leg. 2. hie in prin. Sed non eodē modo illo indigebat exercitor. Sed an destitueretur omni actione, omni auxilio exercitori? Hic dicitur, aut ex locato. Nulla exercitori prodita est actio aduersus eos qui cum magistro contraxerunt, sed aduersus magistrum qui se præpositum habet actione vel ex locato, si forte magister ei locauerit operum suarum actionem vel mandati, si sine intercede consensu nauis præpositus sit. Quamvis enim nulla sit proposita actio quæ possit experiri exercitor nauis aduersus eos qui cum magistro nauis contraxerunt, solent tamen prætori annone propter ministerii annone ad quod maxime pertinet navigationis utilitas, eos extra ordinem cogere. Huiusmodi exempla reperiuntur sub titul. de extraord. cognit. Quod autem hic diximus, exercitorem nullam habere actionem aduersus eos qui cum magistro nauis contraxerunt, hoc est intelligendum nisi magister nauis in potestate exercitoris fuerit. Nā si exercitor præposuerit vel filium suum vel seruum quem habet in sua potestate, & filius contraxerit, vel seruus, dubium non est quin actio ex contractu filij

ant ferui acquiratur patri vel domino, leg. stipulatio ista. s. alteri. de verborum obligationib. Ergo quod hic dicitur intelligendum est de eo qui liberum hominem vel alienum seruum qui in potestate est propositi nauis. Nam per liberam personam nobis non acquiritur obligatio, nec actio, vt iam diximus.

IN TIT. IL LIB. XIIIIL

PANDECTARVM.

Ad legeru Rhodiam de castu.

CAR. L.



Vi intelligamus quæ sit Lex Rhodia, & cur titulus de lege Rhodia hic positus sit, animadvertendum est in primis Rhodum insulam esse in mari Ionio, & vnam ex Cycladibus insulis in qua etiam ciuitas est eiusdem nominis, quæ veteres scriptores laudent & extollunt propter *inimam* & naualem disciplinam. Sic enim loquitur Strabo lib. 4. Geograph. qui & sit nobilem esse ciuitatem Rhodum ob diligentiam circa res nauales, & multos annos mari potitum fuisse. Hæc igitur ciuitas, cuius naualis disciplina tantopere commendatur, præcipuis quibusdam legibus vta est circa rem nauicam. Quanto in pretio tuerent hæc leges Rhodiz, satis argumento est, quod imperatores Romani tantam hæc legibus tribuerant, quantum Romanis, modo illi Romanis non aduerferant. Maxime autem hoc ostendit rescripti Antonini Imperatoris. cap. 9. huius tit. *Ætiam ut si nauis per Naxos* hic Supplicatio Eudemonis Nicomediæ Græcæ descripta iuit, vbi hic reperitur. Hic refert Augulum imperatorem idem quoque iudicasse, vt controuerisæ nauicæ lege Rhodiæ iuri darentur. Propositum fuit imperatori direptionem & spoliationem factam esse ab his qui Cycladas insulas habebant, ex quarum insularum numero Rhodus est, vbi dicit. Lex scilicet Rhodia his verbis significat legem Rhodiam nauicam quasi maris dominam esse, figurata locutione, & controuerisæ de rebus nauibus secundum eam legem iudicari & definiti debere. *Lex autem maris.* Quidam ex his verbis colligunt imperatorem dominum esse terre, non etiam maris, propter dispositionem aduersariarum: ideoque Venetos non esse subiectos Romano imperio. Suxi qui hoc ita defendant, quia eorum ciuitas sita sit in Adriatico mari: sed hoc inopini est. De hac re consensus fuit inter deos Trilicenses nollit temporis Alcianæ & Inæum. Hæc igitur notandum est, ex naufragio nihil diripiendum esse, idque cautum fuisse lege Rhodia verisimile est; idque etiam verisimile est legibus nostris, præsertim in leg. ne quid, de incen. rit. & naufr. Est etiam constitutio Frederici, quæ descripta vulgo reperitur in Cæle. de furtis, auth. si uisita. Improbatur consuetudinem quorundam locorum, quæ confluere res naufragio, & nauigia retineri, & vultoribus in ea integra conserui. I luc etiam periree videtur quod dicitur in leg. 7. hic. *Cap. de pressa.* De pressa eui, Gallicè *enfondree*, non magis propter naufragium consequitur quæ res suas, quin propter incendium. Idem dicendum est de rebus iactis in mare nauis leuande causa orta tempestate, quæ illæ res non sunt occupantibus, vt dicitur in duobus locis hoc tit. l. c. vltim. & l. qui leuande. Non videtur eo animo esse ut qui proiicit res quasdam suas in mare leuande nauis cause vt ea habeat pro derelictis, nisi contrarium appareat. Idem dicitur in Inflin. sub tit. de res. diuit. l. vltim. Idem in Inflin. l. si idem, de furtis, vbi dicitur si quis iacti res in mare fuerint, furti tenetur.

quia dominus non habuit eam pro derelicto. Quod igitur à nobis dictum est de naufragio, intelligendum est eam fuisse primo capite legis Rhodiar, & quod etiam diximus de rebus direptis & iactis in mare. Videamus nunc de alio capite, de quo præcipue tractatur sub hoc titulo.

The contraband case.

Cap. II.

Alterum caput legis Rhodiæ (vt infra videtur) præcipuum est de contributione rerum propter merces iactas in mare leuandæ nauis causâ. Nam si propter tempestatem res aliquæ iactæ sint in mare nauis leuandæ causâ, remouendi communis periculi causa, cautum est lege Rhodiâ, vt alij quorum merces seruatz sunt, propter hunc iactum cognantur hoc dampnum refarcire & contribuere leg. i. hic. Cum pro consensatione omnium mercurum dampnum datum est, & pro conferuandâ ipsâ nauē, id dampnum quod datum est pro omnibus omnium contributione fuisse debet. Paulus in leg. i. id æquissimum esse ait in §. æquissimum. Idem vulgo traditur de incendio, cum dicta est aliqua domus ceterarum conferuandâ causa, vt id dampnum facturi a vicinis ad quos versimiliter potuit ignis peruenire. Id expresse non est certo iure sed arguentem ex his legibus ducitur eius rei probandæ causa. Sed legimus quidem domum aliquam dirui posse vt alij conferuentur. leg. si quis fumus ad l. Aquil. & la. quod vt autem. Et hoc autem capite legis dantur alie actiones, quarum mentio est in leg. 2. hic. actio de locato & conducto: & quævis forte da illis actionibus nihil expresse facit lege Rhodiâ, tamen versimile est magistratus & prætores ad exemplum legis Rhodiæ has actiones proposuisse. Vt intelligamus vñ vñ legis Rhodiæ hic docet fortissimè quædam actiones propositas esse ad hanc contributionem, vt dampnum reiciantur ei cuius merces iactæ sunt in mare, atque cuius merces iactæ sunt in mare, aduersus alios quorum merces seruatz sunt propter hunc iactum actionem non habere, sed aduersus magistrum nauis ex locato: & magistrum namque agere ex conducto aduersus alios quorum res seruatz sunt. Hæc est ratio agendi & in vñ conuertendi quod & causam est ipsa lege Rhodiâ. Contractus locati inuis est inter magistrum nauis & mercatores, quorum res vehende conductæ sunt: ergo æquum est agere aduersus magistrum nauis. Agere in cuius merces iactæ sunt in mare aduersus magistrum nauis vt ceteris aliis cuius merces, donec ab eis factis fuerint inierint. Est ratio quædam agendi seruata. Exemplum vñm est in leg. cum in lege. §. colonus. locati. Propter merces surrepti colonus non agit furti, quia dominus non est ante quam merces facta sit, sed compellit actio domino. Agit autem colonus aduersus dominum vt si agat aduersus furem conditione furtus. Sic videtur legem esse & si non retineat. Quævis hæc negatio deficit in lib. Pierent. Ergo frustra agitur vt retineamus res eorum quæ nullas res habent quæ possunt retineri. Hoc ergo videita actionem ei competere cuius merces iactæ sunt in mare, vt dampnum sibi refarciant, & cognantur alij conferre & dampnum facere pro rebus eorum quæ seruatz sunt. Sed hic videtur aduersus qui dicitur in L. vii. dicitur. Qui seruandæ merces causa merces aliquas in mare proiecit, nulla remouatione si dolo malo aliquem merces in mare proiecit, tenetur de dolo: si sine dolo, & sine culpa: tenatur actio præscriptis verbis. Si seruandæ merces causa proicitur, nulla tenetur actione. Hæc antinomiam multos

11. 8. Ac.

lis, & Accursium & ceteros, nec videtur eam con-
mode explicasse. Ego igitur aliter respondeo, nulla a-
ctione tenetur cum qui merces proiecit, sed dico eum
teneri cuius merces servatz sunt. Hic non inspicitur
quia proiecerit merces in mare, sed inspicitur cuius in
terris hæc iactura facta esse, ita ut quomodo actio sit
in personis, tamen personæ tenentur propter res quæ
servatz sunt. Ideo cogitur quis ad hanc collationem,
quia res eius servatz sunt propter iacturam aliarum
mercedi. Si forte prolixior, & nullas res habens, nulla
actione tenetur, ut si forte proiecerit, vel ipsum ser-
varet. Sic mihi videtur factis esse explicatio & dissolu-
tio. Sed hoc dissolutio fieri multo ea bis quæ sequun-
tur. Videndum est igitur

De causa huius contributionis.

CAP. III.

VT intelligamus quando possimus hac actione
experi, & quando non possimus, sciendum est
duo necessaria esse ut deur hæc actio. Iactura rerum
ex vna parte, & conservatio rerum ex altera par-
te. Is qui iacturam fecit rerum suarum petit hanc con-
tributionem, & ab his quorum merces servatz sunt
propter hanc iacturam. Ergo ut locus sit huic colla-
tioni animadvertere debemus, an iactæ sint res ex vna
parte, deinde an servatz sint ex altera parte. Sed ut
planius & distinctius hæc tractemus, videndum est
primum de iactura rerum, deinde rerum conservatio-
ne. Dubium non est quin lex Rhodia lata sit de iac-
tura siue iactura rerum, & de contributione propter
iacturam id satis ostendit lex 1. & ipse titulus & inscrip-
tio. Sed utilitas fuisse atque acquisita ut lex Rhodia de
iactu ad damnum ex alia causa datum portingeretur in-
terpretatione. Itaque videtur ex plerisque aliis causis lo-
cum esse huic contributioni, & si forte nullarum mer-
cium iactura facta fuerit. Dicamus igitur quoties ali-
quod damnum datum est propter iacturam, aut aliam
huiusmodi causam leuandæ navis causa, hoc damnum
fieri debere ab his quorum merces servatz sunt. Id
ex variis locis huius tituli colligitur: & hoc percepio,
difficile non erit animadvertere quæ sit ratio cuius-
que iuris in speciebus quæ tractantur sub hoc titulo.
Eas quæstiones nos ordine tractaturi sumus.

Prima quæstio est de naui & armamentis in leg. 1.
§. si conservatis. Propter tempestatem naui fracta
est, vel deterior facta, vel exarinata: conservatz sunt
merces, & nihil earum perit tempore: queritur an
sit locus contributionis & collationi de qua hic loqui-
mur, & an mercatores quorum merces servatz sunt,
debeat hoc damnum facere magistro naui? Hic Iuri-
consultus ait nullam hic contributionem facien-
dam esse, nullam collationem. Verum quidem est da-
mnum aliquod hic datum esse, sed tamen non est da-
mnum datum propter conservationem aliarum rerum
quæ erant in naui. Dicendum igitur est locum tan-
tum esse collationi, cuius damnum aliquod datum est
remouendi communis periculi causa, & pro conser-
uatione. Hic autem non potest dici damnum datum
esse propter conservationem aliarum rerum & com-
munis periculi vitandi causa. Locus ergo collationi
esse non potest. Id Iuriconsultus probat similitudi-
ne. Nam & si faber, si quis faber locauerit opus faci-
endum, & si iegerit malleum ad damnum non im-
putabitur ei qui condauit opus faciendum. Hoc ta-
men locum non habet in duobus casibus, ut ostendit
Iuriconsultus. Velut si voluntas est vestrum. Si deter-
rior naui facta sit voluntate vectorum, vel propter a-
liquem metum id factum sit, ut merces mercatorum
conseruentur, damnum tunc faciei debet: & hoc est

observatio dignum. Eodem pertinet quod dicitur
in leg. 3. Arborem vineæ malum navis. Si deicium
est instrumentum naui, contributio debet fieri, si re-
mouendi communis periculi causa, & conservandæ
navis, vel mercium causa id factum est. Eodem per-
tinet quod traditur in leg. 3, hic. Si naui perierit nau-
fragio, locus non est contributioni, nisi siue merces
suas conseruentur viciores. Non enim est deprecia na-
vis communis periculi vitandi causa. Multum inter-
re illi inter priorem & posteriorem speciem. Nam in
posteriore specie loquitur Iuriconsultus de naui quæ
naufragio amissa est. Sed cum arbor cadit, ut naui
cum mercibus liberari possit, tunc æquitas contribu-
tionis locum habebit.

Alia quæstio est de naui redempta in leg. 2. §. si
navis. Si naui capta à piratis redempta fuerit, alij de-
bent conferre: & ex hoc sitis apparet non tantum
propter iacturam mercium collationem locum habere,
sed propter aliud etiam damnum datum. Sed si aliquid
perdones abstulerint ex mercibus abeuntis, & si rede-
ment sine merces, non cogentur alij hoc damnum
facere. Sic videtur inspicendum semper esse an da-
mnum omnium cons datum sit, an eorum interit, cum
queritur an contributionis locus sit, quæque pertinet ad
explicationem quæstionis tractatæ in leg. 2. §. seruo-
rum. de seruis qui coorta tempestate perierunt in na-
ui. Alia quæstio est in leg. 4. de mercibus in scapha
positis leuandæ navis causa. Naui erat valde on-
usta mercibus, adeo ut portum non posset intrare, vel
flumen eam onere, ex merces immixtæ sunt in sca-
pham, quæ perit cum mercibus: queritur an ij quo-
rum perierunt in scapha, possint alios compellere ad
contributionem? Et dicendum est, quia omnium in-
tererit eam nauem exonerari, cum non posset intra-
re portum, vel flumen: quia esset naui nimis on-
erata, ab omnibus hoc damnum fieri debere, &
contributioni locum esse. Et contrario ponamus in
superiori specie scapham plenam fuisse, & merces
quæ erant in naue amissas quoque esse: mercato-
res qui merces in naui habebant, volunt alios co-
gere ad contributionem: queritur an possint eos co-
gere? Et dicitur non posse, quia nihil ab eis factum
est, ut ex res quæ in scapha erant conseruaren-
tur. Addendum est id quod dicitur in leg. 4. sed si na-
vis. ubi dux species sunt. Quidam naufragio fece-
runt, alij iecerunt res quasdam suas in mare leuan-
dæ navis causa. Qui naufragio res suas amiserunt,
petunt ab aliis quorum merces iactæ sunt: & de in-
de raptæ sunt ab vinatoribus, ut damnum refaci-
ant: queritur in elegendi sint hoc damnum refaci-
re? Et Iuriconsultus ait hoc damnum refaci-
endum non esse, & contributioni locum non esse. Vi-
natores sunt qui sub aqua naviunt, & qui mergun-
tur in caput, sicut vna solet. Alia quæstio tractatur
in de leg. 4. §. cum autem. ad finem. de aspergine.
Quidam habebat quasdam merces in naui, ex propter
iacturam deteriores factæ sunt, quod asperit faceret
aqua marina forte, & nodata. Sic videtur legendum,
nodata, & non mundata. Queritur an harum re-
rum nomine contributio scienda sit? Ait Iurifi-
consultus contributioni locum esse. Nam et si lege
Rhodia de iactu tantum cautum sit: est tamen ga-
dem ratio, cum propter quodcumque aliud da-
mnum res aliorum servatz sunt. Hoc enim damnum
tunc esse communis periculi remouendi causa appa-
ret. Alia quæstio est de armamentorum comparatio-
ne, in l. 6. Naui quædam exorta tempestate ictu ful-
minis, deusis armamentis arbore & antennis delata est
in portum Hipponensem: ibi cõparata sunt turnulua-
tia quædam armamenta: deinde bis ad presens cõparatæ

tis armamentis Huiusmodi nauigatorem est Magister nauis petit sumptum factum in ea armamenta farciri queritur an contributionis locus sit? hic dicitur, *Hoc sumptus instruenda magis nauis*. Diximus hoc damnum refarciri debere quod damnum est interitum conseruandorum causa, & communis periculi remouendi. In hac igitur specie damnum non facietur, quia hic sumptus factus est instruenda nauis causa, non leuanda. Nam cum delatum fuisse nauem in portum Hippopensem hic proponatur, apparet in tuto nauem fuisse cum ellet in portu, nec illa armamenta comparata fuisse remouendi communis periculi gratia. Hactenus de iactura rerum. Nunc videndum est, de conseruatione.

De rebus seruatis ex altera parte propter iactum factum multæ hæc questionēs tractantur. Dicendum igitur est generaliter in contributionem venire quicquid conseruatum est, modo æstimationem recipiat. Omnes species que hic tractantur, huc referri debent, & exempla hic tractata ostendunt verum esse quod generaliter hic habetur. Nisi igitur res seruata sint, loca non est contributioni potius nauis cum uerebus periculi, ut dicitur in l. 4. in p. in. Simile est quod dicitur in leg. 5. Non tamen dicit contributioni locum esse cum iactis sint res in mare leuande nauis causa, sed cum res aliorum conseruatae sunt propter hunc iactum. Igitur si nauis perierit post hunc iactum cum mercibus, loca non est contributionis. Vnde queritur in leg. 4. §. de i. nauis. de his qui naufragio res suas amiserunt. Deinde ex tractatū sunt per vinatores, an contributioni locus sit quia res que erant iactis leuande nauis causa perierunt? Et dicitur ad modum rerum conseruandorum quæ per vinatores extractæ sunt, conseruandum & contribuendum esse. Sed ij qui naufragio res suas amiserunt, non possunt petere sibi damnum farciri ab his quorum res iactæ extractæ sunt ab vinatoribus. Nam nihil fecerunt leuande nauis causa. Quod igitur dicitur vt contributioni locus sit, oportere saluam esse res, nos ita intelligimus quocumque modo conseruatae sint, siue ideo saluæ factæ sunt, quia nauis non perierit, sed salua in portum uenit, siue motus quidem nauis submersa est, sed res extractæ sunt per vinatores. Aliæ questiones sunt de his rebus in leg. 2. §. eodem. Principia questionis est de rebus quibus non oneratur nauis: veluti si quis genus habet in naue, an harum genarum nonne contribuere debeat? Videtur contributioni locum non esse, quoniam buiusmodi rebus nauis non oneratur. Cum enim dicimus contributioni locum esse cum iactis sint res in mare remouendi communis periculi causa, id videtur accipiendum esse de his rebus quibus nauis oneratur. At gemis & margaritis oauis non oneratur. Hoc tamen dicitur omnes quorum interest nauem saluam esse contribuere. Queritur etiam de liberis personis an contribuere debeant pro se. Et dicitur non cogi contribuere, quia liber homo æstimationem non recipit. *Inde agitur est*. Ex eo quod dicitur liberorum corporum causa contributionem non fieri, quia liberorum corpora non recipi æstimationem, queritur an si quis habeat anulos & vestimenta, an horum nomine contribuere debeat? & dicitur vestimentorum nomine contributioni locum esse. Excipitur tantum liberum esse corpus. Sed queritur an cibulorum nomine contributioni locus sit? Hic ait Iurisconsultus contributioni locum esse propter cibaria, & rationem reddit. *Eoque magis quid d.* Earum rerum nomine quas quis proprias habet in naue, conferre debet. At cibaria non videtur propria, sed communia putari, quia cum deficiunt cibaria in naue, quæcumque quis habet ea cogitur

conferre in commune. Atque hinc vulgo illud venit, *Immunis necessitate omnia esse communia*. Vnde etiam tractatur questio, an si quis tempore famis cibaria furatus sit, an forti teneatur & furti qui dicit dō teneri, ea si propter necessitatem, extr. de lurtis. Alia questio est de rebus que aspergine deteriores redditæ sūt, in l. 4. §. cum autem. Hæc questio multum diuersa est ab ea quæ iam à nobis tractata fuit, de aspergine rerum. Diximus ut cuius res deteriores factæ, sunt aspergine propter iactum, recte petere sibi hoc damnum farciri. Sed hic queritur an harum rerum nomine aliquis conferre debeat. Hic satis prolixa est disputatio, & in primis ait Callistratus, *Sed defendendum est*. Defendi potest ait Callistratus, hunc cogendum non esse conferre, nisi pro præsentis pretio rerum, id est, in hac re habebitur ratio in æstimationis his rebus ejus temporis, quo res deteriores factæ sunt: idque vocet exempla. Verbi gratia, merces duorum mercatorum valent singulae viginti, vnius merces deteriores factæ sunt aspergine, alius non. Alter cuius res deteriores factæ non sunt aspergine, cogitur conferre pro viginti: alter cuius res deteriores factæ sunt, cogitur conferre (propter deteriorationem) pro decem tantum. Callistratus tandem concludit adhibita distinctione, videndum esse an plus sit in collatione, quam in damno. Nā si plus sit in collatione, quam in damno, tunc conferre cogitur. Ex contrariis, anet causet de quo queritur debeat conferre de eo cuius damnum datum non fuit, sed, aspergine damni est duorum auroreum, videtur plus esse in collatione quam in damno. Hic dicitur de ductis illis duobus aureis reliquis conferre cogendum: ergo conferet pro octo. Quod si plus sit in damno, quā in collatione, dicendum est cum conferre non agi, vt si damnum sit decem auroreum, & collatio sit duorum auroreum, quo ei potius conferendum est, propter damnum, quod ei datum est aliorum rerum conseruandorum gratia. Et his intelligitur quid necessarium sit, vt locum habeat contributio. At ex vna parte oportere damnum datum esse remouendi communis periculi causa, ex altera oportere res conseruari esse: de quibus rebus hoc intelligendum sit à nobis dictum est hactenus. Nunc videndum est

De ratione contributionis faciendæ.

C A P. IIII.

Paulus noster in l. 2. duobus in locis ait, contributionem faciendā esse pro modo rerum conseruatarum & amillarum. l. 2. §. portio. & §. iactura. Vtrique igitur res æstimatione. Primum res que amissæ sunt aliorum conseruandorum causa: deinde ad iacturam res que seruatae sunt propter hanc iacturam: & qui maioris pretij res habebat in naui, plus conferet. In hac autem rerum æstimatione quæ amissæ fuerunt propter iacturam, non habebitur ratio lucris, sed damni tantum, vt dicitur in dicta l. 2. §. portio. Lex. Rhodia vult damnum farciri, & tantum prospicit his qui damnum vetare volunt, non autem his qui lucrum sentire volunt. In aliis rebus qui seruatae sunt, cum quaritur quantum contribuendum sit earum rerum nomine, in spicimus quantum venire possint. In de queritur si res que in mare sunt, quarum rerum nomine non repetitur contributio, repente sunt quid facienda sit, an nihilominus petatur contributio. Hic Iuriconsultus ait, exonerari collatione. Cum. n. dicimus rerum iacturam nomine collationem fieri debere, ab his quorum res propter iactum conseruatae sunt: hoc est intelligendum nisi hæc res postea repente sint. Sed quid si iam collatio facta sit, deinde res postea repente sint & forte, res extractæ sunt per vinatores? Dabitur actio ex condicio ad

IN TIT. XXV. LIB. III. C.

ET TIT. III. LIB. XUII.

PANDECTARVM.

DE INSTITORIA ACTIONE.

Causa institorie actionis.

Va fit causa institorie actionis, & quia ex causa detur, dicitur Institoria in Institi sub tit. Quod cum eo qui in aliena potestate sit, eodem ratione, At eadem ratione propositum esse actionem institoriam, que proposita est actio exercitoria de qua iam diximus. Nam sicut actio exercitoria datur adversus eum qui magistrum navis propositum quod cum magistro navis contractum sit ita etiam datur actio institoria adversus eum qui institorem propositum negotiationi vel tabernaez perinde tenetur si qui propositum institorem ex eo contractum habuit cum institore, ac si ipse contraxisset, modo de ea re contractum sit negotium, cuius rei gratia institor propositum hinc. Hinc actio institoria dicta est, quia datur ex contractu qui initus est cum institore propositum. Cum autem propositum sit hac actio, docet Vlpianus in principio huius tractatus. Hac à nobis summatione dicta sunt, ut veluti argumentum totius huius tractatus vice & disputationis sint. Jam de his distinctis & explanationis differendum est. Ac in primis videndum est.

Quae institor sit. CAP. I.

Hæc præcipua questio est huius disputationis quis institor dicatur. Cum prior ait, actio est detur ei qui cum institore propositum, necesse est scire quis institor sit. Id docent Iuriconsulti in plebisque capitibus huius tituli. Veluti in l. 3. & l. 4. cum villico. id est, institor, l. 8. & alia quibusdam, ex quibus capitibus colligitur institor dei, qui tabernæz negotiationi quædam causâ preponitur à domino, qui etiam vulgo *Profectus* vocamus, sibi. n. referat, et si hæc assignata certa tabernæz, an sit propositum cuiusque negotiationi, ut institor qui dicatur, in l. 4. cum villico. Si cum villico contractum sit, quæsitur an eo nomine in seipsum adversus dominum danda sit actio, quæ est an villicus institor recte dicatur? Et Iuriconsultus ait, villicum non recte institorem dici, & adfert rationem. Institor appellatur qui tabernæz aut negotiationi preponitur quædam causâ villicus ergo institoris appellatio non continetur, quia propter fructus percipiendos preponitur villicus. Si tamen villicum meum necibus comparandis propositum, non autem fructuum tantum percipiendorum gratia, exemplo institorie actionis, adversus me dominum actio dabitur. Institor igitur est, qui negotiationi preponitur quædam causâ. Negotiationem intelligimus quæcumque rerum venditionem, aut distractionem. Nam ad exemplum institoris in accedit. Vnde si qui pecuniam societandam vel accipiendam pecuniis, institor non dicitur: sed si qui ad emendam & vendendam preponitur. leg. institor. l. 8. & leg. 19. hic. Si qui procuratorem preposuerit mutuis pecuniis accipiendus, is institor proprie non dicitur, sed vilis actio ad exemplum institorie actionis datur. Qui solum exercet, non potest recte negotiator dici. Nam scimus à negotiatione multum differre, ut ex hoc loco satis colligitur. Idem leg. penul. Cod. eod. Dum videret Iuriconsultus hunc institorem non esse, qui constituitur ad pecunias societandas & accipiendas, tamen propter utilitatem entisimam dandam esse vi-

ducto ad repetendum quod contributum est, postquam res pro quibus contributio facta est, apparuerunt & recuperate sunt. Atque hinc notandum est, ex qua causa detur hæc actio, ut obferretur ratione & methodum nostram. Ego initio ostendi ex hac parte legis, Rhodiam introduci esse actionem qua petitur contributio. Actio ex conducto datur, qua cogentur contribuere ij quorum res propter iacturam servata sunt. Est causa huius actionis. Nunc alia occurrit, eum facta est contributio, & res iactæ apparuerunt & recuperate sunt, ut reddamus quod actionem est, datur etiam actio ex locato, quam promiscue vocat ex conducto.

Alia causa est huius actionis, utpote vectura & merces quæ solvitur pro vectura, de qua disputatio est in l. ult. hic. Vecturam enim tā pro se quam pro mercibus suis vectores debent magistro navis. Magister navis hanc vecturam exigat actione ex locato. Hæc igitur ex una causa huius actionis, cum mercede nollet solvere mercatores pro vectura pro se, vel pro mercibus suis. Vnde oritur questio an debeatur vectura pro mæcipio mortuo? Et dicitur in l. 1. vlt. deberi. Et hinc consentaneum etiam est quod dicitur in lex conducto, s. item cum quidam locat. Admonet hic Paulus questionem tractatam à Labone facta esse magis quam iuris, & videndum esse quid actum sit inter vectorem & magistrum navis. Nam si merces promissa sit magistro pro servia exportanda in certam portū, nisi ferat deperentur, & moriantur, non debetur mercedi inest enim hoc conducto, si deperat huerit. Sed in dubio debetur merces. Hoc enim actum esse tantum intelligitur ut vehitur serva. Hinc quæritur tractatur in l. vlt. vlt. hic. Quid autem conducat durū millium amphorarum, an eam importent tantum ducentas amphoras, petitur ab eo vectura pro duabus millibus amphorarum tant se importasse tantum ducentas amphoras, atque ideo pro ducentis amphoris vellet tantum mercede solvere: quæritur quid iuris sit? Et dicitur nos inspicere debere quantum amphorarum capax fuerit navis, non quæ importasse sint amphoræ. Sed Paulus notat in locum Labonis, quia videbat eam questionem facta esse. Ex hic locus ostendit tunc navem conductam auctore sine, cum simpliciter conducto est non in certum numerū, & dicitur ab avertendo periculo. Postrema causa huius actionis est, cum is qui merces suas vehendas locavit, petat detrahere sibi refectum, à magistro navis, quia culpa eius perierunt res deteriorate factæ sunt, habetque actionem ex conducto, l. vltima, s. sine conditione, valde elegans exemplum est. Hæc species huiusmodi est: magister navis qui merces meas vehendas conduxerat eas sine voluntate mea, & sine vlla necessitate transiit in aliam navem deterioratez merces perierunt eam navem. Agam cum priori navem, ut mihi hoc damnum refectum actione ex locato. Hoc simpliciter à Labone dictum est, sed contra ait Paulus. Dicit in conducto casum fortuitum non præitari, nisi culpa casum ipsum præcesserit. L. 1. vlt. certo. s. nunc videndum. & Lim rebus committitur. Per se naufragium dicitur casus fortuitus. Sed potest casus fortuitus non esse, puta si quis culpa sua naufragium fecerit. Exceptio ex hoc loco addenda est obli actione digna, nisi appareat casum illum eventurum, etiam si culpa non præcesserit. Nos ponimus à magistro navis merces sine voluntate domini, in aliam navem impositas esse. Hic culpam admittit navis illa petiit, petiit etiam navis ex qua transiit: erant merces in aliam navem. Paulus ait non teneri magistrum navis, quia veraque culpa petiit t & simile est quod dicitur in leg. l. 1. qui feruum, de obligationibus & actionibus.

lem actionem, ad exemplum infortioris actionis, cum infortioris actio deficit ex Pratoria edicto: & hec distinctio aperitur in Iustiniano in §. ceterum. Infortior. Quid cum eo qui in aliena potestate, & §. i. quod eo ubi docet quid interit inter actionem tributariam, & actionem de peculio. Actio de peculio datur omnium rerum peculiarium nomine, quicquid que habet servus in peculio. Actio autem tributaria non datur peculij nomine sed mercurij peculiarium nomine. Fieri enim potest (inquit Iustinianus) ut parrem habeat servus in mercede, & patrem in fecore. Et videtur servus diserte ab Infortiore. Ea quo apparet procuratorem diserte ab Infortiore. Nam procurator dicitur generaliter quicumque mandatu domini negotium administrat, leg. de procurat. sed hoc verbum ad negotiationem tantum refertur. Tamen autem hac fit propria verbi significatio in edicto Pratoris, tamen verba Pratoris propter aequitatem ad alias personas producantur. Huius rei multa exempla sunt in lag. §. hic. Quid hic dicitur de infortiore producat ad infularium, id est, cui mandata est cura insule vel domus. Sed & si mensa. Erat mensularius, habebat mensa feruam prapositum, quoniam mensularius non fit infortior, tamen quia eadem esse ratio videtur in mensulario, quod est in negotiatore ad eum producat in interpretatione edictum Pratoris. Libitinarij sunt qui habent curam funerum. Ceterum verbum satis hodie vulgatum est, pro eo quod est non exercitare se nominibus, & prebendo, quoniam Accursius non intelligit quid fit conturbare. Vide Baldum in annot. in Pandect. in hoc verbo, Servus dicitur conturbare rationes hic §. id est, non satisficere. Credere pro mutuo dare accipiendum est. Et ineptum est quod hic quidam sumunt de litera et credentia. Exemplum est in Libona fides, depo. Ex his intelligentia quod proprie infortior fit, aut qui infortioris loco habendus sit propter similitudinem rationis. Hinc etiam intelligitur quando datur actio infortioris, quod non datur nisi cum infortiore contractum fit, aut cum eo qui pro infortiore habetur. Deinde notandum est de conditione huius infortioris, non esse querendum in hoc iudicio. Exemplum patet in occursum de omnibus alia contractibus, in quibus queritur de conditione personarum. Sed hoc cum agitur an copetere actio infortioris adversus dominum, qui prapositum queritur de conditione infortioris, l. 7. §. i. Imo etiam si pupillus infortior fit, eo quo contractum est, dabitur actio adversus dominum. Is enim sibi imputare debet, qui talem praposuerit. Idem à nobis dictum est, de exercitoria actione. Est enim affinis ratio exercitoria huic actioni infortioris, cum exercitor prapponit magistrum navis, nihil refert cuius conditio sit, ut propter contractum innum cum magistro navis datur actio adversus exercitorem. Adhuc prapose. His verbis usus est Prator in edicto suo versus apparet ex interpretatione Iurisconsulti. Oportet igitur infortiorem prapponi. Sed videndum est quomodo prapponatur infortior.

CAP. II.

Quomodo prapponatur infortior.

Non tantum expressa voluntate prapponitur infortior sed etiam tacita, ac etiam patencia infortior tabernae prappositus intelligitur. Infortior. Quid cum eo qui in aliena potestate, nihil autem refert an ipse domini prapponat, an alius eius nomine, si modo prapponendi facultatem & ius habet. Exempla sunt de infortiore, curatore, & procuratore, in l. §. v. h. Siquis rem meam gerat sine mandato, id dicitur negotium gestor. Deinde dicitur nihil refert an in quo prap-

positus est, mas sit, an femina, l. 7. hic. De femina dubitatum est, & non immittitur. Nam propter Senatufconsultum Velleianum, feminae ex contractu alieno non obligantur, & alienam non suscipiunt obligationem famine. Quomodo ergo conveniuntur ea contractu infortioris, si cu prapposito à se infortiore aliquid negotiorum contractu sit? Sed hæc res non pertinet ad Senatufconsultum Velleianum. Nā magis resum gerere videtur, quā aliena, l. 4. C. eo. De pupillo queritur in l. 7. §. pupillus. Si pupillus prappositus infortiorem tabernae vel negotiationis sue infortioris auctoritate, ex contractu infortioris conveniri non potest actione infortioris. Verum est cum queritur de infortioris conditione, nihil refert cuius auctoritate sit, quod queritur de eo qui prappositus, refert quoniam igitur de obligatione. Addit duas exceptiones in quibus tenetur pupillus etiam prappositus infortiorem sine auctoritate auctoritate: una est, si pupillus locupletior factus sit ex contractu infortioris: & hoc perpetuo obligatur in pupilla, l. 3. commodati. l. pupillus. de auctor tutor. & l. 3. de negot. gest. Altera exceptio est, si pupillus exiteret heres ei qui prappositus infortiorem. Nam tunc tenetur pupillus. Quid dicemus de minore viginti annis? annis: an tamen dicemus quod de pupillo Iurisconsultus ait aliam esse causam adit: id enim obligatur: poterit tamen restitutionem in integrum petere. Sed non sine cause cognitione beneficio gratis quod gestum est rescinditur, id est, si apparet, cum circumscriptum fuisse, l. verum, §. sciendum de minoribus. Ea via que dicta sunt intelligitur quando prappositus infortior dicitur preterea notandum est cum qui revocatus est à prappositione, prappositi loco habedū non esse. Nam sicut liberum est domino infortiorem prapponere nemo enim ita liberum est prappositum negotiationi revocare. Postquam revocatus fuerit infortior, ex contractu postea cum eo inito non tenebitur dominus. Rationem revocandi tradit Iurisconsultus in l. sed et si pupillus, §. i. De quo palam scriptum. Docet Iurisc. rationem revocandi infortiorem per programmata publice prappositi, quodque vultus est. Sed potest etiam nominatim prohibere infortiorem ne contrahat cum negotiatoribus, itemque negotiatoribus na contrahant cum infortiore. Sed id fieri non potest, ut omnibus negotiatoribus domini vultus declaratur. Vultus igitur est publice prapponere, ne negotiatoribus contrahant cum infortiorem qui revocatus est. Et hic locus communis diligenter notandus, da his que publice prapponuntur, l. cum quis, de solut. l. regula, de iuris & facti ignorantia, & c. 1. de postulat. praplat in 6. *Præ de plano &c.* Plurimum terram vocat. *Morte* Est verbum vulgatum apud iurum ad hoc, quasi dicitur oportet ita prapscribi, ut possit legi programma de plano. Hinc est notandum locus communis, Neminem eorum que publice prappositi sunt ignorantem causari debere. Sed quoque est & discalimatonis huius tractatus, an morte prapponentis revocetur prappositus infortioris. Quidam prappositus infortiorem negotiationis: id obire: post mortem infortior contrahat cum multis mercatoribus, queritur an dabitur actio adversus heredem? Queritur hinc pendet, an revocata sit hæc prappositio morte prapponentis? Ac qui deinde mandatum morte mandatum re integra revocatum intelligitur. l. mandatum. Cod. mandati. Sed alia causa est infortioris facti Iurisconsulti sub hoc titulo dicunt, non revocari prappositionem morte prapponentis: idque in plerisque locis exprimitur, l. §. 5. penult. *A. E. quoniam guarant datur infortiorem.* Hic verus est Iurisconsultus actionem infortioris dari post mortem prapponentis. Idem dicitur in l. sed et si pupillus in princ. Magna fuit dubitatio de pupillo qui heres extitit.

est praeponens et tamen iurifconsultus ait eum tenere & occurrere obiectio[n]i, & dicit, potius remoueri a iuribus eius, & imputandum est tutoribus eius, quod eum non remouerint. Igitur sola morte praeponens non reuocat praepositio infirmorum. Alius locus est in leg. mancipis. 17. §. si impubes, ubi ait iurifconsultus propter uilitatem promissus vius actionem dari. De his uerbis magna contentio est. Receperunt est propter uilitatem promissus vius, ut praepositio infirmis morte praeponens non finitur, sed duret p[er] se usque mortem. Pleraque propter uilitate recepta sunt in hac actione, sicut & in exercitoria, ut dicitur sub. tit. de exercit. actio, supra. Ne quis obiectio mandatum morte mandantis finiri re integra. Aliud uerum est sed hic alia causa est infirmitas. Magna uilitas est negotiorum infirmorum tamen maior nauigationis, ut diximus supra. *¶* *Uius promissus*. Hic vius promissus in negotiatione ualde uilis est, non tantum priuatum, sed etiam publice, propter publicum commodum. Uilis est ut praepositio duret post mortem praeponens. Promissus dicitur indifferens. Quodam exempla collegi ex quibus huius uerbi significatio, & proprietates colligi potest. Vnum est in l. legum. & l. legumibus de leg. 3. Cum vi & uxor indifferenter & sine delectu uentur uilitatis aliquibus, dicitur promissus vius. Singulis locus est in l. §. uilim. de acquir. poss. Sic accipitur in l. quoniam. Cod. de furt. Si rebus hereditariis mulier utatur indifferenter post mortem mariti, sicut solebat antea, non tenebitur actione expulsa hereditatis. Sic accipitur iter promissum, in Liquid si fugiuus, §. apud. Celsus. uerbi plane de edil. edict. Sic dicitur promissus conditio, in l. si iam facta. de cond. & demonstr. id est quod indifferenter potest impleri tam uiuente testatore quam eo mortuo, ueluti si ita legetur. Si *Tatius insul salus furis*. Sed difficultas nascitur ex l. eius qui in prouincia de reb. cred. supra, quae uidetur aduersari. Quidam in prouincia Sicioni seruum Calendario praeposit, id est, non uimibus faciendis, & pecuniis fonerandis: ita explicauimus hoc uerbu[m] in interpretatione eius loci. Veteres enim Ripulabant uiras in singulas Calendas, & singulos menses. & deinde decessit Roccus, cum seruus ille esset in prouincia. Eius seruus herede infirmus cu[m] aliis quibusdam hereditatib[us]. Hic seruus exegit pecuniam a debitoribus, quibusdam etiam pecuniam suam dedit ignarus conditio[n]is huius. Hic queritur an ualeat quod contractum est cum eo? Dicitur ibi, si quid est solum in ab ignorantia, id tamen habendum propter fauorem liberationis. Si uero la pecuniam dederit alicui, id tamen habendum non esse quia non dicuntur numeri alienati esse, quasi reuocatur fuerit hoc mandatum morte decedentis. Hic autem dicitur morte praeponens infirmorum non intelligi reuocatum esse: & hoc loquitur iurifconsultus nominatim de eo qui sciuit dominum decessisse. Hoc probabiliter esset si loqueretur de ignorantia, ut dicitur §. hic. Breuius dicendum est Paulum in hoc loco de infirmo loqui, non autem Africanum in leg. eius qui. Dux negotiorum infirmorum differre a fonerandis, §. ceterum, & §. sequi. Infir. quod cum eo est in aliena potestate. Ergo minime non est, si diuersum uis constitutum reperitur, cum species diuersae sint. Ratio diuersitatis obcura nihil non uidetur. Nam in negotiatione uilis est promissus vius, quam in fonerandis uilitas enim iussu, ut in infirmo hoc statuitur. Et de eo quid dubitet, hic expenda[n]da sunt uerba Pauli in fine, ubi dicitur, exerce[n]te mercem. Hoc enim dicit, qui aliquando infirmo nomen ad alios qui pecuniam fonerandi praepositi sunt produciunt: sed id fit, ut in sol-

den actio datur adversus dominum. Datur vim
 effusio, quae eundem adversus eum qui prope se infitor
 non est, id est, qui non exerceat negotiationem. Ad-
 dendum tamen est, quomodo pult prohibitionem do-
 mini qui infitorem revocavit, non den infistoria
 actio, alius tamen adhuc compescit. Agitur
 enim forte de peculio, qui servus qui habebat pec-
 cuniam negotiationis propositus. Agitur etiam de an-
 reo vero, si quid in reu domini verum sit, quomodo
 dominus prohibuit ne eum eo contraheret, id est, cap-
 pressum est in l. si municipis, §. vltim. vbi hae, formalis
 est exceptio, si illi non denominaverit, ne illi
 ferio crederet. Exceptiones olim ita concepiebantur
 per distinctionem, si, vel nisi, si non et denominaverit,
 vel nisi et denominaverit. Reu adversus quem agitur
 infistoria actio, paratus est suscipere iudicium sub
 hac condicione et exceptione, nisi et denominaverit, &c.
 Atque datur delensio exceptio qui compescit reos,
 quia excipit aliquid ad iudicio, quod aliqui vix ples-
 si puri iurati est. I. exceptio de hac, unde exceptio
 dicitur condicio effusio, qui convenit actione infi-
 storia dicat se prohibuisse, ne suo infitorem suo con-
 traheret: potest et replicando obuci ex eo coacta. Tu
 aliquid in reu eius esse verum. Hae replicatio
 adductenda est propter equitatem, et aliquis ex aliena
 actio lucrum querat. Deinde diximus actionem infi-
 storiariam compescit, si quis cum infitorem coactus,
 eius rei causam, cap pressus est. Vt ergo datur actio
 infistoria, non solum infitorem negotiationis pro-
 positum esse, & contra eam esse cum eo de qua-
 bus rebus tenet oportet contractum pertinere ad eam
 rem, cuius nomine propositus est. Id variae exem-
 ples demonstrant in l. §. non tamen. Exempla sequun-
 tur. *Primum si propositus*. Ergo propositus infitorem ad
 vendendum merces, ille emissor non tenebit eo nomine,
 si non est contractum de eae cum i. me propositus
 est. *Sed negao si ad emendum*, &c. Quod diximus sit
 servus dominum infiti ore actione, tenetur contra-
 ctu i. cum infitorem de ea re cum propositus est, sic ac-
 cipere debemus, vel de eo qui ad eam rem aliquo
 modo pertinet, & ad eius consequentiam, hae propositus
 infistoria producit: vt exempli gratia, ergo pro-
 positus infitorem ad vendendum aut emendum olei,
 & oleum et mutuo datus esse infistoria actione
 tenebit. hoc enim pertinet ad eam rem cum pro-
 positus est infistor. *Nam cum rei in quam propositus est,*
propositus est. Id enim cum equitur ex eo quod et infitorem
 est, et hoc nonnullum mandatum non sit. Quicquid necesse est ad executionem negotiationis,
 ut infitorem propositus, id dicitur ad infistoria nego-
 tationem pertinere, & eo quoque nomine tenetur
 omnino infistoria actione. eodem pertinet quod
 datur in l. penul. §. si servus hic. Servus propositus est
 equum tenerem datus suscepit & alienum per inter-
 ficiendum, & se obligavit pro alioquegatur in do-
 minum tenebit infistoria actione, iustitiam in ut
 omnium ob hanc. Ad eundem non tenetur, qui pro-
 positus tantum est pecuniam exmerad. Condicio igitur
 repositionis diligenter observanda est, & videndum
 quia lege, quae forma & condicione propositus sit
 si propositus exeserit iudat, si hinc, non teneat
 dominum, sed & si pupillus, §. condicio, & §. seq.
 Dominus n. qui propositus infitorem negotiationis, po-
 test quomodo, voluerit legat & condicione accipere.
 videtur non excusari ignorantiam eorum qui con-
 trahunt cum infitorem, si forte contendit se ignorasse
 eius forma & lege propositus sit. Quod ergo diximus
 pra, palm proponendam esse revocationem & re-
 probationem, hoc intelligendum est cum qui sim-
 liciter & indefinito propositus sit negotiationis

Sed si quis præpositus sit ad tempus, nulla necessitas est prohibito. Sed si alius cum alio contraxit veniat. Adit iuriconsultus exceptionem propter utilitatem & æquitate. Cum qui modo venit, modo permittit, continua est hæc variatio, & tenebitur, ne decipiantur & conerantur. Hoc argumentum probatum est à quibusdam. Cui quæ magistratus aut iudex delegat aliis iudicem sibi substitutum, quem vulgo dicimus, *Locum tenentem*, in absentia sua, si per singulos dies ab illis præsentia sit continua variatione, quod ab eo iudice foret iudicium etiam eo præsentem, valere & ratum esse debere, ne alioqui litigatores decipiantur propter hanc continuam variationem. Argumentum hoc ducitur à simili, & hoc est æquitas & utilitati maxime consentaneum. Ex his intelligitur (opinor) quibus ex causa datur hæc actio, quæ dicitur *institutoria*, quas nos summam complexi sumus. Non videntur esse de aliis quæ ab hac actione pertinent. Interdum enim quaeritur quid petendum sit hæc actio. Videndum igitur est,

Quid in hac actionem veniant.

CAP. III.

Statim expressum est à iuriconsultis hæc actione solidum peti ex contractu, qui initus est cum institutore præposito negotiorum, l. 1. Cod. eodem. idem dicitur in l. 5. in prin. hic. Quicquid ergo debetur ex natura eius contractus, qui initus est cum institutore, id solidum exigetur à domino qui præposuit institutorem.

Cui competat & contra quem datur hæc actio.

CAP. IIII.

Id facile est ex iam dictis colligere. Datur enim ei qui contraxit cum institutore præposito adversus eum qui præposuit institutorem. Vnde nascitur questio. Si plures præposuerint institutorem, an actio in solidum adversus eos datur, an vero pro parte dominica, an pro parte mercenialis quævis datur hæc actio tractatur in l. habebat. si duo, & verius actionem competere exemplo exercitorum, de quibus diximus supra, in l. 5. vltim. ex hoc apparet de exercitoribus expressum fuisse edicto Prætoris non de institutoribus. Sed a iure Iul. exstimaui propter utilitatem ad institutorem quoque id producendum esse, quod dicitur de exercitoribus, quomodo non sit tanta utilitas institutoris actionis quanta exercitoris. Ad datur exceptio in l. sequi. tunc plures præponentes teneri in solidum ex contractu inito cum institutore præposito, quoties cessat actio comuni dividendo vel actio pro socio. Deinde hæc actio datur hæredi & in hæredem. Innotissime. 15. nam rei persecutionem continet nec est penalis. Nā non omnia actio Prætoris vel temporaria est, vel ad heredem non transit, sed penales tantum non transeunt, sed hæc rei persequatoria. Præterea notandum est hanc actionem cum plerisque aliis actionibus concurrere licet etiam dictum est de exercitoria actione. Exemplum hic reperitur, veluti in leg. si quis mancipius, §. vlt. Ex hac etiam causa cadere posse verum est. Hoc est brevius dictum, sed clarius expressum est in Institutor. Quod eo qui in aliena potestate, §. vlt. Quibus hæc actiones prodixit sunt ex iustificatione, Prætoris actio quod iussu actio de in rem verso actio exercitoria, & actio institutoria, tamen ex his causis etiam directio conditionem æque competere adversus dominum, ac si ipse contraxisset.

Quid enim refert an te meum contraxeris an alius iussu tuo & voluntate necum contraxeris? Atque ideo non tantum ex personis institutoris aut magistratus agi potest, sed etiam ex persona præponentis

Datur etiam actio fideiussoria ex stipulato, si in qui præposuit institutorem, pro eo fideiussens, l. in com. §. staberna. hic. Concurrit etiam hæc institutoria & cum actione furti, actione iniuriarum, ut dicitur in l. 3. §. de in, cum loquitur de libitatorio. Si pollinctor, qui libet libitatorio poluere cadauera, non solum institutoria actio competit, sed etiam datur actio furti, quia surripuit vestimenta mortui, & datur actio iniuriarum de contumelia. Brevis est dicendum est omnem actionem adversus eum qui præposuit institutorem competere, quæcumque nascitur ex contractu inito cum ipso institutore. Exemplum est in l. si quis mancipis, in prin. Si institutor vendiderit re vitiosam, datur adversus dominum qui eum præposuit redhibitoria actio. Sed & si caverit de evictione, & promiserit dupl. adversus dominum, dabitur actio de evictione, vel actio ex stipulato dupl. Sed difficultas questio est, an adversus ipsum institutorem datur actio. Sub titulo de actione diximus adversus magistrum navis actionem competere, quævis adversus exercitorem qui eum præposuit datur actio exercitoria l. 1. §. est autem. Eo enim edicto non transferretur actio à persona magistris navis in personam exercitoris vel domini, quæ non teneatur ideo magister navis, quia teneatur exercitor eiusdem, sed adicitur actio, id est hic dicimus, vel institutor teneatur? Ex questio etiam tractari solita est de procuratore. Si procurator nomine alieno contraxerit, an finito officio suo datur adversus eum actio? Difficultas nascitur ex leg. vlt. hic. ex qua nonnulli colligunt institutorem non teneri. Hæc est formula citationis, *Si ab eis petis mensam patram me denarios mille, qui est. Liben.* præpositus est à patrono suo mensam mulariam, scriptam cautionem qua cauit se mille denarios habere ab alio apud mensam patroni sui, quos denarios, inquit, vobis numerare debebo pridie calendis Martias: questio est an adversus institutorem dari possit actio ex hac cautione. Respondit *non vult*. Hic Scaevola ait institutorem non posse conveniri ex sua cautione. Sed cui institutor non ita convenitur ex cautione sua, ut magister navi præpositus, nulla ratio diversitatis in hacre apparet. Certum. n. est (ut iam diximus) magistrum navi præpositum conveniri posse ex contractu suo: cur igitur institutor negotiorum præpositus non convenitur ex contractu suo? Hæc ratio adhibetur alij hoc caput aliter interpretatur, esse sententia mihi videtur & verior & probabilior esse. Nā certum est institutorem teneri ex contractu suo, & conveniri posse: & si hoc expressum non sit sub hoc titulum ad alia in locis expressum reperitur. Et quæ unus locus in iussu in l. 7. interdum ad senatusconsultum Maced. Si filius institutor fuerit, & agatur ex contractu cum eo inito, an erit locus exceptioni senatusconsulti Macedonianæ? Si agatur adversus eum, qui præposuit, institutoria actio, cessabit exceptio senatusconsulti Macedonianæ. Sed si agatur adversus filium familias, poterit vi exceptione senatusconsulti Macedonianæ. Hic videtur filiusfamilias institutorem ex suo contractu conveniri posse sed datur ei exceptio propter senatusconsultum Macedonianum. Ergo si sui iuris sit, poterit conveniri sine exceptione. Quod autem hic dicitur institutor conveniri non posse, id eo dictum est, quia verba huius cautionis non videtur se habuisse. Nā cum dicimus institutor teneatur, hoc ita accipiendum est si vere se habuisse etiam nomine alieno. De procuratore aliis in locis tractatur, veluti in l. procurator pro evictione de evict. & l. solutus, de pign. & c. Vtque ergo teneatur & institutor & procurator qui dominum, quoties appareat procuratorem vel institutorem voluisse obligare personam suam, tenebitur etiam finito officio & administrat

ita actio
adversus
magistrum
navis & datur

donec

actione. Addendum est hanc infistoriam actionem certis modis consumi & extinguí, ut puta novatione, si novata sit obligatio. I. habebat §. meminisse. Consumitur etiam absolutio, si sit adversus quem agitur. Infistoria actione absolutus fit. Sed hic nascitur quæstio difficultas ex l. habebat. Hæc species est huiusmodi. Quidam habebat servum mercis olearii præpositum in provincia Narbonensis, & cum præposuerat mutuis pecuniis accipiendis: is à quodam mutuum pecuniam accepit. Hic qui cum eo servo contraxit putabat eum tantum mercis olearii esse præpositum, nunquam intellexit eum esse præpositum mutui pecunias accipiendis: mutuum tamen pecuniam ei dedit ad oleum emendum: agit eo nomine actione infistoria adversus dominum. contendit se mutuum pecuniam eius servo dedisse ad oleum emendum: non potuit omnia probare quæcumque necessaria sunt in actione infistoria. Difficile enim est ea probare, ut apparet ex l. ultim. de exercitoria acti. Absolutus igitur est res qui cōveniebatur actione infistoria. Deinde rescit eum præpositum fuisse mutui pecunias accipiendis quod ab initio ignorabacideus: voluit ob hanc causam experiri: quæritur an audiendus sit & an obstat ei exceptio rei iudicatæ, quasi illa actio consumpta sit per absolutum: hic dicitur, merito iure præter iudicatum consumptam esse eam actionem: sed tamen propter æquitatem & propter errorem volens ei actionem competere. Imo videtur nullo modo actio consumpta esse, ex leg. cum queritur. ff. de except. rei iudic. Exceptio rei iudicatæ obstat quæ quorundam eadē quæstio in iudicio revocatur. Tunc autem eadem quæstio in iudicium revocatur, cum eadem causa esse cum eadem res petitur, & cum inter easdem personas, oportet enim hæc tria concurrere, ita ut & si eandem rem petam, tamen ab alia persona petam, vel ex alia causa, non possit mihi obstat exceptio rei iudicatæ. Hic autem non est eadem causa petendi. Ergo non videtur obstat exceptio rei iudicatæ: ego eum peto præputum mutui pecunias, quis servus mercis olearii præpositus fuit: deinde peto quia fuit præpositus mutui pecunias accipiendis, non quia præpositus fuit mercis olearii. Non videtur eadē esse causa agendi. Varie solutiones hic afferuntur. Ego peto sic dicendum esse, non diversam esse causam utriusque actionis, sed eandem, si vim & effectum ipsum inspicimus magis quam verba inhaeremus. Ego illud sciō ostendo. Is qui agit prima actione: dicit se mutuum pecuniam dedisse servo propter mercedem olearii, cui infistoriam præpositum esse contendit: & ideo contendit sibi dominum teneri, quia ei videtur mandasse ut eam pecuniam acciperet. Id satis apparet ex his quæ à nobis ita dicta sunt de sequela eorū quæ mandato infistoria continentur. In ergo qui agit hac actione, contendit ex voluntate domini habere tacite se ei mutuum pecuniam dedisse, atque idem dominum teneri. Posteriori actione, si rem subreptè inspicimus, eadem causa est. Dicit enim dominum præpositum fuisse eum mutui pecunias accipiendis. In alia idem etiam dicit. Nam & si non dicit expresse eum præpositum fuisse à domino mutui pecunias accipiendis, tamen in consequentiā concludit & sic effectu ipso eadem causa est petendi.

CAP. IIII.

De actione contraria.

Idem hic dicendum est de eo qui infistoriam præposuit, si liberum hominem vel alieni servum præposuerit, quod de exercitoria diximus, neque ut non competat ei actio contraria ex contractu infistoria adversus eos

qui cum infistore contraxerunt. I. l. & h. i. l. §. ex contrario de exercit. act. Adde tamen est exceptio, nisi alioqui dominus possit rem suam servare, & nisi permittatur ei agere ex contractu infistoria sui, si forte infistor vel procurator absit vel latet, vel mortuus sit sine herede, ita ut actione sibi competente non possit domino cedere, tunc sine accessione dabitur actio domino ex contractu infistoria vel procuratoria: ex contractu enim procuratoria vitia infistoria datur.

IN TIT. XVI. LIB. III. COD.

ET TIT. V. LIB. XIIII.

PANDECTARVM.

Quod cum eo qui in aliena potestate est negotium gestum esse ducatur, vel de peculio, sine Quod iussu, aut de re rem versis.

DIXIMVS supra de quibuslibet actionibus, quæ ex contractu eorum dantur qui in aliena potestate sunt, cuiusmodi est filiofamilias & servus. Infistoria actio & exercitoria eo nomine dantur, quantum etiam ex contractu liberarum personarum competant: sed maxime pertinet ad filios & servos qui in aliena sunt potestate: ex contractu infistoria vel magistri navis, actio in solidum datur adversus dominum. Sicut & aliæ actiones ex contractu huiusmodi personarum competentes qui in aliena potestate sunt, cuiusmodi est actio de peculio, actio tributoria, actio quod tussu, actio de in rem verso, & aliæ huiusmodi actiones. De his omnibus actionibus titulus est in Codice, qui inscribitur, *Quod cum eo qui in aliena potestate est*. Hic titulus hæc omnia complectitur. In Digestis varij sunt de singulis actionibus tituli. Nos autem de vnaprimo hic dicemus quæ datur adversus filium ex contractu filij: deinde dicemus de aliis quæ datur adversus patrem vel dominum.

De actione qua datur adversus filiumfamilias ex eum contractu. CAP. I.

IN primis sciendum est filiosfamilias ex suo contractu obligari non minus quam paterfamilias. Nam ut quis ex contractu obligetur parum cessat an sit iurista, an in potestate aliena, modo liber homo sit. I. si quis cum filio de pecu. qui contrahit cum filio, duos habitores habet, filiumfamilias in solidum, & patrem de peculio. Eodem pertinet quod dicitur in l. 1. ex contractibus de iudic. & l. filiusfamilias, de oblig. & actio. filiusfamilias ex contractu obligatur sicut paterfamilias. Hoc indubitan est, cum filius manet in potestate patris, & non emancipatur à patre suo. Nam si filius à patre suo emancipatus fuerit, merito iure teneri desinit. Obligatio quæ adversus eum competebat, extinguitur propter capitis diminutionem: filius enim cum emancipatur à patre suo, capite minuitur. Nam emancipatio olim fiebat per imaginariam quidam venditionem, qua redigebatur in servitutem quidam: & ideo dabatur capite minui. Unde si metum ius inspicimus, filius emancipatus qui obligatus est ante emancipationem cum in potestate patris esset, post emancipationem desinit teneri, & obligatio extinguitur quæ adversus eum competebat: & dicitur quodammodo alius & novus homo esse. Sic loquitur Iurisconsulti, veluti in l. qui res §. aream de solut. & leg. servus de adim. legat. Prætor tamen cum videret hoc ab æquitate alienius esse, ut creditur consuleret quibus filiosfamilias obligatus erat ante emancipationem, proposuit edictum quo restituitur eis actionem adversus filium emancipatum, quæ merito iure per emancipationem extincta fuit, ut perinde cre-

dicoribus actum datur aduersus emancipatum, neque si emancipatus non esset. Hoc edictum extat in l. 2. de capim. ut. Opus fuit hoc edictum proponi ad temperandum illam iuris ciuilitatem benigniori interpretatione. Equitas enim suadet (vt iam dixi) vt hoc ratione obideretur creditoribus, quos equum non erat debito fraudari propter hanc iuris subtilitatem. Sed cum hoc edictum Prætoris paulo diutius videretur, propositum est aliud edictum Prætoris quod extat in l. 2. hic, quodque interpretari sumus, quoniam cautum est, vt tamen actio datur aduersus filiumfamilias qui emancipatus est, perinde ac si emancipatus non fuisset, tamen non possit conueniri nisi quatenus facere potest. Et hoc edictum Prætoris cõplexus est alias personas præter filium emancipatum. Loquitur enim etiam de filio exheredato à patre, & de filio qui se abstinuit hęreditate paterna. Sic temperat quod continebatur a l. 1. Prætoris edicto, cuius mentio est in d. l. 2. de capim. nihil corrigi. Nam verum est filium teneri in solidum, sed hoc temperat vt conueniatur tantum in id quod facere potest. Aliæ sunt personæ de quibus mentio est in l. 1. sunt qui in id cum sequenti. de re iud. Sed si postea locupletior factus sit, poterit conueniri, l. vnica §. cum autē. C. de rei vxo. &c. Deinde in edicto Prætoris exprimitur hoc tantum locum habere cum agitur aduersus filiumfamilias ex eo contractu qui initus est cum eo cum in patria potestate esset. Nam si postea cum eo contraxerit sic, tenebitur in solidum. Idem dicitur in leg. si ex alio. C. eo. tit. hoc rescriptum idem complectitur quod edictum Prætoris. Idem dicendum est & si filius viuo patre condemnatus sit. Nam si filius viuo patre conuenitus sit, & eodem viuo condemnatur, ita vt super sit tantum executio iudicis, hoc beneficium quoque ei tribuitur, vt solidum non exigatur, sed quatenus eius facultates patiuntur, vt dicitur in l. 3. hic in p. incipit. In hoc enim beneficio quod tribuitur huiusmodi personis non spectatur tempus litis motæ, nec tempus rei iudicatæ, sed tempus executionis. Nam in executione ratio eius haberi debet, & si condemnatus sit in solidum. Idē hic dicitur quod de beneficio aliis personis tribuitur, quod videlicet hoc beneficium personale sit, nec trāseat ad heredem, leg. quis personale. solut. marri. Deinde notandum est hoc beneficium, ne filius emancipatus ex contractu inito ante emancipationem ultra id quod facere potest conueniatur, interdum denegari. Nam plerumque iuste causa est huius beneficii denegandi: idque exempla docetur, vt si filiusfamilias qui contrahit cum aliquo mentionis est se patre familiæ esse. Nā propter hoc mendacium equum est vt illi hoc beneficium auferatur, vt dicitur in l. 4. hic. Alię etiā personę quibus hoc beneficium tribuitur propter mendacium suum illud perdunt. l. si quis dolo. de re iudic. & l. qui cum teo. d. Alius casus est, cum filio exheredato, restituta est hæreditas ex senatusconsulto Trebell. l. §. §. vlt. hic verum est eum propter heredem nō esse §. Quos autem de bonorum poss. iustit. Sed quia ei d. Prætor bonorum possessionem, constituit eum loco heredis. Hoc argumento adductus sępe ab eo responsum est, fideicommissarium nihil differre ab herede, vt cum in statuto sit mentio heredis, id accipiendum etiam esse de fideicommissario: vt cum dicimus mortuum transferre possessionem in superstitem successorem suum, quod ē iore Romano alienum est. Nam possessio non transferitur in heredem, nisi corporaliter apprehendat sit. l. heredes. de acquir. posses. Sed quia lex loquitur de herede, dubitabant quidam an esset accipiendum de fideicommissario, sed iudicatum tamē est idem de fideicommissario dicendum esse, & effectum spectandi magis esse quam subtilitatem iuris.

Deinde notandum est hoc edictum non pertinere ad eos qui ex delicto conueniuntur, sed qui ex contractu tantum: id satis ostendunt verba edicti Prætorij. Ideoque dicitur in l. 4. it. qui conuenitur ex delicto, nullo iuris privilegio dignus est, sed teoetur in solidum. Præterea hoc edictum pertinet ad filiumfamilias, ad seruum non pertinet. Nulla hic quartus est de seruo. Seruus ante manumissionem non teneatur, nec post manumissionem. Ratio diuersitatis huius perspicua est. Filiusfamilias etiam ante emancipationem teneatur, et si in potestate patris fuerit: nō autē aduersus seruum competit actio si contraxerit quo tempore est in potestate domini sui. l. seruus. C. de iud. Post manumissionem ex suo facto conueniri non potest. Titul. hac de re extat super hoc lib. 4. C. Separata est causa serui & filij hac in re. Visum est iniquum nō restitui actionem creditoribus aduersus filiumfamilias, qui emancipatus est, quibus erat obligatus etiam ante emancipationem: etque subtilitate iuris neglecta, prodita est actio cum temperamento, de quo hic loquimur. At seruus non obligatur ante manumissionem. Iam videmus de aliis actionibus quæ dantur ex contractu eorum qui in aliena potestate sunt, nō aduersus eos, sed aduersus eos in quorum sub potestate. Hę actiones pertinent ad seruos & filiosfamilias, qui in aliena potestate sunt. Nā actiones de quibus hic disponitur sumus, dantur aduersus dominum vel patrem ex contractu serui vel filijfamilias. Nos inspicimus ab actione de peculio, de qua etiam sub eodem titulo tractatur, Quod d. cum ex qui in aliena potestate. De qua est titulus peculiaris in Digestis.

IN TIT. I. LIB. XV.

PANDECT.

DE PECULIO:

SUa hoc titulo differtur de actione quæ datur de peculio, quæ actio ei datur qui contraxit cum seruo vel filiofamilias aduersus dominum vel patrem eius quatenus est in peculio. Sed ante omnia videndum est,

Quid sit peculium. CAP. I.

DE significatione huius verbi multe ab aliis tractantur, sed illi explicant abusum magis quam verbi proprietatem. Quod adducit ex Legi. s. Trebell. & l. si choros de leg. 3. & l. si ego. de iure dot. ad proprietatem verbi referri non debet. In d. Legi, dicitur: Si quis reliquerit testamentum suo, peculium suum, locum esse relictionis fideicommissarii ex senatusconsulto Treb. Perum refert quibus verbis usus sit testator, siue reliquerit patrimonium suum, siue facultates, siue censum, siue fortunas, siue substantiam, siue peculium. Nam plerique (ant) patrimonium suum peculium appellant: sed loquitur ibi Iurisc. de abusu, non de verbi proprietate. l. si choros de leg. 3. Sępe (aii) iurisc. adu. iurisc. rusticis ita dicentes, pecuniam siue peculium fragilem esse. Peculium vocabatur quod prædictis causis repositum, quod sępe in bellis ciuilibus furtum esset, & existimabant alius suas facultates siue hoc peculio fragiles esse. Sed hic etiam abusus est, estque genus rusticorum loquendi. Simile est quod dicitur in leg. si ego. vbi dicitur paraphrasia peculium vocari 2. Cellis. Sed hoc satis ostendit Romanis id vitium non fuisse. Videnda igitur est propria verbi significatio. Definitio peculij hac traditur ex Tuberonem in l. §. §. vlt. hic. Peculium est quod seruus domini permixtum separatum à rationibus domini habet.

*Beneficium
non tran-
sit in heredes.*

*Peculium
non transferitur
in heredem,
nisi corporaliter
apprehendat sit.*

habere, deducto inde fructu domini debetur. Idem ex-
plicatur alio verbo in l. peculium 40. quæ est in qui-
busdam libris 59. *Quid perfructus sui quisque ex.*
His verbis demonstratur morem veterum: veteres eni-
m quoslibet seruos habebant, ut diligenter eos
redderent in officio suo, relinquere autem eis quod vel
ea his singulis habebant, vel patrimonio sui pa-
traverant. Dicitur igitur peculium, quasi pecunia pu-
sillus, & quæ patrimonio quoddam serui, ut dicitur
in §. actiones, infusa de act. & Theophilus in Iustitiae.
Quod cum eo qui in aliena potestate, vocat naturale
patrimonium serui. Sed secundum ius civile non potest
dici quod patrimonium eius, quia qui serui sunt, in po-
testate domini sunt, etiam ipse serui. Sed explicamus
singula verbo de actionibus. In ea definitione in
præsentia dicitur, Quod serui. Seruum hic accipimus
huc, vicarium siue ordinatum. Nam hoc edictum
Prætoris pertinet tam ad servos vicarios quam ordi-
natos, liberosque inter eosdem vicarios dicitur qui
est in peculio alterius serui, sicut serui potest aliquas
res habere in peculio suo permissu domini, potest et-
iam habere alios seruos. Hic serui qui alios habet in
suo peculio dicitur ordinatus, alij dicitur vicarius.
Nec accipimus seruos vicarios apud Ciceronem, & apud
Mantilianum. Seruum tamen dicitur eadem condicio
eius, ut dicitur in Iustitiae, sed non est idem ministerium.
Seruus unus non est magis seruus qui alius, sed mini-
sterio differunt: nihil enim prohibet dispere esse mini-
sterium serui qui in aliquo domino & familia sit.
Quod autem hic de seruo dicitur, exple causa dicitur.
Et illa definitio quæ exemplaris & dialectica dicitur.
Idem de filiisfamilias est dicendum. Nam dubium non
est si quis actus de peculio pertinet quoque ad liberos
sunt, & actiones. Infusa de actio. Nos itaque definitio-
nem in Tuberonis sic accipimus perinde ac si dixisset,
Peculium est quod filiusfamilias, vel seruus domini, vel
pater permissu separavit à rationibus dominici vel
patris habet, deducto inde si quis domino vel pa-
tri debetur. Filiisfamilias enim peculium habet, sicut
seruus. Sed tamen inter hæc peculia serui & fili-
isfamilias reperitur aliqua differentia. Peculium filij (ut
id ioculigantur) est multiplex. Nam quoddam
est profectum, aliud ademptum, aliud castrense
vel quasi castrense. Profectum dicitur quod profectum
est ut patre, ad quem hæc actio pertinet. Castrense
peculium dicitur quod in iure virtute sua bellica acqui-
situm. Quasi castrense dicitur quod patronio suo ad-
uocati iura acquirit, vel quod prætorum in clericis
alijsque sibi acquiritur. Et hæc distinctio peculij tra-
ditur in leg. vi. C. de iudi. test. & l. sacrosancta.
C. de epis. & cler. & l. aduocatus. C. de aduoca. d. ierol.
Iude. Ademptum peculium dicitur quod neque pro-
fectum à patre neque acquiritur filius in ministerio suo,
sed quod obuenit filio ex iustitia quædam. Non
enim potest ad profectum si quis à patre non profectum
tunc, non potest etiam dici castrense, vel quasi castrense,
quia filius nec miles, nec prætorum nec aduocatus id
acquirit. Non autem hæc prædictio tantum peculio
loquimur. Nam propter castrense vel quasi castrense
peculium nulla datur actio ad eius patrem, sed ad-
uersus filium. Idem Seneca. Macedonia, ubi dicitur fili-
isfamilias pro parentibus habere etiam agere de cast. de
peculio. De ademptio non potest etiam intelligi quod
hic traditur. Nam pater pro ademptio peculio filij
non potest conveniri, nisi tantum administrator li-
bi honorum: pater enim eorum bonorum adven-
tuum est legitimus administrator: proprietas
eorum est filij legem cum oportet. C. de bon. quæ liber.
sed licet administratio pater excedere non potest:
ideoque non potest alienare, potest conveniri credi-

tores filij: actiones etiam sufficit pater, si quis de-
beat filius, eo nomine convenitur pater sicut conve-
nietur curator vel tutor nomine furiosi, vel adulti,
vel pupilli.

Deinde dicitur in definitione nostra, domini per-
missu, id est quod dominus ipse separavit vel pater à
rationibus suis: non autem quod ipse serui vel filius
separavit à substantia domini sui vel patris, ut dicitur
in leg. 4. in princip. Et hoc exemplum in leg. id
vestimentum. Voluntas ergo domini in peculij con-
cessione est necessaria: idque colligitur ex leg. quæ in
Tuberonis 7. paragrapho. *Et si considerentur* His verbis
ostendit necessarium esse domini voluntatem, subtem-
tante vel presumptam, ad est. patientiam. Idem in
leg. non solum, eodem titulo. Si verisimile sit domini,
si sciret, eum habere peculium, id passurum esse:
dicitur peculium esse. Quod autem dicitur de volun-
tate accipiendum est, quasi voluntas necessaria sit,
non quasi nuda voluntas sufficiat. Et si enim opus tra-
ditione corporali & naturali, si peculium sit, vel cam-
rem apud seruum prius fuisse ante, quam ei in pecu-
lium à domino concederetur. Sed si res apud eum id
fuit, sufficit tunc tacita etiam voluntas. Aliis tamē cau-
sa est libera peculij administratio. Multam enim
referunt dominus, an vero pater filio vel seruo habe-
re peculium permissum, vero tunc concessit liberam
peculij administrationem. Nam in libera peculij ad-
ministratio concedenda expressa voluntas domini
vel patris requiritur, ut dicitur in dict. l. 7. §. alia. Est et-
iam multo maius prædictum libera administrationis
peculij quæ simpliciter peculij concessio. Cum pater
permissu filio suo, vel dominus seruo suo peculium ha-
bere, non permittit ei liberam peculij administrationem.
Si qui concedit liberam peculij administrationem per-
mittit alienandi facultatem. leg. 6. liberam. hic. Idem
in l. si peculio 47. h. c. Qui peculij liberam admini-
strationem habet, & delegare & alienare potest, modo
ea alienatio non excedat fines administrationis. leg.
contra ius. sup. de pact. Multum interest, quomodo
concedatur peculium seruo vel filio. Nihil autem in-
terest, quæ res fuerit in peculio concessa filio vel ser-
uo à patre vel domino, an immobilis sit, an mobilis.
Itaque etiam actiones, quas vocamus nomina, possunt
concedi filio in peculio. l. 7. §. in peculio. Ius etiam
quod ius debet patri, & pater debet filio, vel a-
lius filio debet. Possunt etiam verba definitionis sunt.
Deducto inde si quis domini. Cum queritur, quantum
sit peculium serui, non tamen inspicendum est, quæ
tamen habeat separatim à rationibus dominici, sed, et-
iam quantum debet domino suo: idque de deducen-
dum est, si forte contraxerit cum domino suo. Peculium
enim intelligitur deducto eo qui à domino de-
betur. Naturaliter autem hie debet accipiunt. Nam
nulla civilis obligatio contrahitur inter dominum & ser-
vum, inter patrem & filium. l. frater & frater, sup. de con-
dict. inde. Debitum autem accipimus ex quacunque
causa. Variis sunt exempla in leg. peculium autem, sique
ad finem sectionem tantum desiderant. Ex his appa-
ret verum esse quod Theophilus ait in Iustitiae. tit.
Quod cum eo, qui in aliena potestate, Peculium esse
naturale patrimonium filij. Nam & Iulianus vocat
quasi patrimonium filij, in §. actiones, autem. Infusa
de act. Ob id dici naturale, quoniam si ius civile (spe-
cietur, patris est). Quicquid filius acquirit in cuius est
potestate, sicut serui domino, tit. per quas persona
nobis acquirit in Codic. & Infusa, eodem tit. Ius civile
non patitur, ut peculium in patrimonio sit filij. Ius
civile dicitur in bonis esse patris, sicut & reliquæ facul-
tates patris: sed quod ad ius naturale pertinet, dicitur
esse patrimonium filij, cum pater dat filio suo, &

vicarius
serui qui

ordinatus
vicarius
qui

Peculium
filij
suo
patris
serui
qui
ademptum

Peculium
profectum

castrense
profectum
ex quo
ademptum

ademptum
profectum

paritque & rationibus suis, & dat in substantiam filio suo. Hec est patris voluntas, hoc est eius consilium, ut illud filij sui sit, quomodo ius civile id non patitur. Sequendo igitur voluntatē patris, quā solam spectat ius naturale, nos dicimus peculium esse naturale patrimonij filij. Hoc etenim ius naturale non sine effectu est. Si nulla res haberetur ratio, & spectaremus ius civile, quod iure omnia sunt patris, quocumque filius acquirat, frustra dispartiremus de peculio, an aliquid in peculio filij sit, an non sit: sed huius naturalis iuris migratio effectus est in his, quae ex hoc iure consequuntur. Duo ego tantum hoc referam quae praecipua sunt & digna animadversione. Vnum est, quod dicitur in leg. 3 §. sed etiam de minoribus. 25. annis si bona patris occupata sunt a filio propter debitum aut alia causa, separatur peculium filij quomodo in bonis patris succedendum ius civile: idque etiam est edicto D. Claudij. In eo loco tractatur questio, de filio, qui capillus est in contractu de peculiari: quiritur, an restituetur in integrum? At Iurisc. consilium refert, an ex contractu filius conuenus fuerit, an vero pater. Nam si pater conuenitur actione de peculio, filius non restituitur in integrum, quia eius non interest. Quamvis, inquit, in bonis filij aliquando habeatur peculium. Adicit exemplum, quod iam interpretatur Iamnis ex edicto D. Claudij, cum bona patris propter debita a filio occupata sunt: voluit D. Claudius non aufertur peculium, Claudius hic maiorem rationem iuris naturalis, quam civilis habuit. Alias effectus iuris naturalis consideratur in actione de peculio. Nam si filius peculium habens, aut seruus contraxerit cum aliquo, ex eoque contractu obligetur, eo nomine conueniri potest non tantum filius, qui obligatus est, sed etiam pater ipse, qui nullum negotium contraxit propter peculium filij quod habet. Vt quae ad modum & quantitatem filij peculij: non idem iudicatur de peculio, quod de alio bonis patris, quāvis secundum ius civile omnia quae habet filius, in bonis patris. Hic praeclarum paululum recessit a iure civili, & implexus est ius naturale, veluti in edicto de constituta pecunia, & in edicto de pacta conuentis: quod iure peculio in substantia filij esse dicitur. Edictum autem quo hac actio proponitur a praetore, colligitur partim ex leg. 1. de peculio, ex aliis locis. Verba edicti ita fuerunt, inquit Vlpianus in leg. 1. *Quod cum ex quā aliena potestate est negotium gestum esse dicitur, addendum est, De eo aduersus eum an cuius potestate est, actionem dabo, quatenus in peculio erit, aut si quis dolo malo capere fraudatus sit.* His verbis edicti praetor hanc actionem proposuit, cum ante iure civili nulla actio competere. Iure civili non tenebat pater pro filio, leg. dominum Codic. eodem. & extat de eo titulus hoc lib. 4. quē supra interpretati sumus. Nec filius pro patre tamen, hoc iure praetorio ex contractu filij pater obligatur, quatenus est in peculio filij. Cum etenim his verbis edicti continetur vis & potestas huius actionis, non singula verba edicti interpretari sumus: non tamen singulas questiones transiimus, nos in his titulis, in quibus digniora continentur, aliquem speramus morari sumus. At igitur praetor in edicto suo, *Qui in aliena potestate.* Videndum in primis est, quatenus modum potestatis verbum accipiendum sit: id docet Vlpianus in leg. 1. §. vltim. hoc verbum refertur, tam ad seruum, quam ad filium. Nam uterque est in aliena potestate, seruus in potestate domini sui, filius in potestate patris. Sed potestatem lae hic accipimus: ut significet non tantum dominum, aut eliquod huiusmodi ius, sed etiam possessionem & habendi facultatem. Si homo liber mihi bona fide seruiat, quia ego errore ductus existimo ed-

seruum meum esse, si quid contraxerit cum aliquo, eo nomine aduersus me debetur actio. Est enim in mea potestate. Licet enim eius dominum non habeam, habeo tamen habendi facultatem. Hoc enim verbum potestatis, multis modis accipitur, ut apparet ex leg. de verb. sign. Quomodo etsi in nullus sit potestatis, inter dum datur hac actio, ut io leg. in princ. Mirum fore videbitur rudioribus & imperitis, quod Vlpianus interpretatur verba edicti praetoris, ut cum praetor loquatur de eo, qui est in potestate, sic accipiat, ut pertineat ad eum, qui non est in potestate. Et hic est animadvertenda ratio interpretandae legum. Iurisc. consilium, aliquando sequuntur verborum proprietatem, l. l. §. vlt. de exere. act. aliquando recedunt a verbis propter equitatem & utilitatem, & extendunt suos interpretationes quod scriptum est, aliquando etiam coartant. Exemplum hic est extensionis in seruo hereditario. Seruus hereditarius acceperit additionem hereditatis in nullus est potestatis, nullus est heres, nullus dominus, in cuius potestate esse dici possit. Quiritur ergo, si quis cum seruo hereditario contraxerit, aduersus quem hanc actionem de peculio habeat? Et dicit aduersus alium habere, qui postea heres hereditatem adierit. Hec non sit ex praetoris verbis edicti praetoris, sed tamen adiungit Vlp. edictum praetoris de hoc quoque accipiendum esse. Nam quamvis non sit in potestate heredis, tamen futurum est, ut sit heres, reditu hereditatem adiungimus, et si serue heres ex tunc iterit necessarium, roboratur ex suo contractu. Et hic locus est observandus, ex quo addenda est exceptio iia quae dicitur, ex ante gesto seruum post manifestam non teneat. Questiones aliquot laici leues hic tractantur, de conditione & qualitate eorum, cum quibus contractum est, propter quatenus contractum est, actione de peculio. Quiritur de sexu io leg. 1. Quid si femina sit, an generaliter verba praetoris accipiemus? At Iurisc. consilium ad feminas quoque pertinet, & siue mas, siue femina contraxerit, et si est in aliena potestate, ex eo contractu dabitur actio aduersus eum in cuius potestate fuit. Idem dicitur in l. & ancillarum in princ. De populo etiam quiritur, an referat cuius aetatis sit? Exempli gratia, pupillus qui peculium habebat, contraxit cum aliquo: ex eo contractu obligatus est, an dabitur actio aduersus patrem? Dubium non est, quam pupillus habere possit peculium, legum Tiberonis hic. At Iurisc. consilium in leg. 2. cum impubere agi posse, si modo peculium locupletius factum fuerit. Non enim agitur quatenus est in peculio, sed quatenus locupletius factus est peculium ex eo contractu, quia ex huiusmodi contractu non solet pupillus teneri, nisi quatenus locupletior factus est.

Sequitur in edicto praetoris, *Negotium gestum sit.* Negotium gestum accipimus contractum vel quasi contractum, id est, quodcumque ex contractu vel ex quasi contractu obligatus sit filius vel seruus, agitur eo nomine aduersus patrem vel dominum: nec edicto non agitur. Nam verba praetoris ad electum non pertinent, potest ad iniuriam, vel damnum datur. Exemplum fuit in l. si de oblig. quae ex contr. vel quasi contractu nascuntur & leg. 1. de oblig. & act. Exempla quaedam hic sunt in leg. 1. §. 2. cum omnibus sequentibus, ubi traditur differentia quaedam inter filiumfamilij, & seruum. Primum exemplum de quo citatur questio, est de fideiussione filiumfamilij aut serui. Si filiusfamilij aut seruus intercesserit pro alio, an eo nomine datur actio de peculio aduersus patrem vel dominum. Hic repetitur aliqua differentia inter filium & seruum. Nam seruus intercessione sua non obligat dominum suum, nisi in rem pecularem

fide-

Fideli-
seruus
non est

fideiuerit. Nolumus veteres tantum permitti seruo
vt domum suam obligaret fideiubendo. Existima-
uerunt veteres prudentes homines non esse interesse
pro alio. Vnde vulgare est dictum, *Fideliūsum co-
mitem esse noxam*, itaque nisi in rem peculiarem inter-
cedat seruus, non tenebitur dominus: vt si debeat
pecuniam ei cuius nomine intercesserit: sed ex inter-
cessione filijfam. sine hac distinctione obligatur pater.
Non magna est differentia inter eum, qui mandat al-
teri, vt det pecuniam ei qui fideiubet, vt dicemus suo
loco. §. i. seruas. Aliud exemplum sequitur de compro-
misso. Si in arbitrium compromiserit filijfam. sui
seruus obligatur ex hoc compromisso pater vel do-
minus de peculio? *Quare & ex compromisso*. Et tenetur
pater. Potest et ex causa edicti veluti furti compromitti,
sed quomodo ex causa delicti non poterit agi aduer-
sus patrem in actione de peculio: tamen ex compromisso
ex causa delicti agi poterit. Nam nouus contractus
est celebratus. Pater quoque tenetur actione iudici
de peculio, si condemnatus fuerit filius. Actio iudicia-
ti ex ea septentia nascitur, leg. miles. de re iudic. &
hac actione iudicati tenebitur pater, quatenus est in
peculio. Cui filius est condemnatus, nihil refert, ex qua
causa sit damnatus vt agatur aduersus patrem de pecu-
lio. Iudicio enim quasi contrahitur leg. 3. §. i. idem
scribit. hic. Edictum praetoris loquitur de eo qui con-
traxit. Exemplum hic est de delicto, & ait actionem
non competere aduersus patrem de peculio ex delicto
nisi in quantum potest locupletior factus est §. vlt. *His-
tus famulus*. Alterum hic est exemplum de filiofama-
liis, qui erat damnatus. Simile exemplum est in leg. 2.
C. Quod cum eo qui in alie. potest. Aliud exemplum
est in leg. 5. §. 1. Sic hic notanda est alia differentia inter
seruum & filijfam. Si filijfam. detulerit iustitiam
iurisdic. quo deferente aduersarius iurauerit, an
eo nomine dabitur actio de peculio in patrem? Et di-
citur dari. Sed in seruo aliud est, nam seruus non de-
fert iurandis, vt nec compromittere potest. Seruus e-
nim non potest in iudicio consistere leg. seruus. C. de
iudic. Sic nec potest compromittere. Nam compromissum
est similitudinem iudiciorum redactum est. l. 1. de re-
cep. arb. Sic nec potest iurandum deferre, quia ius-
iurandum iussu iudicij obtinet, vt supra dixi. Fuit ta-
men quorundam diuersa opinio, qui existimauerunt
seruum posse iurandum deferre, sed eorum opinio
hic aperte improbat. *Idem in seruo non posse*. Quod
igitur ait praetor in edicto suo negotium gestum esse
dicitur, de contracto est accipiendum. Addendum
est nihil referre, an volente patre, an vero eo inuito
contractum sit. nec enim est necessarius consensus pa-
tris vel domini. in leg. si quis seruus. §. vlt. Sunt pleriq;
quodam actiones, quae non dantur aduersus patrem
ex contractu filij, nec aduersus dominum ex contra-
ctu serui, nisi consenserit pater vel dominus, veluti in-
iusticia, executoria, & alia huiusmodi. Sed hac actio
quae datur quatenus est in peculio serui vel filij, com-
petit etiam si contractum sit, an volente & inuito patre
vel domino. Deinde sequitur in edicto, *Aduersus eum
in cuius possessione*. His verbis significat praetor hanc ac-
tionem dari aduersus patrem ex contractu filij, & ad-
uersus dominum ex contractu serui. Patrem autem ac-
cipere debemus non tantum naturalem, sed etiam a-
doptiuum leg. 35. nam filium adoptiuum habet in po-
testate sua, de qualitate eius contra quem hac actio
datur, tractantur aliquot quaestiones de sexu, de etate
leg. 3. §. parui refert. De sexu quatenus hic non est,
nihil enim refert eius sexus sit it qui alium in pote-
state habet, vt conueniatur de peculio. Hic notandum
est populum tunc etiam obligari ius tutoris aucto-
ritate, cum obligatio ex re venit. Idem dicendum est

de furioso & p. adagio. leg. furiosus. de oblig. & act. Id
est, quoties ad eam obligationem contrahentem non
est opus eorum consensu & voluntate, nec necesse
est has personas coartare. Furiosus tenetur actione
negotiorum gestorum, si quis videret eius negotia
gesserit tenetur actione actione communis diuidendi, si
socius aliquis in rem communem impenderit. Idem
dicendum est de hoc genere obligationis. Nam tenetur
et hac actione, non quia contraxit, sed quia filius vel
seruus, quem habet in potestate, contraxerit. Si quis
forte obiecit, ex facto ipsius obligationem nasci vi-
deri, quia nascitur ex eo quod peculium concessit ser-
uo. Pupillus ergo est eo obligatus, quod peculium con-
cessit seruo. Sed facile est respondere, ex eo quod di-
citur in leg. curat. 2. leg. 3. §. 2. & leg. 7. quod forte
concessum est peculium seruo a defuncto, cui haec
extitit pupillus, & ademptum non fuit peculium ser-
uo. Deinde sequitur in edicto, *Quatenus est in peculio*.
Hae verba edicti praetoris demonstrant, non competere
hanc actionem nisi peculium sit, & nisi vlg. ad peculij
quantitatem: de quo supra aliquid diximus in inter-
pretatione definitionis peculij, vnde dicitur actio de
peculio, quis propter peculium filij & serui datur. Si
quid mandauerit aliquid filius, agatur actione mandati
aduersus patrem non l. solidum, sed quatenus est in
peculio. Ergo infra est definitio rei, aduersus quem a-
gitur, si dicat nihil esse in peculio. Exemplum est in
leg. depositi. Ego dedi decem custodienda filio, nihil
aliud habet in peculio, agitur aduersus patrem, queri-
tur an possit agi iuri consensu sit agi non posse. Ni-
hil enim habet in peculio.

Quod autem dicitur, nisi peculium sit, non habere
locum hanc actionem, vid. est, vt sequatur condemnatio,
non vt non testis intendatur, etsi nihil sit in peculio,
vt dicitur in leg. quidam. Forte nihil est in peculio,
quo tempore agitur de peculio, hac actione, sed ali-
quid reperitur in peculio tempore rei iudicatae, queri-
tur an sequatur condemnatio, an vero sit reus absque
vendas, quasi male actum sit cum eo? Et hic dicitur
condemnatio eoem sequi debere. Simile est quod dixi-
mus in leg. rem alienam. de pigoratia actione, supra.
Notanda tamen est hic ratio agendi hac actione.
Nam actor intendit in peculio esse, sicut si quis agi
vt vindicatione, intendit vt ab eo possideri a quo re vindic-
cat, vel a quo rem exhiberi petit, & aduersus quem a-
git ad exhibendum. His enim actionibus compara-
tur actio de peculio. Sic accipiens est l. depositi. in
prime & l. eo tempore, in princ. hic, quae magnopere
aduersatur leg. Fulcinius. §. i. quia actionem quibus
ex causis in poss. eatur. Si nihil sit in peculio, & agatur
de peculio si re latine, queritur an actor debeat intui-
ti in possessionem rei, quia est probabilis causa non latine?
Sed si contendat aliquid esse in peculio, etsi forte
nihil sit, quia potest aliquid esse in peculio rei iudi-
catae tempore, recte intendit. Et idem dicendum est
de eo, ad quem peruenit peculium, quocumque titulo, si-
ue titulo vniuersali, quia forte haec extinguitur, eius etiam
singulari, quia venditur etsi si seruum cum peculio.
Multa sunt exempla huius rei sub hoc titulo, veluti in
leg. si noxali. §. denique in leg. sociorum. §. si seruus.
l. 1. si item eius quando act. de pecul. ann. est. In hoc
consentiant omnes iuristae. Quocirca titulo quia
peculium possidet, posse agi aduersus eum actione
de peculio. Aliquot quaestiones insequuntur de posses-
sione peculij, quae sunt facti quaestiones, in quibus videtur
possidere peculium ex quo videtur quibusdam hac ac-
tio in rem esse, quia datur aduersus posseditorem: sed
tamen est personalis, idque expellum est in l. summa.
Et refertur a iustitiano in numerum persona-
lium actionum, in lib. 4. Inst. tit. de act. Nec mouere nos

debet, quod datur aduersus possessionem. Et eoim plerique actiones personales sunt, quae sequuntur possessionem, veluti actio ad exhibendum est personalis. L. 1. §. est agi: personam ad exhib. & tamē datur aduersus eū qui res possidet, ut is qui possidet, cogatur exhibere. Hae actiones personales sunt, quia datur aduersus eū, qui obligatus est ad dandum vel faciendum. Imperis vocantur has actiones in rem scriptas. Si quis, igitur vel pater, vel dominus rem possideat, quae pertinet ad filium ex contractu, nec eam restituat cum haberet restituendi facultatem, is condemnabitur in solidum propter hanc clausulam edicti de dolo malo, *Aus si quis dolo male capiat*. Quatenus ergo aliquod amissum est à patre vel domino hac actione ducenabitur in solidum. Aliud exemplum est in l. 1. §. filium famulum ab eo deponi. Ex his perspicitur, quia ex causa datur hac actio. & quid in hanc actionem veniat. Possidemus locus est, quem ergo paucis perstringam, de tempore huius actionis.

Quo tempore daretur actio de peculo.

CAP. II.

Quaritur quo tempore daretur hac actio an sit perpetua, an temporalis. De hac re propositum est à primis edictum sub titulo sequenti. *Quando actio de peculo auuati sit*. Edictum praeterit ita conceptum est: *Post mortem eius, qui in alterius possessione fuerit postea aue quia in emancipatus, manumissus, alienatus sit, fuerit delinaxus de peculo, et si quid dolo male eum in cuius potestate est, falsum erit, quominus peculo esset, et an eo qui primum ex perempta potestas erit, iudicium dabo. In anno*. Pollicetur praetor hoc edicto actionem intra annum, quo prius expectandi facultas erit. Hae igitur actio tunc annalis est, cum filius aut seruus delinxi potestate esse, quia filius emancipatus est, seruus est manumissus aut alienatus, vel quia filius aut seruus delinxi potestate esse, in cuius erat cum negotio cōtractum est. Hoc igitur casu agitur intra annum, quominus alius actio de peculo perpetua sit. Huius autem rei ratio satis perspicua est ex l. v. h. *Emansissimus*. Quia cum filius delinxi esse in potestate, extinguitur peculatus. Nam peculatus dicitur propter potestatem vel potatem, vel dominicam. L. v. de officio testamento. Ideoque si rigorem iuris sequamur, nulla omnino competit actio creditorum aduersus patrem vel dominum. Quomodo enim agi potest de peculo quatenus est in peculo postquam extinctum est peculatum? Ideoque boni consilium debent creditores, si permittantur eis agere intra annum. Hinc cōse quens est hoc edicto actionem temporalem non prorogari, sed cōsecrari tantum, id demonstratur exemplo in l. a. hoc tit. quando actio de pecu. an sit. Si ex contractu filij vel serui comparat actio redhibitoria, quia venditio tumentum vitiosum, aut mortuosum, hac actio est sex mensium tantum, propter hoc edictum non fit annalis hac actio de peculo. Sed si qua actio proposita sit, quae duorum annorum triumve sit, cuius tempus longius sit quā visus anni, cōsecratur propter hoc edictum praetoris. Datur autem hac actio intra annum, si seruus sit alienus aduersus venditorem, si pater eum sit peculatus serui, non etiam aduersus emptorem. Si eolm inspicitur penes quem est peculatus, ut dicitur in l. 1. Sed quomodo hoc accipiendum sit nos ita docuimus. Diximus enim actionem de peculo, quamvis personalis sit, tamen aliquādiu habere cum actione in rem. Datur enim hac actio aduersus eum qui peculatus habet. Is ad quem pertinet peculatus quacūque ex causa, quocūque titulo, tenetur actione de peculo. Ergo semper inspicendum est, quis peculatus habet,

an emptor, an venditor, an legatarius an heres habeat. Atque hinc multae quaestiones nascuntur, quae facti sunt magis quam iuris. Videndum est quid actū sit in leg. si ex duobus. §. vltim. l. & ancillarum, & aliis locis.

IN TIT. III. LIB. XIII.

PANDECTARVM.

DE TRIBVTORIA ACTIONE.

CAP. I.

Vel intelligatis naturam huius actionis, quae dicitur tributoria, memisse vos oportet coram, quae diximus in titulo de peculo, de actione, quae propter peculatum datur aduersus patrem vel dominum. Diximus enim ex contractu filij, vel serui patrem aut dominum teneri de peculo, de ducto inde si quid patri vel domino debetur. Priuslego ergo videtur pater vel dominus in actione de peculo, ut praefertur ceteris creditoribus extantibus. Concurrunt ut ceteris creditoribus cum sibi debet à filio suo, vel à seruo suo & potior est eius causa, quam ceterorum creditorum. Nā ante omnia deducit, quod sibi debetur à filio suo, vel à seruo suo, & si quid super sit ex eo satisfit aliis creditoribus, quia habet ius *in rem* & ius & est disputatio satis copiosa, de eo privilegio in l. ex facto. §. de peculo aut praefertur patrem, vel dominum omnibus sit, quae exponeatur actione personalis, his autem non praefertur, qui expectantur actione hypothecaria. Huius privilegio tunc locus est, cum pater vel dominus simpliciter conuenitur de peculo propter peculatum serui aut filij, quia seruus vel filius alieni se obligauit. Cum autem agitur aduersus patrem vel dominum, quia seruus vel dominus obligatus est, ex negotiatione mercis peculiaris, ioter patrem vel dominum & ceteros creditores sit contributio pro esta portione eius, quod cuique debetur. Ab hac contributione hac actio dicitur tributoria. Nam in tributum omnes vocantur. Ergo si seruus aut filius familiaris obligatus sit ex negotiatione mercis peculiaris sciente domino suo volente & patente patre, tunc datur hac actio, si forte dolo male sit pater in ea contributione, vel dominus. Etenim pater vel dominus datur distributi facultas. Si igitur a patre vel domino eo contributo bono fide facta non sit, eo nomine datur aduersus eum actio tributoria. Hoc est argumentum totius huius tractatus. Nunc videndum est de causis huius actionis.

De causis huius actionis.

CAP. II.

Duplex causa est actionis tributoriae est, quia filius aut seruus ex peculiaris mercis negotiatione alicui obligatus est, cum negotiatione est pater, vel dominus cōsentiente aut patente exercet. Sic videtur hae actione multū differre ab actione de peculo. In actione de peculo hae necessaria non sūt: quia sufficit obligatus esse filium aut seruum ex aliquo contractu & peculo aliquod esse serui vel filij. Sed in hac actione non sufficit peculatus habere filium aut seruum sed oportet negotiatione exercere, patre volente aut cōsentiente, vel patente. Deinde oportet ut negotiatus esse de mercede peculiaris. Nec verò sufficit mercem peculiaris esse. Nam propter mercedem domini hac actio non habet locum. l. sed si populus. §. si instituta. de institut. actio. Oportet ergo mercedem peculiaris esse, & obligatum esse filium vel seruum ex negotiatione mercis peculiaris. Hae colliguntur ex variis locis huius tituli, ut leg. §. mercis. & §. peculiaris autem. leg. prosumptis. §.

uris. §. meriti. Non omnis ergo negotiatio facta cum filio aut seruo tributaria inducit, sed negotiatio tributaria meriti peculiaris. Est aperta & clarius expressum in loco, quem adduxi in l. sed est populus. §. si institutoria. de institut. act. ubi distinguunt aperte meriti dominica à meritis peculiaribus. Oportet igitur ex negotiatione meriti peculiaris obligatum esse, quam exerceat volente aut consentiente domino, vel patre suo. Hoc verbum quemadmodum accipiendum sit, docet Ulpianus l. §. scientiam. hic. *Non enim velle debet dominus.* Scientiam in edicto pratoris non solum pro voluntate accipitur, sed etiam pro patientia, id est, hac non requiritur expressa voluntas patris aut domini, sed ita interpretamur edictum pratoris ut hæc actio cōpetat & si sciente aut patiente domino aut patre suo non contraxerit, exerceat iure meriti peculiararem seruis aut filiis familiaribus. Non enim voluntatem, sed patientiam requiritur, id est, non modo scientiam hic accipimus pro voluntate, sed etiam pro magna patientia. De voluntate non est dubium, quin potius detur hæc actio ob voluntatem expressam patris vel domini, §. si sciens. de extinct. act. sed non requiritur, ut competat hæc actio expressa voluntas patris vel domini, sufficit, ut non impediat eum negotiationem exercere nec requiritur dominum aut patrem velle ut competat hæc actio, sed non nolle, id est, patri seruum, aut filium negotiationem exercere. Sic non nolle medium quiddam est, inter nolle & velle. Multum refertur quis velit id est, consentiat aperte, an verò non velit. Sic est intelligendum quod dicitur in regula 3. de reg. iur. Eius est non nolle, qui potest velle. Corruptus est ille locus in omnibus codicibus, præterquam in Florent. in Norici etiam est corruptus. Ego declarabo exemplo, quis sit sensus huius regule. Qui non potest velle, non potest non nolle. Exemplum sumi potest ex leg. qui ad certum locatum. Sicut iudicio opus est, ut quis contrahat aliquod negotium, in quo consensus est necessarius: puta in locatione contrahenda: ita etiam in consensu iudicio opus est. Furiosus non potest locationem contrahere, quis iudicio caret. Consensus necessarius est in locatione contrahenda: at furiosus caret iudicio & voluntate. leg. furio si de reg. iur. Non potest ergo velle, nec recte dicitur velle: sed an recte dicatur non nolle, ut si locatio contracta sit cum furiosi patre, & eius patre mortuo passus est furiosus conductorem in domo conductam, an videatur posse dici non noluisse, an videatur renouata locatio? Et dicitur eum non recte dici non nolle. Is dicitur non nolle, qui tamen non confenserit, tamen patitur & æquo animo fert id fieri, quod non cadit in furiosum. Accursum id explicat adducta similitudine de Episcopo, cum Episcopus eligitur, ait volens aule, & nolens volo: vult forte redireum operationes autem non vult. id patet Accursum sensisse. Altera causa cuius actionis est, dolus patris aut domini aduersus quem agitur actione tributaria. id fuit expressum cũ iustiniano in Inst. sub tit. cum eo, qui in alio potest. Cum filius aut seruis obligatus est alibi ex negotiatione meriti peculiaris sciente vel patiente patre vel domino, meriti peculiaris aut quod ex ea redactum est, distribui debet inter dominum, vel patrem & ceteros creditores extraneos, quæ distributio permittitur patri vel domino sciendi. Quod si bona fide non distribuerit eas res, propter dolum malum aduersus eum datur hæc actio. Idem colligitur ex l. illud §. si quis & l. vi. hic. Idem docet exemplo in d. l. vi. non est distributio facta bona fide, atque ideo datur hæc actio. Intelligitur ex his quæ diximus, ex quibus casus datur hæc actio. Videndum est.

Quid veniat in hæc actionem.

CAP. III.

Hæc actio petitur, ut meriti peculiaris, aut quod ex ea meriti redactum est, dividatur pro rata portione inter omnes creditores, inter quos numeratur pater vel dominus aduersus quos agitur hæc actio. leg. vltim. §. non autem. Sic autem hæc contributio pro rata portione eius quodcumque debetur. Ideoque si veniat vnus creditor petens portionem suam distribui, alij non veniant, portionem suam intermiserunt, sed exigitur ab eo tantum de reddendo pro rata portione, si alij creditores emeruerint. Ex his, quæ diximus, non est difficile intelligere id quod dicitur in vno capite huius tituli, & Inst. eodem. Vtrum magis expediat, creditori agere actione de peculio, an actione tributaria. Hæc questio tractatur in leg. pen. Aliquando magis expedit agere de peculio, quia actione tributaria: aliquando contra vtilius est agere tributaria, quia actione de peculio ideo magis vtile est actione de peculio experti, quoniam tributaria, quia in actione de peculio totius peculij habetur ratio, & fieri potest, ut totum peculium non sit in negotiatione, sed in fœnore potius, & alijs rebus. Si igitur videat creditor in negotiatione non multum esse cōsultius illi agere actione de peculio. Aliquando vtilius est agere tributaria actione, quia forte multum patri vel domino debetur, & in ea actione deducitur quod debetur patri vel domino. Nā in actione tributaria, hæc deductio locum non habet: sed distribuitur meriti & quod ex ea redactum est pro rata portione eius quod cuique debetur.

IN TIT. III. LIB. XV.
PANDECTARVM.
QVOD IVSSV.

Alia est actio, quæ datur ex contractu filij, aut serui aduersus patrem aut dominum in solidum: & dicitur actio quod iussu. Agitur enim ex contractu filij, vel serui cum hac adiectione, quatenus iussu patris vel domini. De hac actione specialis est titulus in Digestis: in Codice continetur sub titulo, quod cum eo qui in alieno potest. Hæc autem actio datur propter iussum patris, vel domini, videlicet si iussit pater vel dominus filium, vel seruum cum aliquo contrahere, ex eoque contractu obligatus sit, eo nomine datur actio aduersus patrem. Hæc actio longe vtilior est actione peculio. Non enim inspicimus, quantum sit in peculio, sed agitur in solidum: nec id unum, nam quodammodo contrahitur cum eo qui iubet, l. hic l. si mandauit. C. quod cum eo, qui in alieno potest. Quod autem dicitur de iussu interpretatur Ulpianus, ut in quacumque voluntate patris vel domini id locum habeat, id variis exemplis declaratur, nec refert, an specialiter confenserit pater vel dominus, an generaliter: ut puta si ita dixerit, *Quodcumque cum Tui negotium contrahere volueris, id permittis*: sufficit voluntas vel consensus patris: idque expressum est in l. si res de in rem verso. Iussus malum dicitur à mandato, vel voluntate. Iussus autem eius, qui imperium habet, mandatus autem eius, in quos imperium non habemus, tamen hic nihil refert, an iussit pater vel dominus, vel mandauerit, vel confenserit. Sed cur tributaria actione agitur, cum volente patre, vel domino aliquid contractum est, non autem in solidum? Nos diximus differentes de tributaria actione, si filius aut seruis ex contractu

obligatus sit, volente domino aut patre, distributio-
nem fieri mercis pro rata portione eius, quod debet-
ur patri vel domino, & ceteris extraneis creditorib.
hic eundem dicitur agi in solidum propter volunta-
tem patris aut domini. Quomodo fieri potest, ut agat-
ur in solidum, ac si iussu patris negotium contrarium ef-
ficeret? Hoc ego explicavi in interpretatione l. 1. §. 1. si quis
naus. & §. 1. sed si sciret, de exercit. act. In interpreta-
tione dixi tunc actionem quod iussu locum habere, cum
iubente aut volente patre vel domino negotium eli-
quod contrarium elicitur tributorie non est, cum vo-
lente patre vel domino negotii contractus est, sed cum
negotium est contrarium a se volente, siue infuso pe-
tre vel domino, sed tamen sciens se filio vel servo ne-
gotiationem exerceri. Fieri potest, ut dominus vel pater
sciat, & velit negotiationem exerceri a filio suo vel ser-
vo, & tamen contrahat filius vel servus sine voluntate
patris vel domini sit. Dixi actionem tributoriam tunc
locum habere, non cum sciens & volente patre, si-
lius aliquid negotium contraxit, sed cum obligatus
est filius vel servus ex negotiatione mercis pecularis,
id est, cum pater in universum sciret filium negotia-
tionem exercere. Cum eum iubente vel volente patre,
aut domino filius vel servus aliquid negotium con-
traxit, tunc datur actio edicti filii patrem vel domi-
num in solidum, & tunc actio quod iussu. Nec refert,
an generaliter, an specialiter permiserit pater vel do-
minus filio suo vel servo negotiationem exercere, sed
hic contentiendum est certo contractui, ut datur actio
quod iussu. Cum autem consentit, ut negotiationem
exerceat filius vel servus, videamus, quae actio detur?
Et datur actio tributoria, si consensit simpliciter, ut
negotiationem exerceat, in qua sit distributio eorum,
quae vnicuique debeatur pro rata portione. Speciale
tamen est in eo, qui consensit, ut filius vel servus na-
vem exerceat, ut teneatur in solidum propter utilita-
tem navigationis l. 1. §. 1. si quis naem. Quod eundem
diximus consensit debere patrem vel dominum, ut
contrahatur, ut accipimus consensum in hoc edicto
in l. 1. Atque ideo si consensit, ut numeretur pecunia
qui debet ex contractu a se facto non est actio quod iussu,
sed directio adversus eum agi poterit. Tunc locus
est actioni quod iussu, cum filius voluntate patris vel
domini contraxit. Hinc consequens est solam com-
mendationem patris filium non obligare, ut dicitur
in l. 1. vlt. C. quod cum eo, qui alien. potest. Similis locus
de hac commendatione in l. 1. si vero non remanent
d. §. cum quidam mandati.

IN TIT. III. LIB. XV.

PANDECTARVM.

DE IN REM VERSO.

Consequens est, ut videamus de actione, quae di-
citur de in rem verso. Hae actio perquam si-
milis est actioni quod iussu, de qua iam diximus. Si
iussu patris filius contraxerit, cum iussu domini servus,
datur actio ex eo contractu adversus patrem, vel do-
minum cum hac adiectione quatenus iussit pater vel
dominus. Sic etiam cum ex contractu filii, aut servi a-
liquid in rem patris versum est vel in rem domini, ex
eo contractu datur actio adversus patrem vel dominum,
non simpliciter, sed cum hac adiectione quatenus
iussit pater vel dominus in rem versum est. Etenus ergo
in rem condemnationis, quatenus ex eo contractu versum
est in rem patris vel domini. Non enim proprium est
hac actionis nomen, ut iam ante diximus, sed est ac-
cessio quaedam actionis propriae. Adiectio vocatur in l.

filiosfamilias. 9. ad fin. Hae igitur actio plerumque v-
brior est, quam actio de peculio, & deficienter actio-
ne de peculio, interdum tamen, l. 1. ff. eod. Si forte vibal
sit in peculio, si tamen verum sit aliquid in rem
vel patris vel domini versum esse, ex contractu filii
vel servi agatur adversus patrem vel dominum, quatenus
in rem patris vel domini versum est. In rem ver-
sum accipimus in hoc edicto, quod versum est id vi-
litem patris vel domini. Variis exemplis id demon-
stratur sub hoc tit. praesertim in leg. 3. Hae exempla
disperse sunt per totum hunc titulum, quae lectionem
tantum desiderant. Conferat autem totus hic locus ad
multas alias dispositiones, & maxime ad quaestiones
de pecuniae civitati credita, de qua diximus in l. ciui-
tas. de reb. credit. Civitas mutui detione ita obligatur,
si pecunia in eius rem versa sit. Sic si quis contraxerit
cum Ecclesie, Nouell. Iohannini cuius. hoc ius
perfectum. C. de sacrosan. eccles. Si quaeratur, an in re
eius versum sit, inspicienda sunt maxime perceptor,
quae hic traduntur, & exempla. Detur ergo hae actio
cum ex contractu filii, aut servi aliquid in rem patris
vel domini, id est, in utilitatem eorum vel sum. Et
quo apparet, non satis esse pecuniam acceptam esse, ut
in rem patris converteretur, nisi re vera pecunia in rem
patris versa sit. l. 3. §. 1. vnde ad fin. Quidam mutuum pecu-
niam dedit filiosfamilias, ut ex ea aleretur familia pa-
tris, vel dedit serpo mutuum pecuniam, ut ex ea eleve-
tur familia domini: ob hanc familiam causam non dabitur
actio de in rem verso. Nam oportet eam re vera
versam in rem domini vel patris. Curiose debet in-
quirere creditor, qui mutuum pecuniam dedit filio, aut
servo, quomodo utatur ea pecunia. Nam si ni-
mis credulus pecuniae dederit, non habebit actionem.
Sufficit tamen vultus capiens esse negotium,
quatenus non successerit in negotio patris. Accepit fi-
lius pecuniam, vultus cepit, atque prodemer, sed res
infelicem eventum habuit, sine dolo suo, aliquo casu
fortuito, an dabitur actio de in rem verso? Equum re
vera nihil est versum in rem patris, sed laris confusus
aut dandum esse de in rem verso actionem, l. servus. 7.
hic. Hic spectamus magis consilium, quam eventum
rei. Idem dicitur de negotiorum gestore, ut ex al-
vitro. de negot. gest. Dicimus ergo tunc competere
hanc actionem, cum in utilitatem patris vel domini a-
liquid versum est. Sed quid si id necessarium non erat do-
mino propter quod pecuniae accepta, licet forte ad
voluptatem aliquam pertineret, an dabitur hae actio?
Et certum est ex edicto praetoris, cum loquitur de in
rem verso, non posse competere. Ergo ad voluptatem
non producemus edictum nostrae interpretatione. Di-
citur tamen in leg. 3. idem dicendum esse, etsi volup-
tatis alicuius causa, consentiente tamen patre vel do-
mino, pecunia accepta sit. l. 3. §. 1. sed si iura. & §. 1. nec-
non. Sed ut in summe conspiciamus, quicquid ad hunc
locum pertinet, observanda est regula, quam credit Vip-
in l. 3. §. 1. & regulariter. hic de procuratore & negotio-
rum gestore. Ex quibus causis procurator adversus
dominum actionem mandati habet, vel negotiorum
gestorum actionem, qui vultus negotia gesta ad-
versus eum, cuius negotia gessit suos, ex iisdem causis
ei, qui mutuum pecuniam dedit, datur actio de in rem
verso adversus dominum eum patrem, l. 1. §. 1. in rem.
Vt autem procurator habeat actionem mandati propter
administrationem suam adversus dominum, vel
negotiorum gestor, oportet aliquid vultus gessum
esse & administratum. Videndum ergo est sub tri-
bus de procuratoribus & titra. de negot. gest. ex quibus
causis datur actio mandati & negotiorum gesta-
rum, & propter negotia gesta, vel cum mande-
tu, vel sine mandato. Hae actione petitur damnum
eum,

rem, quatenus in rem eius versum est, siue totum vel sum sit in rem eius, siue pro parte tantum versum sit, l. proxime. §. in rem. Cetera his intellectis facile intelliguntur.

IN TIT. XXVIII. LIB. III. COD.

ET TIT. V. LIB. XIII.

PANDECTARVM

AD SENATVS CONSULTVM
MACEDONIANVM.

CAP. I.

Absoluto hoc tractatu explicatum erit, quæque id pertinet ad contractus doli, qui sunt in aliis potestate. Ex contractu filiofamilias varix actiones datur non tantum aduersus ipsum filiofamilias, sed etiam aduersus patrem eius, datur enim infortior, executoria, de peculo quod iussu de in rem verso, & aliz huiusmodi. Sed hæc locum habent præterquam in mutuo. Non enim locus est omnibus illis actionibus in mutuo propter Senatuse. Macedonianum quod nunc interpretatur sumus. Primum, quod ad filiofamilias actinet, certum est ex mutuo conueniri non posse, propter S. C. Macedonianum, ac ne pater quidem conuenitur actione de peculo, l. filius tuus. Et. Senatusconsultum Macedonianum verba sunt in l. 1. a. Hoc Senatuse. Macedonianum est auctore Vespasiano, ut Suetonius scribit in Vespas. Cum filiofamilias si feneratoribus acciperet pecuniam, & ære alieno valde oneraretur, iniuriabantur vitæ paternæ. Cæterum igitur facti hoc Senatuse. Macedonianum, si filiofamilias mutuum pecuniam acceperit, ne mutuo quidem patre aduersus eum competere actionem. Quam autem est Macedonianum à nomine feneratoris, qui Macedo dicebatur. Facile enim mutuum pecuniam dabant feneratoribus filiofamilias sperantes fore, ut mortuo patre soluerent. Ex hoc igitur mutuo non obligatur filiofamilias, nec potest conueniri, etiam si filiofamilias esse desierit, vel morte patris, vel alio modo. Aliquod de hoc te eantum fuerat tempore Claudij Imperatoris, ut scribit Cornelius Tacitus in lib. 16. Sed hoc Senatuse. Macedonianum plenus fuit. Huius Senatuse. Macedonianum hæc verba sunt, quæ nos interpretatur sumus. *Placere ne cui qui filiofamilias mutuum pecuniam dedisset, etiam si post mortem patris eius, eius in potestate fuisset, alio, patrisque daretur.* Sic lo quorum verborum interpretatione complectemur, quicquid continetur sub utroque, ita in Codice, quoniam in ff. Hoc exempli interpretandum nobis proponere debemus ad inuicem. Hic videtur Iulius consultus verba huius S. C. amplecti, aliquando à verbis recedere prout æquum videtur esse, & voluntati legislatoris consentaneum. Dicitur in prima in S. C. *Ne cui.* Hoc verbum ad feneratorem refertur, qui simpliciter loquitur Senatuse. de eo, qui mutuum pecuniam datur, nec distinguit personas. Oriuntur quæstiones de qualitate personarum, ut exempli gratia, queritur, si ciuitas aliqua, vel respublica mutuum pecuniam dederit filiofamilias, an locus sit S. C. Non exprimit Senatuse. an intelligat de priuatis hominibus, an de ciuitate, quid igitur dicemus? Hæc quæstio tractatur in leg. nihil. 1. Verba S. C. generalia sunt, *Ne cui alio.* Ergo de ciuitate hæc verba intelliguntur, iustus habetur loco priuatorum, ut dicitur in leg. cum qui vestigal. de verb. signific. nec solet fere ciuitas differre à priuatis hominibus. Verum est quod respublica ipsa differat à priuatis ho-

minibus, sed ciuitas habetur pro priuatis hominibus. Dubium tamen de eo fuit, quia verisimile non est ciuitatis administratores velle filiofamilias contumpe- rere. Item Divi Severus & Antonius ita rescripserunt. *Queritur etiam de pupillo.* Hæc quæstio tractatur in leg. 3. & 4. & cum hac exceptione intelligenda sunt verba S. C. cum dicit. *Ne cui.* Hic videtur interpreta- tione restringi quod dicitur in S. C. propter æquitate. Iniquum enim esset hæc verba S. C. ita interpretari, ut in eo pupillas contineretur. Deinde dicitur in S. C. *Qui filiofamilias,* id est, filio, qui in potestate patris id est, qui non est emancipatus, qui ob est filius iustus: ex quo constat hoc S. C. ad filium emancipatum non pertinere. Si filius emancipatus mutuum pecuniam acceperit, eo nomine datur aduersus eum actio: nec potest agi- tem exceptione repellere huius S. C. In interpretatione horum verborum ait Vlpianus in l. 1. verba S. C. non contineri hanc exceptionem, si consul sit, si magistratus fungatur, vel cuiuscunque sit dignitatis filiofamilias, cui credita est pecunia: quia debet locus S. C. Unde queritur, si captus sit pater ab hostibus, & sus- pensus sit in patris potestate, an etiam locus S. C. si filiofamilias data sit pecunia mutui? quæstio tractatur in leg. 1. §. si pendet. Cum filium in potestate patriæ esse constat, nulla dubitatio est quin locus sit S. C. sed cum pendet in patriæ potestate, veluti propter patriam captiuitatem, dubitari merito potest, in sit locus S. C. si ab hostibus. In istis quibus. modi, ius patris, pot. soluit. Et dicitur propter incertitudinem denegandum esse inter in actionem. Hoc igitur S. C. ad filiofamilias pertinet, non autem ad patresfamilias. Interdum tamen eadem ratio est filiofamilias; quæ est patresfamilias, veluti si filiofamilias, sit miles. In casibus enim peculo filiofamilias fingitur vice patriæ familias, quia in illud peculum caligant patris nulli ius habet, leg. vltim. Codic. eodem tit. ita ut de eo castrensi peculo liberè testari possit. Idem est dicendum, & si quis mutuum pecuniam dederit ei, quem credebat iusto & probabili errore octius patresfamilias esse. Hic enim pro patresfamilias habetur leg. pen. & tertia. idem etiam dicitur in leg. 1. & 4. Codic. eod. Igitur quod dicitur in Senatuse. Macedonianum intelligendum est cum exceptione, nisi putans patremfamilias esse ei pecuniam crediderit, nam licet generalia sint verba S. C. tamen ignorantia facti excusationem habet, quæ probabilis est, leg. regula. de iur. & facti l. 1. gnot. Ex istis verbis Senatuse. Macedonianum quæstiones aliquot vulgares nascuntur. Loquitur Senatuse. Macedonianum de filiofamilias, quid dicemus de nepote, de pronepote & aliis descendentiis, & de filia. Hic dicitur sciendum esse interpretatione, quod deest S. C. leg. sed & si 4. hoc Senatuse. Macedonianum de nepote, pronepote, & aliis descendentiis, idem dicendum est, l. 1. idem dicitur in l. si filius tuus. Cod. eod. Hic videtur recedi à propria significatione verborum S. C. & casum, qui expressus est S. C. ad alium, non est producti interpretatione, propter eandem rationem & vtilitatem. Deinde dicitur in S. C. *Mutuum pecuniam.* Ergo Senatuse. de mutuo tantum loquitur, non etiam de aliis contractibus. Unde si quis filiofamilias vendiderit, aut aliud negotium cum filiofamilias contraxerit, non est locus S. C. sed dabitur actio aduersus filiumfamilias, & aduersus patrem de peculo. Nam S. C. Macedonianum ad alios contractus non pertinet. Id etiam colligitur ex aliis locis, veluti in leg. 3. Cod. eodem, si aliquid mercatus sit filiofamilias, & ex contractu obligatus sit, potest conueniri, nec agenti obstat exceptio S. C. Macedonianum. Imo etiam dicendum est, & si illud

debitum conuersum fit in mutuum. leg. 3. Huic simile est, quod dicitur in l. 7. in princ. hic. Si filiusfamilias fideiussit pro alio, dabitur aduersus eum actio, nec obstat exceptio S. C. Macedon. Imo etiam dabitur actio de peculio aduersus patrem. Adduntur exceptiones Hic enim intelligendum est, nisi color quatinus sit hac venditio, vt fideiussio, leg. 3. in fin. Exempli gratia, si filiusfamilias erat mutuum pecuniam accepturus: sed quia intelligebat frateratorem hoc fieri aduersus S. C. Maced. dedit alii reu pro quo interuenit filius, leg. non dubium. Codic. de legib. & Senatufc. Præterea notandum est hoc verbum telestri ad numerationem, non verba, vt dicitur in leg. 4. & 5. Atque inde si stipulatio sit contrahata de pecunia credenda, quo tempore erat in potestate patris, & numerata fuerat pecunia, cum esset filius in filius, non erit locus S. Cvt puta quis emancipatur, vel mortuus pater. Nihil autem refert, an cum vltis pecunia fuerit credita: an vero sine vltis, vt dicitur in leg. 17. §. si autem. Senatus enim inquit, loquitur simpliciter de mortuotergo nos intelligimus de quocunque mutuo, etiam si forius non accesserit, etiam si pecunia cum vltis credita non sit. Deinde dicitur, *Pecuniam*. Pecuniam verbum latissime accipitur plerumque, leg. pecuniam verbum, de verbis vniuersi. Appellaturne pecunia aliquando continentur omnes res, quæ sunt in patrimonio nostro. Aliquando pecuniam verbum accipitur pro his rebus, quæ constant pondere, numero, & mensura: aliquando pro omnia: quomodo igitur accipimus pecuniam? Est hic pecuniam accipimus pro nummis. Dicitur autem pecunia, quod (vt ait Plinius) nummi olim nota pecuniam figebantur. Cum diuimus de pecunia numerata S. C. accipiendum esse, & si quid contraxerit filiusfamilias non competere exceptionem S. C. nos semper intelligimus nisi fraus S. C. facta sit alia re data. leg. 3. in fin. Nā si data sit filio alia res, vt ea distrata mutuo vratur, locus erit S. C. quia fraudem facit S. C. Sequitur in S. C. *Allo peritio*, ne forneratoci actio petitorie deat, id est, vt egero eo nomine ex eo contractu summo petat exceptione huius S. C. Sed cur exceptio hic datur, cum expressum sit S. C. actionem denegari? Cor non dicimus ipso iure exceptionem non competere aduersus filium familiam: dici enim potest ipso iure non competere actionem, quia ex mutuo iure ciuili & legibus Romanis datur actio, nec id ius potuit tollere senatus. Id satis apparet in S. C. Pegasiano & Trebelliano, l. i. de Senatufc. Trebell. Vbi dicitur, Restituta hæreditate vtilis dari actiones fideicommissarum, & aduersus fideicommissarium. Senatus enim cum facere heredem non potuit, sed tamen loco hæredis habetur. Ideoque si ius ipsum inspicimus actio datur aduersus filium familiam ex contractu mutui: tamen in constituendo iudicio additur exceptio, extra quam si filiusfamilias mutua pecunia data est: idque sit propter senatus auctoritatem, cuius tanta erat auctoritas, quanta populi Romani. Iam videamus

De exceptione Senatufc. Macedoniani.

CAP. II.

HOC Senatufc. Macedoniano proponitur exceptio. Hæc autem exceptio competit filiofamilias, nec tantum filiofamilias, sed aliis plerisque personis. Competit enim patri, si pater conueniat ex contractu filij actione de peculio: competit fideiussori, competit heredi filijfamilias, l. 7. §. quandoquā. Vult igitur senatus exceptionem competere, sed non exprimit, cui competit hæc exceptio. Ergo Senatufc. verba latissime sunt accipienda. Addendum est quod

dicitur in l. sed si §. non solum. Nem fructus exceptio daretur filiofamilias, nisi daretur quoque eius fideiussori, quia si fideiussor conuenus solent mandati actione, quod soluerit, repetet à reo principali: & certe qui petit à fideiussore, petit à reo, vt in l. aduersus de arbit. Nam si exactum fuerit, quod debetur à fideiussore, fideiussor actionem mandati habebit, aduersus reum, nisi donationis causa fideiussor. Hæc autem exceptio in plerisque casibus cessat: quos hic paucis perstringemus.

Prius casus est, si volente patre filius mutuum pecuniam accepit, si tamen hic. Idem dicitur in l. 2. & 4. C. eo. Si permittente patre filius mutuum pecuniam accepit, non est locus exceptioni huius Senatufc. Sufficientem autem vel tacitum consensum patris vel etiam ratihabitus. l. vltim. C. eo. Nam ratihabitus maodato comparatur de quo tamen dubitatum fuit apud veteres, vt ostendit Iustinianus in dict. l. vii. §. itaque locus cōmuni de ratihabitione, quod ratihabitione retrotrahitur, & maodato comparatur. Taciti consensu insignie exemplum est in l. filiusfamilias, i. hic filiusfamilias: exceptio mutuum pecuniam ab alio, quasi maodata patri scripsit literas ad patrem, vt pecuniam mutuum acceptam in provincia solueret. Pater non continuo interposuit protestationem contrarie voluntatis, quam obrem videtur probasse, quod à filio solutum est.

Secundus casus est, si filiusfamilias mutuum pecuniam accepit in rem patris necessariam, leg. 7. hic ad finem, §. penult. Si filiusfamilias pecuniam accepit studiorum causa, in rem patris videtur versisse: ideoque hic cessat exceptio Senatufc. sed addit exceptionem eius probabilem modum exceperit. Nam si quis cum soleret decem aut eo pro studiis accipere, accepit propter bacchanalia, erit Senatufc. soluto locus. Huic simile est quod dicitur in l. 2. & 3. Macedonianum. C. eo.

Tertius casus est, si paterfamilias scitus agnoerit debitum, vel paterfamilias factus post mortem patris nouatione facta fidem suam obtulerit, quia non erit locus exceptioni Senatufc. l. i. §. vlt. Partem autem debiti soluens videtur debitum agnosceret. Idem dicitur in leg. 7. hic & in leg. 2. Cod. eod. vbi Imperator loquitur de nouatione. Hoc tamen est intelligendum, si sine vili errore se obligauerit, leg. vlt. hic. Verum est propter nouationem dari aduersus filiumfamilias actionem. Sed tamen si quis errore ductus nouauerit actionem, tunc poterit replicatione vti. Nunc videndum est de effectu huius exceptionis.

De effectu exceptionis Senatufc. Macedoniani.

CAP. III.

DVO NOTANDA sunt de effectu huius exceptionis. Vnum est, quod est hæc exceptio peremptoria sit, tamen opposita post sententiam, l. tamen. hic. Exceptiones peremptorie non solent opponi post sententiam, ut C. sentent. rescindi non posse. Sed tamen singulare ius est in hac exceptione Senatufc. Macedoniani, vt opponitur post sententiam. Aliud singulare est circa hæc exceptionem, quod hæc exceptio totus, si soluat, non potest repetere per conductum indebitum, nisi soluerit per errorem. l. sed et sic. hic. Hoc docemus supra i. loqui exceptionem de conduct. indebitum. Qui habet exceptionem peremptoriam, si soluerit per errorem, repetere potest, quia soluit indebitum, indebitum enim dicitur, quod quis perpetua exceptione tutus cum peteret, soluit. Hæc tamen exceptio excipitur, quæ ob penam credulorum datur, non autem in fauorem filijfamilias. Lex non vult cum excipere, sed vult punire frateratores.

IN TIT. XXIX. LIB. IIII.

C. ET TIT. I. LIB. XVI.

Pandectarum.

AD SENATVS CONSVLTVM VELLEIANVM.

Differuimus supra de obligationibus, quæ ex contrahibus filiorumfamilias nascuntur, & diximus tam ipsam filium obligari iure civili, quam patrem eiusdem iure prætorio. Diximus tamen, si filiorumfamilias mutuam pecuniã receperit ex eo contractu, non posse aduersus eum agi, etiam si fuerit paterfamilias factus, vel morte patris vel emancipatione, & dari ei exceptionem Senatûconsulti Macedoniani. Hic autem Senatûconsulto quod Macedonianum dicitur, perquam affine & simile est Senatûconsultû Velleianum de intercessionibus mulierum: atque id eo in hac parte collocatus est hic titulus de Senatûconsult. Vell. Sicut enim datur exceptio filiofamilias, si conueniatur ex contractu mutui, ita etiam datur exceptio mulieri, si conueniatur ex intercessione sua, idque cautum est Senatûconsulto Velleiano, quod nunc interpretandus sumus.

Argumentum huius tituli.

CAP. I.

Siquis summam cognoscere velit, quid contineatur Senatûconsulto Velleiano, colligi potest ex l. 1. h. c. Cum facile mulieres intercederent, & se habuerent pro aliis, sperantes fore, ut ex ea obligatione nunquam conuenirentur, ob eandem causam plerumque adhererent incommodo, & in magnam captionem incidere, vile visum est senatui huic mulierum leuitati & infirmitati consulere, ne ex ea obligatione conueniantur. Cautum igitur in primis est Senatûconsulto, ut si mulier intercesserit pro alio & quancunque alienam susceperit obligationem, ex ea obligatione conueniri non possit: & si conueniatur detur ei exceptio aduersus agentem. Alterum est, ut detur actio aduersus eum, pro quo mulier intercessit. Nam plerumque mulier ita suscipit alienam obligationem, ut merito iure liberetur is, pro quo mulier intercedebat, si forte facta fuerit noctio. Sed vult senatus actionem nihilominus dari aduersus eum, pro quo intercessit. Hæc duo continentur Senatûconsulto Velleiano. Ratio Senatûconsulti satis perspicua est ex his, quæ iam diximus. Voluit enim senatus consulere infirmitati & leuitati mulierum. Tanta est mulierum leuitas & infirmitas consilij & iudicij, ut facili suscipiant alienam obligationem, & non considerent id quod à nobis supra dictum fuit subici. de peculio. Sponsiones alienæ committunt esse noxam. Ideoque si permitteretur mulieribus pro alio se obligare, multa inde consequerentur incommoda. Sed videmus, multa huiusmodi constituta esse de mulieribus propter eam fragilitatem & infirmitatem. Consuetudo est illud, quod ab omnibus ciuilibus officiis prohibetur, l. 2. de reg. ior. Et olim erant in perpetua tutela etiam coniugate mulieres de hac adduximus multos locos sub tit. de ritu nupt. Plerumque ipsis iure, id est, legibus ipsis, quæ cum mulieribus contrahuntur propter earum infirmitatem non valent propter periculum rei familiaris. Adempti sunt mulieribus officia ciuilia, quia non satis visum est decere esse mulieribus, ciuilibus officiis fungi. Multo magis admodum est eis id officium, in quo versatur periculum rei familiaris.

Originem autem huius Senatûconsulti deducit Vlp. in l. 2. & ostendit quomodo paulatim ventum sit ad hoc ius Senatûconsulti. In primis ait interdictum esse temporibus. Claudij & Argulii prius, ne mulieres pro viris suis intercederent: Postea factum est hoc Senatûconsultum, cuius verba sunt, *Quid Marcus Silius & Velleius Turr. consules verba fecerant de obli-gationibus summam, &c.* His verbis ostendit à plebisque prætoribus iura dictum fuisse, ne eo nomine veneretur mulieres, quod pro alio intercessissent sed quia hoc ius certum non erat, vilius visum est id hoc Senatûconsulto comprehendere. Exposito huius tractatus argumento, nunc singula explanamus & distinctius declaranda sunt: & in primis præcipua verba huius Senatûsc. & quia ad intercessionem mulieris hoc Senatûconsultum pertinet, & consulitur mulieribus pro alio intercedentibus, videndum est quomodo intercedere pro alio hic accipiat.

Quid sit intercedere, & quomodo accipiat in hoc Senatûconsulto intercessio mulieris.

CAP. II.

Intercedere variam significationem habet: sed in hoc tractatu significat alienam obligationem suscipere. Nam quocunque modo, & quocunque ex causa mulier se obligauit alieno nomine, dicitur intercedere: peritque hoc verbum ad omnem obligationem quocunque ex contractu nascitur. Sic interpretatur Vlp. in l. 2. f. omnes. Id autem contingit tripliciter. Triplex enim genus est intercessionis, propter quam mulieribus succurrit Senatûconsulto Velleiano. Hæc diuisio colligitur ex l. 4. & 5. A. eod. Aliquod mulier participat alienam obligationem, aliquando in se transfert obligationemque alius tenetur, aliquando se pro alio solum rem ad iurio constituit. Ista singulatim explicanda sunt: & primum videndum est de muliere, quæ participat alienam obligationem, Imperator in l. 4. Cod. eod. ait succurri mulieri cum participauit alienam obligationem, id est, cum mulier ita se obligauit pro alio, ut ille nihilominus maneret obligatus. Exempli gratia, cum mulier mandauit alteri: ut quidam mutui pecuniam det; mulier ita intercedit pro alio, ut participet eius obligationem. Nā is, qui accepit pecuniã, tenetur ex mutuo: mulier autem tenetur actione mandati, & actione accessoria. Sic cum mulier fide sua esse iubet quod alteri datur, mulier dicitur particeps fieri alienæ obligationis, non alienam obligationem in se transferre. Item si constituit se soluturam quod alius debet. Diximus subici. de consil. pecunia. Cum quis constituit se soluturum nomine alieno quod alius debet, veterem debitorem non desinere obligare sed accedere novam obligationem de constituta pecunia. & sic est intelligendum, quod dicitur in l. 4. de participatione obligationis. Idem dicendum est, si mulier obligauerit rem suam pro alio, vel consenserit obligationi rei suæ. Hic etiam quædam reperiuntur in l. quæmis. hic. Pignoris obligatio accessionem facit. Non minus dicitur mulier intercedere pro alio, quæ rem suam obligat, quam personam suam obligat. Exempla sunt in l. 4. & 5. in l. sciens. C. eo. Intercessio non minus pertinet ad hypothecam rerum quam ad obligationem personalem. Maritus obligat res uxoris ipsa consentiente: succurrit mulieri, quasi ipsa intercesserit obligando rem suam, vel consentiendo alij rem suam obliganti à putâ marito. Hoc productum est adhuc longius, ut pertineat hoc verbum ad mulierem, quæ consentit obligationi rei sibi obligatæ. Primum diximus mulierem intercedere, quæ se obligat, postea

quæ obligat rem suam, & quæ consentit obligationi rei suæ: Præterea mulier dicitur intercedere, quæ consentit obligationi rei quæ sibi obligata est, ut locus sit Senatusconsulto: obligata rem cuius dominium non habet, sed quam habet obligatam ab alio, & in quam habet ius pignoral, vir uxori. l. 7. §. 1. & §. 2. mulier. Hæc species est: Mulieri debebatur dos à marito, maritus etiam ei obligatus erat ex causa mutui propter pecuniam creditam, & obligata erat ei quædam res mariti, mulier consensit obligationi boni rei, huc queritur, an ei succurrendum sit Senatusconsulto Velleiano? Hic dicitur mulieri succurrendum, si sciat is, qui eam ea coerxit.

Sed iō hac hypothefi aliz circumstantiz sunt, quæ ad nostrum propofitum non faciunt. Mulier enim admoitit sibi dotem deberi, non exprefsit ex mutuo etiam aliquid sibi deberi. Sic late interpretatur Iurifconsultus verbi huius Senatusconsulti in fauorem mulierum. Nunc videndum est de muliere, quæ alienam obligationem iō se tranſtulit. Secundo mulier dicitur intercedere pro alio, alienam obligationem in se tranſfere, ut dicitur iō eadem l. 4. C. eo. tit. Quidam erat obligatus ex mutuo, mulier animo nouandi promissi creditori stipulanti quod illi debebatur, & sic eam obligationem in se tranſtulit per nouationem. Agitur aduersus mulierem opponit exceptionem ex hoc Senatusconsulto: queritur an iurari possit exceptione Senatusconsulti Velleiani? hic dicitur Senatusconsulto ei succurrendum esse. Dubium enim non est, quin dicatur rectè pro alio intercedere, quæ in se alienam obligationem tranſtulit. Aliena autem obligatio potest tranſferri, vel stipulatione, vel iudicio accepto. De stipulatione dubium nō est, l. 1. de nouat. §. præterea. Inſtit. quib. mod. tol. oblig. dicitur nouari, quia veteri obligatione ſublata, alia noua ſuccedit. Fit etiā iudicio accepto, l. ſolutionem. de ſolut. leg. delegare. de nouat. Siue quis ſoluit quod debet, ſiue quis offerat ſe liti pro me, ego liberor etiam ignotis & inſitis. Nā agitur inter eos, ut ego, cetera quæ actor agere volebat, liberet. Delegare est alium ream vice ſua dare. Ad hanc delegationem maxime pertinet hoc Senatusconsultum Velleianum, leg. 3. §. vlt. Sic est igitur intelligendum quod dicitur iō l. 4. de muliere, quæ in ſe tranſtulit alienam obligationem. Tertio mulier dicitur intercedere pro alio, cum ab lito ream ſolam ſe conſtituit pro alio pecuniam accipiente, quamuis is, qui pecuniam accepit, obligatus non ſit. Hoc est cautum Senatusconsulto, ne aliis ſiue ſit Senatusconsulto. Alias enim fraus fieret Senatusconsulto. Ego proponam exemplum, ut hoc commodius explicetur. Exemplum est in l. quamuis. §. si cum eſſem. Quidam petebat à me mutuam pecuniam, & quia nō multum ei cooſidebam, is offerbat mihi mulierem, quæ pro ipſo ſolueret. Sed ego verebar, ne mulier ex ea fideuſione teneretur. Quare ita cooſenti inter nos, ut mulier ream ſe ſolam conſtitueret, ita ut ſcriptum ſit in tabulis dolo & caliditate creditoris & debitoris mulierem ſe ream ſolam conſtituiſſe hic queritur, an mulier iuuanda ſit exceptioe S. C. quali interceſſit. Et certum eſt hic mulierem intercedere pro alio, atque ideo iuuanda ſit Senatusconsulto Velleiano. Idem dicitur l. 4. cum ad eas, Cod. eod. Apparet hoc quoque fuiſſe expreſſum edicto prætoris, ut etiam ſi caliditate creditoris & debitoris mulier ſe ipſam ſolam ab initio ream conſtitueret, iuuetur hoc Senatusconsulto. Hoc autem ita accipiendum eſt, ſi re vera is, pro quo mulier ſe ream conſtituit, erat contrahens & mulier metu Senatusconsulti obligata ſit, queſito colore, ut poſſet aduerſus eam agi, & ut vilis eſſet &

efficax aduerſus eam obligatio. Et hoc eſt quod hic dicitur, *Si eam eſſem ream contrahentis*. Nam ſi mulier pecuniam accepit, ut eam alibi daret, non continuo ei datur exceptio Senatusconsulti: nihil enim prohibet mulierem ab alio pecuniam accipere, ut eam alteri mutuum det, qui mutuum ab ea preſtat, eum nō habet. Id exprimitur variis in locis huius tractatus, veluti iō leg. 4. mulier quædam ſumpſit mutuam pecuniam, ut eam ei donaret, & mutuo cooſentiri poſſet & ceſſat exceptio Senatusconsulti. Nam ſi cui mulier donauit pecuniam, non erant cum contrahens, nec mulier conſtituit ſe eam queſito colore. Huc ſimile eſt, quod dicitur in leg. bona fide. Quidam bona fide mutuam pecuniam dedit mulieri: mulier eam dedit marito ſuorum, & cum eo habet creditor vtilem & efficacem aduerſus mulierem, quæ elidi oō poteſt exceptione boni Senatusconsulti. Huc etiam ſimile eſt, quod dicitur in leg. ſi aduerſarius tot. to. C. eod. ſed & quod dicitur iō l. ſi ſenebris. §. C. eodem. Mulier accepit pecuniam ſcienſit eam, quam conuerſit in viſum mariti ſui, agit aduerſus eam ex mutuo: quæ datur ſe accepſiſſe eam pecuniam pro marito, atque ideo ei ſuccurrendum eſſe hoc Senatusconsulto. Sed tamen dicitur, mulieri non eſſe iō hoc caſu ſuccurrendum. Nā ſe obligauit nomine ſuo, nec alium eſſe proponitur ſe ream conſtituiſſe pro marito metu Senatusconsulti, qui erat aliis contrahens. *Tacet etiam cauſam*. Id eſt, etiam ſi ſciuerit creditor mulierem velle conuertere eam pecuniam in viſum mariti ſui. Sed hic reperitur valde difficultas antinomiam l. 1. ſeria. §. ſubdum. ubi hic. Maritus obligauit fundum vxoris ſuz Sempromio ob conductionem. Conduxeat enim à Sempromio prædium quoddam: mulier mutuam pecuniam ab alio accepit, & eam pecuniam ſoluit Sempromio pro marito ſuo: atque ita mulier mutuam pecuniam acceptam conuerſit in viſum mariti ſui, qui ſoluit, ut liberaret maritum ſuum: queritur, an mulier iuuetur exceptione Senatusconsulti. Si ſit obligata aduerſus Senatusconsultum, dabitur exceptio. Hic dicitur, *Reſpondi ſi Numerius ſciſſet eam intercedere, ſi ſe Senatusconsulto ſoluit*. Exant in gloſſis Accuſatio quatuor variæ ſolutioes. Sed nulla earum mihi omnino placeet. Beeuit igitur dicam. Ego puto nihil ſi contraarium eſt, ſi diligenter expendantur verba viriſque capitis in d. l. ſi ſenebris. An nihil reſerre, an ſciuerit an ignaſuerit creditor mulierem eam pecuniam quā ei mutuam dedit, conuerſam eſſe in rem mariti ſui: hic autem dicitur, *ſi ſciſſet eam intercedere ſi ſe Senatusconsulto ſoluit*. Si intercedere mulierem in hac ſpecie ſciuit creditor, dubium oō eſt, quin locus ſit Senatusconsulto, quia Senatusconsulto conſultum eſt mulieribus pro alio intercedentibus. Et oſtendendum eſt hic Sæuolam more ſub de iure reſpondere, non de factis de quo more ſcripti in leg. qui Romæ. §. Agerius. de verb. oblig. Cum queritur, an mulier, quæ ſe ream conſtituit, iuuetur exceptione Senatusconsulti: videndum eſt quid actum ſit, & an ſe ſolam ream conſtituerit, ut gratificaretur alteri, & in eius rem pecuniam quam mutuam accepit, conuerteret: an vero ream ſolam ſe conſtituerit queſito colore, eum alius contrahens eſſet metu Senatusconsulti. Sed hic notandum eſt, ut mulier iuuetur hoc Senatusconsulto, quæ ream ſolam conſtituit, oporere creditorem ſciuiſſe eam metu Senatusconsulti, quia alius contrahens erat, pro alio interceſſiſſe. Et ſam dictis conſequens eſt duo neceſſaria eſſe, ut mulier intercedere dicatur, & ut iuuetur hoc Senatusconsulto Velleiano. Vnum eſt, ut mulier ſe obliget meretricia eſſem ei obligatio. Alterum eſt, ut ſe obliget pro alio: utraque hic conuenit

De muliere que ad alienam obligationem tranſtulit

De muliere que ad alienam obligationem tranſtulit

De muliere que ad alienam obligationem tranſtulit

oportet. Hoc colligitur ex verbis ipsius Senatusconsulti in l. 1. s. Hæc autem non distinctus, ut e contrario explicemus, quæ hæc de re scripta extant in hoc titulo. In primis diximus necesse esse mulierem obligatam esse. Non enim dicitur intercedere pro alio, nisi se obligaverit adeo ut mulierem pro alio soluentem quod debet non succurratur S. C. Velleianum. Si mulier donationis causa vel liberalitatis causa soluerit creditori meo, quod ego ei debeo. non est locus senatusconsulto. Nā senatusconsultum Velleianum ad obligationem mulierum pertinet. Ego ei tantum, quæ se obligavit, pro alio succurratur, non autem ei, quæ pro alio solvit, l. 4. & 5. hic. Mulier cum vellet mihi donare centum, & centum solvit creditori meo, ut me liberaret: ait Iuriconsultus locum non esse senatusconsulti. quia non dicitur intercedere. Intercedere enim in hoc senatusconsulto interpretatur, si se pro alio obligaverit: nec est cautum S. C. ut si mulier donationis causa solvat quod alius debet, dicatur intercedere. Rationem addert Iustinianus. In leg. 4. videbant veteres leges latas quæ ad hominum mores respiciebant in suis legibus condendis, multo proliuiores esse mulieres ad fideiuberandum pro aliis, quam ad dandum vel solvendum quod alius debet. Cum mulier pro alio fideiuberet, hoc non facit liberalitatis causa, sed leuitas erus id facit: quia sperat reum solvutum quod debet. Decretum est tantum, ut ob intercessionem actio aduerfus mulieres non datur: quia sæpe videbant mulieres periclitari, quæ alienam suspiciebant obligationem. Si igitur mulier pro alio soluerit quod debebat, quia ei donare volebat, ei non succurratur senatusconsulto. Ex nihil refert, an pecuniam, quæ debebatur, numeret creditori, an vero det aliam aliquam rem suam in solutum: de quo tamen magis dubitari potest. nam videbatur idem dicendum, cum mulier dat rem suam in solutum, & cum mulier pro alio rem suam obligat. Idem dicitur in leg. 1. & 4. C. cod. hoc de primo. Secundo diximus, ut locus sit beneficio huius senatusconsulti, oportere mulierem alienam obligationem suscipere, non sufficere obligatam esse mulierem, nisi pro alio obligata sit, ut colligitur ex verbis S. C. Quomodo autem id accipiendum sit variis exemplis demonstratur sub hoc titulo necesse potest hoc melius ostendi, quam exemplis. Non igitur singula exempla hic explicaturi sumus. Vnum exemplum est in l. quamuis, d. 5. 1. Quidam tutor pupilli volebat prædia pupilli distrahere propter æt alienum: forte pupilli mater interuenit apud tutorem, & rogauit eam ut ea prædia non distraheret, promisit ei indemnitatem, ne forte posset ob eam causam a pupillo conueniri, quia non soluit æt alienum: volebat quidem obsequi huic mulieri, sed mulier ei promisit indemnitatem. Deinde agitur aduersus tutorem, & hoc nomine propter negligentiam suam conuenitur: allegat mulierem ei promississe indemnitatem. Mulier vult inuari senatusconsulto, & ait se intercessisse, & se ob intercessionem non teneri: queritur, an mulier hic dicatur intercedere? Papiasianus non putat mulierem hic intercessisse. Sed cur mulier hoc casu non dicitur intercedere? nam hic videtur pro alio obligari propter indemnitatem promissam. Verū hic mulier ideo dicitur non intercessisse, quia se obligauit apud debitorem pro eo quod debebatur est. Ratio non patitur, ut pro eodem apud eundem quis intercedat: tutor hic futurus est debitor, cum hæc obligatio contrahitur, veretur ne si non distrahat prædia pupilli ad æt alienum solvendum, eo nomine posset conueniri a pupillo. Vt autem mulier dicatur intercedere, oportet eam se obligare creditori pro debitore. Quod hic non accidit. Nec enim pro debitore apud

creditorum sese obligat mulier: sed se obligat pro eodem apud eundem. Ideoque hic dicitur in mulierem non posse recte dici in hoc casu intercessisse, sique non inuauit exceptione senatusconsulti, sed cogitur quod promissi præstare. Species similis est in l. tutor, 19. quæ multum confert ad huius explanationem. Hæres tutoris verebatur adire hereditatem, ne forte damnosa ei esset futura propter male gestam tutelam: persuasit mulier tuncori pupilli, ut suo periculo adiret, & promisit ei indemnitatem & fore, ut nihil peteret hoc nomine ab eo actione tutelæ. Conuenitur mater ob eam causam, quia pupillus egit aduersus heredem tutoris actione tutelæ. Africanus ait, exceptio non senatusconsulti locum non esse, quia mulier non dicitur intercedere. Quomodo heri potest, ut apud eundem pro eodem mulier intercedat? Intercedit in hac specie mulier apud heredem tutoris pro eo, quod ipse hæres debebatur est pupillo, non de eo quod pupillus hæredi tutoris debitus est. Tunc eam esset intercessio, & ita mulier inuauit exceptione senatusconsulti: idque expressum est in leg. si mater C. cod. 6. notanda est diligenter distinctio d. l. si mater. Tutor datus est cuidam pupillo: mater pupilli tutelam parimomineve gerere volebat verebatur tutor ne male gereret, & male gesta tutela à muliere conuenitur actione tutelæ a pupillo. Mulier male gessit tutelam, quæ indemnitatem tutori promissam: conuenitur tutor: queritur, an mulier teneri possit? Et dicitur teneri, quia non videtur pro alio intercessisse. Altera species est, si autem materem se. Tutor datus volebat se excusare, quia habebat iustam causam & probabilem excusationem. Verebatur mulier, ne illud minus tutor detrectaret patrextu excusationis suæ: ipsa se interposuit, promissumque ei indemnitatem, id est, promisit ei, si quid impenderet in eam tutelam, fore tunc onera etiam magis æt alieno fore ut à pupillo excusaretur: mulier in hoc casu intercedere dicitur, quia obligat se pro pupillo, & pro eo quod debetur est pupillo tutori: & ideo recte dicitur intercedere. In aliis exemplis, de quibus locuti sumus in l. tutor, & in l. quamuis, s. 1. mulier se obligauit apud tutorem pro eo quod tutor debitus est pupillo, ideoque non potest dici intercedere obligando se pro eodem apud eundem: hic autem promittit pupillum ipsum omne damnum facitum, si aliquo damno tutor affectus fuerit: ideoque succurratur huic mulieri. Aliud exemplum est in l. Aliquando, 13. cum mulier in rem suam se obligat pro alio. Exemplum sunt, si ancilla. Mulier quæ seruiebat, & erat ancilla, ob passionem libertatis dedit expromissorem, qui promittit pecuniam, ut manumitteretur à domino suo: & dedit expromissorem, quia satis intelligebat dominus non valde efficacem esse, & vtilem passionem cum seruo factam. Manumissa est mulier, deinde eam obligationem, quæ tenebatur expromissori se transiit. Si conueniat mulier, quæzitur, an possit inuari exceptione senatusconsulti? Iuriconsultus ait, senatusconsultum hic cessare. Re vera propriam obligationem suscipit. Si effectum insipiamus, mulier in rem suam intercessit. Mulier emit hereditatem emptor hereditatis non est hæres, & venditor nihilominus potest conueniri à creditoribus hereditariis, & cogitur eis satisficere: hæres actionem etiam habet aduersus creditores hereditarios: queritur, an possit inuari exceptione senatusconsulti? Non potest inuari, quia sumus negotium gerere videtur, et si forte mulier, quæ emit hereditatem, & promissa satisficere creditoribus hereditariis, non possit conueniri à creditoribus hereditariis, tamen hæres ab eis conueniri poterit aduersus eam regressum habere.

& dicitur se obligasse in rem suam. *Aut si pro fideiussore.* Simile exemplum est in l. de die. 3. i. qui fideiussor. Cog. Aliud exemplum est in l. si mulier. 1. Ego debebam tibi centum ex causa muni, mulier quidam petebat à me, vt ego ipsi folverem eam pecuniam quam tibi debebam, alio modo tibi hoc gratum fore petende ac tibi ipsi folverem ego et solui, exacta tamen cautione de rato: illa mihi stipulanti promissurum ratum habebatur. Non ratum habes quod et solui: convenio mulierem ex ea stipulatione, illa exceptionem senatusconsulti mihi obici queritur, an sit locus senatusconsulto in hac specie? Hic Iurifconsulti, mulierem propriam magis, quam alienam obligationem suscepisse videri in hoc casu. Nam tenetur mihi ad eam pecuniam reddendam. Aliud exemplum est in l. si mulieri. 2. Ego tibi debebam tantum: dedi cuidam mulieri hac lege, vt eam pecuniam tibi folveret, vel expromitteret eam pecuniam tibi se soluturam: ea mulieri expromittere quod folveret reituitur eam pecuniam queritur, si enim datus est eam expromissionem, an possit iuvare exceptione senatusconsulti? Aut Iurifconsulti mulierem in hoc casu iuvare non posse. Hic enim magis suum negotium gessit, quam alienum. Nam quicquid accepta eam pecuniam, eam reddere teneatur, nisi expromitteret. Aliud exemplum est in l. de iur. 2. 4. Ego debebam tibi centum: mulier quidam mihi debebat tantum, eam tibi delegavi, vt deberet tibi quod ea mihi debebat, & ego liberarer: promisi mulier se soluturam ei, qui delegata est: convenio ex ea promissione, & ait se alienam obligationem suscepisse: ideoque non teneri propter senatusconsultum Velleianum. Iurifconsultus ait eam vel non posse exceptione senatusconsulti Velleiani. Non enim vere suscepit alienam obligationem, quia erat mea debitoris quam ego delegavi. *Sed si pecuniam dedit cum ego vellem eam delegare creditori meo noluit delegare, sed maluit intercedere mihi, adhuc manet obligata.* Sed prout tenetur illa creditori meo propter fideiussorem, & tunc intercessisse videtur. Aliud exemplum est in l. si dominus. 1. Si dominus iusserit ut suo creditore actione quod iussu, nec si convenisset, poterit iuvare exceptione senatusconsulti Velleiani. Ea actio honoraria est, id est, prout est. Hic videtur mulier negotium suum gerere, id quod iussu. Nam videtur cum ipsa contra eum esse. Quid si fideiussor pro seruo suo non tenebitur, nisi id in rem suam fecerit. Nam senatus loquitur de muliere, quae suscepit alienam obligationem. Quoties autem mulier in rem suam fideiubet, non est senatusconsulto locus. Aliud exemplum est in l. bona fide. 5. vxor. In omnibus igitur casibus in quibus mulier pro suo negotio intercedit, ubi est locus senatusconsulto, & quomodo prima facie mulier intercedere videatur: & sic est intelligendum quod dicitur in senatusconsulto Velleiano. Ex eo autem quod dicitur, si mulier intercesserit pro a. lio, &c. oritur quaedam quaestio de statu & conditione personarum. Quid si mulier obligaverit se pro patre suo, pro filio suo, & aliis ceteris personis in diebus senatusconsulti locum esse? Et hic dicitur nihil interesse, pro qua persona obligaverit se mulier, l. 3. & l. si pater. Nam Cod. eo. h. lex loquitur de muliere, quae se obligavit pro patre suo. Quid si pro seruo obligaverit se mulier? Aut Iurifconsultus in leg. vlt. 5. vlt. hic de seruo alieno dubitatum fuisse. Quia duo continentur senatusconsulto: vnum est, ne adversus mulierem de ex intercessione sua alienum est vt datur actio tui actio adversus eam, pro quo mulier intercessit. Sed quomodo actio dabitur adversus seruum? Hic dicitur actio non restituendam esse adversus dominum: nihil igitur refert, an mulier intercedat pro libero homi-

ne, an pro seruo.

Deinde sequitur in senatusconsulto, *Ut si nulla actio promissa datur.* Idem verbum conceptum est senatusconsultum Macedonianum, & eodem modo interpretanda sunt haec verba, quomodo diximus, vt accipienda esse verba senatusconsulti Macedoniani, id est, vt si conveniatur mulier, datur et exceptio. Sed cur ipso iure tollitur actio, cum id expressum sit senatusconsulto, Sed iam admodum non eam esse senatusconsulti rationem, vel proutis, vel aliteris magnitudinem, vt accipienda tollere posset ipso iure & legibus comparatam & introductam: non enim potuit senatus ius ipsum tollere, sed tamen propter honorem senatus actio, quae ipso iure competat, inanis reddatur per exceptionem. Sic bonorum possessor habetur loco heredis, quoniam haeres non sit. Filius emancipatus ipso iure non habetur haeres, sed prout ei datur bonorum possessionem, & quod autem. In l. de bonorum possessor, & habet eum loco heredis. Hae exceptio datur mulieri, vt ex iis, quae diximus, constat. Prout datur heredi mulieris, l. heredes. C. eo. hae exceptio non ita cohaeret personae mulieris, vt non transeat ad eius heredes. Nam rei magis est quam personae exceptio, leg. exceptiones de except. Hae exceptio datur etiam fideiussori mulieris: de quo iam maior dubitatio esse videbatur quam de herede. Si mulier quae suscepit alienam obligationem, fideiussorem dederit, non tantum mulier ipsa iuvatur exceptione senatusconsulti, sed etiam fideiussor, quia ab ea datus est, vt dicitur in leg. mulier. 16. 5. vlt. Quod hic dicitur, his singulare est. Cassius putabat, fideiussori mulieris tunc dandam esse exceptionem ex senatusconsulto, si mandati mulieris fideiussorisset. Sequetur Cassius communem huius rationem. Cum queritur, an eadem exceptio utatur fideiussori quae reus: dicimus, si actio mandati competat fideiussori adversus reum, tunc cum eadem exceptione uti quae reus principalis: quia nisi eadem exceptio veniat, inutilis ea exceptio reo principali daretur. Cum autem fideiussor nullam actionem habet adversus reum, quia foris animo donandi fideiussor, tunc non eadem exceptione quae reus utitur, l. quod dictum est. de post. l. sed est. 9. 5. non solum ad senatusconsultum Macedon. Sed cessum est ab hac opinione. & Iurifconsultus avertit si mandati actionem non habet fideiussor adversus mulierem, nullumque regressum, nihil minus est dari exceptionem: & rationem adfert huius iuris quod singulare est, *Quia tamen obligatorem.* Si verba senatusconsulti integra exarant, hoc plenius intelligi posset. Non enim integrum senatusconsultum habemus in l. deest vnum caput de actione, quae restituatur adversus veterem debitorem: sed fides habenda est Iurifconsulto, cui verba senatusconsulti nota fuerunt. His addendum est, idem dicendum esse de eo, qui mandati mulieris pro alio fideiussor, quoniam pro muliere intercedente non fideiussor in leg. si decipiendi. 10. Quidam fideiussor pro alio mandati mulieris, agitur adversus eam tanquam fideiussorem ex hac intercessione: queritur, an senatusconsulto iuvare debeat? questionem facit quod fideiussor mulieris non est hic, & pro muliere non intercessit, sed tamen dicitur exceptionem senatusconsulti ei competere. Quoniam enim non fideiussor pro muliere, statim mandatum in plus mulieris fideiussor. Quod idem est. *Ne alias actio intercedat.* Sic eodem legendum est, vt in Florinianis. *Ne alias actio, scilicet.* mandati procuratori competens adversus mulierem ad repetendum id quod solvitur nam si id cogere vellet, nec iuvaretur exceptione senatusconsulti, nullam haberet actionem ad recuperandum quod solvit, quia cum mandati mulieris ab-

Propter
mulierem
non ad
hanc
excep-
tionem

licet ab

lieris aliquis fideiubet, etsi faluerit, nec competat ei exceptio senatusconsulti, nulla tamen actione mandari tepere potest a muliere quod soluit, quamvis ei mulier iouandauerit. Atque hic nihil videtur sensus esse horum verborum. Hinc simile mihi videtur quod dicitur in l. si vxor. Cod. eo. Sed plenior distinctio est & vbi in l. 6. & 7. hic. Proponitur questio de filij absentis defensore, pro quo defensor quidam fideiussit mandati matris iudicatum solui, queritur, an his fideiussoribus, qui mandata matris fideiusserunt pro defensore filij absentis, exceptio senatusconsulti succurrendum sit? Dicitur non minus his fideiussoribus, qui mandata matris fideiusserunt, succurrendum exceptione senatusconsulti, quam ipsi mulieri si conueniretur. Nec multum facere, quod pro defensore fideiusserunt. Occurrit obiectio. Possit forte aliquis obicere, eos oon fideiubere pro matre, sed pro defensore filij absentis. No est igitur equum, vt eis succurratur per exceptionem senatusconsulti, quia senatusconsultum videtur eis succurrere, qui pro muliere fideiusserunt. Respondet igitur, sit et non fideiussent pro muliere, sed pro defensore filij absentis: tamen mandata matris fideiusserunt, et aque idem perinde est, atque si pro ipsa matre fideiussent. Quod dictum est exceptionem senatusconsulti fideiussoribus competere, in proposita specie, qui fideiusserunt mandata matris, hoc ita accipiendum est, nisi forte ignorauerit creditor eos fideiussisse mandata matris, quia forte fideiussit eos simpliciter, nulla facta mentione mandati matris, ideoque si fideiussent obiciant exceptionem senatusconsulti, ea exceptio replicatione elidetur a creditore. Ex eadem specie nascitur questio, si fideiussoribus soluerit creditoribus, nec proficiat eis exceptio senatusconsulti, quia ignorauerunt creditores mandata matris eos fideiussisse, habent ne actione aduersus mulierem ad id repetendum, puta aduersus matrem? Nam propositum habet mandata mulieris fideiussisse pro defensore filij absentis. Hic dicitur, si mulier mandati actione ab his fideiussoribus conueniatur, exceptio senatusconsulti eam vti possit. Hæc species pertinet ad Senatusconsultum. Nam certum est, mulierem in hac specie suscepisse alium obligationem, cum mandata alio, vt fideiubet pro defensore filij sui, sed an vlla replicatio fideiussoribus aduersus mulierem dabitur, sicut in superiori specie datur propter ignorantiam? Aut iuriscosultus, nullam replicationem prætextu ignorantie competere fideiussoribus. Nullam enim facti sui ignorantiam in hac specie prætexere poterunt. Est locus communis de ignorantia. Ignorantia facti propter neminem excusare potest. Tercia questio, quæ nascitur ex eadem specie, hæc est an dabitur actio fideiussoribus aduersus defensorem filij absentis, pro quo fideiussit? Aut iurisc. actionem oportet iuri gestorum competere aduersus hunc defensorem. Hic enim liberatur pecunia fideiussorum, & vultus eius negotium geritur. Similis distinctio, scientia videlicet & ignorantia, traditur in l. vlt. si mulier. Admonet iurisc. ultus totam sermonem senatusconsulti, vt actio oon denegatur aduersus mulierem, sed aduersus eum pro quo fideiussit. Sed hic incidit difficultas ex leg. vir vxori. 27. vbi ignorantia creditor non excusatur, nec vlla ei datur defensio propter suam ignorantiam. Cum vendit maritus vxori suæ villi pretio donationis causa, non valet venditio quasi facta in fraudem legis, quæ probat donationem. Exempli gratia. Rem quæ erat census, vendidit forte decem, in id pretium delegauit vxorem suam maritus creditor suo id ignoranti, iungitur exceptio senatusconsulti. Hic autem

proponitur mulierem nihil debere, quia proponitur venditionem nullum momenti fuisse. Si autem delegaretur mulier, quæ debitor est, non videret, & intercedere, sed negotium suum perire. Hic videtur falsam existimari obem creditoris & ignorantiam eum non excusare: quod tamen dictum fuit in aliis questionibus. Sed hoc non fit, eum contrahi cum ipsa muliere. Cum quis contrahit cum ipsa muliere, debet inquirere, quæ ex causa contrahat & intercedat. Aliud dicendum est, cum quis contrahit cum aliquo creditore mandata mulieris, & oon videt mulierem intercedere, nec scit, an pecunia ei datur mulieris mandata. Ostendit diffinitio iudicem huius casum. Nec id contrarium videri debere ei, q. c. Mulier mutuum pecuniam accepit pro marito, & in comodum mariti sui. Creditor cum putaret pecuniam pro se mulierem accipere, mutuum dedit: non iouabitur exceptione senatusconsulti: quia non intercedit mulier, nec tenetur creditor diligenter & euerosus querere, in quo vsu tam pecuniam mulier conuertat. Sed quoties mulier intercedat, vt eum delegatur, debet inquirere creditor, an in rem suam, an in alienam mulier se obliget, an sit debitor, an non. Præterea de hac exceptione vnum notandum est, quod diximus sub tit. ad Senatusc. Maced. nempe hanc exceptionem, quamvis peremptoria sit & perpetua, tamen opponi posse post sententiam, quam vis alias exceptiones peremptoræ & peremptoriæ post sententiam non opponantur. I. peremptoriæ. C. senen. rescod. non possit. Ius ergo singulare est fauore mulierum, vt si damnata sit, & omiserit hanc exceptionem in prioris iudicio, ei in actione iudici positi opponere. I. tamen ad Senatusc. Maced. Hoc tamen interest interest ioter vtramque exceptionem, quod propter exceptionem senatusconsulti Velleiani datur repetitio iodebiti, non autem propter exceptionem senatusconsulti Macedonianam, quæ exceptionem de condit. indeb. & hoc expressum est de hac exceptione in l. quamuis, si interdum. hic & l. 9. C. ood. Mulier suscepit alienam obligationem contra senatusconsultum, cum petetur ab ea hæc pecunia, soluit eam per errorem, & redens se eam debere: potest solum per errorem indebitum repetere condicione indebiti. Indebitum autem est propter hanc exceptionem, & si ipso iure debeatur. Indebitum enim dicitur, quod propter exceptionem peti non potest. Idem dicendum est, & si mulier delegauerit debitorem suum. Nam delegatio inflat solutionis habet hæc de vi & oantia huius exceptionis. Hæc autem perpetua non sunt, sed exceptiones quidam habent. Sunt enim quidam casus, in quibus hæc exceptio locum non habet: istos casus oos omnes referemus.

Primus casus est, si dolus mulieris interueniat si delubendo pro abo. l. ad fin. hic. Verba senatusconsulti, idem dicitur in l. si decipiendi. jo. Idem etiam dicitur in l. sciminitas. Cod. Exempli huius rei varia sunt, nec oommodus explicari hoc potest quam exemplis. Vnum exemplum est in l. si mulier. Interrogata est mulier iure an hæres ei: (hulmodi enim interrogationes sunt in iure, quarum mentio est in tit. de interrogat. in iure fac.) vt sciret creditor an eam coouenire deberet, illa respondit, se hæredem esse: queritur, si conueniatur ei ex interrogatione, an possit iuari exceptione senatusconsulti. Nam alienam videtur suscepisse obligationem mulier, quæ cum hères non sit, respondet se hæredem esse, nam offert se liti alio. Hic dicitur, si sciat se hæredem non esse, responderit se hæredem esse, propter mendacium suum, non dari ei exceptionem, nec loco

Capit. in
proposita
proposita
in iure est

in iure est
in iure est

curri et idem exemplum est in l. si mulier. 26. Simile exemplum est in l. si sine. 3. Cod. eod. si maritus obligatus res suas, & ea coanferat obligationi, ut intercedere, nisi cum fuerit maritus cas res, ut proprias obligare, consenserit animo fallendi credentem. tunc enim hoc Senatusconsultum non inuoluitur nec villa et dabitur exceptio si conueniatur. Secus si casus est, si res pro quo intercessit mulier pecuniam acceptam ei dederit, leg. si mulier. 26. Senatus voluit extrahere mulierem, ne ei damno sit intercessio. At in nullo damnum ei afferre potest, quia soluit tam rem pecuniam ergo mulier conueniri poterit. Idem dicendum est, & si ea pecunia in rem mulieris posita versata sit, l. si pro aliquo. Semper inspicienda est mens senatusconsulti, quae est ne damno afficiatur mulier propter intercessionem suam. Tertius casus est, si mulier pro intercessione pretium accepit. Hoc enim casum est noua Iustiniani Constitutio, l. Aotique. C. eod. Iustinianus ostendit his verbis magnam hanc habere de re dubitationem ante quam eam constitutionem promulgasset, cum mulier accipiebat mercedem, ut pro alio fideiuberet. Solebant enim fideiussores eo tempore pretium pro fideiussione accipere, l. si remuerandi. Iuxta autem mandati. Hoc enim hodie fieri solet. Quotum fuit, an ita deum iurandum sit mulier exceptione Senatusconsulti, si gratia fideiussoris, an vero intercede accepta ob hanc fideiussione. Cum iam essent opiniones ea de re Iustinianus definiit hoc modo: Quocumque modo alienam obligationem suscepit mulier, si mercede accepta id fecerit, eam amittere beneficium huius senatusconsulti. Hoc enim casu non videtur tam leuitate, quam si nec utilitate ducta mulier intercedere. Cum autem generaliter loquar constitutio de pecunia accepta, nec exprimit certam quantitatem, dubitatum est a quibusdam, an ita accipienda sit constitutio, si tantum accepit quanta est summa pro qua intercessit. Ex plerique ita existimant, quorum sententia nec excepita est, nec probabilis est: idque caret dubitatione, ne, l. si mulier. 26. si mulier tantum accepit. Sed si tantum non accepit, sed aliquid pro mercede fideiussoris suae, tunc de eo probabiliter dubitari potest, & de eo ante Iustiniani constitutionem magna fuit controversia: sed tamen statuit eam beneficium exceptionis amittere. Existimo tamen, si exigua quantitas sit data mulieri mercedis loco, ut intercedat, ut appareat hoc in eandem datam esse exceptione senatusconsulti adiuvandum esse mulierem, idque relinquendum esse arbitrio iudicis. Quartus casus est, si causa intercessionis fauorabilis sit, ut puta si intercessit mulier pro dote, vel pro libertate. Vtraque enim res fauorabilis est. l. si dote. et. Cod. eo. Hoc apertius expressum est in l. vi. C. eo. Cum mulier nuptura dorem promitteret: alia quidam mulier eius dotis nomine intercessit: si ex intercessione aduersus eam agatur, quaeritur, an exceptione huius senatusconsulti iuranda sit. Hoc dicitur senatusconsulto locum non esse propter dorem. Cum enim *scimus fauore dorem et antiquas iuris condictiones, senatus autem leges sapient muliere, &c.* Est locus communis de fauore dotis, sicut dicitur in l. si sol. matr. Mulier singulari iura habet dotis causa. Pertinet enim ad publicam utilitatem. Est etiam regula iuris plerumque recedimus, propter fauorem dotis. Videmus igitur iuris auctores propter dotis causam mulierem legibus rigorem. Sunt tamen qui existimant, nihil singulare esse in dote, & utraque legem animo ad intercessionem non pertinere. In hac sententia est Cyprianus vir doctus, cuius tamen senatusconsultum non probat. At autem in his legibus nullam ef-

se intercessionem in l. si dote. Nulla est intercessio. Non enim mulier intercedit quoties gratificatur aliqui, & exercet liberalitatem in aliquem: idque dictum est a nobis supra. Et igitur ad senatusconsultum hic locus non pertinet: nec est mutum quod hic dicitur, mulier hoc casu exceptione non adiuvanda. Atque praeterea, si mulier fideiussor causa dotis, non esse ad quicquam exceptionem senatusconsulti. Ad. d. l. vi. respondet, in casu eius legis mulierem non intercedere, nec villam aliam esse obligationem praeterquam mulieris, id est, mulier promittit dorem pro alia, quae non erat obligata ad dorem: quod fecit gratificandi animo, & liberalitatis exercenda causa. Sed obicitur aduersus eam, quod Iustinianus ait, *Cum enim scimus fauore dorem, &c.* Si verum esset quod ille ait, quoniam esset fauor dotium? Respondet, in eo fauorem non esse, sed quod obligatur mulier quida pollicitatione sine stipulatione. Sic satis recte elabatur. Sed aliud argumentum habeo, quod meo iudicio via poterit dissolvere, dum ait Iustinianus, *Quoniam auctoritate Senatusconsulti Praetorem hanc causam fecisse.* His verbis mihi videtur satis aperte ostendere, hoc recipi contra auctoritatem senatus. Velleiani. Si nos ita interpretemur, quasi nulla fuerit intercessio mulieris, nihil fiet contra senatus. Velleianum: & tamen vult auctoritatem senatus. Velleiani fauori dotis credere. Praeterea videmus in causa libertatis idem constitutum esse, l. pen. hac. & dotis tantum est fauor, quantus est libertas. Quintus casus est, si post biennium reperta sit intercessio mulieris, l. si mulier. 22. C. eo. Mulier intercessit pro alio deinde cauit eiusdem rei causa. Hoc queritur an propter geminam hanc non famam exceptione senatusconsulti? Iustinianus ait propter geminam causam mulierem amittere exceptionem senatusconsulti, si modo iterum cauerit post lapsum biennij. Vtrumque enim necessarium est, primum biennij lapsus pro priorem intercessionem, deinde iterata cautio. Leuitas mulierum succedit tantum voluit Senatus: ut mulier non videtur leuitate ducta intercedere, quae post biennium iterat cautio. Et tamen lex accipienda est cum exceptione, nisi obligauerit se pro marito suo. nam talis fauor ad ducitur mulier, ut pro viro suo intercedat, quam pro extraneo: idque maioris cautioe opus fuit, ut hinc, si quae mulier. C. hic. Sextus casus est, quod addunt alij, cum mulier renunciat buce iuri, quod hodie receptum est: ut si mulier, cum interuenit pro alio renunciet senatusconsulto Velleiano amittat hanc exceptionem. Tabelliones postea temporis hanc clausulam in suis tabulis addere solent. Porro enim mulierem renunciasse huic iuri, cum ea esset diligenter admonita hoc ius sibi competere, ut non emere possit ex intercessione facta pro alio. Huc autem sumptum est ex vulgari regula, quae traditur in leg. si quis in conscribendo Cod. de pactis. Hic tamen sententia mihi & plerisque alijis reudis viris videtur omnino contraria esse, d. l. si quis in conscribendo. quare stultum est adducere quod in ea lege dicitur, videlicet iure omnibus his, quae pro se introducta sunt renunciae. Nati hoc quodammodo pertinet ad ius publicum. Certum est enim elusorium fore senatusconsultum Velleianum, si vero verbo mulier hoc ius repudiando exceptionem amittat. Nam si facile perfoederet mulierem, ut exceptioni renunciet, quam facile inducitur ad intercedendum. Quod adducitur ex leg. vi. l. si. nihil ad rem facit. Est enim locus qui potant quida hanc consuetudinem confirmant. Huiusmodi species est: Mulier intercessit pro alio, & obligat quia alij tenebatur, in se nescit animo nouandi, ut ille liberaretur, secundum senatusconsultum Velleianum mulier impubere

Mulier, cum renunciat huic iuri, non amittit

exceptione: & ita illa actio restituatur in veterem debitorum, quamvis novatio intervenierit. Quid si mulier parata sit iudicium accipere pro reo, pro quo intercessit, & noluit eam conveniri, an admittenda sit mulier iudicium accipere parata? Hic dicitur admittendam esse mulierem iudicium accipere volentem, pro debitorum veterem aduersus quem agere vult creditor, modo causet se non vltimam exceptione senatusconsulti. Sed hic tenentur exceptioni post interpellationem iam factam in iudicio, non in contrahendo: & sane multum interest, quod ad infirmam mulieris intercessionem attinet, an in ipso negotio contrahendo renouauerit hunc iuratum verò dum videns fore, ut consensurus reus, pro quo fiduciarius, cauet se non vltimam ex exceptione.

Diximus mulierem si conveniatur, exceptione habendam esse: sed praeterea additum est in senatusconsulto, restituendam esse actionem aduersus veterem debitorem. Circa interpretationem horum verborum multa exstant hic scripta à veteribus Iuriconsultis, sed in summa horum verborum sensus est, dari aduersus eum, pro quo intercessit mulier, id est, vel actionem, quae semper saluè mansit, vel aliam, quae nunquam competat. Aliquando mulier, quae intercedit pro alio, participat obligationem, & datur aduersus reum actio: non quia mulier intercedit pro alio trans ferendo in se obligationem qua alius teneatur, sed pro caso restituitur actio à pretore, l. quamvis. §. quoniam. ff. frequen. l. si patrem. C. de l. aliquando, hic. Rescriptio appellatur haec actio, quia datur rescisso negotio quo contraxit est. Aliquando mulier intercedit pro alio, sed ita ut se solam ream constituat pro eo; qui obligatus non est, d. l. quamvis. §. si cum essem. & hoc etiam casu succurrit mulieri. Sed quomodo dabitur actio aduersus eum, qui nunquam obligatus fuit, cum mulier sola contraxit, subducta mulieris persona per exceptionem senatusconsulti? Et dabitur aduersus eum, pro quo mulier se ream constituit, actio utilis, quae instituitur potius quam restituatur. Haec tenet de senatusconsulto Velleiano.

IN TIT. XXX. LIB. IIII. COD.

DE NON NUMERATA

PECUNIA.

ARGUMENTVM HVIVS

TITVLLI

Sub hoc titulo tractatur de exceptione non numeratae pecuniae, quae similis est quadammodo & exceptioni senatusconsulti Macedoniani & Velleiani: atque ideo post titulum de senatusconsulto Macedoniano & Velleiano, & subiectis est titulus de non numerata pecunia. Haec autem omnes exceptiones tam senatusconsulti Macedoniani, Velleiani, quam exceptio non numeratae pecuniae de qua hic discentur, contra tenorem rationis, quodammodo inducunt sunt singulari aliqua vtilitate id exigente. Exceptio non numeratae pecuniae tunc datur cum quis inopia & magna difficultate pressus scripsit cautionem, deditque creditoris futuro, sperans fore, ut sibi numeraret pecuniam, nec ea tamen pecunia numerata est. Veluti si forte quispiam indigens pecunia succedat ad societatem aliquam, & per hoc centum, & fenerator libeat chirographum & schedulam scribi. Ego (inquit) numerabo tibi pecuniam, modo de ea tibi cautionem scribas: scribit debitor chirographum creditori. Si fenerator occupationis commensus est, ne pecuniam daret. Deinde vel ipse, vel heres eius

conuenit eum, & quo cautio conscripta fuit, & pecuniam ab eo petit tanquam creditam. Reus ad hoc fore quem agitur ex hac cautione, faciet se cautionem quidem scripsisse: sed sibi pecuniam numeratam non esse. Si communem iuris rationem sequamur, is qui cautionem scribit, tenetur ex ea cautione. Dubium enim non est, quin cautio fidem faciat aduersus eum, qui eam scripsit, l. Publia. §. vir. de positi. l. cum de debito. §. vir. de probat. & ideo videtur non audiendum si dicat pecuniam sibi numeratam non fuisse, cum facit se eam cautionem scripsisse: sed tamen legibus comparatum est, ut qui cautionem tantum scripsit, admittatur, allegans sibi pecuniam numeratam non esse. Huius exceptionis nulla mentio est in libris Digestorum, sed tantum in Codice & Instauratis titulo de exceptionibus. Hoc sit veluti argumentum totius huius tractatus. Nunc de hac exceptione & distinctionibus & enunciationibus videndum est per locos communes. Ac in primis videndum est

De causis huius exceptionis.

CA. I. L.

Causae huius exceptionis satis cognosci possunt ex his, quae iam à nobis dicta sunt: sed quae summam diximus, sunt distingenda. In primis, ut datur haec exceptio, oportet cautionem scriptam esse. Cautionis mentio est in leg. l. & l. hic. Cautio hic schedulam significat, l. lecta. de rebus cred. leg. cum de indebito. §. vltim. de probationibus, ff. ubi dicitur, *Cautio emissa*. Eadem tamen ratio est, & stipulationis sine vlla scriptura quamvis frequentior sit mentio scripturae, idem tamen dicendum est, & si quis stipulatus sit pecuniam sibi reddi, quam tamen non numeravit leg. cum vltra. Causa altera huius actionis est, quod oportet cautum esse ex causa mutui, vel ex aliqua simili causa, puta ex causa solutionis. Si quis enim cauerit se pecuniam accepisse ex causa mutui, vel ex causa solutionis, tanquam debitum ex aliis causis, non datur haec exceptio, in l. aduersus. §. hic. Quamvis aliquando creditum generale verbum sit, & differat creditum à mutuo, ut genus à specie, tamen frequenter accipitur creditum per mutuum, ut in l. singulari. de reb. credit. ex aliis autem contractibus si quis cauerit se pecuniam accepisse, non dabitur ei haec exceptio. Exemplum est de deposito, in l. in contractibus. §. l. hic, id autem in mutuo constitutum est magis quam in aliis contractibus, quoniam maiora incommoda ex mutuo consequantur, & frequentius accidebat ut capiosa esset cautio in mutuo, quam in aliis contractibus. Ad ea quae solent frequentius accidere, solent legislatores suas leges adaptare, l. nam ad ea. de legibus. Hinc variae quaestiones nascuntur. Vnus est in l. transactiones. in. Cum inter me & te controversia esset de pecunia credita, & de cautione quam ego scripseram, qua canerem tibi pecuniam numeratam esse tandem transacta res est inter nos: agis aduersus me ex alia transactione: valeo opponere exceptionem non numeratae pecuniae: quaeritur an possim? Hic dicitur me non posse. Non enim peto iam eam pecuniam ex causa mutui, sed ex causa transactionis. Et haec exceptio tum demum locum habet ubi pecunia crediti petitur, d. l. aduersus. Aliis quidem tractatur in l. generaliter. ij. In chirographo quod factum erat de pecunia credita expressa est causa venditionis, ut non possit opponi exceptio pecuniae non numeratae. Cum enim conueniretur reus ex ea cautione voluit opponere hanc exceptionem, obiectum est ei non esse contractum mutui sed venditionis: aut eam causam veram non esse: sed an cogit actorem probare eam

causam esse veram? Hic dicitur, non sequenda erit cautio. Sed si cautum sit tam pecuniam numeratam esse et causam mutui, cogitur actor probare tam numeratam esse et causam venditionis. Sed hic incumbit onus probationis qui falsam causam esse ait, asseritque rationem. Cautio ergo qua cauet aliquis pecuniam numeratam esse non sufficit ad probationem: sed nihilominus cogitur actor probare qui agit ex cautione se numeratam: alioquin absolvendus erit reus. Atque ideo in his locis in quibus est adhuc visita hec exceptio, consultum est ut cum quis numerat pecuniam alicui, non solum emptioni condas, sed adhibeat testes, vel iubeat conscribi publicum instrumentum de numeratione, ut non possit opponi exceptio non numeratæ pecunie. Tertio, ut locus sit huic exceptioni oportet pecuniam numeratam non esse, ideoque dicitur exceptio non numeratæ pecunie. Hæc causæ diligenter sunt expendendæ, ut formam proponendæ huius exceptionis intelligamus. Reus contra quem agit actor in iudicio exponit se ex causa mutui cautionem scripsisse, nec pecuniam ei numeratam fuisse. Nō numeratam autem pecuniam intelligitur, vel in totum, vel pro parte. L. hic. de l. cum vltra. Si autem exceptio nō numeratæ pecunie datur pro tota pecunia, cum nihil est numeratum, illa etiam datur pro parte, si pars numerata non sit. Hinc nascitur questio quæ tractatur in l. aduersus. §. Quidam mihi debebat centum ex causa venditionis: ut petebat à me ne à se exigere tam pecuniam: voluitque eam habere tanquam mutuum & retinere sic causa illa venditionis eversa est in causam mutui: conscripta est cautio de eare. Si cauit se eam pecuniam accepisse. Ego ex ea cautione ago aduersus eum: is opponit exceptionem pecunie non numeratæ: queritur an sit absolueodus sit? Et ego non possum docere me aliquid numerasse. Sed dicitur, cum absolueendum pon. esse. Nam id debebat ex alia causa: sic enim alie obligationes in mutuum conuertuntur, leg. qui negotia. mandati. & l. singulari. de reb. cred. Illa iusta causa debiti habetur pro numeratione. Hæc sunt causæ ex quibus datur exceptio non numeratæ pecunie. Nihil autem refert an simpliciter cautum sit, an verò accedat pignoris obligatio cautionis vel stipulatio, vel etiam iussurandi religio. De his omnibus hic questionibus tractantur, veluti de pignore in l. hic. Ego caui me mutuum pecuniā à te accepisse, quā spoliā fore ut mihi mutui numeratam pignus dedisti pecuniā mihi non numeratā. Ego vendico pignus meum a ditione in rem. Obicit eam rem quam vendico tibi in pignus datam esse: ego obicio replicando de pecunia non numerata. Similis locus est in l. a. hic. de hypotheca. De stipulatione etiam queritur si stipulatio acceperit: et certum est hanc stipulationem non impedire, quomodo opponatur hæc exceptio. l. cum vltra. §. ver. in factum. Cauti me à te accepisse centum ex causa mutui, & promisi me tibi eam pecuniam soluturum: tu mihi non numerasti eam pecuniam: ego promisi spe futura numerationis aduersus me igitur ex stipulatione non ex mutuo, & ais me tibi stipulanti promississe soluturum eam pecuniam, an dabitur exceptio pecunie non numeratæ in hoc caso? Tu agis ex stipulatione tanquam ex pecunia promissa sit, non tanquam numerata: quæ videtur deficere exceptio. Sed tamen excipitur in factum, ad similitudinem exceptionis non numeratæ pecunie. Alia questio est de iururando. Quid si non tantum cauerit quis se pecuniam accepisse ab aliquo, sed et iurauerit idem de iururando dicendum est, quod de stipulatione. Nam iururandi religio non impedit quomodo hæc exceptio opponitur: idque ex prædictis est in l. vltima. Est locus communis de iururando animad-

versione dignus. Iussurandum talem conditionem recipit, qualem contractus super quo interponitur, cum quis cauet se mutuum pecuniam accepisse, & se cum soluturum, conditio inest, si eam non stauerit alter.

Proximus locus est in quo datur,

Cui g' contra quod datur hæc exceptio.

CAP. II.

EX his quæ iam diximus satis perspicuum est, hanc exceptionem competere, qui cauit se accepisse mutuum pecuniam aduersus eum cuius gratia cautum est, qui pecuniam enim numeraturus. Datur præterea hæc edicti auctor gratia cautio conscripta est, l. si intra. §. Datur etiam fideiussori & mandatori. l. cum mandatori. 12. Si quis cauerit se mutuum pecuniam accepisse, & eo nomine dedit fideiussorem, non tantum res principalis, si conveniant, hanc exceptionem non numeratæ pecunie opponere potest, sed etiam fideiussori, vel mandatori, cuius mandatum cauit. Exceptio nec omnia quæ competunt reo principali, competit etiam fideiussori, ut diximus sub titulo ad senatusconsultum Velleianum, nisi persone coherent, cum quæ contractum est. Sed ex numero earum exceptionum, non exceptio non numeratæ pecunie. Nam persone non coherent: & ideo mirum non est si datur fideiussori. Præterea datur creditoribus qui res tenent debitoris à quo cautio conscripta est: quod est notandum, nam de eo minor erat dubitatio per hanc. In qua cautionem conscripsit spe futura numerationis, non constituitur forte à creditore, sed habet alios creditores qui conveniunt eum: agitur aduersus eorum qui forte res tenent, vel quia missi sunt in possessionem bonorum quia non solvabatur, vel quia habent pignus: queritur an possunt hanc exceptionem non numeratæ pecunie opponere? & dicitur posse. Subiicit, & si permittatur creditoribus exceptionem non numeratæ opponere, nullum tamen præiudicium hoc facere reo principali nec fideiussori eius, si forte creditor probaverit aduersus eorum agens pecuniam numeratam fuisse. Quia res est inter alios acta. At res inter alios acta ab his non nocet. l. sipe. de re iudicata. Sequens locus est in quo queritur,

Utri incumbat probatio, reus an actor.

CAP. III.

ACTOR ait se mutuum pecuniam dedidisse, & profert cautionem: reus contendit sibi pecuniam numeratam non esse, & se causasse propter spem numerationis secutus, queritur igitur an actor probare debeat se pecuniam numerasse, an vero reus pecuniam sibi numeratam non esse? Si sequamur vulgarem regulam de probatione, videtur reo incumbere probatio, quod plerique visum est, non satis attente hanc rem considerantibus. Sicut actor intentionem suam probat sic reus exceptionem, l. de probationibus. At reus excipiendo dicit, sibi pecuniam numeratam non esse. Ergo eum non probat exceptionem summi, nempe pecuniam sibi numeratam non esse, eum id intendat reus. Sed certum est, hic actorem probare debere pecuniam se numerasse: id colligitur ex duobus capitibus huius tituli, scilicet aperte iudicio iureo, & l. si ex cautione. §. l. aduersus. 10. hic. Hic dicitur ad petitoem transferri onus probationis, nec cogi probare reum sibi pecuniam numeratam non esse, cum negantis nulla sit probatio naturali ratione. Hoc quomodo accipiendum sit docuit subtilitas, de proba. supra. Ratio non adducitur ex loco Ciceronis in Partitionibus oratorum. Nemo potest rationi eius quod negat reddere. Exigitur ergo probatio ab eo qui profert cautionem, quod

quod pecuniam mutuat numerauerit. Sequitur alias locus huius disputationis, in quo quaeritur,

Inter quod tempus hac exceptio opponenda sit.

CAP. III.

DE tempore erat constitutio Iustiniani in l. in contractibus, ubi statuitur biennium, cum olim quinquennium statutum esset, ad opponendam exceptionem aduersus eum qui ea mutuo agit. Hoc inducitur est aduersus fraudem debitorum, quia debitores solebant (ut credibile est) opponere exceptionem non numeratae pecuniae: ideoque visum est utile prescribere certum tempus moderatum huic exceptioni opponendae. Hinc nascitur questio tractata in l. si intra, si de hactenus, si forte super sit unus annus ex duobus annis, cum debitor mortuus est, intra illum annum poterat exceptio hactenus opponere. Si forte quaeratur, si de forma querendi non dicitur. Si defunctus sit debitor post biennium, hactenus eius, & si pupillus sit, admitti non potest ad hanc exceptionem opponendam. Quod hic dicitur de tempore, hoc est intelligendum cum reus allegat sibi pecuniam numeratam non esse: secus autem dicendum est, si dicat reus se pecuniam soluisse, & nihil se debere. Et hac allegatio etiam post tempus legitimum admittenda est, dicitur ad securitatem. Hae igitur exceptio non numeratae pecuniae, non ponitur post tempus legitimum, quod est biennium. Hinc quoddam obligatoris genus introducitur, quod dicitur literarum obligatio, de qua literarum obligatio est utulus in Instiutis. Non tantum obligatur qui re aut verbum, aut consensu, sed etiam literis. Quia si hae literarum obligatio facile intelligi potest ex his quae dicimus. Si quis caueat se pecuniam ab alio accepisse ex causa mutui, nec opposuerit exceptionem non numeratae pecuniae intra tempus biennium, nec de pecunia sibi non numerata quaeritur si, dicitur obligatus esse literis. Nam non interuenit ut dicatur debitor re obligatus esse: non verbis obligatus est, quia forte non interuenit stipulatio non consensu, quia non obligatur qui ex solo consensu: sed et re vera literis obligatur. Huius literarum obligatoris (ut iam diximus) nulla est mentio in Digestis, sed tantum in Codice Iustiniani, & in Instiutis. manuit enim hac obligatio literarum ex principum constitutionibus. Nam literis non obligatur secundum sententiam veterum Iuriconsultorum, l. non figura, de oblig. & actio. Figura ad obligationem inducendam non valet, sed scriptura prodest ad probandum quod actum est. Bartolus & ceteri vulgo aiunt quod dicitur de tempore quod prescriptum est huic exceptioni opponendae, ita intelligendum esse, nisi reus susceperit onus probationis, & paratus sit docere sibi pecuniam numeratam non esse. Ego puto hanc sententiam veram non esse, & dico hanc exceptionem non posse opponi a teo post tempus legitimum, nisi paratus sit probare pecuniam sibi numeratam non esse. Id colligitur ex variis locis huius tituli, praesertim ex l. si intra ad finem, cum ait, *Sen vero legimus tempus excessu, &c. immo ad hactenus eius debitor solvere stipulatur.* Id colligitur ex l. adseruatio, ex his verbis, *Quaerela prius manifestat.* Aliud argumētum ducitur ex l. in contractibus, ubi dicitur post tempus legitimum, post biennium quod praescribitur opponende exceptioni non numeratae pecuniae, si velit reus deferre iuramentum actori, audiendum non esse. Iam tunc abest ut probare volens testibus sibi pecuniam numeratam non esse, admittatur, ut etiam si velit iuramentum deferre aduersario non audiat,

Idque fit, quia omnino excluditur lapsus eius temporis. De hoc dicimus aliquid sub titulo de iuramentando. Ergo excluditur ab oppositu exceptionis a probatione eiusdem, a iuramentando delatione, quae vim probationis habet. Et haec sunt vulgaria argumenta. Ego alio viarum argumento: quia non diceretur reus literis obligatus. Post biennium enim nascitur obligatio literarum: sed si admittetur post biennium reus suscipiens onus probationis in se, non recte diceretur literis obligatus esse, & scriptura ad obligationem non valeret, sed ad probationem tantum: nec diceretur nouum genus obligationis esse, sed diceretur re obligatus esse reus, & presumetur eum obligatum esse ea mutuo: sed dicitur quoddam esse genus obligationis, quia etiam post biennium possit docere sibi pecuniam numeratam non esse, tamen obligatur, & dicitur obligatus esse literis. Non potest dici obligatus esse re, quia forte constare potest rem non interuenisse, & pecunia non fuisse numeratam.

Si autem verum non esset quod vulgo dicitur, & receptum etiam est, post biennium audiendum esse reum, si velit probare pecuniam numeratam non esse, nulla literarum obligatio dici posset, scriptura tantum valeret ad probationem, non etiam ad obligationem. Scripturae autem sunt, vt fidei rei gestae heri per se possit, ut dicitur in l. contrahitur de pignori, leg. 3. de fide instrumentum. Non valens ad obligationem ferre scriptura, sed tamen in hoc casu obligatio constituitur literis, nec tantum valet scriptura ad probationem sed etiam ad obligationem contrahendam. Si igitur vera esset recepta opinio, nulla esset literarum obligatio, nullus effectus literarum, nisi in probatione & fide faciendae. Secundum receptam opinionem effectus scripturae & literarum consisteret tantum in fide faciendae, & vni ante tempus biennium incumbere probatio, post tempus alteri. Hoc argumentum mihi videtur facile expugnari posse recepta opinio eorum, qui putant post biennium opponi posse exceptionem non numeratae pecuniae, si modo reus paratus sit in se suscipere onus probationis. Ne autem nimis durum videatur quod iam a nobis dictum est de tempore, nos posse hanc exceptionem opponi post tempus legitimum, duobus remediis prospectum est. Nam alias videretur durum esse atque incivile, vt non possit opponi exceptio post biennium. Exceptio opponitur ad excludendam actoris petitionem, leg. 1. de excepte. Nec potest opponi exceptio si agatur. Possit ergo actoris cuius gratia chirographum conscriptum est, actionem, & petitionem suam transire differre, dum fuerit lapsus tempus biennium, vt lapsus eius temporis exceptionem hanc teo competentem excludat: & ideo constitutum est vt exceptiones perpetue sint, quibus plerumque actiones sint temporariae, vt in exceptionibus & dolis quia non est in potestate rei quando aduersus se agatur: sed est in potestate actoris quando agat. Sed huic incommodo (vt dictum) duobus remediis prospectum est. 1. primis actione condictionis. Nam si is qui cautionem conscripsit, timeat, ne actor qui accepit cautionem, differat actionem suam post tempus biennium, interim poterit cautionem illam suam condicere, l. si quasi. 7. l. si qui cautionem conscripsit spe numerationis secutus, non tantum habet exceptionem pecuniam non numeratam, si conueniatur, sed etiam habet conditionem suae cautionis, quam poterit repetere conditione sipe causa. Alterum remedium est, cuius fit mentio in l. in contractibus, s. vltim. quaerela & denuntiatio de pecunia non numerata. Potest propterea pecuniam sibi numeratam non esse quaerere cautionem conscripsit spe numerationis. Hae denuntiatio ei prodest, vt

De litterarum obligatio

De litterarum obligatio

non excludatur tempore. Iustinianus hoc docet forma huius denuntiationis facienda. In scriptis denuntiandum esse ait. *Addit, Praesens fit.* Debet enim ei protestatio fieri praesentis absens sit, nec expectetur eius reditus, ante biennium denuntiatio sit apud iudicem. Et quae locus communis, de denuntiatione facienda, ut cum denuntiatio facienda est, ut & absens est is cui facienda est, sit apud iudicem. Praeterea notandum est hanc exceptionem cessare in quibuscumque casibus exceptis.

Primus casus est, si reus fidem cautionis agnoscens partem debiti soluerit. l. 4. *Quidam* cauit se mutuum pecuniam accepisse et causa mutui is cautionis fidem agnoscens postea soluit decerni: petitur ab eo reliqua, vult opponere hanc exceptionem: queritur an possit. Hic dicitur non posse, quia agnovit fidem cautionis, solvendo partem debiti: sicut diuinus de filiofamilii, cui credita est pecunia sub tit. ad fensu f. Macedon. Si paterfamilias soluta partem debiti soluerit, atque ita debitum agnoverit. Hic autem utrumque est necessarium, ut reus excludatur exceptione. Oportet et partem debiti soluisse, & agnosuisse cautionem. Quibus verba significant, eum qui errore ductus soluit, non excludi ab hac exceptione opponenda.

Secundus casus est in lege 6. Si substituta sit reus in eius locum qui erat obligatus, qui pecuniam accepit, hic non potest opponere exceptionem non numerata pecunia.

Tertius casus est, in securitatibus publicarum functionum, iduerus quae nulla exceptio opponi potest. In contractibus s. sed quoniam. Securitatem vocat, quam nos *quintilianus* vocamus. Apocha vocant Iureconsulti. Securitates publicarum functionum vocat apocha publicanorum, cum scilicet publicani cauent sibi solum esse publicum redigal. Quartus casus est, quo postea additur, Si maritus post confectionem dotalem instrumentorum cauerit sibi solum esse dotem, quia nullam opponere potest exceptionem non numerata pecunia, si contendat spe numerationis talem cautionem consensisse. Alium casum addit, quo plerumque, cum reus hanc exceptionem renuntiavit, & plerumque in cautionibus solet hoc adscribi, in quibus locis adhuc visitata est: nam in plerisque locis ex exolevit per Galliam. Ego puto hanc rationem renuntiandi iuri non consensisse. Diuinus sub tit. de senatusconsulto Velleiano. Aequae decipitur is qui renuntiavit huic exceptioni, & tam facile inductus ad renuntiandum huic exceptioni quam ad cautionem scribendam. His locis continetur quicquid sub hoc titulo de exceptione non numerata pecuniae & de iuratum obligationem traditur. Additur quaedam constitutio ex Novella Iustiniani de tricente & semisse, quae non multum ad hanc rem pertinet, de eo qui indicatur chirographum aut cautionem. Constitutum est a Iustiniano eum puniendum esse, si modo contractus sit testibus & probatione.

IN TIT. XXXI. LIB. III. COD.

ET TIT. II. LIB. XVI.

PANDECTARVM.

DE COMPENSATIONIBVS

CAP. I.

Sub hoc titulo in primis ponitur definitio compensationis, ex cuius definitionis explicatione tota fere pendet dispositio de compensatione. Definitio compensationis traditur in l. hic, quae est ex Modestino. *Compensatio est debiti & crediti inter se con-*

tributio. Exempli gratia, Tu mihi debes centum ex causa mutui: ego tibi debeo tantumdem ex causa venditionis: agis aduersus me, & petis centum quae tibi debeo ex causa venditionis: ego peto ut compensatio fiat eius pecuniae quam ego tibi debeo cum ea pecunia quam mihi debes ex alia causa. Hanc contributionem dicitur compensatio. Utilitatem huius compensationis docet Pomponius in l. 3. necessaria est, quia utilis est. Nam alioquin debitum repeti posset: quia & si solueret quod tibi debeo, poteris quod mihi debes postea petere. Sed tamen dicitur interesse nostrum potius non soluere quam solum se petere. Nantur autem magna aequitate, ut rem quis petat quod sibi ab alio debetur, eius quod debet illi compensatio fiat. Et haec compensatio praefertim locum habet in bonae fidei iudiciis, s. in bonae fidei de actione. Si sequitur veris subtilitatem, aduersus quem opponitur compensatio, poterit dicere, Solutum quod mihi debes ex mutuo: si aliquid tibi debet ex causa venditionis, age aduersus me, ego me defendam. In iudiciis strictis olim ante D. Marcum non habebatur ratio compensationis. Iudicis praetellae obligabatur formula. Nam formula certa dabatur conceptus secundum edictum propositus de quacunque actione: ut exempli gratia, si qui debebatur pecunia ex mutuo, ita conciperetur formula, Si Titius Stichus debet centum, Cuius iudex esto. Frustra contendebat reus sibi tantumdem deberi ex alia causa. Nil enim de eo in formula cautum erat iudex datus concipiebatur sequi formulam. In bonae fidei iudiciis non ita obligabatur praetellae iudicis dati, ut non sequeretur quod aequitate & utilitate consentaneum esse videretur. Sed D. Marcus voluit in strictis iudiciis per exceptionem doli succurrere ei contra quem agitur, qui exceptione uti vult: voluit enim addi exceptionem doli iudicio, ut si quis petat ex causa mutui, quod strictum iudicium est, possit aduersus eum obtineri exceptio doli mali: nam qui hanc compensationem recusavit, videtur dolo non carere, iuxta iurum regulam. Dolo facit qui id petit quod postea redditurus est, in condemnatione, s. dolo. de regul. iur. l. sed est ideo. Solutum matrem. Exceptio doli inest bonae fidei iudicio. Hoc verbum ex *side bona* continet exceptionem doli, l. 3. pro socio. Nam doli bonae fidei continetur est. Ex his intelligitur quid sit compensatio, cur inducitur, quae ratione nitatur, & quae sit eius utilitas. Nunc ut singula perscrutemur explicandas sunt verba huius definitionis. *Debitum est creditum.* Hic queritur quid debitum sit, quid creditum. In explicatione horum verborum fere continetur totum hic tractatus. Estque locus qui saepe occurrit de debito & credito, de quo saepe tractatum est a nobis, & praefertim sub tit. de conduct. indeb. & tit. de constit. peca. Quaestiones ergo hic quaedam tractantur, in quibus queritur quid debitum sit, & quid debitum non sit: quod debitum aut quod creditum veniat in compensationem, aut non veniat. In primis queritur de eo quod debetur in diem, an id veniat in compensationem, quod tractatur l. 7. cui quia promittitur in diem, puta Kalendis Martiis, nascitur statim obligatio: diem non suspendit obligatio, sicut oblatio: idemque id dari oportet. Obligatio est iura vinculum quo necessitate adstringimur alicuius rei solvendae. Statim igitur nascitur obligatio, cum quid in diem promittitur, leg. credere diem de verborum significat. Unde probabiliter dubitatur fuit an id quod debetur in diem veniat in compensationem. Et Vipianus ait non venire in compensationem, quia quomodo nata sit obligatio, tamen peti adhuc non potest: cessit quidem dies, sed non venit. At compensatio speciem quandam habet petitionis. *Lamplius* fluxum ratum haberi. Vipianus interpretatur verba cautionis, amplius non peti. An petere, quoniam

*Iudicium
datur quod
vult iudex
ad illud*

est intelligi & contra stipulationem facere qui compensationem & deductionem vult in iudicio. Unde quod peti non potest, in compensationem venire non potest. Hinc nascitur questio quæ tractatur in l. si cum militi. 16. §. cum intra. Ego iudicis & damnatus fui et tibi dandum centum ex aliqua causa. Preterit tempus quod tibi datum est et soluendum iudicatum: dati forsitan erant quatuor menses, qui iudicis dari solent, l. 4. de vfu. rei iudic. Tu ex alia causa damnatus es ad mihi soluendum tantundem, sed tempus mihi datum ad soluendum iudicatum non datur effluxit: queritur an ea pecunia de qua iudicatum est, & cuius pecunie soluendæ nondum tempus elapsum est, veniat in compensationem. Et ali Papinianus compensationem admittendam. Nec enim hic dicitur qui damnatus est, & cui datum est tempus ad soluendum iudicatum, in diem debere, quod in diem fidei soluit. Dies obligationis non venit quæ expressa est in contrahenda stipulatione: hic obligatio pars est et parum est debitum, licet tempus indulgeatur reo humanitatis & miserationis gratia ad soluendum iudicatum. Queritur etiam de eo quod nature debetur. Ex dicitur in l. si etiam quod natura debetur venire in compensationem. Hoc receptum est aequitatis causa, substantia iuris repugnet. Nam quod natura tantum debetur, peti non potest: igitur in compensationem venire non posse videatur, quomam compensatio instat petitionis est, dicit Lampridius. Hic notandum est effectus naturalis obligationis. Obligatio quæ naturalis tantum est, non etiam civilis, effectus quoddam civilis habet. Prodest enim ad compensationem, ut hic videtur, sic ad exceptionem: ad actionem autem non prodest, l. fideiuss. §. fideiussor obligari de fideiussor. Queritur etiam de eo quod per exceptionem petiri potest, licet ipso iure debeat, an in compensationem venire possit? Huic questionis respondet Iuriconsultus in l. que cumque. 14. hic debitum non dicitur quod propter exceptionem peti non potest, ut propter exceptionem senatusconsulti Macedoniani, Velleiani, vel aliam huiusmodi exceptionem, quomam iure debetur. Nam id dicitur indebitum, quod propter aliquam exceptionem prætoriam peti non potest. Vnde repetitur per condictionem indebiti: ideoque fit interdictum ut debitum naturaliter non compensetur. Vnde quod dicitur de naturali debito intelligendum est, nisi illud per exceptionem aliquam prætoriam petiri possit. Exemplum est in l. Julianus. 60. ff. de condic. indebit. Re iudicata non tollitur naturalis obligatio: datur tamen exceptio rei iudicate, ut non possit peti. hic locus communis est dignetur notandum. Deinde queritur, quod hic dicitur de debito & credito, ad quem obligationem referendum sit. Debitum aut creditum aliquando ex quasi contractu aliquando ex maleficio, aliquando ex quasi maleficio, quod præstat tantum officio iudicis, aliquid quod petitur tantum actione aliquando quod persequitur extra ordinem, sed dicendum est nihil referre quæ ex causa nascatur obligatio, modo sit obligatio vel necessitas aliqua persequendi, quæ loco obligationis habetur: cuius rei exempla multa hic extant quæ percurram. Vnum exemplum est in l. si ambo. 10. Exemplum præponitur eorum casuum, de quibus probabiliter dubitari potuit: ut si parem oeghentiam ambo socii adhibuerint, quæ petit aliquid vel desertus factus est ex rebus communibus, eo iure nomine alteri aduersi alteri datur actio pro socio, pro eo de quo principaliter contractus initus est, non datur hæc actio: sed tamen propter naturam actionis pro socio quæ bonæ fidei est, alteri tenetur: ideoque hoc venit in compensationem. In §. seq. queritur de obligatione

quæ nascitur ex maleficio. Quod diximus debitum contrahi cum credito, non intelligimus etiam debitum quod debetur ex maleficio. In §. sequenti ait: In stipulationibus quæ instat actionis habent, compensationem habere locum. Stipulatio prætoriam, ut stipulatio damni inflicti, habet instat actionis. Si domus vicini sit ruinosa, adibo prætoriam, quæ cogit vicinum mihi cauere de damno infecto. Stipulatio prætoriam non est proprie formula quæ concipiatur a prætoris dato iudice: sed prætor ipse interponit auctoritatem suam. Vnde dicitur prætoris esse stipulatio, l. 5. de verbo rum obliget. dicitur autem profecti ex iure Prætoris officio, sed tamen instat actionis habet, & verbo actionis late accepto continetur, l. actionis verbo de obligat. & act. Aliud exemplum est in l. pecuniam. 15. hoc exemplum pertinet ad rit. de eo quod certo loco. Diximus si quid certo loco promissum sit dari, posse alio in loco peti actione exhibita, habita ratio est eius quod inserit vel æstus vel res alio in loco datum boni esse. Ergo aliquando ad maiorem summam quam quæ stipulatione continetur condemnatur indebitum, aliquando ad minorem, l. 4. Cod. de positi, l. qui per collusionem. §. vir de act. empti. Queritur an id quod interest propriæ locum, quia non soluta est pecunia in eo loco in quo præstata est, veniat in compensationem? Et dicitur in compensationem venire. Nā debitum etiam ad id quod officio iudicis præstari debet extenditur, cum queritur quid venit in compensationem. Aliud exemplum est in l. debitor. 19. Hic queritur an quod peti potest actio de peculio veniat in compensationem? Quod peti potest actione de peculio more iure non debetur. Memo enim iure dominus non tenetur, ex facto & contractu seu sit sed tamen iure prætorio constitutum est ut tenetur de peculio. l. qui debitum reipublicæ soluit seruo reipub. citra voluntatem eorum quibus debitum recte solui potuit, an sit liberatus? non. Obligatio enim pristina manet, ideoque poterit aduersus cum agi perinde ac si nihil omnino soluisset, manente pristina obligatione. Sed hic queritur, si quid seruus habeat in peculio, an dabitur ei compensatio? Sed ait Papirianus. *Dabitur ei compensatio peculii sui quæ seruus. Ego alias explicavi in lib. 1. dispositi. anifer. cap. 12. quomodo intelligenda sunt hæc verba, vbi dixi hunc significare apud Iuriconsultos modum & quantitatem. Multa exempla adduxi huius rei ostendendæ causa, quæ sunt habebit peculium, id est ad quantitatem peculii quod seruus habet. Aliud exemplum est in l. etiam. 5. Cod. eo. Etiam quod debetur ex causa fideicommissi venit in compensationem. Probabiliter tamen de eo dubitatum fuit, quia fideicommissum dicitur non peti actione, sed extraordinaria persequutione, leg. pecunie verbum. §. actionis, de verborum significat. Actionis verbo continetur etiam extraordinaria persequutio, quomam proprie actio non fit. Persequutio fideicommissorum est extraordinaria persequutio. Vide Vlpianum in fragmentis Tit. de fideicommissis. Prætor erat quidam qui cognoscebat de fideicommissis, qui fideicommissarius dicebatur. Non seruabatur illi ordo fœnalis constituendum & dendorum iudiciorum, sed ipse Prætor ius reddebat. Ex hoc igitur loco nos intelligimus, verbum, Debitum, quod in definitione ponitur, accipiendum esse pro eo quod quoquomodo debetur, & quod quoquomodo peti potest sine propria actione, siue extraordinaria aliqua persequutione. Hic aliquid subicit de vfu. Vfurz debentur ex fideicommissis propter moram, quomam actio quæ petitur fideicommissum, stricti iuris sit, in minimorum. Cod. in quibus caus. restat in in-*

*Stipulatio
prætoris
quæ*

ter. Aliud exemplum est in li. propter. C. eo. Quidam percipit fructus cum p. debitor fundum alienum, cuiusque compensatio ad restitutionem fructuum tenetur: quantum autem venit in compensationem? Et dicitur veniri, quia cum fructus peti possint, recte dicitur eius in corpore compensationem venire.

Addendum est supra dictis, debitum accipiendum esse id etiam de quo non est contestata, ut dicitur in li. hic, ego licet contestatus sum adversus te propter pecuniam quam mihi debes: post licet contestatus agis adversus me, & petis pecuniam debitam ex alia causa: peto ut compensatio fiat eius pecunie, quam petere cæpi: queritur an compensatio admittenda sit, quia licet erat iam contestata. Vultur pronunciandum esse super ea: sed Iurisc. solum ait in compensationem quoque id deduci: ratio: & emque adiecta: inquam enim, est & ab iudice, quo quisque diligenter est, eundem deterioris conditionis esse. Diligenter autem est qui licet iam contestatus est. Deinde quod diximus debitum in compensationem venire debet accipiendum si liquidum sit, id est, si certum sit debet, aut facile probari possit. & ostendit li. vi. C. eo. Est nota cõstitutio Iustitiani. Ego peto à te ex causa liquida, ex qua vel certum est te mihi debere, vel facile ostendi pot. I. ut contendis me tibi debere ex alia causa, quod non adeo liquida est, sed multis ambagibus implicata, ita ut longiore inquisitione res erogat. Hic non admittitur compensatio. Item, qui ex certa & liquida causa agitur, non solum movetur, in cõstitutio talis, tamet si in mente actus, in compensatione ab eo obiecta non revocabit iudicium neque cõditionem. Hoc est quod iure Iustitiani si in iustitia eas compensaciones admittit, quia iure appetito nititur: licet quidam aliter ea verba interpretentur. Sed dubium non est quia ea referenda sunt ad cõstitutionem Iustitiani. Quæ autem causa liquida & ius apertum dici possit & iocet, hoc queritur: sed hoc magis facti est quam iuris, ideoque id committendum est iudicio facti. Sed postea modus. Hæc veritas nihil aliud significat quam liquidas & boni iuris arbitrio esse relinquendum, ut videret quæ facili certis sui causa p. stare videretur. Rursus ut accipere debitis, accipere debemus debitum ei qui compensatione obicit. Nam quibus simpliciter dicitur compensatio esse debita & credita inter se contributio, tamet si nos accipere debemus id debitum venire in compensatione quod debetur ei qui compensare vult, & li. 9. C. eo. Is qui opponit compensationem necesse est ut ostendat sibi esse debitum, id quod in compensationem deducitur: nec sufficit allegare debitum esse, si id debitum sibi esse. Nam et si debitum sit alteri, in compensationem non venit. Huc simile est quod dicitur in li. rem. §. creditor. Et id ad id non cogitur compensare quicquid debetur, quod debet tantum debitori suo. Per hæc debetum est accipiendum ab eo qui agit non ab alio: licet debitum accipi quod debetur ei contra quem agitur qui compensationem opponit: ita debetum accipitur ab eo qui agit contra quem opponit compensationem. Si ab alio debeatur non erit locus compensationis. Exemplum est in li. cum r. l. i. in principio. Miles instituit duos heredes certarum rerum, duas fecit hæreditates duas & separatas: quod permittit est multis. Pagani autem non est pecuniarum, licet certis. §. si de malis acta. Vni ex his heredibus quidam est obligatus. Hæc est agi adversus eum. Res opponit compensationem pro eo quod debetur ab alio sub eadem queritur an in compensationem veniat? Iurisc. solum ait in compensationem non venire. Non enim debetur ab eo contra quem opponitur compensatio. Hinc nascitur questio in li. id quod petis. hic. Tutor agit nomine pupilli contra

suorum obicitur ei compensatio eius pecunie quam debet suo nomine: quæritur an sit admittenda hæc compensatio? Iurisc. solum in hæc compensationem admittendam non esse. Dicitur enim non recipi compensationem eius quod debetur ab alio quam qui agit, hic autem inter interpretationem non debetur ab eo qui agit. Nam cum tutor agit nomine pupilli, pupillus agere videtur, & perinde est ac si ipse non ageret. Sed alius festinet personam pupilli cum agitur, tuam autem, cum compensatio obicitur. Sunt autem aliqui casus in quibus obicitur compensatio eius pecunie quæ alij debetur, id fit vel propter cõditionem petitionum, vel propter cõnunctionem obligationis, ut sequentibus exemplis ostendamus. Vnum exemplum est in li. §. hic. de fideiussoribus qui compensat id quod debetur reo principali pro quo fideiussit. Si enim agatur adversus fideiussorem, potest compensatio opponere pecunia quæ debetur non tantum sibi, sed reo pro quo fideiussit: idque fit propter cõnunctionem obligationis. Aliud exemplum est in li. cum filiofam. §. i. i. filius compensat quod debetur patri suo, non sibi. Ego dixi sub titulo de pecunia. Si quis contraxerit cum filiofam. cum duos debitores habere, filium & paternum, cum quo contractum est infidelitatem, & patrem de pecunia. Si cum filiofam. agatur, is potest compensare filium & patrem, non tantum eius pecunie quæ sibi debetur: verum etiam pecunie quæ debetur patri: sed cunctis patre suum non petaturum. Aliud exemplum est in li. in rem. §. in principio. Procurator inter compensat quod debetur domino, etiam si conveniat nomine suo. Procurator in rem suam est cui mandata est actio. Vulgo dicitur, *omne transfertur*, & is rei causa est, & iudicium dicitur. Est & imaginaria quædam procuratio constituitur. Illustratus est iudicium & actio, daretur in. §. & actiones olim ex formula edictorum propositum à magistratibus dabatur. Nostrium non est actionem nobis compensare, alij debere, ideoque inveniuntur hæc constitutio per curatorem, quæ imaginatio est: ideoque dicitur procurator in rem suam. Procurator datus est in rem suam per cessionem actionis, qui vice monia conveniens est: queritur an possit opponere compensationem eius debiti quod in rem suam est. Dicitur etiam post licet iam contestatum compensationem opponi posse de eo super quo lis contestata est: iam admittetur hæc compensatio? Hæc Iurisc. solum ait admittendam. Licet enim subterfieri dici possit non esse id debitum pecuniarum, sed potius ei qui cum procuratorem constituit: quia iam in rem suam procurator constitutus est, recte ei debita pecunia esse dicitur potius quam ei qui constituit. Idè dicendum est etiam contestata non sit, sed ita incidat ex facto. Est enim hic locus ex li. §. pre. Papin. nam plerique hæc aliterantur de contestatione iuris in lib. i. Responsorum plerique huiusmodi scripta reperuntur quæ necessaria non sunt ad ius constituendum, de quo responsum est. Sed hæc ita scripta sunt, quia ita acciderat, quamvis nihil referat siue lis contestata esset an non. Ex his intelligitur quid sit debitum in de fustione compensationis & de quo debito accipiendum sit quod diximus, debitum in compensationem venire. Sequitur, *Contributio inter se*. Explicatio huius verbi maxime pertinet ad effectum compensationis de quo nunc dictum fuimus.

De restitutione compensationis.

CAP. II.

Hæc contributio inter se debiti & crediti sit, sitve ipso iure alter ab altero liberetur, perinde atque si alter

si alter alteri soluisse. Larifconsultus sub hoc titulo in plerisque locis discrete exprimit, ipso iure alterum ab altero liberari, veluti in l. 4. de liti ambo. & l. postquam. hic ipso iure liberatur. Sicut solutio ipso iure tollit obligationem, si soluitur quibusdam tollit obligat etiam ipso iure tollitur compensationem, etiam sine sententia illa iudicis. Non est opus iudice ad hoc compensationem faciendam. Compensatio solutio quidam est & solutis vim obtinet. l. 4. qui potiores in pignoro habentur. Hinc simile est quod dicitur in l. i. ambo. to. in princ. Socius Socio tenetur negligenter nomina & culpa: vterque culpam admittit. compensatio fit ipso iure eius quod alteri ab altero ob negotiorum suum debetur. Huic simile est quod dicitur in l. postquam. si si procurator absens conveniatur, & obtinet compensationem, non cauet de ratione ceteris in liberatam esse dominum suum, & defendit ab iniuria oñi debet. Est ergo hanc vice compensatio, quae loquimur, ut alter ab altero ipso iure liberetur, etiam sine iudice. Hoc est intelligendum vsque ad concurrentem quantitatem, ut dicitur in l. 4. Cod. eo. Tu mihi centum debes ex causa mutui ego ex alia causa debeo quinquaginta, compensatio in ipso iure, & alter ab altero liberatur, non à tota summa, quae debetur, sed vsque ad concurrentem quantitatem. Tibi debeo quinquaginta Tu mihi debes centum quinquaginta adhuc mihi teneris. Ex his quae diximus compensationem haberi pro solutione, quaedam consequuntur. Ex eo in primis consequens est, carum vstratum fisci & impeditur propter compensationem, sicut impeditur propter solutionem, dicitur in l. idem dicitur in l. cum aliter. si. hic. Præterea licet solutio pecunie, quae debita est, pignus repetitur per pignoratitiam actionem, ita etiam per compensationem, l. innum. C. eo. Compensatio facta est iniunctum debiti & crediti pro parte quantitatis debitalitatem partem offero, & te accipere nolente, contingant depoco: potero actione pignoratitia pignus repetere. Inde etiam consequitur agendum summum habet exceptione opposita compensationis, ita ut non sequatur condemnatio quæ alia sequeretur, i. s. b. i. Tu petis à me centum ex causa mutui: exhibito compensationem pecunie mihi debite ex alia causa: sustinendum est iudicium donec cognovimus fuerit an id debeatur. Quod tamen apud nos hodie non observatur, nisi eo nomine iure religia impetrare fuerit: sed facile hodie huiusmodi diplomata impetrantur. Sicut solutionem allegans summouet agentem, similiter obiecta compensationis exceptione summouet actor. Huic simile est quod dicitur in l. 6. C. si quis petens pecuniam contendit ex alia causa sibi deberi propter res amotas ab vtroque. Nihil autem refert quomodo opponatur compensatio in iudicio. Olim in strictis iudiciis necessaria erat doli exceptio. Hæc exceptio doli introduci fuit Di. Marci. si non bonæ fidei, iustitiae de act. Idem statuit Iulianus: Omnes actiones siue sint stricti iuris, siue bonæ fidei, minime pro compensationem, d. 5. in bonæ fidei. iustitiae de act. & l. vltim. C. eo. Ipso iure, id est necessaria non est doli exceptio etiam in strictis in iudiciis, ut quo agitur, sed ipso iure compensatio fit. Sic etiam scriptum est quod dicitur ipso iure, d. 5. in bonæ fidei. Refert tamen quod ad effectum huius compensationis attinet, an quantitas hinc inde debeatur, an species, an species ex vna parte, & quantitas ex altera. Compensatio etiam admitti potest siue ex vna parte debeatur quantitas, & ex altera species, siue ab utraque parte debeatur species: idque ut manifestius defendi aduersus vulgo receptam opinionem, in leg. fructus, ob donationem, siquis matrimonio. Sed tamen quod dicitur admitti compensationem cum de-

betur ex utraque quantitas, ex altera parte species, vel ab utraque parte species, vel ab utraque parte quantitas, hic accipiendum est, ut cum hinc inde debetur pecunia, ipso iure alter ab altero liberetur antiquam veniat ad iudicium. Ex ratio hæc est agendi, ut si aduersus quem agitur contendat se liberatum esse: ideo quia debetur & tantundem ex alia causa, quoniam alter ab altero statim liberatur, sed cum debetur ab vna parte pecunia, ab altera species, idem dici non potest. Hoc enim quod diximus statim alterum ab altero liberari, intelligendum est in his rebus quæ constant pondere, numero & mensura, quæ in suo genere functionem recipiunt. Sed cum ab altera parte debetur quantitas, ab altera species, opus est interuentu iudicis. Nam si debetur ab vna parte quantitas, ex altera parte species, qui habet speciem patet à iudice ut tibi liceat retinere aliam speciem, pignoris loco, donec sibi satisfactum sit. Hæc distinctio sumitur ex l. i. conuenientia. de pign. act. Hæc de effectu compensationis cum est admissa compensatio à iudice. Sed quid si compensatio admissa non sit, & utraque reuertitur eum qui opponit ad compensationem, quantitas an ius quod ei competeat petierit, & si velit postea agere summouendus sit exceptione rei iudicatæ? Hæc questio tractatur in l. 6. §. si rat. b. i. multum refert quid actum sit in iudicio, & ob quam causam non fuerit admissa compensatio. Si index ob causam non admitteret compensationem, quia forte causa debiti non erat liquida, non quod falso obiecerit compensationem, manebit et falsus petitor, quauis non fuerit admissa eius compensatio. Si vero idem index non adiecit compensationem, quia videbat id debitum non esse, propter quod non petebatur compensatio, subleat est omnis actio. Quod enim non potest opponere et recipiendum, non potest perire agendo. Et hanc tractatur questio, si quis sit exclusus ab exceptione sua, an per modum actionis possit id petere? Sed facile est id intelligere ex l. cum queritur de re iudicata. Videndum est an sit eadem causa petendi, & an eadem res petatur, & an inter easdem personas agatur. Igitur si promittatur in id debitum non esse, id est id propter quod opponatur compensatio, id non poterit postea peti per actionem: sed si reiecit exceptionem compensationis, quia forte liquidum non erat debitum, ob id omnino poterit id postea peti per actionem. Quæ diximus intelligenda sunt præterquam in exceptis casibus. Sunt enim quidam casus in quibus cessat compensatio, etiam si sit ab vna parte debitum, & ab altera creditum. Nam excepti in primis Iulianus causam depociti. Si quis deposuerit rem aliquam causam depociti, & agit aduersus depositum iurisdictione depociti: cogitur statim reddere depositum, nec vlla admittitur compensatio. Alter casus est, si quis perperam possessionem alienam occupauerit, ex constit. iustitiani in l. vlt. b. i. Si debitum liquidum non sit, nec cessat compensatio. Ideo dicendum est esse quod debeatur sub altera specie, in casu l. si debeas. 22. Quandam debet decem, sur hominem. vtrum aduerfus vellet electio est creditur. Creditur contra quem agitur opponit exceptionem huius debiti, nec exprimit vtrum velit habere, an decem an hominem. Compensatio non recipitur, quia nec petitio huiusmodi recipitur. Nam cā electio sit eius, debet petere rem certā. Sic mihi hic locus intelligendus videtur, cuius sensus egerit assequitur non esse videndum. De his quæritur an in causis si admitteret compensationem. Et certum est si iure priuato non in causis iure specialiter expressis, id est, tota sit admittere compensationem, l. 4. Cod. si quis irregulariter venit in a

privatorem, l. iam variant. §. in privatorem de petit. heredi. Hoc intelligendum est cum opponitur compensatio eius rei quae debetur ab ea statione fiscali de qua agitur. Si autem deberetur ab alia statione, id non venit in compensationem. l. i. Cod. eo. fisci multa stationes habet, & harum stationum mentio est in leg. i. ne fisci rem quam vendidit, emicat. Procurator fisci qui est in hac urbe adversus nie agit i obisio quod in ihs debetur ab alia statione fisci, hac compensatio non admittitur. Sunt tamen aliqui casus excepti in quibus compensatio adversus fiscum non admittitur. H. casus experimentantur sub hoc tit. in l. ob negotium. l. in venditione. in l. i. deo. 17. experimentantur etiam in l. aufertur. §. qui compensationem. de iure fisci, in dicta. l. ob negotium. in ignis locus est quem exphanc lib. i. Disput. cap. 16. in l. i. deo. Is qui frumentaria pecunia debitor est, non potest opponere exceptionem l. 3. Cod. eo. *Edictum*. Sic legendum est. Budus & Holander *adulari* arguit, quia forte non intelligebant quid *adulari* esset. Ego id docui in disputationibus nostris dicto capite. De pupillo quaeritur in l. si tutor. C. & dicitur compensationem admittendam esse etiam adversus pupillum.

IN TIT. XX. LIB. III. COD.

ET TIT. I. LIB. XXII.

Pandelarium.

DE VSVS ET FRUCTIBVS,

ET CAVSIS, ET OMNIBVS

Accessionibus, & mora.

Quid sit usura.

CAP. I.

IN primis videndum est quid sit usura: variè autem debetur soler: sed mihi videtur commoda esse hæc definitio, quam ego semper fecutus sum de vsuris differens. Usura est accessio fortis, quam propter vsu pecunie à debitor creditore exigitur cum ego tibi do motuo centum, & ille pollet pro vsu buis pecunie meæ decem singulis annis. Hæc accessio decem, dicitur usura. Creditore enim à debitor exigit hæc decem que accedunt propter vsu pecunie. Sed melius est vt singula verba huius definitionis explicemus. In primis dicitur in definitione, Accessio. Quod verbum generale est, & generalius est quam usura, ideoque sic inscribitur tit. in ff. de vsur. & fructib. & causis, & omnib. accessio. Accessionis verbum complectitur vsuras fructus, partus, id quod interest, & alia huiusmodi quæcunque ex alio pendunt & consequuntur. Ideo usura rectè dicitur accessio fortis, id est, summe principalis. Hæc consequens est quoties ad sortem agi non potest, na vsuras quidem peti posse, que sunt accessoria. Cum non potest peti quod principale est, nec accessorium quidem peti potest. Minus rei varia exempla sunt in l. in bonæ fidei, & in l. eo. C. eo. l. qui per collusionem. §. de empt. & l. 4. C. depositi. & in l. in bonæ fidei. Cum quis mihi deberet & sortem & vsuras, pronuntiatum est de sorte iudicari, nihil est pronuntiatum de vsuris: post rem iudicam vsuræ peti nō possunt quæ accedunt sortis. Igitur etiam fors peti nō possit, nempe post rem iudicatā, vsuræ peti non possunt. Idem dicitur in l. 4. depositi. Idem dicitur de solutione fortis in l. qui per collusionem §. 1. de act. empt. si quis soluerit sortem sine vsuris, sorte accepta non potest creditor vsuras petere. sunt enim accessoria:

quare soluta sorte consumpta est obligatio rei principalis: ideoque quod accessorium est, peti non potest. Simile exemplum est in l. eo. 27. in prin. de prescriptione. Is qui non potest petere sortem propter prescriptionem longi temporis, ne vsuras quidem petere potest. Exempli gratia vt intelligas hanc speciem. Ego mutua dedi tibi centum: post triginta annos sortem illam si petam, summovebor exceptione vel prescriptione triginta annorum. Hæc enim prescriptione omnes actiones personales summoveantur, l. si quis, & l. cum notissimi de prescript. 30. ano. Sed quaeratur an possit petere vsuras que cunctuerit post 30. annos: nō singulis annis vsuræ debeantur: & an vsuras possim petere vel decem annorum, vel viginti, vel brevioris temporis tota tempus triginta annorum? Non enim incipiunt debent vsuræ ex quo promissa est sortide fieri potest vt post obligationem vsuræ non tantum temporis effluxerit quantum effluxit post principalem obligationem, que est sortis. Sed tamen hic dicitur vsuras peti non posse, quia fors peti non potest. *Principalis enim actio.* Hæc videtur alia contraria esse, l. cum notissimi §. in iis de prescript. 30. annorum. Sed vt breviter dicamus, l. cum notissimi, loquitur de annua prestatione, que principaliter debetur, & principaliter in obligatione est, non autem de vsuris que accessorie sunt. Exempli gratia, quodam mihi promissit decem annos. Post promissionem elapsi sunt triginta annis hic quaeritur an possim petere ea decem annos? Verum est lapsos esse triginta annos, ea quo negotium contractum est, sed ex quo deberi ceperunt non tantum temporis effluxit: aut rationem habendam esse singulorum annos & de prestationum. Nam illæ prestationes annuæ principaliter debentur, non sunt accessoriae: dicitur vsuræ. Vsus debetur sortis sortis, & sunt veluti sequela sortis. Vnde fit vt cum fors peti nō potest propter prescriptionem temporis, non vsuræ quidem ei sortis accessorie peti possint. Sic est intelligendum quod dicitur in d. l. cum notissimi, §. in us. Sequitur in definitione nostra, propter vsu. Hoc verbum adiectum est, vt intelligamus tant vsuram esse cum aliquid exigitur pro vsu pecunie. Vnde nomen accepit usura. Usura enim ab vsu, quasi merces & pretium vsus, quasi ipsa pecunia locata sit, & eius locationis nomine merces aliqua accipitur.

Quod autem dictum est, propter vsu pecunie, videndum est quomodo accipiendum sit. Nam varia est huius vocabuli significatio. Sic pecuniam accipimus nūmos, & rei alias que constant pondere, numero & mensura, que in suo genere functionem recipiunt, vt dicitur in l. 1. §. mutatio dario. ff. de reb. cred. Harum rerū nomine, quatum dominium in accipiemem transferretur, debentur vsuræ. De numero non potest hoc simpliciter accipi. Et clarum est ex aliis rebus vsuras prestari. Exempli vnum est in l. i. oleo. C. eo. *Proferas oleum matrem*. Ego tibi obuium motui dedi pro vsu olei stipulator extra quantitatē olei, hæc vsura admittitur. Quod autem dicitur in l. pro auro 26. intelligendum est cum aurum æstimatum datum est, & chirographū de eo conscriptum. Ex his apparet mercedem rei locatæ vsuram non esse. Ego tibi loco mentem equum pro certa mercede, illa merces locationis vsura annua est. Usura enim est accessio pecunie, vel rei que constat pondere, numero, vel mensura, cuius dominium in accipiemem transferatur i quod dici non potest in locatione equi. Equus enim species est que non constat pondere, numero, aut mensura, nec transierit equi in accipiente. Sequitur in definitione nostra, *Creditor à debitor*. Creditorum & debitorum nomine hæc accipimus, vt debitor dicitur qui ex quacunque causa

causa debet, & creditur cui etiam ex quacunque causa debetur licet plerumque creditor & debitor de mutuo tantum accipitur. *l. de reb. credit. l. creditor. de verborum significat.* Hinc adnotemur quod hic dicitur de vfura non tantum ad mutuum pertinere, verumetiam ad omnes alios contractus. *Vfura enim debetur etiam ex venditione. l. mora. §. in bonae fidei. ff. cod.* Sic ergo malum definire vfuram quam vt quidam alij definire solent, qui in sua definitione mutui vel mutationis mentionem faciunt. Sed illi mihi magis videntur definire fœnus, quam vfuram, cuius mentio crebra est sub hoc titulo. Sed vfura latius patet quam fœnus. Ego vendito tibi rem aliquam mutui pro certo pretio, si non solus pretium, agam aduersus te actione ex vendito, vt mihi solus pretium, & præterea vfura eius pueri. At fœnus de mutuo tantum dicitur. Qui ergo ita definiunt vfuram esse lucrum quod accedit pro officio mutationis, fœnus definiunt non vfuram.

Sequitur in definitione, *Exigitur*, hoc verbum demonstrat vfuram erigi posse in iudicio, & actionem competere ad petendam vfuram: atque ita iure ciuili vfuram permissam esse. Dubitandum non est, quin vfura sit permissa iure ciuili, quamvis odiosa sit, & maxime præter naturam, vt demonstrat Aristoteles lib. Politic. Quam rationem fecerit veteres legislatores maiorem in fœneor et quam in fures poenam statuerant, quod facile apparet consideratos vfum & originem nummi. Nummus enim comparatur & inuentus ad res comparandas: ad nummum alium giendum, non est nummus inuentus. *Vfum* omnium & originem demonstrat *Vlpianus* in *l. de contrahend. empt. infra*, & *Aristoteles* dict. lib. *l. Politic.* ideoque res maxime odiosa habetur, quamvis legibus nostris permissa sit, velut malum quoddam necessarium. Non solent legislatores omnia que honesta sunt præcipere, vel omnia que turpia sunt prohibere. Vis potest se iustum & innocentem dicere qui nihil aduersus leges peccat. Ex his que honesta sunt quædam præcipiuntur legibus, quædam turpia etiam prohibentur. *Vsum* est autem nostris legislatoribus sine permissione vfurarum non posse commode inter homines viuere: ideoque ad certum modum legibus desoluit vfuramque permissa iure diuino an permissa sit vfura, disputant Theologi *l. q. 4. & 4.* vfura prohibita sunt iure canonico. Hactenus de definitione vfuræ que maxime notanda est ad reliquas de hac re disputaciones. Nam est fundamentum totius huius disputaciones. Sed in duabus questionibus ostendimus quid sit vfura. *Quæstio* est an antichrēsis vfus sit. *l. si quis bonam. de pignoris. & leg. si pecuniam. 37. de pignoratitia actione.* Antichrēsis est cum mutuum pecuniam a te accipio, & fundum tibi do in pignus, & conuenit vt donec reddita sit ea pecunia, eo fundo fruaris: quaeritur an hic contractus vfurarius sit? Dubium non est quin sit vfura. Hic exigitur pecunia, & fructus pro vfus pecunie accipitur. Hoc genus contractus est omnino vfurarium, atque ideo iure canonico improbatum. Nam tamen si leges nostræ vfuras permittant, tamen iure pontificio improbantur. Et quamvis hic contractus improbetur canonibus, tamen iure ciuili valet. Vna species huius antichrēsis est in *l. si ea lege. C. cod.*

Alia quæstio est de annui redditu emptione, an sit vfuram non sit. Quidam indigens pecunia recepit mille à quodam & vendidit ei vel fundum vel redditum annuum ex fundo quondam, vel generaliter ex omnibus suis bonis & conuenit forte vt illius ei redimere quoties voluerit: quaeritur an hic contractus vfurarius sit? Et videtur vfurarius esse, & antichrēsis esse de qua

iam diximus. Nam conuenit inter emptorem & venditorem, vt fructus percipiat creditor ex fundo interitum dum debitor redemerit eum. Cur igitur non dicemus contractus esse vfurarium? Sed hoc genus contractus multum sane differt ab antichrēsis, nec est illo iure improbatum, ne iure pontificio quidem: est enim mera venditio, & omnia hic interueniunt quæcunque ad veram venditionem necessariis sunt: veluti pretium & metrx. Cum ego vendo tibi redditum annuum, decem aureos annuos, est venditio. *l. pacta conueniunt. de contrahend. empt.* Sed videamus an conueniat definitio: ni à nobis traditur. Dicimus vfuram esse accessionem fortis quæ creditor à debitor exigit propter vfum pecunie. Et certum est non conuenire verbi definitioni. Nam id lucrum quod percipitur non est accessio. Ego vendo tibi redditum annuum, decem aureos, vel fundum cuius est tantus redditus: tu illos fructus singulis annis percipis, non tanquam accessionem, sed tanquam fructus rei tue. Quomodo & si conueniat inter nos vt possim redimere quoties voluerim, redditus tamen tuus est. In venditione non potest dici metrx vel pretium accessio esse: neutrum alteri accedit: vtique æque principale est. Sic videtur hanc speciem non conuenire verbis definitionis nostræ, cum vfuram accessionem esse definimus. Nam eni prior hic caput fructus ex re cuius dominus est. Sed dixerit forte aliquis, inter nihil interesse, sed prætextu venditionis contractum mutui & fœnoris velari & adumbrari, & hoc esse verbis legis imponere non rebus Ego respondeo quod cum venditor redditus annuus pro certa pecunia, puta pro mille, forte illa annuatim capere possit: alienatur omnino, sicut in venditione cuiusque alius rei, is qui accepit rem aliquam & pretium dedit, non potest pretium repetere. Ergo cum emittis annuos redditus, & datur pecunia tuamquam pretium eius redditus, fors illa annuatim repetitur in mutuo vero repetitur, quoties libit fuerit creditori. Hic videtur multum interesse inter contractum vfurarium, & hanc venditionem redditus annui, & longe odiosiorum esse vfuram, quam hunc contractum redditus annui. Est tamen receptum apud nos & iudicatum vt venditor possit recedere à contractu offerendo pretium, & fortiter quem accipit. Sic deterior est conditio eius qui emittit redditum annuum, qui etiam qui vendidit vt merito recipiat hoc genus contractus, tanquam publice vilisati conscientiam, & nullo modo vfurarium. Istud genus contractus probatur iure pontificio caput. ad nostram, extra, de empt. & vendit. & extravag. regimini de empt. & vendit. Ex ea constitutione creditur valgo hunc contractum originem habuisse, sed ex Nouella constitutione Iustiniani, qua inscribitur exemplum sacre forme de vfura, apparet fuisse veteribus notum. Quod diximus hos contractus probatos esse, intelligendum ali nisi apparet in fructum vfurarum annui redditu venditum esse: idque ex una coniectura æstimatur, ex pretij videlicet exiguitate, cap. ad nostram de empt. & vend. & cap. alio, de pign. Sed de pretio huius redditus nihil certum reperitur. At apud nos receptum est & iudicatum iustum esse pretij, eum vnus solidus annuus pro duodecim emittit. Quoties exigit pretij magis est, iudicatur contra vfuram & non valet, vel ad moderationem reductor pro arbitrio iudicantem. Explicata definitione vfuræ vendendum est.

De causis ex quibus vfura exigitur iure ciuili.

CAP. II.

Quod diximus vfura iure ciuili deberi & exigi, hoc intelligendum est, certis tantum ex causis, de quibus autem hæc causa, nunc à nobis dicendum.

se dicitur se obligasse in rem suam. *Aut si pro fideius-*
fore. Simile exemplum est in l. de die, qui satisd.
 cog. Aliud exemplum est in l. si uolueris. 5. Ego debe-
 bam tibi centum ex causa mutui, mulier quidam pe-
 tebat à me, ut ego ipsi soluerem eam pecuniam quam
 tibi debebam, attendens tibi hoc gratum fore, quod
 ac si tibi ipsi soluerem, ego ei solui, exacta tamen cau-
 sione de rato: illa mihi stipulanti promissit ratum
 habitarum. Non ratum habet quod ei solui: conue-
 nio mulierem ea ex stipulatione, illa exceptionem se-
 natusconsulti mihi obire inquitur, an sit locus sena-
 tusconsulto in hac specie? Hic Iurisconsultus ait, mulie-
 rem propriam magis, quam alienam obligationem
 suscepisse videri in hoc casu. Nam tenetur mihi ad
 eam pecuniam reddendam, Aliud exemplum est in l.
 si mulier. 2. Ego tibi debebam centum: dedi cuidam
 mulieri hac lege, ut eam pecuniam tibi solueret, vel
 expromitteret eam pecuniam tibi se soluturam: ea
 in alius exprimere quam solvere retinuit eam pe-
 cuniam, quaturus si conuenit ut eam expromissio-
 nem ipsi possi iuvare exceptione senatusconsulti? At
 Iur. Consultus mulierem in hoc casu iuvare non posse. Hic
 enim magis suum negotium gessit, quam alienum.
 Nam mulier, quæ accepit meam pecuniam, eam red-
 dere tenetur, nisi ex promittat. Aliud exemplum est in
 l. debitor. 2. Ego debebam tibi centum: mulier quidam
 mihi debebat tibi eundem, eam tibi delegavit, ut de-
 beret tibi quod ea mihi debebat, & ego liberarer: pro-
 misit mulier se soluturam ei, cui delegata est, conveni-
 tur et ea promissione, & ait se alienam obligatio-
 nem suscepisse: ideoque non teneri propter senatus-
 consultum Velleianum. Iurisconsultus ait eam vel
 non posse exceptione senatusconsulti Velleiani. Non
 enim vere suscepit alienam obligationem, quia erat
 itea debitor, quam ego delegavi. *Sed si pecuniam,* si
 cum ego vellem eam delegare creditori meo noluit
 delegari, sed maluit intercedere mihi, adhuc manet
 obligata. Sed præterea tenetur illa creditori meo pro-
 pter fideiussorem, & tunc intercessisse videtur. Aliud
 exemplum est in l. si dominus. 3. Si dominus iusserit ser-
 vo suo credi, tenetur actione quod iussu, nec si conue-
 niat, potest iuvare exceptione senatus. Velleiani.
 Et actio honoraria est, id est prætoris est. Hic videtur
 mulier negotium suum gerere, l. quod iussu. Nam vi-
 detur cum ipsa contra quæ esse. Quid si fideiussisset pro
 seruo suo non tenebatur, nisi id in rem suam fecerit.
 Nam senatus loquitur de muliere, quæ suscepit alienam
 obligationem. Quoties autem mulier in rem sui
 fideiubeat, non est senatusconsulti locus. Aliud exem-
 plum est in l. bona fide §. vaor. In omnibus igitur ca-
 sibus, in quibus mulier pro suo negotio intercedit, non
 est locus senatusconsulto, quamvis prima facie ma-
 net intercedere videtur: & sic est intelligendus quod
 dicitur in senatusconsulto Velleiano. Ex eo autem quod
 diximus, si mulier intercesserit pro alio, &c. oritur
 quædam quæstio de statu & conditione personarum.
 Quid si mulier obligaverit se pro patre suo, pro li-
 bro suo, & alia eisdem personis: an ducimus senatus-
 consultum locum esse? Et hic dicitur nihil referre, pro
 qua persona obligaverit se mulier, l. 3. & l. si pater-
 nam. Cod. eo, & lex loquitur de muliere, quæ se obli-
 gavit pro patre suo. Quid si pro fratre suo obligave-
 rit se mulier? Aut Iurisconsultus in leg. vlt. §. vlt. hic de
 seruo alieno debitorum fuisse. Quia duo continentur
 senatusconsulti, unum est, ne adferat mulierem de
 ex intercessione suaverum est, ut detur actio tur-
 batio adversus eam, pro qua mulier intercessit. Sed
 quomodo actio dabitur adversus servum? Hic dicitur
 actionem restituendam esse adversus dominum: oñ
 igitur refert, an mulier intercedat pro libero homi-

ne, an pro seruo.

Deinde sequitur in senatusconsulto, *Ut nulla alio pri-*
us de re lisdem verbis conceptum est senatuscon-
sultum Macedonianum, & eodem modo interpretan-
da sunt hæc verba, quomodo dicitur accipienda esse
verba senatusconsulti Macedoniani, id est, ut si con-
venitur mulier, deus et exceptio. Sed cum ipso huc dis-
soluitur actio, cum id expressum sit senatusconsulto,
Sed iam admonui non eam esse senatus actionem,
vel prætoris, vel alterius magistratus, ut actionem iol-
lere posset ipso iure & legibus comparatam & intro-
ductam: non enim potuit senatus ius ipsum tollere,
sed tamen propter honorem senatus actio, quæ ipso
iure competit, inania redditor per exceptionem. Sic
bonorum possessor habetur loco hæredis, quamvis
hæres non sit. Filius emancipatus ipso iure non habet
hæres, sed prætor ei dat bonorum possessionem, §.
quos autem. Infit, de bonorum possessori, & habet eum
loco hæredis. Hæc exceptio datur mulieri, ut ex iis,
quæ dicitur, constituit. Præterea datur hæredi mulieri,
l. hæredes. C. eo. Hæc exceptio non ita coheret per-
sonæ mulieris, ut non transeat ad eius hæredes. Nam
rei magis est quàm personæ exceptio, leg. exceptio-
nes de excepti. Hæc exceptio datur etiam fideiussori
mulieris: de quo tamen iudicatum esse videbat-
ur quàm de hærede. Si mulier quæ suscepit alienam
obligationem, fideiussorem dederit, non tamen mul-
lier ipsa iuvatur exceptione senatusconsulti, sed et-
iam fideiussor, quia ab ea datus est, ut dicitur in leg. si
mulier. 16. §. vlt. Quod hic dicitur, ius singulari est.
Callius putabat, fideiussori mulieris tunc dandam esse
exceptionem ex senatusconsulto, si mandato mul-
ieris fideiussisset. Sequatur Callius communem
iuris rationem. Cuius queritur, an eadem excep-
tiōe utatur fideiussor qua reus: dicimus, si ac-
ceptio mandati competat fideiussori adversus reum,
tunc eum eadem exceptione uti qua reus principa-
litus nisi eadem exceptione veniat, fuisse et. ex-
ceptio teo principali datur. Cum autem fideiussor
nullam actionem habet adversus reum, quia fortè
animo donandi fideiussit, tunc non eadem exceptio-
ne qua reus utitur, l. quod dictum est de pact. l. sed
et si. §. non solum, ad senatusconsultum Macedon. Sed
rectum est ab hac opinione & Iurisconsultus ait, eam si
mandati actionem non habet fideiussor adversus mul-
lierem, nullumque regressum, nihilo minus et datur ei ex-
ceptionem: & rationem adfert huius iuris quod sin-
gulare est, Quia tamen obligaverit. Si verba senatus-
consulti integra errarent, hoc plerumque intelligi posset.
Non enim integrum senatusconsultum habemus in l. a.
Deest vna pars de actione, quæ restituitur adver-
sus veretem debitorem: sed fides habenda est Iuris-
consulto, cui verba senatusconsulti nota fuerunt. Hæc
addendum est, idem dicendum esse de eo, qui man-
datu mulieris pro alio fideiussit, quamvis pro muliere
intercedente non fideiussisset in leg. si decipiendo. §. jo.
Quidam fideiussit pro alio mandati mulieris, agitur
adversus eum tam, quam fideiussorem ex hac interces-
sione: quiritur, an senatusconsulto iuvati debeat? qe-
sitionem facit quod fideiussor mulieris non est hic, &
pro muliere non intercessit sed tamen dicitur excep-
tiōnem senatusconsulti ei competere. Quamvis e-
nim non fideiussit pro muliere, nam mandatum ip-
sius mulieris fideiussit. Quod idem est. Ne alias alio
intercedat. Sic enim legendum est, ut in Florentina.
Ne alias alio, scilicet, mandati procuratori competens
adversus mulierem ad repetendum id quod soluerit
nam si id cogere ut solvere, nec iuvaretur exceptio-
ne senatusconsulti, nullam haberet actionem ad id
recuperandum quod solvit: quia cum mandatum id
mulieris sit.

Præcipuum
 mulieris
 quod ad hanc
 legem ex fidei-
 ussione

heris aliquis fideluber, est, falsarius, nec competat ei exceptio Senatusconsulti, nulla tamen actione mandari repetere potest a muliere quod soluit, quamvis ei mulier mandauerit. Atque hic ubi videtur sensus esse horum verborum. Hunc simile ubi videtur quod dicitur in l. si viri. Cod. eo. Sed plenior distinctio est de vberio in l. 6. & 7. hic. Proponitur questio de filij absentia defensore, pro quo defensore quidam fideiussit mandatu matris iudicium soli, queritur, an his fideiussoribus, qui mandatu matris fideiussissent pro defensore filij absentis, exceptio Senatusconsulti succurrendum sit? Dicitur non minus his fideiussoribus, qui mandatu matris fideiussissent, succurrendum exceptione Senatusconsulti, quam ipsi mulieri si conveniretur. *Nec multum facere, quid pro defensore fideiussissent.* Occurrit obiectio. Posset forte aliquis obistere, eos non fideiubere pro matre, sed pro defensore filij absentis. Nō est igitur equum, ut eis succurratur per exceptionem Senatusconsulti, quia Senatusconsultum videtur eis succurrere, qui pro muliere fideiussissent. Respondetur igitur, licet oīn fideiussissent pro muliere, sed pro defensore filij absentis: tamen mandatu matris fideiussissent: atque ideo perinde est, atque si pro ipsa matre fideiussissent. Quod dictum est exceptionem Senatusconsulti fideiussoribus competere, in proposita specie, qui fideiussissent mandatu matris, hoc ita accipiendum est, nisi forte ignoraverint creditores eos fideiussisse mandatu matris, quis forte fideiussissent simpliciter, nulla facta mentione mandatu matris, ideoque si fideiussoribus obiciant exceptionem Senatusconsulti, ea exceptio replicatione eliditur a creditore. Ex eadem specie nascitur questio, Si fideiussores solvantur creditoribus, nec proficiat eis exceptio Senatusconsulti, quia ignoraverunt creditores mandatu matris eos fideiussisse, habent ne actione adversus mulierem ad id repetendum? puta adversus matrem? Nam propositum hoc mandatu mulieris fideiussisse pro defensore filij absentis. Hic dicitur, Si mulier mandati actione ab his fideiussoribus conveniatur, exceptio Senatusconsulti eam vi posse. Hæc species pertinet ad Senatusconsultum. Nam certum est, mulierem in hac specie suscepisse alienam obligationem, cum mandat aliovi, ut fideiubeat pro defensore filij sui: sed an illa replicatio fideiussoribus adversus mulierem dabitur, licet in superiori specie datur propter ignorantiam? At Iurisconsultus, nullam replicationem propter ignorantiam competere fideiussoribus. Nullam eorum facti sui ignorantiam tu hac specie prætereundum potuerunt. Est locus communis de ignorantia. Ignorantia facti propter nemoem excusare potest. Tertia quæritur, quæ nascitur ex eadem specie, hæc est an dabitur actio fideiussoribus adversus defensorem filij absentis, pro quo fideiussissent? At Iuriste. actionem negotiorum gestorum competere adversus hunc defensorem. Hic enim liberatur pecunia fideiussorum, & vultus eius negotium geritur. Similis distinctio, scientiæ videlicet & ignorantie, traditur in l. vi. §. si mulier. Admonet Iurisconsultus totum sermone Senatusconsulti, ut actio non detur adversus mulierem, sed adversus eum pro quo fideiussit. Sed hic incidit difficultas ex leg. viri vati, 17. ubi ignorantia creditoris non excusatur, nec illa ei datur defensio propter suam ignorantiam. Cum vendit maritus uxori suæ vili pretio donationis causa, non valet venditio quasi facta in fraudem legis, quæ prohibet donationem. Exempli gratia. Rem quæ erat curum, vendidit forte decem, in id pretium delegavit uxorem suam maritus creditoris suo id ignorantem, iungitur exceptio Senatusconsulti. Hic autem

proponitur mulierem nihil debere, quia proponitur venditioem nulli momenti habere. Si autem delegetur mulier, quæ debetrix est, non videtur intercedere, sed negotium suum perire. Hic videtur falsam estimationem creditoreis & ignorantiam cum non excusare: quod tamen dictum fuit in aliis questionibus. Sed hoc non fit, eam contrahit cum ipsa muliere. Cum quis contrahat cum ipsa muliere, debet inquirere, quæ ex causa contrahat & intercedat. Aliud dicendum est, cum quis contrahat cum aliquo creditore mandatu mulieris, & non videt mulierem intercedere, nec scit, an pecunia ei datur mulieris mandatu. Ostendit dissimilitudinem horum casuum. *Nec id contrarium videri debere ei, q. v.* Mulier mutuum pecuniam accepit pro marito, & in commodum mariti sui. Creditor cum putaret pecuniam pro se mulierem accipere, mutuum dedit: non iouabitur exceptione Senatusconsulti: quia non intercedit mulier, nec tenetur creditor diligenter & curiosius querere, in quam usum eam pecuniam mulier converteret. Sed quoties mulier intercedit, vi cum delegatur, debet inquirere, creditur, an in rem suam, an in alienam mulier se obliget, an sit debetrix, an non. Præterea de hac exceptione vnum notandum est, quod diximus sub tit. ad Senatusc. Maced. nempe hanc exceptionem, quamvis peremptoria sit & perpetua, tamen opponi posse post seueritatem, quam vis alias exceptiones perpetuæ & peremptoriæ post seueritatem nō opponuntur. I. peremptoria. C. sententia, rescind. non possit. Ius ergo singulare est favore mulieris, ut si damnata sit, & omiserit hanc exceptionem in prioris iudicio, ea in actione iudicati possit opponere, tamen ad Senatusc. Maced. Hoc tamen in iure interest inter utramque exceptionem, quod propter exceptionem Senatusconsulti Velleiani datur repetitio indebiti, non autem propter exceptionem Senatusconsulti Marcellianam, quæ exceptionem de condit. indebit. & hoc expressum est de hac exceptione in l. quædam. §. interdum. hic. & l. 9. C. od. Mulier suscepit alienam obligationem contra Senatusconsultum, cum petetur ab ea hæc pecunia, soluit eam per errorem, & credens se eam debere: potest solum per errorem indebitum repetere condicione indebiti. Indebitum autem est propter hanc exceptionem, & si ipso iure debeatur. Indebitum enim dicitur, quod propter exceptionem peti non potest. Idem dicitur eum, & si mulier delegaverit debitorem suum. Nam delegatus instat solutionis habet hæc de vi & natura huius exceptionis. Hæc autem perpetua non sunt, sed exceptiones quædam habent. Sunt enim quidam casus, in quibus hæc exceptio locum non habet: istos casus nos nunc referemus.

Primus casus est, si dolus mulieris intervenit si, deiubendo pro alio, l. ad fin. hic. Verba Senatusconsulti, idem dicitur in l. si decipiendi. §. idem etiam dicitur in l. si emulsi. Cod. Exempli huius rei varia sunt, nec commodum explicari hoc potest quam exemplis. Vnum exemplum est in l. si mulier. Interrogata est mulier iure an hæres sit: (huiusmodi enim interrogationes sunt in iure, quarum mentio est in tit. de interrogat. in iure fac.) vi sciret creditor an eam convenire deberet, illa respondit, se hæredem esse: queritur, si conveniatur ea ex interrogatione, an possit iuvare exceptione Senatusconsulti. Nam alienam videtur suscepisse obligationem mulier, quæ cum hæres non sit, respondet se hæredem esse, nam offert se liti alienæ. Hic dicitur, si sciens se hæredem non esse, responderet se hæredem esse, propter mendacium suum, non dari ei exceptionem, nec suo

Calli. In
quod cum
pro Petre
in l. i. m. d.

curri ei idem exemplum est in l. si mulier. 26. Simile exemplum est in l. si ius. 3. Cod. eod. Si maritus obligauerit ei viro, & ea consensu obligationis, dicitur intercedere, nisi cum fuerit maritum eius res, ut proprias obligare, consensit animo fallendi creditorem. tunc enim hoc Senatusconsultum non inuolunturine vlla ei debetur exceptio si conueniatur. Secundus casus est, si res pro quo intercessit mulier pecunia accepta ei dederit, leg. si mulier. 26. Senatus voluit exonerare mulierem, ne ei damno sit intercessio. At is nullum damnum ei asserere potest, quia solutam eam pecuniam ergo mulier conueniri poterit. Idem dicendum est, & si ea pecunia in rem mulieris posita vel sit sua, si pro aliquo. Semper inspicitur cit mens senatusconsulti, quare est ne damno afficiatur mulier propter intercessionem suam. Tertius casus est, si mulier pro intercessione pretium accepit. Hoc enim casum est noua Iulianiani Constitutio, l. Antiqua. C. eod. Iustinianus ostendit his verbis negam fuisse hac de re dubitationem ante quam eam constitutionem promulgasset, cum mulier accipiat mercedem, ut pro alio fidei iuret. Solebant enim fidei iutores eo tempore pretium pro fidei iussione accipere, si remaneret, si cum autem mandati. Hoc etiam hodie fieri solet. Quiritum fuit, an ita de muliere iuanda sit mulier exceptio Senatusconsulti, si quis fidei iuret, an vero mercedem accepta ob hanc fidei iussorem. Cum variæ essent opiniones ea de re Iustinianus desinit hoc modo. Quocumque modo alienam obligationem suscepit mulier, si mercedem accepit id tertia, eam amittere beneficium huius senatusconsulti. Hoc enim casus non videtur tam leuitate, quam luctu voluntate ducta mulier intercedere. Cum autem generaliter loquar consilium de pecunia accepta, nec exprimat certam quantitatem, dubitatum est à quibusdam, an ea accipienda sit constitutio, si tantum accepit quanta est summa pro qua intercessit. Et perique ita casum, quorum sententia nec teneat et hoc probabilis est: idque caret dubitatione, l. si mulier. 26. si mulier ita iura accepit. Sed si tantum non accepit, sed aliquid pro mercede fidei iussione suæ, tunc de eo probabiliter dubitari poterit, & de eo ante Iustinianum constitutum magna fuit controversia: sed tamen statuit eam beneficium exceptionis amittere. Exulit tamen, si exigua quantitas sit data mulieri mercedis loco, ut intercedat, ut appareat hoc in fraudem datum esse, exceptione senatusconsulti adiuvandam esse mulierem: idque relinquendum esse arbitrio iudicis. Quartus casus est, si causa intercessionis fauorabilis sit, ut puta si intercesserit mulier pro dote, vel pro libertate. Vtrique enim res fauorabilis est. l. si dote. in Cod. eo. Hoc apertius expressum est in l. vi. C. eo. Cum mulier nuptura dorem promitteret: alia quidam mulier alius dote non inuit intercessit: si ea intercessio aduersus eam agatur, queritur, an exceptione huius senatusconsulti iuanda sit. Hoc dicitur senatusconsulti locum non esse propter dorem. Cum enim fuerit fauore dorem et antiquis iuris conditoris, fuerit autem legi sapient muliere, &c. Est locus communis de fauore dote, sicut dicitur in l. si sol. matr. Mulier singulari iura habet dote causa. Pertinet enim ad publicam utilitatem. Ex nos à regula iuris plenius recedimus, propter fauorem dote. Videmus igitur iuris auctores propter dote causam mollia legi respondere. Sunt tamen qui existimant, nihil singulare esse in dote, & utranque legem animo ad intercessionem non pertinere. In hac sententia et Coganus vir doctus, cuius ratiem sententiam non probat. Aut tamen in his legibus nullam ef-

se intercessionem in l. si dote. Nulla est intercessio. Non enim mulier intercedit quoties gratificatur alicui: exerceat liberalitatem in aliquem: idque dictum est à nobis supra. Ergo ad senatusconsultum hic locus non pertinet: nec est intuitu quod hic dicitur, mulier si hoc casu exceptionem non aduocet. Aug. preterea, si mulier fidei iussor in causa dote, non esse admodum exceptionem senatusconsulti. Ad. d. vi. respondet, in casu eius legis mulierem non intercedere, nec vllam aliam esse obligationem præsequam mulieris, id est, mulier promittit dorem pro alia, quæ non erat obligata ad dorem: quæ fecit gratificandi animo, & liberalitatis exercendæ causa. Sed obicitur aduersus eam, quod Iustinianus ait, Cum enim fuerit fauore dorem, &c. Si verum esset quod ille ait, quisnam esset fauor dorem? Respondet, in eo fauore dorem satis aperte obediens, hoc recipi contra auctoritatem senatus. Velleianus. Si moris interpretamur, quia nulla fuerit intercessio mulieris, nihil fieri contra senatus. Velleianum: & tamen vult auctoritatem senatus. Velleianus fauori dote cedere. Præterea videmus in causa libertatis idem constitutum esse, l. pen. hie. & dote tantum est fauor, quantum est libertas. Quartus casus est, si post biennium repetita sit intercessio mulieris, l. si mulier. 26. C. eo. Mulier intercessit pro alio: deinde causam eiusdæ rei causa. Hic queritur eo propter geminam obli gationem amittat exceptionem senatusconsulti? Iustinianus ait propter geminam causam mulierem amittit exceptionem senatusconsulti, si modo iterum cauere post lapsum biennij. Vtrumque enim necessarium est: primum biennij lapsus, post proterem intercessionem, deinde iterata cautio. Leuitat mulierum succurrit tantum voluit Senatus: ut mulier non videtur leuitate ducta intercessit, quæ post biennium iterat cautionem. Ea tamen lex accipienda est cum exceptione, nisi obligauerit se pro marito suo. cum tunc facile adducitur mulier, ut pro viro suo intercedat, quæ pro extraneo: ideoque maiori cautione opus fuit, aut certe, si qua mulier. C. hic. Sextus casus est qui addunt alij, cum mulier renunciatu hoi iuri, quod hodie receptum est: ut si mulier, cum interuenit pro alio renunciat senatusconsulto Velleiano amittat hanc exceptionem. Tabelliones oculis temporis hanc clausulam in suis tabulis ad dote dunt. Ponunt enim mulierem renunciasse huius iuri, cum ea esset diligenter admonita hoc sibi competere, ut non tamen possit ea intercessio facit pro alio. Hoc autem sumptum est ex vulgari regula, quæ traditur in leg. si quis in conscribendo. Cod. de pactis. Hæc tamen sententia mihi & plerisque aliorum iudicis viri videtur omnino contraria esse, d. l. si quis in conscribendo. quare stultum est adducere quod in ea lege dicitur, videlicet licet omnibus his, quæ pro se introducta sunt renunciare. Nam hoc quodammodo pertinet ad ius publicum. Certum est enim elusorium fore senatusconsultum Velleianum, si vno verbo mulier hoc ius repudiando exceptionem amittat. Nam tunc facile perfrusetur mulieri, ut exceptionem renunciet, quæ facile inducitur ad intercedendum. Quod adducitur ex leg. vi. si quis ad rem hie. Est. n. locus quo putant quidam hanc consuetudinem confirmari. Huiusmodi species est: Mulier in tercessit pro alio, & obligatione quæ ali' tenebatur, in se transfusa non auod, ut ille liberaretur, secus dum senatusconsultum Velleianum mulier transibit exceptionem.

exceptione: & ita illa actio restitueret in veterem debitorem, quoniam novatio interveniret. Quid si mulier parata sit iudicium accipere pro teo, pro quo intercessit, & nolit eum conveniri, an admittenda sit mulier iudicium accipere parata? Hic dicitur admittendam esse mulierem iudicium accipere volentem, pro debitoris veteris aduersus quem agere vult creditis, modo causet se non vlturam exceptione fenatufconfulto. Sed hic renunciat exceptioni post interpellationem iam factam in iudicio, non in contrahendo: & sanè multum interest, quod ad infirmendam mulieris intercessionem atinet, an in ipso negotio contrahendo renunciauerit huic iuri, an verò dum videns fore, vt conueniatur reus, pro quo fideiussit, cauet se non vlturam ea exceptione.

Diximus mulierem si conveniatur, exceptione innuandam esse: sed præterea additum est in fenatufconfulto, restitendam esse actionem aduersus veterem debitorem. Citra interpretationem horum verborum emissa extant hæc scripta à veteribus Iurifconsultis, sed in summa horum verborum sensus est, dæni aduersus eum, pro quo intercessit mulier, id est, vel actionem, quæ semper salva manet, vel aliam, quæ nunquam competit. Aliquando mulier, quæ intercedit pro alio, participat obligationem, & datur aduersus reum actio: nõnquam mulier intercedit pro alio transferendo in se obligationem, qua alius tenetur, & hoc casu sequitur actio à prætoribus, l. quæuis. §. quoties 66. sequen. l. si pauerit nam. C. eod. l. aliquando, hæc Rescriptum appellatur hæc actio, quia datur recesso negotio quod contraxit. Aliquando mulier intercedit pro alio, sed ita vt se solam ream constituit pro eo; qui obligatus non est, d. l. quæuis. §. si cum essem, & hoc etiam casu succurrit mulieri. Sed quomodo dabitur actio aduersus eum, qui nunquam obligatus fuit, cum mulier sola contraxit, subducta mulieris persona per exceptionem fenatufconfulti? Ex dabitur aduersus eum, pro quo mulier se ream constituit, actio vltima, quæ instituitur potius quam testatur. I. l. senes de fenatufconfulto Velleiano.

IN TIT. XXX. LIB. III. COD.

DE NON NUMERATA

Pecunia.

ARGUMENTVM HUIVS

TITVLLI

Sub hoc titulo tractatur de exceptione non numeratæ pecuniæ, quæ similis est quadamtenus & exceptioni fenatufconfulti Macedoniani & Velleiani: atque ideo post titulum de fenatufconfulto Macedoniano & Velleiano, subiectus est titulus de non numeratæ pecunia. Hæc autem omnes exceptiones tam fenatufconfulti Macedoniani, Velleiani, quam exceptio nõn numeratæ pecuniæ, de qua hic differunt, contra tenorem rationis quodammodo inducæ sunt singulari aliqua vtilitate id exigente. Exceptio non numeratæ pecuniæ tunc datur cum quis inopia & magna difficultate pressus scripsit cautionem, dedique creditoris futuri sperans fore, vt sibi numeraret pecuniam, nec ea tamen pecunia numerata est. Veluti si forte quispiam indigens pecunia accedat ad feneratorem aliquem, & petat ab eo creditum, & fenerator iubeat chirographum & schedulam scribi. Ego (inquit) numerabo tibi pecuniam, modo de ea mihi cautionem scribas: scribit debitor chirographum creditori. Sic fenerator occupationes commentus est, ne pecuniam daret. Deinde vespilæ, vel hæretici

conueniunt eum, à quo cautio conscripta fuit, & pecuniam ab eo petunt tanquam creditam. Reus aduersus quem agitur ex hac cautione, facit ut se cautionem quidem scripsisse: sed sibi pecuniam numeratam non esse. Si cautionem iuris rationem sequamur, in qui cautionem scribit, tenetur ex ea cautione. Dubium enim non est, quin cautio fidem faciat aduersus eum, qui tam scripsit, l. Publia. §. vlt. de positi. l. cum de indebito. §. vlt. de probat. & ideo videtur non audiendum si dicat pecuniam sibi numeratam nõn fuisse, cum fateatur se eam cautionem scripsisse: sed tamen legibus comparatum est, vt qui cautionem tantum scripsit, admittatur, allegans sibi pecuniam numeratam non esse. Huius exceptionis nulla mentio est in libris Digestorum, sed tantum in Codice & Institutis titulo de exceptionibus. Hoc fir veluti argumentum verius huius tractatus. Nunc de hac exceptione distinctus & enucleatus tractandus est per locos communes. At in primis videndum est

De causis huius exceptionis.

CAP. I.

CAUSÆ huius exceptionis satis cognosci possunt ex his, quæ iam à nobis dicta sunt: sed quæ summariam diximus, sunt distinguenda. In primis, vt datur hæc exceptio, oportet cautionem scriptam esse. Cautiois mentio est in leg. i. & s. hic. Cautio hic schedulam significat, l. lecta. de rebus cred. leg. cum de indebito. §. vltim. de probationibus, s. vbi dicitur, *Cautio emissa*. Eadem tamen ratio est, & stipulationis sine vlla scripturæ: quomodo frequentior hæc mentio scripturæ, idam tamen dicendum est, & si quæ stipulatus sit pecuniam sibi reddi, quam tamen non numeravit leg. cum vltra. Causa altera huius actionis est, quod oportet causam esse ex causa mutui, vel ex alia simili causâ. puta ex causa solutionis. Si quis enim cauerit se pecuniam accepisse ex causa mutui, vel ex causa solutionis, tanquam debitam ex alia causâ, nõn datur hæc exceptio, an l. aduersus. §. hic. Quomodo aliquando creditum generale verbum sit, & differat creditum à mutuo, vt genus à specie: tamen frequenter accipitur creditum pro mutuo, vt in l. singulari. de reb. credit. ex aliis autem contractibus si quis cauerit se pecuniam accepisse, non dabitur ei hæc exceptio. Exemplum est de deposito, in l. in contractibus. §. i. hic, id autem in mutuo constitutum est magis quam in aliis contractibus, quoniam maiora incommoda ex mutuo consequantur, & frequentius accidebat vt captiosa esset cautio in mutuo, quam in aliis contractibus. Ad ea quæ solent frequentius accidere, solent legislatores ius leges adaptare, l. nam ad ea. de legibus. Hinc variz questiones nascuntur. Vna est in l. in satisfactionibus, in. Cum ioter me & te controversia esset de pecunia credita, & de cautione quam ego scripsissem, quæ caserat mihi pecuniam numeratam esse tantum transacta recessit inter nos: agis aduersus me ex alia transactione: volo opponere exceptionem non numeratæ pecuniæ: queritur an possim? Hic dicitur me non posse. Non enim peto iam eam pecuniam ex causa mutui, sed ex causa transactionis. Et hæc exceptio tam demum locum habet edum pecunia credita petitur, d. c. l. aduersus. Alia questio tractatur in l. generaliter. 13. In chirographo quod factum erat de pecunia credita, expressa est causa venditionis, vt non posset opponi exceptio pecuniæ non numeratæ. Cum enim conueniretur reus ex ea cautione voluit opponere hanc exceptionem, obiectum est ei non esse contractum mutui sed venditionis: aut eam causam veram non esse: sed an cogit actorem probare eam

causam esse veram? Hic dicitur, non sequenda erit cautio. Sed si cautum sit cum pecuniam numeratam esse ex causa mutui, cogitur actor probare eam numeratam esse ex causa venditionis. Sed hic et incumbit onus probationis qui fallam causam esse ait, asseritque rationem. Cautio ergo qua cauere aliquis pecuniam numeratam esse non sufficit ad probationem: sed nihilominus cogitur actor probare qui agit ex ea cautione se numerasse: alioqui absolvendus erit reus. Atque ideo in his locis in quibus est adhuc visata hec exceptio, consultius est vt eam quis numerat pecuniam aliter, non solum cautionis conditio, sed adhibeat testes, vel iubeat conscribi publicum instrumentum de numeratione, vt non possit opponi exceptio non numerate pecunie. Tertio, vt locus sit huic exceptioni oportet pecuniam numeratam non esse, ideoque dicatur exceptio non numerate pecunie. Hæ causæ diligenter sunt expendendæ, vt formatam proponendæ huius exceptionis intelligamus. Reus contra quem agit actor in iudicio exponit se ex causa mutui cautionem scripsisse, nec pecuniam ei numeratam fuisse. Nō numerata autem pecunia intelligitur, vel in totam, vel pro parte. l. hic. & l. cum visita. Sicut exceptio nō numerate pecunie datur pro tota pecunia, cum nihil est numeratum, ita etiam datur pro parte, si pars numerata non sit. Hinc nascitur questio quæ tractatur in l. iudicet. q. 3. Quidam mihi debebat centum ex causa venditionis: is petebat à me ne à se exigere eam pecuniam: voluitque eam habere tanquam mutuum & retinere: sic causa illa venditionis cōuersa est in causā mutui: conscripta est cautio de eare. Is canit se eā pecuniam accepisse. Ego ex ea cautione ego aduersus eam is opponit exceptionem: Pecunie non numerate: quæritur an sit absolvendus sit? Et ego non possum docere me aliquid numerasse. Sed dicitur, cum absolvendum non esse. Nam id debebat ex alia causa: sic enim alie obligationes in mutuum conuertuntur, leg. qui negotia. mandati. & l. singularia. de reb. cred. Illa iusta causa debui habere pro numeratione. Hæ sunt causæ ex quibus datur exceptio non numerate pecunie. Nihil autem refert an simpliciter cautum sit, an verò accedat pignoris obligatio cautionis vel stipulatio, vel etiam iusiurandi religio. De his omnibus hæc questionē tractantur, veluti de pignore in l. i. hic. Ego caui me mutuum pecuniā à te accepisse, quā sperāsi fore vt mihi mutui numeraretis: tibi pignus dedisti pecuniā mihi non numerasti. Ego vendico pignus meum a ditione in rem. Obiicit eam rem quando vendico tibi in pignus datam esse: ego obitio replicando de pecunia non numerata. Similis locus est in l. i. hic. de hypotheca. De stipulatione etiam queritur si stipulatio accesserit: & certum est hanc stipulationem non impedire, quominus opponatur hæc exceptio. l. cum visita. 9. ver. in factum. Caui me à te accepisse centum ex causa mutui, & promisi me tibi eam pecuniam soluturum: tu mihi non numerasti eam pecuniā: ego petenti spe futura numerationis aduersus me agis stipulatione non ex mutuo, & ais me tibi stipulanti promississe soluturum eam pecuniam, an dabitur exceptio pecunie non numerate in hoc caso? Tu agis ex stipulatione tanquam ea pecunia promissa sit, non tanquam numerata: quæ videtur deficere exceptio. Sed tamen excipietur in factum, ad similitudinem exceptionis non numerate pecunie. Alia questio est de iuramento. Quid si non tantum canit quis se pecuniam accepisse ab aliquo, sed etiam iurauerit idem de iuramento dicendum est, quod de stipulatione. Nam iusiurandi religio non impedit quominus hæc exceptio opponatur: idque expressum est in l. vltima. Est locus communis de iuramento animad-

versione dignus. Iusiurandum talem conditionem recipit, quale in contractibus super quo interpositum, cum quis cauet se mutuum pecuniam accepisse, & se eam soluturum, conditio inest, si eam non erant aliter. Proximus locus est in quo queritur,

Cui et contra quem datur hæc exceptio.

CAP. I.

Ex his quæ iam diximus satis perspicuum est, hæc exceptionem competere, qui cauit se accepisse mutuum pecuniam aduersus eum cuius gratia cautio est, qui pecuniam eum numeraturus. Datur præterea hæc etiam eius cuius gratia cautio conscripta est. l. si intra. 8. Datur etiam fideiussori & mandatori. l. tam mandatori. 12. Si quis cauerit se mutuum pecuniam accepisse, & eo nomine dederit fideiussorem, non tantum res principalis, sed etiam iuramentum, hæc exceptionem non numerate pecunie opponere poterit, sed etiam fideiussori, vel mandatori, cuius mandatus cauit. Exceptiones omnes quæ competunt reo principali, competit etiam fideiussori, vt diximus sub titulo ad sensum consulti. Velleianum, nisi per se non cohererant, cum qua contractum est. Sed ex numero earum exceptionum, non exceptio non numerate pecunie. Nam persone non coheret: & ideo mirum non est si detur fideiussori. Præterea datur creditoribus qui res tenent debitoris à quo cautio conscripta est: quod est notandum, nam de eo maior erat dubitatio. pen. hic. Is qui cautionem conscripsit spe future numerationis, non cōuenitur forte à creditore, sed habet alios creditores qui consensum eum: agitur aduersus eos qui forte res tenent, vel quia missi sunt in possessionem bonorum quia non soluebatur, vel quia habent pignus: queritur an poterint hanc exceptionem non numerate pecunie opponere: & dicitur posse Sobich, & si permittatur creditoribus exceptionem non numerate opponere, nullum tamen præiudicium hoc facere reo principali nec fideiussori eius, si forte creditor probauerit aduersus eum agens pecuniam numeratam fuisse. Quia res est inter alios dca. As res inter alios dca. alius non nocet. l. expe. de re iudicata. Sequens locus est in quo queritur,

Utri incumbat probatio, reum vel alteri.

CAP. III.

Actor ait se mutuum pecuniam dedisse, & profert cautionem: reus contendit sibi pecuniam numeratam non esse, & se causis propter spem numerationis secutus, querit igitur an actor probare debeat se pecuniam numerasse, an vero reus pecuniam sibi numeratam non esse? Si sequamur vulgarem regulam de probatione, videtur reo incumbere probatio, quod plerisque visum est, non satis attente hanc rem considerantibus. Sicut actor intentionem suam probat, sic reus exceptionem, l. de probationibus. At reus excipiendo dicit, sibi pecuniam numeratam non esse. Ergo eum non probatur exceptionem suam, nec pecuniam sibi numeratam non esse, eam id innotat reus? Sed certum est, hic actorem probare debere pecuniam se numerasse: id colligitur ex duobus capitibus huius tituli, satis aperte iudicio meo, & l. si ex cautione. j. & l. adferuntur. 10. hic. Hic dicitur ad petiorem transferri onus probandi, nec cogi probare reum sibi pecuniam numeratam non esse, cum negationis nulla sit probatio natura l. ratione. Hoc quomodo accipiendum sit docui sub tit. de proba. supra. Rationem adduximus ex loco Ciceronis in Partitionibus orator. *Nemo potest rationem eius quod negat reddere.* Exigitur ergo probatio ab eo qui profert cautionem, quod

quod pecuniam notuam numerauerit. Sequitur alius locus huius disputationis, in quo queritur,

Intra quod tempus hac exceptio opponenda sit.

CAP. III.

DE tempore exat constitutio Iustiniani in l. in contrahibus. ubi statuitur biennium, cum olem quinquennium statutum esset, ad opponendam exceptionem aduersus eum qui ex inuito agit. Hoc inducitur est aduersus fraudem debitorum, quia debitor tota solebant (ut credibile est) opponere exceptionem non numeratæ pecuniæ: ideoque visum est utile præscribere certum tempus modicatum hac exceptioni opponendæ. Hinc nascitur questio tractata in l. si intra. u. de hæred. si, forte super sit vnus bonus ex duobus annis cum debitor mortuus est, intra illum annu poterit exceptionem hæres opponere. Si forte quis agat. De forma querendi mox dicemus. Si defunctus sit debitor post biennium, hæres eius, & si pupillus sit, admitti non potest ad hanc exceptionem opponendam. Quod hic dicitur de tempore, hoc est intelligendum cum reus allegat sibi pecuniam numeratam non esse: secus autem dicendum est, si dicat reus se pecuniam soluisse, & nihil se debere. Et hæc allegatio etiã post tempus legitimum admittenda est. dicitur ad seuerationem. Hæc igitur exceptio non numeratæ pecuniæ, nõ opponitur post tempus legitimum, quod est biennium. Hinc quoddam obligationis genus introductum est, quod dicitur literarum obligatio, de qua literarum obligatione est titulus in Institutis. Non tantum obligatur quare aut verbis, aut consensu, sed etiam literis. Quæ sit hæc literarum obligatio facile intelligi possit ex his quæ diximus. Si quis cauerit se pecuniam ab alio accepisse ex causa iurata, nec opposuerit exceptionem non numeratæ pecuniæ intra tempus legitimu, nec de pecunia sibi non numeratæ questus sit, dicitur obligatus esse literis. Nã res non interuenit ut dicatur debitor re obligatus esse: non verbis obligatus est. Quia forte nõ interuenit stipulatio: non consensus: quia non obligatur quis ex solo consensu: sed re vera literis obligatur. Huius literarum obligationis (ut iã diximus) nulla est mentio in Digestis, sed tantum in Codice Iustiniani, & in Institutis. mansit enim hæc obligatio literarum ex principum constitutionibus. Nam literis non obligatur secundum sententiam veterum Iuriconsultorum, l. non figura. de oblig. & actio. Figura ad obligationem inducendam non valet, sed scriptura prodest ad probandum quod actum est. Bartolus & ceteri vulgo aiunt quod dicitur de tempore quod præstatum est huic exceptioni opponendæ, ita intelligendum esse, nisi reus sibi præperit onus probationis, & paratus sit docere sibi pecuniam numeratam non esse. Ego puto hanc sententiam veram non esse, & dico hanc exceptionem non posse opponi à reo post tempus legitimu, et si paratus sit probare pecuniam sibi numeratam non esse. Id colligitur ex variis locis huius tituli, præsertim ex l. i. nec ad finem, cum ait, *Sed verba legitimu tempus exstitit, &c. omnimoda hæres eius debitor saluare cupellunt.* Id colligitur ex l. ad seuerationem. ex his verbis, *Quærela prout euangeliæ.* Aliud argumētū ducitur ex l. in contrahibus. §. l. ubi dicitur post tempus legitimum, post biennium quod præstatum opponendæ exceptio non numeratæ pecuniæ, si velat reus deferre iuramentum actori, audiendum non esse, statimque ab eo ut probare volens resistit sibi pecuniam numeratam non esse admittitur, ut etiam si velit iudicandum deferre aduersario non audiat,

Idque fit, quia omnino excluditur lapsus eius temporis. De hoc diximus aliquid sub titulo de iuramentando. Ergo excluditur ab oppositio exceptionis à probatione eiusdem, à iuramentandi delatione, quæ vim probationis habet. Et hæc sunt vulgaria argumenta. Ego alio vtar argumento: quia non diceretur reus literis obligatus. Post biennium enim nascitur obligatio literarum: sed si admittitur post biennium reus suscipiens onus probationis iose, non recte diceretur literis obligatus esse, & scriptura ad obligationem non valeret, sed ad probationem tantum. nec diceretur nouum genus obligationis esse, sed diceretur re obligatus esse reus, & præsumeretur eum obligatum esse ex mutuo: sed dicitur quoddam esse genus obligationis, quia etsi post biennium possit docere sibi pecuniam numeratam non esse, tamen obligatur, & dicitur obligatus esse literis. Non potest dici obligatus esse re, quia forte constare potest rem non interuenisse, & pecuniam non fuisse numeratam.

Si autem verum non esset quod vulgo dicitur, & receptum etiam est, post biennium audiendum esse reum, si velit probare pecuniam numeratam non esse, nulla literarum obligatio dici posset, scriptura tantum valeret ad probationem, non etiam ad obligationem. Scriptura autem sunt, ut fide rei gesta fieri per eas possit, ut dicitur in l. contrahitur de pignoris, leg. 2. de fide instrumenti. Non valet ad obligationem iterè scriptura, sed tamen in hoc casu obligatio contrahitur literis, nec tantum valet scriptura ad probationem sed etiam ad obligationem conseruandam. Si igitur vera esset recepta opinio, nulla esset literarum obligatio, nullus effectus literarum, nisi in probatione & fide faciendâ. Secundum receptam opinionem effectus scripturæ & literarum coexistet tantum in fide faciendâ, & vni ante tempus biennij incumbere probatio, post tempus alteri. Hoc argumentum mihi videtur facile expugnari posse recepta opinio eorum, qui putant post biennium opponi posse exceptionem non numeratæ pecuniæ, si modo reus paratus sit in se suscipere onus probationis. Ne autem nimis durum videatur quod iam à nobis dictum est de tempore non posse hanc exceptionem opponi post tempus legitimum, duobus remediis prospectum est. Nam alias videretur durum esse quod incialle, ut non possit opponi exceptio post biennium, exceptio opponitur ad excludendam actoris petitionem, leg. 2. de except. Nec potest opponi exceptio si agatur. Possit ergo actoria cuius gratis chirographum conscriptum est, actionem, & petitionem suam tantisper differre, dum fuerit lapsu tempus biennij, ut lapsus eius temporis exceptionem hanc reo competentem excludat. Quia eo constitutum est ut exceptiones perperam sint, quibus plerque actiones sunt temporariæ, ut in exceptione doli quia non est in potestate rei quando aduersus se agatur: sed est in potestate actoris quando agit. Sed huic incommodo (ut dixi) duobus remediis prospectum est. l. i. primis actione condictionis. Nam si ut cautionem conscripserit, timeat ne actor qui accepit cautionem, differat actionem suam post tempus biennij, interim poterit cautionem illam suam codicere, l. si quasi. 7. si qui cautionem scripsit spe numerationis secuturæ, non tantu habet exceptionem pecunij non numeratæ, si conueniat, sed etiã habet conditionem suæ cautionis, quam poterit repetere conditione si spe causa. Alterum remedium est, cuius sit mentio i. o. l. in contrahibus. §. vltim. quærela & denunciatio de pecunia non numeratâ. Potest protestari pecuniam sibi numeratam non esse: quamvis cautionem conscripserit spe numerationis. Hæc denunciatio ei prodest, ut

De literarum obligatio.

De tempore quod præstatum est huic exceptioni opponendæ.

non excludunt tempore. Iustinianus hic docet formam denuntiationis faciendae. In scriptis denuntiandum esse ait. Adde, *Presens sit*. Debet enim ei protestatio fieri praesentis obsequio sit, nec expectetur eius reditus, ante bionum denuntiatio sit apud iudicem. Etque locus communis, de denuntiatione faciendae, ut cum denuntiatio faciendae est, & absens est is cui faciendae est, sit apud iudicem. Praeterea notandum est hanc exceptionem cessare in quibusdam casibus exceptis.

Primus casus est, si reus fidem cautionis agnoscat partem debiti soluerit. 4. Quidam cauit se mutuum pecuniam accepisse ex causa mutui cautionis fidem agnoscat postea soluit decem: petitur ab eo reliqua, vult opponere hanc exceptionem: queritur an possit. Hic dicitur non posse, quia agnovit fidem cautionis, soluendo partem debiti: sicut diximus de hisofamil. cui credita est pecunia, sub tit. ad senatus. Macedon. Si partem illius factus partem debiti soluerit, atque ita debitum agnovit. Hic autem virumque est necessarium, ut reus excludatur exceptio. Oportet et partem debiti soluisse, & agnoscat cautionem. Quibus verbis significat, eum qui errore ductus soluit, non excludi ab hac exceptione opponenda.

Secundus casus est in leg. 6. Si substitutus sit reus in eius locum qui erat obligatus, quis pecuniam accepit, hic non potest opponere exceptionem non numerat pecuniam.

Tertius casus est, in securitatibus publicarum functionum, aduersus quas nulla exceptio opponi potest, licet contractibus, sed quoniam. Securitatem vocat, quam nos pignus vocamus. Apocham vocat, lucroconsulti. Securitates publicarum functionum vocat apochas publicanorum, cum scilicet publicani canent sibi solum esse publicum regulam. Quartus casus est, quo postea additur, Si maritus post constitutionem dotalium instrumentorum euerit sibi solutam esse dotem, quia nullam opponere poterit exceptionem non numerat pecuniam: si contendat spe numerationis talem cautionem conscripsisse. Alium casum addunt plerique, cum reus hanc exceptionem renuntiavit, & plerumque in cautionibus hoc adscribit, in quibus locis adhuc visitata est: nam in plerisque locis excoleuit per Galliam. Ego puto hanc rationem renuntiandi iuri non conuenire. Diuina sub tit. de senatusconsulto Velleiano. Etque decipitur in qui renuntiavit huic exceptioni, & tam facile inducitur ad renuntiandum huic exceptioni quam ad cautionem scribendam. His locis continetur quicquid sub hoc titulo de exceptione non numerat pecuniam & de literarum obligatione traditur. Additur quaedam constitutio ex Nouella Iustiniana de triente & semisse, quae non imbecille ad hanc rem pertinet, de eo qui inficiatur chirographum sua cautionem. Constitutum est a Iustiniano eam puniendum esse, si modo contractus sit testibus & probatione.

IN TIT. XXXI. LIB. IIII. COD.

ET TIT. II. LIB. XVI.
PANDECTARVM.

DE COMPENSATIONIBVS.

CAP. I.

SVb hoc titulo in primis ponitur definitio compensationis, ex cuius definitionis explicatione tota fere pendet dispositio de compensatione. Definitio compensationis traditur in l. i. hic, quae est ex Modestino. Compensatio est debiti & crediti inter se con-

tributio. Exempli gratia, Tu mihi debes centum ex causa mutui: ego tibi debeo tantundem ex causa venditionis: agis aduersus me, & petis centum quae tibi debeo ex causa venditionis: ego peto ut compensatio fiat eius pecuniae quam ego tibi debeo cum ea pecunia quam mihi debes ex alia causa. Haec definitio dicitur compensatio. Utilitatem huius compensationis docet Pomponius in l. i. necessaria est, quia utilis est. Nam aliqui debitu repeti possunt: quis & si soluerit quod tibi debeo, pete a quod mihi debes potius petere. Sed tamen dicitur interesse nostrum potius non soluere quam solutum petere. Naturae autem magnae aequitate, ut rem quis petat quod sibi ab alio debetor, eius quod debet illi compensatio fiat. Et haec compensatio praesertim locum habet in bonae fidei iudiciis, & in bonae fidei de actione. Si sequamur iuris subtilitatem, aduersus quem opponitur compensatio, poterit dicere, Solue quod mihi debes ex mutuo: si aliquid tibi debeo ex causa venditionis, age aduersus me, ego me defendam. In iudiciis stricti iuris olim ante D. Marcum non habebatur ratio compensationis. Indicia potestas obligabatur formae. Nam formula certa dabatur concepta secundum edictum propositum de quaunque actione: ut exempli gratia, si qui debebatur pecunia ex mutuo, ita concepiebatur formula. Si Titius Stichus debeat centum, Causa index esto. Frustra contendebat reus sibi tantundem deberi ex alia causa. Nihil enim de eo in formula cautum erat: index datus congebatur sequi formulam. In bonae fidei iudiciis non ita obligabatur potestas iudicis dari, ut non frequenter quod aequitati & utilitati consentaneum esse videretur. Sed D. Marcus voluit in istis iudiciis per exceptionem doli succurrere et contra quem agitur, qui exceptionem uti vult: voluit enim addi exceptionem doli iudicio, ut si quis petat ex causa mutui, quod strictum iudicium est, possit aduersus eum obici exceptio doli mali. Is enim qui hanc compensationem regulam, videtur dolo non carere, iuxta loci regulam. Dolo facit qui id petit quod postea reddaturus est. In condemnatione, §. dolo. de regulis. l. sed et ideo. soluto matron. Exceptio doli inest bonae fidei iudicio. Hoc verbum ex *sub bona* continet exceptionem doli, l. 3. pro socio. Nam doli bonae fidei contrarius est. Ex his intelligitur quid sit compensatio, cuius industria sit, quae ratione nitatur, & quae sit eius utilitas. Nunc ut singula persequamur & explicanda sunt verba huius definitionis. *Debitum & creditum*. Hic queritur quid debitum sit, quid creditum. In explicatione horum verborum fere constitit totus hic tractatus. Estque locus qui saepe occurrit de debito & credito, de quo saepe tractatum est a nobis, & praesertim sub tit. de condit. indeb. & tit. de constit. pecu. Quaestiones ergo hic quaedam tractantur, in quibus queritur quid debitum sit, & quid debitum non sit: quod debitum aut quod creditum veniat in compensationem, aut non veniat. In primis queritur de eo quod debetur in diem, an id veniat in compensationem, quod tractatur. l. 7. cu quis promittit in diem, puta Kalendis Martiis, nascitur statim obligatio: nec suspensio obligationis, sicut edictio iudicis, id dari oportet. Obligatio est iura vinculu quod necessitate adstringimur alicuius rei solvendo. Statim igitur nascitur obligatio, cum quid in diem promittitur, sed cedere diem de verborum significat. Unde probabiliter dubitatur fuit an id quod debetur in diem veniat in compensationem. Et Vipianus ait non venire in compensationem, quia quamvis nata sit obligatio, tamen peti adhuc non potest: cessit quidem dies, sed non venit. At compensatio speciem quandam habet petitionis, amplius scire ratam haberi. Vipianus interpretaturque verba cautionis, amplius non peti. An petere quinqu-

Inducitur
datur qui
rati in
est/illud

Inducitur
datur qui
rati in
est/illud

eam intelligi & contra stipulationem facere qui compensationem & deductionem vult in iudicio. Unde quod peti non potest, in compensationem venire non potest. Hinc nascitur quæstio quæ tractatur in l. si cum militi. 16. §. cum in ira. Ego subditus & damnatus fui ad tibi dandum centum ex aliqua causa. Preterit tempus quod tibi datum est ad soluendum iudicatum: dati iuristat erat quatuor menses, qui iudicatus dari solens, l. 4. de viur. rei iudic. Tu ex alia causa damnatus es ad mihi soluendum tantundem, sed tempus mihi datum ad soluendum iudicatum nōdum effluxit: queritur an ea pecunia de qua iudicatum est, & cuius pecunie soluendæ nondum tempus elapsum est, veniat in compensationem. Et ait Papinianus compensationem non admittendam. Nec enim hic dicitur qui damnatus est, & cui datum est tempus ad soluendum iudicatum in diem debere, l. quod in diem fidei sol. Dies obligatio non venit quæ expressa est in contrahenda stipulatione: hic obligatio pura est & purum est debitum, licet tempus indulgeatur reo humanitatis & miserationis gratia ad soluendum iudicatum. Queritur etiam de eo quod natura debetur. Et dicitur in l. 6. etiam quod natura debetur venire in compensationem. Hoc receptum est a iuristis causa, subtilitate iuris repugnante. Nam quod natura tantū debetur, peti non potest: igitur in compensationem venire non posse videbatur, quoniam compensatio in illar petitionis est, dicitur L. 1. in p. Hic notandus est effectus naturalis obligationis. Obligatio quæ naturalis tantum est, non est civilis, effectus quosdam civiles habet. Prodest enim ad compensationem, ut hic videtur, sic ad exceptionem: ad actionem autem non prodest, l. si de iur. §. si de iur. obligari de iur. iur. Queritur etiam de eo quod per exceptionem petiri potest, licet ipso iure debeat, an in compensationem venire possit? Huic questioni respondet Iuriscōsultus in l. in quæstione. 14. hic, debitum non dicitur quod propter exceptionem peti non potest, ut propter exceptionem senatusconsulti Macedoniani, Velleiani, vel aliam huiusmodi exceptionem, quamvis mero iure debeat. Nam id dicitur indubitum, quod propter aliquam exceptionem prætoriam peti non potest. Vnde repetitur per constitutionem iudicis: ideoque sit interdum ut debitum naturaliter non compensetur. Unde quod dicitur de naturali debito intelligendum est, nisi illud per exceptionem aliquam prætoriam petiri possit. Exemplum est in l. Iulianus, 60. ff. de condi. indeb. Re iudicata non soluit naturalia obligatio: datur tamen exceptio rei iudicæ, ut non possit peti. hic locus communis est diligenter notandus. Deinde queritur, quod hic dicitur de debito & credito, ad quam obligationem referendum sit. Debitum aut creditum aliquando est quasi contrarium, aliquando ex maleficio, aliquando ex quasi maleficio, quod præstatum tantum officio iudicis, aliquid quod petitur tantum actione aliquando quod persequitur extra ordinem, sed dicendum est nihil referri & quæ ex causis nascitur obligatio, modo sit obligatio vel necessitas aliqua præstandi, quæ loco obligationis habetur: cuius rei exempla multa hic citantur quæ percurram. Vnum exemplum est in l. si ambo. 10. Exemplum proponitur eorum casuum, de quibus probabiliter dubitari potuit: ut si parem oegligentiam ambo socii adhibuerint, quæritur aliquid vel deterius factum est ex rebus communibus, eoque nomine alteri adversus alterum datur actio pro socio, pro eo de quo principaliter contractus initus est, non datur hæc actio: sed tamen propter naturam actionis pro socio quæ bonæ fidei est, alteri tenetur: ideoque hoc venit in compensationem. In §. seq. queritur de obligatione

quæ nascitur ex maleficio. Quod diximus debet capribet cum credito, nos intelligimus etiam debitum quod debetur ex maleficio. In §. sequenti ait: In stipulationibus quæ iustar actionis habent, compensationem habent locum. Stipulatio prætoriarum stipulatio damni infecti habet instar actionis. Si domus vicini sit ruinosa, adbo prætoriam, qui egerit vicinum mihi cavere de danno infecto. Stipulatio prætoriarum nō est proprie formula quæ concipiatur a prætorio dato iudice: sed prætor ipse interponit iudicatum suum. Vnde dicitur prætoriarum esse stipulatio, l. 5. de verborum obligat. dicitur autem proficere ex iure Prætoris officio, sed tamen instat actionis habet, & verbo actionis iure accepto contrahitur, l. actionis verbo de obligat. & act. Aliud exemplum est in l. pecunia. 15. hoc exemplum pertinet ad tit. de eo quod certo loco. Diximus si quid certo loco promissum sit dari, posse alio in loco per actionem arbitraria, habita ratione eius quod interest vel æstus vel rei alio in loco datum non esse. Ergo aliquando ad maiorem firmitatem quam quæ stipulatione continetur condemnatur iudex, aliquando ad maiorem, l. 4. Cod. de p. iur. l. qui per collusionem. §. vi. de act. empl. Queritur an id quod interest proprio locum, quia non soluta est pecunia in eo loco in quo promissa est, veniat in compensationem? Et dicitur in compensationem venire. Nā debitum etiam ad id quod officio iudicis præstari debet extenditur, cum queritur quid veniat in compensationem. Aliud exemplum est in l. debitor. 19. Hic queritur in quod peti potest actione de peculio veniat in compensationem? Quod peti potest actione de peculio mero iure non debetur. Merito enim iure dominus non tenetur, ex facto & contractu ferri sunt sed tamen iure prætorio constitutum est ut tenetur de peculio. Is qui debuit reipublice soluit seruo reipub. extra voluntatem eorum quibus debitum recte solui potuit, an sit liberatus non. Obligatio eorum pristina manet, ideoque poterit adversus eum agi perinde ac si nihil solvisset, manente pristina obligatione. Sed hic queritur, si quid seruis habeat in peculio, an dabitur ei compensatio? Sed ait Papinianus. Dabitur ei compensatio petenti suis qua servus. Ego alias explicavi in lib. 3. disput. annuer. cap. 12. quomodo intelligenda sunt hæc verba, ubi dixi hæc significare apud Iuriscōsultum modum & quantitatem. Multa exempla adduxi huius rei ostendendæ causa, quæ sunt habebit peculium, id est ad quantitatem peculii quod servus habet. Aliud exemplum est in l. etiam. §. Cod. eo. Etiam quod debetur ex causa fideicommissi venit in compensationem. Probabiliter tamen de eo dubitatum fuit, quia fideicommissum datur non peti actione, sed extraordinaria persequutione, leg. pecunie verbum §. actionis, de verborum significat. Actionis verbo continetur etiam extraordinaria persequutione, quoniam proprie actio non fit. Persequutione fideicommissorum est extraordinaria persequutione. Vide Vlpianum in fragmenta Tit. de fideicommissis. Prætor erat quidam qui cognoscebat de fideicommissis, qui fideicommissarius dicebatur. Non servabatur ille ordo solennis constitutorum & dandorum iudiciorum, sed ipse Prætor ius reddebat. Ex hoc igitur loco nos intelligamus, verbum, Debitum, quod in definitione ponitur, accipiendum esse pro eo quod quoquomodo debetur, & quod quoquomodo peti potest hoc propria actione, siue extraordinaria aliqua persequutione. Hic aliquid subicit de viuria. Viuræ debentur ex fideicommissis propter morem, quamvis actio quæ petitur fideicommissum, stricti iuris sit, in minorum. Cod. in quibus caus. restit. in

causa debet, & creditor cui etiam ex quacunq; causa deberetur licet perierunt creditor & debitor de mutuo tantum accipiantur, de reb. credit. l. creditor. de verborum significat. Hinc admodum quod hic dicitur de vsura non tantum ad mutuum pertinere, verum etiam ad omnes alios contractus. Vsura enim debetur etiam ex venditione. l. mora. §. in bonae fidei. ff. eod. Sic ergo malim definire vsuram quam ut quidam alij definire solent, qui in sua definitione mutui vel mutationis mentionem faciunt. Sed illi mihi magis videntur definire fructus, quam vsuram, colles mentio crebra est sub hoc titulo. Sed vsura latius patet quam fructus. Ego vendo tibi rem aliquam meam pro certo pretio, si non solas pretium, igitur aduersus te actio ex vendito, vel mihi solas pretium, & praeterea vsuras eius pretij. At fructus de mutuo tantum dicitur. Qui ergo alij definit vsuram esse lucrum quod accedit pro officio mutationis, fructus definit vsuram non vsuram.

Sequitur in definitione. Ex istis, hoc verbum demonstrat vsuram erigi posse in iudicio, & actionem competere ad petendam vsuram: atque ita iure civili vsuram permittit esse. Dubitandum non est, quid vsura sit permittit iure civili, quamvis odiosa sit, & maxime praeter naturam, ut demonstrat Aristoteles lib. 1. Politic. Quam rationem secuti veteres legiflatores maiores in feneratores quam in fures poenam statuerunt, quod facile apparet consideranti vsuum & originem nummi. Nummus enim comparatur & inueniendus ad res comparandas: ad nummum alium gignendum, non est nummus inueniendus. Vsus nummi & originem demonstrat Vipianus in l. de contrahend. empt. infra, & Atiliores dicit lib. 1. Politic. idcirco res maxime odiosa habetur, quamvis legibus nostris permittitur, velut malum quoddam necessarium. Non solent legiflatores omnia quae honesta sunt praecipere, vel omnia quae turpia sunt prohibere. Via potest se istum & innocentem dicere qui nihil aduersus leges peccat. Ex his quae honesta sunt quaedam praecipuntur legibus, quaedam turpia etiam prohibentur. Vsuum esse auiem nostris legiflatoribus sine permissione vsurarium non posse commode inter homines viui: idcirco ad eorum modum legibus definitum vsuram sunt permittit. Iure diuino an permissa sit vsura, disputant Theologi 13. q. 1. & 4. vsura prohibita sunt iure canonico. Haec tenet de definitione vsurae quae maxime notanda est ad reliquas de hac re disputationes. Nam est fundamentum totius huius disputationis. Sed in duabus questionibus hic endemus quid sit vsura. Questio est an antichrestus vsura sit. Ibi qui bona, et de pignoris & leg. §. pecuniam 37. de pignoratitia actione. Antichrestus est cum mutuum pecuniam te accipio, & fundum tibi do in pignus, & conuenit ut donec reddita sit ea pecunia, eo fundo fruaris: quoniam in hic contractus vsurarius sit? Dubium non est quin sit vsura. Hic erigitur pecunia, & fructus pro vsu pecuniae accipitur. Hoc genus contractus est omnino vsurarium, atque ideo hic et canonico improbatum. Nam tamen leges omnes vsuras permittunt, tamen iure pontificio improbantur. Et quamvis hic contractus improbetur canonicus, tamen iure civili valet. Vna species huius antichrestus est in l. si ea lege. C. eod.

Alia questio est de anni redditu emptione, an sit vsura non sit. Quidam indigeni pecunia accepit mille à quodam vendidit ei vel fundum vel redditum annum ex fundo quendam, vel generaliter ex omnibus suis bonis, & conuenit fuisse ut licet ei redimere quoties voluerit, quare iure an hic contractus vsurarius sit? Et videtur vsurarius esse, & antichrestus esse de qua

iam diximus. Nam conuenit inter emptorem & venditorem, ut fructus percipiat creditor ex fundo interitum dum debitor redimet eum. Cur igitur non dicemus contractum esse vsurarium? Sed hoc contractus multum sine differe ab antichrestu, nec est villo iure improbatum, ne iure pontificio quidem: est enim mera venditio, & omnis hic interuenient quicquid ad veram venditionem necessariis sunt: veluti pretium & metrix. Cum ego vendo tibi reditum annuum, decem aureos annuos, est venditio. pacta conuenta, de contrahend. empt. Sed videmus an conueniat definitioni à nobis traditae. Dicimus vsuram esse accessiorem sortis quā creditor à debitor exigit propter vsum pecuniae. Et certum est non euenire verbis definitionis. Nam id lucrum quod percipitur non est accessio. Ego vendo tibi reditum annuum, decem aureos, vel fundum cuius est tantus redditus: tu illos fructus singulis anni percipis, non tanquam accessiorem, sed tanquam fructus rei tuae. Quomodo & si eueniret inter nos ut possim redimere quoties voluerim, redditus tamen tuus est. In venditione non potest dici mera vel pretium accessio esse: neutrum alteri accedit: utraque aequae principalis est. Sic videtur bene speciem non conuenire verbis definitionis non fructum, cum vsuram accessiorem esse definimus. Nam emptor hic caput fructus ea re cuius dominus est. Sed dixeris forte aliquis, in re nihil interesse, sed praetextu venditionis contractum mutui & feneratoris velari, & adumbrari, & hoc esse verbis legis imposte non rebus. Ego respondeo quod cum venditur redditus annuus pro certa pecunia, puta pro mille, forte illa nunquam repeti potest; alienatur omnino, sicut in venditione cuiusque alterius rei, si qui accepit rem aliquam & pretium dedit, non potest pretium repetere. Ergo cum emittit annuos redditus, & datur pecunia tanquam pretium eius redditus, forte illa nunquam repetitur: id mutuo vero repetitur, quoties libit fuerit creditori. Hic videtur multum interesse inter contractum vsurarium, & hanc venditionem redditus annui, & longe odiosiorum esse vsuram, quam hunc contractum redditus annui. Est tamen receptum apud nos & iudicatum, ut venditor possit recedere à contracta offerendo pretium, & sortem quam accepit. Sic detestatio est conditio eius qui emit redditum annuum, quā eius qui vendidit, ut merito recipiat hoc genus contractus, tanquam publice vsurari consentaneam, & nullo modo vsurarium. Iud genas contractus probatur iure pontificio capit. ad nostram, extra, de empt. & vendit. & extra, de regimini, de empt. & vendit. Ex ea constitutione creditur vulgo hic contractum ordi habuisse, sed ex Nouella constitutione Iustiniani, qui inscribitur et exemplum sacre formae de vsuris, apparet fuisse veteribus notum, Quod diamus hos contractus probatos esse, intelligendum est nisi appareat in fradem vsurarum annui redditum venditum esse: idque ex vna coniectura affirmatur, ex pretij videlicet exiguitate, cap. ad nostram de empt. & vend. & capitulo, de pign. Sed de pretio huius redditus nihil certum reperitur. At apud nos receptum est & iudicatum istud esse pretij, cum vnus solidus annuus pro duodecim emittit. Quoties erigunt pretij magis est, iudicatur contra vsurarios & non valet, vel ad moderationem reducitur pro arbitrio iudicantium. Explicata definitione vsurae videndum est.

De causis ex quibus vsura exigatur iure civili.

CAP. II.

Quod diximus vsuras iure civili deberi & exigi, hoc intelligendum est, certis tantum ex causis, de quibus autem sunt hic causae, nunc à nobis dicendum.

De stipula-
tione

In primis causae praestationis vltura est stipulatio. Si la-
que mutui pecuniae data, stipuletur aliquod lucrum exces-
sivum nomine propter vltum pecuniae suae, propter hanc
stipulationem vltura debetur & exiguntur. Sed necesse
est stipulatio in strictis iudiciis. l. 3. Cod. eod.
Debetur ex stipulatione si quis stipuletur fuerit quod
est intelligendum etiam sine mora debitoris. Nam li-
cet aliquando vltura debeatur ex mora, tamen debet
ex stipulatione sine mora, si hoc expressum fuerit.
l. 1. de i. ad huc. de rebus credit. In vltura potest hoc
expressum, vt ex die interpositae stipulationis debeat, &
praesententur vlturae, licet ex eo die sortis moram non
fecerit debitor. Exempli gratia. Ego tibi centum dedi
mihi soluenda intra annum, ante annum non potes di-
ci moram fecisse: & tamen si stipuletur fuero singulis
mensibus pecuniam pro vltu pecuniae meae, tam pos-
sum exigere. Haec vltura exigitur propter stipulationem
quae cautum est, vt is qui pecuniae vlturae, eius pecuniae
vlturae soluat, ex pacto eadem modo vltura non debetur
in strictis iudiciis. Si quis mutuum pecuniae dederit
alicui, nec stipulatus sit vltura solui, id tantum
conuenit pacto sine stipulatione, vt vltura praestet
debitor, non debeatur. l. 3. Cod. eod. *Quamvis vlturae*
Hoc in constitutum est odio vlturae. Vltura est pre-
ter naturam recepta, vt iam admonui: ideoque sit vt
quamvis vltura non exigitur, tamen vt veluti rem
odiosam habemus, & quasi res nullo seuore digna
sit, vt quoties aliquid occurrit, vel dubium, vel ambi-
guum, vel obcurum, id interpretemur quasi rem o-
diosam & alienam a ratione naturali. Ideoque quamvis
ex pacto tunc solet esse sine stipulatione interposi-
ta, cum pacto adicitur contractum. l. i. iur. gentium.
de pactis. & de leg. de rebus credit. Si tamen hic
non potest agi ex pacto propter odium herum vlturae.
Excipiuntur duo casus in quibus vlturae etiam
vel ex pacto debentur. Vnus est in l. i. frumenti. l. 2. Cod.
eodem. Quod igitur est nobis dictum est, debet intelli-
gi de nummis creditis, & cum quis mutuum pecuniae
numerat debitori de aliis eum rebus hoc intelli-
gendum non est, licet ita quod omnibus mutuum &
vltura constituitur, tamen quod ad effectum etinet, multum
totere est an quis dederit nummos, an vero res alias
quae constant pondere, numero, vel mensura. Nam si
pecuniae numerata data sit, necessaria est stipulatio: Si
vero frumentum, aut vinum, aut aliam huiusmodi re-
praeter pecuniam numeratam datam esse mutuo pro-
ponatur, vltura etiam ex solo pacto praestande est. Sed
quaeritur quae sit ratio diuersitatis? Ratio diuersitatis
haec esse videtur, quia cum nummi mutuo dantur, se-
per est certum lucrum creditoria. Quaequid conuenit,
quaequid stipulatus sit, certum est lucrum, quae certa
est ultimatio pecuniae. Nummis de in litem iurando,
& l. i. de act. empti. Nihil potest euenire vt non ex eo
contractu creditor aliquod lucrum acquirat in oleo,
frumento, vino, & alia huiusmodi rebus idem dici non
potest. Non enim est certum lucrum creditoris: imo
potest iuxta eo contractu damno affici. Exempli gra-
tia, ego nunc tibi centum modos frumenti muta-
tos, vt mihi mense Octobri pro vltura decem. Can-
tingere potest vt, quod ego tibi ovae duo, maioris est
valuationis sit, quam quod a te accepturus sum, licet a te
plures modos frumenti accepturus sim. Nam tem-
poribus pretia rerum mutantur. l. pretia rerum §. vlti-
mum. ad leg. Falisc. Hanc rationem nos sumptimus
ex l. oleo. Huc simile est quod dicitur in l. i. de
leg. eod. in.

Alter casus est in l. etiam. §. eod. Si ciuitas alicui
mutuum pecuniae dederit, etiam si vltura stipu-
lata non sit, sed tamquam vlturae pepigerit eo no-
mine praestari, vlturae debebuntur ex eo pacto in-

terposito sine stipulatione. Ciuitates licet priorum
hominum eligendo loco habeantur, vt dicitur in l. 1.
qui vlturae. l. de verborum significatio. tamen quod
debent singularia. l. ciuitas de rebus credit. Na ciuitas
ex mutuo ita demum obligetur, si pecuniae mutuo da-
tae in eius vlturae versae sunt. Duo hic singularia sunt
vlturae est quod hic agitur ex pacto elerit quod non est ex pacto
agitur, sed etiam ad vlturae. Notandum tamen est quod
ex pacto vlturae peti non possint, tamen pignore posse reci-
neri quae data sunt etiam vlturae nomine, de quibus
nulla stipulatio interposita est. l. per retentionem.
4. Cod. eodem titulo. Creditor qui mutuum pecuniae
dedit, & qui pactus est tibi vlturae solui, eius pecuniae
nomine pignus accipit. Verum est ei nullam actionem
ad vlturae petendas ex pacto competere, sed tam-
en pignus retinere potest, donec ei soluta fuerit
vlturae. Multo fauorabilius est retentio rei quam ex-
actio, si quis rem non possideat. Idem dicitur in l. pignus
in rebus. l. 2. Vltura etiam hic soluitur non competunt,
vt dicitur in leg. 3. ex pacto enim debentur naturaliter
& naturale debitum impedit retentionem, vt diximus
supra, sub tit. de condit. indebit. In conditione in-
debiti spectamus an naturale tantum debitum sit, an
non sit. Sed si alij quando sponte sua & consensu vlturae
debitor praestiterit, ex solo pacto ad solutionem
eorum in futurum obligabitur. Hec quod tractatur
in l. creditor. 7. hic. C. ego tibi vlturae praestiti quas non
debeas, quae interposita non erat stipulatio, an in po-
sterum possim cogi ad solutionem eorum, quia ali-
quando eas ex consensu praestiti? Dicitur me non
posse cogi. Simile est quod dicitur in l. si certis annis,
de pactis. Si certis annis praestitum sit quod modo
taotum pacto conuenit dari, non ideo in posterum
praestabitur quod certis annis praestitum sit ab eo
cogi non poterat ad solutionem. Sed huic sententiae
contrarium videtur quod dicitur in l. cum de in rem
verso. de vlturae. Quae datur an pater conuenit
de in rem verso actione ex contractu filij sui, ideo te-
neretur ad vlturae, quia eas longo tempore praestitit.
Hic dicitur, ideo soluenda. Ergo vlturae debentur
propter praestitum longi temporis, etiam si alius
vlturae huiusmodi sine vt cogi non possint. Est difficultas
antinomia, & vulgo di ci solet, propter tempus non
posse quem cogi ad vlturae praestitum quod exi-
gi non poterat, vt dicitur in dicta. l. si certis annis,
Cod. de pactis. Si tamen quis allegat titulum praestitum
ob hanc praescriptionem & distinationem temporis,
eum qui potest vlturae habere titulum. Sed mihi videtur
sensus non esse huius loci. Ego semper hoc caput in-
terpretatus sum, quasi interposita fuerit stipulatio ab
eo qui contraxerat cum filio. Et scilicet praestitum in
rem versum esse, cum longo tempore vlturae praestitit
pater. In hac enim quaestione quaerebatur, an in te-
poris vetustatem necesse. In sequenti vero specie fa-
uor dotis exigit, vt propter longi temporis praestitum
nec cogatur vlturae solvere. Haec de stipulatione, ex
qua diximus vlturae deberi.

Alter casus vlturae praestationis est mora. Vlturae
debentur propter moram in bonae fidei iudiciis tam
directis quam contrariis, & si stipulatio nulle interpo-
sita fuerit, imo ne conuentio quidem illa. l. 1. & l. in co-
traria. hic. l. mora §. in bonae fidei. In contrariis bonae
fidei non est necesse exprimere quae alterum al-
teri praestare oportet, quemvis id turis & consilij
sit exprimere. Alter elerit condennatur in bonae fidei
iudiciis, in id quod elerit elerit ex bono & aequo
praestare oportet propter longam potestatem iudicis in
his iudiciis in quibus additur, Ex bona fide. Ideo
eo sit condemnatio harum vlturae nomine in
his iudiciis, quia aequum non est alterius moram
alteri

Ciuitas non
est agitur
aut in vlturae
debenturCausa vlturae
est agitur
aut in vlturae
debentur

Diximus

Diximus

alteri nocere. Hoc locum habet non tantum in directis actionibus bonæ fidei, fed etiam in contrariis, id est in contrariis. h. i. q. 1. tantumdem, de negotiis gestis. Tantum valet officium iudicis in bonæ fidei iudiciis, quantum in aliis nominatim inter propofita stipulatione.

Tertia causa præstationis vfurarium in bonæ fidei actionibus est pactio vel conventio. Nam quomodo in bonæ fidei iudiciis vfuræ debentur ea mora, tamen sine mora debentur, si id conuenietur. l. cum quidam. 16. §. ex locuto. h. i. Sicut diximus in mutuo deberi vfuræ ex sola stipulatione sine mora, aliquando etiam ea stipulatione propter moram: sic in bonæ fidei iudiciis si id conueniet nudo pacto. Sed quid de fidei iudiciis dicemus? An idem dicemus quod de aliis iudiciis, vt debeantur vfuræ propter moram, & à quo tempore debebantur? quæstio est difficilis, quæ sub hoc titulo de eo nihil aperte cautum est. Et tamen argumeto ducto ea l. videmus. §. si actionem. facile quæstio hæc decideri potest. In fidei iudiciis fructus debentur non ex tempore moræ, fed ea tempore iudicij accepti. l. videmus. §. si actionem. Fructus non restituitur ex contractu fidei iudici propter moram, fed postquam res restituta fuerit, ergo multo minus in fidei iudiciis præstabitur vfuræ à tempore moræ. Nihil autem restitutio non est tam odiosa quam vfuræ præstatio. Quod videri diximus id expressum non esse, nec aperte definitum iure ciuili. Id ideo dicitur, quia l. lite contestata. 15. mihi videtur alio sensu accipienda esse. *Lite contestata vfura currit.* Primum Iuriscōsul- tus non videtur loqui de fidei iudiciis, nam loquitur simpliciter, sed alius est sensus horum verborum, id est, cursus vfurarium lite contestata non interuenit. l. Cod. de iudic. Sic enim legem interpretatus sum in interpretatione l. ita stipulatus de verb. obligat. Nō dicit à lite contestata vfuræ deberi incipere, sed dicit non definire vfuræ deberi propter litem contestatam. Quæ solet quid dicendum sit de fideicommissis & legatis, & an ea legatis & fideicommissis debeantur vfuræ à tempore moræ, an à tempore litis contestatæ? Et breuiter exillimo, idem dicendum esse de legatis & fideicommissis quod de actionibus bonæ fidei. Licet enim actio qua peritur legatum aut fideicommissum fidei iudici in, tamen quadanteus sumis est bonæ fidei iudiciis: & de vfuræ & aliis accedentibus hoc factum expressum est, l. in minorum, Cod. in quibus caus. testat. in integr. Id etiam mihi satis expressum videtur in l. h. i. vbi mihi videtur dici ex legatis & fideicommissis vfuræ deberi à tempore moræ. Sed difficultas oritur ex l. de i. C. de vfur. legat. & fideicommissis. Sic dicitur vfuræ deberi ex tempore litis contestatæ. Sed hæc pugna non non sunt, nec recte ducitur argumentum ea l. 1. & 2. de vfur. leg. ad conucllendam nostram opinionem, quæ etiam vulgo recepta est. Si erigatur vfura ex tempore interpellationis & moræ, multo magis ex tempore litis contestatæ. Sed inepti sunt qui à contrario sensu ex his responsis argumenta ducunt, quæ facilius adinueniunt in l. aliqui generali, & constitutionum promulgata: nisi rescripta principum nunc auctoritatem legum habeant. Propositam enim fuit Imperatoris laudem contestatam esse, quomodo dicit l. C. in l. 3. iaro peruenit ad iudicē, tamen hoc interdum fiebat. Hinc multæ quæstiones tractantur de mora, quæ diuini propter moram vfuræ deberi, & se infertur titulus. De vfuris & fructibus & causis & omnibus refectionibus & mora. Pleraque capita leguntur sub vtroque titulo de mora. Sed hunc locum plene tractauimus in tractatu de verb. obligat. in d. ita stipulatus, & aliis. Quædam etiam capitula huius tituli pertinent ad obligationem, &

an obligatione sistantur causa vfurarium. Vt in l. si creditur. leg. ex prædict. leg. acceptam. C. hoc. & l. creditur. l. tutor. §. Locutus. h. i. §. per te. C. eodem. Sed hæc omnia transmittimus quæ ante pauca memora à nobis satis explicata: ideoque ea non repetemus. Proximus locus est huius tituli.

De modo & quantitate vfurarium.

CAP. III.

Diximus super vfuras iure ciuili permissas esse certis ex causis ad certum modum: de eo modo & quantitate nunc videndum est. Hic modus vfurari definitus est à Iustiniano in constitutione sua l. con. §. 7. Hæc constitutio Iustinianus derogat plerisque veteribus legibus, vt ipse testatur. Ideoque sequenda est hæc Iustiniani constitutio. Lege duodecim tabularum olim cautum fuerat ne quis excederet vnciarum sexus, vt refert Cornelius Tacitus libro 2. Huius omnis abrogatis legibus Iustinianus hoc de modo vfurarium statuit. Permittit illustribus personis trientes vfuras, id est, tertiam partem centesimæ vfuræ stipulari. Negotiariis permittit biesses, id est, octo vocat: semisses permittit cæteris. In tractatibus pecunias permittit centesimam vfuram. Sed pauca explicandum est in gratiam Tyronum quid sit centesima vfura. Centesima vfura dicitur, cum soluitur centesima pars sortis singulis mensibus. Veteres olim solebant vfuras stipulari in singulos menses non in singulos annos. leg. l. et d. rebus credit. de l. centesima. de vfur. & centesimo mense sortem æquat hæc centesima. Huius secundum morem nostrum possimus vocare centesimam vfuram, cum pro centum singulis annis exiguntur duodecim. Si quis velit intelligere quæ sit vfura triens, quadrans, semisses, & cetera, id facile intelligere potest, eo cogito quid sit centesima vfura. Nam alix omnes vfuræ appellationem suam accipiunt à centesima vfura. Nam semissis vfura est, cum soluitur sex singulis annis. Semissis id est dimidia pars centesimæ vfuræ. Triens vfura est, tertia pars centesimæ, cum soluitur quatuor pro centum singulis annis. Bes significat octo vncias, id est, cum soluitur octo pro centum singulis annis.

Vnciarum vfura est leuissima, adeo mentio est in l. in l. in l. de administ. tutor. Illa est cum soluitur vnciam pro centum singulis annis. Vetiorem arat lege duodecim tabularum, ne quis excederet vnciarum illud sexus. Quadrans vfura est, cum soluitur tria singulis annis. Cum ergo queritur quæ sit quantitas vfurarium lege definita, distinctio personarum adhibenda est, quæ hæc extat in constitutione Iustiniani, dicit l. con. quæ illustribus personis vi diamus, permittit trientes vfuras stipulari, id est, 4. pro 100. singulis annis. Permittit archiepis maiorem vfuram, quia magis eorum interest quam illustrium: eam si archieps negotiantur & senus exerceat ex pecunia sua: cuiusmodi sunt argentarii, quorum mentio est in Nouella Iustiniani constitutione da naur. vfur. In traiectionis pecuniis & nauibus de quibus dicemus sub titulo de nau. fœnore, id est, cum quis pecuniam mutuum dat periculo suo, trans maria vehendam, exigitur hæ maior vfura propter periculum quod suscipit odior: ideoque l. i. et vfuram centesimam stipulari, nec locat enim excedere, licet veteribus legibus id concessum fuerit: de hoc scripti lib. 2. disputat. cap. 2. Aliquando hunc locum de illustribus personis adduci cum dispensatione de gradibus dignitatum.

Super illustres Accursum & ceteri omnes Accursum adduci & facere quinque genera dignitatum, & tantum quatuor sunt. Hi errorum ex hoc loco sumpturum, vt dicitur, illustribus personis sine in præcedentibus.

Tom. 3. L. 4.

ndur, sed hoc dictum est propter consules & patricios. Nam erat maior eorum dignitas, ut ad scripturam villi titulum desiderant. Iustinianus in Nouel. constitutione de naut. fœnore ait, se idem constituisse de argenteis quod de aliis negotiatoribus qui ergasteriis profunt. *Vel si eorum fœnore daturus.* Hic videtur Iustinianus exprimere deos causos ex quibus permittitur centesima futura. Primum in traiectibus pecuniis, & quia mutuum dat pecuniam trans mare vendendam periculo suo. Secundum cum species aliqua datur fœnori, ut cum vinum, oleum, frumentum datur mutuo. Iam diximus, modum inter esse an pecunia numerata detur mutuo, an verò alia res que constat pondere, numero, vel mensura. Nam multo est favorabilior accessio vini, frumenti, & huiusmodi rerum, que pecuniæ ex mutuo quam qua ex pecuniis numerata, propter incertum lacrum & pretium earum huiusmodi rerum que pretium mutant pro varietate temporum & locorum, ut dicitur in l. pretia rerum, ad legem Falcidiam §. vitum. Et certum est ante hanc constitutionem Iustiniani permissas fuisse maiores legitimis vsuras ex genere ex fœnore harum specierum, ut apparet ex l. oleo. Ad ditamentum significat, ut aliquid adatur legitimo vsurarii modo, ad exigi possit. Fluit simile est quod dicitur in l. si ea lege. 17. An tunc vsura sit & contrarius vsurarius, cum convenit ut creditor percipiat fructus pro vsuris, que dicitur antichresis esse? Et dicendum est non idem de hac antichresi iudicandum esse. Hoc intelligendum, cum data est species, & creditor est stipulator speciem: alioquin non licet olim excedere legitimum modum vsurarum. Cum non frumentum. Cod. hic. Species est huiusmodi, Ego tibi dedi pecuniam numeratam, & convenit ut pro ea pecunia mihi solvas certam quantitatem frumenti: si ea quantitas excedat legitimum modum vsurarum, exigi non poterit. Notandum igitur est, non licere excedere legitimam vsuram ex quacunque causa, et si traiectis pecunia sit. Sed difficultas nascitur ex constitutione Iustiniani de agricolis. Nouel. est 31. in aliis infrascriptis nullatenus agere. Iustinianus eam constitutionem edidit adversus eos qui fœneratores agricolis rusticis eos omnibus fortunis spoliabant. constituit enim modum vsurarum que rusticis agricolis exigi debeant. Et ait, si frumentum eis mutuo datum si non possit exigi ultra octavam partem in anno. Si verò eis mutuo data sit pecunia, non possit exigi nisi vnam aliquam pro solidis. Octava autem pars excedit centesimam, & tamen dicitur velles exonerare, & levare agricolam, cum tamen grauius ea constitutione. Sed facile ego iis assentior, quibus ille locus est suspectus, ubi legitur octavam partem. Certe videtur corruptus esse: & facilis est lapsus in numeris. Nam credibile est vigesimam quartam pro octava adscriptam esse à Iustiniano: sicut in multis pecuniis dicitur, cum vult aliquam exigi pro oreo vel solidis. Aliqua est vigesima quarta pars solidi vel aurei. Præterea quoniam esset tanta ratio diversitatis inter pecuniam & frumentum? Ego nihil possum aliud vobis afferre antequam emendatores codices consulero.

Ex his que diximus nascitur questio que tractatur in l. si ea pactione. 14. Cod. eodem. Quidam mutuum pecuniam dedit, pro vsuris pactus est, ut sibi liceret domum quandam inhabitare: is ea domo usus est, & habebat eam habitationem ad usum pecunie à se creditæ, ut petit pecuniam creditam. Obicitur ut vsuram legitimam modum excedere, & si inatur estimatio mercedis, qua mercede potuit ea domus locari, eam mercedem excedere legitimum modum vsurarum. Hic queritur an eius estimatio ratio habenda sit? Hic restat Imperatori referri questionem minimè

oportere, & rationem adferri. *Licet maiora sint, &c.* hic benignius interpretatur Imperator contentiorem de habitatione domus pro vsuris: quia videtur hoc ad questum non pertinere. Animaduertitur enim creditorem eam domum non locare, sed potius eam domum ipsam inhabitasse & ideoque licet creditor maiori mercede eam domum locare posset, non ideo tamen illicitum fœnus contrahi, sed villas conductæ habitatio videtur. Sed hinc obiter notandum est, vsurarium contractum esse cum quis pascitur, ut pro pecunia quam mutuum dat, licet sibi vii re aliqua debitoris, quod tamen aliqui non putant & hic locus ostendit contractum esse vsurarium qui iure pontificio prohibitus est. Ex his igitur que diximus apparet non licere modum legitimum vsurarum excedere in stipulatione & vsurari, vel ex actione. Si quis autem eum modum qui lege est definitus excesserit, quod extra legem adiectum est, pro adiecto habetur. Sic enim intelligendum est. Totum enim contractus non improbat, quia lege definitus vsurarium seruius non est, sed id in quo excessi creditor pro non adiecto habetur, ut dicitur in l. eos. Cod. hic. nulla actione poterit superfluum petere. Hoc est etiam expressum in l. 20. & l. 29. hic. Potest per se subsistere vsuræ legitimam modum excedentes non petantur, & quod illicite adiectum est habetur pro non adiecto, & vsuræ licite, id est, quæ non excedunt legitimum modum exiguntur. Idem dicendum est, & si quis quicquam stipulator sit in fraudem vsurarum. Nihil enim refert an quis vsuras stipularis sit intra modum lege definitum, an verò pecuniam stipulator sit in fraudem vsurarum: veluti cum sibi quis licet non videtur ultra modum lege desoluit vsuram stipulari, recurrit ad pecuniam, quia de pena legis nihil cautum est intelligebat. l. pecuniam. 45. hic. Possimus vsuram pro pena stipulari, & pecuniam pro vsura: sed hoc, modo nihil sit in fraudem legis que modum definit vsurarum exactioni. Eodem pertinet quod dicitur in l. cum allegas. Cod. eodem. Quidam mutuum pecuniam sumpsit ea lege ut si intra certum diem non solueret, redderet ea cum pena quadrupli. Ait, *iuris firma.* Videndum est an hæc pena excedat legitimum modum vsurarum. Nam si excedat modum legitimum vsurarum, peti non poterit: alias fraus fieret legitimo vsurarium modo. In omnibus autem his exemplis videndum est num in fraudem vsurarum adiecta sit pena stipulatio, ut Accursius etiam & ceteri hoc in loco admovent. Etenim vsurę debentur propter quantitatem cum autem pena adicitur iusto vel ditioni speciei alicuius, aliud dicendum. Quomodo facili non est præsumendum tunc penam adiectam esse in fraudem vsurarum quia vsurę ex his causis non debentur. Vsura enim est vel numerorum tantum vel aliarum rerum que constant pondere, numero, vel mensura. Hęc ad interpretationem Leos de modo vsurarum. Quibus addendum est interdū accidere ut ne legitime quidem vsurę exigi possint, quamvis modus definitus sit vsurarum exactioni, secundum conditionem personarum que vsuras exigunt, quia sit aliquando si non liceat vsuras ad legitimum modum petere. Exemplum est, cuius mentio est in variis locis vtriusque iuris tam Cod. quam ff. Si quis stipulator sit maiores vsuras, & exegerit minores longo tempore, is vsuras quas stipulator est, que maiores sunt exigere non potest. l. quoniam & Ludervus. Cod. Quidam stipulator est vsuras semisses, non excedit modum lege definitum: & leuior vsuras, puta quadrantes vel trientes exigit: nunc petit semisses ex stipulatione. Debitor ait tacite actum esse ne semisses petantur, sed trientes tantum, vel quadrantes, quia certa annis vsuras trientes accepit creditor loco leuior.

infructum usurarum. Ergo summo debet eum exceptio-
ne taciti pacti. Idem in l. quoniam. Cod. eodem titulo.
Nō facile interpretemur vltas esse remissa propter
odium usurarum. Nam cum hoc genus accessionis
præter naturam sit, ut dixi, facile contra vltas sit in-
terpretatio, ut credatur ea qui longa tempore in usura-
res vltas exegit, maiores quas stipulatus erat remisisse.
Similis locus est in tit. l. cum quidem, §. Diuus, &
l. qui semel, §. l. 5. Quamvis propter intervalum
temporis non debeantur vlturæ, ut iam diximus ex l.
cum de in rem verso. eam enim legem dixi accipien-
dam esse de vlturæ quæ stipulatione promissa sunt.

Præterea quæ iam diximus, alia quædam iura circa
moderationem vlturarum constituta reperiuntur. Nō
enim satis visum fuit iuris auctoribus quantatē
definire ad quam vsque licitas vlturas stipularetur
sed præterea quædam constituta de quibus nunc
dicemus. At in primis, ut vlturæ vlturæ duplum nō exi-
gatur. Hoc ius multum differt a constitutione lusti-
tiani. Nam & si quis stipulatus sit intra legitimum
modum vlturarum, puta si quis stipulatus sit semel
vlturas, tamen sitantem exigatur vlturas sceleris no-
mine ut excedat duplum sortis, nihil amplius peti po-
test. Hoc expressum est in l. si non sortem, §. 1. de con-
dict. indebiti. Et si solutz fuerint intra duplum non
renunciant, sed tepni possunt, quia omnino sunt inde-
bitæ vlturæ duplum. Velut si quis stipulatus sit centesi-
mam vlturam, quæ centesimo mense exequatur sortis
post centesimam mensem nihil amplius petere pote-
rit, dicit leg. si non sortem, §. 1. Plutarchus in Lucilio
seribit hoc primum à Lucilio constitutum esse.
nam cum in ista alitura de vlturarum moderatione
constituta essent, tandem hoc constituit Lucillus, ut

vlturæ duplum sortis vlturæ exigi non possint. Hinc na-
scitur quæstio tractata in l. vlturæ. in. Cod. eod. hoc ca-
put habetur difficultissimum: ideo attendit: varia enim
est lectio huius capituli. Vna est affirmativa, altera ne-
gativa. Quidam ita legunt, *Tunc enim vlturæ sortis sum-
mam vsura exigitur, alij ita, Tunc enim vlturæ sortis sum-
mam vsura non exigitur.* Et sic Notis codicibus
legitur: quoniam lesionem sequens est Alciatus, alia re-
ctius, quam sit obfcuræ hanc contextum quin alio-
quin perspicuus, & clarus erat. Ego autem utramque
sententiam defendere solus sum, ut veram & senten-
tiam Iuricon sultorum consentaneam: ut ergo intelli-
gama verum sensum huius loci, ponenda est species
de qua dubitatum fuit, propter quam dubitationem
hoc ita fuit constitutum. Quiddam stipulatus est vltura-
rum centesimam, id est, pro ceterum stipulatus est duode-
cim singulis annis, vel vlturam singulis mētibz. Vlturam
autem exegit vsque ad centesimum mensem: post
centum menses pergit vlturas exigere. Reus debitor
ait se nihil amplius vlturarum nomine debere, quia ad
duplum vsque sortis venitum est, & leges vetare vlturæ
duplum sortis vlturas exegi. Creditor autem ait eo
tempore quo agit summam quæ petit an excedere duplū
sortis, & ait legem intelligendam esse de quantitate
vlturarum quæ excedit sortem tempore solutionis.
Exempli gratia, si fuerit cessum vlturæ centum mens-
is in solutione vlturarum, & totas eas vlturas petam,
non possum eas petere vlturæ duplum: quæritur ergo
quemodo accipienda sit lex vetus, quæ cautum est in
vlturæ duplum vlturæ petantur. Hic Imperator ait sic
esse intelligendam eam legem, quasi accipienda sit de
vlturam per tēpora soluti, sed quæ quantitas exco-
dit sortē tēpore solutionis. Rationē adfert. Primum vi-
detur quemodo lectio affirmativa quæ vulgo recepta
est intelligenda sit, & quemodo cōueniat verbis ante-
cedentibus. *Tunc vlturæ sortis summam vsura exigitur.* His ver-
bis interpretatur veterem legem de duplo, de eo qui

exigit vlturas vlturæ sortis summam, id est, vlturæ duplum
preiū. Is demum dicitur exigere vlturas vlturæ duplum,
cum tempore solutionis quantitatē petit vlturam
nomine quæ tempore solutionis excedit sortem. Lex
quæ lata est aduersus eos qui exigunt vlturas vlturæ
duplum, ad hanc speciem non pertinet: nam in ea lege ij
dicuntur exigere vlturæ duplum, cum tempore solutionis
ea forma quæ exigitur, eam computationem ex-
cedit. Hoc modo illa lectio hæc lectio multo non vide-
tur incommoda. Addamus negationem, quam ad-
didit Haloand. *Vlturæ non exigitur quæritur.* Homo-
nymia huius verbi & ambiguitas explicanda est. Ver-
bum *exigere*, nunc ad factum refertur: supra refertur ad
ius. *Non exigitur*, id est, non possunt exigi. Lex quæ
vult non exigi, id est, non debere exigi vlturas vlturæ
duplum, intelligenda est cum tempore solutionis summa
quæ exigitur, excedit eam computationem. Hæc est
clara & simplex interpretatio, nō fallor, iuris loci.
Alij qui acutiores cæteris sunt iudicio suo nouum sen-
sum excogitant, nec ponit eis placere hæc nostra
interpretatio, cū absurdum potent particularem
solutionem non computari in duplo. Ait, nō, nihil pos-
se absurdum hoc dici: non perspererunt rationem
tam diuersi iuris: ideo forte quæ experientiam rerum
& negotiorum, quæ versantur inter homines, non
habuerunt.

Extat apud nos constitutio quædam inter regias cō-
stitutiones, quæ buic omnino similis est, & quæ ean-
dem omnino rationem habet, videlicet constitutio de
reditibus hypothecariis de quibus iam supra diximus.
Hi reditus hypothecarij affines sunt & perquam simi-
les vlturæ, licet ab vlturæ differant. Cautum est illa lega
regia, ut illi reditus hypothecarij vlturæ quinquennium
exigi non possint, si aut cessatum fuerit in solutione
redituum, ut isti reditus illi excedant quinquennium.
Exempli gratia, si toto forte decennio cessatum est, &
is cui debentur petat decem annorum reditus. Obi-
ciatur præscriptio quinquennij per legem regiam, nō
liceat ei vlturæ quinque annos pensionem, & reditum
exigere, si nihil petierit: & tamen ea lex non prohibet
quin petat reditum singulis annis vsque ad decem
annos vlturæ quinquennium: ita ut reditus illi vlturæ quin-
quennium solui non proficiant reo. Sed si tempore
solutionis reditus illi excedant quinquennij pen-
sionem, vlturæ quinquennium non poterit petere. Ratio
diuersitatis est, quia plerumque accidit ut creditores
non exigant reditus sibi debitos, ut tandem miseros de-
bitores & obligatos mergant, & eos possessionibus
suis spoliēt, cū nō exigant ab eis singulis annis ut cō-
ueniū est. Quod nō procedit cū singulis annis reditus
& pensio petuntur. Tamen autem ratio inter hæc di-
uisa sit, tamen Iustinianus odio vlturarum & feneratorum
alia quædam constitutione sua hanc legem ab-
rogauit, & voluit ut vlturæ per tempora solutz com-
putentur in duplo, & proficiant reo ad dupli com-
putationem: hoc constitutum est in nouel. 138. Adde-
ndum est igitur huic legi, hoc abrogatum esse omnino,
nec hodie distinguere vlturas quæ per tempora soluuntur
ab aliis. Alia est constitutio Iustiniani in leg. pen-
ul. hic. quia leges hanc constitutionem extendit ad
constitutionem de qua iam diximus de duplo vltu-
rarum. Fraus fieri solebat à feneratoribus, ita ut
facile ex ea lex eluderetur. Nam accipiebant pi-
gnora & retinebant, donec sibi solute essent omnia
vlturæ, etiam vlturæ duplo sortis. Lex nō permittebat pe-
tere nec etiā petebat: sed retinebat pignora donec sibi
solute fuissent vlturæ. Cum igitur videret hæc ratio
fraudari hanc legem, hoc constituit. *Quod & in bonis
fidei iudiciis.* Lex loquitur de eo qui vlturas stipulatur
ex iure, ut eas vlturas non possit petere vlturæ
T. 1. l. 1.

Vlturæ
quæ aliquid
perpetuum
regia quæ
duodecim

add. l. vlturæ
sortis, l. 1.
et l. 2.

plum. Quid dicemus de eo qui debetur vſura ex iudicio bonæ fidei, vt ex emptione? & Iuſtinianus ait, vſi vſura debeantur ex mora, eas non poſſe exigi vltra duplum. Idem dicitur in leg. eos. Quæ lex definit modum vſurarum. Nam ea les pertinet etiam ad bonæ fidei iudicia. Præterea Iuſtinianus tantum producit quod de duplo hic dicitur alia conſtitutione ad id quod intereſt. Dubitatuſ fuit apud veteres an id quod intereſt poſſet perpetuo exigi ſine vlla præſcriptione: vt exempli gratia, Ego tibi vendo rem pro certo pretio, quam tibi tradidi præcium non ſolui, ago aduerſus te, & peto id quod mea intereſt. Nam ſi quodum tibi non tradidiſſem, potuiſſem tot fructus percipere. Conſtitutum eſt à Iuſtiniano, vt quod petitur eius quod intereſt nomine non poſſit duplum excedere. Aliud ius eſt de vſuris vſurarum, ne vſura vſurarum exigantur, placuit. 20. ſecund. Idem dicitur in l. ſi non fortem. §. ſupra duplum. de condi. indeb. adeo vt ſi ſoluit fuerint, repetantur tanquam indebitæ per conditionem indebiti. Id etiam colligitur ex definitione vſuræ quam ſupra tradidimus. Vſura eſt accellio ſortis. Ex hoc apparet pro ſorte tantum vſuram exigi poſſe, non etiam pro vſuria. Sortis eſt, quod Greci *νόμα* vocant, & qui vſuras vſurarum exercet improbus habetur, & notatur inſimilis, improbum. Cod. ex quibus cauſ. not. inſam. Quod adeo verum eſt, vt ſi Iudea aliquem condemnauerit in vſura vſurarum, ſententia ipſo iure nulla ſit. l. præſca. de re iudic. Ratio huius iuris videtur. Probabiliter forte dici poſſet, non minus ſortis quam vſuram vſuras exigi poſſe. Vſura enim exiguntur propter vſum pecuniæ: ergo qui vſura pecuniæ vitur ad vſuras pendendas, eorum vſuram temeri videtur. Sed vſum eſt hoc pernicioſum reipublicæ, quia in infinitum creſcerent, & ſtricta definitio eſſet modus vſurarum ſi hoc permittetur. Idem dicitur de fructibus. Non debeant vſuræ fructuum. l. neque. Hic vſuræ loco fructuum cedunt, & locum fructuum obſonant vſuræ acceſſionum non debeant, ſed vſuræ totæ tantum. Quod diamus verum ceteri vſuræ præſente conuerſe ſint in fortem, & eius ſortis renouatur vſuras ſtipulatus ſit ſenerator. Si quis ne contra legem vſura vſurarum exigere prohibentem conuertat in fortem vſuras præſentis, quali vſuræ ſoluit ſint, & rursus data ſit ſora mutuo veteri debitori breui manu, hæc fraus hoc conuentum, non poſſet creditori prodeſſe, vt vſuras vſurarum exigat, quod videbatur olim conſtitutum. Nam ſi liceret illas vſuras præteriti temporis debitas in fortem conuerti, & eius pecuniæ vſuras exigere, eluderetur illa lex quæ prohibet vſuras vſurarum exigi, & imponeretur rebus non verbis legis. Eſt interpretatio communis legum de qua in l. a. Cod. commun. de legat. Similis eſt conſtitutio Iuſtiniani de vſuria rei iudicæ, l. a. Cod. de vſur. rei iudic. Preterea notandam eſt quoddam eſſe caſus in quibus de ſortis quidem vſuræ præſentent & exiguntur. Hæc pertinet ad vniuerſum tractatum, & ad id quod ab initio propoſitum eſt vſuras deberi certis excuſis. Excipitur enim in primis ſiſcus. in l. cum quidem. §. ſiſcus. hic nam ſiſcus ex ſuis contraſibus vſuras non debet, niſi ſuccceſſerit in locum priuati hominis. Veluti quia hominis priuati bona cooſſeſcunt ſunt: tunc enim vſuras debet. Eſt locus communis de ſiſco notandus & referendus inter iura ſingularia ſicilicet. Nam alias ſiſcus iure priuatorum vitur, l. item veniunt. §. in priuatorum de petit. hered.

Secundus caſus eſt in l. liberalitate, 16. hic. Si quis liberalitate ductus aliquid reipublicæ donauerit, & ea eo contraſtu aduerſus eum agatur: cogetur quidem

præſtare id quod promiſit, vſuras tamen eius pecuniæ quam promiſit, non debet. Videtur contraſtum eſſe quod dicitur in l. cum quidem. §. vſum. hic. Quidam legauit imagines Reipublicæ: qui ſi expreſſit diem intra quem illæ imagines collocentur, poſt diem illum expreſſum poſſunt vſuræ ab eo peti. Verum ſi non expreſſus ſit dies à Præſide, dies ſtatuendus eſt, & niſi intra illum diem poſuerint, hæredes præſtabunt vſuras. Idem dicendum eſt in l. ſi legatum. de oper. public. hic loquitur Iuriſconſultus de liberalitate in rem publicam hæc, & tamen vſuræ præſtantur. In alia lege dicitur non præſtari. Sed in hac poſterior, reſpectu ratio ſatis perſpicua eſt, propter quam vſuræ exiguntur. Cum enim quis teſtamento legauit imagines, hæredes qui eoſtra voluntatem deſuncti non ponunt, æquum eſt eos aliquæ pena puniri, nec liberetur pecuniæ dando, ſed pro pena præſtetur vſuras. Sed cum quis conuenit ut liberalitate ſua, humanitas ſuadet vt vſuræ non exigantur ab eo, ne genus ſit, l. ad hereditatem. ff. de re iudic. Sed aliud eſt cum hæredes non parent voluntati deſuncti. Hæc enim contumacia tractetur vt vſuræ præſtent. Sicigitur hæc ſunt conſideranda, vt generi per ſpeciem deſogetur. Vos hærum legum generalis, ſcilicet prioris alteri ſcilicet poſterioris, ſpecialis, quæ derogat generali legi ſua exceptione.

IN TIT. II. LIB. XXII

PANDECTARVM.

DE NAVTICO FOENORE.

DE hoc nauitico ſonare nos aliquid diximus in interpretatione leg. eos. Cod. de vſur. ſed quia ſingularia quædam præcepta habet, vſum eſt iuris auctoribus ſeparatum titulum proponere. Nauitica pecunia eſt, cum quis motum pecuniæ dat trans mare vehendam, traſciendam vt periculo ſan.

Singularia huius ſonoris.

Primum eſt, quod huius pecuniæ creditæ periculum eſt debitoris non creditoris, l. incendium. Cod. ſi cert. pet. l. in ratione. §. incerte. ad leg. Falſed. Incendium arte alieno non eximit debitorem. Si tu mihi centum debeas, ex tuo incerto ſcilicet genus t. ſi ergo perierit tua pecunia non liberaberis, quia centum pecunia perit, non illa centum quæ mihi debes. Res incerta non poſſet petri. Si ergo nauis non venerit, ſalua in portum, nec vſuræ nec ſortis peti poterant, l. a. Cod. eod. tit. hic eſt periculum creditoris. Multum reſert quomodo lex dicta ſit de hoc periculo, an pro committente tantum, an pro comento. Reſert enim quid actum ſit, actumque inter contrahentes. Vnde vulgaris eſt diſtinctio huius vſuræ apud veteres. Quod autem dictum eſt periculum creditoris eſſe hoc eſt intelligendum modo re vera traſcitis pecuniæ ſit. l. a. hic. Præterea oportet nauigatum eſſe eo tempore quo conuenit vt nauigaretur. l. 3. hic. Abunde hoc à nobis explicatum eſt in l. Qui Romæ. §. Callimachus de verb. obligat. Nam ſi nauigatum ſit alio tempore, quam conuenit eſt, tunc periculum creditoris non eſt. Amiſſa igitur naue, niſi dataz creditoris actio neque ad ſortem neque ad vſuras, nec hypothecaria quidem datur, quamuis pigura aliquæ ſalua ſint. Finita enim principali obligatione ſinitur accelloria, ſicut eſt pignoratitia, l. ſenerator. 7. Qui dedit pecuniam mutuum mari traſſendam ſuo periculo, curſuit

teratur sub obligari merces vnus naus, & etiam alius forte: tamen maioris precij erant ea pignora que dabantur feneratoribus. Na forte vnus naus pignora sufficiebant ad satisfaciendum creditori. Si ergo illa naus perierit, non habebit hypothecharum actio ne ad alteram nosse? Dicitur non habere, quia ratio non permittit vt cum principalem obligatio non exultu, accedat, scilicet vt hypothecharum actio possit veli. Quod autem diximus, si naus perierit, periculum esse creditoris, hoc intelligimus in casu perierit. l. 3. C. cod. non si naus publicata vel confiscata sit propter merces illicitas que vehantur. Nam merces confiscantur & publicantur, vt diuinos sub tit. de public. & velt. & dicemus latius sub tit. de empt. & vendit. infra. Tunc debitor tenetur non solum ad sortem, sed etiam ad vsuram. Alterum singulare in nautico fenore est quod propter hoc periculum quod suscipit creditor, maior vsura exigitur quā legitima, vt diximus in dist. l. eos. Nam permittitur exigere duodecim pro centum singulis annis, quamuis alias centesima permilla non sit sed exigitur propter periculum quod suscepit. l. periculum periculum. hic. Dicit Iulianus *omnibus legibus erat censurum*. His verbis significat se progare veteres leges. Carolo Molinano qui de vsuris eruditē scripsit, ait paulo vltra centesimam exigere licere. Ego autem paulo nullum modum diffinitum esse, nisi quod non possit exigere vltra duplum fortis. *Pertinet enim transiit infans ut vsuras caput*. Verba sunt Pauli lib. 2. sentent. Hec autem vsura exigitur quando periculum est creditoris, vel si suscepit, sed delict maior periculum esse, tunc exigitur vsura, at non maior legitima. Sic videmus tempore Papiniani nullum modum definitum fuisse vsuram: traiecit, cum dicit, maior legitima. In aliis vero casibus erat modus certus & definitus. Hec vsura vltra duplum non debetur. Nam si sic solum fuerit vel lingulis annis vel lingulis diebus, ita vt solo tempore perueniat ad duplum fortis, non potest amplius exigi, si non forte male condidit inde. & l. vsura. C. de vsu. Huc pertinet quod dicitur in l. 4. §. pro operis. Locus est obscurus. Sic legimus in Florent. *Ad finem centesima, non vltra duplum debetur*. Potest sic legendum esse, non autem vt vulgo id est, vsura vltra duplum non debetur. Nec refertur a quo stipulatus sit in singulos dies vel menses. *Ad finem centesima*. Id est ad modum centesimæ. Finis autem, id est, modus & quotitas. Sic accipitur multis aliis in locis, vt docui lib. 1. disput. c. 24. Hæcque ratio loquendi est familiaris Papiano. Si ergo centesima vsura non sit, non debetur vsura. Propositum fuerat Papiniano vsuram centesimam stipulatum esse creditorem, quomodo licuisset in infinitum stipulari? Ideo respondit vltra eam non deberi. Hoc enim est ex libris Respon. Papianiani.

Tertium singulare de vitium in nautico fenore est, quod hæc vsura ex nudo pacto debetur, quamuis alias vsuræ non debeantur nisi ex stipulatione. l. 3. C. de vsur. & l. in quibusdam. Hic longum fauorabilior est hæc vsura, quæ exigitur non tantum propter vsum pecunie, sed etiam propter periculum. Idem dicendum est, etiam qui dederit pecuniam mutuum vt recipiat plus quam sortem. Hoc pertinet quod dicitur in l. periculum periculum. §. Do tibi centum vt manumittas feruum, & si non manumiseris, dabis mihi 200. aut 300. Queritur 20 si permissa hæc exactio? Et dicitur permissa esse propter periculum prestum: vel si non conuidero tantum reddes, quia periculum aliquid patior, licet mihi exigere maiorem vsuram. *Si modo in alia specie cadat*. Sic legendum est, non in aliam speciem. Quia cadit in speciem alia que prohibita est legibus, quibus de alea lusu, & de aleator. Dedi pistori centum, vt si quid cepit, reddat 200. Si nihil cepit,

amittam pecuniam meam. Si contractus est permissus, quia certum est non esse aleam, quæ legibus vetita sit. Est quidem alea, sed non est vetita, *Ad hoc huius. Et pactum sine stipulatione*. Sicut diximus pactum sine stipulatione valere ad agendum in nautica pecunia, ita etiam in his casibus ad augendam obligationem pacta profutualia ad exceptionem tantum valent. l. iuriscientium. §. Quinimo. de pact. Multa tractantur de pena in l. 1. & 4. & l. feruus. & l. vi. hic. Pena est quam olim stipulabatur creditor l. debitor operis ferui, vt docui in d. §. Callimachus. Mitteretur feruus in nauem qui pecuniam exigebat post appulsu nauis in portum: & quia debitor vtebatur ferui operis, petebatur vsura pro operis ferui. Sic est intelligenda l. Traiectitur. de oblig. & act. & l. 2. & 4. & vi. hic. Hæc diximus de vsuris. Nunc videndum est

De causis fructibus, & omnibus accessionibus.

Hic tractatus inscribitur, De viuris & fructibus & causis & omnibus accessionibus & mora, hæc enim omnia inter se differunt. Vsuræ est quod pro vso pecunie exigitur, vt ante diximus. Exempli gratia, cui quis mutuum pecuniam dat, & ob vsum eius pecunie aliquid stipulatur, & dicitur ab vsu. Fructus autem mulum differt ab vsura. Nam fructus est re ipsa nascitur. l. vsura. de verb. sign. l. si naus. de rei vind. Vsuræ non ex corpore nascitur. Causa est quod non immediate proficitur ex re de qua quaeritur, sed occasione eius rei peruenit. Hic accipitur casus verbi in hac inscriptione de vsur. Exemplum huius causæ est partus. l. 2. hic. Hic locus ostendit quid sit causa, & quomodo hoc verbum sit accipiendum hic, quod ceteris paulo obscurius est. Si equus per fideicommissum relictus sit, post mortem heredis hætus quoque natus ex eo equo præstatur, & præstatur vt fructus. Fructum dicimus quod ex re ipsa nascitur: foras nascitur ex equo per fideicommissum relictio. Nam in actionem legatarum & fideicommissorum veniunt fructus, vt postea dicemus. Partus secundus partus, non vt fructus, sed vt causa, id est factus qui natus est ex primo factu, hic secundus factus non potest proprie dici natus ex equo qui legatus est, sed tamen occasione eius rei peruenit, ille equus legatus causa est huius: & ideo causam vocamus figurata locutione. Nam potius videbatur huiusmodi causa equus, qui legatus erat verbo causa geocrale est. Eum fundus de reb. cred. & in Instituta de offic. iudic. sed generale verbum contrahitur. Huius causæ exemplum est etiam in partu ancille, qui in fructu non est, vt in l. 8. Magna fuit questio apud veteres, an partus mulieris esset in fructu, an non. Vlpianus in l. veteris de usufructu, ait veterem fuisse questionem de qua Cicero lib. 2. de finib. bon. & in Academiæ, question. Sed obtinuit sententia Bruti existimantis hominem in fructu non esse, cum natura omnes fructus hominis causa produxerit leg. in pecudum. 23. hic. Cum ergo petatur partus ancille, si forte ancilla legata sit, non petitur vt fructus, sed vt causa.

De accessione.

Videndum est quomodo accessionis verbum hic accipiendum sit. Hoc verbo continetur quicquid accedit rei principali, etiam si nec fructus sit, nec vsura, nec partus mulieris primus aut secundus. Huiusmodi accessionum habetur ratio in contrahendo. Exemplum est in l. 1. de edict. l. 1. §. in emptione. §. si de contrah. empt. Si in emptione dictum sit, Stichum seruum accedere cum venderetur domus, Stichus seruus diceretur accessio rei venditæ. Alia exempla sunt in:

eadem legi in emptione. Veluti de columnis, de statuis, de imaginibus. Hæc omnia accedunt rei venditæ non tanquam fructus aut causa: & præterea ob id alio vocabulo possumus hæc designare quàm accessionis. de his accessionibus est intelligendum, quod dicitur de usufructu. Sed quia plenior dispositio est de fructibus, quam de aliis: nos hic separatim de fructibus tractaturi sumus. Fructus proprie dicimus ex re, de qua queritur auctori, veluti frumentum, vinum, oleum, feni pecudum, & alia huiusmodi, ut dicitur in d. l. vltima. de verb. significat. Si quis velit plenam definitionem huius verbi Fructus habere, adiciendum est quod refert Mar. Varro lib. 1. de re rustica. qui fructum esse ait, quod ex corpore nascitur, modo vile id sit, & ad usum hominum pertinet. Multa enim ex corpore nascuntur, quæ ad usum & commodum hominum non pertinent. Id etiam colligitur ex l. in fructu. de usu legat. vbi dicitur, fructus etiam immortui, qui decerpuntur, appellatione fructuum contineri, & ad usufructum pertinere, quia hi ad hominum commodum pertinent, ut oliua, quæ immatura decerpitur. Lanus tamen plerumque accipitur, pro quocunque emulamento quod ex quacunque re percipitur, licet ex ipso corpore non nascatur. Exemplum est in l. item si fructus. de usufructu. l. venationem. c. 6. huc. vt metalla & lapidines. Quæstio à nobis de lapidinis tractata est sub tit. solo. matr. l. fructus. §. si ver. Et diximus videndum esse, an lapis renascatur, an non, ut sciamus, an in fructu sit, an non. Queritur de pensionibus prædiorum, an fructus dici debeant. Et certum est, ex ipso corpore non nasci: sed tamen quia aliquid est commodum ex re proveniens, fructus loco habetur, l. prædiorum. c. 6. huc. *Pro fructibus accipiuntur* huius verbi ostendit Iuriconsultus proprie fructus non esse, sed tamen civili interpretatione pro fructibus accipi. Hic enim late accipitur fructus pro omni commodum, quod ex re percipitur, falsæ rei substantia. Similis locus est de mercedibus & pensionibus in leg. mercedes de pet. hæred. Sicut in petitione hæreditatis fructus veniunt, ita etiam mercedes habitationum & pensiones prædiorum, quia pro fructibus habentur. Breuiter oula res est, neque corporalis, neque incorporealis, cuius non possit dici fructus esse admissa hæc catachresis: & solent Iuriconsulti barum omnium rerum fructum dicere. Exempla quædam reperiuntur pro hoc titulo, veluti in l. videamus. 19. Si quis petat vestimentum aus argentum quis ea potuit locare, ea merces locationis pro fructu habetur. Si quis petat seruitutem itinervis actione cõfessoria vel negatoria, vtilitas itineris habetur pro fructu, & venit in condemnationem. Ex hoc est apertius expressum in l. loci. f. si ferat. vnde, vbi Iuriconsultus vocat fructum id quod interest, denegatam non fuisse agendi vel eundi facultatem. Hæc est significatio huius verbi fructus vtilitas apud Iuris auctores. Fructus tamen aliquando aliâ significationem habet. Nam aliquando accipiuntur pro fructibus animalibus. Sicut accipiuntur apud Vlpianum in interpretatione edicti de glande legenda, vbi Vlpianus dicit, glandis appellatione omnes fructus contineri. Ideoque si aliquis fructus deciderunt in alienum agrum, eius quoque nomine hoc edictum dabitur.

Præterea civili interpretatione fructus dicuntur non omnes, qui nascuntur ex re, de qua queritur, sed qui deductis impensis superfluentur civiliis quidam interpretatio vtilitatis eas. Sic interpretatur Iuriconsultus fructus plerumque cum substantia manet id vtilitate postulant, leg. fructus. in princ. solo. matr. Vt si æstimator inest fructum, æstimantur forte centi si deducantur sumptus, supererunt forte quinquecenta, & dicuntur in fructu esse tantum quinquagin-

ta, cum re vera, si proprietatem verbi spectemus centi sint in fructu. Sic accipendum est, quod dicitur in l. 46. quod in fructus hic.

Diuisio fructuum.

Vlgaris quædam diuisio fructuum hic tradi solet, quæ ego hic perstringam. Fructus dicuntur alij nasci hominibus industriis, alij naturaliter. Fructus vulgo dicuntur naturales & industriales, hæc diuisio colligitur ex l. 4. & l. 1. hoc. Sunt quidam fructus, quos tantum nostris operis acquirimus, veluti colendo agro & ferendo. Alij hoc magna, aut nulla hominis industria, vt poma. Alij addunt civiles fructus. Ciuiles fructus dicuntur, qui pro fructu habentur civili quædam interpretatione, quamvis proprie fructus non sint, vt sunt merces locationum & pensiones prædiorum, quæ non nascuntur ex ipso corpore, sicut vinum nascitur ex fundo: sed ciuili quædam ratione habentur pro fructu. Ideoque non male mihi videntur appellari ciuiles fructus, quamuis hoc alius displicet: nihil tamen fuit opus tertium speciem fructuum constitutere, satis erat duas species constituit. Nam bi ciuiles sub alterius membro statui possunt. Videndum est enim, an hæc merces & pensiones percipiuntur hominis factu, diligencia & operam non, vel si naturaliter tantum percipiuntur.

Qui fructus in restitutionem veniant.

In hac disputatione de fructibus queritur, qui fructus in restitutionem veniant, & quibus accipiantur: magna est & difficilis quæstio, quam ego dilucide & perspicue vt existimo & spero, explicaturus sum. Ac in primis præcedendum est, Fructus rei cuiusque acquiri domino eius rei, aut ei qui loco domini est. Hæc est regula obseruanda. Obiinet locum domini bonæ fidei possessor, item fructuarius: ideoque & fructuario & bonæ fidei possessori fructus acquiruntur. leg. qui scit. 1. Notæ hic diligenter regulam, Nihil refert quis seuerit fructus, sed refert quis dominus sit soli, lus corporis ex quo percipitur fructus, magis quam lus seminis inspicitur. Hæc omnia de monstrant verum esse, quod à nobis possumus est, fructus cuiusque rei acquiri domino, aut ei, qui loco domini est. Ego addidi non tantum acquiri domino, sed etiam ei, qui domini loco est, cuiusmodi est bonæ fidei possessor. Id tamen cum distinctione accipiendum est, quæ sequitur: *Cum fructus accipiuntur*. Hic Iuriconsultus docet differentiam quamdam inter bonæ fidei possessorem & fructuarium, quod ad fructuum acquisitionem attinet, quamvis et fructuario quibus bonæ fidei possessori acquirantur fructus rei: tamen quod ad acquisitionem attinet, aliquid interest inter fructuarium & bonæ fidei possessorem: fructuarius ita acquiri fructus cuius rei, cuius fructum habet, si eos fructus perciperit, & à solo separauerit. Bonæ fidei autem possessor acquiruntur etiam si ab alio, vel vi ventorum à terra separati sunt, sed fructus non acquiruntur, nisi ipse eos collegit, & à terra separauerit. Si quædam de solo separauerit. Sive ipse bonæ fidei possessor à solo separauerit fructus, sive alius, siue id caso aliquo, vt vi & tempestate ventorum, acciderit. De usufructuario autem quoniam modo est acquirantur fructus à solo separati, alij sunt loci insigniores veluti in leg. eius. de rei vindicta. leg. si fur. de usufructu. & l. si usufructus meum. quibus modis usufructus amittit. Hoc vile est, vt intelligamus, an usufructuario mortuo fructus ad eius hæredes pertineant, an vero ad dominum proprietatis. Et dicendum est, poliquam acquisiti sunt usufructuario, transire ad hæredes eius. Acquisiti autem dicuntur, cum ipse eos percipit.

percepti, & à terra separavit. Ex his intelligitis, quibus acquiritur fructus cuiusque rei, sed queritur, in quibus actionibus hi fructus præstandi sint, cum quis aliqua actione agit, an possit petere fructus? Et notanda est differentia, quæ traditur in l. videamur. §. si actione. ff. de usufructu. differentia traditur fructuum & bonæ fidei iudiciorum. In bonæ fidei iudiciis veniunt fructus in condemnationem ex eo tempore quo mora facta est. Nam natura bonæ fidei iudiciorum in hoc exigit, in quibus latissima est iudicii potestas, in quibus spectatur quod bonum & æquum est. In strictis iudiciis non veniunt fructus nisi post litem contestatam. Vsum est enim iniquum esse reum post iudicium acceptum ad fructus non condemnari. Quod autem diximus de strictis iudiciis, hoc accipiendum est cum quibusdam exceptionibus. In primis enim excipitur actio qua petuntur legata vel hæc commissa. Hæc quidem actio stricti iudicii est, nec refertur in numerum bonæ fidei iudiciorum: sed tamen eo in eadem actione venit restitutio fructuum ex quo tempore mora facta est. l. 3. hic. l. in minorum. C. in quibus causis restitit in integrum non sit, & hoc habet commune cum bonæ fidei iudiciis. Secundo excipitur actio ex stipulatu, qua quis stipulatus est vacuum rei possessionem sibi tradi. Si temporis stipulatus sit à venditore rei venditæ vacuum possessionem sibi tradi, hæc actione petuntur quoque fructus rei venditæ, quamvis actio ex stipulatu sit stricti iudicii. l. in conventionibus. §. l. de verbis obligatis. hæc stipulatio non nudam factam continet, sed causam bonorum, id est, in qua stipulatur vacuum possessionem rei sibi tradi, secundum vsum loquendi stipulatus non est simpliciter, ut restitatur, sed ut liceat ea re uti frui, & sit in bonis eius, qui stipulatus est, & possit fructus eius rei capere: sic accipitur causa bonorum in l. 1. §. hæc actio. ff. si quis testa. lib. vt ego dixi cum eum locum interpretaretur de verbo obligatio. Ergo multum refert, an quis stipuletur fundum sibi tradi, an verò vacuum rei possessionem sibi tradi. Huc pertinet quod dicitur in l. 4. hic. est locus difficultatis. Emptor à venditore stipulatus est rem tradi, vacuumque rei venditæ possessionem sibi tradi, fructus postea percepti sunt, agitur actione ex stipulatu queritur, an fructus in eadem actionem ex stipulatu veniant? At iuriscoñsultus hæc actionem postea capios in eam actionem venire propter inferiora verba hæc nempe, vacuumque possessionem rei tradi. Sed his aduersat in l. 3. ff. de ac. empti. vbi dicitur, si quis stipulatus sit vacuum possessionem fundi sibi tradi, eum actione ex stipulatu fructus petere non posse, superesse actionem ex emptio, quia deficiit actio ex stipulatu propter strictam naturam stipulationis. Videtur hæc pugnantis esse. In l. 3. dicitur actione ex stipulatu fructus non peti posse. Sed in hac l. 4. dicitur actione ex stipulatu fructus peti non posse propter inferiora verba. Ego respondeo Papinianum in hac l. 4. loqui de fructibus, qui postea capti sunt: non simpliciter ait fructus peti actione ex stipulatu sed fructus postea captos. Quod ergo dicitur in dict. l. 3. nos accipimus quasi generi per speciem derogare: vt verum sit fructus hæc actione ex stipulatu peti non posse, nisi postea capti sint: quomodo quidam dissentiant ab hac nostra opinione. Post captos fructus intelligimus eandem stipulationem, non autem post contractam, venditionem, vel accessit stipulatio. Excipitur enim actio, qua petuntur legata & hæc commissa. Secundo excipitur stipulatio vacuum possessionem rei tradi. Propter enim postea capti in restitutionem veniunt propter hæc stipulationem. Sed diximus accipiendas esse l. 4. hic & l. 3. de ac. empti. Quod Molinæ obicit indubitatum illud esse, id mouere nos non debet: nam probabiliter dubitatum fuit de fructibus captis

medio tempore, id est, post venditionem & ante stipulationem, & hi non petuntur, nisi actione ex emptio.

Tertia exceptio est, cum id quod peto meum est, aut meum aliquando fuit. l. videamus. §. Docet Paulus in d. l. videamus. cum queritur de actione, qua bonæ fidei non est, an in eam actionem veniat restitutio fructuum post moram, ita distinguit, vt si actione aliqua agatur, qua petatur id cuius dominus est agens, aut alicuius aliquando fuit dominus, vt veniat restitutio fructuum. Si autem nec petam quod meum est, nec quod meum vquam fuit, veluti ex stipulatu, tunc non venit restitutio fructuum nisi post litem contestatam. Variis exemplis id docet Paulus. Cum quia agit rei vindicationem petit rem cuius dominus est, id est, in eam actionem veniunt omnes fructus. Item est, etsi petamus eam rem, quæ aliquando nostra fuit, & curus rei sine iusta causa dominum admissum est: & nemo non videt maiorem esse æquitate huius actionis, quam cum quis petit, quod nec suum est, nec suum vquam fuit. Cum autem dominus vindicat rem suam à possessore, & queritur de restitutione fructuum, distinguit bonæ fidei possessorem à malæ fidei possessore, quod notabis. Alia enim est ratio fructuum restitutorum, cum agitur contra bonæ fidei possessorem, quam cum agitur contra malæ fidei possessorem, videamus primum de malæ fidei possessore. Malæ fidei possessor dicitur testimere omnes fructus sine distinctione vlla. l. certum. C. de rei vindicta. Cum queritur de fructibus restitueendis à bonæ fidei possessore, distinctio adhiberi solet, de qua mox dicitur sumus: sed malæ fidei possessor sine distinctione omnes fructus restituit, id est, siue percepti sint ab eo, siue percepti potuerint ab eo, vel à domino rei, quæ petuntur. l. si nauis. §. penult. de rei vindicta. Cum agitur contra malæ fidei possessorem, non queritur quantum fructus percepti, sed quantum dominus, qui eam rem vindicat, perire potuisset. Præterea non distinguuntur fructus consumpti ab iis qui eduntur non sunt. n. non tantum ad fructus, qui extant, restituebuntur tenetur malæ fidei possessor, sed etiam ad fructus consumptos, malæ fidei. Cod. de condic. ex lege. Fructus consumptos condicere dominus non vindicat: saltem petitur æstimatio fructuum consumptorum. De bonæ fidei possessore est videndum, de eo est locus insignis sub hoc titulo in l. fructus. 45. Hic aperit iuriscoñsultus loquens de bonæ fidei possessore, distinguit fructus, qui naturaliter nascuntur sine opera vlla possessoris, ab aliis qui opera proveniunt & diligentia. De fructibus naturalibus de industrialibus diximus in vltima lectione. Vult igitur Pomponius primum bonæ fidei possessorem lucrari fructus, quos opera & diligentia & industria sua percepit non alios. Deinde vult eos fructus eum lucrari & suos facere, i. vt verbi nulla est obscuritas, sed tamen magna difficultas nascitur ex aliis locis, qui videntur huic repugnantes & contrarij. Vt notius dictum Pomponij videtur falsum esse, & alijs locis contrarium.

Primum, cum ait bonæ fidei possessorem lucrari eos fructus tantum, quos opera & industria sua percepit: in alijs locis dicitur omnes fructus eum acquirere l. bonæ fidei. de acquirendarum rerum dominio, videtur significare iuriscoñsultus etiam naturales fructus lucrari & suos facere. Alterum quod dicitur à Pomponio videtur æque falsum: ait enim bonæ fidei possessorem lucrari, & suos facere fructus, quos opera sua percepit. Et dicitur in leg. certum. Cod. de rei vindicta. bonæ fidei possessorem extantes fructus restituerere debere, nisi consumpti sint. Vult Imperator bonæ fidei posses-

rem restituere fructus. idem dicitur in §. si quis à non domino. L. ult. de rerum divisione. & leg. 4. §. 1. huiusmodi regund. & hic tamen dicitur bonæ fidei possessorem eos fructus suos facere. Si eos fructus suos scit, esse videtur distinguendum non esse, an consumpti sint, an non. Quid refert, an consumperit dominus quod suum est. An servaverit? Pro conciliatione & explicatione horum locutorum, qui aliqui valde obscuri sunt, & explicari difficiles, notandum est, bonæ fidei possessorem nullos fructus suos facere, nisi qui consumpti sunt: hoc aperte expressum est in leg. certum. C. de reivindicat. Cum autem extiterit fructus restituere debere, id est in d. §. si quis à non domino. & d. leg. 4. nullos igitur fructus locatur nisi consumpti sine refectione: pro autem locatur, sed non sine distinctione. Quod dicitur fructus, qui consumpti sunt bonæ fidei possessore restituere non cogit, est intelligendum cum distinctione, quæ traditur in hac l. fructus. Est enim intelligendum de fructibus, quos opera & industria sua percipit & quæ sunt, qui non nascuntur & proveniunt naturaliter ex re sine facto possessoris. Ratio diversitatis ex locis à nobis supra adductis satis colligi potest, naturalis quædam ratio suadet, ut cum bonæ fidei possessor suum locum coluerit, & in eam rem sumptus fecerit, & diligentiam & operam impenderit, eos fructus locetur. Bonæ igitur fidei possessor dicitur fructus suos facere, sed eos tantum quos industria & diligentia sua acquisivit non alios. Ex his cognoscitur, quomodo accipiendum sit, quod dicitur in leg. sed si ea lege §. consultat. de pen. hered. vbi dicitur bonæ fidei possessorem restituere debere fructus, quatenus ex ea locupletior factus sit: quod est intelligendum cum distinctione quam tradidimus: distinguenda enim sunt fructus, qui naturaliter proveniunt, & nascuntur sine opera & industria ab aliis: illos enim restituit etiam consumptis bonæ fidei possessor. Sed tamen oportet cum locupletior factum esse ex ea consumptione. Superest, ut respondeamus ad l. bonæ fidei. de acquir. rer. dom. vbi dicitur bonæ fidei possessorem locurati omnes fructus, non tantum quos sua industria ipse percepit, sed etiam omnes. Dico cum dicat Iurisconsultus bonæ fidei possessorem locurari omnes fructus debere, id esse intelligendum pro subiecta annotatione, id est, quos acquirere potest bonæ fidei possessor: omnes, non tantum qui sua industria acquisiti sunt, sed etiam, qui acquisiti sunt alterius cuiusque inde sit. Hæc interpretatio desumpta est à nobis ex l. qui scit. 35. hie. vbi traditur differentia inter fructuarium & bonæ fidei possessorem. Fructuarium eo tantum fructus suos facit, quos opera & industria sua percepit. Bonæ fidei possessor omnes fructus, quos ipse percepit, & etiam eos, qui ab alio collecti sunt: nihil refert, an ipse bonæ fidei possessor fructus collegerit, an alius, an vero fortuito casu deciderint. Hæc est differentia, quæ traditur inter fructuarium, & bonæ fidei possessorem, quæ tamen differentia cessat in fructibus, qui post hunc testamentum percepti sunt. L. certum. C. de reivend. Nam cum quæritur de fructibus, qui percepti sunt post hunc testamentum, non differt bonæ fidei possessor à malæ fidei possessore. Hinc nascitur quæstio tractata in d. l. qui scit. §. vlt. Hæc quæstio nascitur ex eo, quod diximus de bonæ fidei possessore diximus bonæ fidei possessorem fructus suos facere. Quid si fuerit bonæ fidei possessor antio cum emi rem, deinde compit malæ fidei possessor esse, qui rescit rem esse alterius quam emerat? Queritur an sit habendus ille emptor bonæ fidei possessor propter initium, an vero malæ fidei possessor habendus sit, quia ante fructuum perceptionem rescit rem esse alienam, & tamen emptoris habebitur ratio? Respondet Iurisconsultus,

Respondi bonæ fidei. Respondi, bonæ fidei possessor cum habendum esse, qui ab initio ignoraverit rem esse alienam, & fructus suos facere. Nam bonæ fidei possessor est intelligendus emptor donec evidens fuerit fundus, aut aliter quod emiserat alium pertinere. Nihil autem refert, an cognoverit fundum alienum esse, an non cognoverit, modo bonam fidem ab initio habuerit, quod ad fructus percipiendos attinet, hic cuius fundus non est. Sed alius locus hinc contrarius esse videtur d. l. bonæ fidei. §. in contrarium de acquir. rer. dom. Huiusmodi hæc est antinomia & difficultas, ut eruditus quidam negent conciliari posse. Proponitur species similis omnino huius, & queritur, an bonæ fidei possessor fructus locetur: vbi Respondet Iurisconsultus verendum, ne non sit bonæ fidei possessor, quatenus capiat. Nam ibi docet Iurisconsultus tractum perceptionem ab usufructu esse distinguendum. Ego sæpe admonui huiusmodi vbi sit Iurisconsultus solere sententiam suam exprimere. Malæ fidei possessor esse quantum ad fructus percipiendos attinet, ostendit: & tamen hic dicitur bonæ fidei possessor esse, donec fundus euctus sit. In vulgaribus ita legitur, *Pute verendum, ne non sit bonæ fidei possessor, quatenus capiat.* Id est, usufructus. Qui ita legit mutum non est, si dicant hanc antinomia conciliari non posse. Sed non ita legimus in codicibus emendatis, *Pomponius putat.* Legendum est. *Non autem puta.* Pomponii sententiam hic attingit Iurisconsultus, quam nec probat, nec improbat, & quid ipse velit, non explicat. Ideoque nos debemus sequi quod dicitur in hac leg. qui scit, & debemus utrunque locum ita accipere, ac si post l. bonæ fidei, subiecta esset l. qui scit. Ego id multis aliis exemplis sæpe demonstravi à Iurisconsultis scitatum esse, & incidit nuper vna in disputatione publica in l. quoniam de nouis quæ explicari in interpretatione leg. cum querita de verb. obli. De quo videnda est l. qui de dec §. de sola.

IN TIT. XXXIII. LIB. III.

C. ET TIT. III. LIB. XVI.

DIGESTORUM.

DEPOSITI VEL CONTRA.

IN contractu de deposito, queritur primum, quid depositum sit. Incipimus igitur à definitione depositi.

Quid sit depositum.

CAP. I.

DEPOSITUM est contractus, quo res custodienda gratis alicui datur. Hæc est simplicissima definitio. In primis dicimus depositum esse contractum: quoniam ex deposito nascitur vltro citroque obligatio. Labeo de verb. signif. Labeo enim ait contractum esse vltro citroque obligationem: quod Cæcilius non vocat, veluti emptionem, venditionem, locatorem, condictionem. Sic igitur obligatur depositarius deponenti ad rem restituendam, quæ deposita est, nam etiam deponent obligatur depositario ad sumptus restituendos, si quos fecerit in rem depositam. Vnde inscribitur hic titulus Depositi vel contra. Est igitur contractus, quo res custodienda datur alicui. Ita verbis admonet oportere se incernere, ut depositi obligatio contrahatur. Depositum testatur inter eos contractus, qui re contrahitur, inst. quib. mod. re contrah. obligat. Quid autem dicimus, datur, id sumptus ex l. hie. Sed verbum, datur, hic accipien-

tunc tenetur hac actione. leg. 1. §. c. l. autem. Hec actio tantum ob dolum datur, ut infra dicemus. Et dubitandum non est, quia in dolo sit, cum possit rem depositam reddere, eam non reddere. Hec igitur causa est iustitiam huius actionis. *Quid enim.* Idem est dicendum de si res quidem reddatur, sed deterior facta dolo depositarij. l. 1. §. si res. Quomodo subtiliter dici possit reddita re, quae deposita est, hanc actionem cessare, tamen hoc non conuenit bonae fidei, cuius maxime habetur ratio in hoc iudicio, quod bonae fidei est. Nos facili interpretamur redditum non esse rem, quae deterior redditus est, quod etiam a nobis explicatum fuit, cum ageremus de actione commodati. leg. 3. §. si redditus commodati. Idem est dicendum, et si deponens rem depositam ante tempus statutum reposcat, l. 1. §. si sic deposuero. ad fin. l. 1. Ego deposui apud te rem meam: lex dicta est depositio, ut redderes eam post mortem meam vel tuam, nihilominus possum ante tempus rem depositam repetere.

Postum enim voluntatem mutare, quia depositum sit gratia deponantis tantum i nullum iam acquirat depositario ex hoc contractu. Depositum non contrahitur gratia deponarum aut gratia utriusque, sed solum deponantis gratia: vnde sit, ut solus dolo praedetur, nec culpa nec periculum exhibetur. l. 1. §. si certo. §. 1. supra, commodi. Cum ergo nullum iam ei acquiratur ex hoc contractu, sed deponantis tantum gratia fuit: cur non licebit ei, qui deposuit, mutare voluntatem suam, & ante tempus quo conuenit, ut depositum reddatur, depositum rescipere? Idem dicendum est, de si pecunia ea lege deposita sit, ut liceat depositario ea vti si voluerit, nec de ea res fuerit. l. 1. §. si pecunia vti sit. hic. Hic locus contractus est a nobis in interpretatione l. certi conditio, ut supra de reb. crediti. ubi tractatum fuit, an cum quis deponit rem a pud alium ea lege, ut sibi liceat uti si velit, an depositum sit conuersum in mutuum: simpliciter actum sit, ut viatur depositarius si velit: dicitur simpliciter depositum esse, & potest actione depositi agi perinde ac si ea lex dicta non esset depositio. Principium igitur causa huius actionis est, si res deposita non restituatur, vel deterior reddatur dolo depositarij. Doli mentioem semper faciunt Iulioconsulti, quoniam dolus tantum malus venit in hac actionem, idque æquum visum est, cum nulla vitia depositarij in hac re versetur, sed deponens tantum: idque receptum est secundum regulam, quae traditur in l. 1. §. si certo. §. 1. commodi. Distinctio contractuum traditur in d. §. 1. & l. contractus de reg. iur. Cum queritur, quid veniat in hanc actionem, an dolus, an culpa, & quae culpa. Videndum est, cuius gratia contractus inest. In deposito venit tantum doli malus. Certum est, casum fortuitum non praestari in hoc iudicio, praeterquam in exceptis casibus. l. 1. §. si res. ut si nominatim conuenit inter deponentem & depositarium, ut depositarius periculum suscipiat: hac pacto seruanda est. l. 1. C. commodati, hac explicauimus plenius. Hoc est intelligi d. ut diximus sub titulo commodi, nisi post mortem depositarij res perierit. l. 1. si in Asia. l. 1. §. vlt. hic. vel nisi culpa casum fortuitum praecesserit.

Vnde nascitur questio, si post licitam contestationem res deposita perierit interitu naturali, an idem dicendum sit, ut teneatur depositarius? Questio est in l. si plures. l. 4. §. vlt. ubi dicitur, *Siue autem cum ipse.* Ego alia hunc locum interpretatus sum adhibita distinctione, ut conciliari cum alia, qui pugnare videntur, in interpretatione leg. si ex legati causa. de verborum obligatione. Ego dixi tres causas distinguendas esse:

Primus est, cum constet rem, quae perire eodem modo perituras esse apud actorem, si reddita fuisset, id est, cum apparet, vel ex coniectura colligatur, seruus senio confectus depositus est, is perit apud depositarium: si redditus fuisset, eodem modo perisset: tunc absolvendus est depositarius, etiam si post licitam contestationem perierit, id fuisse ratio: & sic ista locus intelligendus est. *Figur.* Hic addidit, ut intelligamus hoc simpliciter non esse verum, eo interitu interitu naturali, sed cum interitu ea res esset, nisi reddita esset actori. Aliquando apparet ex coniectura & argumentis non fuisse eodem modo perituram eam rem, si reddita fuisset actori, ut si nauigare non sit solitus creditor, qui rem depositam reposcebat, & ea res perierit in nauigatione.

Tertius casus est, cum dubium est, an eodem modo peritura esset apud actorem, si restituta esset, & in dubio contra frustratorem interpretatur. Nunc ad alia festinandum est. Ergo casum fortuitum non praestat depositarius, nisi hoc nominatim conuenit. Idem dicendum est de culpa, culpam enim non praestat impetendum ei est, qui homini negligenti tam cultodiendam dedit, exempla sunt in leg. 1. §. si rem a seruo de eo qui a seruo quodam rem custodiendam accepit, & redditur ei quem putabat dominum esse, & ibi dicit depositarius absolvendum esse: nam propter hanc culpam non condemnabitur.

Aliud exemplum simile est in d. l. 1. §. vlt. Quod ante diximus, culpa nomine non teneri depositarium, hoc est intelligendum, nisi lata culpa situm ob latam culpam tenetur. l. 1. C. de, ut lata enim culpa dolo comparatur. leg. quod Nema. §. hic. *Culpa putat latam culpam dolum esse vel latorem.* Quae sit lata culpa, quae leuius, quae leuissima, docui sub tit. commodi. Lata culpa est, cum quis casus ignorantis eius quod omnes intelligunt de lege, lata culpa de verborum significat. Cum quis ad eum modum diligens non est, quam communis hominis natura desiderat. Vnum exemplum est in l. si hominem. hic. Seruus depositus est apud sequestrem, ut de eo haberetur questio, ut cum habita quaestio esset, eum seruus redderet. Ex misericordia ducta eum soluit sequester, hac culpa lata est. Nam cum intelligeret causam huius sequestrationis, & ideo eum vinculum esse, ut haberetur de eo questio, non debuit eum solvere. Ego adduxi hoc exemplum in interpretatione l. si certo. commodi. Cum quia rem depositam dimisit nocturno tempore in via publica. Hac culpa est dissoluta est, & summa, ut merito dolo proxima dicatur: hic non videtur dolo carere, qui tam dissolute negligens est. Hoc est intelligendum, nisi ex coniectura appareat eum dolo carere. Exempli gratia, si non soleat esse diligenter in rebus suis, ut si ipse solitus fuerit res suas nocturno tempore in via publica dimittere. Sed si tam negligens non fuerit in eorum seruandis observatione, non possit vitare fraudem & doli suspitionem. d. l. 1. quod Nerva. Interdum etiam laus culpe nomine, quia multa negligentia non sit, tenetur depositarius, si hoc conuenit inter deponentem & depositarium. Contractus enim ex conuentione legem accipiunt. Idem dicendum est si obulerit depositio. l. 1. §. si res. Nam et si non praestet causam, tamen culpa praestabit. Hac de prima causa huius actionis depositi directe.

Alteri causa vel alterum exemplum causa, propter quam datur hac actio, est quod commemoratur ab Ulpiano in leg. 1. §. si qui tabulas. Ego tibi tabulas testamenti auctoritandas dedi, tu eas tabulas publicasti, cum secreta essent in iudicia, actio depositi agam a duferis te propter dolum tuum. Dubium non est,

non est, quin in dolo sit, qui tabulas testamenti, & secreta iudicia testatoris euersit, nec tantum actio depositi aduersus te dabitur, sed actio iniuriarum. Scribit Dignus, hanc fuisse causam dissidii, & inimicitiarum inter Cæsarem & Antonium, quod Cæsar Antonij superstitis testamentum euersisset, & publicasset. Vnde dicitur causa cognita decreto patenter sperendum esse testamentum. Et cum agitur de causæ cognitione, inspicitur, an is viuis sit, qui testamentum conscripsit: Quia autem actione necatur is, qui testamentum, vel aliud quoddam instrumentum publicauit, & diuulgauit, tam ciuilius quam criminaliter, potestis scire ex leg. si quis testamentum. 41. §. sed et ad legem Aquilianam, & l. si quis aliter §. instrumenta. de pecnis. & lege 15. in qui. infra ad legem Corneliam de falsis.

Tertia causa huius actionis est in l. vii. hoc. Quidam mihi reddidit seruum depositum incorruptum, & sine ulla mora, sed tam accepto eo nomine numeros, cum deberet gratia reddere, quæritur, an aliquis mihi detur actor? Si subditatem sequimur, videtur actio depositi deficere. Res deposita reddita est, & incorrupta, & sine ulla mora: videtur ergo hæc actio cessare, & ad aliam actionem confugiendum esse, veluti ad condictiorem, aut turpem causam, si quis conductus foret alicui dare pecuniam pro eo quod gratis efficere debebat, quia id dicitur turpiter acceptum esse, datur condictio ob turpem causam. Sed tamen hic dicitur eam actionem depositi locum habere, quia est bonæ fidei. Non est enim congruum bonæ fidei accipere pecuniam, vt id reddatur quod nullo pretio accepto, & gratis reddi debuit. Ex his causis & aliis similibus datur actio directa depositi. Nunc videndum est

Quid in hac actione veniat.

CA P. IV.

EX his intelligitur, quomodo concipienda sit formula actionis. Cum agendum est in iudicio, visumque cognoscere necesse est, vt sciamus quomodo instrumentis formula concipienda sit, qua ex causa agatur, & quid petatur. Libellus actionis hæc duo complectitur. Quid autem petatur hac actione, facile colligitur ex his, quæ dominus de causarum explanatione. Non facile intelligimus hoc peti in hoc iudicio, vt res deposita reddatur: & id enim quod interest, si forte deterior res reddita sit. Vnde quæritur, an pro parte reddenda sit, an integre? Forte plures sunt hæc res depositæ. Hæc quæstio tractatur in l. si pecunia. vbi distinguitur res diuisa ab indiuisa. Aliquando ponitur res, quæ diuisio non recipit, vt pecunia: aliquando deponitur res, quæ non potest reitui pro parte, vt Scichus. Si deposita sit res, quæ diuisionem recipit, veluti pecunia, singulis hæredibus restitutio fiet pro parte, vt dicitur in d. l. si pecunia. Ex hoc loco notanda est obiter ratio obligandi, cum deponitur res mora potestande causal obligat. C. de solut. Obligatio & depositio rei debetur liberis debitorum, si creditor rem sibi oblatam accipere nolit, pecunia in aluendum est in sacro, deinde sigillo impresso signanda, de qua in l. vi. de leg. committit.

Notandum autem (vt iam diximus) totam rem hac actione in rei diuisionem venisse, vel partem vel secundum diuisionem, quæ traditur in leg. i. §. si pecunia. hic. Fit enim aliquando restitutio pro parte eius res deposita recipit diuisionem, veluti pecunia. Cum autem res est indiuisa, tunc pro parte non fit condemnatio, sed in solidum. Inde nascitur quæstio, quæ tractatur in leg. vi. C. de si vni ex hæredibus restituta sit res deposita pro parte, pecunia erat, centum erat

depositi, restituta autem ei erant quinquaginta, & alia quinquaginta sine dolo depositarii perierunt, quæritur an coheres, cui nihil restitutum est, habeat aliquam actionem aduersus eum, cui pars restituta est? Iustinianus ait nullam ei, cui nihil est restitutum, actionem aduersus eum, qui pecuniam suam recepit, superesse. Cuius sententia preuenit. Ratio huius restitutionis est, quia nihil accepit coheres a depositario quod suum non esset: nihil recepit, cuius alter coheres partem esse suam dicere possit. Nam agitur de pecunia, numero sit diuisio. L. de verb. obligat. Si species esset, puta Scichus, aliud dicendum esset. Duo Stichus depositi fuerunt apud aliquem, vni ex hæredibus restitutus est vnus ex seruis, alter restitutus non est: hic seruis restitutus intelligitur etiam pro parte alterius coheredis. Alter coheres partem habet in eo seruo, quia non diuisum numerum in singulis seruis partem habent coheredes. In stipulationibus, de verb. obl. Præterea notandum est, cum quæritur de officio iudicis in hac actione, hanc actionem bonæ fidei esse, vt dicitur in l. 1. §. hanc actionem. Hæc actio reuertitur in numerum bonæ fidei iudiciorum, in quibus additur (ex fide bona) cum iudicium constituitur, §. actionum. Inst. de act. Ideo non tantum inspicimus quid tantum sit inter deponentem depositarium, sed etiam quod alteri alteri ex bona fide præstare oportet, §. in bonæ fidei Inst. lib. 4. de est. Vnde fit, vt bona res non veniat in restitutionem, sed fructus, vlturæ, & omnes accessiones: quoniam bonorum & æquum est, ei hæc omnia præstari, qui rem suam depositum vlturæ, fructus, omnes accessiones debentur propter moram, nulli interuenient stipulationi. L. 2. & 3. C. eo. Si quis apud aliquem pecuniam deposuerit, & depositarius ei moram fecerit in ea pecunia reddenda, post moram debet vlturæ eius pecunia.

Vnde quæritur, si depositarius condemnatus sit ad sortem reddendam, quæ deposita erat, nec vlla mentio facta sit vlturæ, an post condemnationem vlturæ peti possint? Hæc quæstio tractatur in l. 4. C. eo. his verbis ostenditur Imperator vlturam in obligatione non esse, sed pecuniam tantum depositam, sed tamen, cum pecunia deposita petitur, quæ in obligatione est officio iudicis, qui de ea re cognoscit, ad vlturam pertinet officium iudicis. Cessat autem officium iudicis post rem iudicatam. I. qui per collisionem, §. r. de eo, quod certo loco. Inde etiam quæritur, quid si pecunia deposita sit, & conuenit, vt tantum reddatur non idem, an debeatur vlturæ ex hoc contractu? Hæc quæstio probabilem dubitationem habet, quæ tractatur in l. Lucius. 14. Ego depositi apud te centum, conuenit inter nos, vt ea pecunia vlturæ, si visum fuerit, modo tantum mihi reddas, quæritur, an vlturæ debeatur ex hoc contractu? Quæstio nascitur ex eo, quod videtur mutuum esse, magis quæm depositum: vix depositum dici posse videtur hic contractus. Nam cum res deponitur apud aliquem, hoc agitur vt custodiat, non autem vt ea re vtatur: de dominio rei depositæ, in depositarium non transferitur. Hæc autem rei depositæ dominium transferitur, cum conuenit, vt liceat vti re deposita, modo tantum reddatur quantum acceptum est. hæc est natura mutui. Hic datur pecunia, non eadem pecunia, quam dedimus recepturi, ergo mutuum magis videtur esse, quam depositum, si mutuum est, constat ex mutuo propter moram vlturam non præstari, sed propter stipulationem, si stipulatio interuenit de vlturæ solacandis. Hæc quæstio tractatur apud Papinianum in l. Lucius. 14. Papinianus ait, si actum sit, vt tantum reddatur, hoc genus conventionalis egredi terminos naturalium depositi: hic immutatur depositi natura, sed tamen sententia fore consultorum hæc est.

Depositum in propolita specie magis esse quam mutuum, licet ad mutui naturam proxime accedat, & terminus depositi egrediatur. Ideoque si forte propter moram debeatur ex hoc contractu, tanquam ex deposito, quod bonæ fidei est. Quæstio hæc fuit propolita, & tractata apud Papinianum.

Quid enim aliud est. Hic depositum est. Nam commendare est deponere, ut supra diximus. *Quid sit verum.* Subiicit Papinianus hoc verum esse, id actum sit, ut corpora numerorum eadem reddatur: tunc enim propriè convenit, ut tantumdem reddatur: hoc egreditur fines depositi, sed an depositum sit an mutuum, non definit, quasi de eo dubitauerit: in hac quaestione si conveniret, ut tantumdem reddatur, non facile est dicendum visurum haberi rationem. Si dicamus depositum non esse, non habebimus ratio visurum. Verum an depositum actio teneat, an non teneat, non respondet. Sed hæc quaestio ab aliis Iuristis fultis deciditur, velut in l. de sponsaliorum qui pecuniam, hic. Loquitur de eo, qui pecuniam depositum apud alium, ut tantumdem reddat: his verbis aperte ostendit depositum esse, ne mutuum, quoniam propter legem dictam deposita res egrediatur terminus depositi, licet paululum depositi ea res immutetur, mar et tamen depositum, & visum debeatur post mortem, ut ea contra hoc bonæ fidei. Simile est quod dicitur in l. Publii, §. 1. hoc tribu. cauet apud se pecuniam esse depositam, & se visurum proximum. Procul respondetur: amicus ea de posita natura sit, ut depositarius e de posita non visurum, atque ideo visurum non debeatur propter visum, tamen quis hoc convenit, & res egreditur depositi terminus, iure exigantur, etsi nulla interveniat stipulatio, sed simplex conventio & cautio. Similis locus est in l. Quimus, in hac cautione faveret, æquum quos habet ad tunc unum suum pervenire, & se daturum operam, ne scilicet sint & otiosi, id est, ut visurum tibi eo nomine pendamus, sed nulla intervenit stipulatio, ex qua visurum peti possunt. Queritur igitur, si fuerit visurum pecuniam an visurum peti possunt? Quæstio bene pendet, an si mutuum non depositum? Et respondetur hoc de iure Schola morte suo, omnia facti quaestione. Ex autem si depositum sit, visurum exigi posse in hac specie, id est, si animo deponendi fuerit ea pecunia doli alicuius debeatur visurum. Igitur ea omnia, quæ diximus, concludendum est ex deposito visurum deberi, propter moram, & propter visum rei depositæ, nec ideo minus esse depositum, quod conveniret, ut depositarius vitaret depositum, si voluerit. Si enim deposita pecunia visurum fuerit, aduersus eum dabitur actio, etiam ad visurum.

Deinde notandum est in hac actione quæ bonæ fidei est, spectandum esse, quod docet Triphonius in l. bona fidei. Cum dicimus hæc actionem bonæ fidei esse, hoc significamus ad æquitatem maxime respectandum esse in hoc iudicio, sicut in aliis contractibus, in quibus ex bonæ fide additur, bona fides quæ in contractibus exigitur, summam æquitatem desiderat, & in hac bona fide æquitatem ratio habenda est, non tantum naturalis rationis, sed etiam civilium preceptorum & prætoriorum. Videndum est etiam, an aliquæ circumstantiæ sint. Aliis exemplis demonstrant singularium circumstantiarum habendam esse rationem, ut iudicemus, an quid bonæ fidei conveniat, an vero à bona fide alienum sit. Ex quo apparet, verum esse quod Cicero ait in Offic. cuiusvis non esse, sed magis esse iudiciis statueri, quod quæque ex bonæ fide preflare oporteat. Tamen vis ex bonæ fidei, ut etiam ad alias personas extrinsecus pertinet, quoniam, æquum sit ei, qui depositum depositum reddere, tamen respectamus, an æquum sit alienum ei qui depositum

reddi. Quod hic dicitur depositum rei suæ consistere non potest, hic interpretatur, sed dicitur esse hæc interpretatum esse in l. si alienum, §. ult. matr. & ibi planam omnium contrarium distinctionem adhibuit. Quod autem hic dicitur secundum ius naturale depositum restitui debere, ei qui depositum, etiam deponere, quomodo id intelligendum sit, docebimus in l. si mandatum, §. si cuius, matr. Ex eo quod diximus hæc actionem bonæ fidei esse, hæc consequens est iudicem posse iudicandum in litem deferre, si res depositæ non restituitur. l. si in depositum, hic, quæ latissima est iudicis potestas in actione depositi, quia bonæ fidei est. Ideo potest iudex, si ei æquum visum sit, actori iudicandum in litem deferre, & tanti reum damnare, quanti iuraverit actor.

Est locus communis de iure iurando tritus & per-
uulgatus, tamen compensatio in eis actione locum non
habet, etsi tamen maxime locum habet in bonæ fidei
iudiciis, §. in bonæ fidei. In l. de actione. Ex olim videretur
tantum erat in bonæ fidei iudiciis, nam in l. si quis non
habebatur ratio compensationis, quoniam hodie propter
constitutionem Iustiniani, l. vii. C. de compens. in
iudiciis etiam iudiciis admittitur. Sed singulare est quod
compensatio in hoc tractatu non admittitur. Fautor huius
contrarietatis exigit, ut primo quo tempore quod
depositum est, reddatur l. pen. C. eo videretur magna per-
dita esse depositum non reddere. Ideoque constitutum
est, ut siue vlla conditione depositum reddatur. Non
admittitur compensatio, etiam si ex causa depositi
tantumdem sibi debet quis contendat, hoc etiam ex-
pressum est in l. si quis in bonæ fidei, de alio.

Aliud singulare est in actione depositi, quod si qui
depositum tenet suum apud aliquem, ius & privilegium
habet protoprazias, ut præferatur ceteris creditoribus,
si forte bona depositi publicè posita sint. Hoc ius
singulare est in deposito. l. si hominem §. quoties. Quo-
ties foro cedunt nonnulli, §. id est, quando sit fuit han-
gus reuente. Si quis pecuniam apud nonnullum de-
posuerit, alij vero pecuniam feneratori simili foro ce-
derit ille singularis, & bona eius publicè posita sint,
ratio prius habenda est eius, qui pecuniam apud non-
nullum depositum, ut is præferatur ceteris creditoribus
feneratoribus. Et ante privilegia nulla deficiunt est, §. si
in his verbis. His verbis significat privilegium esse, quod
de pñsibi sit anteposuit hoc esse, quod non videtur rationi con-
sistentem esse. Nonne satis est eos parum eandem ha-
bere cum privilegiariis? De privilegiariis videre eade-
m prius leg. credit. His aduersari videtur quod expressum
est in l. si veteri, §. in bonis de priuile. credit. ubi dicitur
eorum, qui habent depositum pecuniam, habendam
esse rationem post privilegia. Hic autem dicitur ante
privilegia, sed quod potest sequi in l. si veteri, §. in
bonæ fidei. ostendit quomodo hoc accipiendum sit. Subiicit,
si res depositæ exierit, & vindicari possint,
tunc ratio habenda est eorum, qui deposuerunt ante
privilegia, ergo quod hic dicitur, simpliciter accipien-
dum est secundum eam distinctionem. Sed quomodo?
Aliquando accidit & fere hoc contingit in deposito, ut
rei depositæ dominium non transferatur. Hæc est enim
depositi natura. Nam quoties dominium rei depositæ
transfertur in depositarium, res ea edit terminus de-
positi. Ergo cum dominium pecuniæ depositæ trans-
latum non est, vindicari potest pecunia cuius domi-
nium translatum non est. Certe æquum est, eum qui
pecuniam suam petit, cuius dominium non translatus
in depositarium, præferri omnibus privilegiariis, con-
tendit enim de dominio non amittendo eam rei, cuius
dominium semper habuit, & quæ vindicare potest, si-
quod dominus. Si vero dominium translatus in depositum,
quod accidit aliquando ut diximus in interpretatione

Locus, cum convenit, ut possit vel depositarius, tunc eius qui depositum habere ratio post privilegia. Item, est frandatoria dolo deservit bonis eius esse. Deinde hac actio datur aliquando in simplex, aliquando in duplum, ut expressum est in edicto Praetoris. l. 1. §. 1. hic. Haec actio datur in simplex, nisi ex causa tumultus, incendii, rui, naufragii, quicquid depositum sit. Si quis necessitate compulsus in naufragio, ruina, tumultu & incendio depositum apud alium aliquem rem suam, cum non posset personam idoneam facile eligere qui fideret, tunc aequum est, ut haec succurratur, & perditio eius qui depositum accepit magis puniatur, adeoque hac actio datur aduersus eum in duplum. Sed cum quis nulla necessitate coactus rem suam deposuit apud aliquem, potest eius culpa ascribi, quod humilis perditio nec satis idoneo cultodiam rei suae commiserit.

Hac autem separata. Inutile est in causis humilissimi fidei frangere: sic est legendum ut ostendi lib. 1. Disputat cap. 11. Non speciale, ut hanc vulgaribus, Inutile est publice vultu in leum plures, de admittitur. Quod dicimus actionem poenalem non esse, sed rei perfectio iam, hoc intelligimus rem nullam peti praeter eam quae deposita est, cum accessibus. Penam tamen infamiae damnatur hac actione alienum. l. quae depositum. Cod. eod. Postremo datur hac actio in heredem in simplex, in solidum ex dolo defuncti. l. si hoc nomen. 7. §. dari. Aut autem heredes hanc actionem dant ex dolo defuncti in solidum, quod tamen videtur contra dicendum esse: dicimus enim actionem ex maleficio descendente in heredem non dari, nisi quatenus ex dolo defuncti ad heredem peruenierit. At hac actio oritur ex dolo, doli autem est maleficium, sed tunc aut heredes dant actionem aduersus heredem, in solidum. *Tamen quia hoc dolum.* Haec actio non nascitur ex maleficio, sed ex contractu, quamvis propter maleficium datur, agitur ex deposito, non in simplex, in causa condemnationis sit maleficium, sed in simplex an ex maleficio agitur, an ex contractu. Actiones ex contractu descendentes, quamvis ob maleficium dantur, competunt aduersus heredem in solidum, l. ex contractu de oblig. & actio. Consequitur igitur hanc actionem non competere aduersus heredem ad poenam, argue ita explicari potest locus alibi obscurus, & explicari difficilis in §. aliquando, de perpet. & temp. act. ubi aliquando etiam ex contractu in solidum non datur in heredem actio, quid potest intelligi de actione depositi, quae tunc ex contractu descendens, non tantum rei persecutio est, sed poena: ut cum petitur duplum: & exemplum de depositi actione ibi Theophilus addit. Sed queritur cum plures heredes sint, an datur in singulos in solidum actio, an vero pro parte hereditaria pro qua quisque parte heres est? Et dicitur in l. si hominem. §. datur, pro parte hereditaria heredes conveniendos esse: hic ergo sequimur regulam quae obligationes diuiduntur inter heredes pro portionibus hereditaria. l. 1. si cer. per. hoc intelligi, nisi heres unus ex suo facto conveniatur, ut dicimus de commodato. l. 5. heredes. commod. Si unus ex heredibus in re deposita dolum ademerit, quia convenitur ex facto suo, tenetur in solidum. Huc pertinet quod dicitur in l. 1. in depositi. 9. Ex his nascitur quae sit quae tractatur in l. si duo. 19. Res aliqua deposita est apud aliquem: si decessit duobus heredibus relicta: heredes solidum intervernerunt rem depositam quaerunt an in solidum an pro parte conveniant? dolum hic ab utroque commissum esse possumus, Maleficia autem quodam casu pro parte teneri, potest accidere talis species in qua tenentur pro parte, si pro parte admissum sit aliquid a singulis ut in hoc exemplo. Si

diuersus de eorum. Decem deposita fuerant apud eundem: heredes defuncti dolo malo intervernerunt eam pecuniam, & tam inter se diuiserunt: & singuli heredes quina abstulerunt, in parte erunt adstricti. Actio quando incidit species ut tenentur in solidum. *Si tenentur casu tenentur.* Non idem enim dicitur de pecunia quam recipit diuiserunt: si quae species interverit in dolo heredum, in solidum conveniri poterunt. Sed quomodo haec accipienda sunt, & docuimus sub tit. de verborum oblig. in variis locis. Quamvis in hac posterius specie in solidum tenentur, tamen cum sit decernendum ad estimationem rei, quia non restituitur species, conveniuntur etiam pro parte: idque accidit in his etiam obligationibus quae includunt sunt, & stipulationes non diuiduntur, de verborum oblig. Si quis domum adificari stipulatus sit: id non fit, haec stipulatio est indidua: tamen si promissor decesserit plurius heredibus relicta, pro parte conveniuntur heredes: quia ad estimationem venit. Haec de actione depositi dicta.

De actione depositi contraria.

CAP. V.

DE hac actione contraria panes hic extant loci: videtur in §. in prin. Sicut ei qui depositum rem suam apud alium datur actio depositi directa aduersus depositarium, ita variis ex causis datur actio contraria, id est, vicissim depositum aduersus eum qui depositum.

De causis huius actionis.

Si quis vellet nosse causas huius actionis contrariae, Suspendenda sunt ea quae diximus de actione communi contraria: haec dicitur enim actiones magis inter se similes habent, ut si sumptus faciant in conservationem & tutelam rei depositae: sed hic dicitur in actione contraria depositi non in rari in rem licet in directa iurare in litem in iudicio directo depositi, cum depositarius rem depositam restituere non vult: hac ratione panis contrariae & perditio eius qui restituere non vult dolo malo. Tunc enim suspensandum datur actio hac ratio desistit in iudicio contraria depositi, cum depositarius petit sumptus sibi refrendo quos fecit in causa ratione rei depositae: hic non agitur de fide rupta, sed de indemnitate tantum eius qui depositum suscepit. Quaedam alia ad veramque actionem pertinentia omitto, quae video nobis festinandum esse, ut absolamus hunc librum.

IN TIT. XXXV. LIB. III. COD.
ET TIT. 4. LIB. XVII.
PANDICTARVM.

MANDATI VEL CONTRA.

CAP. I.

IN hac dispositione de mandato incipimus a definitione mandati. Quam definitionem simplicissimè explicabimus, sicut à nobis factum est de deposito. Mandatum nos definitum contractum esse quo negotium alienum alicui gerendum committitur sine mercede, non hoc addimus, ut plana sit definitio. Verbum contractus explicatum fuit à nobis sub tit. depositi. Eodem enim verbo ut sumus in definitione depositi. Negotium hic accipimus pro quocunque re in qua opera alienum nobis sit necessaria, sic accipitur in definitione procuratoris. l. 1. de procur. Cum procurator sit esse dicitur, qui negotium alienum mandato domini administrat: exempli gratia, cum

Tom. 1.

M

mando tibi ut fundum militem, vel ut pro me fide-
habeas, hæc exempla sunt in leg-ib; Deinde dicitur
in definitione, alienum, cum negotium alienum geren-
dum committitur. Eodemque verbo usus est Iurecon-
sultus in definitione procuratoris. Procurator est qui
mandata domini negotia aliena gerit & administrat,
nam si quis aliquid gerendum consultat quod ad utili-
tatem committentis non pertinet, sed potius eius
cui mandatur, non proprie dicitur mandatum esse,
Ego tibi mando, ut pecuniam tuam potius colloques in
comparationem prædictam quam in fœnus, quia ne-
gotium alienum non committit sed proprium eius,
cui mandatur, proprie non dicitur mandatum esse,
quoniam mandatum etiam ad hunc pertinet, si late ac-
cipiatur, consultum est potius quam mandatum, ut di-
citur, in l. i. ego video tibi consilium potius quam
mandat esse quod ad me pertinet, quia non inter te verum
fœneris pecuniam an colloques in emptionem prædi-
torum. Ex consilio nemo obligatur ex mandato nascitur
vltro, citroque obligatio. Est regula iuris, consilij in
qua dicitur consilij non fraudulentum nullam obliga-
tionem esse. Neque illud verum est, consilium malum
consulenti pessimum est. Deinde dicitur in defini-
tione, gerendum. Hoc verbo admonemur tam gentili man-
datum nullum esse, l. si vero. §. si post, cum ego tibi
mando ut pecuniam Titio credas, tunc vere man-
datum est, cum mandatum meo credidero homini tibi
aduersus me actio datur: sed non post creditam pecu-
niam mandem tibi ut credas, nullum est mandatum.
Verbo proprietas id satis obstat. Verbum, mandare,
non præterit rei acti ad quod tunc ipsum est, sed ad id
quod faciendum est. Et hoc inter aliter constitutum
mandatum & fideiussorem. Constitutus sit etiam post
obligationem contractam. Constitutus n. e. soluturum
deceat quæ tibi debeo, vel fide mea esse ubi quod
Titio credideris. Et fideiussor sequi etiam potest obli-
gationem iam contractam, sed mandatum antecedere
debet. Iureconsultus addit exceptionem in qua man-
dator tenetur post obligationem contractam. Tu pe-
cuniam credidisti Titio, cum videres eum ad tibi sol-
vendum, mandavi tibi ut periculo meo dares ei aliquid
interualle, quod honorarium aliquid remanendi
nomine pertinet. Deinde dicitur in definitione, absq[ue]
mercede: nam si merces interveniat, transit in aliam
contractum: non dicitur mandatum esse, sed locatio
propter mercedem intervenientem. In qua pacta mer-
cede negotium alienum gerendum suscepit, operam
suum locare videtur. L. hic & mandatum. Idem dictum
est de commodato & deposito, vtrumque est gratui-
tum. Si tamen remunerandi causa honorarium interve-
niat, nihilominus dicitur mandatum esse, non ideo
est locatio, quod honorarium aliquid remunerandi
causa præstetur, ut dicitur in l. si remunerandi. Cum
præne vocat honorem quod aliquando dicitur hono-
rarium, l. i. si mensor, falsi. mod. l. de extra. cognit.
Honore est aliquem premio afficere, l. i. de postul.
cum in iudicio bonos petimus. l. i. de extra. cognit.
& l. honorarium. Sed de hoc honorario & salario non
posset salus dicimus. Ad huiusmodi in definitione, com-
mittere. Committit alicui negotium gerendum dicitur
eum qui tunc alium, ut negotia sua gerat: his enim
verba mandatum contrahitur. l. hic. Solo igitur con-
sensu obligatio mandati contrahitur, l. i. l. i. remune-
randi, §. i. i. i. Admonet Vlpianus hanc obligationem
non nasci ex gestione negotij. Nam ex negotij gestio-
ne nascitur obligatio, cum qua negotia sine mandati
alterius gessit, & vltro se immisit negotij alieni
gerendo. Hic mandatum necessarium, ut hæc obli-
gatio contrahatur, præter mandatum nihil necessarium
est, nam postquam quis fuit opus negotium alterius ge-

rendam, tunc non gesserit, tenebitur, personam autem
hæc obligatio dicitur contrahi consensu, ideo nihil re-
fert quibus verbis quis usus sit in hac obligatione con-
trahenda, ut dicitur in leg. i. nihil refert quibus verbis
consensus expressus fuerit: hoc est intelligendum, ino-
dum verba huiusmodi sunt, ut expriment voluntatem man-
dantis, ut ex his appareat mandare voluisse negotium
alicui gerendum. Nam vulgaris commendatio non
sufficit ad obligationem mandati contrahendam. L. si
verò, §. cum quidam hic, in qui commendat aliam per epis-
tolam, non videtur mandare ut ei pecunia datur, sed
videtur testimonium tantum præbere suæ probitatis
non tamen in se periculum suscipere, siquid ei datum
fuerit. Inde etiam consequitur inter absentes non o-
dum contrahi posse sicut & inter presentes per nunti-
um & per epistolam: quod & in omnibus contradi-
ctibus locum habet qui consensu contrahitur, l. i. hic.
Quoniam & tacitis consensus sufficient, etiam si quis ne
per epistolam quidem aut nuntium voluntatem suam
declaraverit, sed presente se passus sit aliquid fieri, al-
quando mandasse intelligitur, quia consensus sufficit.
At dubium non est quin consensu intelligatur qui
se presente aliquid fieri patitur. Exemplum est in l. qui
patitur. Quidam mandat, ut mihi pecuniam credas,
quali pro me fideiussorem si ager aduersus me eo nomi-
ne, sed ei non mandavi ut pro me interveniret, ego
voluntatem meam verbis non expressi, sed tamen hoc
passus sum hoc silentium declarat consensum. Simile
est quod dicitur in l. si fideiussor. Tu fideiussisti pro
me cum ego id tibi mandassem expressis, si solvere pecu-
niam non quam obligatus es, qua intercessisti man-
davi aduersus me actionem habeo, alia causa est prohi-
bitis quam tacentis, & non contradicentis. Si quis
prohibuerit alij ne pro se fideiussoret, & is nihilominus
fideiussit, nulla ei foret ad hoc mandatum aduersus
eam pro quo fideiussit, l. si pro te, §. o. Cum velles
pro me fideiussere, ego prohibui ne fideiusseres: fidei-
ussisti, & pecuniam exolvisti, eo nomine actio man-
dati non tibi coepit aduersus me, imò ne negotij
quidē gestorum actio est, quoniam licet negotiorum
gestorum actio ei datur, qui sine mandati alterius ne-
gotij gessit, tamen & non datur qui contra mandatum
gessit. Hoc etiam expressum est in l. vltim. Cod. de ne-
got. gestis. De hac tamen re multa & diversæ fuerunt
opiniones Iureconsultorum, & edita est constitutio in
Iustiniano ad eas decedendas quæ est in d. l. vlt. de ne-
gestis. Quod autem dicitur mandatum perfici con-
sensu, hinc consensus intelligitur vniusque interve-
nire debere tam eius qui mandat quam eius cui man-
datur: neque enim cogitur mandatum suscipere, sed
postquam suscepit obligatur: atque ita intelligendum
est quod dicitur in definitione, qui negotium gerendum
committitur, l. i. mandare §. vlt. Nisi remanet vnius sui
Nam renuntiatio hic locum habet, ut postea dictum
fuerit. Hactenus de definitione mandati, ex qua intel-
ligitur contractum esse quod nascitur obligatio. Hæc
obligatio parit vltionem inuicem, id est tam directam
quam contrariam. Et hoc contractum nascitur vltro ei-
troque obligatio directa quæ datur mandati aduersus
mandatarium. Contraria vero quæ datur mandatario
aduersus mandantem, de actione directa primum vi-
dendum est.

De causis actionis mandati directæ.

CAP. II.

V Ariz huius actionis causæ hic referuntur ad Iure-
consultos, quas ordine & sigillatim explicaturus su-
mus. Vna est, si mandatum susceptum sit nec manda-
tarius adimpleverit, vel mandato oportuerit ad remissa-

Commis-
sione ad
fideiussorem
ad obli-
gationem.

Clarius quod
patetur.

Clarius
fuerit et
patetur.

venit.

berit, mandatarius non implevit negotium sibi commissum, cum iustum causam non haberet oon implendi, nec renuntiandi opportune, tenetur hec actione. Vtrumque enim necessarium est ut agatur hac actione. Id si mandavero, §. vltim. In qui mandatum suscepit, potest renuntiare ob iustam causam mandato re integra. Sed si eum nullam iustam causam haberet renuntiandi, nec renuntiandi etiam ei, sed deseruit omnino mandatum susceptum, locus est huic actioni directæ. Si mihi renuntiatum sit, cum mihi ius integrum non esset, quis impiorum est renuntietum, ideo datur mihi aduersus te actio mandati directæ quoti mea interest negotium gestum esse. *Sane si volueris.* Hic iureconsultus addit quendam exemplum, ut ostendat et causa posse mandatum deseri, & renuntiari posse mandatori. *Sane ob aliam iustam causam.* Hic simile est quod dicitur in l. si qui aliam. 27. §. qui suscepit. & l. ad comparandas. 27. C. Ego tibi mandavi ut merces mihi comparares, & pecuniam tibi dedi, fidem rupisti, tenebis mihi quanti mea interest mandatum tuum non esse. Notandum est etiam causam dari aliquando actionem lucti, puta, quæ mandatarius suscepit mandatum non implevit, sed deseruit. Veluti ego dedi tibi pecuniam et comparandas merces, tu fide rupta non comparasti, sed meam pecuniam in tuos vires conuertisti, dubium non est quoniam fuit tenebris. Est enimfurtum contractorio rei alienæ invito domino. L. de furtis. Hoc est intelligendum si verè contractasti rem meam, & si nolis reddere quod accepisti, non tamen teneris furtis, sed iudicari. l. procurator. 35. Alia causa hie referatur, si in iustitiam causam non reddat mandatarius vel quod eum peruenit occasione mandati, si procuratorum, 8. Ego tibi mandavi ut easum meam ageres, instrumenta consue tibi dedi, quæ situm sunt quænam alio mihi competat, cum ea mihi non reddideris? Quibusdæ videbatur actionem depoliti competere, quia agitur inter me & te, ut ea instrumenta custodias, sed tamen quia ille conventio accedit contractui mandati, competet mihi actio mandati. Non inspicimus id quod principaliter agitur. Simile exemplum addimus in interpretatione tractatus de rebus cred. & etiam titulus depoliti. Inspiciunt initium & causam. Si heheatur initij & causæ ratio, propter hoc inter nos agitur: mandatum est, & ideo datur actio mandati, non depoliti, ut hie dicitur. Hac actione etiam agitur si procurator non reddat id quod accepit propter mandatum, quod intelligimus de quædamque re quæ peruenit ad procuratorem occasione mandati. Aliud exemplum est de vfurtis in leg. idemque §. si mandavero procuratori. vbi tractatur huiusmodi questio. Mandavi tibi ut meam pecuniam gratis crederes sine vfuris, ut vfuras exegisses nonne possum petere ut eas vfuras reddas? Et iureconsultus ait de eas vfuras teneri, quæ ex mandato nihil debes lucrari.

Tertia causa est, si dolo vel culpa mandatarij damnum aliquod accepit mandator, quamuis mandatarius suscepit mandatum non omiserit: sed tamen eum dolo vel culpa aliquo damno affectus sit mandator, eo nomine datur aduersus eum actio mandati. Itaque mandatarius vel procurator non tenetur de dolo sed etiam de culpa teneri. Id sumitur ex tribus legibus quæ sunt in titulo. C. l. cum per procuratorem. §. l. procuratorem. & leg. l. procuratorem. Simile est etiam quod dicitur in leg. in re mandata. C. rod. fin. Idem dicitur in leg. contractus. de rer. ior. vbi docet iureconsultus qui contractus dolum recipiunt, & qui culpam: & ait in iudicio mandati præstari dolum & culpam. Idem scribit Cicero in oratione pro Roscio Amerino, differens de hoc iudicio mandati in minimis rebus rectari mandatarius, si quid non solum mali-

cioso, sed & negligenter fecerit. Sed huc sententia duo aduersarij videntur. In primis aduersarij regula quam tradidit iureconsultus in leg. si ut certo. §. videntur supra, commodari. vbi docet eo contractibus qui ad utilitatem suscipientis non pertinent, dolum tacitum præstari, non etiam culpam & negligentiam, veluti in deposito. Cum quis deponit rem suam apud aliquem custodiendam, depositarius dolum tantum præstat, quia depositum ad eius utilitatem non pertinet: In eo enim tantum versatur utilitas deponentis. At in hoc contractu eadem est ratio: mandatum fit gratis mendentis: mandatum gratuitum est: hac obligatio coorahatur sine mercede, alias locatio esset. Ergo idem dicendum esse videtur quod de deposito, vel dolum tantum præstat mandatarius siue procurator, non etiam culpam & negligentiam.

Secundo obiciuntur quædam leges huius tituli. L. si fideiusor. 27. & leg. si procuratorem. §. vltim. cum seq. & l. idemque. ex quibus legibus colligitur videri dolum tantum præstari in hoc iudicio. Id. leg. si fideiusor. 27. Si fideiusor conveniens aliquam exceptionem omiserit, & ob id condemnatus fuerit iudice edoloendæ, queritur an id repetere poterit & mandatum? Et iureconsultus ait videndum esse an id dolo fecerit, an non. Sic videtur cum queritur an procurator teneatur, an non, inquiri in dolo idem fecerit an non. Sic in leg. si procuratorem. §. vlt. cum l. sequent. & l. idemque. non in principio. In hac leg. Idemque. Vltimus generaliter est nihil amplius præstare eum oportere, qui procurat quam bonam fidem. Aperte videtur ostendere Vlpianum mandatarium vel procuratorem de dolo tantum teneri, non etiam de custodia: & tam in leg. si procurator. & aliis legibus, diserte expressum est, & dolum & culpam præstari. Locum est valde difficilis, nec vltus est difficilior in hac tota disputatione de mandato, Sed tamen existimo sic dicendum esse. Quamvis obligatio mandati contrahatur gratis mandatis, nec utilitas mandatorij in ea re versetur, tamen mandatarium negligentia nomine & culpe teneri, quæ in qui negotio alterius gerendum suscipit, videtur diligentiam & industriam suam promittere, quia in negotio gerendo opus est industrie & opera. Ideo si datur negligentia nomine tenetur id depositum non est eadem ratio: nulla industria est opus. Id depositum sustinet, ut depositarius depositum reconducat in mandato actione opus est, quæ industria requirit. Hec ratione videtur mihi respondere esse, ut quamvis mandatum gratis mandata contrahatur, nec respiciat utilitatem mandatorij, quia forte nullum ei salarium constitutum est, tamen teneatur negligentia nomine. Notandum tamen est, quod negotium est quod indistinctam non requirit, quia cessat hac ratio de dolo malum tantum aut culpam laam quæ proxime ad dolum accedit, præstari. Sic existimo accipiendum esse, quod dicitur in leg. si fideiusor. hic. To fideiussori pro me mandante, hæc res nullam industriam requirit. Ideoque non interpretabimur hoc adum esse inter mendentem & mandatarium, ut la diligentem adhibeat: vnde dictum est in leg. si fideiusor. fideiusorem doli nomine tantum teneri, vel ob id solam negligentiam quæ proxime ad dolum accedit. Quod autem dicitur in leg. idemque nihil amplius præstare oportere quam bonam fidem eum qui procurat, paulo obscurius est. Accutius est his verbis non excludi diligentiam, & ha interpretatur nihil maius quam bonam fidem præstare oportere. Sed ego contra existimo bonam fidem præstare hic esse, præstare etiam diligentiam: Contra fidem enim is facit, qui in amicitia negotio quod suscepit gerendum, negligentem se præstat: id enim clientum quæ bonæ fide. Ideoque cum ait nihil amplius præ-

curator negotij gerendi causa quod suscepit, spoliatus est à latronibus, id damnum vult imputare procurator, quia id damnum ois foret, nisi illud mandatum suscepisset. Sed tamen hic iurisconsultus ait non faciendum esse hoc damnum quod casu fortuito accidit. Altera causa huius actionis est si honorarium sine salarium sit constitutum mandatario pro remuneratione iudicis, quam adhibuit in negotio alieno gerendo. L. si remunerandi in prin. 6. Si constitutum sit aliquod honorarium, non ideo dicitur locatio esse, sed mandatum. Tunc locatio dicitur cum interuenit merces, sed non semper dicitur merces interuenisse, quoties aliquod salarium constitutum est, leg. prim. si mentor fallum mod. Quoties autem aliquod salarium constitutum est, eo sit merces habenda est ratio negotij quod mandatum est gerendum, an sit tale negotium in quo locari oportet, an etiam sit persona quam creditibile sit operam suam locare, hoc salarium petitur etiam extra ordinem leg. 7. §. salarium. Extra ordinem. Ego itaio spe doceo quid sit extra ordine in aliquid petere. Extra ordinem aliquid petitur, cum petitur coram magistratu, pretore, praefide non autem per formulam. Nam praetores, praefides, magistratus dabant formulas de quocunque litigatoribus, & iudices secundum formulam praescriptam iudicabant, hic erat ordo iudiciorum. Sed cum ipse praetor, praefes, vel magistratus cognoscebat, dicebatur extra ordinem cogitio.

Quod autem dicitur de salario & honorario petendo, hoc est intelligendum, si fuerit certa quantitas expressa & constituta: nam si primum illud sit salarium sine definitione certae quantitates, nulla competit actio, ne extra ordinaria qui deum cognitio ad ad petendum. L. salarium. 7. Idem dicitur in leg. qui mutuum. §. 6. vitem. hic. Praeterea excipitur id quod promissum est eo eodem iure contra bonos mores, cum quis procuratorem constituit ad agendum in iudicio, & promittit ei diuinitatem fore litis, haec omnes actiones improbandae sunt tanquam bonis moribus contrariae. Nam praebent candidis calliditatis occasione, & negotium facere debet litigatoribus. Hi redemptores litium vocabantur, dicitur leg. si remunerandi 6. §. Maurus. & l. salarium. 7. Similis locus est in leg. si comes. C. eod. Redempti incertum eorum iuris: haec actio improbat, ideo nihil ex huiusmodi conventionibus exgere poteris. Hi causae, de quibus iam diximus, addendum est, tunc competere hanc actionem cum quis mandatum alterius fideliter & pecuniam soluit. Si quis pro me fideliter mandatum meo, & soluerit pecuniam creditori meo, eo non hanc actionem mandati habet adversus me, si mandatum meo fideliter. Si vero à nullo mandatum praecedente fideliter, datur ei actio negotiorum gestorum, non actio mandati. Lex mandato. 10. §. vltim. hic. spectum est discrimen virtutis actionis mandati & actionis negotiorum gestorum. Quod autem diximus actionem competere fideliter adversus eum, cuius mandatum fideliter, si soluerit pecuniam hoc est intelligendum est sine iudice soluerit, ut dicitur in l. idem, queto. 10. §. fideliter. de qua etiam magna erat dubitatio. Forte enim potest obiciere si cuius mandatum alias fideliter & pecuniam soluit, debere expectare iudicium & condemnationem. Sed tamen dicitur in ea leg. idem, §. fideliter, nihil referre an condemnatus à iudice soluerit, an vero sine iudice. Non est consentaneum bonae fidei, qui maxime spectatur in his iudiciis, expectare condemnationem & iudicium, cum quis intelligit se debere. Boni viri est solvere quod debet sine vlla coactione. Solvere autem hic cum intelligimus non tantum qui pecuniam numerat, sed etiam qui delegat debitorem suum, l. inter

causas. 16. §. abesse. Abesse enim intelligitur cum debitorem suum delegat: hoc tamen ita accipiendum est, nisi fideliter aliquam exceptionem sciens omiserit, quam obiciere poterat adversus eum qui pecuniam soluit. leg. fideliter. 19. Fideliter cum ab eo petatur pecunia, in quam fidei fuit, defendere se debet exceptione opposita, quia intelligit se posse obiciere agentem. Est forte exceptio pecuniae non numeratae. Reul principalis pro quo interpellatus est, causet, se accepisse pecuniam propter spem numerationis, tamen numerata non fuit. fideliter est cuius convenitur tunc exceptionem opponere: si sciens omisit hanc exceptionem, nullam habet actionem adversus eum pro quo soluit. Si autem ignorans hanc exceptionem omiserit, ait iurisconsultus, et hanc actionem competere. Id variis exemplis declarat in dict. leg. si fideliter. In §. quaedam, tractatur questio de eo qui procuratorem constituit exceptionem. In §. si fideliter, tractatur questio qui praescriptioem temporis habebat. Procuratoria exceptio est, ut si miles erat procurator agentis qui non est idoneus procurator. Cum aut procuratorem exceptionem opponere debere, & exceptionem opposita agentem summovere, intelligit de es exceptionem propter quam debitum non est: t propter quam exceptionem nihil deberi dicitur: propter quod ex bona fide solui non debet veluti si sit exceptio non numeratae pecuniae vel pacti conuenti. Nisi qui hanc exceptionem habet, solvere non debet. Sed si obicitur quis exceptionem procuratoriam, quae dilatoria tantum est, est solvitur poterit hanc actionem habere. Exceptio enim procuratoria agentis substituit tantum iuris substituitur. Iusto laudandum est is qui soluit cum bona fide agnoscit, & hoc est de apibus iniuriae. l. p. ac. Apia iuris vocat Vlpianus, nisi si non substituitur ei iuris, summum fidei non qua ius. Hoc ad eos referri debet qui fidei ius in laeantur contra quietem, ut verbis scriptis, nec verbis tantum, sed etiam syllabis singulis atque ad eos apibus hanc am l. hoc boni viri non est, nec iurisconsulti atque & syllabis verbis amplecti, ut si quis non sit potior. Exemplum de apibus ius erat in §. fideliter. Fideliter ubi agitur pro alio mandato alterius, sed ad tempus totum non in perpetuum, quod fieri potest, utque ad biennium se obligavit: post illud tempus conversus potest summovere agentem. Fideliter hac exceptionem omnia soluit, quaeritur an actionem mandati habeat adversus eum pro quo soluit? Et dicitur habere, id enim convenit bonae fidei, nisi subtilitas iuris videatur repugnare. Nam debitor pro quo soluit obligatus erat, & liberatus fuit hac solutione. Huc distinctioni alia similes sunt in l. Quotus. 4. Cum quaeritur an imputandum sit fideliter qui mandatum alterius fideliter, quod exceptio omnia solvitur, qui poterat agentem summovere: inspicere debemus, an fuerit honestum eum exceptionem opponere, an saluo possidere non poterat eum exceptionem opponere, sed potius debitum solvere. Et haec quae diximus consistit fideliter qui mandatum alterius fideliter, hac actionem repetere quod soluit. Et haec ratio agendi in iudicio, ut petat quod propter mandatum & fideliter non soluit, quod intelligitur tam de pecunia principali quam de aliis sumptibus. l. inter causas. §. praeterea. Unde nascitur questio tractata in leg. fideliter. rem. 16. Quidam promissi triduum, nulla fidei mentione bonitatis tridui: fideliter autem pro eo opemum tridui soluitis à eo petit ius tridui affirmationem: quaeritur an tunc solvere oportet tridui affirmationem debet hac actio? Quae inde nascitur quod dicitur fideliter non repetere posse quod soluit. Sed tamen hic dicitur ultra id quod solvere debuit, non pos-

se exigere. Et obligatus erat ad tricicum, & vile etiam
triticum dando potuit liberari. Optimum igitur tri-
ticum hac mandati actione repetere non poterit à reo
principalis. Sed questio est an fideiussor ante solutio-
nem debiti possit agere hac actione adversus reum
pro quo fideiussor? Dubium non est quin possit agere
post solutionem eius pecunie pro qua meretur. Sed
potestatem fideiussorem non solvendi. Sed quia veteres
ne cogatur solvere, agit adversus reum, ut ex obliga-
tione eum liberet. An poterit agere? Hanc questio tra-
datur dubio in locis, veluti in L. Lucius. p. h. in l. si
de pro e. no. C. de etiam iure pontificis. tit. de fidei. si.
c. vltim. Et breviter in omnibus illis locis dicitur fidei-
ussorem non posse ante solutionem expectari, adver-
sus eum pro quo fideiussor, nisi in quibusdam casibus
exceptis. Mandataris hac actione petit id quod tibi
abest, nihil autem ei addit antequam soluerit: sed sa-
men ex bono & equo aliquando ei permittitur ante
tempus solutionis expectari, veluti si non condempna-
tus sit fideiussor ad solvendum, si cetera sententia nondum
habuerit executionem, quia prope est ut solvere cogat-
ur. Alter casus est si dum cessatum fuerit in solutione,
si multum tibi pocius fluxerit potius quam debiti caput
pecunia. Tertius casus est si caput dissipare bona
sua, ut forte petendum sine propter eam inopia ma-
nens futura sit sanis cum actio. L. locus. in fin. Hic
additur quod inactione convenitur inter fideiussorem
& reum, ut p. si t. cum convenit antequam soluerit.
Additur & quatuor casus in l. qui motum. 66. l. ubi
lites pecuniam, & publice eam et signatam depose-
rit. Ita enim obligatio & depositum vix solutionis habet.
L. acceptam. C. de contrah. stipul. de vlt. & l. obli-
gatione. C. de l. iur. Hinc initialibus quibus ex casu
datur hac actio mandati contraria mandatio sine
procuratori adversus mandantem. Hec autem actio
cessat in quibusdam casibus exceptis. In quibus casibus
cessat in qui convenit hac actione, exceptione submo-
ventis agentem: veluti si mandataris vel procurator ex-
cesserit fines mandati. Cum ergo tibi mandum ut aliquid
facias meo nomine, ita denuo tibi actio adversus me
eo nomine datur si id feceris quod mandavi. l. 3. & l.
potest. q. si in iudici. fines fuerit excessus, ratio non po-
tuit ut adversus me tibi competat hac actio. exem-
plum vnum habetur in l. si in iudicio Titij. 59. §. vlti-
mie. Ego tibi mandavi ut pecuniam ex edere nomine
meo, utque idoneam cautionem acciperes. Tu conten-
tus fuisti nuda promissione, sine si quisque & sine
pignoris datus. Hic queritur an videaris excessisse
habet mandati? Iurisconsultus ait non videri mandatum
parvasse quia mandatum fuit tibi ut idoneam cautionem
exigeretur non contempsisti idoneam cautionem. Verum
est, appellatione cautionis stipulationem vel modum
promissionem intelligi. l. finemque de verb. sign. Sed
non simpliciter mandatum est, ut cautio exigeretur,
sed ut cautio idonea, cum volueris idoneam cautio-
nem exigi: his verbis apparet eum voluisse aliter sibi
consuivere quam nuda promissione, vel stipulatione. Na-
com h. v. v. boni adiecit, vel idonea adiectum est, co-
pularum vel fideiussorem vel pignoris dationem. Si-
milis locus est in l. de fideicom. libet. Alius locus si-
milis est in l. re. ff. de 60 §. Lucius Titius. Chronographi
est Græci scriptum, quo libera rerum administratio
permittitur procuratori vel mandatori: questio est si
quid non admittendi ratione, sed fraudandi aliena-
verit, an intelligitur fines mandati excedisse? Et dicitur
non esse permittitur procuratori cui libera rerum
administratio concessa est, ut fraudem vel dolum ad-
mittat. Et quæ locus communis de constitutione & pro-
curatori quem vocamus eum vocamus, id est, qui libera
vi verum bonorum, ab administratione conceditur.

Aliud exemplum est l. si hominem 30. In his omni-
bus casibus queritur de potestate procuratori, cum
queritur an procurator excedat fines mandati sui. Vi-
dendum est quæ sit eius potestas, quid mandatum sit,
quæ potestas concessa sit procuratori: hoc pendet ex
litteris, partim ex verbis, partim ex consuetudine & inter-
pretatione voluntatis. Ego dedi tibi hominem ut ma-
nuum miteres, procurator meus prohibuit ne manuum mite-
retes, qui procurator liberam omnium meorum bono-
rum administrationem habebat: ut parvulus i queritur
an id recte dictum sit à te: & præter mandatum alio me
ubi inavide vi fecum. manum intercesse alibi de-
nunciatum esse à procuratore meo ne manuum miteres.
Hic queritur quid iuris sit, an ille procurator meus li-
beram administrationem habens ad prohibere potue-
rit, quod ego specialiter mandavi iuristi, consuetudo aut
ed prohibere non potuit, nisi aliqua singulari causa
fuisset & illa inas pellenda ne manuum miteres. Hic
procurator liberam administrationem habens non
potest ea inimitare, quæ specialiter à domino manda-
ta sunt nisi ex iusta causa. Videtur hac ad bonum & æ-
quum redigi. Hinc vacis quæstiones tractantur in l. 3.
& l. hic. de eo qui excedit fines mandati sui. Tracta-
tur questio de eo ut malus vi mihi emerit fundum
certo pretio in parte datum: is meo pretio emit, ne em-
pe ducentis vult agere adversus me, an possit queritur,
Et videtur non posse ex his quæ diximus. Quidam ex
veteribus iuristi consulti existimabant nullam actionem
habere ne ad eam quidem pecuniam quæ mandato
expressa fuerat. Sed tamen æquum & benignum visum
est ut possit agere ad statutum pretium mandati, &
potest agere ad continuum. Dicitur igitur iuris man-
dati custodiendi fuit.

Secundus casus in quo cessat hæc actio, est, si lere
turpi mandatum in iudicio posuit sit. l. si vero. 6. §. 1. et iur-
p. Exemplum vnum est in l. si adolefcentis. A dole-
fcentis iurati mandatum tibi ut fideiuberis pro in-
teritice. Non habes actionem mandati contrariam ad-
versus eum, quia res turpis est propter quam hoc ma-
ndatum intercesse. At si turpi nullum est mandatum.
Vnde si qui tibi mandavit ut hominem interficeres, &
ub id damno aliquo affectus fuero nomine non habes
actionem adversus mandantem. l. ideo minus de ac-
tu. Vtque plebiscitum & mandata & mandataris. Si-
milit est pactum de quota liti. Diximus hoc pactum
bonis moribus esse contrarium: ideoque causidica pro-
pter turpitudinem pacti, quod pactum est tibi dari in
eugonio. Iliis, ut non poteris hac actione mandati con-
traria. Idem dicendum est, si in iudicio liti quibus
hæc pacta improbantur, cessat fuerit actio. l. per dier-
tus. & l. vlt. C. de. Si quis consulerit procuratorem in
rem suam, hic consiliarius redemptus quoque liti ha-
bendus est: hinc videtur in fraudem legis fieri quæ
hæc pacta prohibent tanquam bona moribus con-
traria, alioquin illis legibus sciret fraud fieri posset. Il-
lic leges pertinent ad causidicos qui alienas causas a-
gunt pacta huiusmodi mercede. Nam causidici pos-
set allegare alieum causam se non agere, sed suam.
Sed hæc cessiones improbantur constitutionibus tan-
quam fraudulentæ & simulatæ, cum distinctione tamē
quæ adhibetur in utraque lege. Analitica constitutio si
pro pecunia actio fuerit cessat, & dubitatur an sit si-
mulata, id iudicari possit ex paritate pretij: & ad vi-
tandas fraudes statuit ut quantuncunque sanior fuerit
actio cessat, non possit agi nisi ad pretium quod datum
est, non autem ad id quod continetur ex actione quæ
cessat est.

Tertio cessat hæc actio mandati contraria, cum
mandatum finitum est, si post mandatum finitum ali-
quid gestus mandatum, eo nempe ad hoc non nullam
adversus

adversus mandantem habet. Mandatum sicut mutuo consensu contrahitur, ita etiam mutuo consensu contrahitur dissolvitur. Mandatum igitur finitur vel intelligitur extinctum, vel expressa renuntiatione, vel tacita: expressa renuntiatione, si expressim mandaverit procuratori vel mandatario ne negotia sua gerat. dicitur si vero sit. si mandatario. Item tacita voluntate intelligitur etiam renuntiatione mandato, puta, si sit secuta mors alterutrius, id est, vel mandatarij, vel mandantis, id est, expressum est in Insti. §. recte tit. de mandato. Similis locus est in leg. si quis alicui §. morte. Similis etiam est in l. mandatum. C. eo. Si res adeo integra fuit, ut nihil mandatarij interiret, mandatum finitur morte mandantis. Postquam igitur revocatum est mandatum, quod gestum est, postea à mandatario eius omnino non potest haberi iudicio expectari: hoc intelligendum est nisi forte de ea revocatione mandati certior factus non fuerit, l. si mandalem, hic. idem dicitur in §. si prececedente, hic. Idem in §. recte, Insti. de mandato. hoc etiam non est intelligendum de eo quod mandavit quis post mortem suam fieri. Quod enim diximus morte revocatum mandatum, non est intelligendum de eo, quod mandatum fieri post mortem, d. l. si vero, et §. vi. ut si quis mandaverit ut post mortem sibi monumentum fieri. Hæc de vitæque mandati actione tam dicitur quam contraria.

IN TIT. XXXVIII LIB. IV.

COD. ET TIT. II. LIB. XVII.

PANDECTARVM.

PRO SOCIO.

CAP. I.

In hac disputatione de societate Incipendum est à definitione, ut capimus in superiori tractatibus, quam tamen nos simplicissime more nostro explicaturi sumus. Societas est conventio que tenet inter aliquos moras ut communicatio. Non potest simpliciter definiti & explicari. Cum conventio inter aliquos ut res eorum communiceint, dicitur societas esse. In hac definitione in primis dicitur *Conventio*, & obinet locum generis, quia societas est ex numero eorum contractuum qui consensu perficiuntur. I. de oblig. & actio, sola conventionione dicitur societas esse perfecta, est nulla alia res interveniente, ex quo multa colliguntur.

In primis socij mei socium, meum socium non esse. Nam nullus consensus mutuo intervenit inter me & eum in l. qui admittitur, hic. Consensus autem intelligitur non tantum expressis verbis, sed etiam tacitus quocunque modo intervenit consensus, dicitur societas. At non solum verbis consensus exprimitur, sed etiam re ipsa. Exemplum huius societatis est in leg. 1. C. eo. & l. 2. ff. commun. divid. ut si duo eandem rem communiter & simul emerunt, dicitur societas inter eos eius rei nomine colari, quamvis non convenierit expressim inter eos ut ea res communiceint, tamen tacito quodam consensu dicitur contracta esse societas. Cum duo communiter rem eandem emerunt, dubium non est quin tacite agatur inter eos ut ea res communis sit. Tamen non sufficit rem communem esse inter eos ut societas contracta esse intelligatur. I. ut sit, hic. potest inter aliquos communis esse res aliqua, ita tamen ut socij non sint, puta si eadem res duobus legata sit. Cum sine tractu lo superiore exemplo cum duo communiter eandem rem emerunt, aliquid inter ipsos geritur, seu cum duobus eadem res legato testamentario, nullum negotium inter eos gestum dici potest, ideo-

que inter eos actio pro socio locum non habet, tamen si socij aliquando vocantur, §. item si inter aliquos, de oblig. quæ ex quasi contractu; quamvis absolute socij sint. Sic Ceter. in Orat. pro Roscio Comedonia hæret, ditatem similitudinem esse societatis. Deinde dicitur in definitione, *Quarrentur*. Res intelligere debemus vel omnes quocunque sociorum socij, vel res certas. Societas contrahi potest vel unius rei, vel omnium bonorum quocunque socij habent. Exempla sunt in leg. 1. & l. seq. Cum expressum est specialiter & nominatum ut omnium bonorum socij sint, quicquid alter acquirat, quocunque ex causa, non tantum ex quæstu, opera sua & negotiatione, sed ex lucro aliquo adventitio, ut ex legato & hereditate, id totum communicatur. Exemplum societatis quæ de re una specialiter contrahitur est in §. seq. si societas simpliciter contra sit, queritur an communicanda sint res testamento puta vel ex legato, vel hereditate obveniente? Quo iusto tractatur in leg. 1. & l. com. cum dub. l. seq.

Multum refert, an simpliciter coeatur societas omnium bonorum, an vero in expressione specialis omnium bonorum, etiam exprimitur ut socij sint omnium rerum. Tunc quicquid acquiratur alteri quocunque ex causa, siue ex legato, siue ex alia causa, ad communiceatur inter socios. Si autem simpliciter contra sit societas, tunc communicantur quæ ex quæstu quis consequitur. Quæstus autem est quod ex opera cuiusque descedit. Nec ad rem Sabura. Iis verbis ostendit hereditatem vel legatum nobis non dari indultum nostrum; ideoque non posse dici in quæstu esse, nec communicari inter socios. Considerandum est enim contra societatem inter socios, ut quæstus videretur sit alienigenus. Consulit hoc receptum fuisse tempore horum Insti. non solum nihil venire in hanc communicationem per rer. quilibet. Ratio tamen huius rei dubia est, & colligitur ex verbis Iurisconsulti. *Fertur hoc idem*. Similis locus est in l. latius, §. 1. de acquirit. heredit. Secus quod acquirat opera sua, acquirat et qui eius usufructum domi habenti declarata sit et hereditas & eadem hereditas ei acquirat, sed proprietario. Hic locus pertinet ad exemplum quæstionem apud nos agitare Moribus nostris communicantur inter coniuges omnia mobilia & cetera matrimonio innotat acquisitiones & acquisitiones immobilium factas. Iuxta hanc societatem esse conventionem quæ res inter aliquos communicantur & c. In hac definitione si mentionem communicationis, quia res sociorum propriæ efficiuntur communæ præ hæc conventionem. l. 1. & 2. Communicantur quæ erant singulorum propria ante societatem contractam: & in societate omnium bonorum hæc communicatio fit continuo etiam sine apprehensione & traditione. Cum duo coeant societatem omnium bonorum, quicquid proprium est cuiusque, id statim communicatur alteri etiam si nulla traditio, nulla apprehensio interueniat; quævis alia ad acquisitionem domini traditio & apprehensio necessaria sit, l. traditionib. C. de pact. per traditionem. Iustit. de rer. divis. Traditionibus domania rerum acquiruntur. Sed ita hæc societas omnium bonorum, eorum dominium acquiruntur pro parte sine ulla traditione. Hoc utilitatis causa receptum est, quia non videbatur sine magno incommodo omnium rerum quæ in patrimonio cuiusque sunt, traditionem fieri: igitur utilitas fuisse ut traditionem interveniente & apprehensione non intelligamus. Quod dictum est proprio communicari res quæ propriæ sunt cuiusque, id intelligendum est de rebus corporalibus, non de nominibus & actionibus. Nomina enim non continuo communicantur, sed opus est cessione. Formulæ actionum & iudiciorum non permittunt, ut actionem quæ ex lege, vel edicto competit, unus in alium transferat cor-

tinuo sine cessione, opus est cessione & procuratoris constitutione. Oportet alterum ab altero procuratorem vel rem suam constitui, ut actione sibi cessa & mandata expensetur. Non satis fuit dicere communicationem quandam rerum fieri in definitione nostra, sed oportuit addere, mutuum esse communicationem: cum alter alteri communicat, alias non diceretur societas esse. Si duo coeant societatem, ita ut vobis in medium tantum conferat, alter nihil conferat, non erit societas. Oportet utrumque conferre aliquid, si non pecuniam, saltem industriam conferat, l. 5. hic. & l. 1. C. eo. *Contrahi magis obtrinitur.* Hæc verba significant certum id non fuisse antequam id receptum fuisset, ut tunc receptum est & constitutum, quod opera loco pecuniarum essent, etiam pecunia pro opera est, Plautus in *Afinarum*. *Hollesio autem est opera pro pecunia.* Hollesio enim Festus Pompeius interpretatur æquum æquum, quandam pensam penamque que datur. Vlpian l. cum duobus, si si coeunda, eo verbo usus est, ubi æquum vel hollesium legendum videtur pro vestimentum. Sed hanc locum postea explicaturi sumus. Quod autem diximus invariabile esse, docet hanc communicationem ita accipiendum est, ut utrumque damni ac lucri participet in ahas non contrahitur societas. Si ita contrahitur societas, ut unus participet lucrum, alter vero damnum tantum sive vilius lucro, societas non recte sic contrahitur. Aristot. in *Lis* non fuerit 29. vocat *Lis* societatem locum. Vt etiam in *l. in consensu* vocat huiusmodi societatem locum. Item apud *Apologos* quodam *Æsopi* de societate Leonis, vulpis, & alius, si ad unum ex sociis totum lucrum pertinet, & alter nihil aliud quam damnum sentit. Possit tam in coeunda societate conveniri ut lucrum & damnum æque partes non sint. l. 6. & *Lis* non fuerit. 29. in prin. Non est necesse in coeunda societate æque esse partes damni & lucri, si qui plus cõfert vel pecuniam vel opere in commune, æquum est etiam ut plus lucrum accedat, alteri vero minus. Sed videndum est quid actum sit inter contrahentes: ut plerumque accidit, ut partem societatis boni viri arbitrio committatur. l. societatem l. 6. Sed hæc questio finitur tractatur in *Lis* societatem 77. & l. seq. ad finalem. Collata est constitutio partium in arbitrium communis amici: queritur an si arbitratu fuerit, possit ab eius arbitrio quasi inique recedi? Dicitur posse recedi, cum distinctione rationem que hic adhibetur. Varie arbitretur accipitur in iure civili. Nam arbitret aliquando dicitur in ad quem ex compromisso itum est tanquam ad iudicem, & in fingitur vice iudicis hac dicitur arbitrum compromissarius, quoniam ex compromisso litigantium eligatur, id est, hinc in ad pœnam promissa, si sententia eius partium non fuerit. Et ad hunc locum pertinet, ut de recept. arbit. aliter pœna debetur. Arbitret etiam accipitur pro eo cui aliquid definitum committitur, de quo tamen est controversia. Ut enim lex dicitur contractui societatis ut partem communis fiat arbitrio communis amici, si quid iniquum sit arbitratu, ab eius arbitrio recedi potest, præsertim in bonis fides iudicis. Bonæ fides convenit, ut si quod iniquum sit in arbitratu, id corrigatur, & ad æquitatem redigatur. Nam omni aliud commissum hoc esse videtur quam quod boni viri arbitrio convenit, l. si libentis sit iuraverit. de oper. liber. est locus communis de arbitrio obsequium.

Quomodo contrahitur societas.

CAP. III.

EX hæc definitione intelligitur quomodo contrahatur societas. Societas contrahitur consensu & con-

ventione sociorum, cum convenit inter eos ut res que propriæ sunt singulorum communicentur. Addendum est, variis modis societatem contrahi posse ex l. hic. Societas contrahi potest vel in perpetuum ne quis abiret propter homonymiam vocabuli interpretatur Paulus in l. in est, dum vivunt. Sic accipitur in l. de iure dotum, cum dicitur dotem dari marito nomine mulieris ut in perpetuum apud eum sit, id est, donec solutum fuerit matrimonio non quolibet modo in æternum autem non potest dari societas. l. multa. 70. si duo ita coierint societatem, ut non liceat neque ipsi neque heredibus eorum ab ea recedere, nulla est societas. Visum est valde datum ob passionem aliquam homines cogi ad perpetuum manendum in communi. Communio multa parit incommoda, sed tamen potest vel ad tempus certum colori societas, vel etiam quamdiu viverint socii. Deinde dicitur in eadem lege, non tantum pure contrahi posse, sed etiam sub conditione. Dubitatum olim fuit an societas sub conditione contrahi possit, decessit hæc de dispensatio iustitiam in l. pen. ubi Iulianus statuit contrahi posse sub conditione. Dubitatio ex eo fuit quod quidam fuerat adhuc legitimi, qui nec diem nec conditionem recipiunt. l. actus, de reg. iur. Sed ex numero eorum actum legitimum non est societas. l. pen. C. sequens locus est in quo queritur,

Quibus modis dissolvatur societas.

CAP. III.

Sunt varii modi contrahitur societas, etiam varii modi dissolvitur societas: quæ de re notanda est distinctio que traditur in l. hic. Renuntiatio, morte, capitis mutatio, & eccegatæ dissolucio. Nos hanc distinctionem & speciem eius distincte explicaturi sumus. Renuntiatio in primis societas solvit. Dubium non est quin mutuo dissensu dirimatur societas, sicut mutuo consensu contrahitur. Nihil enim est iam naturale quin dissensu eorum ratio id solut quod nudo consensu contractum est. l. pro. 70. de solut. & l. nihil tam naturale, de reg. iur. hoc satis expressum est in l. verum, 69. §. vlt. hic. l. verum. C. eo. in l. ult. quoque id expressum est in §. manet. in de societ. Quinimo societas dissolvitur voluntate unius ex sociis, non tantum mutuo dissensu, sed vna tantum dissensu. §. manet. Si vnus renuntiaverit societati, vultas sciat ut hoc committeretur socio, propter magna incommoda que adfert communio ut societas dirimatur voluntate unius ex sociis. Hoc enim intelligendum est de voluntate tacita. Nam tacita etiam voluntate que verbis expressa non est, sed re & facto aliquo ostensa, dirimitur societas. l. verum. 69. §. vlt. & l. sequens. hic. Negationis cuiusdam contra huius societas inter duos, deinde soli separatim agere ceperunt, & vni quique eorum sibi est negotiatus: hoc caso intelligitur dissoluta esse societas etiam si nauter aperte & expressum renuntiaverit societati. De hac renuntiatione varæ questiones tractantur quomodo fieri de renuntiatione societatis, & per quas personas fieri debet: queritur enim an fieri possit per procuratorem, & per quem procuratorem: an necesse sit speciale mandatum, an vero sufficiat cum lubere omnium rerum administrationem. Hæc questiones tractantur in l. actione. 65. §. renuntiare. Procurator meos nomine meo potest renuntiare societati quæ à me contracta est cum alio. Imo etiam procurator qui liberam omnium honorem administrationem habet, etsi ei specialiter mandatum non sit ut renuntiet societati. Non enim videtur excedere fines administrationis renuntians societati.

Quæstio

Quæstio olim agitata fuit de curatore furiosi. Si societas cum furioso contracta fuerit, an curator furiosi possit renunciare societati? Hæc quæstio tractatur in l. ultim. Cod. de. Sic ut procurator ita etiam curator furiosi administratione rerum furiosi habet: ergo ei permittitur etiam etiam vi renuntiare societati quæ cum furioso contracta est. Videndum tamen est ne dolo malo de intemperie huiusmodi renuntiatio fiat. Nam licet unus ex socijs possit renunciare societati, tamen si callide hoc ab eo factum est, ut totum aliquod lucrum ei obducere, nec communicaret cum socio: huius fraudis ratio habenda est in iudicio pro socio, cum intelligeret fortassis socius delatam esse sibi optimam aliquam hereditatem, ne ea communicaretur cum socio, antequam is adiret, renuntians societati: hoc calide factum est ab eo ut fraudaret socium suum. Huius fraudis ratio habenda est ratio in hoc iudicio. Idem dicitur in §. monetarius, de sociis. In l. 1. actione. §. 4. dicitur: motus, vnum exemplum est huius renuntiationis captiosæ et fraudulentæ. Hæc est via ut quibus renuntians est societas, liberetur ab eo qui renuntiavit. Is autem qui renuntiavit ab ipso non liberetur, & multa exempla is addere. Simile exemplum est in l. si convenitis. 14. hic. Si convenitis ut non agatur ante certum tempus à societate, non valet ille contractus, quoniam etiam renuntiatum sit societati, intemptive tamen compingit actio pro socio. Similis locus est in l. socius. 17. §. si absens. Hactenus de renuntiatione qua dissolvitur & dirimitur societas contracta.

Secundo solvitur societas morte vnius ex socijs, in ead. l. 4. Mortem accipere debemus etiam vnius ex socijs §. 1. p. 1. de societate. In ult. ubi iustitiamus adfert rationem, quoniam qui contrahit societatem, certis personam sibi elegit, ideo contrahitur societas inter aliquos, ut alter alterius opera & industria elegantia ratio non patitur ut mortuo vno ex socijs, cuius industria electa est, societas daret cum eius herede. Certa enim persona electa est, cuius fides & probitas comperta est, quod forte non est in herede. Ad utilitatem omnia hæc relata sunt à Iurisco sultis, qui intelligebant incommoda que ex commanione nasci possunt. Non transit ergo societas ad heredem post mortem vnius ex socijs. Hoc est intelligendum etiam nominatim convenit inter socios, ut ad heredem transeat societas, hæc pectio rata non est. l. nemo. 18. & l. piane. 37. Nisi pactio iuxta sit, ut videatur nova societas coita. Actio tamen pro socio datur in heredem. Novus consensus cum heredibus iniri potest societas, sed novus erit contractus. Excipitur tamen societas vedigialium in ladeo. 59. & 60. Si publicani qui redemptionis publicorum vedigialium sumi, societatem inter se coherere vedigialium publicorum nomine, & conveniant ut transeat societas ad heredem, rata est hæc conventio. Faveat publicis vedigialium hoc fas sit. *Sed ut dicitur, si pars defuerit, id est, si in inenda societate convenit ut pro qua parte socius est, is cum quo contracta est societas, pro ea parte socius sit eius heredi inter moriatur.* Quamvis autem hoc permittitur in societatibus publicorum vedigialium, tamen id etiam estimandum est ex causa. Potest talia causa societas ut talis conventio rata non sit, sicut in privatis conventionibus. Sic videtur quæcumque conclusa sunt de his rebus an bonam fidem referri, quoties id exigit voluntas propter aliquam circumstantiam: est enim hic contractus bonæ fidei, ut postea dicemus, in quo boni & æqui maxime habenda est ratio. Præterea quod dicimus solvi societatem morte vnius ex socijs, intelligendum est solvi societatem inter omnes socios qui superstites sunt, nisi aliud conveniat, de quo tamen poteris dubitari. In actione. §. 6. mortuo hoc. Nam fortassis alij

quis ex superstitibus nunquam contrahitur erat societas enim non propter eum qui decessit. Potest tamen convenire: & rata habenda est hæc conventio, ut si vnius ex socijs decesserit, maneat societas cum alijs superstitibus. Tertio dirimitur societas capitis diminutione. l. 1. 4. Idem dicitur in l. verum. 64. §. ult. Vbi hoc explicatur. Cum amittitur libertas, vel etiam civitas amittitur manente libertate, solvitur societas: inter enim homines est quidam motus civilis. Quarto egellate solvitur societas. l. 1. 4. Variæ sunt exempli huius solutionis quæ per egestatem. Vnum est in l. actione. §. publicatione quoque. Cum bona dicuntur sunt confiscata, hæc publicatione solvitur societas, quia res inter se dicuntur. l. verum. §. ult. Res transiunt ad alium dominum in quo nonnulli alij socij, nec eis expedit societatem inire. Idem dicitur in §. publicatione. in l. 1. de societate.

Alij exempla sunt in l. actione §. 1. & l. verum. 64. §. ult. hic §. 1. ult. In l. 1. deo. Quartas causas addit à Iuliano non si sit impotens finis negotio cuius causa contrahatur societas, §. solvitur. In l. de societate. Ex his intelligitur quomodo contrahatur societas, & quomodo dissolvatur.

De actione qua oriatur ex contractu societatis.

C A P. IV.

EX contractu societatis nascitur actio que dicitur pro socio, unde fit ut hic titulus inscribatur Pro socio, id est, De actione pro socio. Hæc actio datur socio adæque sua factura varietate causa. Exen. plia causantur hic reperiuntur, quæ nos ordine explicaturi sumus. Veluti si socius non constaret in medium quod inter societas conferre debet, eo nomine datur adæque sua cum actio que dicitur pro socio. Societas contrahitur inter aliquos, ut res que propriæ fini causantur, communicentur & conferantur in medium, id non fiat, eo nomine agitur pro socio. in l. 1. C. pro socio. huius communicationis & collationis omnia varietate exempli sunt in Digestis quæ in Codice, præsertim in l. cum duobus. 32. §. ult. & l. seq. Exempla sunt etiam quod diximus conferendum esse inter socios quod unusque proprium est. Ex quo apparet quid inter sit in re hæc actionem pro socio, & actionem communem dividendo.

Actio que dicitur communem dividendo propter res communes datur etiam tamē differt ab hac actione. Nam agitur actione communem dividendo principaliter ut res dividantur, quæ communes factæ sunt propter societatem, vel propter aliam causam sine societate. Hæc autem actio datur ut res que communis sunt, conferantur in medium & communicentur. Hæc differentia traditur in l. 1. communem dividendo. In actionem tamen communem dividendo veniunt etiam prælationes personales, sed magis propter res communes ostenditur quam propter prælationes personales. Actione communem dividendo agitur, ut socius præstet sumptus, qui facti sunt in divisione rerum communium. Da prælationibus personaribus que veniunt in iudicium communem dividendo, est locus in leg. quibus. 34. Loquitur enim de communione rerum que ex societate non nascitur, sed ex alia causa. Quoties aliqui incident in communem societas societas, agitur actione communem dividendo, vel famæ transcendit: ut si duobus aliqua hereditas data sit. Aliud exemplum est: Si sumptus in rem communem facti non relictos esse à socio cum eo quod interest & alii omnibus huiusmodi accessionibus. leg. pro socio. 31. §. ultim. Est nihil sequi societatem, res que duo sunt inter nos communes.

propter societatem in eas res torandas aliquid impenditur actio mihi datur adversus te. Similis locus est in leg. cum duobus §. si idem respondet. Edificium est commune inter nos, ego sum pascendi in illauratione edificij: agam adversus socium eo nomine actione pro socio, quoniam aliter mihi causum sit constitutionibus Principum, leg. 4. Cod. de edific. priort. Que constitutio facta est in gratiam eorum qui ruinosis edificia iustaurant, & reficiunt, quod maxime pertinet ad publicam utilitatem & decus publicum, ne ruinosa edificia civitatum aspectum deformetur. Simile exemplum est si alienum non solvatur quod manente societate contractum est leg. omnes & alienum. Cum socius tuus esset, orante adhuc societate alienum contraxi, propter societatem ego id ex aliend solvi, dissoluta in societate omnibolum mihi datur hac actio adversus te.

Aliud exemplum est, si dolo malo aut culpa socii aliquid damni contingit, socius socii hoc iudicio tenetur non tantum de dolo, sed etiam culpa. l. cum duobus §. si. si subijcit deinde questionem eandem perhibentem. Si in coramda. Quod dicemus si in coramda societate operari vel item suam quam consulit? Si pecunia data sit in commune pecus pascendua: hic qui suscepit pecus pascendam, operam tantum suam pollicetur. *Hic agitur pascendi damno.* Sic enim legendum est. Exempla multa addunt Amos Augusti in sum castigat. Dicitur autem suspensum a nobis est, sic legendum esse, *Pecus enim opera arripere est equumque.* Vos colere opera, alij colere pecuniam oportet, id est, pecuniam. His verbis significat Iuriconsultus hunc contractum ad vitand suum percipere comparatur enim opera & ars cum pecunia. Sed quam culpam prestat socius socii? Hac questio tractatur in l. 4. de insti. ite de societate §. vlt. Socius socio prestat consuetam in rebus sua diligentiam, nihil peius prestat. Si negligentior fuerit in rebus communibus quam in propriis, eo nomine tenetur. Ergo exactissima diligens ab eo oon requiritur. Prestat leuem culpam tantum non levisimam. Impurandum enim est, qui socium negligentem sibi delegit & adsevit. Nam si negligentior non fuerit in rebus communibus quam in propriis, eo nomine damnum non potest socius in hoc iudicio. De casu fortuito de damno fatali queritur. Sed certi iuris est, si socius socio non causam culpam nomine tenetur, multo minus ab eo fiale damnum persequendum esse, vt dicitur in l. cum duobus §. damna. hic.

Omnis annotandum, quia furtum non numerari inter casus fortuitos, quia latrocinium nulla hominis diligentia vitari potest. l. 2. de admn. rerum ad claus. petri. l. que fortuita, de pignor. actio. Furtum simplex huiusmodi non est: furtum tamen domesticum excipitur: nam vitari non potest, alioqui carendum esset servis & ancillis. Atque ideo moribus nostris in servos domesticos grauius immadueritur quam in alios. Ex his facile cognoscitur quid petatur hac actione. Cum dicimus ideo dari hanc actionem quia socius non confert in medium quod conferre debet, vel sumptus non reilituit: tam communis factus, vel fructus a se perceptos. Ex his intelligitur petendum esse vt socius conseruet in medium & petendos esse sumptus in rem communem factos, & petendos etiam fructus perceptos.

De effectu & qualitate huius actionis.

CAP. V.

DE effectu & qualitate huius actionis pauca perstringenda sunt. In primis hac actio directa est, non repetitur contrarium dictum hac actio com-

petere socio adversus socium. Diximus in commodati iudicium & depositi vnam actionem principalem esse & directam, aliam non esse & que principalem. Vna datur propter negocium quod principaliter contractum est, veluti vt res commodata reddatur, cum ea res fuerit commodataria, vel vt res deposita reddatur. l. i. commodato. §. commodato. Sed hic vitraque actio aut &que principalis & directa. Idem dici non potest in hoc contractu societatis: neutra dici potest magis principalis esse quam altera, ideoque non potuit hic distinguere a Iuriconsultis contraria actio à directa.

Deinde hac actio bonae fidei est §. actionum. Instit. de act. & dicitur bona fides in hoc iudicio exuberare. l. 3. hic. Maxime habetur ratio bonae fidei in hoc contractu. Hoc pertinet quod dicitur in l. 3. jura. Cum dicitur ipso iure nullam esse societatem quod dolo malo & fraude contracta est, quia hic contractus est bonae fidei Cicero lib. 3. Officiis legibus Romanis, quod ipsum ius dicitur, non vindicari dolum, sed in iudicio bonae fidei habebatur ratio cum addebatur, ex bona fide. De hac scriptum plenius in comment. de i. litem iur. Præterea hac actio tanquam est, sicut actio depositi, commodati. Videtur magna perititia esse socii falli cum quo magna coniunctio est, & velut quidam fraternitas. Verum in prin. hic. Præterea damnum hac actione non tantum notatur. l. si. de his qui notant. Actio hac actio datur heredi & hoc heredi, quatenus societas in heredem non transeat. Actio tamen pro socio ad heredem transit, & in heredem Latino. hic. Tamen si societas socii morte finitur: actio tamen pro socio que competit adversus defunctum vel defunctum non exstinguitur, sed datur etiam heredi & contra heredem. Si enim est quod dicitur in l. heres. Etiam praeferat culpam in hoc iudicio. Nam etsi societas finitur morte, tamen si quod à defuncto ceptum sit & inchoatum, id consummare debet heres. In eo autem potest dolum & culpam administrare. Similis locus est in l. heredes. §. morte. Idem dicitur in l. 4. cod. tit. Cod. Denique hac actio in solidum oon datur adversus socium, sed quatenus facere potest. Verum hic. quatenus actiones solent in solidum competere adversus reos debitores, vt quicquid debent ab eis exigi possit. Sunt tamen quidam actiones que non dantur in solidum, sed quatenus is cum quo agitur facere potest, habetur socii ratio, ne egeat, ne omnibus suis facultatibus & fortunis spoliatur. l. si. qui in id. §. de re iudic. De qua re plene tractatur in interpretatione Lmarit. & l. si. §. si. ful. man. huiusmodi est actio pro socio propter mutuum illam rerum communione in qua est inter socios. Visum est iobonellum vt socius socium omnibus suis facultatibus eruat, & nihil ei relinquat ad victum vnde se meri possit. Ratio satis est eundem io societate omnium bonorum, de qua loquitur Iurisc. in l. sunt qui io id. Sed tamen latius est productum ad socios qui vniua res societatem contraxerunt. Sic enim conciliari videntur hi duo loci qui alioqui pugnant inter se videntur in l. vtrum. io prin. hic. in l. sunt qui in id. de re iudic. De hoc beneficio quod tribuitur socio vt solidum ab eo non exstingatur, sed quatenus facere potest, vt victus necessarius & commodus ei relinquatur, multa tractantur quæ hic omittam propter brevitatem temporis quæ etiam plenius à nobis tractata sunt in alijs locis: maxime in l. maritum. solut. matr.

IN TIT. XXXVIII LIB. IV.

COD. ET TIT. I. LIB. XVIII.

PANDECTARVM.

DE CONTRAHENDA EMPTIONE.

CAP. I.

Hic contractus emptio et venditio est adeo, quod est ex communi usu, vt definitione dialectica non

ca non videatur magnopere hic necessaria esse: nemo enim est qui non intelligat quid finire, & quid sit vendere. Origo autem huius tractatus traditur a Paulino l. i. hic. quae videtur sumpta ex Aristotele lib. i. Polit. Ego alias ad omni hic legendum esse *quantum* ar. quam vis alij legant *quodammodo*. loquitur de estimatione numeri quam quantitatem vocat. Cum quantitas quanta locabilis sit numerus: numerus habet suam estimationem, et nonne certam. Numerus de in litteris. l. i. quae extrinsecus. de verb. oblig. Arist. io Polit. et alio r. vocabatur de re aliquid scripti in dispo. annis per. l. ab. In hac disputatione nos eadem methodo utemur qua vis sumus differentes de contractu utitur. Quoties convenit res res aliqua traditur certo precio, tunc dicitur contractus emptio & venditio esse: modo sit animus acquirendi rei ut differat a locatione & conductione, in quo contractus merces & pretium & res intercedit: sed non est animus acquirendi ipsius rei. Nam quamvis venditor non teneatur dominum facere emptorem, sed sufficit vacuum possessionem tradere, ut conditio est emptoris ut re sui acquiratur vel traditione vel viceperceptione. Crassus vobis explicare non possum quia sit venditio. Ex quo consequens est ad substantiam huius contractus tria necessaria esse. Primum necessarium est res quae venditur, deinde definitur certum pretium debet. Tercio consensus contractum interuenire debet. In his tribus consistit substantia huius contractus quoniam sine his tribus non potest consistere et apto & venditio. De his igitur tribus sigillatim & ordine tractaturi sumus. Videamus igitur primum de re quae vendatur.

De re qua vendi potest, aut contra.

CAP. II.

Silicet hoc in primis positum, sine re non posse consistere venditionem: nisi sit aliqua res quae vendatur, quae possit acquiri emptori, non est venditio neque emptio. Hinc emptio dicitur. Hanc rei exemplum est in l. domus n. 7. Domus vendita est quae erat combusta, emptio non venit, quia nulla res subest quae possit dici vendita esse. Nam domus combusta esse proponitur quae vendita fuit. Ad id Iurisconsultus in dict. leg. nec emptio. si qua sunt exceptiones. Partus nasciturus recte emitur, etiam si subit diei possit res non subesse quae emitur, tamen propter spem consistit venditio. Adest aliud exemplum quod docet, a quandoque line illa re emptioem & venditionem consistere. Cum quis emit iacuum retis, spes loco rei est, cum quis emit iacuum retis, si forte oculus capium sit tenet venditio, & agit ut pretium recipiat spe in merum. Vel nullam. Nullus enim quod magister iacuum habere. Opponitur igitur rem aliquam esse quae subest ut veniat venditio & emptio. Vnde Iurisconsultus in l. illud aut illud sub al. utatione venditum sit, puta Stichus vel Pamphilus, vnde rei venditio intelligitur, an Stichus an Pamphilus? Et certum est electione venditoris esse. Eares vendita esse intelligitur quam venditor elegerit, l. plerumq. de iure doct. vbi 5. quia illud de verb. oblig. Et de emptione locus est in l. si ita differatur. 35. Additur tamen exceptio in l. si in emptione. 34. §. pro. Si vna ex rebus venditis perempta sit, ea quae superest manet in obligatione. Est locus communis de alienatione observandus. Quae itur etiam quae res veniat possit an non possit regula traditur in l. si in emptione. §. omnium. Res quae sunt in commercio, recte vendi possunt, quae vero extra commercium hominum sunt, vendi non possunt, nulla earum venditio est, inquit Iurisconsultus. Huius regule exempla sunt in l. 4. §. 6. & alia sequentibus de re sacra, religio, si liberto homine. Rei se-

cre nulla est venditio, nulla emptio, de qua plene dicitur in interpretatione l. inter stipulantes. §. sacrum. C. de Verbor. oblig. dum Iurisconsultus addit exceptionem, nisi ab ignorantem ematur. Nam si quis putans cum esse servum quem emebat, qui tamen liber erat, vel rem prophanam esse quae sacra erat, propter eius ignorantiam et succurritur, ut actio & emptio ei detur: sed tamen non tenet emptio. Quod dictum est de re sacra & religio, si idem dicendum est de publica. Publicam autem rem quomodo accipere debemus dicitur hic Iurisconsultus. Publica res dupliciter accipitur. Publica res dicitur quodque quae est in patrimonio populi & nihil prohibet eam rem vendi: & hoc expressum est in l. pacta conveniunt. §. vlt. hic. Sed res publica quae in v. su publico est, vendi non potest. Quod autem dicimus hunc contractum propter ignorantiam valere ad accipiendum, ut possit emptor agere ad id quod sua interest sibi venditam esse rem sacram vel religiosam pro prophana: liberum hominem pro servo: rem quae erat publico v. su alienata, pro privata & propria: non videtur emptio. l. qui officij. hic. §. vlt. Initul. de empt. Notandum tamen est rem sacram aut religiosam alienari rei venditori nonnunquam accedere posse, quamvis per se vendi non possit, in modicis. 24. hic. Quidam vendidit pradium in quo erat aliquis locus sacre vel religiosus, ut expe accidit etiam moribus nostris, an venditum quoque sit intelligendum quod factum est aut religiosum? Ita & accedit moribus parit venditioni. Si videtur locus est in loco sacro de acquirere domi. Sic res patrimonialis quod sacrum est, trahit cum rem v. su in iure, ea quos secutus de iure patron. Quod res patrimonialis est, res presentandi & conferendi beneficium. Quod dicitur in l. si in emptione. §. omnium. Quoniam rerum quae sunt commercium hominum sunt, vendi non recte consistere. hoc est intelligendum cum exceptionibus. Nam plerumque rei aliam commercium est, & tamen res venditur. non consistit, ut l. qui ab aliquo emere rem suam. l. suae res. hoc ne ego emi? ite tamen quis putabat esse alienam, vel quia sciebat esse alienam, emptio non consistit, quia huius emptioem est, ut iam ad vnum, ut res emptio acquiescit emptori. Eis spectant qui venditionem & emptioem contrahunt. At non potest mihi acquiri res quae mea est. Frustra contrahitur emptio rei quae emptori est. l. 4. C. eo. *Duplicem subiungimus*. si quis mihi vendiderit rem quae mihi obligata erat, non tunc dupliciter titulus possessionis. Hoc est intelligendum praequam in casibus exceptis. Potest enim quis rem suam emere sub conditione, si sua esse dederit Lexistimo. Praterita possessio potest emi. Res quae mea est, ego sum dominus & proprietarius, sed tamen alius habet possessionem: forte habet vsum fructum, ergo emere possum possessionem rei quae mea non est. l. si in emptione. 34. §. 1. et seq. Videt se possessionem non habere, quamvis habet proprietatem: emit possessionem, & valet venditio & emptio. Nam haec venditio non frustratur, sed aliquam vim in adfert. Emptio etiam rei proprie consistit, si forte dominum eius rei aliquo casu possit auferri, l. 4. C. eo. Si donatio sit in me collata & defuncto, quod recte possit rescindi tamen inofficium. tit. de inoffic. donat. C. Si emero eam rem, valet emptio & venditio: quamvis sit rei mea, quoniam illud dominium aliquo casu potest a me auferri. Circa rem etiam notandum est, non tamen rem quae venditoris propria est, sed etiam alienam vendi posse. l. Rem alienam. 28. Iti vendit rem, obligat se ad tradendam rem & vacuum rei possessionem, & si licet emptori eam rem habere licet: nihil autem prohibet quomodo se eo omnino obliget. Nam si rem quae aliena est ematur a domino, eo nomine datur actio ex empto ademptus vendi-

coram ad id quod emptoris interest rem alienam ab eo venditam non esse. Alio ratio est pignoris, de quo diximus sub tit. de pignorat. Diximus rem alienam pignori non posse. Nam qui rem dat pignori non se obligat, sed rem obligat, & ideo si valeret obligatio rei alienae, id praediceret bonis. De quibusdam rebus quaestiones tractantur, quarum legibus venditis prohibita est vel bonis moribus non convenit earum venditione etiam esse. Quiritur in primis de venenae emptione, in l. quod sepe. 35. §. 1. Si quis vendiderit malum venenum ad intoxicandum hominem, huius rei venditio nulla est. Addit exceptionem, *Qua sententia*. Venenae mala adiecta alia materia aliquando sunt salubria, & nobis possunt esse visui, & hoc casu venenae venditio valet. Aliud exemplum rei cuius venditio prohibita est, extra in l. senatus. 54. Si quis diruat domum, vel villam suam, sperans se plus venditorum materiam, & singulas res et quibus domus est constituta, quam ipsam domum integram, id ei facere non licet. Nam senatus censuit ut quis domum dirueret, hoc visum est ad publicam utilitatem & publicum decus pertinere: irrita est venditio huius rei: huc simile est quod legitur in l. cetera. 6. 1. de legat. 1. Sicur haec res vendi non possunt, ita non possunt legari testamentis.

IN TIT. LXI. LIB. III. COD.

QVA RES VENDE NON POSSUNT,
& qui vendere vel mercari
vetantur.

Hic titulus pertinet ad locum de rebus quae vendi non possunt, ut & sequentes. Purpuram vendere privatis hominibus non permittitur. Purpura enim induebatur tantum Principes & summi magistratus, & ideo interdictum est commercium purpure hominibus privatis. Comes commerciorum sericum, purpuram comparare potest, ceteri homines non possunt. l. 1. & 2. quae res vendi non poss. Nec frumentum potest nisi quod excoctum mittatur: est parva ad usus eos qui contra fecerint. l. 3. & 4. hoc tit.

IN TIT. XLI. LIB. III. COD.

QVA RES EXPORTARI NON
debeant.

Hic titulus prohibet vinum, oleum, liquamina & arma vendi barbaris. Et satis manifesta est ratio huius prohibitionis, ne validiores reddatur infirmi armis. Gustus tantum causa, aut etiam usus commerciorum prohiberi ferri ad eos vinum, ne frigus fiat legibus 1. & 2. huius tituli.

IN TIT. XLII. LIB. II. COD.

DE EVNUCHIS.

Hic prohibetur venditio eunuchorum. Eunuchi tamen facti in barbaris locis, possunt vendi & emi.

IN TIT. XLIII. LIB. III. COD.

DE PATRIARI QVI FILIOS
suos dilatarent.

LIBERI etiam à parentibus propter egestatem vendi non possunt. Na n est eos habere poter in potestate sua, tamen eos vendere non potest, nec quis eos repetere non potest per rei vindicationem. l. 1. de rei vindicat. Hactenus de rebus quibus contrahitur emptio & venditio: consequens est ut videamus de pretio.

Diximus in contractu emptiohali opus esse ut quae veniat, opus etiam esse pretio merita. Sine pretio certum est non consistere emptionem, ut dicitur in l. 1. Cod. de od. Quantitatem vocat pretionem. Hae perit quod dicitur in l. si quis fundum. 37. Iure hereditatio fundus ad nos pervenit: eum fundum vendidit, & adieci. Si tibi emptus ille fundus quanti à defuncto emptus est. Re vera emptus non est fundus sed donatus: quantus an valeat venditio? Et dicitur non valere quasi sine pretio facta sit. Circa hoc pretium notandum est hoc agi debere inter emptorem & venditorem ut pretium exigatur de quo convenit. Licet in venditione. 36. aliqui hoc dicant venditio contracta esse. Primum hoc pretium debet esse certum. Non satis est de pretio convenisse inter emptorem & venditorem, sed oportet de certo pretio convenisse, aliis venditio nulla est, ut satis expressum est in Instit. tit. de empt. & vend. exempla huius rei duo reperimus sub hoc tit. l. emptio. §. huiusmodi. Ego à te emo fundum illum quanti tu emisti: forte & alio instrumento apparet quanti emptus est, valet venditio, si non appareat, nulla est venditio. Simile est quod dicitur in l. quod sepe. 35. §. 1. Si vendidero tibi fundum quanti argenti putaveris non valet venditio: oportet enim certam quantitatem definitam esse, ut valeat venditio. Pretium autem dari non est necesse, sed oportet convenire de pretio. l. 2. hic. est pretium non sit numeratum, valet tamen emptio ex qua datur viro utriusque actio, item emptori adversus venditorem, ut rem venditam reddat, quam venditor adversus emptorem ut pretium solvat. Quod autem dictum necesse non esse pretium numeratum, sic intelligendum est, necesse non esse ut valeat emptio, tamen necesse est ut transferatur dominium rei venditae. l. quod vendidit. 19. Idem dicendum est et si fides habita sit de pretio vel eo nomine satisfactum sit. d. l. quod vendidit. Simile est quod dicitur in l. 1. ut res. Praeterea pretium debet consistere in pecunia numerata ut sit venditio. §. item pretium. Instit. de empt. & vend. vel l. hic. Qui de re sit controversia inter veteres Iurisconsultos. Alii putabant etiam si nummi non dentur, venditionem tamen consistere, quasi nihil interesset inter permutationem rerum & venditionem: sed obtinuit sententia eorum qui distinxerunt certam permutationem à venditione ut distingui debet. Quod sententiam dicimus de pretio, ad rem non pertinet. Accusque interuenit in contrahenda emptione, non est pretium, sed est argumentum quoddam pretij conveniens, quod sepe, hic. & §. 1. Instit. de empt. & vend. dicitur aliquid modicum, ut sit signum emptionis contractae. Tertio requiritur in venditionis consensus: de eo igitur videamus.

Vt valeat venditio, oportet et consentire venditori emptorem ut res veniat certo pretio l. 1. Cod. Idem facio in venditione in contrahenda non potest, quia furiosus nullum est consilium, nisi forte intermissione tempore contraxerit. Hic perit quod dicitur in l. tutam. C. eo. Si quis invitatus cogatur emere, nulla est venditio, quia deficit consensus: consensum autem accipimus ementis & venditoris: consensus aliarum personarum necessarius non est, quoniam olim consensus consorsium & proximorum necessarius esset in emptione praediorum. Idem. Olim cum quis vendebat praedium, propinqui & conuicti necessarii impedirent aut vendi.

venditionem, quasi non liceret eis prædia sine eorum consensu vendere: confortibus idem permixtum erat. Sed vitium est id iniquum esse atque iniuriosum. Consilioribus tamen posteriorum imperatorum, quæ erant apud Armenopolam lib. 3. Prochari, cit. 3. huic legi abrogatum est & has antiquum restitutum, & constitutum est ut prælationis habere consuetos in venditione prædiorum, quod etiam moribus nostris receptum est. Quæ appellatione *Retracti* signatur. Idem etiam reperitur apud Armenopolam de confortibus qui fundum communem habent, ut præstatur in emptione partis aliæ emptoribus. Ex his quæ diximus consequitur emptio non & venditionem non posse conferri in voluntatem alterius, ut dicitur in l. in emptione, C. de Ego tibi vendo si volueris, non consentimus ambobus et plenius & perfectus consensus, sed suspensum. De hac re differimus accuratius & plenius sub tit. de verb. oblig. Nulla potest nasci obligatio ex hoc contractu: nullum enim est hic vinculum quo necessitate adstringatur l. cui collata est venditio in arbitrio vel venditoris vel emptoris. Inde etiam consequens est imaginariam, & supulatam venditionem nullam esse, quia deficit consensus. L. unde idem dicitur in l. 3. C. de hoc locus pertinet ad tit. plus valere quod agitur, quam quod limitatur. Hinc etiam consequitur ob diffensum & errorem emptoris & venditoris variari venditionem. Disputatio est hac de re in l. in venditionibus, 9. & l. seq. ubi variz questiones ad hanc rem pertinentes tractantur. Tu mihi vendidisti fundum, ego scitebam de fundo Sempromiano, tu de Corneliano: propter hunc diffensum & errorem nulla dicitur esse venditio. Si in nomine diffensum, hic error non nocet. Est locus communis de errore, de quo plene diffuse sumus in l. si id quod autem de verb. oblig. Quæstio tractatur de diffensu & errore qui interuenit in materia & substantia rei non in nomine vel corpore, veluti, Tu vendidisti acetum pro vino: hic in materia erratum eliquatur an valeat venditio? Hic erratum non est in corpore: erat forte res præfens, sed erratum est in substantia rei & qualitate. Acetum videtur vinum esse. Exempla varia hic aliter. Difficultas tantum est in antiquis: videtur enim huic legi repugnare l. quid tamē & l. cum ab eo, §. vltim. Si quis videret rem alicui, ut auream quæ autem erat, vel pro parte vel in totum, quæritur an valeat emptio? Hic distinguit Iurisconsultus, ut hic dicitur l. cum ab eo §. vltim. dicitur nullam esse venditionem. In alio distinguit an quid sit auri, an vero nihil omnino sit. Hæc videtur pugnantia esse. Ego dixi in interpretatione dist. leg. si id quod aurum de verb. oblig. quod dicitur in l. cum ab eo §. vltim. esse intelligendum cum hoc actum est ut pro solido argento mensa vaneat. Erat quædam materia quam tu mihi vendidisti pro solido argento, si non sit solidum argentum, sed forte argentum mixtum cum aliqua materia, non valet venditio. In l. quid tamē, non dicit vinolum fuisse venditum pro auro. Venderunt hæredes tui hæredum violatam quæ dicebatur aurea multum interest an affirmet autem esse venditor & vendat pro auro, an vero dicat auream esse. Ego multa ad hæc pertinentia addidi in interpretatione l. si id quod aurum, de verb. oblig. Hæc igitur de hac re sufficiunt in hoc loco. Consensus igitur necessarius est in contractu emptiois & venditionis. Addendum est consensum sufficere. l. 1. §. vlt. Alij quidam contractum iure ciuili introducti verborum quandam solemnitatem desiderant, veluti stipulationem: sed iura ciuilia non est emptio, nec solennitas aliqua iuris ciuili hic necessaria est, verum sufficit solus consensus, id est, si est scriptura necessaria, nec stipulatione opus nec traditione. Scriptura enim habet ut res gestæ fides fieri possit. Hoc intelli-

gendum est nisi actum sit inter contrahentes ab initio ut scriptura consensum, ut dicitur in l. si sit. tit. de emptio. & vendit. in princip. In tractu ipsi de vendenda re aut emenda actum est inter contrahentes ut aduocetur tabellio qui de re re conscribat instrumentum. Cum hoc actum sit inter contrahentes, non igitur perfecta dicitur esse venditio quæ sit redacta in scripturam, l. contractus de re & pretio. Sin autem postquam conuenit de re & pretio, postea voluerit contrahentes adhuc tabellionem, nihilominus dicitur perfecta esse venditio. Quoties igitur hæc tria concurrunt de quibus diximus, nempe receptum & consensus, dicitur perfecta esse venditio. Perfectam accipere debemus ut contra ita recedere non liceat, non ut periculum emptoris situm perfectæ venditio dicitur, id est, periculo emptoris est aliquid perfectæ dicitur ut non possit ab ea recedi. Hactenus de teptio & consensu diximus, nunc videndum est,

De personis quæ vendere possunt.

C A P. V.

DE personis quedam questiones hic tractantur. Est certum est personas habiles esse oportere ad emendam & vendendam ut talis sit venditio, quamvis tria tantum necessaria esse diximus, rem quæ vendatur, pretium, & consensus: sed horum trium mentionem fecimus, quia pertinent ad substantiam emptiois & venditionis. Sed certum est nullum negotium contrahi nisi ab habilibus personis, ut in l. in princip. Ideo inter patrem & filium non potest contrahi emptio, quia nulla inter eos contrahitur obligatio nisi natura sua, sicut & frater de consuetudine. Similiter inter tutorem & pupillum, si in emptione, §. vltim. Hoc est intelligendum cum exceptione quæ traditur in l. cum ipse, Cod. eod. Tutor prohibetur emere rem pupilli, sed tamen si ipse alius contutor sit qui vendat tutori bona fide & palam veni, valet venditio. Aliud exemplum est de eo qui prouincialibus administrat, qui prohibetur aliquid emere de prouincialibus, non licet. 46. & l. qui officij 62. de hac re non differemus sub tit. de reb. cred. quemadmodum autem administratores interdiximus emptio & venditio, & alij huiusmodi contractus.

IN TIT. II. LIB. XVIII.

PANDICTARVM.

DE IN DIEM ADDITIONE.

SCILICET legendum, quæmolis alij legant, de in diem additione, quæmolis lectum tuetur Alcius. Cum addidit res vendit in diem, nisi intra illum diem meliorem conditionem alius auerit. Hæc venditio quomodo fiat docet Iurisconsultus in l. 1. hic. M. alium refert quibus verbis addatur res in diem. Nam ex verbis, quibus uti sunt contrahentes, cognoscitur an pura sit venditio, an conditionalis. Multum enim refert si conditionalis sit venditio, an pura. Quæ questio facta est. Accidit enim interdum ut venditio quæ ita fit sit pura, sed resolutio emptiois sit conditionalis, ut cū dico: Ego tibi vendo rem tantum deinde conuenit ut recedat a venditione, si alius intra illud tempus meliorem conditionem attulerit. Abquando accidit ut conditionalis sit emptio, ut cum conuenit ut periciat emptio, nisi quis intra calendæ Martias meliorem conditionem attulerit. Quod si sit pura venditio, emptor fructus locatur, & dominium eius acquirit, vel interim usufructus, si forte res aliena sit, imò dominus est si dominus sit et venditor, atque ideo in rem agere

potest leg. si quis ex lege. de rei vendit. Cum autem est conditio in alius dictum est, ut in leg. 4. hic. Nam nulla est obligatio, nulla venditio ante conditionis eventum: sed est obligatio, de verbis obligat. sed est tantum spei obligatio futura. Quod autem dicimus eum fructus lucrari, hoc intelligendum est, nisi alius meliorem conditionem attulerit postea. Nisi alius meliorem conditionem intulerit, fructus restituere cogetur, item quod 6. in princ. & l. Imperator. hoc tibi. de in diem addit. Quando autem melior conditio allata esse datur, docet Iuriconsultus in l. 4. §. melior. Vendita erat res centum, additum est pretium mobilia sunt ducentae dicitur melior conditio allata essetque ideo rescinditur venditio quoniam ex illa venditionis conditio sub qua conuenitur, ut a venditione discederetur. Hic dicitur, cum pretium additum est. Et inde manauit error eorum qui putant hic leg. dum esse, de in diem additione. Sed additionis verbum refertur ad rem venditam verbum (adiciere) ad pretium. verumque verbum repetitur in leg. cum in diem hoc intellectu facile est emendare omnes locos qui corrupti sunt. Melior autem conditio tunc dicitur adferri, cum pretio aliquid adicitur: & maius pretium offertur. Addendum est, etsi solutio pretij facilius vel maturius offeratur: his quoque casibus oblatam meliorem conditionem videri. l. 4. §. vltim. & l. 5. Ut autem omnia summetum complectamur, sequendum est quod dicitur in l. 5. Si quod oblatum est, ad vilitatem venditoris pertinet, quoquomodo & quacunque ex causa dicitur melior oblatum esse conditio. Hinc consequitur si falsus emptor subiectus fuerit, meliorem conditionem allatam non esse. leg. 4. §. cum legitur. Is quod aditum fundum in diem & pactus est ut recederet a venditione, si melior conditio fuerit allata, subiacet emptorem simulatam & falsum, ut videretur ei maius pretium sibi oblatum esse, non ideo, inquit Iuriconsultus, receditur a venditione, nam non potest dici melior conditio allata esse.

Effectus existentis conditionis de qua loquimur, expendendus est & considerandus in hoc tractatu. Conditio enim quaedam est si melior conditio fuerit allata. Si haec conditio extiterit, primum emptor definit statim dominus esse: quod est notandum, etiam si nulla traditio secuta sit, quamuis alia traditio necessaria sit in transferendo dominio. leg. traditionibus. Cod. de pact. dominum reuertitur ad venditorem. Quis hac leg. 4. ubi de rei vendit. ubi est locus insignis de hac additione in diebus, antequam additio sit facta, est, antequam pretium additum sit. Dixerunt ista, additionem referri ad rem venditam, ad additionem ad pretium. *Iam non potest rem aliusve om.* Id est, dominus definit esse: Nam in rem actio ei non datur. Inde etiam fit ut pignoris obligatio ab emptore contracta perueniat, ut dicitur in leg. 4. §. sed & Marcello. Medio tempore emptor dominus est, quod est intelligendum secundum distinctionem huiusmodi, & quia dominus est, potest rem sibi venditam iure pignoris obligare, sed tamen pignoris obligatio illa manet, quoad venditio manebit, sed resoluta venditione resoluitur quoque pignus. Hanc de pacto additionis in diem. Est etiam pactum hinc simile quod dicitur pactum, vel lea commissoria.

per legem vocatum pactum vel conuentionem. Sic igitur accipitur hic lea commissoria, id est, pactio commissoria: atque ideo in sepe dicitur pactum legis commissoriae, ut Barbari & incepti homines vocare solent. Nam lex pactio est significat. Formula huius pactiois magis visitata est in leg. 4. hic. Ego tibi vendo fundum pro certo pretio, conuenit inter nos ut si fundus inter Augusti. Si non solus, conuenit inter nos ut fundus inter prius scilicet hoc pactum non adijceretur, non posset recedi ideo a venditione, quod pretium intra illas non solueretur: Sed ideo apponitur hoc pactum ut recederet a venditione. Potest etiam aliter concipi quam ut res sit incerta venditio. Potest etiam aliter concipi quam ut res sit incerta, vel ut dominium ad me pertineat, ut dicitur in leg. 1. Cod. de pact. conuen. inter empt. & vendit. Aliquando eliter concipitur, vel ut res ad me reuertatur. Exemplum est in leg. 1. Cod. de pactis inter empt. Et haec formula est alij dicitur, ut postea dicitur sumus. Sed cur haec pactio dicitur commissoria? Quia dicitur committi haec lea, cum ex ea pactio agitur, cum resoluitur contractus. Exemplum vnum est in l. 14. de bonor. posses. contra tabul. commissoria de publ. & vedigal. Haec venditio pura est, sed resoluitur sub conditione. l. 1. hic. Hic contractus duo continet, primum venditionem ipsam. Ego tibi vendo fundum centum. deinde dissolutionem, contractus continet ut a contractu zheatur, nisi pretium solutum fuerit intra annum. Conditio adicitur non venditionis, sed dissolutionis contractus. Ergo emptio non contrahitur sub conditione, si pretium solutum fuerit, sed resolutum sub conditione, si pretium solutum non fuerit. Itaque emptor interim dominus est & fructus suos facit, ut dicitur in l. 5. Ex his intelligitur quae sit lea commissoria, & quomodo lege commissoria res vendi datur. Nunc videamus est.

De effectu conditionis existentis.

Effectus huius conditionis est ut committatur lex, & res ad venditorem redeat easdem conditione, id est, non soluto pretio. Lex committitur ut stipulatio committitur, cum aduersus stipulationem aliquid factum est. Hic est usus. Res potest vindicari, vel etiam ex vendito peti. Interdum vindicatur res ab emptore non soluto pretio, quasi adhuc dominus sit venditor. Non enim actio in rem potest competere nisi domino, aliquando datur ei actio ex emptio, quasi dominus esse desierit, secundum distinctionem quae traditur in l. 3. & 4. Cod. de pact. conuen. Multum refert quibus verbis concepta sit haec lex commissoria. Si ita concepta sit, ut non soluto pretio res sit incerta, vel dominium ad me pertineat, dubium non est quin non soluto pretio dominus maneat venditor, sed si talis verbis concepta sit, vel ut res ad me reuertatur, tunc datur ei actio ex vendito non etiam rei vindicatio, si pretium solutum non fuerit. Ideo casus est & consilium, ut ita concipiantur formulae huius legis commissoriae, vel ut dominium statim ad emptorem pertineat, vel ut incerta sit, id est, perinde sit atque si omnino nunquam emptus esset. Praeterea existente conditione petuntur fructus rei venditae. Petuntur etiam id quod interest, si forte quid extrinsecus inuenit venditorialis. 4. in princ. & l. 5. Hoc est intelligendum cum exceptione, nisi per emptorem non steterit quominus pretium solueret. Fortassis obtulit ei cum accipere nollet venditor pretium obligatum, depositum publicum, nihil est quod ei impari queat, atque ideo non dicitur lea commissoria esse, nec potest aduersus eum agi l. 4. §. vlt. quia lea commissoria continet certum tempus: si non fuerit solutum pretium intra illud tempus, debet emptor offerre pretium, nec expectare donec interpellatus a venditore. Dies ipsa interpel-

IN TIT. III. LIB. XVIII.

PANDECTARVM.

DE LEGE COMMISSORIA.

Lex commissoria pactio quaedam est visitata in contractu venditionis & emptiois. l. 1. leg. in Cod. de

tempus. Magnam. C. de contrahen. vel committ. Ali-
pul. Sed si non sit cui offerat, quia per eum non statim
dicitur lex commissi esse. Hinc simile est quod dicitur
in l. vii. hic. ubi proponitur mulierem que fundum
emerat, obtulisse pretium & deponisse. postea ei de-
nuntiatur fuisse ne solveret, non dicitur lex commissi
esse quia per eam non statim. Ego alias adduxi hunc lo-
cum ut ostenderem mortem obligandi apud veteres
Deinde quod diximus de hac lege commissoria res
inempta sit, hoc est intelligendum si ita placuerit ven-
ditori. Ea enim lex adicitur gratia venditoris. Huc lo-
cus nos admonet, hanc legem applicari contractui non
gratia emptoris, sed venditoris & ideoli venditori ve-
lit contractum ratum esse, & agere ad pretium, non
poterit allegare emptorem inemptum esse fundum: quia
pretium non solvitur intra dictum diem, si forte velit
emptor a venditione recedere. Et j. & 4. eleganter
hoc tit. huc pertinet. l. 7. post diem constitutum est in-
ter nos, ut nisi solvas intra calendas, res sit inempta;
post calendas liberum mihi est vel pretium petere, si
velim venditionem valere, vel vendicare rem, vel eam
ex empto, petere quasi venditio nulla sit, quia pretium
solutum non est: sed si vnum elegeris alterum pe-
tendum via mihi praclusa est. Hec lex in venditi-
onibus est restricta: in pignoriis vero recepta non est.
tit. C. de pact. pign. & lege commissum est hoc publi-
ce vilisari maxime contractui esse. Aliud genus pa-
cti est, de quo etiam titulus specialis est de servis ex-
portandis.

IN TIT. LV. LIB. III. COD.

ET TIT. VII. LIB. VIII.

PANDICTARVM.

DE SERVIS EXPORTANDIS.

PONE venditum esse servum ea lege ut in aliquem
locum ponere causa deponetur: queritur quae sit
via huius pacti. De vi & potestate huius pacti quatuor
monenda sunt. Primo ut hoc pactum valere, nisi con-
tra hoc pactum aliquid factum sit ab emptore, assue-
tus enim agi posse. Hec est sententia Papiniani, leg.
si venditor, ad finem, qui statueret se alius aliter sensisse
& recedere a sua sententia veteraque est in leg. seq. Si
emptor non prestat huic conditioni, poterit agi adver-
sus eam, nec poterit obijcere nihil inter esse vendita-
ris si nihil stud proposuit. Nam rei persecutionem
non habet hac actio. *Nobis aliquando placebat* Hec
verba referenda sunt ad sequent caput, quamvis alij
aliter interpretentur. Sabinus consideravit servum
iuxta hanc conditionem minoris venditum esse. Ven-
do tibi servum ut extra Italiam exportetur. Secundo
esset quibus verbis hac pactio concepta sit, ut intel-
ligamus quae sit vis & effectus eiusdem. Exemplum v-
num est in leg. 1. Ego tibi vendo servum ea lege ut de-
ponetur ab Italia: de provincia nihil expressum est in-
ter nos: non poterit in provincia morari? Et dicitur pos-
se. Hinc nascitur questio in leg. qui pacto. Estote hic
attenti: nam mihi videtur hic locus Papiniani non fa-
cis recte vulgo explicari. Sic interpretatur Accursius
cum omnibus Accursianis, cui est interdictum po-
movere civitatis, id est, suburbio civitatis, civitate
quoque interdictum videri: sed non est hic sensus
horum verborum, cui pomero civitatem interdictam,
hoc est, cui interdictum est qualibet civitate, ei quoque
interdictum esse virbe videtur, id est, Romae: de vi-
be nihil cautum sit. Nam etsi non videtur virbe Ro-
mae ei interdictum esse, si speciemus verba pacti, quia
nulla facta est mentio in pacto Romae, tamen quum
est cum cui interdictum est pomere civitatem

civitatis, etiam minoris maiori virbe non fuit, qualis
est Romae: sic interpretatione extenditur quod cau-
tum est inter pacificentes ut id eorum esset. Locus com-
munis de interpretatione pactorum. Tercio quia ea lege
venditum servus potest eam legem remittere, ut dicitur
in leg. 2. Hec pactio quae adducitur in venditione ser-
vi, ut in Italia non moretur, sed extra Italiam expo-
rteetur, respicit gratiam venditoris ne periculum sub-
beat, non emptoris. Nam valde reformidabant servos
veteres: dicebant enim se tot hostes habere quos ser-
vos habebant. Sed hac pactio remitti potest a ven-
ditore.

Quarto si servus venditus sit hac lege, & contra fa-
ctum fuerit, potest ei manus conici ex pacto, si hoc ac-
tum sit inter contrahentes, ut le povera faiso. l. Titius
hac est praecipua pactio de qua differunt sub hoc tit.
de servis export. Sunt alia huiusmodi, veluti ne servus
ponatur causa exportandus: quae est priori pactio con-
traria: & certum est hanc pactioem valere, ut dicitur
in leg. servus ea lege. Prior pactio duriciem continet
& vindictam: hac vero longe favorabilior est, & in
hac pactioe interit servum non exportari extra Ita-
liam propter affectionem. Sed cur non habetur ratio
affectionis etiam in priori casu, cum convenit servum
exportari extra Italiam? rationem differenciam adfert
ibidem Iurisconsultus. Aliarum pactioem exempla
hic repetiuntur, veluti ut servus intra certum tempus
manumittatur, ne servus perdatur. l. 3. & 6. si ven-
dor & l. 8. quod situm. Hic est summi speciei in Co-
dice post ut de pact. inter empt. & vend. titulus de servis
export. tit. si mancipium sit tuer. Hic tres tituli sectiones
tantum deinde aut. Hoc intellectus quae iam diximus ex-
plicandum est nobis aliud genus pacti, cuius mentio
est in l. 1. C. de pact. inter empt. & vend. Est pactum vi-
tatum in contrahenda venditione. Cum res venditur
ea lege ut quid documq. venditor restituerit pretium,
vel intra certum tempus obnoletur, ea res venditori re-
stituitur. Ego tibi vendo fundum hac lege, ut si intra
certum tempus tibi restitueris pretium, fundum mihi
restituam magna vis est huius pacti. Interim emptor lu-
cratur fructus fundi restituit pretio debet fundum re-
stituere. Duo dicuntur in hac lege. Primum est, si fun-
dus venditus sit hac lege, actionem dari venditori ad
versus emptorem praeteritis verbis ut restituat fundum
oblato tibi pretio. Alterum est fructuum habendam ra-
tionem post obligationem pretii, id est, ut post obla-
tum pretium fructus quoque restituat venditori. Hae
genus pacti valde vitatum est apud nos, & vocatur
Sponsus facit de remora, quoniam non apparet in fraude
vlturari factum esse. Sape enim in fraude vlturarius adicitur
quae prohibetur sumi iure pontificio. Fraus indicatur
ex vna consuetudine, veluti ex paritate pretii c. ad no-
stram, de empt. & vend. Sape accidit ut contractus pi-
gnoris regatur, & veluti praeterea venditionis pu-
gna oadi. Exempli gratia. Quidam accedit ad feneratorē
petēs mutuum pecuniam, offert ei fundum suum in
pignus donec solvas eam pecuniam: Sed quia fenerator
intelligit eum qui fundum in pignus accipit pro mutua
pecunia, oon locari fructus, sed eos imputari in sortē,
non vult dare pecuniam, sed contentus est numerare
pecuniam, si alter vult vendere fundum suum, ita
ut possit redimere eum fundum quoties voluerit.
Exemplum aliud pacti est in leg. vii. C. de pactis inter
empt. & vend. Cum convenit inter aliquos ne liceat
rem alienare. De vi huius pactiois diximus accurate
in interpretatione l. si ita quis promissit et de verborum
obligationibus. De pactis autē in vniuersum quae adij-
ciuntur in contrahenda emptione, est locus insignis in
l. pacta conventa. de contrah. emp. quem explicamus in
summario ad L. si quis centum, de pact.

Toma.

N

De l. pacta.

Hic quaeritur an ex pacto in contrahenda emptio-
ne appositio detur actio? Et ex pacto in comen-
to regulatur nulla obligatio, nulla actio nascitur,
prodest tamen ad exceptionem. Hoc ita constitutum
est ad minuendam istiusmodi est intelligendum nisi pactum
conuenient in contrahenda venditione vel alio
huiusmodi negotio factum sit. Intelligitur enim, si qui-
nimo quia pars est illius contractus, ut dicitur in l. si
di pactum de contrahen. empt. Ideoque non agitur ex
pacto, sed ex contractu ut fiat quod ex pacto conuenit.
Dubium non est de pactis quae in ipso contractu fi-
unt, sed quaeritur de pactis quae est intervallo post con-
tractum interponuntur, an prosint ad actionem. Nam
dubium non est quin prosint ad exceptionem quo-
cumque tempore fiat. Hoc respondet Papinianus, &
distinguit ea pacta quae detrahunt emptioni, ab his
quae adiungunt emptioni, & dicit ea pacta quae detrahunt
emptioni, inest contractui, ut vero quae adiunguntur sit
maior sit obligatio non prodest. Veluti si paciscatur
ne de dupla teneatur redemptorem teneatur reditor tu-
nere de dupla emptori, nisi aliud conuenierit: post ven-
ditionem contractum evocatur ne teneatur de dupla
caueretur: valet hoc pactum? Valet quia hoc pactum
aliquid detrahit venditori in gratiam rei contra quae
agitur: unde si agatur aduersus eum in re casus de du-
pla, poterit se tueri exceptione huius pacti. Pacta quae
adiungunt aliquam obligationem, postea facta, non pro-
sunt: nam ea sunt, ut possit agi aduersus obligatum
veluti si conuenierit ut cautius de dupla nomina he-
deiffuorem de venditor. Qui cauet de dupla non tenetur
fideiussorem dare, sed iudicat si stipulatione pri-
mitur duplam. Et ideo si conuenierit post contractum
ut fideiussorem det venditor nomine cautius de du-
pla, non proderit hoc pactum: hoc est intelligendum,
inquit Papinianus, de his quae sunt ad adminicula em-
ptionis, non de his ex quibus consistit substantia em-
ptionis. Aliquando pactum interponitur de his quae sunt
ad adminicula emptionis, aliquando de his quae pertinent
ad substantiam emptionis. In exemplis superioribus
pactum pertinet ad adminicula emptionis, non etiam
ad substantiam: non sine dupla promissione consistit
venditionis fuit quod ad adminicula emptionis. Inter-
terum pactum interponitur de his quae pertinent ad
substantiam emptionis, velut ad augendum vel mi-
nuendum pretium: & haec pacta etiam interposita post
contractum venditionem valent. Ego tibi vendo lunde-
num centum, deinde ex intervallo obuenit inter nos
ut sit venditus ducentis: quaeritur an possim agere
aduersus te ad ducenta? Et dicitur me posse. Nam intel-
ligitur re nonata venditio & non quidem emptio con-
tracta. Intelligitur, si quidem, Venditio enim con-
trahitur consensu. Cum ergo conuenit inter aliquos
ut pretium agatur, non dicitur emptio contracta.
Si quis velit expendere quod de ea re scripsit in com-
mentario ad d. intelligitur, facilius haec omnia intel-
ligit. De pactis in contrahenda venditione apposi-
tis vel notandum est nisi pactum ambiguum sit, vel ob-
scurum, si interpretandum esse ut emptori non noc-
ceat, sed venditori, i. veteribus. Codic. de pactis. l. cum
in lege. ii. de contrahen. empt. In leg. veteribus, brevis
est appositio, cuius exemplum est in dict. l. cum in
lege. Sed cur potius contra venditorem quam contra
emptorem sit interpretatio in re dubia? Dices, quia
legem dixi contractui. Sed incertum adest legem dixi
aperitissime iurisconsulti definitum venditori &
locatori nocere. non emptori nec condactori. Ratio est,
quia venditor ex contractu venditoris magis lucrari vi-
detur quam emptor, & locator quam condactor: ideo
si auctor hoc est conditor emptori vel condactori

in dubio, in interpretatione pacti obsecuti. Venditor
intelligitur id quod si super est venditor emptor au-
tem videtur emere id quod maxime eget. Saepem
hoc accidere moribus nostris ut quis locet minoria
tem in gratiam amici, sed non videtur hoc accidere,
ut quis in gratiam amici condactor minoris quam fac-
tetur non amicus esset.

IN TIT. XXXIX. LIB. III.

COD. ET TIT. IV. LIB. XVIII.

PANDICTARVM.

DE HEREDITATE VEL ACTIO.

NE VENDITA.

Hic tractatus pertinet ad locum de rebus quae ven-
duntur: sed quia hereditas & actio vendita quon-
dam singularia habent, ideo visum est de his singula-
rum tractare. De his autem duobus coniunctum hic dis-
feritur, quia hereditas & actio in magnam similitudinem
habent ut ostendimus. Duo igitur loci praecipui sunt
huius tractatus: unus est de hereditate vendita, alter de
actione vendita. Videndum est primum

De hereditate vendita.

CAP. I.

Et certum est in primis hereditatis venditionem
valere, quomodo hereditas res sit incorporalis quae
non subsistit, hereditas numeratur inter res incorpora-
les quae sensu corpore percipi non possunt. l. de res.
diu. & tit. de reb. corp. & incorp. Inest. Definitur
hereditas esse successio in volesum ius quod de-
functus habuit. l. nihil aliud de verb. sign. nam heredi-
tatem non accipimus pro pecunia quae defuncti fuit,
non pro rebus singularibus quae fuerunt in patrimonio
defuncti, sed intelligimus successionem quidam in id
quod defunctus habuit. l. hereditas de pet. her. Hae-
ditas etsi nulla corporis a fine, iuris tamen intellectu ha-
bet, dicitur in iure consistere. l. de res. diu. etsi nihil
reperitur in bonis defuncti, nihilominus dicitur ha-
eres esse. Haereditatem esse alterius est tenere eundem locum
quod defunctus tenuit, quod si aditione hereditatis
Ideo dicitur hereditas successio illa in locum defun-
cti. Si quid sit in bonis, fuerit de quoque in ea bona, si
verum nihil sit in bonis, nihilominus succedit in locum
defuncti, & personam defuncti representat, & tenetur
creditoribus haereditaria. Nec allegare potest, ego ha-
eres non sum, quia nihil reperitur est in hereditate. An
hereditas vendi possit dubitatum est, quia hereditas
etiam est quidam res incorporalis, sed receptum est
non tantum corpore, sed etiam res incorporales vendi
posse. Ut tamen valeat haec venditio, oportet heredita-
tem alius esse, cumque iam decessit. l. de ver. sig. ut va-
leat venditio, oportet in re rem natura esse id quod ven-
ditur. Nam hoc re non consistit venditio, ergo si quis
venderit hereditatem eius qui nullus sit, aut qui ad-
huc vivit, nulla est venditio. Unde dicitur in l. cum ha-
ereditatem, 7. & l. seq. 8. p. i. i. i. & 13. Cum venditur
hereditas, non esse ita accipiendam hanc venditionem
quasi alia res vendita sit, nisi aliud sit. l. si. Tu mihi
vendidisti hereditatem Titij, nullus est Titius cuius
hereditas sit, vel Titius non decessit, nihil est quod
venderit dari possit: ideo pretium condetur quasi nulla
existente hereditate, nisi aliud sit. l. si.

Sed si forte quis venderit quicquid iuris habet in
hereditate, tunc & si forte haereditas ad eum non per-
tinet, consistit venditio, nec tenetur eo nomine em-
ptori. Sed si simpliciter venderit Titij hereditatem, si
hereditas ad eum non pertinet, eo nomine tenetur
venditor emptori, ut hic dicitur. Num videndum est

Quid prestare debeat venditori emptor.

CAP. II.

VT summam complectamur omnia de quibus copiosa est hic disputatio, si dicendum est, venditorem teneri emptori prestare quicquid ad se pervenit ex hereditate, aut pervenitum est, aut dolo malo eius factum est, quominus ad eum perveniat: si in fraudem emptoris fecerit venditor quominus ad se aliquid perveniret, eo nomine etiam tenetur. I hinc varietate quælibet nascuntur, & præsertim ex l. 1. §. peruenisse, usque ad §. aliud quæritum. & l. ult. in d. l. 1. §. Vlp. hæc verba interpretari videtur, Si quid pervenit ad venditorem aut si quid dolo, &c. Si hæc intelligatur quæ nunc dixi, facile cognoscitur in d. l. 1. nihil aliud facere Vlp. quam interpretari hæc verba. Docet enim variis exemplis quando aliquid pervenisse dicatur ad venditorem. Deinde videtur cogitur satisfacere emptori de eversione hereditatis, & de facto suo. De eversione autem singulorum rerum non cogitur venditor satisfacere d. l. 1. in prin. Certum est vendidisse rei corporalis, ut fundi, cogi satisfacere de eversione. Dicimus de hac re sub tit. de act. empt. Hic dicitur non cogi venditorem satisfacere de eversione. Sed quomodo hoc accipiemus si hæc habetur in l. 1. C. de eund. Cur non cogitur venditor hæreditatis eversione de eversione singulorum rerum? Quia non vendit singulas res, sed vendit successum in vnum universum ius quod defunctus habuit. Hereditas non dicitur res singula, quas defunctus habuit in patrimonio suo. Cum vendit huius hereditatem alicuius, hoc intellet & me agitur, ut neq. amplius neque minus lucris habens quam ego habiturus esset: Ideo non intelligitur, huius rem vendere quæ hereditaria non erat. Ideo quæ huius rei nomine non cogitur satisfacere. *Pars de satisfactione.* Venditor cogitur satisfacere de facto suo, id est, cogitur satisfacere si quid ad se pervenit propter hereditatem quæ ibi delata est, id est, si tibi iuratum emptori. Hoc genus stipulationis vitiosum fuit inter emptorem & venditorem hereditatis. Mentio est in l. cum stipulamur, de verb. sign. & in l. quicquid, §. d. l. §. venditor hæreditate hæc. Satisfacere quæ exigitur a venditore, dicitur stipulatio emptoris & venditoris hereditatis quæ satisfactio exigitur a venditore. Ex his intelligitur quid venditor hereditatis prestare debeat emptori, & ex qua causa possit emptor adversus eum agere. Consequens est ut videamus.

Quid emptor venditori prestare videtur.

CAP. III.

Actio motus dicitur ex venditione hereditatis datur actio venditori adversus emptorem, sicut emptori actio datur adversus venditorem. Exemplum actionis quæ datur venditori adversus emptorem reperitur in l. 2. §. si sit, §. si quid, & §. vultus si venditor tanquam hæres condemnatus aliquid prestaverit. Ut autem hoc intelligatur, animadvertendum est venditorem hereditatis post venditam hereditatem nihilominus teneri hereditatibus hereditariis. L. 2. C. de hered. vel act. vendit. Is cui delata est hereditas & eam adit, et vendit: forte cõvenit inter emptor & venditor ut emptor satisficeret creditoribus hereditariis nihilominus venditor idem quæ hæres conveniri possit a creditoribus hereditariis, nec audiendus est si dicat hereditatem se vendidisse, & se passum esse cum emptore ut satisficeret creditoribus, quoniam adeundo hereditatem se obligavit quasi ex quodam contractu, de oblig. quæ ex quasi con. act. nascunt. In l. 1. qui obligantur ex contractu rei alicuius nomine, hanc suam alienando, non liberatur ex obligatione. Obligatio quæ

personalis est, personam sequitur l. ult. de contrahen. empt. & pactum quod cum emptore factum est, & ad totum hereditatis nocere non potest: nam res inter alios acta alijs non nocet. l. fapes, de re iudic. Ergo cogitur solvere creditoribus hereditariis, si ab eis conveniatur, sed eo nomine actionem postea habet adversus emptorem, si condemnatus ut hæres solvere a creditoribus hereditariis. Vlpianus in l. 2. §. dolo ait, etiam si delictum solvere condemnatus sine dolo suum repetere ab emptore.

Aliud exemplum est in dict. leg. 2. §. si quid. Si venditor hereditatis aliquid propter hereditatem necessitate emptoris solvere sine condemnatione: imo id nondum prestaverit, sed se obligaverit actionem eo nomine habet adversus emptorem, l. 2. §. vlt. præterea ut paucis multis complectamur, si sequenda est regula quæ traditur in leg. 2. §. si Titius in §. cum quis vult venditor, prestare emptori venditori quicquid extraneus hæres prestaret, quicquid venditor hereditatis, idem quæ hæres perire possit ab eo an eo si hæres institutus non esset, id sibi prestabit emptor hereditatis nam emptor pro hærede habetur. Exempli gratia. Titius mihi debebat centum ex causa mutui: me instituit hereditem suum eam hereditatem vendidit. Hæres actio nem adversus emptorem quasi si hæres mihi debitoris qui me hereditem instituit, & si ea centum peti ab hoc emptore quod tunc solvitur ut si non vultur permutare: quia additione hereditatis videmus illa centum consilia esse quæ mihi debebat defunctus: sed vultus si venditor ab hac solvitur restitui non est. nam si Titius me omni instituit hereditem, et alium, & quin non habet adversus hereditem ad petenda illa centum: ideo ea petere poterit ab hereditem eo promittit dict. §. cum quis. *Expositio finis.* Iurisperiti consilium ostendit vultus p. æquum si venditor hoc tunc p. esse, quoniam solvitur aut repugnaret: quia tunc vera hæres est, & venditor hereditatis non delinquit hereditate. Quod autem dicitur est venditor in hereditatis, post hereditatem venditam nihilominus teneri creditoribus hereditariis hoc est intelligendum cum exceptione quæ traditur in leg. 1. C. de. Exceptio fides: nam si fides venditoris hereditatem sibi delatam, hoc singulare est ut creditores hereditarij habeam actionem adversus emptorem hereditatis tantum, non etiam adversus fidei cum qui hereditatem vendit. Et si singulares & speciales casus observandi sunt. Nam fides videtur inter præstatorum, nisi in casibus exceptis de quibus specialiter aliquid constitutum reperitur, non veniunt. §. in præstatorum, de pen. hered. Hoc est etiam intelligendum cum exceptione quæ traditur in l. 2. C. de pact. Si pactum sit venditor hereditatis cum creditore hereditatis ipsi non tunc expressum, sed etiam tacite, videlicet, quia forte creditores hereditarij conveniunt emptorem: tunc enim venditor ex summatione poterit exceptione fieri si ab eis conveniatur. Hæc de hereditate venditis sufficiant in præstatorum. Nunc videndum est.

De aliis venditis.

CAP. III.

Sciendum est omnium obligationem siue actionem vendi posse, licet actum sit res incorporealis sicut hereditas. Hoc simile inter se habent hereditas & actio quod utraque res incorporealis est: nec quicquam refert an actio sit in rem an in personam, lege vlt. tit. C. cum loquatur de actio in venditis, forte videtur quibusdam actum fieri accipi debere pro actione in personam. Actionis verbi de obligat. & actio. Actio proprie in personam dicitur, ut in l. 1. C. cum

in personam, dicitur actio. Sed tamen nullissime hac accipitur actionis verbum, ut appellatione actionis sub hoc titulo continetur etiam actio in rem directa & utilis. L. p. c. §. 1. actionis verbum de verborum significatione. L. actio. §. 1. actionis verbo de obligat. & actionis. Unde cum dubitaretur an quod dicitur de actione vendit ad actionem quoque in rem pertinere, constituit Iustinianus ad actionem in rem id quoque pertinere propter generalitatem huius verbi significationem. Præterea quod diximus de obligatione, intelligendum est siue pura sit contracta obligatio, siue sub conditione, quævis enim de eo poterat dubitari: quoniam ante conditionis eventum obligatio nulla non dicitur, est tantum spes obligationis. Instatur de verbotum obligat. §. ex conditionalis venditio pura sit. l. nominis. 17. Eodem pertinet quod dicitur in leg. multum. 39. Multum refert, si quis vendat obligationem quæ sub conditione contracta est, an vero vendat obligationem, quæ etiam pura est sub conditione. Posterius casus id est, cum sub conditione venditio contracta est alicuius obligationis deest conditione, nulla est venditio, prior casus statim valet venditio. Nam si quis nabi sub conditione debet decem, & eam obligationem vendiderit, statim valet venditio. Hoc est intelligendum nisi in fraudem actio vel obligatio vendita sit. l. per duernas. §. 1. ab Anastasio. C. manda. quia venditor quævis litem prohibita est. Et idem si quis actionem quam habet cedat causidico, ut quævis causidici venditur causam suam non alienam agere in fraudem legis, sequendum est quod dicitur in ed. l. Et huius intelligitur an valeat & quævis valeat venditio obligationis siue actionis. Nunc videndum est,

Quid valeat emptori præstare debet.

CAP. V.

SI quis mihi vendiderit actionem quam habebat adversus aliquem, quid mihi præstare debet? In primis venditor cogitur emptori cedere actionem quæ vendita est, & cum constituitur procurator in rem suam ad exigendum, quod continetur ea obligatione, ad agendum tam contra eum quam eius fideiussorem. Tamen vendidisti actionem aliquam: actio eo contractum mihi datur adversus te, ut me procurator in rem meam facias & mihi cedas actionem ut possim agere adversus debitorem tuum, quænam miles mihi ea actio cessat est. l. 4. qui filiofamilias. In qua actione aliquam vel no men venditi, cogitur præstare omnem actionem quæcuque tibi competit ex ea obligatione, ita ut si is qui contraxit cum filiofamilias, vendiderit suam actionem alicui, teneatur cedere suam actionem non tantum quæ habet adversus filiumfamilias, sed etiam quam habet contra patrem de peculio. Simile est quod dicitur in leg. venditor. 1. Titius mihi debebat centum, dederat mihi fideiussorem Sempronium, vendidi tibi actionem in tei competere adversus Titium, agis adversus me ut ego tibi periculis non tantum actionem quæ mihi competit adversus Titium, sed etiam quæ competit adversus fideiussorem: queritur an possit dicitur posse agere ut utraque actionem cedam, quævis de fideiussoris obligatione nulla meo modo facta fuerit: quia æquum est ut præstem quicquid ex ea causa mihi competit, tam adversus eum quam adversus fideiussorem, nisi aliud actum sit. Quæritur pignoris persecutio debet cedi emptori. Ego tibi nomen vendidi adversus Titium: Titius mihi obligaverat res quasdam suas dare pignoris, vel hypothecæ. Ideoque mihi competit adversus eum actio non modo personalis, sed etiam hypothecæ ad persequendum pignori contra quicumque possessorum, ut utraque actionem tenebor præstare. A. denique est nisi pignus & cessat non sit actio

emptori, nihilominus actionem valem ipsi competere posse. Nā directa actione non poterat agere propter venditionem actionis, nisi procurator in rem suam constitutus sit: tamen receditur ad summum iure propriam utilitatem & æquitatem, l. posteaquam. 7.

Si quis dederit mihi cautionem aliquam in pignus, possim uti actione agere adversus debitorem, indeque consistit utilitas eius pignoris, postquam eo decesserit est. Cum hoc receptum sit in pignori, visum est etiam id recipi debere in vendito nomine. Eodem pertinet quod dicitur in leg. ex nominis. 3. C. hic. Ex nominis emptione dominium rerum non transit ad emptorem. Quid ergo prodest nominis emptio emptori? Hoc prodest, quod si constitutus procurator in rem suam poterit procuratorio nomine agere actionem directam, vel etiam si non constitutus procurator in rem suam, poterit agere uti actione exemplo creditoris. Sed queritur in hac actione cuius periculi sit an emptoris an venditoris, si forte locupletis non sit debitor contra quem vendita est actio? Et hic dicitur venditor non præstare debitorem esse solvendum, nisi aliud actum sit. L. quarta. & quinta. sed tantum venditor præstare debet cum debitorem ellicita ut si debitor non sit, venditor teneatur emptori eius quod interest nomine, sine exceptione, quia debitor non est a quo potest exceptionem erigi non potest, forte quia pactum tacitum erat de non petendo: nec teneatur venditor certæ pecunie nemine, nisi aliud actum sit, cum quod debet tibi vendi, etiam si tertium tantum emptor habuerit a debitore satis est. Deinde notandum est quicquid ex hac actione vel compensacione venditor consequutus est, id integrum præstare debere emptori. l. venditor. 2. §. vlt. hic.

IN TIT. XLIV. ET XLV. LIB. III.

COD. ET TIT. V. LIB. XVIII.

PANDECTARVM.

DE RESCINDENDA VENDITIONE

ET QUANDO liceat ab EM-

PTIONE DISCIDERE.

SU hoc titulo tractatur de causis ex quibus rescinditur venditio. In primis venditio motu consensu emptoris & venditoris rescinditur re inæquis, si neque pretium solum sit, neque mera traditio id rationis consentaneum est, quia cum mutuo consensu contrahi solet, ut contrario consensu mutuo rescindatur leg. 2. & 3. si hoc titulo. Vnde acceptatione solvatur, ut dicitur in leg. 5. cum emptor non possideat acceptationis, sed potest esse contentio, id est, acceptatione tantum tollitur est obligatio quæ verbis contracta est. In his quibus modis tolli obligat. Ergo acceptatio non tollit actionem quæ nascitur ex contractu emptionis, nisi consensu fuerit in Aquiliana stipulationem: sed tamen eo mutuo consensum datur exceptio pacti. Hinc varis quaestiones tractantur in leg. 4. 5. 4. & 5. de mutuo consensu. Alterum autem inuito non receditur a venditione, ut dicitur in leg. 3. hic. ne rescipio quidem Principis eo nomine imperator, recedi a venditione potest minus contrahentium voluntate, etiam si falsus sit: etiam si duplum pretii offeratur l. 6. non est. C. eo. Iam etiam si miles sit, in qua venditione contrahitur. L. ratas. multa constituta sunt in gratiam militum, ut appareat extrinseco de rellam. milit. & alij locis unde probabili est dubitatum fuit de militibus. Sed tamen rescribit Imperator ratas venditiones factas cum militibus esse debere hoc est nulli.

telligendum, & si qua denuntiaverit alteri ne vendat illam rem aut illam l. si maior. 3. C. huc. Imo etiam si non impleatur contractus ex vna parte. l. ea conditione. h. h. & de tota ne leg. Nam si tu cui vendidi non solvas pretium, mihi datur a deo ut solvas pretium. Et si verum sit quod diximus, tamen eorum causae sunt ex quibus venditio contracta rescinditur.

Prima causa est. Si per vim vel metum contracta fuerit venditio. Exemplum est de vi in leg. l. hic. de metu. in l. si voluntas. 8. modo sit metus talis qui cadat in virom constantem. Inanis enim metus non habetur ratio. Idcirco si quis necessitate compulsus propter vergens debitum vel munus publicum rem suam valiori pretio distraxerit, non rescinditur venditio. l. no idcirco. de. C. Idem est dicendum de dolo & fraude. l. si dolo. l. venditori. C. hoc tit. Vnde dicitur in leg. si quis. C. Si fraudis intererit etiam in subhabitatione publica, nullam esse venditionem: vnde dicitur in leg. si qui imponit. C. eo. Si quid in fraude fieri venditum sit, irritum esse venditionem. Vnde queritur si minoris sit distracta res quam valeat, an ideo rescindi debeat venditio: & dicitur non debere. l. p. dolo. 10. & l. si quis. C. eo. Nam licet contrahentibus invicem se circumscribere. l. in causa. de minorib. Antinomia est ex legatrem si in pretio. 2. 3. vlt. locati. Sed diximus contrahentibus lacere invicem se circumscripturos, intelligendum est nisi venditor vera dimidia iusti pretii sit deceptor. l. 2. & l. si voluntate. in fin. C. eo. Dimidia iuste iusti pretii est id quod dicitur excedit dupli pretii, de quo abusus diximus, in leg. si quis cum alter. de verb. obl.

IN TIT. XLVIII. LIB. IIII.

COD. ET TIT. VI. LIB. XVIII.

PANDICTARYM.

DE PERICULO ET COMMODO

REI VENDITAE.

NUNC ordo postulat ut de periculo & commodorei venditae dicamus, de quo extant duo tituli: unus in ff. alter in Cod. Queritur enim plerumque si res venditis periret, ut deterior facta sit post contractam venditionem, uter periculum sustineat, an emptor an venditor: Et ponendum non est pro regula & quasi fundandototus huius tractatus de dispositionibus perfecta venditione periculum esse emptoris. Id cognoscere licet ex ipso iustit. tit. de empt. & vend. §. cum autem. Postquam perfecta est venditio, interim periculum emptoris est, antequam sit perfecta periculum est venditoris. Si exempli gratia, vinum, quod venditum est, deterior factum sit acore vel mucore, huius mutationis & deteriorationis damnum ac periculum saltem emptor postquam perfecta est venditio: antequam vero sit perfecta venditio, damnum est venditoris non emptoris idem dicendum est de commodorei enim eadem ratio commodi quae est incommodi. Idem dicitur in leg. necessarii. 8. idem dicitur in leg. l. C. eo. Sicuti omne commodum ita etiam omne incommodum pertinet ad emptorem perfectae venditione. Vnde queritur in hoc tractatu quando perfecta venditio dicatur. Et diximus supra ex quibus constitit venditio, quae perineat ad substantiam venditionis. Diximus simulque convenit de re & pretio inter emptorem & venditorem, tunc perfectam dici venditionem. Diximus sub tit. de contrahen. empt. nisi hoc dictum sit, ut in scripturam redigatur venditio. Nam si actum sit ut in scripturam redigatur venditio, tunc non dicitur ante perfectam esse quam scriptura confecta fuerit, etiam si contrahentium consensus intervenit. l. contractus. de fide instrum. §. in his autem. de empt. & vend. Instit. & l. cum inter. C. eo. tit. Dubium autem non est quin venditio perfecta hoc sensu accipiat in questionibus superioribus. Cum queritur quando liceat ab emptione discedere,

nos dicimus perfecta emptione ab ea recedi non posse antequam perfecta sit posse recedi. Perfectam autem venditionem intelligimus sola conventionem contrahentium, nisi hoc ab initio conveniatur, ut venditio in scriptis fiat quo sensu post scripturam confectam dicitur perfecta venditio esse. In hoc autem tractatu perfecta venditio aliter accipitur. Maior quaedam hac requiritur perfectio eum queritur de periculo & commodorei venditae, quam cum queritur an liceat ab emptione recedere. Cum ergo dicitur, post perfectam venditionem periculum emptoris esse, videndum est quando perfecta emptio recte dicitur alioquin non poterimus intelligere quando periculum sit emptoris aut venditoris. Quaedam hic amovenda sunt ex quibus cognoscetur quando periculum sit emptoris aut venditoris, & quando perfecta emptio aut imperfecta dicenda sit.

Primum si res incerta vendita sit, puta homo sine alia designatione, tunc periculum semper est venditoris. Hoc sumitur ex L. necesse. 8. hic. Multa requirit Paulus ut venditio perfecta dicatur, & periculum emptoris sit. Primum est si id quod venditur, appareat quid, quale, quantumque siturum enim res certa est. l. ubi autem de verb. oblig. ut cum quis vendit hominem Stichum. Si autem quis vendiderit hominem in genere, tunc non intelligitur perfecta esse venditio, quod attinet ad hanc questionem virtus sit periculum hic ergo siue vlla distinctio dicimus periculum esse venditoris. Non enim dici potest res quae variis perijle. Pone venditorem omnes servos amilide qui erant in patrimonio suo, & omnesi suum substantiam, quis non vendidit certum hominem qui esset in patrimonio suorum non potest docere hominem perijle. l. incendum. C. si cet. per. l. in ratione §. quidam. ad leg. Falcid. Acque ita si distinguendum esse ad modum in interpretatione licet: s. de verb. oblig.

Secundum, cum res quae variis constitit in pondera, numero aut mensura, & ad pondera, numerum, aut mensuram vendita est: tunc dicitur perfecta esse venditio cum res adpensa ad mensuram, admodum erata est. Ego tibi vendidi vinum, vel frumentum, vendidi tibi non simpliciter, sed definitum est pretium in singulis modis frumenti, in singulis amphoras vini, ut pro singulis amphoris vini tantum mihi solvas. Hinc casu etiam obvenit inter se & me de pretio, ut in singulis amphoras tantum solvas, non ideo dicitur perfecta esse venditio, sed tunc dicitur perfecta esse venditio cum ad mensuram illud fuit, quia ad mensuram illud venditum est. Hinc distinctio extat in l. quod saepe. 35 §. in his de contrah. empt. ibi est insignis locus de perfectione emptiois & de periculo rei venditae. Aliquando idem servatur quod in ceteris rebus, ut si vinum semel definitum pretio venditum sit non in singulis mensuras. Sed si pretium non sit semel definitum in singulas mensuras, in singula vasa & pondera, tunc non dicitur perfecta esse venditio. Condicio enim quaedam inesse videtur, si adpensus sit, si annumeratus, si ad mensuram fuerit quod venditum est. Hinc simile est quod dicitur in l. 2. Codice eodem. Si vinum frumentum quod erat in horreo venierit sine mensura, idem iudicandum est de frumento quod de alijs rebus venditis, & dicitur perfecta esse venditio. Damnum igitur & mutatio frumenti pertinet ad emptorem: & tunc dicitur venditum esse sive ratione l. si quis vina. §. si annerit. & §. vltim. quia periculum ita vendendo videtur venditori de auctore, etiam nihil aliud expressum sit in vendendo.

Tertio, si res venierit quae degulsi solent, idque actum sit ut degulsi, non ante dicitur perfecta venditio quam degulsi fuerit, quae ante degulsi non est periculum est venditoris non emptoris, quia perfecta non sit ante degulsi actionem venditoris. l. 2. & 4. hic. Si vinum

quo sine cessione, opus est cessione & procuratoria
constituitio. Oportet alterum ab altero procurato-
rem in rem suam constitui, ut actione sibi cessi & mi-
data reputetur. Non facta fuit dicere communicatio-
nem quandam rerum fieri in definitione nostra, sed
oportuit addere, mutuum esse communicatione: nam
alter alteri communicat, alias non diceretur societas
esse. Si duo coeant societatem, ita ut unus in medium
tantum conferat, alter nihil conferat, non erit socie-
tas. Oportet utrumque conferre aliquid, si non pecu-
niam, saltem industriam conferat, l. 3. hic. & l. 1. C. de
Contrah. magis obstat. Hec verba significant certi iuris
id non fuisse antequam id receptum fuisset, ut nunc re-
ceptum est & consilium, quod opera loco pecuniae
est, sicut etiam pecunia pro opera est, Plautus in Asi-
nariis. *Hollumentum esse opera pro pecunia*. Hollumen-
tum Festus Pompeius interpretatur aquamentum,
quandam pensionem pecuniae quae datur. Vlpianus
eum duobus, s. si comenda, eo verbo usus est, ubi aqua-
mentum vel hollumentum legendum videtur pro ve-
stimentum. Sed hanc locum postea explicatum sumus.
Quod autem diximus mutuum esse debere hanc com-
municationem accipiendum est, ut utrumque damni
ac laeti participet in aeternum non contrahitur societas. Si
ita coeant ut societas ut unus partem pro lucro, alter ve-
ro tantum tantum sine ullo lucro, societas non recte
fit contrahitur. Aristoteles in l. si non fuerit. 29. vocat hanc
societatem leoniam. Veteres etiam Leonem consulti vo-
cant huiusmodi societatem leoniam ex Apologo
quodam Aesopi de societate Leonis, vulpis, & asinae, ubi
ad unum ex sociis totum lucrum pervenit, & alter ni-
hil aliud quam damnum sustinet. Parellus tamen in comen-
da societate convenit uti lucrum & damnum aequo partes
non sunt. l. 6. & l. si non fuerit. 29. in prin. Non est ne-
cesse in comenda societate aequas esse partes damni &
lucris, si qui plus coeant vel pecuniam vel opera in com-
mune, aequum est etiam ut plus lucrum accipiat, alter vero
minus. Sed videndum est quid actum sit inter contra-
hentes: nec plerumque accidit ut partem societatis boni
viri arbitrio committatur. In societate huiusmodi. Sed hoc
questio fuit tractatur in l. si societatem. 77. & l. seq.
ad fin. tit. Collata est constitutio partium in arbi-
trio communis amici, quae sit in arbitrio fuit
fuit, possit ab eius arbitrio quasi iniquo recedi? Dicitur
posse recedi, cum distinctione tamen quae hic adhibe-
tur. Variis arbitris accipitur in iure civili. Nam arbitri
aliquando dicitur is ad quem ex compromisso itum est
tantum ad iudicem, & est fungitur vice iudicis hic di-
citur arbitri compromissarius, quoniam ex compro-
misso litigantium eligitur, id est, hinc inde pars pro-
missa, si sententia eius partium non fuerit. Et ad hunc
locum pertinetur de recept. arbitri. Huius sententiae ar-
bitri standum effectum iniqui foret. Idem profer-
retur si autem de recept. arbitri aliter pona deberetur.
Arbitri enim accipitur pro eo qui aliquid definien-
dum committitur, de quo tamen est consuetudo. Ut
quoniam lex dicitur contractus societatis ut partium con-
suetudo hoc arbitrio communis amici, si quid in-
quoniam sit arbitrius, ab eius arbitrio recedi potest, pre-
terquam in bonae fidei iudicia. Bonae fidei convenit, ut si
quid iniquum sit arbitrius, id corrigatur, & ad equi-
tatem redigatur. Nam nihil aliud commissum huius
esse videtur quam quod boni viri arbitrio convenit, l.
si liberis ita iuratur. de opet. liber. est locus com-
mune de arbitrio obsequium.

Quomodo contrahitur societas.

CAP. II.

EX hac definitione intelligitur quomodo contrahatur
societas. Societas contrahitur consensu & con-

ventione sociorum, cum convenit inter eos ut res quae
proprie sunt singulorum communicentur. Addendum
est, variis modis societatem contrahi posse ex l. hic.
Societas contrahi potest vel in perpetuum ne quis ab-
erret propter homonymiam vocabuli interpretatur
Paulus in l. id est, dum vivunt. Sic accipitur in l. de
iure dotum, cum dicitur dotem dari marito nomine
nuptiarum ut in perpetuum apud eum sit, id est, donec
solutum fuerit matrimonium quolibet modo. In aeternum
autem non potest contrahi societas, nulla. 70. Si duo
ita coierint societatem, ut non liceat neque ipsi ne-
que heredibus eorum ea ex recedere, nulla est socie-
tas. Visum est valde datum ob passionem aliquam ho-
mines cogi ad perpetuo manendum in communicatione.
Communio multa parit incommoda, sed tamen po-
test vel ad tempus certum contrahi societas, vel etiam
quoad vixerint socii. Deinde dicitur in eadem lege,
non tantum pure coierint posse, sed etiam sub condi-
tione. Dubitatum olim fuit an societas sub condi-
tione contrahi posset, sed decessit est hanc dispositio in iustitia
no in l. pen. ubi iustitiam statim contrahi posse sub condi-
tione. Dubitatio ex eo fuit quod quidam fuit adus
legitimi, qui nec diem nec conditionem recipiunt, l.
actus, de regulis. Sed ex numero eorum adus legi-
timorum non est societas l. pen. C. sequitur locus est in
quo quaeritur.

Quibus modis destrahatur societas.

CAP. III.

Sunt variis modis contrahitur, ita etiam variis mo-
dis destrahitur societas: quae de re notanda est distin-
ctio quae traditur in l. hic Renuntiatio, amore, capiti-
tatione, & egestate dissoluitur. Nos hanc divi-
sionem & speciem eius distincte explicaturi sumus. Renun-
tiatio in primis societas destruit. Dubium non
est quoniam mutuo dissensu destruitur societas, sicut mu-
tuo consensu contrahitur. Nihil enim est nam naturale
quam dissensu contrahi id solus quod non consensu
contractum est. l. prout. 70. de solut. & l. nihil tam
naturale, de regulis. Et hoc satis expressum est in l. vel unum,
64. vbi hoc ita dicitur. C. eo. in l. insti. quoque id expre-
ssum est in 3. manet. unde societas. Quomodo societas dis-
soluitur voluntate unius ex sociis, non tantum mutuo
dissensu, sed unius tantum, dicitur 3. manet. Si unus renun-
taverit societati, valetur societas ut hoc committeretur
sociis, propter magnam incommoda quae adfert com-
mune ut societas destruitur voluntate unius ex sociis.
Hoc enim intelligendum est de voluntate tacita. Nam
tacita etiam voluntate quae verbi expressa non est, sed
re & facto aliquo ostensa, destruitur societas, d. l. verum,
65. vlt. & l. sequens. hic. Negotiationis cuiusdam
contra huius societas inter duos, deinde socii separatim
agere ceperunt, & unusquisque eorum sibi est nego-
tiationis hoc casu intelligitur dissoluta esse societas etiam
si neuter aperte & expressum renuntiaverit societati.
De hac renuntiatione varia quaestiones tractantur quo-
modo faciendi sit renuntiatio societatis, & per qua
personas fieri debet: queritur enim an fieri possit per
procuratorem, & per quem procuratorem an necesse
in speciale mandatum, an vero sufficit cum habere o-
mnium rerum administrationem. Hae quaestiones tra-
ctantur in l. actione, 65. renuntiare Procurator meus
nomine meo potest renuntiare societas quae a me co-
tracta est cum alio. Imo etiam procurator qui liberum
omnium bonorum administrationem habet cessi ei spe-
cialiter mandatum non sit ut renuntiet societas.
Non enim videtur credende fines administrationis re-
nuntando societati.

Quaestio

Quæstio olim agitata fuit de curatore furiosi Si societas cum furioso contracta fuerit, an curator furiosi possit renuntiare societati? Hæc quæstio tractatur in l. vium, Cod. deo. Sicut procurator hæc etiam curator furiosi administratione rerum furiosi habet: ergo ei permittendum est eam ut renuntiet societati quæ cum furioso contracta est. Videndum tamen est ne dolo malo & intempestive huiusmodi renuntiatio fiat. Nam licet unus ex socijs possit renuntiare societati, tamen si callide hoc ab eo factum est ut totum aliquid lucrum ei obveniret, nec communicaretur cum socijs huius fraudis ratio habenda est in iudicio pro socio, cum intelligeret fortassis socius delatum esse sibi optimam aliquam hereditatem, ne ea communicaretur cum socio, antequam is adiret, renuntiaret societati; hoc callide factum est ab eo ut fraudaret socium suum. Huius fraudis habenda est ratio in hoc iudicio. Idem dicitur in §. manentius de societate. In l. actione, §. §. diximus, unum exemplum est huius renuntiationis capitiola & fraudulenta. Hæc est via ut quis socium renuntiatum est societati, liberetur ab eo qui renuntiauit. In autem qui renuntiauit ab ijs non liberetur, & multa exempla in addit. Simile exemplum est in l. si convenit, §. 4. hic. Si convenit ut non recedatur ante certum tempus à societate, non valet ille contractus, quoniam et si renuntiatio sit societati, in tempore tamen conpositus actio pro socio. Similis loci est in l. socius, §. 1. si obfiteri. Hæc enim de renuntiatione qua dissolvitur & dirimitur societas contra 32.

Secundo solvitur societas morte unius ex socijs, in ead. l. 4. Mortem accipere debemus etiam viam ex socijs, §. 1. manet de societate. In l. vii, ubi iustitiam adfert rationem, quoniam qui contrahit societatem, certis personam sibi elegit, ideo contrahitur societas inter aliquos, ut alter alterius opera & industrie elegantia ratio non patitur ut mortuo uno ex socijs, cuius industria electa est, societas duret cum eius hærede. Certa enim persona electa est, cuius fides & probitas comperte erat, quod forte non sit in hærede. Ad utilitatem omne hæc relata sunt à iusticio iustitiam, qui intelligebant incommoda quæ ex communiione nasci possunt. Non transit ergo societas ad heredem post mortem unius ex socijs. Hoc est intelligendum etiam si non nomen convenit inter socios, ut ad heredem transcat societas: hæc pactio rata non est, l. nemo, §. 1. & l. plane, §. 7. Nisi pactio iterata sit, ut videtur nove societas contra. Actio tamen pro socio datur in heredem. Novus consensus cum heredibus iniri potest societatis sed novus est contractus. Excipitur tamen societas vedigalium in l. adeo, §. 9. & 60. Si publicani qui redemptores publicorum vedigalium sunt, societatem inter se cogerint vedigalium publicorum nomine, & conveniant ut transcat societas ad heredem, rata est hæc conventio. Fecit publicus vedigalium hoc fasit. Sed ut dicitur, si pars defuerit, id est, si inveniunda societas convenit ut per quæ parte socius est, in quo quo contracta est societas, pro ea parte socius sit eius hæres, si interierit mortuus. Quoniam eadem hoc peremptum in societatibus publicorum vedigalium, tamen id etiam estimandum est ex causis. Potest talis causæ incidere ut talis conventio rata non sit, sicut in privatis conventionibus. Sic videtur quæcumque consultata sunt de his rebus an bonam fidem referri, quoties id exigit utilitas propter aliquam circumstantiam: est enim hic contractus bonæ fidei, ut possit dici, in quo boni & æqui maxime habenda est ratio. Præterea quod dicimus soli societatem morte unius ex socijs, intelligendum est saluti societatem inter omnes socios qui superstites sunt, nisi aliud conveniat, de quo tamen poterit dubitari, l. actione, §. §. mortuo, hic. Nam fortassis ali-

quis ex superstitibus nunquam contrahatur eam societatem nisi propter eum qui decessit. Potest tamen convenire: & rata habenda est hæc conventio, ut si unus ex socijs decesserit, maneat societas cum alijs superstitibus. Tertiū dicitur societas capitis diminutione, l. 4. Idem dicitur in l. verum, §. 4. vlt. Vbi hoc explicatur, Cum amittitur libertas, vel etiam civitas amittitur manente libertate, solvitur societas: inter enim homines est quædam mori civilis. Quartū egestate solvitur societas, l. 4. Varia sunt exempla huius solutionis quæ fit per egestatem. Unum est in l. actione, §. publicatione quoque. Cum bona silem sunt confiscata, hæc publicatione solvitur societas, quia res interisse dicuntur. l. verum, §. vlt. Res transiunt ad alium dominum in quo nolent alij socij, nec eis expediret societatem inter. Idem dicitur in §. publicatione, in l. de societate.

Alii exempla sunt in l. actione, §. 1. & l. verum, §. 4. vlt. hic, §. solu. In l. eo. Quatuor casus addit à iustitia non si sit impositus finis negotii cuius causa contracta erat societas, §. solvitur. In l. de societate. Ex his intelligitur quomodo contrahatur societas, & quomodo dissolvatur.

De alioque quæ oriuntur ex contractu societatis.

C A P. IV.

EX contractu societatis nascitur actio quæ dicitur pro socio, unde fit ut hic titulus inscribatur Pro socio, id est, De actione pro socio. Hæc actio datur socio aduersus socium varijs casibus. Exemplum causam hac repetimus, quæ nos ordine explicatur sumus. Veluti si socius non confert in medium quod iure societatis conferre debet, eo nomine datur actio: si socius actio quæ dicitur pro socio. Societas contrahitur inter aliquos, ut res quæ propriæ sunt cuiusque, communentur & conferantur in medium. Id si non fiat, eo nomine agitur pro socio. In l. 1. C. pro socio. huius communicationis & collationis omnia variæ eamque sunt tam in Digestis quam in Codice, præsertim in l. cum duobus, §. 4. vlt. & l. leg. Exemplum fuit etiam quod diximus conferendum esse inter socios quod cuiusque proprium est. Ex quo apparet quid toties inter hæc actionem pro socio, & actionem communem diuidendo.

Actio quæ dicitur communi diuidendo propter res communes datur etiam tamē diffusi ab hac actione. Nam agitur actione communis diuidendo principaliter ut res diuidatur, quæ communes factæ sunt propter societatem, vel propter aliam causam sine societate. Hæc autem actio datur ut res quæ communes sunt, conferantur in medium & communentur. Hæc distinctio traditur in leg. 1. communi diuidendo. In actionem tamen communem diuidendo veniunt etiam præstationes personales sed magis propter res communes, oritur quæ propter præstationes personales. Actione enim communem diuidendo agitur, ut socius præstet sumptus, qui facti sunt in diuisione rerum communium. De præstationibus personalibus quæ veniunt in iudicium communem diuidendo, est locus in leg. quibus, §. 4. Loquitur enim de communione rerum quæ ex societate non nascitur, sed ex alia causa. Quoties aliqui incidunt in communionem sine societate, agitur actione communi diuidendo, vel familiaris tractanda: ut si duobus aliqua hereditas data sit. Aliud exemplum est: Si sumptus in rem communem facti non restituantur à socio cum eo quod interest & alijs omnibus huiusmodi accessioibus, leg. pro socio, §. 1. vlt. Est in his societas, res quæ datur sunt inter nos communes.

propter societatem in eas res tuendas aliquid impenditur: hæc actio mihi datur aduersus te. Similis locus est in leg. cum duobus. §. si idem respondet. *Adificium* etiam commune inter nos, ego sumptus feci in inflatione ædificij: agam aduersus socium eo nomine actione pro socio, quamvis sciter mihi cautum sit constitutionibus principum, leg. 4. Codic. de ædific. priuat. Que constructio facta est in gratiam eorum qui ruinosa ædificia inflant, & reficiunt, quod maxime pertinet ad publicam utilitatem & decus publicum, ne ruinosa ædificia ciuitatum aspectus deformetur. Simile exemplum est si as alienum non soluatur quod manente societate contractum est, leg. omnes as alienum. Cum socius tuus essem, manente adhuc societate as alienum contraxi, propter societatem egoid as siheri solus, dissoluta iam societate nihilominus mihi datur hæc actio aduersus te.

Aliud exemplum est, si dolo malo aut culpa socij aliquid da nui conigeri, socius sibi hoc iudicio tenetur non tenem de dolo, sed etiam culpa. Cum duobus. §. 3. si socij. deinde questionem eandem perueniunt. Si in eadem. Quid dicemus si in eadem societate operam vel a rem suam qui constiterit? Si pecunia data sit in communem operam pascendum: hic qui suscepit pecus pascendum, operam tantam suam pollicetur. Aut agnam pascitur damna. Sic enim legendum est. Exempla multa adduxit Ant. August. in ius castig. Dicit autem superius a nobis est, sic legendum esse, *Præmissum opera eritque est agnoscendum.* Vnus cõferti opus, alij cõferti pecuniam opere, id est, pecuniam. His verbis significat Iulianus hanc contractum ad utrumque suam pertinere: comparatur enim opera & ars cum pecunia. Sed quam culpam præstat socius socio? Hæc quaestio tractatur in l. 54. & Instit. tit. de societate. §. ult. Socius socij præstat consuetum in rebus suis diligentem, nihil præterea præstat, si negligentior fuerit in rebus communibus quam in proprijs, eo comune tenetur. Ergo exactissima diligentia ab eo non requiritur. Præstat leuem culpam tantum non leuissimam. Imputandum enim ei est, qui socium negligentem sibi delegit & adiecit. Nam si negligentior non fuerit in rebus communibus quam in proprijs, eo nomine damnari non poterit socio in hoc iudicio. De casu fortuito de damno fatali quaeritur. Sed certum iuris est, si socius sibi non cuiusvis culpe nomine reueter, multo minus si eo fatale damnum præstandum esse, ut dicitur in l. cum duobus. §. de ma. hic.

Obiicit annotandum est furtum non numerari inter resas fortuitas, quia latrocinium nulla hominis diligentia vitari potest, l. 3. de admin. rerum ad ciuit. perit. quæ fortuita de pignot. est. Furtum simplex huiusmodi non est fortium tamen domesticum excipitur: nem vitari non potest, alioqui carendum esset serois & ancillis. Arque ideo moribus nolitis in seruis domesticis grauius animaduerti quam in alijs. Ex his facile cognoscetis quid præstat hæc actio. Cum dicimus ideo dari hanc actionem quia socius non confert in medium quod conferre debet, vel sumptus non restituit in rem communem factos, vel fractus a se perceptos. Ex his intelligitis premissum esse ut socius confert in medium: & petendos esse sumptus in rem communem factos, & petendos etiam fructus perceptos.

De effectibus & qualitate huius actionis.

CAP. V.

DE effectibus & qualitate huius actionis pauce peruenienda sunt. In primis hæc actio directa est, non repetitur: contrarium dicitur: hæc actio com-

petere socio aduersus socium. Distinamus in commodati iudicio & depositi vnam actionem principalem esse & directam, aliam non esse æque principalem. Vna datur propter negotium quod principaliter contractum est, veluti ut res commodata reddatur, cum ea vfus fuerit commodatarius, vel ut res deposita reddatur. hæc commodato, §. commodato. Sed hæc vtraque actio est æque principalis & directa. Idem dici non potest in hoc contractu societatis: neutra dici potest magis principalis esse quam altera, ideoque non potest hic distingui a Iulianus contraria actio à directa.

Deinde hæc actio bonæ fidei est, §. actionum. Instit. de act. & dicitur bona fides in hoc iudicio exoritur. l. 3. hic. Maxime habetur ratio bonæ fidei in hoc contractu. Huc pertinet quod dicitur in l. 3. hic. Cum dicitur ipso iure nullam esse societatem quæ dolo malo & fraude contracta est, quia hic contractus est bonæ fidei. Cicero lib. 3. Officij legibus Romanis, quod ipsius dicitur, non vindicari dolum, sed in iudicio bonæ fidei habebatur ratio cum edebatur, ex bona fide. De hac se simpliciter plenius in comment. de in litem iur. Præterea hæc actio temeraria est, licet actio depositi, commodati. Videtur magna petidia esse socij si socij cum quo magna conuincit eis, & velut quædam fraternitas. Verum, in prin. hic. Præterea damnum hæc actio in infamia notatur. l. 2. ff. de his qui notantur. Ac etiam hæc actio datur hæredi & in hæredem, quamuis societas non hæredem non transeat. Actio tamen pro socio ad hæredem transit, & in hæredem, item, hic. Tamen, socius socij mortui finitur: actio tamen pro socio quæ competi aduersus defunctum vel defuncto non extinguuntur, sed datur etiam hæredi & contra hæredem. Simile est quod dicitur in l. hæres. Hæres etiam præstat culpam in hoc iudicio. Nem est societas finitur morte, tamen si quod a defuncto ceptum sit & inchoatum, id consummare debet hæres. In eo tamen socius dolum & culpam admittit. Similis locus est in l. La. Quone. §. morte. Idem dicitur in l. 4. de d. iur. Cod. Denique hæc actio in solidum non datur aduersus socium, sed quotenus facere potest. Verum hic quis iura a socijs solent in solidum competere aduersus eos debitorum, ut quicquid debent ab eis exigere possint. Sola tamen quedam actiones quæ nõ dantur in solidum, sed quotenus in cum quo agitur facere potest, habetur socij ratio, ne egeat, ne omnibus suis facultatibus & fortunis spolietur. i. sicut qui in id. ff. de re iudic. De qua re plene tractatur in interpretatione l. marit. & l. 1. ff. de sol. iur. huiusmodi est actio pro socio propter mutuum illam rerum communione: quæ est inter socios. Vifum est in bonellum ut socius socium omnibus suis facultatibus eruat, & nihil ei relinquit ad victum vnde se meri possit. Ratio facti est euidens in societate omnium bonorum, de qua loquitur Iulianus, in l. sunt qui in id. Sed tamen latius est productum ad socios qui vnius rei societatem contraxerunt. Sic enim conciliari videntur hi duo loci qui aliquo pugnant inter se videntur in l. vtrum in prin. hic. in l. sunt qui in id. de re iudic. De hoc beneficio quod tribuitur socio ut solidum ab eo non exigatur, sed quotenus facere potest, ut videtur necessitas & commodus in relinquitur, multa tractantur, quæ hic omittam propter breuitatem temporis, quæ etiam plenius a nobis tractata sunt in alijs locis maxime in l. maritum. solut. matr.

IN TIT. XXXVIII LIB. IV.

COD. ET TIT. I. LIB. VIII.

PANDECTARVM.

DE CONTRAHENDA EMPTIONE.

CAP. I.

Hic contractus emptionis & venditionis adeo nouus est ex communi vfu, ut definitione dialectica

GA DON

ca non videatur magnopere hic necessaria esse: nam enim est qui non intelligat quid sit emere, & quid sit vendere. Origo autem huius tractatus traditur a Paulo in l. 1. hic. quae videtur sumpta ex Aristotele lib. 1. Polit. Ego alias ad monui hic legendum esse *quantum* ut quoniam alij legunt *quantum*, loquitur de estimatione numeri quam quantitatem vocat. Cum quaeritur quanti locabatur sit numerus numerus habet suam estimationem, eamque certam, i. numerus de in litere sit. I. quae extrinsecus, de verb. oblig. Arist. in Polit. *et alia* vocatur de re aliquid scripti in disput. antiq. vet. lib. 1. In hac disputatione non eadem methodo vtemur, quae ubi sumus differentes de contractu mutui. Quoniam conuenit ut res aliqua tradatur certo precio, tunc dicitur contractus emptio & venditio esse: modo standum sequitur de rei ut distat a locatione & conductione, in quo conuenit merces & pretium de res interuenit: sed non est animus acquirendae ipsius rei. Nam quomodo venditor non teneatur dominum facere emptorem, sed sufficit vacuum possessionem tradere ut consilium est emptoris ut se sibi acquirat vel traditione vel usufructu. Cuius rei vobis explicitate non possum quae sit venditio. Et qui consequens est ad substantiam huius contractus tria necessaria esse. I. propriam necessitatem est rei quae veniat, deinde desinere certum pretium debet. Terio consensu conductionis interuenire debet. In his tribus consiliis substantia huius contractus quoniam line his tribus non potest consistere & ipso & venditio. De his igitur tribus sigillatim & ordine tractaturi sumus. Videamus igitur primum de re quae veniat.

De re qua vendi potest, aut contra.

CAP. II.

Si hoc in primis positum, sine te non posse consistere venditionem: nisi si aliqua res quae veniat, quae possit acquiri emptori, non est venditio neque emptio. Lucr. emptio. 8. hic. Huius rei exemplum est in l. domus. c. 7. Domus vendita est quae erat combusta, emptio non tenet, quia nulla res subest quae possit dici vendita esse. Non domus combusta esse proponitur quae vendita fuit. Addit Iuricon salsus in dict. leg. nec emptio. Si quisdam exceptiones. Partus nasciturus recte emitur, etiam si subest dici possit res non subesse quae ematur, tamen propter spem consistit venditio. Affer aliud exemplum quod docet, aliquando sine ulla re emptorem & venditionem consistere. Cum quis emit iactum reus, spes loco rei est, cum quis emit iactum reus, si forte nihil capium sit teneat venditio, & agitur ad pretium reus spe in merum. *Del. missum.* Multa erant quod magistratus iactabant. Oportet igitur rem aliquam esse quae habet ut teneat venditio & emptio. Vnde quaeritur: Si illud aut illud sub alternatione venditum sit, puta Stichus vel Pamphilus, vna res vendita intelligatur, an Stichus an Pamphilus? Et certum est electionem venditoris esse. Ea res vendita esse intelligitur quam venditor elegit. I. plerumq. de iure dot. ubi. 5. qui illud de verb. oblig. Et de emptione locus est in l. iura distrahatur. 15. Additur tamen exceptio in l. si in emptione. 14. §. pen. Si vna ex rebus venditis perempta sit, ea quae superest manet in obligatione. Est locus communis de alternatione observationis. Quae ita etiam quae res venire possit an non possit. Regula traditur in l. si in emptione. §. nonnullis. Res quae sunt in commercio, recte vendi possunt, quae vero extra commercium hominum sunt, vendi non possunt: nulla est enim venditio est, inquit Iuricon salsus. Huius regulae exempla sunt in l. 4. §. 6. & aliis sequentibus de re sacra, religio sacra homine. Res se-

cre nulla est venditio, nulla emptio, de qua plena dicitur in interpretatione l. inter stipulantes. §. sacra. C. de verb. oblig. Iuricon salsus addit exceptionem, nisi ab ignorante ematur. Nam si quis potius cum esse seruum quem emebat, qui tamen liber erat, vel rem prophanam esse quae sacra erat, propter eius ignorantiam ei succurritur, ut actio & emptio ei detur: sed tamen non tenet emptio. Quod dictum est de re sacra & religio, idem dicendum est de publica. Publicam autem rem quomodo accipere debeamus dicit hic Iuricon salsus. Publica res dupliciter accipitur. Publicus res dicitur quandoque quae est in patrimonio populi: & nihil prohibet eam rem vendi: & hoc expresse est in l. pacta conueniunt. §. vlt. hic. Sed res publica quae in v. su publico est, vendi non potest. Quod autem dicitur hunc contractum propter ignorantiam valere, ad accipiendum, ut possit emptor agere ad id quod sua interest sibi venditam esse rem sacram vel religiosam pro prophana: liberum hominem pro seruo: rem quae erat publico vsu destinata, pro privata & propria: non ut teneat emptio, l. qui ostendit. hic. §. vlt. Initia de emptio. Notandum tamen est rem sacram aut religiosam alienari rei venditori nonnullum accedere posse, quamuis per se vendi non possit, in modis. 14. hic. Quidam vendidit praedium in quo erat aliquis locus sacre vel religiosus, ut saepe accidit etiam mucibus nostris, an venditum quoque sit intelligendum quod sacrum est aut religiosum? Ita & accedit maior pars venditoris. Similis locus est in l. quidam de acquiritur domo. Sic ius patronatus quod sacrum esset ante cum reum vultu in iure, ca. cum secutus de iure patron. Quod ius patronatus est in praesentia & conseruendi beneficium. Quod dicitur in l. si in emptione. §. nonnullum. Quoniam rem quae in commercio hominum sunt, venditio non esse censetur, hoc est intelligendum cum exceptionibus. Nam plerumque et alia, cum commercium est, de tamen eas vendit, non consistit, ut l. qui ab aliquo emere rem sacram. l. iuxta rei. 16. hoc tit. Ego emi rei meam quam periebam esse alienam, vel quam sciebam esse meam, emptio non consistit, quia huius emptio est: ut iam ad vnum, ut res empti acquiratur emptori. Eo spectant qui venditionem & emptorem contrahunt. At non potest mihi acquiri res quae mea est. Frustra contrahitur emptio rei quae emptori est. l. 4. C. de. *Puella sub muliere.* Si quis nihil vendiderit rem quae tibi obligata erat, non tibi duplicatur titulus possessionis. Hoc est intelligendum praeter quam in casibus exceptis. Potest enim quis rem suam emere sub conditione, si sua esse deierit Lexistimo. Praeterca possessio potest emi. Res quae mea est, ego sum dominus & proprietarius, sed tamen alius habet possessionem: forte habet usufructum, ego emere possum possessionem rei quae mea non est. l. si in emptione. 14. §. 1. hic. Vides se possessionem non habere, quamuis habes proprietatem: emis possessionem, & valet venditio & emptio. Nam hoc venditio non frustra sit, sed aliquam utilitatem adfert. Emptio etiam rei proprie consistit, si forte dominum eius rei aliquo casu possit auferri. l. 4. C. eo. Si donatio sit in me collata a defuncto quae recte possit rescindi tanquam inofficiosa. tit. de iust. donat. C. Si emero eam rem, valebit emptio & venditio: quamuis sit rei mea, quoniam illud dominum aliquo casu potest a me auferri. Circa rem etiam notandum est, non tantum rem quae venditoris propria est, sed etiam alienam vendi posse. I. Rem alienam. 18. l. si qui vendit rem, obligat se ad tradendam rem & vacuam rei possessionem, & vt licet emptori eam rem habere licet: nihil autem prohibet quomodo se eo nomine obliget. Nam si rem quae aliena est euincatur a domino, eo nomine datur actio ex empto aduersus vendi-

torum ad id quod emptoria interest, rem alienam ab eo venditam non esse. Alia ratio est pignoris, de quo diximus sub tit. de pignori. act. Diximus rem alienam pignori non posse. Nam qui rem det pignori non se obligat, sed rem obligat, & ideo si valet obligatio rei alienae, id praestaretur domino. De quibusdam rebus questiones transtrantur, quarum legibus venditio prohibita est vel bonis moribus non convenit earum venditionem ratam esse. Quaritur in primis de repeni emptione, in l. quod sepe 35. §. 1. Si quis vendiderit malem venenum ad intoxicandum hominem, huius rei venditio nulla est. Addit exceptionem, *Quia sententia*. Venena mala a diecta etia materia aliquando sunt salubria, & nobis possunt esse vtilia & hoc casu veneni venditio valet. Aliud exemplum rei cuius venditio prohibita est, extat in l. senatus. Si quis dicat domum suam, vel villam suam, sperans se plura venditarum materiam, & singulas res ex quibus domus est constructa, quam ipsam domum iniegram, id est facere non liceat. Nam senatus censuit ne quis domum diceret hoc visum est ad publicam utilitatem & publicum decus pertinere: irrita est venditio huius rei: hanc simile est quod legimus in l. cetera. §. 2. de legat. 1. Sicut hic res vendi non possunt, ita non possunt legari testam. entio.

IN TIT. XL. LIB. III. COD.

QVA RES VENDI NON POSSUNT,
& qui vendere vel mercari
ventantur.

Hic stultus pertinet ad locum de rebus quae vendi non possunt, ut & sequentes. Purpura vendere priusis hominibus non permittitur. Purpura enim induebant tantum Principes & summi in agnistratus, & ideo interdictum est commercium purpurae hominibus priusis. Comes commerciorum non fericum, purpureum comparare potest, ceteri homines non possunt. l. 1. & 2. quae res vendi non poss. Nec frumentum potest emi quod exercitui mittitur: est parva ad usus eos qui contra socerant. l. 1. & 4. hoc tit.

IN TIT. XLII. LIB. III. COD.

QVA RES EXPORTARI NON
debent.

Hoc titulo prohibetur vinum, oleum, liquamina & arma vendi barbaris. Et scitis manifesta est ratio huius prohibitionis, ne validiores reddantur hostibus arma. Gultus teneum causa, aut etiam usus commerciorum prohibetur ferri ad eos vinum, ne fraus fiat legibus. l. 1. & 2. huius tituli.

IN TIT. XLIII. LIB. III. COD.

DE EUNUCHIS.

Hic prohibetur venditio eunuchorum. Eunuchi tamen facti in barbetis locis, possunt vendi & emi.

IN TIT. XLIII. LIB. III. COD.

DE PATRIBUS QUI FILIOS
suos distrahunt.

LIBER etiam a parentibus propter egestatem vendi non possunt. Nam et si eos habeat pater in potestate sua, tamen eos vendere non potest, ideoque eos repetere non potest per rei vindicationem. l. 1. de rei vindic. Hactenus de rebus quibus contrahitur emptio & venditio: consequens est ut videamus de pretio.

De pretio.

CAP. III.

Diximus in contractu emptionis opus esse re quae veniat, contra etiam esse pretio meris. Sine pretio certum est non consistere emptionem, ut dicitur in l. 1. Cod. de od. Quantitatem vocat pretium. Hae perinet quod dicitur in l. si quis fondum 37. iure hereditatio fundus ad me pervenit: eum fundum vendidi, & adieci. Si tibi emptas ille fundus quanti a defuncto emptus est. Re vera emptus non est fundus sed donatus, quantus an valeat venditio? Et dicitur non valere quasi sine pretio facta sit. Circa hoc pretium notandum est hoc agi debere inter emptorem & venditorem ut pretium exigatur de quo convenit. Cum in venditione. §. 1. alioqui non dicitur venditio contractus esse. Primum hoc pretium debet esse certum. Non satis est de pretio convenisse inter emptorem & venditorem, sed oportet de certo pretio convenisse alius venditio nulla est, ut satis expressum est in Insti. tit. de empt. & vend. exempli huius rei quod reperitur sub hoc tit. l. emptio. §. huiusmodi. Ego a te emi fundum illam quanti tu emisti: forte ex alio instrumento appareat quanti emptus est, valet venditio, si non appareat, nulla est venditio. Simile est quod dicitur in l. quod sepe 35. §. 1. Si vendidero tibi fundum quanti mecum putaveris, non valet venditio: potest enim certam quantitatem definitam esse, ut valeat venditio. Pretium autem dari non est necesse, sed oportet convenire de pretio. l. 2. hoc. est pretium non sit numeratum, valet tamen emptio ex qua datur vltro citroque actio, tam emptori adversus venditorem, ut rem venditam tradat, quam venditori adversus emptorem ut pretium solvat. Quod autem dicimus necesse non esse pretium numeratum, sic intelligendum est, necesse non esse ut valrat emptio, tamen necesse est ut transferatur dominium rei venditae. l. quod vendidi. §. 1. Idem dicendum est etiam si res habita sit de pretio vel eo nomine satisfactum sit. l. 1. quod vendidi. Simile est quod dicitur in l. ut res. Praetera pretium debet consistere in pecunia numerata ut sit venditio, item pretium. Insti. de empt. & vendi. ut l. 1. hic. Qua de re fuit controversia inter veteres Iurist. consultos. Alij putabant etiam si nummi non dentur, venditionem tamen consistere, quasi nihil interesset in eo permutationem rerum & venditionem: sed obtinuit sententia eorum qui distinguunt rerum permutationem a venditione ut distingui debet. Quod situm dicimus de pretio, ad artem non pertinet. Atque interuenit in contrahenda emptione, non est pretium, sed est argumentum quoddam pretij consentij, quod sepe. hic. & §. 1. Insti. de empt. & vendi. debet aliquid modicum, ut sit signum emptoris contractus. Tertijs requisitus in venditione consensus: de quo igitur videamus.

De consensu.

CAP. IIII

Vt valeat venditio, oportet consentire venditori emptorem ut res veniat certo pretio l. 1. Cod. Ideo si quis venditionem contrahere non potest, quia si soli nullum est consilium, nisi forte intermedium tempore contraxerit. Hae perinet quod dicitur in l. ioumum. Cetero. Si quis inuitus cogatur emere, nulla est venditio: quia deficit consensus: consensum autem accipimus ementis & venditoris: consensus aliarum personarum necessarius non est, quomodo olim consensus consortium & proximorum necessarius esset lo emptioe praediorum. l. de dom. Olim cum quis vendebat praedium, propinqui & coniuncti necessarii impediebant vendi.

venditionem, quasi non liceret eis prædia sine eorum consensu vendere: confortibus idem permissum erat. Sed visum est id iniuriam esse atque iniuriolum. Constitutionibus tamen posteriorum imperatorum quæ extant apud Harmonopolam lib. 3. Prochirit. tit. 3. huic legi abrogatum est & ius antiquum restitutum, & constitutum est ius prælationis habere & conlectos in venditione prædiorum, quod etiam moribus cõstitis receptum est. *On appelle cela Renonciat lignager.* Idem etiam reperitur apud Harmonopolam de confortibus qui fundum communem habet, ut præferantur in emptione partis alijs emptoribus. Ex his quæ diximus cõsequatur emptori et venditionem non posse consensu in voluntatem aliorum, vi dicitur in l. i. de empta, C. eo. Ego tibi vendo si volueris, non consensimus auctor boni est plenus & perfectus consensus, sed suspenditur. De hac re diffinitum auctoribus & plenius sub tit. de verb. oblig. Nulla potest nasci obligatio ex hoc contrahit: nullum enim est hic vinculum quo necessitate adstringatur la cui collata est venditio in arbitrio vel venditoris vel emptoris. Inde etiam consequens est imaginarij, & simulatam venditionem nullam esse, quia deficit consensus. *Imade idem dicitur in l. 3. C. eo.* Hic locus pertinet ad tit. plus valere quod agitur, quam quod simulatur, &c. Hinc etiam consequitur ob diffensum & errorem emptoris & venditoris vitari venditionem. Disputatio est hac de re in l. i. in venditionibus, 9. & l. l. seq. ubi varæ quæstiones ad hinc tem pertinent tractantur. Tu mihi vendidisti fundum, ego scitebam de fundo Senpioniano, tu de Corneliano: propter hunc diffensum & errorem nulla dicitur esse venditio: in quoque diffensum us, hic error non nocet. Est locus communis de errore, de quo plene diste ramus in l. i. id quod autum de verb. oblig. Quæstio tractatur de diffensu & errore qui interuenit in materia & substantia rei non in nomine vel corpore, veluti, Tu vendidisti acetum pro vino: hic in materia erratum esse queritur an valeat venditio? Hic etiam non est in corpore: erat forte res præfens, sed erratum est in substantia rei & qualitate. Acetum videtur vinum esse. Exempla varia hic a scriptis. Difficultas tantum est in antinomiz videtur enim huic legi repugnare. Quid tamẽ & leum ab eo, s. vltim. Si quis vendat rem alieui, ut aream quæ aenea erat, vel pro parte vel in totum, quæritur an valeat emptio? Hic distinguit Iuriscõsultus: hic dicitur leum ab eo & vltim. dicitur nullam esse venditionem. In alia distinguit an quid sit auri, an vero nihil omnino sit. Hæc videntur pugnantia esse. Ego dixi in interpretatione dict. leg. si id quod autum de verb. obligat. quod dicitur in leum ab eo, s. vltim. esse intelligendum cum hoc actum est ut pro solido argenteo mensa vaneat. Erat quædam materia quantum mihi vendidisti pro solido argenteo, si non sit solidum argentum, sed forte argenteum mixtum cum aliqua materia, non valet venditio. In l. quid tameq, non dicit vinolum fuisse venditum pro aere. Vendiderunt hæredes vni hæredum vinolum quod dicebatur aureæ: multum interest an affirmet aureum esse venditum & vendat pro aere, an vero dicat aureum esse. Ego multa ad hæc pertinentia addidi in interpretatione l. si id quod autum de verb. obligat. Hæc igitur de hac re sufficiunt in hoc loco. Consensus igitur necessarius est in contractu emptiois & venditionis. Addendum est consensum sufficere. L. 3. vlt. Alij quidam contractus hæc cuius introducti verborum quandam solenitatem desiderant, veluti stipulatio: interius cuius non est emptio, nec solutio: aliaque iuris civilis hic necessaria est, veluti sufficiunt solas cõfensum, id est non est scriptura necessaria, nec stipulatione opus nec traditio. Scriptura enim sunt ut res gestæ fides fieri possit. Hoc intelli-

gendum est nisi a quo sit inter contrahentes ab initio ut scriptura constet, ut dicitur in l. i. tit. de empta. & vendit. In princip. lo ut actus ipso de vendenda re aut emenda actum est inter contrahentes ut aduocetur tabellio qui de ea re conficiat instrumentum. Cum hoc actum sit inter contrahentes, non ante perfectam dicitur esse venditio quam fuerit credita in scriptura, & contractus de fide instrumenti. Sin autem postquam cõuenerit de re & pretio, postea voluerint contrahentes adhiberi tabellioem, nihilominus dicitur perfecta esse venditio. Quoties igitur hæc tria concurrunt de quibus diximus, nempe respectum & consensum, dicitur perfecta esse venditio. Perfectam accipere debemus vi à contractu recedere non liceat, non ut periculum emptoris sit: nam perfecta venditio dicitur, id est, periculo emptoris etiam aliquando perfecta dicitur vi cõ possit ab ea recedi. Hæcimus de respectu & consensu diximus: nunc videndum est,

De personis quæ vendere possunt, & c.

C A P. V.

DE personis quædam quæstiones hic tractantur. Hæc certum est personas habiles esse oportere ad emendum & vendendum vi ratio sit: venditio, quamvis tria tantum necessaria esse dixerimus, rem quæ requærit, pretium, & consensus: sed horum trium identitatem fecimus, quia pertinet ad substantiam emptiois & venditionis. Sed certum est nullum negotium contrahit nisi ab habilibus personis, vi l. i. in princ. Ideo inter patrem & filium non potest contrahi emptio: quia nulla inter eos contrahitur obligatio nisi natura l. i. si frater de consuet. indeb. Similiter inter tutorem & pupillum, l. si in emptio, s. vltim. Hæc est intelligendum cum exceptione quæ traditur in l. cum ipse. Cod. eod. Tutor prohibetur emere etiam pupilli, sed tamen si forte alius contuler sit qui vendat tutori bona fide & palum vendat, valet venditio. Alia exemplum est de eo qui prouinciam administrat, qui prohibetur aliquid emere à prouincialibus, non licet. 46. & l. qui officij 62. de hac re nos differimus sub tit. de reb. cred. quæmodo ciuitatis ad ministratoribus interdicitur emptio & venditio, & alij huiusmodi contractus.

IN TIT. II. LIB. XVIII.

PANDECTARVM.

DE IN DIEM ADDITIONE.

Sic est legendum, quamuis alij legant, de in diem additione, quam lectioem tuetur Alerius. Cum addidit res vendita in diem, nisi intra illum diem meliorem conditionem alius auctoris. Hæc venditio quo modo fiat docet Iuriscõsultus in l. i. hic. Multum refert quibus verbis addicatur res in diem. Nam ex verbis, quibus vsi sunt contrahentes, cognoscitur an pura sit venditio, an condicionalis. Multum enim refert an condicionalis sit venditio, an pura. Quæ quæstio facili est. Accidit enim interdum vi venditio quæ ita fit sit pura, sed resolutio emptiois sit condicionalis, ut est dico. Ego tibi vendo rem tantum deinde consentit ut recedatur à venditione, si alius intra illud tempus meliorem conditionem attulerit. Aliquando accidit ut condicionalis sit emptio, ut cum conuenit ut pericula emptio, nisi quis intra easendas Martias meliorem conditionem attulerit. Quod si sit pura venditio, emptor fructus locatur, & dominium eius acquirit, vel interuenit vsucapit, si forte res aliena sit, imò dominus quæsi dominus erat venditor, atque ideo in rem agere

potest leg. si quis ex lege, de re vendicat. Cum autem est conditio in alio dicendum est, ut in leg. 4. hic. Nam nulla est obligatio, nulla venditio ante conditionis eventum. Iuxta conditionali, de verbis obligat. sed est tantum spes obligationis future. Quod autem dicitur eam fructus locari, hoc intelligendum est, nisi alios meliorem conditionem aut iterum postea. Nā si alius meliorem conditionem aut iterum, fructus restitueret cogetur, item quod 6. in prin. & l. Imperator. hoc nō. de in diem addit. Quando autem melior conditio allata esse dicatur, docet Iuriconsultus in l. 4. §. melior. Vendita erat res centum, dictum est pretio oblata sunt dicente dicitur melior conditio allata essetque ideo rescipitur venditio quoniam exitu venditionis conditio sub qua conpenerat, ut venditio de se desereret. Hic dicitur, *Cum pretium additum est*. Ex ista manuit error eorum qui putant hic legatum esse, de in diem additione. Sed additionis verbum refertur ad rem venditam, verbum (adiciere) ad pretium. verumque venditio reperitur in leg. cum in diem hoc intellectu facile est evincere omnes locos qui corrupti sunt. Melior autem conditio tunc dicitur adferri, cum pretio aliquid adiciatur & maius pretium offeratur. Addendum est, etsi solutio pretii facilior vel maturior offeratur his quoque. talibus oblata meliorem conditionem videri. l. 4. §. vltim. & l. 5. Vt autem omnia summatim complectamur, sequendum est quod dicitur in l. 5. Si quod oblatum est, ad utilitatem venditoris pertineat, quoquo modo & quacunque ex causa dicitur melior oblata esse conditio. Hinc obsequitur si falsus emptor subiectus fuerit, meliorem conditionem allatam non esse. leg. 4. §. cum legitur. Is qui addidit fundum in diem de pactis est ut recedatur a venditione, si melior conditio fuerit allata, subiecti et emptorem simulatum & falsum, ut videatur et maius pretium fuit oblatum esse, non ideo, inquit Iuriconsultus, recedatur a venditione. nam non potest dici melior conditio allata esse.

Effectus existens conditionis de qua loquimur, expectandus est & considerandus in hoc tractatu. Condicio enim quædam est si melior conditio fuerit allata. Si hæc conditio extiterit, primum emptor desinit itatem dominus esse: quod est notandum, etiam si nulla traditio secuta sit, quævis alia traditio necessaria sit in transferendo dominio. leg. traditioibus. Cod. de pact. dominium reuertitur ad venditorem. Iuxta hac leg. 4. §. de rei vendic. ubi est locus insignis de hac additione in diem, antequam additio sit facta ad est, ante quam pretium acceptum sit. Diximus it, additionem referri ad rem venditam, additionem ad pretium. *Iam non potest rem allata vici.* Id est, dominus desinit esse: Nam in rem actio ei non datur, inde etiam si sit pignoris obligatio ab emptore contracta permittitur, ut dicitur in leg. 4. §. sed & inter alios. Medio tempore emptor dominus est, quod est intelligendum secundum distinctionem huiusmodi, & quia dominus esse potest rem sibi venditam iure pignoris obligare, sed tandem pignoris obligatio illa manet, quædiu venditio manet, sed resoluta venditione resolvitur quoque pignus. Hæc de pacto additionis in diem. Est aliud pactum huiusmodi quod dicitur pactum, vel lex commissoria.

IN TIT. III. LIB. XVIII.

PANDACTARVM.

DE LEGE COMMISSORIA.

Lex commissoria pactio quædam est visitata in contractu venditionis & emptionis. l. legem Cod. de

pact. legem vocamus pactum vel conuenienciam. Sic igitur accipitur, hic lex commissoria, id est, pactio commissoria: atque ideo inepet dicitur pactum legis commissoria, ut Babari & inepet homines vocare solent. Nam lex pactione significat. Formulæ huius pactionis magis visitata est in leg. 4. hic. Ego tibi vendo fundum pro certo pretio, conuenit inter nos ut si solus intra kalendas Augusti. Si nō solus, conuenit inter nos ut fundus inemptus si hoc pactum non adijceretur, non possat recedi ideo a venditione, quod pretii intra illas nō solueretur. Sed ideo apponitur hoc pactum ut recedatur a venditione. Potest etiam aliter concipi quam ut res sit inempta venditio. Potest etiam aliter concipi quam ut res sit inempta, velut ut dominium ad me pertineat, ut dicitur in leg. 1. Cod. de pact. conuen. inter empt. & vendit. Aliquando aliter concipitur, velut ut res ad me reuertatur. Exemplum est in leg. 1. Cod. de pactis inter empt. Et hæc formula ab alijs dicitur, ut postea dicemus sumus. Sed cor hæc pactio dicitur commissoria. Quia dicitur committi hæc lex, cum ex ea pactione agitur, cum resolvitur contractus. Exemplum vnum est in l. 14. de bono, possidet contra tabul. locummissa, de publ. & vectigal. Hæc venditio puta est, sed resoluta sub conditione. l. hic. Hæc contractus duo continet, primum venditionem ipsam. Ego tibi vendo fundum centum. deinde dissolutionem contractus continet ut a contractu abeat, nisi pretium solutum fuerit intra annum. Condicio adicitur non venditionis, sed dissolutioni contractus. Ergo emptio non contrahitur sub conditione, pretium solum fuit, sed resoluta sub conditione, si pretium solum non fuerit. Itaque emptor interim dominus est & fructus suos facit, ut dicitur in l. 5. Ex his intelligitur quæ sit lex commissoria, & quomodo leg. commissoria res vendi dicatur. Nunc videndum est.

De effectibus conditionis existentis.

Effectus huius conditionis est ut committatur lex, & res ad venditorem redeat existente condicione, id est, non soluto pretio. Lex committitur ut stipulatio committitur, cum aduersus stipulationem aliquid factum est. Hic est usus. Res potest vindicari, vel actione ex vendito peti. Interdum vindicatur res ab emptore non soluto pretio, quasi adhuc dominus sit venditor. Non enim actio in tempore potest competere nisi domino, aliquando datur ei actio ex empto, quasi dominus esse desierit, secundum distinctionem quam traditur in l. 3. & 4. Cod. de pact. conuen. Multum refert quibus verbis concepta sit hæc lex commissoria. Si nō concepta sit, ut non soluto pretio res sit inpetra, vel dominium ad me pertineat, dubium non est quin non soluto pretio dominus maneat venditor, sed si alia verbis concepta sit, velut ut res ad me reuertatur, tunc datur ei actio ex vendito nō etiam tunc vindicatio si pretium solutum non fuerit. Ideo cautius est & consilium, ut ita concipiatur formula huius legis commissoria, vel ut dominium statim ad emptorem pertineat, vel ut inpetra sit, id est, perinde sit ac si omnino nōquam emptæ esset. Præterea existente condicione petantur fructus rei vendite. Petitur etiam id quod interest, si forte quid extrinsecus inter sit venditoris. 4. in prin. & l. 5. Hoc est intelligendum cum ex caplooe, nisi per emptorem non steterit quominus pretium solueret. Fortassis obstat ei cum accipere vellet venditor pretium obligatum, depositum publice, nihil est quod ei impetari queat, atq. ideo non dicitur lex commissoria esse, nec potest aduersus eum xgi l. 4. §. vlt. quia lex commissoria continet certum tempus: si non fuerit solutum pretium intra illud tempus, debet emptor offerre pretium, nec expectare donec interpelletur a venditore. Dies ipsa interpel-

terpellat, Lmagnam. C. de contr. then. vel committit. l. pa. Sed si non sit cui offerat, quia potum non statim dicitur lex commissa esse. Hinc simile est quod dicitur in l. vltim. hic ubi proponitur molietem quae fundum emerat, obtrulisse pretium & deponisse, postea ei denuntiatum fuisse ne solueret, non dicitur lex commissa esse quia per eam non flevit. Ego alia adduxi hunc locum ut ostenderem motum obligandi apud veteres Deinde quod diximus de hac lege commissoria ut res inempta sit, hoc est intelligendum si ita placuerit venditori. Ea enim lex additur gratia venditoris. Hic locus nos admonet, hanc legem applicari contractui non gratia emptoris, sed venditoris & ideo si venditor velit contractum ratum esse, & agere ad pretium, non poterit allegare emptorem inemptum esse fundum: quia pretium non solvitur intra diem dictum, si forte velit emptor à venditione recedere. L. 3. & 4. §. eleganter, hoc tit. hoc pertinet. l. 7. post diem constitutum est inter nos, ut nisi solvas intra calendas, res sit inempta: post calendas liberum mihi est vel pretium petere, si velim venditionem valere, vel vendicare rem, vel eam ex empto petere quasi venditio nulla sit, quia pretium solutum non est: sed si vnum elegeris ad alterum petendum via mihi praclusa est. Hæc lex in venditionibus est usitata: in pignoris vero recepta non est. tit. C. de pact. pign. & lege commissoria est hoc publicæ villarum maxime contrarium esse. Aliud genus pacti est, de quo etiam titulus specialis est de seruis exportandis.

IN TIT. LV. LIB. III. COD.

ET VII. VII. LIB. XVIII.

PANDECTARVM.

DE SERVIS EXPORTANDIS.

PONE venditum esse servum ea lege ut in aliquem locum pæne causa deportetur: quæritur quæ sit vis huius pacti. De vi & potestate huius pacti quatuor notanda sunt. Primum est hoc pactum valere, etiam contra hoc pactum aliquid factum sit ab emptore, aduersus eam agi posse. Hæc est sententia Papiniani in leg. si venditor ad furem, qui fateretur se alius aliter sensisse de recedere à sua sententia veterisque est in leg. seq. Si emptor non parat huius conditionis poterit agi aduersus eum, nec poterit obijcere nihil inter esse venditoris si nihil aliud proponatur. Nam rei persecutionem non habet hæc actio. *Nobis aliquando placebat.* Hæc verba referenda sunt ad sequens caput, quamvis alij aliter interpretentur. Sabinus consideravit servum ducta hanc conditionem minoris venditum esse. Vendit tibi servum vt extra Italiam exportetur. Secundo advertit quibus verbis hæc pænitio concepta sit, vt intelligamus quæ sit vis & effectus eiusdem. Exemplum vnum est in leg. 1. Ego tibi vendo servum ea lege vt deportetur ab Italia, de provincia nihil expressum est inter nos non poterit lo provincia morari. Et dicitur postea. Hinc nascitur quaestio in leg. qui pacto. Estote huius actio: nam mihi videtur hic locus Papiniani non satis recte vulgo explicari. Sic interpretatur Accursius cum omnibus Accursianis, cui est interdictum potestatem ciuitatis, id est, suburbio ciuitatis, ciuitate quoque interdictum videri: sed non est hic sensus horum verborum, tui pomerio ciuitatis ciuitatis, hoc est, cui interdictum est qualibet ciuitate, ei quoque interdictum esse vrbe videtur, id est, Romanæ de vrbe nihil ratiū sit. Nam tui non videtur vrbe Roma ei interdictum esse, si pænitentia verba pacti, quia nulla facta est mentio in pacto Roma, tamen æquum est eum cui interdictum est pomerio ciuitatis

ciuitatis, etiam minoris ciuitatis vrbe non frui, qualis est Roma: si enim interpretatione extendimus quod cautum est inter pacificos si id æquum est. Locus communis de interpretatione pactorum. Tercio qui ea lege vendit servum, potest eam legem remittere, vt dicitur in leg. 1. Hæc pænitio quæ adducitur in venditione serui, vt in Italia non morietur, sed extra Italiam exportetur, respicit gratiam venditoris ne periculum subeat, non emptoris. Nam valde reformidabam seruos veteres: dicebant enim se tot hostes habere quot seruos habebant. Sed hæc pænitio remitti potest à venditore.

Quarto si servus venditus sit hac lege, & contra factum tueri, potest ei manus continei ex pacto, si hoc actum sit inter contrahentes, ut perit. l. 1. Titus, hæc est præcipua pænitio de qua differunt sub hoc tit. de seruis export. Sunt alia huiusmodi, veluti ne servus pæne causa exportetur: quæ est prior pænitio contraria: & certum est hanc pænitioem valere, vt dicitur in leg. servus ea lege. Prior pænitio duriciem continet & vindictam: hæc vero longe favorabilior est, & in hac pænitioe interit servum non exportari extra Italiam propter affectionem. Sed cur non habetur ratio affectionis etiam in priori casu, cum conuenit servum exportari extra Italiam? Rationem discernimus adfert ibidem Iurisc. consilium. Alium pactum quo exemplis hic repetitur, veluti vt servus intra certum tempus mancipiatur, ne servus prolixiatur. l. 3. & 6. si venditor. & l. §. quæ sit vis. Et sunt etiam species in Codice post ut de pact. inter empt. & vend. titulus de seruis export. ut si mancipium ita fuer. Hi tres tituli sectione tantum deinde ante. Ha intellectus quæ tam diximus explicandum est nobis aliud genus pacti, cuius mentio est in l. 2. C. de pact. inter empt. & vend. Est pactum visitatum in contrahenda venditione. Cum res venditur ea lege vt quod docuit, venditor restituat pretium, vel si contra certis temporibus obierit, eas res venditori restituitur. Ego tibi vendo fundum hac lege, vt si intra centum tempus tibi restitueris pretium, fundum mihi restituas magna vis est huius pacti. Interim emptor lucratur fructus fundi & interest pretio debet fundum restituere. Duo dicuntur in hac lege. Primum est, si fundus venditus sit hac lege, actionem dari venditori aduersus emptorem præscripta verbis vt restituit fundum oblati sibi pretio. Alterum est fructuum habendam rationem post obligationem pretij, id est, vt post oblatum pretium fructus quoque restituit venditori. Hæc genus pacti valde visitatum est apud nos, & vocatur *Sponsio* sive *de remissione*, quoties non apparet in fraudem visitari factum esse. Sæpe enim in fraude visitum addicitur quæ prohibita sunt iure pontificio. Fraus iudicatur ex vna coniectura, veluti ex paritate pretij, ex adnotatum, de empt. & vend. Sæpe accidit vt contractus pignoris regatur, & veluti præterit venditionis huiusmodi. Exemplum gratia. Quidam accedit ad senatorem petens mutuum pecuniam, offert ei fundum suum in pignus donec soluat eam pecuniam: Sed quia senator accipit eum qui fundum in pignus accipit pro mutua pecunia, non lucrari fructus, sed eos imputari in fortis, non vult dare pecuniam, sed contentus est numerare pecuniam, si aliter vult vendere fundum suum, ita vt possit redimere cum fundum quoties voluerit. Exemplum aliud pacti est in leg. vlt. C. de pactis inter empt. & vend. Cum conuenit inter aliquos ne liceat rem alienare. De vi huius pænitiois diximus accurate in interpretatione l. si quis promiserit de verborum obligationibus. De pactis autem in vniuersum quæ adducuntur in contrahenda emptioe, idem locus misit in l. pacta conueniunt de contrah. empt. quam explicamus in commentario ad L. si quis gentium, de pact.

In l. pacta.

Hic queritur an ex pacto in contrahenda emptio-
ne appositio deus actio / Et ex pacto io consu-
to regulariter nulla obligatio, nulla actio nascitur,
prodest tamen ad exceptioem. Hoc ita constitutum
est ad minuendum litem: hoc est intelligendum nisi
pactum consentiat io contrahenda venditione vel alio
huiusmodi negotio fidem sit. Iuris gentium, s. qui-
nimo, quia pars est illius contractus, ut dicitur in l. si
di patrem de contrahen. empt. ideoque non agitur ex
pacto, sed ex contractu ut fiat quod ex pacto conuenit.
Dubium non est de pactis quæ io ipso contractu fi-
unt, sed quæritur de pactis quæ est intervallo post cō-
tractum interponuntur, aut proinde ad actionem. Nam
dubium non est quia proliat ad exceptioem quo-
cumque tempore fiat. Hic respondet Papinianus, &
distinguit ea pacta quæ detrahunt emptioem, ab his
quæ adiungunt emptioem, & dicit ea pacta quæ detrahunt
emptioem, inesse contractui: ea vero quæ adiungunt ut
maior sit obligatio non prodesse. Veluti si paciscatur
ne de dupla teneatur venditorem teneatur venditor ca-
uere de dupla emptori, nisi aliud conuenierit: post ven-
ditionem contractum conuenit ut teneatur de dupla
cauere: an valeat hoc pactum? Valeat quia hoc pactum
aliquid detrahit venditioni in gratiam rei contra quæ
agitur: unde ligatur aduersus eam reuocatur de du-
pla, poterit se tueri: exceptioe huius pacti. Pacta quæ
adiungunt aliquid obligationi, postea facta, non pro-
desse: nam ea sunt, ut possit agi aduersus obligatum
veluti si conuenierit ut cautionem de dupla omnino fi-
deiusseret de venditor. Qui curat de dupla non te-
netur fideiussores dare, sed sufficit si stipulatione pro-
mittat duplam. Et ideo si conuenit post contractum
ut fideiussores det venditor nomine cautionis de du-
pla, non prodest hoc pactum: hoc est intelligendum,
inquit Papinianus, de his quæ sunt adnunciatæ emptio-
nis, non de his ex quibus consistit substantia emptio-
nis. Aliquando pactum interponitur de his quæ sunt
adnunciatæ emptiois, aliquando de his quæ perueni-
unt ad substantiam emptiois. In exemplis superioribus
pactum pertinet ad adnunciatæ emptiois, non etiam
ad substantiam: non sine dupla promissione consistit
venditio: sed sunt quedam adnunciatæ emptiois. Alter-
terdum pactum interponitur de his quæ pertinent ad
substantiam emptiois, velut ad augendum vel mi-
nuendum pretium: & hæc pacta etiam interposita post
contractum in venditionem valent. Ego tibi vendo hun-
dam centum, deinde ex intervallo conuenit inter nos
ut sit venditus ducentis: queritur an possim agere ad-
uersus te ad ducentas? Et dicitur me posse. Nam intel-
ligitur re conata venditio: & noua quedam emptio
contracta. Iuris gentium, s. qui nimo. Venditio enim
contrahitur consensu. Cum ergo conuenit inter aliquos
ut pretium augetur, noua dicitur emptio contracta.
Si quis vult expendere quod de ea rescriptis in
commentario ad d. l. iuris gentium, facilius hæc omnia in-
telligit. De prædictis in contrahenda venditione apposi-
tis vni notandum est: si pactum ambiguum sit, vel ob-
scurum, sic interpretandum esse ut emptori non noc-
ceat, sed venditori. I. veteribus. Codic. de pactis. l. cum
in lege, de contrahen. empt. In leg. veteribus, breuis
est apothecarius, cuius exemplum est io d. l. c. l. cum in
lege. Sed cur potius contra venditorem quam contra
emptorem sit interpretatio in re dubia? Dices, quia
legem dixit contractui. Sed incertum est ver legem dixit.
Apertissime Iurisconsulti desinunt venditori &
locatori nocere, non emptori nec condnctori. Ratio est,
quia venditor ex contractu venditionis magis lucrari vi-
detur quam emptor, & locator quam condnctor: ideo
fauore huius est conditio emptoris: vel conditoris

in dubio in interpretatione pacti obsecrari. Venditor
intelligitur id quod sibi super est vendere: emptor autem
videtur emere id quod maxime eger. Neque videmus
hoc accidere meritis nostris ut quis locet minoris
rem in gratiam amicum: non videmus hoc accidere,
ut quis io gratiam amici condonat minoris quam facit,
ut si non amicus esset.

IN TIT. XXXIX. LIB. III.

COD. ET TIT. IV. LIB. XVIII.

PANDECTARVM

DE HEREDITATE VEL ACTIO-

NE VENDITA.

Hic tractatus pertinet ad locum de rebus quæ ven-
duntur: sed quia hereditas & actio vendita quæ-
dam singularia habent, ideo visum est de his singula-
tim tractare. De his autem duobus coniunctim hac dif-
ferunt, quia hereditas & actio magnam similitudinem
habent ut ostendemus. Duo igitur loci præcipui sunt
huius tractatus: unus est de hereditate vendita, alter de
actione vendita. Videndum est primum

De hereditate vendita.

CAP. I.

Et certum est in primis hereditatem venditionem
valere, quæmuis hereditas res sit incorporalis quæ
non subsistit, hereditas numeratur inter res incorpora-
les quæ sensu corporis percipi non possunt. I. de rer.
diuis. de tit. de reb. corp. & incorp. Instit. Defin-
itur hereditas esse successio in vniuersum ius quod de-
functus habuit. I. nihil aliud de ver. b. sign. nam heredi-
tatem non accipimus pro pecunia quæ defuncti fuit,
nō pro rebus singularibus quæ fuerant in patrimonio de-
functi, sed intelligimus successionem quidam in id
quod defunctus habuit. I. hereditas de pet. her. Here-
ditas etiam nulla corpora sine iuris tamen intellectu ha-
bet, dicitur in iure consistere. I. de rer. diuis. et si nihil
reperiatur in bonis defuncti, nihilominus dicitur ha-
eres esse. Heredem esse alterius est tenere eundem locum
quem defunctus tenuit, quod fit aditione hereditatis.
Ideo dicitur hereditas successio illa in locum defuncti.
Et si quid sit in bonis, succedere quoque in ea bona. Si
verò nihil sit in bonis, nihilominus succedere in locum
defuncti, & personam defuncti representat, & tenetur
creditoribus hereditariis. Nec allegare poterit, ego ha-
res non sum, quia nihil reperiuntur est io hereditate. An
hereditas vendi possit dubitatum est, quia hereditas
etiam est quedam res incorporalis, sed receptum est
non tantum corpora, sed etiam res incorporales vendi
posse. Ut tamen valeat hæc venditio, oportet heredita-
tem alicuius esse, et quæ iam decessit. I. de her. si va-
leat venditio, oportet in rerum natura esse id quod ven-
ditur. Nam sine re non consistit venditio, ergo si quis
venderit hereditatem eius qui nullus sit, aut qui ad-
huc uiuat, nulla est venditio. Unde dicitur in Leum ha-
reditatem. 7. & l. leg. & 9. i. d. 12. & 13. Cum venditur
hereditas, non esse ita accipiendum hæc venditio omnia
quasi alia ut spes vendita sit, nisi aliud actum sit. Tu mihi
vendidisti hereditatem Titij, nullus est Titius cuius
hereditas sit, vel Titius non decessit, nihil est quod
vanissime dici possit: ideo pretium conductur quasi nulla
existente hereditate, nisi aliud actum sit.

Sed si forte quis venderet quicquid foris habet in
hereditate, tunc & si forte hereditas ad eum non per-
tinet, consistit venditio, nec tenetur eo nomine em-
ptori. Sed si simpliciter venderet Titij hereditatem, si
hereditas ad eum non pertinet: eo nomine tenetur
venditor emptori, ut hic dicitur. I. iure videndum est.

Quid

In Tit. De hered. vel act. vend.

Quid prestare debet venditor emptori.

CAP. II.

VT summam complectamur omnia de quibus copiosa est hic disputatio, si dicendum est, venditorem teneri emptori prestare quicquid ei se peruenit ex hereditate, aut perueniuntum est, aut dolo malo eius factum est quominus ad eam perueniret: si in fraudem emptoris fecerit venditor quominus ad se aliquid perueniret, eo nomine etiam tenetur. Hinc variae quaestiones nascuntur, & praefertim ex l. 1. §. peruenisse. vbi quod ei §. aliud quicquid. & l. vlt. in d. l. 2. Vlp. hac verba interpretari videtur. Si quid peruenit ad venditorem aut si quid dolo, &c. Si hac intelligentia quae nunc dixi, facile cognoscitur in d. l. 2. nihil aliud facere Vlp. quam interpretari hae verba. Docet enim veris exemplis quando aliquid peruenisse dicatur ad venditorem. Denique videtur cogitur satisfacere emptori de euctione hereditatis, de facto suo. De euctione est enim singularium rerum non cogitur venditor satisfacere d. l. in prin. Certum est venditoris res corporales, ut fundi, cogi satisfacere de euctione. Dicimus de hoc te sub tit. de act. empt. Hic dicitur non cogi venditorem satisfacere de euctione. Sed quomodo hoc accipiemus si habet in l. 1. C. de euct. Cur non cogitur venditor hereditatis euctione de euctione singularium rerum? Quia non vendit singulas res, sed vendit successionem in universum ius quod defunctus habuit. Hereditas non dicitur res singulae quae defunctus habuit in patrimonio suo. Cum vendit tibi hereditatem alicuius, hoc in te te me agitur, ut oeq. emptus neque minus iuris habeas quam ego habituus essem: id eo non intelligitur tibi eam rem vendere quae hereditaria non erat. Ideoque huius rei nomine non cogitur satisfacere. Pars de satisfactis. Venditor cogitur satisfacere de facto suo, id est, cogitur satisfacere si quid ad se peruenit propter hereditatem quae tibi delata est, id est, si emptor aut emptori. Hoc genus stipulationis vitiatum fuit inter emptorem & venditorem in hereditatis. Mentio est in l. cum stipulamur. de verb. sign. & in l. qui quis. §. de l. 3. venditor ex hereditate. hic. Satisfactio quae exigitur a venditore, dicitur stipulatio empti & vendit hereditatis quae satisfactio exigitur a venditore. Ex hac intelligentia quid venditor hereditatis prestare debeat emptori, & ex qua causa possit emptor aduersus eum agere. Consequens est ut videamus.

Quid emptor venditori prestare videtur.

CAP. III.

Actio mixta dicitur ex venditione hereditatis: dantur actio venditori aduersus emptorem, sicut emptori actio datur aduersus venditorem. Exemple actionis quae dantur venditori aduersus emptorem reperitur in l. 1. §. solus. §. si quid. & §. vlt. veluti si venditor tanquam haeres condemnatus aliquid prestiterit. Ut eorum hoc intelligatur, animadvertendum est venditorem hereditatis post venditum hereditatem rehalominus teneri creditoribus hereditatis. l. 1. C. de hered. vel act. vendit. In cui delata est hereditas & eam adipsa vendidit: forte covenit inter emptorem & venditoris ut emptor satisfaceret creditoribus hereditatis: nihilominus venditor idemque haeres conveniri potest a creditoribus hereditatis, nec audiendum est si dicat hereditatem se vendidisse, & se pactum esse cum emptore ut satisfaceret creditoribus, quoniam ad eundem hereditatem se obligavit quasi ex quodam contractu. ut de oblig. quae ex quasi contractu nascuntur. In tit. l. si qui obligatur ex contractu rei alicuius nomine, bona sua elidendo, non liberatur ex obligatione. Obligatio quae

personae est, personam sequitur. l. vlt. de contrahen. empt. & pactum quod cum emptore factum est, est edictoribus hereditatis nocere non potest: nem res inter alios acta alijs non nocet. l. 1. §. de re iudic. Ergo cogitur solvere creditoribus hereditatis, si ab eis conveniatur, sed eo nomine actionem potest habere aduersus emptorem, si condemnatus vel heres solvere credituribus hereditatis. Vlpian. in l. 1. §. solus. ait, etiam si indubitum soloteri condemnatus sine dolo suo id repetere ab emptore.

Aliud exemplum est in dict. leg. 1. §. si quid. Si venditor hereditatis aliquid propter hereditatem necessitate compulsus soluerit tunc condemnatus: immo si nondum prestiterit, sed se obligavit in actionem eorum habet aduersus emptorem. l. 1. §. vlt. praeerea ut paucis malis complectamur, sequenda est regula quae traditur in leg. 1. §. si Titius. in §. cum quis hereditatem, praefertur emptori venditori quicquid extraneus haeres praestaret, quicquid venditor hereditatis, idemque haeres praestare possit ab emptore si haeres institutus non esset: si sibi praestabit emptor haeres datus: nam emptor pro haerede habetur. Exempli gratia. Titius mihi debebat centum ex causa mortis: me institui haeredem: sume eam hereditatem vendidisti habens actionem aduersus emptorem quasi sis haeres mei debitoris qui me haeredem instituit, de illa & sumi peti ab hoc emptore: quod tam subtilitas iuris non videtur perquirere: quia aditione hereditatis videtur illa centum consensisse esse quae mihi debebat defunctus: sed videtur suadere ab hac subtilitate recessum esse, nam si Titius me non institueret haeredem, et alium, actionem habere aduersus haeredem ad petenda illa centum ideo ea petere poterit ab hac emptoris in potestatem dicti. cum quis. §. si Titius. Titius consilium videtur habere & equitate suadente hoc te recipi esse, quoniam subtilitas iuris stipulationis quae vera haeres est, & venditor hereditatis non debuit haeres esse. Quod autem dictum est venditorem in hereditatis, post hereditatem venditam nihilominus teneri creditoribus hereditatis hoc intelligendum cum exceptione quae traditur in leg. 1. C. de emptoribus: nam si huius videtur haeres institutus sibi delatam, hoc singulare est ut creditoribus hereditatis habeant actionem aduersus emptorem hereditatis tantum, oio etiam aduersus huiusmodi qui hereditatem vendidit. Ex his singularibus & specialibus casibus observandi sunt. Nam huius vitae iure praestantur, nisi in casibus exceptis de quibus specialiter aliquid constitutum reperitur, huius veniunt §. in priuatorum, de pet. hered. Hoc est etiam intelligendum cum exceptione quae traditur in l. 1. C. de pactis si pactus sit venditor hereditatis cum creditoribus hereditatis non tantum expressum, sed etiam tacite, videlicet, quis forte creditores hereditatis conveniatur emptorem: tunc cum venditor eos summorum potest exceptione pacti, si ab eis conveniatur. Haec de hereditate venditae sufficiat in praesentiarum. Nunc videndum est.

De alio venditae.

CAP. IIII.

Scindum est omnium obligationem siue actionem vendi posse, licet actio sit res incorporalis sicut hereditas. Hoc simile inter se habent hereditas & edictio quod utraque res incorporalis est: nec quicquam refert an actio sit in rem an in personam, lege vltim. C. hic. Cum loquatur de actione venditae, si te videtur quibusdam actionem huius accipi debere pro actione in personam. actionis verba de obligat & actio. Actio proprie in personam dicitur, petuntur. Cum

Temp. N 1

telligendum, & si quis denuntiaverit alteri ne vendat illam rem aut illam l. si maior. 13. C. hic. Inveniem si non impleatur contractus ex vna parte. l. ea conditione. h. h. c. & toto i. l. leg. Nam si tu cui vendidi non solvas pretium, mihi datur a quo ut solvas pretium. Et si verum sit quod diximus, tamen certe causæ sunt ex quibus venditio contracta rescinditur.

Prima causa est. Si per vim vel metum contracta fuerit venditio. Exemplum est de vi in leg. l. hic de metu. in l. si voluntate. 8. modo sit metus iustus qui cadat in virom constantem. Insuper metus non habetur ratio. Ideo si quis necessitate compellitur propter vi-gens debitum vel manus publicum rem suam valori pretio dilatare, non rescinditur venditio. l. no iudicio. 12. C. Idem est dicendum de dolo & fraude. l. 5. si dolo. l. venditori. C. hoc tit. Vnde dicitur in leg. si quis. C. Si frater in rem emerit etiam in subhastatione publica, nullam esse venditionem: vnde dicitur in leg. si qui im-polita. C. eo. Si quid in fraudem fisci venditum sit irri-tum esse venditionem. Vnde queritur si minoris sit di-strahta res quam valeat, an ideo rescindi debeat ven-ditio? & dicitur non debere. l. 4. l. dolo. l. 10. & l. si quis. C. eo. Nam licet contrahentibus invicem se eundem scri-bere. l. in causa. de minorib. Antinomia est ex leg. item si in pretio. 2. §. vlt. locat. Sed diximus contrahentibus licere iniuræ se circumferbere, intelligendum est nisi venditor ultra dimidium iustitiam sit deceptus. l. 2. & l. si voluntate. in fin. C. eo. Dimidia autem iusti preij est eo id quod dicitur excedit dupli pretij de quo abbi-de diximus, in leg. si quis cum vendi. de verb. obl.

IN TIT. XLVIII. LIB. IIII.
COD. ET TIT. VI. LIB. XLVIII.

PANDICTARVM.
DE PERICULO ET COMMODO
REI VENDITÆ.

NUNC ordo postulat ut de periculo & commodo rei venditæ dicamus, de quo exstant duo tituli: v-nus in si. alter in Cod. Queritur enim plerumque si res vendita perierit aut deterior facta sit post contractam venditionem, uter periculum sustineat, an emptor an ven-ditor? Et ponendum est pco regula & quasi fundamen-to totius huius tractatus de dispositione perfectæ ven-ditione periculis esse emptoris. Id cognoscere licet ex ipso Instit. tit. de empt. & vend. §. cum autem. Post-quod perfecta est venditio, interim periculum emptori-ri est, antequam sit perfecta periculum est venditori. Si exempli gratia, vinum, quod venditum est, deterio-ris factum sit acore vel mucore, huius mutationis & deteriorationis damnum ac periculum sustinet emptor, quoniam perfecta est venditio: antequam vero sit per-fecta venditio, damnum est venditoris non emptoris. Idem dicendum est de commodore: est enim eadem cau-sio commodi quæ est incommodi. Idem dicitur in leg. necessarius. 8. idem dicitur in leg. i. C. eo. Sicuti omne commodum ita etiam omne incommodum pertinet ad emptorem perfectæ venditione. Vnde queritur in hoc tractatu quando perfecta venditio dicatur. Et diximus supra ex quibus cõstit venditio, quæ perineat ad sub-stantiam venditionis. Diximus simulatque convenit de re & pretio inter emptorem & venditorem, tunc per-fectam dici venditionem. Diximus sub it. de contrah. empt. nisi hoc dictum sit, ut in scripturam rediga-tur venditio. Nam si auctum sit ut in scripturam rediga-tur venditio, tunc non dicitur ante perfecta esse quam scriptura confecta fuerit, etiam si contrahentium consensu intervenierit l. contractus, de fide instrumen. §. in hia autem. de empt. & vend. Instit. & l. eam inter. C. eo. tit. Dubium autem non est quin venditio perfecta hoc sensu accipiat in questionibus superioribus. Cum queritur quando liceat ab amptione discedere,

nos dicimus perfecta emptione ab ea recedi non posse antequam perfecta sit posse recedi. Perfectam autem venditionem intelligimus sola conventione contrahentium, nisi hoc ab initio conveniat, ut venditio in scri-ptis fiat quo sensu post scripturam confectam dicitur perfecta venditio esse. In hoc autem tractatu perfecta venditio aliter accipitur. Maior quædam hic requiritur perfectio cum queritur de periculo & commodo rei veditæ, quam quæ queritur an liceat ab emptione recedere. Cum ergo dicitur post perfectam venditionem periculum emptoris esse, videndum est quando perfecta emptio recte dicitur, alioquin non poterimus intelligere quando periculum sit emptoris aut venditoris. Quædam hic annotanda sunt ex quibus cognoscetur quan-do periculum sit emptoris aut venditoris, & quando perfecta emptio aut imperfecta dicenda sit.

Primum si res incerta vendita sit, puta homo sine a-lia designatione, tunc periculum semper est venditori. Hoc sumitur ex L. necessario. 8. h. c. Multa requirit Paulus ut venditio perfecta dicatur, & periculum em-poris sit. Primum est si id quod venierit, appareat quid, quale, quantumque sit tunc enim res certa est. l. ubi au-tem de verb. oblig. ut cum quis vendit hominem Scitibum. Si autem quis vendiderit hominem in genere, tunc non intelligitur perfecta esse venditio, quod atti-net ad hanc questionem vtrius sit periculum hic ergo sine vlla distinctione dicimus periculum esse venditori. Non enim dici potest res que veniit, perijisse. Pone venditorem omnes seruos amittit qui erant in patri-monio suo, & omnes suos substantiam, quia nō ven-didit certum hominem qui esset in patrimonio suo non potest dicere hominem perijisse. l. incendum. C. si cert. per. l. in ratione §. quædam. ad leg. falcid. Aque ita intelligendum esse admodum in interpretatione l. cert. s. de verb. oblig.

Secundò, cum res que veniit consistit in pondere, numero aut mensura, & ad pondus, nunciam, aut mē-suram vendita est: tunc dicitur perfecta esse venditio cū res adpensa ad mensuram adnumerata est. Ego tibi ven-di vinum, vel frumentum, vendidi tibi non simpliciter, sed definitum est pretium in singulis modis fru-menti, in singulis amphuris vini, ut pro singula am-phoris vini tantum mudi solvas. Hoc casu etiam cõvene-rit in se & me de preno, ut in singula amphorata-tum solvas, non ideo dicitur perfecta esse venditio, sed tunc dicitur perfecta esse venditio cum advenit illud fuit, quia ad mensuram illud venditum est. Hæc dis-tinctio exat in l. quid sapes. §. 5. in hia de contrab. empt. ibi est insignis locus de perfectione emptiosis & de periculo rei venditæ. Aliquando idem servatur quod in ceteris rebus, ut si vinum semel definitum pretio venditum sit non in singulas mensuras. Sed §. pretium non sit semel definitum in singulas mēsuras, in singula vasa & pondera, tunc non dicitur perfecta esse venditio. Condicio enim quædam inesse videtur, si adpensa sit, si anumerata sit, si ad mensuram fuerit quod venditum est. Hic simile est quod dicitur in l. 2. Cod. de eodem. Si vinum frumentum quod erat in horreo venierit sine mensura, idem iudicandum est de frumento quod de alijs rebus venditis, & dicitur perfecta esse venditio. Damnum igitur & mutatio frumenti pertinet ad em-plorem: & tunc dicitur venditū esse auctoris l. si quis vna. §. si inierione. & §. vltim. quia periculum ita ven-dendo videtur venditor se se auertere, et si nihil aliud expressum sit in vendendo.

Tertio, si res venierit quæ degustari solet, idque ac-tum sit ut degustetur, non ante dicitur perfecta ven-ditio quam degustata fuerit, quæ ante degustationem periculum est venditoris non emptoris, quia perfecta nō sit ante degustationem venditio. l. 2. & 4. h. c. & vltim.

quendum. Hæc verba suboscata sunt, & videntur perguarantia esse. Sed alias admonui in iorio huius capita verba esse Sabini, deinde sequi verba Vlpiani ad liberos Sabini. In his quæ semper sunt ex libris Vlpiani ad Sabinum fere, præponi solent verba Sabini, & vix distinguere possunt à verbis Vlpiani. Hoc est verum sit, nimis tamen concile videbatur dicunt esse à Sabino. Ideo quæ sequuntur addeunt ad verba Sabini Vlpianæ, *Aut igitur conuenit quod.* Tunc dicitur plana & perfecta esse venditio, cum degustatum est vinum. Hæc enim res degustari solet: & hoc agi videtur inter emptorem & venditorem vt degustetur ante traditionem. Eodem pertinet quod dicitur in l. 4. quæ est hypothetis quædam ad degustationem pertinent. Ego non possum omnes hypotheseos hæc explicare: satis erit capita retum attingere.

Quarto, si res sub conditione vendita sit, pendente conditione periculum peruenit ad venditorem, quod non dum sit perfecta venditio. Incessio 3. Hæc tres casus considerandi sunt de conditionali venditione. Si pendente conditione res interierit, an deterior facta sit, periculum non est emptoris, quia non dicitur perfecta venditio, nisi pure res venerit, inquit Iulianus. Secundus casus est, cum conditio non sit, nulla est emptio. Tertius, si conditio extiterit, post conditionem existentem periculum est emptoris. Eodem pertinet quod dicitur in l. equi speciem. Ceterum, *Aut si res periculum te,* &c. Periculum emptoris est si emens interpretari debemus, quamvis ambigamus si quod hoc dicitur, *Te,* quo potest intelligi venditor vel emens emptio. Sed ex alio locis intelligi licet hoc vel huius referri ad venditorē.

Quinto, si duæ vel aliquoties venerint, vna re perempta altera debetur emptori, si in emptione 34. §. si empti. Tamen si perfecta est venditio, non omnino periculum est emptoris. Venditio est Stichus aut Paphilus distinctum: perit Stichus: Paphilum potest emptor qui super est petere q. i. i. i. lectio sit venditor, vt diximus supra in tit. de contrah. empt. Ex his intelligitur quomodo perfectam venditionem intelligere debeamus in hoc tractatu, in quo queritur, vtrius sit periculum rei venditæ a venditoris, an potius emptoris. Sed notandum est perfecta aliquando venditione si vna res tantum simpliciter vendita sit, nihilominus periculum esse venditoris, si post mortem venditoris vel eius culpa res perierit, tunc venditoris periculum est, etiam si omnino perfecta fuerit venditio. Si forte species aliqua varietur pure sine ulla alternatione, & ea prout vt si desierit facta si periculum venditoris est, cum post venditoris mortem vel eius culpam res desierit facta sit vel perierit nam culpa vel de huius praesentis venditoris hoc iudicio. Illud & l. lectio. l. si venditor. Adhuc coram iubeant rerum venalium: & non videbatur proba mea esse, confirmabam. Ego in hac addidi an confirmandam hanc sententiam veteribus auctoribus in lib. Disputat de officio zedilium: & citavi etiam hunc locum in quo Plautus ait, Neptunum esse si iudicio zedilem. Verum ergo periculum est dicitur, *Si tradit essent.* Quod si neque tradit sunt, neque per eum fieri quomodo et tradiderint, venditoris est periculum.

Hoc quæstio de mora tractatur in l. illud. 7. Est locus communis de mora. Cum queritur si vterque mora fecerit venditor & emptor, vtrius mora noceat alteri. Et dicitur possit vterque mora noceat. De hoc tractamus in l. si mora. sed. moram. Eodem pertinet quod dicitur in l. 4. & vlt. c. eo. Super periculum emptoris si mora venditoris in traditione non intercessit. Idem est dicendum etiam conuenit inter emptorem & venditorem vt periculum alterius sit. Sequendi enim est ea cõuenio de periculo rei venditæ, si in venditione.

10. In venditione conditionali venditoris est periculum, vt dixi, si pendente conditione res perierit vel deterior facta sit: quod est intelligendum nisi aliud conuenierit absque hac conventionem, vt iam dixi, venditor præstat dolam & culpam. l. 1. & 3. Hæc res de periculo de commoda rei venditæ: Nunc videndum de actionibus empti & venditi.

IN TIT. XLIX. LIB. III. COD.

ET TIT. 1. LIB. XII.

PANDECTARVM.

DE ACTIONIBVS EMPTI

ET VENDITI.

EX contractu emptionis & venditionis duæ actiones nascuntur: vna est quæ dicitur actio empti, altera quæ dicitur actio venditi. Actio empti datur emptori aduersus venditorem: actio vero venditi datur venditori aduersus emptorem. Est ex numero eorum contractuum qui vere contractus dicuntur, quia sunt vitro citroque obligatorii. l. labro. de verb. sign. Neutra actio hic est principalis, neutra secundaria, neutra potest magis dici directa quam altera, quia vterque agit ad id de quo contractus principaliter initus est. Exempli gratia, emptor petit rem venditam sibi tradi: venditor petit pretium: non igitur contractus non dicitur vna actio directa esse, altera contraria, vt in alijs contractibus. Sed videndum est primū de actione ex emptio.

De actione empti, q. quibus ex causa sit competat.

Actio ex emptio varijs ex causis competit: nos breuiter his completiemur, quid petatur actione ex emptio & quæ ex causa agatur. In primis hoc præcipuum est in actione ex emptio, vt res vendita tradatur, vel id quod intercessit rem traditam non esse. l. ex emptio. it. Cum queratur de ipsi quæ infunt contractui, in primis dicendum est, hoc inesse, vt res vendita tradatur, non vt detur. Datur enim significat dominium transferre. §. sic itaque, de act. & l. ubi autem, de verbo oblig. Tradere autem quid sit, docet Iulianus, scilicet sub hoc tit. veluti in l. 1. & 3. Tradere, vt intelligatur hoc itone, est non proprietatem, non dominium transferre in alium, sed possessionem. Si quis possessionem in alium transferat rei alius, ei tradere dicitur. Sed hoc verbum nos plenius interpretamur in hoc iudicio empti, vt res tradita intelligatur cum possessio ab eo cui tradita est, auocari non potest, id est, cum in iudicio possessorio potior est non intelligimus traditam possessionem quam alius potest iure auocare. Huius simile est quod dicitur in l. ex emptio. §. idem Neratius. In l. in de possessione potior est in iudicio vi possidetur quod est retinenda possessionis, qui vacuum rei possessionem habet: hoc præstare debet emptori venditor, vt si potior sit in iudicio possessorio. Hac traditio emptorē facit dominum rei traditæ si venditor erat dominus, l. ex emptio actione in qua emit in prin. Si non erat dominus, facit vt emptor possit eam viuacere & longo tempore eam possidendo sibi acquirere. Quod autē dicitur de traditione, hoc intelligendum, si res aliqua sit corporalis, si res incorporalis sit vendita, non potest tradi, vt sunt scrutatos itineris, viz. & actus, quæ duntaxat. l. seruis §. incorporales de acquir. ter. dom. Ergo si quis mihi vendiderit feruitutem itineris, viz. aut actus non possum eam apprehendere, sed loco possessionis & traditionis potest interponi cautio, vt dicitur in l. 3. §. si iter. Venditor cauet emptori per se non sursum quominus emptor ea feruitute itineris quæ venditæ est viuacere. Potest etiam eum inducere in quandam possessionem patiendo eam vi frui feruitute.



FRANCISCI DVARENI

IVRISCONSULTI, DISPUTATIO-
NYM ANNIVERSARIARVM

LIBER I.

FRANCISCVS DVARENVS

DECVRIONIBVS, ET ECDICIS CIVI-
TATIS BITVRIGVM, VIRIS CLA-
RISSIMIS S. D.



*U*n partim vestro monitu, partim quorundam Iuris studiosorum iuuenum precibus adductus, veterem scholas habendi anniversarias consuetudinem repetere vellem, selegi in eam rem ex commentariis meis, et talique in hoc volumine aliquot locos breuiter tempore, quos vel nouitate sola, ac varietate plausibiles fore confido. Hic enim pleraque Iuris Doctoribus (quorum certe ad nos scripta peruenierunt) incognita prorsus, atque inaudita: nonnulla, ne à Grammaticis quidem, aut Rhetoribus (nisi vehementer fallimur) ad hoc satis intellecta (quamuis ad ipsorum artem, professionemque maxime pertineant) in apertum proferimus. Quod ne quis temere fortassis, & arroganter à me dictum putet: fateor equidem, nec solum fateor, sed profiteor etiam, ac pra me fero, tamuluarum hac scripta mea non usque adeo mihi placere, ut falli me posse in plerisque non existimem, & eo me hominem ingenio esse, ut errata mea (si qua sint) detegi ab alijs acutioribus forte, aut doctioribus, non a quo tantum, sed etiam libenti animo patiar. Quamquam enim multis de causis magnum istud, ac difficile opus aggressus sum: tamen hic praecipue scopus mihi propofuit fuit, ut veritas ipsa (cuius mihi amor natura insens est) magis ea disputatione limata splenderet. Quod si mens aliam mihi fuisset, uno sanè, aut altero insigniore loco ad concertationem propofui (qualis est de iurisdictione & Imperio, aut de factis indiuiduis) hac omni molestia & cura, tot themata de tam varijs rebus cum fama me a periculo forte defendendi sine cuiusquam fraude, captionemque defungi poteram. Eo autem pertinet haec oratio mea, ut vos primum (quibus facta mea approbare omnia cupio) deinde ceteri (qui nostra haec legens aliquando) rationem consilio, inceptoque nostro, quemcumque tandem exitum res habuerit, constare intelligatis. Valete.

AD

AD LECTOREM.



NUNVS iam agitur nonus, ex quo in hanc ciuitatem iuris docendi causa publice accitus sum. Quod munus quanto cum labore, & molestia obituri, nunc pluribus exponere nihil attinet. Certe operam dedi, vt industria qualicunque mea iuuenturis studia adiuuarem: nec me conarus mei adhuc poeniret. Nam quod fuit nobis grauius, atque odiosius, toto ferme eo tempore cum Sophistis & Barbaris hominibus certamen, qui omnia pervertere nos, & corrumpere vociferabantur, quod à vulgari, & recepta iuris interpretatione consuetudine non nihil recederemus: eo vobis gratiores est & iucundior victoria, quam nunc minimè debiam, consequuti esse videmus. Etenim quæ res quondam nobis crimini dabatur, Latini sermonis aliqua puritas, rerum tractandarum dispositio, & ordo, locorum obscuriorum breuis, & dilucida interpretatio, nonnunquam ab antiquitate repetita, eas hoc tempore passim amplectuntur omnes, quicunque iuris ediscendi gratia vndique huc confluere solent, & ita auidè arripunt, vt plurimum veteræ, ne explendæ eorum sit nostra tenuitas & inopia tandem minimè sufficiat. Quid opus est verbis? Eam equidem rerum conversionem, & vicissitudinem, in nostra professione huc experimur, quam superiorem annis in Philosophiæ studiis, in quibus tum versabamur Lutetiz Parisiorum, ipsi vidimus, & vix quisquam est hodie rerum adeo imperitus, vt non intelligat. Quod si quis tanto successu nos mediocriter affici putat, ne vehementer is fallitur: cum præsertim aliarum Galliz ciuitatum Doctores (absit inuidia verbo) exemplo nostro, id est, non meo tantum, sed meorum etiam collegarum singulari iudicio, & doctrina prædicatorum hominum excitatos, veterem exuere barbariem, Sophistæque cepisse, comperit habeam. Quæ quidem gloria (maior enim illa quæ potest hominum scholastico contingere) sic commoueri nos & incendi non dissimulans, vt maiore, quàm vnquam antehac studio, & alacritate operi iam affecto, & profligato insistant, nec vllam de licetis ciuilibus bene merendi prætermutamus occasionem. Itaque cum à studiosis quibusdam nuper admoniti essemus, erebrosiorem de rebus in iure controversis, & oblectus æquum & disputationem publicam, ac solennem in scholis nostra desiderari: primo quoque tempore in eam curam incubuimus, spetamusque breui futurum, vt ne ea quidem in re ceteris siue Galliz, siue Italiz, Germanizque gymnasiis nostrum concedat. Quamobrem ego, qui non eruditionis, sed temporis beneficio principem in nostro ordine, collegiique locum teneo, reliquos non tam oratione, quàm exemplo ad hoc præclarum facinus, & hoc tempore adeo necessarium, prouocare instrui. Idque eo libentius, quod non ignorem, veterem omnium penè ciuitatum Galliz (in quibus Ciuile ius docetur) consuetudinem esse, eamque Parisiensis curiæ decretis sæpe confirmatam, vt iuris Doctores quotannis theses aliquas ex medio iure de promptis, palamque propositas defendant, easque oppugnantibus, ac contradicentibus, respondeant. Nec verò satis habui, nuda (vt vulgo fit) themata proponere, sed breuem singulorum explicationem confirmationemque adiectis, coniecique in vnum librum, vt sententiam meam facilius percipiat iuuentus, paratiorque, & maiore cum fructu ad disputationem accedat. Quo in negotio vix decem totos dies consumere mihi licuit, vndique colligenti, quæ proximo anno cetera plerisque in vulgus probatas opiniones à me defensa auditoribus vobis è suggestio recitaueram, editionemque petiui vix maturavi, vt aliquantò ante solennis disputationis tempus diuulgarentur. Ac molestissimè fero maius spacium, quo ad ea recognoscenda, expoliendaque opus erat, nobis debuisset. Annuectarias Disputationes totum opus ideo inscribere volui, cuius hic primus liber est, quod ex clarissimi Senatus Parisiensis præscripto, consilium nobis sit, singulos huiusmodi libros annis singulis scholasticæ disputationis causa (si vita suppetat) emittere. Quod institutum nostrum, cum iuris ciuilibus studiosos, cum etiam Philologos omnes, & qui studia humanitatis amplectuntur (nam & hos quoque iucubrationibus nostris non nihil iuare studuimus) rogo atque obsecro in bonam partem accipiant. Vale. Biturigibus, anno. 1547.

INDEX CAPITVM HVIYS LIBRI.



- L** *N*on vocare quid sit: & de veteri more in ius vocandi, quaedam non vulgaria. cap. 1.
- Liquido iurare, apud Vlpianum quid sit, ex veteribus Latinis autoribus declaratum.* cap. 2.
- Literas nescire, quid sit, apud veteres iuris auctoritas.* cap. 3.
- Locus Pompeij emendatus, lib. 10. Pandect. tit. 1.* cap. 4.
- Communis diuisio.* cap. 5.
- Emendatus Vlpiani locus, qui in exemplaribus Halaeadri corruptus legitur.* cap. 6.
- Quantitas quid significet apud Iureconsultos.* cap. 7.
- Citare quid sit apud Iureconsultos veteres, in libro Pandectarum.* cap. 8.
- Locus Martiani explicatus aliter quam à ceteris.* cap. 9.
- Explicatus Cassiodori locus per quem obscurus, de capiti diuisione.* cap. 10.
- Regulae verbum apud Iureconsultos, quo sensu accipi debeat.* cap. 11.
- Vtile & inutile, quo sensu accipiantur apud Iureconsultos, & locus Vlpiani declaratus, lib. 16. Digest. tit. Depositi.* cap. 12.
- Quid sit finis apud Iureconsultos: & Responsa quaedam Papiniani elucidata aliter, quam ab interpretibus factum sit.* cap. 13.
- Producere aduersarium quid sit, apud Vlpianum.* cap. 14.
- Interpretatio S. mutas datio.* cap. 15.
- De hac conditione, Si in Capitolio ascenderit.* cap. 16.
- De natus eyris nuntiatio.* cap. 17.
- De domino quod directum, & vile, vulgo dicitur.* cap. 18.
- De possessione tam naturali quam civili.* cap. 19.
- De interditi.* cap. 20.
- De interdicto unde vi, disputatio aduersus aliorum sententiam.* cap. 21.
- Explicatum Diocletiani rescriptum de interditi unde possidetis lib. 8. C. Iulianiani.* cap. 22.
- Publica via, ac privata, à Iurii autoribus quomodo dicatur.* cap. 23.
- Cecum posse iudicem dari aduersus Accusum, & alios non inuentum sententiam.* cap. 24.
- De summi iniuriarum ex Aristoteli, Pompeijque sententia.* cap. 25.
- De summam venditoribus, & qua pene plebatur.* cap. 26.
- Apud Papinianum sub titulo de compensas Edicta legenda esse: non A Edictum, contra Budeum, & Alciatum.* cap. 27.
- Probationis definitio, atque diuisio, ad tractatum de probationibus intelligendum pernecessaria.* cap. 28.
- Fratri testimonium iure civili admittendum non esse, contra receptam opinionem.* cap. 29.
- Explicatus Fenuleij Iurisconsulti locus, cap. 23. de testibus remissa Rudai lectione, & interpretatio.* cap. 30.
- Quid testari sit, & testatio apud Iureconsultos: & de signatoribus.* cap. 31.
- Differentia iuratus, actus, via, aliter explicata, quam vulgo solent.* cap. 32.
- Explicatum Scaula respositum sub titulo de seru. verb. prad. cap. 10.* cap. 33.
- Locus Pauli enucleatus.* cap. 34.
- De usurpatione seruitutem: & an titulus in ea sit necessarius.* cap. 35.
- Civile iudicium, & criminale, quid sit.* cap. 36.
- Civile iudicium diuisio.* cap. 37.
- Criminatum iudicium diuisio.* cap. 38.
- Falsum esse quod vulgo dicitur, Neminem sine accusatione damnandum esse.* cap. 39.
- Plures simul ad accusandum admitti posse, inter ipsos conueniat: contra receptam opinionem.* cap. 40.
- Theodosiana constitutio de iure liberorum interpretatio.* cap. 41.
- De iurii & facti questionibus, & explicatus Vlpiani locus, 79. tit. de iudiciis.* cap. 42.
- Constitutio duorum locorum Domitij & Vlpiani de crimine stellionatus in speciem pugnantium.* cap. 43.
- Explicatus prater aliorum sententiam tractatus de interrogatorio actionibus, lib. 10. Pandectarum.* cap. 44.
- Cur de alimentis ex contractu debui recte transferatur absque Pratore: de iis, qua testamento relicta sunt, non item.* cap. 45.
- Quid sit epistola, apud Iurii auctores.* cap. 46.
- Causa coniectio quid sit apud Paulum.* cap. 47.
- Aduersus regulas iuris antiquas.* cap. 48.
- Diri causa aliqui facere, apud Iureconsultos quid sit.* cap. 49.
- De actione, quae aduersus corruptos editi a publicis proposita datur.* cap. 50.
- Ad edictum à Pratore propositum, de eo, qui non minus aduersus alium statuit, vel impetrat.* cap. 51.
- Brevi & dilata interpretatio editi Pratori, de eo, quod ius dicenti non obtemperat, ex Vlpiano.* cap. 52.
- Patrem filio, aut filium patri recte iudicem dari, quamvis*

quoniam magistratus liberis suis ius dicere non
possit, & conciliatio locorum Vlpiani, atque
Africani pugnantium. cap. 51
An oblique Principis permissu aqua publica duci
possit, & explicata subdistinguitur antinomia. cap. 52
Quid sit iurisdictio, quidque Imperium tam me-
rum, quam mixtum. cap. 53
Quid ius imperare apud Alphenum, & locus Annei
Seneca declarat lib. 6. de Benef. prater alio-
rum sententiam. cap. 54
De Pandectarum compositione, ordine, ac metho-
do. cap. 55
Dorem certa quantitate non expressa iustititer pro-

mitti à muliere, non tantum pacto, sed etiam sti-
pulatione contra receptam opinionem. cap. 56
Capituli primi, de Episcopali audent. lib. 1. C. Intri-
ma. noua interpretatio. cap. 57
Relicta sua integritati lex Falcidia, quæ apud
Paulum nec integra, nec satis emendata hodie le-
gitur. cap. 58
De scellis diuiduis atque indiuiduis sententia Ra-
phaelis Cuius à calamitatoribus defensa. cap. 59
De diuisione fructuum inter coniuges soluto matri-
monio, aduersus aliorum, qui de ea re scripse-
runt sententiam. cap. 60

FRANCISCI DVARENI

IURISCONSULTI CLARISSIMI,

DISPUTATIONVM ANNIVERSARIVM

LIBER PRIMVS.

IN IVS VOCARE, QUID SIT: ET DE VETE- RI MORE IN IVS VOCANDI, quidam non vulgaria.

CAP. I.

IN IUS VOCARE (ut Paulus definit) est iuris
capere iudici causa vocare, l. 1. §. 1. Et in ius
voc. vel (ut Tribonianus) ad eum voca-
re, qui ius dicitur sit, §. omnium. Inlin.
de pennis semetipsum legum. vel (ut alij) ad
eum locum vocare, in quo ius dicitur, l. pen. ff. de iusti-
tia & iure. Donatus in Phormionem Terentij. Sed no-
tandum est, ius, hic ad Prætoris duntaxat, & Magi-
stratus, non ad dñam iudicem, qui per dñum dicitur,
referri. Ac recte Donatus, in ius ire interpretatur, ad
scellam Prætoris ire. Nam & hoc sensu apud Cice-
ronem non vno in loco, hoc verbum accipitur, ut Bu-
deus noster annotauit, Paulus quoque tit. de iusti. &
iure cap. 11. *Ius, inquit, dicitur locum, in quo ius red dicitur.*
Que in locum determinare hoc modo possumus: Vbi-
cunque Prætor scella massæ Imperij sui, saluòque
more maiorum ius dicere constituit, is locus recte ius
appellatur, Plautus in Menæcha. 4. Aut ad Populum
aut in iure, iudicem res est. Vnde Vlpianus hæc
verba Prætoris interpretans: *NE QVIS EVM QVIS IN
IUS VOCABITVR VI EXMAT: Si quis* (inquit) *ad
pulsatum iudicem vocem eximat, per a boni r dñi
cessabit.* l. 3. ne quis eum qui in ius voc. Sed & idem Vlp-
ianus in interpretatione edicti Prætoris, quo certis per-
sonis ne apud se possulent prohiberi, digonatis sue vi-
delicet, & decoris tuendi gratia: *Pulsatus* (inquit) *est
desideratum suum vel amicis suis, in iure apud eum, qui ius
dicitur præfisse, exponere, vel a iuribus desiderio contradice-
re.* l. 1. ff. de postul. Sic enim pulsare verbum interpre-
tatur est ex mence Prætoris, quamvis aliqui Iurioreni
habet significacionem. Proinde eos qui apud iudices
dños ius pedant eos pulsant, edicto contineri nega-
mus. Tamen si Accursius, ceterique vulgo aliter sen-
tiant. Nam ut calumnie causa publico iudicio damna-
tus, ne apud eos quidem possit, non eo edicto, sed

Senatus. Conf. quoddam effectum est, l. 1. §. item Senatu-
sioni. Ceterum hæc vocatio iure Romano veteri, sine
vbi apponitur, ac iudicis præcepto fieri solebat. Voca-
tus, que ab aduersario, nisi confectum ius, & vocatorem
sequeretur, innotus ab eo ducebatur. Cuius rei argu-
mentum est, quod actor aduersus eos, qui in ius voca-
tos vi eripunt, ad est à manibus vocatis, siue ducentis
aufertur, à Prætoris proponitur, l. 1. & 4. ff. ne quis eis,
qui in ius. Cicero lib. 1. Rhetor. ad Herennianum. *Legis-
tis est id, quod populi iussu sanctum est.* Quod genus
est, ut in ius eas, cum vocatis, Plin. to Panegy. *Ducitur
actori, atque citam procuratori tuo, in ius venis, seque-
re ad tribunal, &c.* Cicero in Quintiana: *Debere tibi
dicit Quintianus, procurator negat: vadari vis, promit-
titur in ius vocas, sequuntur iudicem postulas, non recur-
sis. Terent. in Eunuch. 4. Scen. 6. Si vim faciet, in ius
dueto hominem.* In Phormionem, 5. Scen. 3. In ius amba-
la. Ex paulo post. In ius eamus. Cui simile quiddam le-
gitur apud Platonem in Persa, Penulo, & Cui. Horat.
Satyr. 9. lib. 1.

Causa veni obuius est

*Aduersarius, qui quo tu corpore magis
Exclamat vocem, & huius anclari ego vidi
Oppono curatorem: rapit in ius, clanculo otingit,
Vndeque conuulsum, &c.*

Huius concursus meminit Paulus cum ait cap. 4. ad
l. Iohann. de vi priuata. *Legis Julia de vi priuata crimen
conuenitur, cum certum aliquis, & concursus fregit dicitur:
quo minus quis in ius produceretur, &c.* Valerius Ma-
ximus lib. 4. tit. de infest. antiquo, de Spur. Caribilo lo-
quens, qui primas omnium Romanorum vocis suam
sepodauit: *In ius vocanti matronam (inquit) corpus
eius attingere non permiserunt, &c.* Nonius Marcellus,
vocare possumus, protrahere, & ducere, ait. Hoc se-
cedit Cæcilij Iureconsul. apud Gellium disputatio de
lege 12. tabul. que lex in ius vocato, si morbo impedi-

tus ambigere requirit, inmentem dari precipiebatur. Et quia non mediocriter verum iuris studiosi totam illam in dispositionem deprehendimus, monemus, & hortamur eos ut eum diligenter inspiciant, & considerent. Quid cum ita sit, mirum profecto videri non debet, si filius patrem in ius vocare prohibeatur, absque permisso Praetoris, l. 4. si de in ius voc. Quid enim turpius, ac magis indecorum, quam parentem a filio, ad tribunal Magistratus inuitum capere? Aliquando tamen subterfugit dimitti vocatus nec inuitus ducitur. Primo, si quis eius personam defendat: vel si eundo in ius, de re controuersa transactum fuerit. I. neque. ff. de in ius vocan. Secundo, si intradomum suam, seu asylum quoddam, se receperit. Ex ea enim inuitus extrahi non debet: quamuis si ex publico conspiciatur, diem ei dicere liceat. l. perique. & sequens. ff. de in ius vocan. I. nemo, de reg. iur. Cicero in oratione pro domo sua, & in Vatinium. Tercio, si iudicio sistendi causa satisfecerit, aut eauerit vocantis. Satisfactus enim ex numero eorum est, de quibus in quadam epigramma loquitur Caius, qui videlicet neque sequuntur, neque ducuntur. I. qui neque alias. l. si iura. de verb. signifi. Id est, (ut obiter Caij locum a exteris male intellegendum explicemus) qui tametsi vacantis non sequantur, inuiti tamen in ius duci non possunt. Hoc pertinet in ius vocati ut citi, vel satisfacti. Et quod idem Caius scribit, tit. qui satisfacti cogant. cap. 5. *Adversus eum, qui locupletem fideiussorem in iudicio sistendi causa non accepit, evocatus alium esse, quia non quilibet, est, non leuius, sed non vulgaris virtutis est, duci in ius non, qui satis idoneum fideiussorem dedit.* Qui locus etiam magnopere nostris de veteri in ius vocandi more sententiam confirmat. Qui autem in iudicio sili aliquid promittebat, Vas dicebatur, auctore M. Varone: unde & Vadimonium. Sed de his fufius in commentariis nostris ad primum lib. Pandectarum.

Liquido iurare, apud Ulpianum quid sit, ex veteribus Latinis auctoribus declaratum.

CAP. II.

Sub titulo de iureiurando lib. Pandectarum 72. extat locus Ulpiani ex lib. 26. ad edictum, quem vnus vocat, significatio vulgo non percepta, valde obsecrum rebus. Nam cum dixisset Paulus, *Quod procurator iurandum detulit, ratum habendum esse, si aut vniuersum bonorum administrationem sustineat, aut si ad ipsum nomen ad mandatum sit, aut si rem suam precorauerit su, mox adiunctum est ex Ulpiano quod sequitur: Alii autem procuratorem deferrentem iurandum non esse audiendum.* Iulianus lib. 10. Digesti. scribit. *Ne postea reus qui fuisse iurans, a domino committitur. Nec multum ei profuerit, si fuerit ex de rate cauimus.* Sine enim dominus petat, cogere docere reus liquido se iurasse, postea scilicet accipere. Sine ex stipulatione de rate agat, necesse habebit ipse de perura sua docere. Quæstio igitur est, quid sit liquido iurasse, in hoc Ulpiani loco. Accurrit, & crieri interpretantur, Liquido id est manifeste. Quæ interpretatio quam inepta sit, & huic loco parum conueniens, dilucide non est indicare. Quid enim, quæso, hoc significat, Manifeste iurasse? Liquido autem iurare (ut pauca quod sentio dicam) nihil aliud est, quam vere iurare. Cicero, in Verrem lib. 6. Confirmare hoc liquido, Iudices possum, valas magnificentiores ex auro, atque eboze perfectiores ouillas vnquam villo tempore fuisse. Plinius lib. 17. cap. 2. Nos liquido affirmare possumus, exubius Alpium naci adeo inuit, ut plebique sunt pendentes eam extrahant. Quid, lib. 3. de Ponto Eleg. 3. ad Maximum.

Sed tamen & liquido iurare docere possumus, Non me legimus scilicet iurare.

Item lib. 4. Eleg. 6. ad Butum,

Te quoque idem liquido possum iurare precari, O mihi non dubia cognosce Brute nota.

Terent. in And. act. 4. Scen. 4. Quia si forte opus sit ad herum iurandum mihi non apposuisse, ut liquido possum. Quem locum non recte interpretantur Grammatici: Veneta lib. 7. de benef. cap. 9. Video feritas vestes (si vestes vocandæ sint) in qui bus nihil est quod defendi aut corpus, aut demerere pudor possit. Quibus sumptus mulier parum liquido nudam se non esse iurabit. Videtur autem hinc mansisse huc locutio, quod veteres nihil ut verum asserere auderent, iurati praesertim, nisi quod liquidum, id est, clarum, certumque esset: ut docet Cicero in Acad. questio. & in Oratio. Font. hinc liquida fides apud Valerium lib. 6. ca. 5.

Literas nescire, quid sit apud veteres iura Auctores.

CAP. III.

Refert Iustinianus lib. 2. Instit. tit. de excus. tutorum. *Primum referripisse, cum, qui literas nescit, a tutela esse excusandum. s. impletur.* In cuius loci interpretatione cum aliquando versarer, illud me male habebat, quod doctrinam, & literarum peritiam, ad munus necessarium esse non videbam. Nam qui studijs literarum se dediderunt, eos ad res gerendas fere ineptiores ceteris esse quotidie experimus. Sed obliuimini silere, talem, tantumque Principem id remeare, & sine graui ratione aliqui referripisse: nimis audax mihi videbatur: cum praesertim Iustinianus id rescriptum conprober, nec dissentiat Paulus Iuriconsultus, quamvis exceptionem adiciat. l. Abileter. ff. de excus. tutorum. Vtrum animaduerti tandem ex aliorum locorum collatione, litterarum imperitiam, plerumque eum dici, qui legere, ac scribere non didici. Quod vitium, non mediocre est in eo, qui negotia administrat, Nam & Viti. Pollin, hanc litterarum scientiam Architecto necessariam esse scribit: Et villico Columellæ, nisi tenuissimis memorie sit. Ac satis constat ex Aelianio, & alijs auctoribus, qui hodie in omnium manibus sunt, quanta fuerit veterum diligentia in conscientia tuius. Vti vnus libri primi capite primo. Literas acerbicam scire oportet, ut commentariis memoriam firmiorem efficere possis, &c. Columella libri primi, capite octauo: Potest etiam illiteratus, dummodo tenuissimæ sit memorie, rem sane commode administrare. Eiusmodi villicum Cornelius Celsus ait, scriptis numeros domino, quam librum adferre, quæ necius literarum, vel ipse minus possit rationes consingere, vel per alium propter conscientiam fraudis timere. Huc pertinet quod Paulus de libello inscriptionis loquens, capite, tit. de accusat. ait: *Item suscribere debemus, ut qui datus libellorum, se profectum esse, vel alios per se litteras nescire.* Libellorum, tit. de accusat. Id est, si scribere, ac pingere non didicerit, & Seneca libro secundo, de Clementia ad Neron. Vt de Clementia scriberem, Neron Celsus, vna me vox tua maxime compulsi quam ego non sine admiratione, & cum dicere, tuius reuocamus, & deinde alijs narrasse, Vocem generosum, magni animi, magne lenitatis: quæ non composita, nec alieni auctibus data subito crepuit, & bonitatem tuam, cui furina tua litigantem in medium adduxit. Animaduertus in latrones duos Burrus Praefectus tuus, vir egregius: & ubi Principi notus, exigebat a te scribere, io quos, & ex qua causa animaduerti velles. Hoc fapsulatum, ut aliquando fieret, inflabat in iustus, multo uil chartam protulisset, tradidisset, exclamasti, Vellem nescire literas, &c. Sic literarum scientia apud Paulum accipitur

[illegible]

*Locus Pamponij emendatus libro de civis Pandectarum
12. Communi dividendo.*

CAP. IV.

A Pod Pomponium libro decimo Pandectarum titul. Communi diuiduntur haec verba in vulgariis codicibus leguntur: Si isceum qui fidei dam committens habet, ad edictum non respondet, q[uo]d si in meum iudicium velle duxeris, aut arbitrii succeda praefabitor tibi damnationem iudicis committi dandam. Ex quibus verbis colligunt interprecies, eius, qui edicto magis stratus per contumaciam non paret, domum dirui posse. Quod fama mihi d[i]c[i]t, & incutit temp[or]is vifum e[st]. Sufficit enim pignus, aut multa, vt Cicero in Antonium difputat, aut alia genera coercitionis legibus prodita. I. t[ame]n quia his diuini non obtemperat tibi quib[us] ex caufis p[ro]cedat. Cum praefecim Republicae interdu. ne aditici

disinuat. I. Iste uign. uindio. I. C. de iudiciis. H. loander (queus ita Romanis inflauitorem uere polium nominare) ita legit. Si uicium quod fundum communi habet ad delictum non resp. i. de i. q. Quam lectio nem, ut plane absurdam, & ouillus sensus, passim re spuerit omnes. Nos uero maximam optimo uero, & de iurisprudentis quam optime merito, gratiam habemus quod eam nobis integram seruauerit, ac commu nicauerit, quam in veteribus exemplaribus deprehendimus. Nam tamen nullus inde possit non absonu licit sensus, et tamen uerba aniani nobis parauerunt, ueram lectionem inquirendi. Et quidem insupis suscipio sum ad delictum legendum esse non ad delictum. Quia de re cum adhuc nonnulli haesitarent, omissi mihi scrupulum eximit Ariuanus: cuius haec uerba sunt, sub titu. de ta militari, cap. 4. in eodibus emendatis: *Gratius autem in delictum esse, detrahere uiuam militis, quam appetere. Nam q. quod ad delictum alius non respondet, hancq. proditoris liberari, infortissimum red duntur, etc.* Accedit ad confirmationem nolite sententia quod Fab. Quintilianus Delectum. 3. pro milite. Martia quoque est alius eorum declamationum autor, scribit in haec modum: *Eo tamen uice populi Roman. uindicta procedit ut arcubibus bello finibus, ad delictum nemo responderet, nisi & penna corru ptoris, & abrogatione legis satisfactum eliet.* Quam locum ideo citare uolui, ut quosdam erroris alioqui doctissimorum, conuincerem, qui *Ad delictum respondere*, apud idoneos auctores non reperiri nobis aliquid haec commentantibus respondentunt. Sed & Lilius lib. 24. Ceteri, inquit, centumones omnia appellatione, ad delictum obediunt respondere. Cum igitur ius huius aspectus idotius & os tantum, qui ad delictum scilicet militum non respondent, & quos ut Ariuanus scribit) proditores liberari habent, ceteri dicatur ad Pompeionem idque singulare esse appareat, ulla ratio permittit, ut ad quoscuq. contumaces, qui edicto singulatus non obtemperant, producantur. I. quod uero. Ius singulare. s. d. I. Quia tunc se uariare fuerit uis uetates, in delictum militum habendo, praeter ista d. I. Ius quoque reitino mo, ac Vatonis confirmare possumus. Lilius lib. 7. Quia de causa, inquit, creatus ut L. Manlius perinde se respici. gerendz, ac non soluenda, religione, gratia creatus esse, Bellum Hecleum affectus: delictu aucto lo uenuenus agitant: tandemque in eum, omni bus tribunis plebis cohortis, se ui, uic. uerequid uictus, Di. d. m. a. abiit. Neque eo minus principio infestiois anni Q. Scmilio Hals. L. Genetio I. I. Cof. Dies Manlio dicitur a Marco Pomponio Tribuno plebis acerbitas in delictu non damno modo ciuim, sed animi laceratione corporum lusu, patitur uirga casti, aut ad nomina non responderent. partim in uincula ducti in uita est. Varro apud Non. Marcellum, Manlius Curius Consul, cum delictum haberet, nec citatus in tribu ciuis respondisset, uendit tenebrentum. Huius rei meminit etiam Valentin lib. 6. c. 10.

*Emendatus Vlysius locus, qui exemplaribus
Halaendri corruptus
loquitur.*

Cap. V.

Si quis (inquit Vlpianus, tk, da petit, hered, cip, 18)
Se sua laurus usus su, contemplatione dolare filii heredi-
tatis, Marcel lib, 5: Dig, de herede putat, nihil enim ex he-
reditate de daturum, si non non accipiat, et, Gregorius
Haloandus Laurus legit, non Latus. Et paulo post,
laurus impendere, et laurus eropere. Ego vero La-

tius, & Latio, ubique legendum comendo: nec dubito, quin ea sit generalis lectio. Horat. lib. Sermon. 2. Sa-
tyr. 1.

*Quo magis his credas, puer hunc ego parum, Osillum
Integre apud os meum non latuit osium
Quam nunc accipis, &c.*

Seneca de brevitate vitæ, cap. 8. Annua congiaria homines classivini accipiunt, & in his aut laborem, aut operam, aut diligentiam suam locant. Nemo assistit tempus, utuntur illo latius, quasi gratuito. Sallustius in Catill. largius ut dixi eodem sensu. Plerique Syllani milites largius suo vñ, respirarum & victoriæ veteris memores, civile bellum exoptabant. Eiusdem significationis est latius vivere, apud Liliam lib. 8. dec. 3. in hostilio latius raptio fuerit vite, archiores in pace erant. Et hæc quidem emendatio mihi eo magis probatur, quod eam plerisque eruditissimis viris in modum placere intellexi: ac præsertim R. Hayo nostrum, cuius ego iudicium, & doctrinam maxime vulgarem plurimum facio.

Quæritur quid significet apud Iarissanos.

CAP. VI.

A Nte quinquennium, cum de in litem intrando commentarium conficeremur, in locum illum Pauli nobilem, de emendi, & vendendi origine incidimus, in quo hæc verba leguntur: *Et illa materia est, cuius publicæ, & perperam assensus difficultatibus pertractantur, aequalitate quantitatibus subvenire, & quæ forma publicæ percussæ, utrum, de omni usque præbet, non tam ex substantia, quam ex quantitate.* Comique dubitatum à plerisque intelligeremus de significatione huius verbi, *Quantitas*, quo non seniel vixit ibidem Paulus, & doctissimi nostri saculi periti, *Qualitatem* potius, quam *Quantitatem* dixisse Paulum. Budæ. in annotationibus obiter, *Quantitatem* numerus proprie, & recte dici estimationem, illam publicæ consuetudinis, quæ quanti localibus sit, intelligitur. Cuius quantitas nota de signum est character, qui omnino imperitæ, ut Arist. lib. 1. Polit. ostendit his verbis, *Quantitas*, in idem modum. Nō me latet, quod illi ex Neotericis interpretibus Aristotelis, ut *metri* pondus intellectus, sique ita ventis, forma enim ponderis nota fuit, sed quam recte, viderint alij. Ceterum Iuliani auctoritate, nostra quoque confirmatur opinio, qui denario stipulantur, eiusdem quantitatis aureos spondonem obligari scribi, l. quæ extrinsecus. ut, de verb. oblig. cap. 65. Ex quibus locis, (ni fallor) facile colligi potest interpretatio verborum Vlpiani tit. de re iud. cap. 15. l. duo Pio. Si pignora, quæ capta sunt, emptorem non iuvant, nisi scriptum est ab Imperatoris nostri, & duo pignora, ut adducantur ipsi, cui quis condemnatus est. Adducantur autem usque ad quantitatem, quæ debetur. Quæ verba quantum negotij exhibuerint omnibus interpretibus, satis notum, qui in legendis eorum scriptis versantur. Alciat lib. Parad. 6. cap. 3. idem in l. creditor. de rebus cred. Quod igitur Vlpianus, *Adducantur usque ad quantitatem*, &c. eo pernet, ut pignora adducantur tanta quantitate, id est, valore (ut vulgo loquimur) & estimatione, quanta est summa quæ debetur, non si sunt pignora, aut minoria valeant, aliter ut, id est, debitor, aut creditor afficiatur iniuria. Alij sic interpretantur vulgo, adducantur eius quantitate, &c. id est, pro eius quantitate, seu summa, quæ debetur. Quæ interpretatio mihi nonnullis in nequeis, nec in iniustis.

Nostra autem, æquitate maxima iuratur, nec à proprietate verborum

Cutere quid sit apud Iarissanos veteres in libro Pandectarum.

CAP. VII.

Vulgus interpretum iuria, Cinare nihil aliud esse putat quam in ius vocare: quod Gallicè dicimus *Admettre*, quasi *Direm ducere*. cum tamen longe diversa hæc sint. Nam cinari dicitur reus cum ipsi die cognitionis, quæ ante et dicta sunt, in foro, ac tribunelli per prætorum evocatur, ut prætor sit, nec ne, appareat. Cuius rei ignoratione plerique Par de citatum loci perperam ab ipsis intellecti, atque explicati sunt. Ex quibus duo præcipui nunc veniunt in mentem. Vnus est Vlpianus. tit. de iud. cap. 37. *Et post edictum peremptorium nuperatum, cum dies eius supereminet, tunc abfens citari debet, & si non respondit, sine non respondendo, agatur causa, &c.* In cuius enarratione existimant interpretes post edictum peremptorium imperatum, denovo abfentem in ius vocandum esse, itaque quarto opus esse edicto. Verum hæc omnino repugnantia sunt, & contraria. Cum ideo peremptorium dicatur edictum, quod perimam disputationem, nec ultra patitur aduersarium tergiversari. eod. tit. cap. 70. Alter locus est Papinianus sub tit. de publicis cap. no. *Inter accusatorem, & reum, peremptorium suscipitur, accusator pro abfente usque rationibus admittitur, nec per triennium pro singulis dies tractatus reus, &c.* Quem locum declarare dum conabor, sic obsecrant, & pervertunt, ut nihil à mente, sententiaque Papiani exegituri possint alienius. Superest ut nostram sententiam veterum lingua Latina scriptorum autoritate defendamus. Marcel. tit. de in iure restit. cap. 8. *Est ab eis facile mutandum est ex falsis iudiciis, tamen ubi equis iudicis postea submendum est, itaque si citatus non respondit, & ab eis more solito promittuntur est, consilio autem pro tribunali respondendum aduocatus illius pateri, non sua culpa, sed peram ex iudice voce prætoris defugit.* Titian. in Tiber. Citatum pro tribunali voce prætoris consiliatorem capi iussit in carcerem. Fib. lib. 6. c. 5. In publicis certe iudiciis vox dæ præconis præter petronem, ipsumque egerit, citat Gell. lib. 1. cap. 1. atque ita M. Viro verba hæc legitima, quibus minime multa diceretur, concepi: Marci Terentio, quando citatus neque respondit, neque excusatus est, ego et vnam vocem multam dico. Lilius, dec. 2. Plebs ita sciuit, si posthumes ante Cal. Marias non prodisset, citatusque eo die non respondisset, neque excusatus esset, videri enim in erdio esse. Asco. Pedianus 3. Ad. in Verrem. apud veteres, & iudices, & rei, & accusatores citabantur à præcone prætorio. Ita enim locus ille in omnibus impressis codicibus emendandus capi tibi videtur. Possent alia non paucæ ex Cicero, & aliis probatissimis autoribus exempla hæc afferre: verum aut hoc verbum fatis est, aut nescio quid satis sit, ut Varus ille iudex dicere solchat, cuius meminit Cicero lib. 2. de finibus. Obicit aliquis fortasse in Pontificum rescriptis, & consuetudinibus, atque adeo ipsius etiam Iulianum, nonnunquam aliter hoc verbum accipi. Sed ego de proprietate, & vñ loquendi eruditum, non de imperitorum abusu hic loquor.

Locus Mariani explicans aliorum, quàm à ceteris, lib. 48. Digesti tit. de reg. iur.

CAP. VIII.

Verba hæc sunt Mariani, titulus de requiritis, cap. 2. *Dum Servius, & Antoninus Magni rescriptum est, ne qui abfens puniatur: & hoc iure veterum, ne abfens damnetur. Neque enim in iudicio causa quæquam damni æquitate ratio patitur. Si autem gratias quis promittit, quæ*

ut puta in opus metalli, vel similem penam, siue caput
ferri, hoc casu non est irroganda in absentem pena: Sed ab-
sentis requiruntur adiuuantes est, ut capiam sui praesent.
Praesides autem promissurum circa requirendus annota-
tione, hoc debet facere, ut eos qui annuuntur, vel illis
ad se iubent, ut possint interficere, qui adiuuant sui. Sed et
liberari ab illa actione, ubi consilium, iurare, ut per eos
passi interficere, requiruntur esse ut adiuuant, &c. Ac-
cursum Annuntiare reum interpretatur, bona eius publi-
cè describere. Qui interpretatur ab Accusantis è
schola in forum perductus est, & adeo recepta, ut de-
scriptionem, obligationemque bonorum hodie, qui
in foro versantur, vocetur *Annotatus de bonis*. Vtrum
eos hallucinari in Latine dictionis significatione non
dubito. Nam Annuntiare dicitur iudex reum requiren-
dum, cum decessat, & in acta, seu commentarios re-
ferendum, ac per scribendum curat, ut is requiratur.
Quod genus loquendi non à iuris autoribus modo, sed
ab aliis quoque usurpat. Alij, lib. to. Epistol. de Chri-
stianis loquuntur: Fuerunt alij similes amentie quos quia
eius Romanitatem, annuntia in vrbem remittendos.
Traquill. in Calig. Cum ad signam feterarum im-
pneri perparat capitis pecudes comparantur, et
noxia laudandis annotantur, & custodiarum seriem re-
cedo significans, nullus in inspecto linguae, stans tantomodo
intra porticum medium, à caluo, ad caluam duci
imperatur. Hinc Annotatio, & Annotationis decre-
tum, Annuntiare insulam alium, & aliter ad genus loca-
tiones crebro leguntur apud iuris Auctores. I. l. Codic.
de prec. Imperat. offic. c. l. vlt. C. de dies. refer. l. a. ff.
de leg. 3. l. i. ff. quoniam appell. l. C. de quib. mun. vel praef.
l. i. C. de bis qui à princ. in fraudem, de iure fiscal. l. si-
mil. iano appell. l. C. si nuptia ex rescripto petant.

Explantur Calistrati leui per quos abscurus,
De cap. doctorum.

CAP. IX.

Cosumitur exclamatione (inquit Callistratus, tit. de
extraord. cogn. cap. 5.) quae in aqua capiti danti-
mus inueniunt: ut est, qui liberatus aduocatus: velum cū, aqua
vel ueni interducat, quod in persona deportatum uertit:
vel cū plebs in opus metalli, vel in metalli, &c. Illud sa-
ne mirū hic uideat, quod deportatus adimī libertatem
uit, iacet, & it, qui in metallum dantur sunt, cum ab
aliis legis autoribus non uino in loco scriptum sit, de-
portatos castare tantum, in metallum vero damna-
tos, libertatem etiam amittere: tit. quib. mod. ius patr.
pote. ius. & tit. de cap. dien. lib. Inst. i. l. 5. de boni-
dam. Quara non similiter ab eisdem capite minus di-
cuntur utique: sed bi maiorum, illi vero minorem,
sive uicem capitis diminutionem pati, quamuis hic
non distinguat eas capita in annotatione Callistratus. Verū
anonymia uires de causa, quam in libris suis non
reperiri testatur Iustinianus, dicendum est, utraque
capitis diminutionem facit magnam dici, tamen si una
de maior altera. Vnde Vlp. tit. ad S. C. Tertul. cap. i.
si quis (inquit) ante de latron. fuit post de latron. capite mu-
nuitur, ad legitimam hereditatem aduocatur, nisi magna
capitis diminutio interueniat, qua vel ciuitatem adimat, ut
quis si deponatur. Ex quod aut, libertatem animi depoc-
tato, uerum est, quoniam non omnino redigatur in
seruitutem. Nam et dolorem, & senectam uires adi-
mere ait Poeta, quauis minuant tantum eas, nec pen-
itus auferant. Deportatus enim qui peregrinus est,
non ciuis, nullam eam plenam libertatem non habet: ut
potē qui nec testamentum facere, nec ex alterius testa-
mento capere quoquam possit: nec eorum omnium
aliquid habet, quae iura ciuium magis, quam gentium

sunt. I. si quis filio, de inuito rupt. l. 3. de leg. 3. l. qui-
dam, de penus. Eicem iura ciuium (ut Boethius in To-
pic. Cic. ii.) fieri aliquid non inter alios, nisi inter ciues
Romanos potest. Quod & Theophilus docet, tit. de
fideicom. herat. lib. Inst. l. id sūt Cicerois male
verba enotiora, quoniam meis, in Oratore pro Ce-
cinnā: Nihil, inquit, rationis adferre, quā nobem si li-
bertas adimī nullo modo possit, ciuitas possit. Nam &
eodem modo de uirga retrahitur oculus est: Et si
semel ciuitas adimī potest, retineri libertas non po-
test. Qui enim potest iure Quiritum liber esse is, qui
in numero Quiritum non est, &c. Boethius tamen in
Top. Cicerois deportationem alios, maximam capi-
tis diminutionem esse. Sed quia in mentionem pere-
grinorum incidimus, sciendum est, peregrinum dici
eum, qui ciuitas non est, siue nunquam fuerit ciuis, siue
amissus ciuitatem. Enique conditio & illas peregrini-
tatis dicitur. Quod à nostris interpretibus solim-
dici non fuit. Qui deportatur (inquit & Iulius Anto-
ninus) si heredes scribantur, tanquam peregrini capere non
possunt. l. C. de hered. inst. l. Vlpianus tit. de in ius voc.
cap. to. Si per penam deportationis ad peregrinitatem red-
diti sui patrum, putat Pompeius cum amissis heredi-
tatem, &c. Dicitur & in iure à Iureconsultis, quod ci-
uilem careant, l. i. quidam, de pen. & l. de leg. 3. Plane
verbum hoc, Peregrinus in peruligata consuetu-
dine illa Federicius initium est, Omnes peregrini, ali-
ter scipi fasore, sed per ablationem, ut & in alijs gol-
buldam locis pro eo solucet, qui peregrinus, & pe-
egre abest à domo sua. Nec aliter indolentiam & bar-
barorum hominum scripta: quales fere seculo Federi-
ci exuere interpretari debemus, nec eorum uoluntas,
que in uoluntate proprietatis (si de ea consilij) procedi-
dubio anteponeoda est, peruertatur. arg. l. non aliter
de leg. 3.

Reparat uerbum apud Iureconsultos, quod
sensu accipi debet.

CAP. X.

Celebre est Seruati respiciam Tubit. de uerbor
Cobl. cap. 121. Iqui Romae. in quo haec uerba lo-
guntur. Calum ibi in notum pecuniam nauicam accip-
per à Sineo seruo Sese in pronota Syria cumate Beryto,
usque Berytum: ubi creditum esse in omnes nauis
duas ducentas, sub pignoris & hyperborea, meribus à Bery-
to comparatus, & Berytum perferendus, & quae Bery-
tesio emporium esset, ut per nauem Beryto uenirent. Con-
ueniuntque uerba, & cum Calimachus Berytum peruen-
nisse, inde mora Idus Septembris, qua tunc proxima futura
esset, alius meribus empta, & in nauem missis usque in Sy-
riam per nauem profectus, aut si intra diem supra-
scriptum non reparasset merces, nec ematū esset de ea ciuitate,
redderet uenisse in ciuitatem pecuniam. In eo res-
piciam, Merces reparare dicitur à Seneola, qui eam
loco, quae in aliquem locum importata reddidit, alius
comparatus, eas alius meribus commutat: quasi iterum
parare, seu comparare Horat. Carmiū lib. i. Odg.
Premant calum, falce, quibus dedit
Fortuna uenem, duos & aures
Merces existerit cultus
Vina Syria reparata merces.
Alienus tit. de in rem verso. cap. 6. Quidam fundum
colendum seruis suo locauerat, & bonis ei dederat. Cum
boni non essent idonei, iussit eis uenire, & de his num-
mos recepi, offenti alius reparari. Vlp. c. 28. tit. de pact.
Prima alius sublati est, & postea paulum ad aliorum
reparandam missit, & c. Seneca ad Lucil. epistola 64. lib.
8. Satiis est amicum reparare, quam herem.

*Vultus, & inuultus, quo sensu accipitur apud Iurecon-
sultos: & locum Papiam declaratum, lib. 16.
Dig. lib. 1. de dep. cap. 1.*

CAP. XI.

Vlplanus editum Prætoris interpretatur, quo in
dupluri actio proponitur rerum ob inuultum,
locendum, cuiusmodi, nantigium, depositarum nomi-
ne, cæterarum vero in singulum, in scribitur. Cum exi-
gentie necessitas d. ponat, crescit perisda crimen, & publi-
ca auctoritate conuictum est, vindicanda Respub. causa.
Est enim inuultus, in casu huiusmodi fidem frangere. Atque
ita fere in eod. lib. non solum manifestis, sed etiam
exculis per Typographos legitur, præterquam Haloan-
dri, qui inuultus, pro inuolte cepit, cum uini eius
verbi non satis (optior) percipiet, itaque animadverten-
dum est, iura ad eum & populi iura, ac utilita-
tem consistere esse, ad eundemque finem & scopum
referri, quæcunque sit, tantisque iuris uoluntatibus
contentantur, p. si de iust. & iure. Quæ ratione uili-
tatem, in illi & æqui materiam fide admodum vocet
Horus, sed. lib. 1. Say. 3.

Atque ipsa uoluntas in illi prope mater, & equi.

Horus rei sexcenta possenti ex libris Digestorum
exempla in medium adducere. Sed quia passim legen-
tibus obuia sunt, his in præsentiarum consentio ero,
que sequuntur. Iulianus tit. ad leg. Aquil. cap. 32. *Adul-
tæ autem causæ contra rationem deprensi, pro uoluntate com-
munis recepta esse innumerabilibus casibus probari possunt.*
Et Pomponius tit. de præf. verb. cap. 1. *Prætor reddidit
adherens in saltem accomodatam legi Aquilæ, idque uolun-
tatem eam legis exigit.* Paulus tit. de pig. cap. 12. *Quæ sen-
tentia propter uoluntatem contrahentium admodum est illi.*
Ex quibus locis perspicuum est, hanc sibi finem pio-
ponere iuris auctores, ut ciuium consula uilitati, &
quoque eius rei gratia subleuaret inuenta, & excogitata
sunt, quæ nec occurrat negotium in quo deprehenduntur
nocere, ab ipsis ea contemni, & reici. Atque ita in
ipsum non ueniamus, sed iustitiam adiungunt, emendandæ in-
terpretantur. Quæ maxima pars est iuris Prætorij,
quod & honorarium dicitur. Ius autem ciuile, si de
iust. & iure §. 1. in illi de bon. poss. sine uilis actio ap-
pellatur, & quæ ex summo directio iure non com-
petit, ideoque directa non dicitur, sed propter uilitatem
aliquam, & requiritur datur. Iamque actionem de
præf. verb. lege 4. si quadrupes pauper. sec. dic. 1. si
uilitas. de acqu. plu. acen. Quod autem huius, de qua lo-
quimur, uilitati contrarium est, inuile à iure consulti
dicitur, ut in illo Vlplanio loco, *Inuile est in huiusmodi
casu fidem frangere.* Nam sicut inimicus dicitur non se
tantum, qui amicus, & beneuolus non est, sed eam
maleuolus ita inuile non id modo significat, quod nō
prodest, sed etiam quod nocet. I. Mos. h. illi de iure sisti.
Cic. in Partis. orato. Quærenda etiam ratio, si qua
poterit inueniri, quare non sit exceptum, aut iniqua lex,
aut inuile fortuna dicitur, &c. Paulus cap. 13. tit. de ad-
ministr. luto. *Item & inuile est populus, si administratio
eorum non seruatur: nemini subleuare.* Venit hoc
verbo sæpe uereres auctores, qui de medicina Latine
scripserunt, ut Plinius lib. 2. Plinius lib. 2. Stom-
mache tamen inuile esse, cap. 1. quæque eo impleri aliquid
negant. Item lib. 13. cap. 10. *Viuum ætatem habere no-
uit inuile inuile inuile esse. Item eod. lib. cap. 4.
Hystacianus emolliendo uilius neruis inuile &c. 6.
Ex his uerba acerba Stomache inuile fuit. Cor. Cel-
lib. 10. cap. 3. omnis inuile est post cibum, aut contem-
pso, aut cogitatio animi. Item eod. lib. 2. Sa. inuile
nervis abstinencia. Et postea. Cœdus omnia dubi-
de causa inuile sit. Sed quid opus est ex eod. auctore
hic citare, cū in seorsum in locis hoc uerbum usurpet pro*

eo quod nocet, & inimicum dici solet, à Latinè loquē-
tibus ut apud Horat.

Namque pila lippus inimicum, & ludens credidit.

Quanto autem nocetior sit is, qui in huiusmodi casibus
fidem frangit, quam qui rem absque uila necessitate,
periculo depositum suscipit, obsecrum non est, cum de
se non nihil queri debeat, qui nulla necessitate à dactis
rei suæ custodem non idemque elegit. At imminens
periculum cogit nos ad quamlibet personam consu-
gere. Adde quod Cicero in oratione pro Roscio A-
merino scribit, ea maxime animaduertenda esse pec-
cata quæ difficillime præcauentur. Porro quod dixi-
mus, finem huius iuris, totiusque artis boni & æqui,
esse uilitatem sic accipiendum est, ut minime secluda-
tur honestas, sine qua nihil omnino potest esse uile.
Cuius honestatis gratia pleraque legib. constituta esse
animaduertimus, ut filio, fratri, alumno, familiari, li-
berto, & alio huiusmodi personis denegetur accusa-
tio. Ceteris, qui accus. non poss. ut filius patrem in
non uocet absque permissa Prætoris, ut filius à patre,
libertus à patrono, uxor à marito, non quæquid habet
per iudicem extorqueat, sed uicium ei relinquitur ne-
cessarium, & cetera id genus. I. 4. si de in ius voc. in
condemnatione de reg. iur. sunt qui de re iud. mari-
tum. soluto matrimonio. Non enim hoc tantum spectant
auctores iuris nostri, ut nemo ladatur, & cuiusque tri-
butum situm, sed inter dem etiam, ut honeste uiuantur.
Quamuis non quicquid honestum est, iure & legibus
principaliter à nobis dictum sit. I. Iulian. si de iust. &
iure. Notum in l. de pactis.

Quid sit ius, apud Iureconsultos: & responsa quædam

*Papiam declarata aliter quam de inter-
pretibus subitum.*

CAP. XII.

Papinianus lib. 16. Pandectarum, tit. de compen-
sac. ita scribit in codicibus emendatis ab Haloan-
dro: *Debitur si peritiam publicam feru publicis cura sa-
lutaritatem coram fuisse, quibus debentur resse salus potius
abigere profusa manebit sed datur et compensatio pecu-
lii sui, qua feruus publicus habebit.* Quæ uerba adeo ob-
scura uulgo existantur, ut nemo sit qui electionem
eam ualde suspectam habeat, veteremque quamuis
mendosissimam, sequi malit. Itaque operæpretium
me facturum putauit, si elegantem hanc, & iure consula-
torum Principe dignam phrasin, que non indolis mo-
do, sed mediocriter etiam eruditus durius, & inoleus
uideatur, iuris studiose uidentur offendere ac expli-
carem. Idque eo libentius feci, quod eius rei cognitio
quam necessaria ad aliorum locorum interpretationem
esse, non ignorarem. Sed quid lectoris discen-
di fortassis ausum ploribus moror? Hæc uerba pecu-
lii sui qua feruus, & c. hoc significat, dari compensatio-
nem ad eum finem, & modum, ad quem feruus habebit,
scilicet peculium, & (ut uulgo soleamus dicere)
quatenus erit in peculio ferui. Quo genere loquen-
di usus est idem Papiamus lib. 20. Pandect. tit. de
pigno. cap. 2. *Pactis placuit, ut ad eum uisum non solutus
fructus per hypothecarum uisum compensaretur sui legitima reser-
ua, id est, usque ad modum legitime percipiendi in-
pulationis uisurum.* Idem Papiamus cap. 5. tit. de
dot. coll. *Datem scripto fratri conferre non oportet, cum ea
possessio fructu perita sit, si sine fructu uoluerint sequen-
ter sui uisum perire remanere.* Idem Papiam cap. 15. ad l.
Falcid. *Quid sit debitor, & si sit. Falcidia per caput
sui quædam ante, compensatur.* Sic etiam veteres non
solum iureconsultos, sed alios etiam scriptores Latini-
nos, crebro loquuntur huius compenimus. Gell. lib. 12.
Noct. Attic. ca. 3. Quatenus quaque sint amicitie uenia
dari debeat, de idem eodem cap. hæc sunt a quibus, tanquam
fuit

sorte fortuna ofusur, hac iidem tenus oderis, tanquā forsasse post amarus. Sext. Pomp. lib. 16. Quatenus, significat quia sine. Ita tenus hac fine. Cato de re rust. cap. 149. Qui vendas finis dicito. Senec. lib. 7. Epist. Si hoc sine quasi bonis valetudine delector, tam ridicule facio, quam ille quisque se vicisse putat, cum vadimonium distulit. Ex quibus locis satis (mihi scilicet) perspicuum est in his duobus dictionibus, Quatenus & Hactenus, ablativum finis, vel sine subaudiendum esse. Vetus in Grammaticis discutendum relinquimus. Ceterum aliquot in locis ludo abstinet huius finis, acclamationis cum prepositione ad, legitur apud Iureconsultos eodem sensu. Pomp. tit. de adimen. leg. c. 24. Alteri ex heredibus praecipuum praedixi dedi, ceteri alteri praedixi aduersus debitorum actiones, ad eam finem mandauit, quo praedixi fuerat comparati. Papin. tit. Solutio matrimonii, cap. 42. Sumpimus necessaria, quae velles in praedixi, quae data debentur, factis cum praedixi finibus potestis ad finem superius servari conueni. Quae illa loca aliquando postquam a me annotata hinc, & scripta sunt, repeti citata ab Alerio eximio nostro temporis Iureconsulto, libro Patet 10, cap. 17. Hinc simile est, quod idem Papinianus scribit, cap. 16, tit. de castren. pecul. Legimus haec duo exemplo cogitur ad finem peculii perpetuis legata praestare. I. patet, qui castrense. Abbi idem auctor admodum exalibit dicit, pro ad finem exalibit. Leui necessitas, de lib. cau. su. de eod. v. opinor, leui sine pretij excedere, & sine facere etrogantia apud eundem legimus. I. si cū venditor. §. vnde euius. I. qui aliena. de negotio gest. Finem quoque exponamus, & finem praestitutum, & finem certum actionis dicit Vipianus, eadem, ut videtur, significatione. I. de curat. furio. Cum hic status de donat. inter vir. & vxor. I. si quis testa. lib. esse iussit.

CAP. XIII.

Producere aduersarium quid sit apud Vipianum.

Alerio mentio facta in superiori capite nos admonet, ut in quidam eius sententia inquiramus, quam non contentus lib. 2. Dispositionum suarum scripserit, deinde in librum cum retulit, cuius titulus, *Propter litem*, lib. 8. c. 7. Quaestio autem est, quo sensu haec Vipiani verba accipienda sint lib. 1. Pand. tit. de eod. c. 1. Eū quoque edere *Labes* aut quis producat aduersarium suum ad albi, ut de iustis, quid distans sit, &c. Et existimat Alerius nō pro eo cū quo lus est, aduersariū, sed pro tabularum rationū tumultuario, & ad me moria subditiō confectū accepisse Vipianū. Cui sententia quae ad illud inuicem fuisse Etasimum Roter. in Adag. tantum non gloriantur. Me vero, tamen si vultis, quae auctoritas non parum moueat, studium tamen veritatis, quae longe mihi antiquior est, ab eis tunc deservit cogit. Nam, ut quae Alerius nullo negotio resellit, missa tacita, v. t. p. t. leui, & c. (ut ita loquar) iugulum minime praesentis in prius vclim mihi respondere, apud quae Latium auctorē aduersarium numero singulari vocem pro tabulis illis tumultuariis legitur. Nam aduersarius, ubique apud Ciceronē & veteres omnes, in numero multitudinis, non aduersarium, in omnibus, quae mihi videre conigit, exemplaribus legitur. Quod ne ipse quidem (opinor) iusticiari poterit. Deinde nō ut producere testes ita etiam producere litteras, tabulas, instrumenta, rationes aduersarias, sed potius potius istine dicimus. Idque adeo notum omnibus esse arbitror, quicunque praefatos Romanos hincque sub Cores non oscitanter lectant, quales hodie sunt ubique terrarum non pauci, ut eius rei probatio minime necessaria videatur. Vide Budrum in annot. Nam quod inter haec duo

verba Ducere, & Ferre, interest (quorum hoc de rebus inanimis, illud de animalibus dicitur) hoc verbum producere à verbo proferre differt. Celsus lib. 6. comment. de bello Gallico arma proferri, equos produci obfides dari iubet. I. si quis ius dicitur ubi tempus. I. ferri. ff. de verb. signif. Nec me latet quid de productione chartularum scripserit Iustinianus, verum ego obliuiscendum loquēdi imperitorem Latini sermonis, cuiusmodi eos fuisse constat, qui nomine Iustiniani illas constitutiones ediderunt in parissimis, nitidissimoque auctore emendato, id est, Vipiano, spectandum esse nego. Accedit eodem, quod in eius capitis iohis Vipianus de editione actionis loquitur, quae cum editione rationum nihil peioris commune habet. Itaque aduersarium intelligimus cum vnde petitur est, reum; quem qui ducit ad albi. Praeterea, in quo se licet actionum delectat, sunt formulae, quae demonstrant, quam actionem dictatus sit, edere intelligitur.

CAP. XIII.

Interpretatio. §. moris datus. c. 2. de reb. cred. l. 1.

Pand. lib. 1.

Cum utilitatem inter homines communicandam causa contractus omnes compatiuntur. Quis autem gentium. Inst. de iure nat. l. 1. Quod si minor, §. non semper, de minorib. ad hunc semper finem eo referri necesse est. I. sed an viz. de pign. vultus autem ea varie, ut in variis, diuersisque rebus, de quibus homines contrahunt, colliditur. Quotundam enim talem vltim concedimus alius, quae vltimo non peccantur hominis, equalibet, vultus. Et hoc agitur, tamen capessum non fuerit, ut ipsum corpus, quod concessum est reddatur. Quod ita fieri debere fuit vultus, cum id sine concedentis, qui aliter gratificari vultis, incommodo fiat, & cum aliquo eius, qui rem vendam accepit commodo. Nam si aliud redderet, vel generis eiusdem, veluti pro Sicho Paniphilus, id non sine capione, ac damno concedens fieret: I. si vel magis expediat fortasse, vel grauius est, rem suam quā aliam, quamuis maioris pretij, obtinere. §. hunc autem. Inst. de ac. Et hoc genus contractus, Commodatum dicitur à lucipetis, vel precarium, &c. Sunt & aliae res quae vltimo pereunt, & consumuntur, & quarum nullus iter citra consumptionem est vius, ut vinum, frumentum, oleum, & aliae res, pondere, numero, mensura constantes. I. §. de vltor. car. rer. quae. Huiusmodi res videtur aliis damus, non eandem speciem, sed idem genus, id est, eiusdem generis rem aliam receperunt. Quod genus contrahendi, Mutuum à iuris auctoribus appellatur, ad vltimque contrahendum utilitatem pertinet. Accipientis quidē, qui rem vltimo consumptam reddere nequit. Danti vero cuius nihil interest, modo ut eiusdem generis, & bonitatis rem accipiat, item quis de reb. cred. Idque propter naturam harum rerum similitudinem, atque adeo (ut vulgari verbo vtar) quasi identitatem quandam, quae in aliis rebus non aequae reperitur. Et haec contrahendi distinctio in gnopere confert ad explanationem Pauli verborum, cap. 2. de reb. cred. qui ideo hic adscriptus cum breui & dilucida interpretatione nostra, quod ab interpretibus nondum satis exploratus ille locus videretur. *Mutuum datus consistit in his rebus, quae pondere, numero, mensura constant. Quoniam earum rerum datus ne possimus in eadem rem, quae in genera sua similitudinem recipimus, saluam rem, magis quam specie. Nam in ceteris rebus, ad eas in eadem rem non possumus, quia aliud pro alio immo credideri solent, nisi par sit. CONSTANT. Vini, olei, frumenti, pecuniae, & aliarum huiusmodi rerum natura est, ut aliis aliis, quae*

Tom. I.

Disputatio.
facta, nihil noui operis facere permittitur. Et si factū
quiescam fuisse, id polleat delicturū: eoq; nomine
aliquem censurę fecit, interdici datur a Prætorē.
Cuius verba hæc sunt, *In quem locum nuntiatio est,*
ne quid noui operis ferat, quod de re agatur, quod in eo
locū antequam nuntiatio remissa fuerit, aut in eadem
agatur, ne remitti deberet, scilicet est relictus. l. Prætor.
de oper. noui nunt. Quod si nuntiatioe libellū
quiescit, mox iudice cognoscere apparet iustam
nuntiandi causam non fuisse, merito condemnabitur
nuntiatio legitimis actionibus, si quæ tota illi cō
petant, plerumq; integris manebunt. Accedendum
est, tūc. Nam si quis, exempli gratia, ob feruitum
vix nouum opus nuntiauerit, eoq; succubuerit, quod
ae feruitus ista nuntiatioe causa nō videretur, nō
quod omnino ei non competet, addicere confessoria
vix non prohibetur. Quæ viam. eod. iur. Verū hæc
res multa habet curioſas, ac plerumq; spectat nuntiatio
nem et, quæ confidit iuri soli, captum opus impu
ne perferre licet. Veluti cō Reipub. intercel. v. primo
quoque tempore opus fiat. Vt si quis tuos, aut
sunt fuisse purgare, vel reficere velit, quibus non reſectis
vitiis, equæ auferretur, et homines isti necarentur. l. g.
§. si quis tuos, eod. re. leg. vi. de iur. l. de fonte. Aut
cloacas, quæ iam inuenerunt (Vt Vipsianus ait, cap. de
cloacis) non inuodo celum perficiunt, sed etiam rui
nas minantur. Id autem ad veteris Romę situm referri
debet, quæ tot, tantiq; cloacas, et aque ductibus
abundabat, vt eam ob causam pensita à Plinio & sub
ternauit, et dicatur, lib. 3. cap. 15. Quæ de etiam in
uenerat Iulius Frontinus conscripſit. Sed & cum iudici
Prætoris, cuius iurisdictionis post nuntiatioem sese
fabrificant lingatores, d. l. §. de post. operis. remittitur
nuntiatio, tunc ea perfectioem operis nō impedit:
ideq; verbis Prætoris significatur, *Antequam nuntiatio*
remissa fuerit. d. l. Prætor. Quæ remissa hic de
mum prodest, quibus iure non est facta nuntiatio.
Cum enim ad obinenda reſcripta, Prætorē adire
sufficiat, ne contentum eius authoritas videatur, neque
tūc de iure litigandi disceptetur, externus remissio facta
intelligi debet, quæ non nuntiatoris ius nuntiandi
nō habuerit. l. i. in prin. §. si iuscul. non solum. §. scien
dum. eod. iur. Quod de formula illa Prætoris, de remis
sionibus satis expressum est: *Quod ius si sibi probu*
erit, ne sit inuito fact, in eo nuntiatione tenet. Ceterum
nuntiatioe nulli facio, l. de rem. vt iurum sit, tot
interpretes in re tam aperta proferri nihil vidisse. Præ
terea cōtineantur iure nuntio, cum quis vexatione, et
molestia Prætorē aduocandi, polidiculis vt mis
sis facta nuntiatio, desumpsi volens, faciat, si opus de
moluturum: si postea indicatum fuerit iure nuntiatio
esse, aut certe per eum non fiat quo minus satidet. d.
l. §. si is, qui, d. l. Prætor. §. si quis paratus. Quo perti
net verba Prætoris. *Aut in ea causa fuerit, vt remitti de*
beret. d. l. Prætor. Quam ob rem prætor eum, qui ita li
tidet, interdici debet, quæ cum eum zedicare vo
lentem prohibet. d. l. Prætor. §. hoc interdictum.
Sunt & alie exceptiones, de quibus in commentariis
ad eum tractatum nostris differimus.

CAP. XVII.

De demense quod dorelium, & velle vulgo dicitur.

DOmniū sic definimus, *ius de re aliqua corporeali plene ac libere disponendi, iuxta quē si quid lege prohibeatur. In qua definitione ius disponendi secūto dicitur, quia licet pignus vel hypotheca, ius in rem sit, pignoris. ff. de pignor. quia tamen creditor disponere non potest de re pignoriata, non recte dominus appellatur, l. pignus. C. de pignor. act. Dicitur*

CAP. XVIII

De possessione tam naturalium quam civilium.

Inter ceteras possessionis definitiones que vulgo
produnt, sunt simplicissima ista: versissima mi
hi videtur Theopili definitio titulo de interdict.
Instit. 4. *Non est in auctore patrisque agere.* Posses
sio est rei corporalis detentio. Ac tametsi pleriq;
satis eadem cum ille putent: Si quis tamen maioris
confidens declarationis causa hæc verba adiecit, cui
affectus tenendi, & opioius dominij vel proprio no
mine, vel alieno inest, nisi in ea desiderauerim. Ge
neralis locupletior verbum est, si quis detentio, quod
latet pater, & omnem possidendi, tenendique ratio
nem complectitur. *Id est acquiri, possidei, stipulatio*
ista, si plane, de verb. oblig. Quod si quis oblicia
tum a se possidei disciderit, animo minime minus re
tineri possessionem, nec tamen illi detentionem esse.
Respondendo, iuris interpretatione, rem detentam vi
deri, licet corporaliter non teneatur. Est enim quæ
dam possessio, que naturalis, siue corporalis, alieci,
que civilis vocatur, possessio quoque. *ff. de acquir.*
possess. leg. 2. §. quod vulgo. ff. pro hærede. leg. 1. §.
deiciatur. ff. de vi & vi arma. naturaliter, dicitur
possidere. ff. qui corpore incumbit rebus animo, et
vel suo vel alieno nomine possident. l. naturaliter. ff.
de acqu. possid. communi. §. nequis. communi diuidim.
Quod genus possidendi non minus in seruum, quam in
liberi homine edit. l. stipulatio ista. §. hæc quoque
de ver. oblig. Cuius rei gratia, qui quisque rei possidet

nam, Paulum, etque Vlpium Iureconsultos in ple-
risque Pandectarum locis idē sensisse obseruauimus.
l. i. §. vi. possidere. §. qui à me vi. l. Sed si vi armata,
cum fundum, versum non enim ab ipso. ff. de vi & vi ar-
mata. A hietū interdictum de vi publica, siue armata,
apud Ciceronem integrum erat, cum luculenta singu-
lorum verborum interpretatione. Est autem sine
ulla exceptione conceptū huiusmodi. *Vide in homi-
nibus conditionem armati, utrum de decessu, aut familia-
ritate, aut precatore tuu de ceu, et vestitus.* Et quod
interdictū expressissima etiam nunc apparent vestigia,
cum in titulo, qui inscribitur, De vi & vi armata, tam
in veterani Iuriconsulti etiam commentariis ad edi-
ctum, l. i. §. armis, l. ff. de vi armata, ff. de vi & vi arma-
ta. Quae cum in se habeant, quod Institutionum libro
4. Insulsi scribitur, de interdicto, §. recuperanda. *Interdic-
tum unde valet competere deiectione de possessione, hiet si
ab aduersario vi vel clam, vel precatore possideat:* fa-
cile adducit, ut credam, de eo, qui vi armata deie-
ctus est, accipiendum effensum nā hoc ius, quod in
Pandectis relictum est, immutatum fuisse constitui-
tione aliqua, quae in Codice Institutionum (ut pluraeque alia)
nunc delideretur. Nam Institutionum liber ad
emendandum, corrigendumque ius antiquum com-
posuit non est.

CAP. XXI.

*Explanation Diocetiani rescriptum, de inter-
dicto vi possidendi, lib. 8. Cod. Institutionum.*

Interdictū, *Vi possidendi*, ut conceptum fuit à Pre-
tore, *Vi eas adit, de quibus agitur, nec vi, nec clo-*
nec precare alter ab altero possidendi, quo minus ita
possideatur, cum fieri vult. l. i. §. vi. poss. Idque verbis
rescripti Diocetiani, lib. 8. Iulianus, Cod. significatur:
Vi possidendi fundum, de quo agitur. Et in quo re-
scripto cetera laici peripicua sūt. Illud nō temere in-
uenias qui explicet: ac Institutionum, vel transferenda
possessionis edicti perperui foris seruata, &c. Certe
rescriptorum nullus adhuc digni eorū verborum sensū
percepisse nobis videtur. Itaque adinueniendi sumus,
Diocetianum his verbis officio iudicis, de hinc in-
terdictum cognoscens, demonstrare quod tale est, ut
iubeat eum, qui succubuit aduersario insidiare, se nul-
lā ei molestiā exhibiturum, ne eum impediturū, quo
minus ea re libere utatur, donec de iure suo docue-
rit. l. pen. ff. de aqua quod iura. Quod ita accipiendum
est, si aduersarium dumtaxat in quietauerit, non etiam
si spolietur eum sua possessione. Nam si deleteret
(quo casu potest aliquando hoc interdiciū competere
aduersario, scilicet animo retinendae ciuile
possessionis) curaba iudex in eum, qui deiectus est, pos-
sessionem transferri. Quod cum perfectum fuerit, de
proprietas cognoscet. Nec ad rem perinet, quod
de transferenda possessione apud Papinianum legi-
tur, quem citat Accursius l. §. ut leg. non i. caue. & a-
pud Paulum lib. 1. Sententia, tit. de fidei. Quia de pos-
sessione causa custodia loquuntur, quae ab hoc inter-
dicto aliena est. Nec vquam scriptum erat, eum qui
vicit in hoc interdictione, iustitiae debere, & eo non
carente possessionem in aduersarium transferri.
Sunt tamen qui pertinacissime id asserunt, immen-
dicum quendam suum: contradicendi alius affectum
non hic tantum, sed etiam alibi passim in scriptis suis
mirabiliter prodeutes, tamen etiam ex ceteris o-
diōse admodum insinuant, & damnaeque nō dubitent.

CAP. XXII.

*Publica vi, ut privata, à iure nullius, ut
quomodocumque dicatur.*

Cum annos abhinc fere septendecim, Tolosa iu-
ris professoris operam daren, ac quidem ex
his primi nominis verbosissime (ut sur) & magno cu-
sulto, de vi tum publica, tum priuata discendo, voca-
liferandoque integram hanc translegisset, nemini co-
sultum à nobis, cur vim publicam iuris autores voca-
rent, quae armis priuata, quae sine armis, aduersus
aliquem inferretur, sed ex constitutionibus. Inire de
interdicto §. item lex Julia. Insit de pub. iud. prin. q
obmutasse: deinde cum discendi cup. ditate flagrans
virgem, respondisset (grauiter & accute scilicet) Non
omnium, quae à maioribus constituta sunt, rationem
posse reddi. Inō omnium, ff. de leg. Quid enim aliud
faceret homo vni addictus. Accursio, ut arte aliqua
ex manifesta incuitate sua confessione, elaberetur?
Nam nec Accursius, nec Accursianorum quisquam
de ea re verbum resecipierat. Quos omnes venia for-
tassis aliqua dignos iudicarem, si eius rei explicatio
ex aliorum potius libris, quam Iuriconsultorum,
quos haberem in manibus fuisset. Verum id à
iuris Autoribus ediscere poterant. Nam Iustinianus
in lib. 8. v. n. p. consil. 2. §. ut. et. §. si. in. ab. priuata
hominibus interdicitur armorum vi, ac commercior-
umque in publicis armamentis ad bellum vi reponi
& custodiri praecipit. Quod & lege Julia causū fuisse,
scribit Martianus, tit. ad leg. Jul. de vi publica, c. 1. Ex-
tat etiam hac de re brevis admodum Theodosii con-
stitutum in hac verba, *Nullo praesens nobis iussu, at-
que incensu, quouslibet armorum inuentionem
eius tribuatur, ut vi armorum vius, lib. Cod. tit. Cō-
tremoratur & à vetustis auctoribus Magni Pompeij
in tertio consulo edictum, quod prohibuit, ne vllum
in urbe ream esset.* Plin. lib. 34. c. 14.

CAP. XXIII.

*Cicum posse iudicem dari aduersus Accursium, &
aliorum omnium septentiam.*

Vlpianus lib. 1. Pandectarum de postul. c. 1. de his
personis differens, quas Praetor apud se pro aliis
postulare prohibet, *Cicum*, inquit, *versus homini-
bus urbem Praetor repellit, videtur quod insignia*
Magistrum videre & reuereri non possit. Revert
etiam Labeo, Publium cecum Alphenat Nomij pa-
rem aucta selta à Bero destitutum, eum vellet po-
stulare. Quamvis autem cecus pro alio postulare nō
posset, tamen & Senatorum ordinem retinet, & in-
dicandi officio fungitur. Nunquid ergo & Magistrat-
us gerere possit? Sed de hoc deliberabimus. Exat
quidem exemplum eius, qui gessit, Appian denique
Claudius cecus consilia publicis intererat, & in Be-
nato severissimam dixit sententiam de Pythi capuis.
Sed melius est vi retinere quidē dicamus si acceptū
Magistratum posse, aspirare autem ad nouū penitus
prohiberi, & cetera. Accursius autem quod ab Vlpiano
dicitur, cecum indicandi officio fungi, sic interpre-
tatur, *Modo ante cecum iudex dari fuerit.* Veri-
tus puto, ne aliter intellectus ille locus verbus sequen-
tibus repugnaret de magistratu, &c. Quia sententia
mihi non probatur. Nam nec vlla lex est, quae iudicē
dari eum prohibeat, nec iudicio caret, ut egeri, qui
à monere iudicandi iudicio remouetur. Cum Prae-
tor, leg. cecum, ff. de iud. Alba Iacobi, & etiam luminibus
amissis discernere nequit sed proximae ad iustitiam,
arque iniusti cognitionem, discretionemque iudicis e-
rit idoneus? Cuius rei exempla inquirere volentibus
non deerunt. Vide Cicer. lib. 3. Tullianus, quae Ver-
rum Accursius ignorantia antiquitatis lapsus est,
qui quid inter iudicem & Magistratum interesset,
in hoc Vlpiani loco, ne per somnium quidem
vquam cogitauit. Quod à nobis non indigen-

ter alibi demonstratum est, Liris gentium, s. i. ff. de pactis. Ratio autem huius diversitatis hinc est: Quia in iudice prius nihil aliud, quam iudicium, prudenterando cernimus, virtutem requirimus. In magistratu, diligendo prater hanc omnia, & decoris cultum, & splendoris publici habendam rationem esse, sapientissimus quisque semper iudicavit. L. rescripto. ff. de mun. & honor. Unde quibus apud Ptoleum non licet postulare, in nihilominus apud Iudicem pietatis suae Pedaneum postulant. Quod supra attigimus, c. t.

CAP. XXXIII

De summi immisionne, ex Aristotele, Porponique sententia.

DE summi immisionne magna est concentratio inter nostros iuris interpretes, ob Aristonis, Porponique apud Vlpianum non satis adhuc percepta sententiam. L. scito. §. Arist. ff. si ser. vin. scripta autem Arist. quod & Vlpianus probat, *Ex iaber na casu in adfessionem aliam quod super eo est, sumum iure non immittit, nisi fuerit nominatum celsitudo servum, alioquin vicinis negotiorum actionem competere, etc.* Quod in loco uberrimam casuam accipere debemus, in qua sumptuari solent casci. Quod Accursianorum nemo intellexit, videretur. Motus enim fuit veteribus Romae, ac in plerisque Italia locis, colorandis, sicandique casci gratis sumum, aut ex culinis, aut ex malignis, viridibusque lignis facere. Plin. lib. 12. cap. 41. Ex caprarum gregibus sua laus est Agrigati maxima, eam augere gratiam fumum, qualis in ipsa urbe efficitur, cunctis praeferenda. Columella lib. 7. cap. 8. de casci facienda ratione loquens: Est etiam, inquit, non ingrati saporis muria pendurata, neque ita maligni ligni, vel culmi fumo coloratur. Martialis,

Non quoniam quod locum nec fumum casum omnes, Sed Palatensem qui bibis, ipse sapit.

Qui igitur non constituta servitute, ex huiusmodi taberna hanc immittit in superius adfessum, a ratione negotiorum recte convenitur, ut diximus. Quod si a summo in iuria faciendi ad fiat, in iuriam quoque agi poterit. leg. pen. ff. de iniur. Sed prohibita a vicino, si eam tabernam conducitur, aduersus locatorem merito experietur, cum ad eum vicini locata sit, d. §. Aristol. si ineret §. si vicino, ff. locati. Ceterum in loco suo summi facere, qui vicino nocent, tamen grauis non fit, ut qui ex taberna casaria ad superius adfessum affertur, nemini permittendum arbitror. Itaque vilis est huius servitutis constitutio, & poterit eo nomine agi confessoria, sicut pro aliis servitutibus, idque exemplo cunctali, per quem vapor, qui non adeo grauis est, ex balneo ad vicinum vsque in apertum comprobatus est. Nam de huiusmodi cunctali habendo, servitutem constitui posse placuit, d. l. scito, §. apud Pomponium. De his autem, quae ne leuiter quidem officium vicino & cuiusque iure concedatur. Cuiusmodi haec sunt: In suo iugem facere, federe, iurare, inutiliter seruus constituitur, & ad hoc confessoria non competit, d. §. apud Pomponium. leg. quoties, ff. de serui. Et haec nostra de verbis Pomponij subobscuris opinio.

CAP. XXV.

De fumorum venditione, & qua pena plebatur.

Asimil immisionne, ad fumorum venditionem transsumamus. Fumos vendere dicebatur a veteribus, quia cum magistratus sine iudicibus familiares essent, aut sic tales esse mementur, simulato commendationis officio, eorum sententia accepta pecunia vendebant litigatoribus: quos vitique dubium non est

grauiter delinquere, tamen iudicem non corrumperetur, ac ne tentauerint quidem. Idque rescripto Diocletiani significatur, cuius haec verba sunt: *Qui explicandi negotij sum, cuius sine iudicis potestate, ac mora finis est, pallescat, non minus ad illicitam personam crimen contrahit, quam qui ad huiusmodi promissionem commercium contra disciplinam publicam agitur, leg. qui explicandi, C. de accus. Nam & eos inuicem sacra iudicis: cum sententia videtur, utque corrumptio esse Vlpianus, litem apud §. vide ait. de iur. Ac talis describit Lampadius in Hellogabalo, Zoticum quendam nomine Principis ipsius familiarissimum. Cuius verba, quod rescriptum Diocletiani mirum in modum illustrant, hic adscripsimus: Zoticus sub eo ratum valuit, ut ab omnibus officiorum principibus sic haberetur, quasi domini maritus esset. Erat praeterea idem Zoticus, qui hoc familiaritatis nomine abutens, omnia Hellogabali dicta, ac facta venderet, summi quam maxime diuitias enormes sperans, cum aliis, acque alijs polliceretur, omnes falleret. Egre diuitemque ab illo singulis audiret, dicens. De te hoc locutus sum, hoc de te audiui, hoc de te futurum est: ut sunt homines huiusmodi, qui si admitti fuerint ad nimiam familiaritatem Principum, statim non solum malorum, sed & bonorum Principum vendunt, & qui statuti, vel innocentia imperatorum, qui hoc non perspicunt, infamum ruginem patiscunt. Haec ille. Sed quia pena huiusmodi impollosos plerumque sunt, quoniam est. Extremum si ex comitibus Magistratum suorum lege Italia repetundarum accusari possent, in comites, ff. ad leg. lul. repetun. Alioqui eadem poena quae pecuniam eis dantes hoc nomine, vel procurrentes, dignos esse verba rescripti (cuius supra mentionem fecimus) ostendunt. vide leg. si quoniam, C. de epis. & cler. Estque ea poena extraordinaria, quae olim fuit legis Corneliae de falsis, nempe aduersus eam, qui, quod in se habet, iudicem corrumpt. L. qui doob. ff. ad leg. Cornel. de falsis, idem ait Paulus lib. 1. sententia ad leg. Cornelianam testamentaria: *Se qui de iudicis amicitia vel familiaritate mentes, aut ius sententiarum eius vendant, quod ob obtenta nominis sui gratia, cum illis pro modo delicti aut re legem aut caput puniuntur. Quod si non iudicis, sed Principis familiaritate quidpiam hoc modo abusus fit, feruens, neque atrocitas id vindicandum esse Imperatoris Alexandri exemplo adnoscitur. Quod vitium Principis nostri temporis aliquando iniuri in animum inducant. Ita namque de eo scribit Lampadius, Solutus post meridiem, vel matutinis horis, idcirco nonnulli aliquos videbat, quod emittentes de se multa cognouerunt. Speciatim Varronium Turinum, quod cum familiaris habuisset, ille omnia vel fingendo sic vendiderat, ut Alexandri quasi stulti hominis, & quae ille in potestate haberet, & cui multa persuaderet, infamaret impetum: sique omnia persuaserat, quod ad statum huius omnia faceret. Denique haec illi ante deprehendit, ut quandam immitteret, qui a se quidam pereretur, ab illo autem occulte quasi periculum postulare, ut pro eo Alexandro secreto suggereret. Quod cum facta esset, & Turinus suffragium promississet, dixisset se quod Imperatori dixisset, cum nihil dixisset, sed in eo pendere, ut adhuc impetraret, eorum vendem: cumque iterum iussisset Alexander interpellari, & Turinus quasi agens aliud a iuribus annullisset, neque tamen interim quicquam dixisset, impetraturus autem esset quod petebatur, Turinusque ab illo qui meruerat, summi venditor ingentia praemia percepisset, accusari cura Alexander iussit, probantem per testes omnibus, & quibus praesentibus quid accepisset, & quibus audiret, quid promississet: in foro transitorio ad stipem illi**

legari

ligari præcepit, & fumo appositio, quem ex stipula
a: que humidis lignis fieri iussit, ac cauit, & præcone
dicente, Fumo punire, qui verdidit fumum. At ne
in vna tantum causa videretur crudelior fuisse, quæ-
siue diligentissime ante quæ eum damnare, & inuenire
Turni iuræ, & in causa ab utraque parte accepisse,
cum euenire venderet, & ab omnibus, qui aut Pra-
posituras aut Provincias acceptant.

CAP. XXVI.

*Apud Papinianum sub tit. de compen. sat. Edulitatis
legendum est, non AEdules, contra Bu-
denum, & Aleianum.*

Papinianus lib. 16. Pandit. de cõpens. cap. 17. Ideo,
inquit, condemnatus quod auctorem annuæ edu-
litatis tempore præbuit, frumentarii pecunie debitor
non videtur, & ideo compensatum non habebit. Budrus
mostr in suis Auctor. legit Edilitatem, relecta Ac-
currij opinione, legemque Ciceronis quandam pro Ta-
Tab. lege clat. Quam lectionem sequutus est Aelianus
in 1. pupillus. de verb. sig. nec ea displicuit Haloandri.
At ego veterem, vulgaremque lectionem magis am-
plector. Edulitas enim quibus apud Latinos auctores,
qui nunc extant, raro admodum reperitur, tamẽ se-
culum Papiniani, Vlpianiue videri iussu vocem ani-
maduerit, pro rerum scilicet edulium largitione, &
donatione, quæ à Principe in populum, cum magna
esset annonæ caritas, confertur solebat. Cuius rei fidẽ
facit Lamprius in Alex. Cum edulitatem, inquit, P.
R. ab eo peteret, interrogauit per Curionem, quam
speciem caram putarent illi contruo exclamauerunt,
carnem bubulam, atque porcicam. Tunc ille non
quidem edulitatem proposuit, sed iussit ne quis fa-
minatam occideret, ne quis lactantem, ne quis vac-
cam, ne quis damalensem: tantumque intra bien-
nium, vel prope annum porcing carnis fuit, & bubu-
la, ut cõ fuisse octo minuta libra ad duos, vtriusque,
vtriusque carnis libra redigeretur. Sane ob negan-
tium copiarum expeditionis rãpore mandatum curatorem
condemnatum compensationem non vti, idem Papi-
nianus respondit. 1. ubi negotium de cõpens. Quo in
responso copias accipimus commatũ, siue annonæ
exercitui necessarium. Galli vulgo Munitiones vocat.
Corbulo tactus: Contraque prodiderit Corbulo
Paribos inopes copiarũ, & pabulo amito relicturos
oppugnationem. Plinius in epistolis, Suggestum effi-
atim ligna proxima siluæ, & ceteras copias Ostentis co-
lonia iunilitat. Hinc copiarũ verbum casuense Au-
lus Gellius esse eleganter scribit libro 17. cap. 2. Por-
phyron Grammaticus enarrans illum Horatij locũ,

*Proxima Campano pons, quæ villula tellum
Præbuit, & Parvula, quæ debent ligna, salique, &c.*

Parochi inquit, Copiarũ dicitur. Sed vñ vñ
inducit ad copiarũ præstatur hæc iis, qui Reipub.
causa iter faciunt. Nõ negatorem tantum rerum in fo-
ro vanaalim, ac præsertim annonæ curam ad Alides
spectasse, non Romæ tantum, sed & in municipijs
quoque, ac ædium præterea & viarum publicarum.
Theopompus Instituit de iure natural. gentium. leg.
Ediles, ff. de via publica. Nam & horum ea fuit
auctoritas, ut iniquas mensuras frangere, merces im-
probas, & adulterinas discere, aut discendere, caris-
que negotiorum coercere, summaria tantum cogni-
tione adhibere, ipsi liceret. Paulus c. 12. de periculo
& commo. rei venditæ, *Letas emptor Ediles, cum in
via publica posset essent, confidit, si traditi essent
emptoris temporis esse periculum placet, n. c.* Vlpianus
cap. 14. locat. & condict. Si quis mensuras emulæ-

*rit, easque mensuras frangi iusserit, si quid iniqua
fuerint, Sabina ad iungit, vtrum sit ex adulterio, an nō,
&c. Callistratus tit. de decurio. cap. 12. Eius qui vensis-
lia negotiantur, & vendunt, licet ab adulteris cadatur,
non oportet quasi viles personas negligere. Iulianus, Sa-
tyr. 10.*

*Huius qui trahunt præteritiam sumere manum.
An Edilitatem, Gabrurumque esse potest?
Et de mensura aut discreti vasa minoris
Frangere, pannoſi vacui AEdules Vinibru?*
Perl. Satyra.

*Sese aliquem credent Italo quod bonare sapiens
Frigerit hemina Arret AEdules iniquas.*

Plautus in Ruden.

*Ne primum ita solet, quibus fastidiosus AEdules est.
Si qua improba sunt merces, autis emnes.*

Idem in Suicbo.

AEdules autem perit sine populi suffragio.

Quod de eo dicit loquitur, qui impensior sit in alienis
adibus: ut eccit admonuit Erasmi. Suetio. in Clau-
Item scribam Quæstorium, ut neque Pretura fundit
Senatorem, inauditos, & innotios relegant, quod
ille aduersus pietatem se intemperantem aduilet.
Hic in adulteris iniquis prædiorum suorum con-
tra vtrũ coacta videntes multatiles, villicumque in-
teruenientem flagellasset. Qua de re causa etiã coar-
ctationẽ popinatum Edilibus ademit. Ceteri de adu-
lteribus tantum, non etiam de locutionibus Ediles
iis dicebant. Sciendum de edil. edit. Sed & hæc a-
lias opportunius ac diffusius.

CAP. XXVII.

*Probationis diffinitio, atque diffusio, ad tractatum
de probationibus intelligendum per-
necessaria.*

Probare, est rei controuerse testibus, aut tabulis
iudici fidem facere. Hæc diffinitio admonetur
linguæ, ut eius rei, de qua ius est, & de qua iudicem
promouere oportet, probatinẽ adferat. atque id eo
qui sit causæ litator, consideret, quodque Greci *ἀπο-
δύμν* vocat, ne aut inanis idonea sit, aut superuacua
probatio. I. patrimon. l. ante omnia. ff. de probat. Illud
quoque, ex eadẽ diffinitione annotandũ est, neque cõ-
fessionẽ, neq; iurandũ, probationis vocabulo pro-
prie contineri, licet vim & effectum probationis ha-
beant. Sed & si possit iur. s. vlti. cum qui, ff. de iu-
re iuram. Abusue tamen vtriusque probatio dici po-
test, quia tam in qui facietur intentione in aduersarij,
quam qui ipso deserte iurat, testis quodammodo
in propria causã esse intelligitur. L. vlt. Cade hãc com-
Nec illud quidem otiosũ est, quod dicitur in diffini-
tione, *Iudici, &c.* Hæc enim particula ostendit iudici
ipsi, nõ aduersario probandũ esse: id est, si iugiter
efficandũ, ut ipsos intentio, deservire si minus ad-
uersarij, ac certe iudici proba recte videatur. Ieg.
quinque pinta. ff. de prob. Vnde & quæ sit huius verbi
diffinitio, ac cognosci potest. Dicitur præterea in diffi-
nitione, *Testibus aut tabulis*, quoniam nullum genus
probationis est, quod testium aut instrumentorũ fide
non constet, cap. hirsus. de verb. signif. Nam & pro-
batio inartificialis (de qua mox dicturi sumus) nisi
testibus, aut tabulis aliquid probatum sit, quo du-
cantur argumenta, nõ consistit. Quid igitur ei cõdiderit,
& ex aspectu ipso iudici appareat, ita se rem habere,
&c. Respondet enim nisi impossibile hanc diffe-
bationem, sicut & cum facietur aduersarij, ut iã admo-
nuimus, utique sit disputatio, hæc de veritatẽ est.
quæ si res intelligatur, nõ adeo magni est momenti.
Sequitur probationũ diuisio valde ad docendũ acco-

ignota, quibus nos pariter adinuenimus ipsi, & nostro Marte adiunximus, partim à Rhetoribus mutuati sunt. Probatio omnis aut directa est, aut obliqua. Directa est testimonio, & est tabula id ipsum nominatum cuius testis quod intencioneque dicitur dicitur. Obliqua, cum aliud quoddam ex conuenerit, ex quo consequitur id quod intencioneque hoc utrumque non male dicitur, cuius causa sit videtur qua quibus propofus sunt, quaeque non sint consequentia. Quia in re Dialectica, atque Rhetorica necessaria sunt iustisconsulto artium praecepta nos iuuabunt. Posteriora tria genera sunt. Fab. lib. 1. cap. 8. & cap. 10. vna est oecellaria, alia verisimilis, seu credibilia, alia non repugnans. Necessaria cum ex eo quod tabulis continetur testimonio, efficitur necessario quod intendimus: veluti eam, quae peperit, cum viro conuenerit. Quia certo die Bituribus fuit, eodem die Parisi non fuisse, h. optimam. C. de contrahenda & committenda stipulatione. Cum obsecra, & illius esset nox, quod nocturni facti esse dicitur, testes non vidisse. Quia ratione testes quosdam Atheniensi conuocatus fuisse, scribit Plutarchus in Alcibi. Hec enim sunt ceruilli in signa, atque indubitata, quae *reuerentia* Aristoteles appellat. Itaque huiusmodi probatio fuit ad iudicium. Item. C. de probat.

De

indubitata

plurimum

Verisimilis probatio est, cum ex eo quod in testimonio extat, & assumptione quaedam iuris, non physica, necessaria ratione inferatur, quod probare volumus: ut (exempli gratia) Filium alicuius esse, qui ex eius uxore constante natus natus nascitur. Filium fide his qui sunt sui vel alicui iuri. Filium in patris sui potestate esse: Voluntatem mutuum non esse: Eum qui pacificus, sibi, & suis hereditibus consulere: Quod nunc est ante hoc tempus quoque habisse: Qui pecuniae famam testamentum legatum repetit in codicillis, legatum duplicare voluisse: Chirographo extellato, debitorum liberatum esse: & cetera id genus, quae à quouis studiole lectore observari possunt. Si pactum. Leum, qui sed. si filius. Cum tacitum. I. non est necesse. L. quinquaginta. I. chiographum. I. cum de indebito. leg. Procula. ff. de probat. Cum igitur haec probatio ex certis signis non oriatur, sed probabilibus argumentis, quae dicitur à Grecis, merito probationi contraria cedat. I. chiographum. I. vlt. ff. de eo, quod metus causa. Non repugnantem probationem veteres sequuntur Rhetores, hic vocamus, quae non firmi sunt in iuris praesumptione, sed le. i. alit. quae suspitione nititur: ut iurati facti ab eo, qui domi sui. Seruum, qui ab emptore aufugit, fugitipiani ante quam emereur, fuisse. Legitimum filium non esse, quoniam irata mater in spurium in actis professi est: Pecunia ei deberi, cui testatur ut debitor solui iussit, supra eam quantitatem, quam visque capere poterat: Ingenium non esse eam, cuius patrem ex natalibus ingenium esse constat, vel de cuius fratribus nulla inuenerit status quaestio. Seruum esse, cuius mater dixerit quae seruilia fecisse ministeria dicunt. I. emptorem. Leum probat. I. iurperatores. Qui testamentum. ff. de probat. I. neque naturales. I. matrem. I. ad probationem seruatus. C. eo. Et haec quidem signa tamen per se admodum iniuriam sunt, nec ous probandi ceteris in adversariis, plerumque tamen aliis adiunctis pro sunt ad condemnationem, etiam in criminali iudicio. I. Procula. ff. de probat. leg. instrumenta. I. vlt. C. eod. Quod totum relinquendum est arbitrio iudicis, ut quid non ex interpretibus, non leui authoritate prouenerit ad iudicem, cui nulli iuris regula ac distinctio certa, bi probationum gradus discerni possit leg. cum de iure. ff. de probat. leg. testimonium. ff. de testi. L. ne. ff. de his qui notant infam. Pater in c. quanto. de praesumptione.

Fratri testimonium iure civili adinueniendum non esse, contra receptam opinionem.

Cum ab Vlpiano iuris auctore iteris proditum sit testes idoneos esse omnes, quibus lege non interdictum testimonium. I. ff. de testib. vulgo receptum est, fratrem à testimonio non repelli, quod nulla lege prohiberi videatur. Verum haec sententia nobis displicet, qui certo iure improbatum domesticum testimonium scimus. I. testes. ff. de testibus. Item. C. eo. Domesticus enim testis, non in tantum dicitur, qui in eadem domo habitat: sed & qui eiusdem familiae, gentis, agnationis est. I. respiciendum. 5. iura. ff. de pœnis. Theophil. sit. de testa. Inst. lib. 1. item. eor. ff. quod cap. vi. vlt. iur. l. 1. C. de emenda. propin. Vnde apud Vergil. Domus Africæ, pro genibus eiusdem & agnatis accipitur. Huiusmodi talem, qui de domo accusatoris producit, Cetero mutuum accusatorem vocat in oratione pro Roscio Amerino, Gregis auctoribus in præp. dicitur fore.

Explicitus Venuleij Inreconculsi locum, cap. 23. de iuribus, resilla Budæ lectura, & interpretatio.

Venuleius cap. 23. de testi. Produci (inquit) testis non potest, qui ante in eum rem testimonium dixit. Quod locum Budæ oculus mutilatum esse, aut inuenerim censet, sicque legi debere: Produci testis non potest in reum, qui ante in eum testimonium dixit. Sed vestiti codices omnes refragantur, & Haloandri praesertim editio, quae merito ceteris integrior & emendatior habetur. Deinde ratio iuris non permittit, ut ideo quis à testimonio aduersus alium dicendo repellatur, quod in eundem ante dixerit testimonium. Quod si Budæ lectionem ita accipiamus, ut produci testis non possit in ream, qui scilicet reus in eum testem productum aliquando testificatus est, sane non video quid habeat incommodi ac interpretatio. Sed contra fide exemplarum omnium ita legere verore equidem, ne forte audax nimis, se temerariū sit, itaque vltimil ex verbis in matrem Venuleij, Ream hic interpretor postulat alicuius criminis, unde Ream dicitur, In reum recipere, & reus eximere. I. si quis diuino. ff. de pœnis. I. vlt. ad l. lul. maie. ff. l. i. tamen. I. hos accusare, de accu. gl. c. in criminali. 4. quæst. Qui igitur in reū, id est, accusatum se nel testimonium dixit, quia eundem inimicuisse praesumitur, idoneus testis non est. Nam veteres testem & accusatorem, quantum ad inimicitias pertinet, eodem pene loco habebant leg. qui cum maior. ff. de bon. liber. cap. cum P. c. memimus de accus. Ac hanc quorundam sententiam, eorūque sapientie studis deutorum, cum quis aduersus amicum testis producit, dare enim operam debere ut amicum crimen elect. Verum id Christiano homini non conuenit. Sed Periculi exemplū potius sequi debet, qui cum ab amico rogeretur, ut pro re causaeque eius falsum testimonium diceret: *Διὰ μὴ ἐμπεδὸν τὴν τὴν* inquit, *ἀλλὰ μὴ γὰρ δὴν*. Ceterum illud eo mouere non debet, quod oratio haec mutila est, vs Budæ videtur, cum in Pandectarum libros velut fragmenta quaedam sere congecta reperiantur, non pleor perfectaeque iuris authorum sententiae, ut fipe alibi ostendimus. Constantinus Harnenopolis libro 2. tit. 6. scribit cum, qui contra aliquem testimonium dixit, pro eodem non posse testem produci. Quod ego infum, & à ratione alicuius puto. Ac si quis dicat, probare me eum testem non debere, quæm

quod memorie proditum est, cum bene meritis de Re. pub. Imperatoribus publice decerneretur aere, ad edificandas domos, sumum illorum honorem fuisse adici decreto, vi fores extra aperirentur & ianu in publicum reiceretur. Alcon. in orat. Cicer. in Peln. Plin. lib. 36. cap. Aristot. lib. 2. cecōn. Sequolr verba hęc sunt. cap. vit. de feruit. vrb. prad. *Lucium Titium apertis parietibus suis, quatenus stillicidij rigor, & rigorum præstels competebat; ianuam in publico aperuit. Quæ cum, neque luminibus Publici Manu vicini, neque iuvenis officeret, neque stillicidium in vicinis domo caderet; an aliquam aitione Publici Manu vicinis ad probandum haberet? Respondit, secundum ea, quæ proponeretur, nullam habere. Ceterum stillicidij rigor hic accipe, quatenus labitur aqua per protectum ianuam vergeret, & sic ei decorum incipiat. L. 1. de flam. Nam rigidū flexo opponitur apud Latinos auctores. Hinc rigorare, verbum, quo Plinius vitus. Quid autem refert Scavola, Lucium Titium quatenus stillicidij rigor, & tignori prospectum competeat, ianuā in publico aperuisse nō ita accipiendū esse arbitror, vi vulgus putat quasi ob stillicidium, vel protectum id ei iheruit. Nā de stillicidio non minus apud Scavolam dubitatur, quam de ianu. Sed quod non ultra protectum solet veteres ianuas suas in publicum reicere: veriti scilicet, ne pluvia, & ætis inseprie contrumperentur.*

CAP. XXXIII.

Locu Pauli enucleatur, cap. 15. tit. de fern. vrb. prad.

SERVATI luminis, si ius habendi fenestram, versus ad alium lumen, de feru. vrb. prad. Nam absque cōstituta feruitute lumen à nobis immissum nō cogitur vicinis excipere. l. c. tit. eod. Cui cōsentaneum est, quod Xenocrates debet nihil referre oculofine, an pedes in alienū inferas. Plutarch. in lib. 1. de i. i. i. vrb. Qui hanc feruitutem debet, nō prohibetur alius ediliticō obfcure, & ediani prospectum offendere, modo lumen totum nō suferat. Itaque vitandi huius in cōmodi grata, periculū est feruitus, ne ianuabua aut prospectui officiantur. leg. inter feruitutes, eod. tit. Sed videodum est, quis sit iustus Pauli verborū, cap. 15. de feru. vrb. prad. quæ subobscura habetur. *Lumen, id est, vi calum videtur, & interst. inter lumen & prospectum. Nam prospectus etiam ex inferioribus locis est: lumen ex superiore loco esse non potest. Lumen, eod. tit. Ex easimo, Paulum non de luminum feruitute loqui, vi vulgo censent alij, sed de feruitute, ne luminibus officiantur. potius. Nam Vipianus lib. 29. ad Sabinum, de ea feruitute differet, offendere volēs, quid inter eam, & feruitutem, ne prospectui officiantur, interesset: ex eoque Vipiano locū sumptum esse cap. 14. & 16. eiusdem tractatus: ex inscriptione v. trique satis manifestum est: inter quæ dōb capita hæc verba Pauli interiecta sunt, quibus differētia ab Vipiano tradita, iustus explicatur hoc modo: In prospectu ideo plus quis habere dicitur, quia prospectus non tantū ex superioribus, verū etiā ex inferioribus locis est: lumen ex celo tantum & superiore loco est. Proinde qui debet feruitutem ne luminibus officiantur, iuxta ædes vicinas quidvis facere potest, modo lumen ex celo veniens non impediatur.*

CAP. XXXIV.

De vscapione feruitutis: & an talis in ea sit necessarius.

SERVATIS omnes, tibi vrbanozum prædiorum quam culticorum, eius sane nature, vi nō possint

vscapi. l. sequitur, §. vit. ff. de vscap. l. feruitutes, de feru. Non possunt enim possideri, cum res sint incorporeales. l. feruitus, §. incorpora. ff. de acquirendo rerū domio, ac sine possessione eaque conquistata nullis est vscapin. l. sine possessione ff. de vscap. Vilitatis tamen causa receptum est, vi tempore, & diuturno vscu acquiratur. d. l. si quis diuturno. ff. si fer. vind. l. 1. C. de fer. & aqua. Nā vscu eorū possessionis loco est, l. quoties via. ff. de feru. Theoph. tit. de interdict. lib. Instit. 4. vnde huiusmodi acquisitione, tamen proprie vscapio nō fit, d. l. 3. de vscap. tamē pro vscapione habetur, & quasi vscapio, quædi est, vtilitatis actio eo nomine compens, d. l. si quis diuturno: & quasi feruitus dicitur acquisitione. l. C. de aqua plu. arced. Tempus autem hoc non aliud esse puto, quam quod rerum immobilium acquisitioni cōstitutum est, l. 1. C. de fer. & aqua. id est, quod annorum inter præsentis, viginti inter absentes, l. 1. C. de vscap. v. infor. l. vit. C. de prescrip. longi ten. id quod generaliter accipiendum de omnibus feruitutibus, tam iis quarum vscu aliquando interruptitur, vi iuvenis, & vitæ, quam aialius quibuscumque. l. 3. §. vit. de aqua plu. arced. apparet, de iure acti. cū alius supra eod. in l. 1. §. vit. eod. tit. Qæ de re Lōguallius accurate differunt. Sed an titulus in hac acquisitione necessarius sit, queri solet. Ei vulgo receptum est, necessarium non esse propter Vipiani verba, cap. 10. tit. si feruit. vind. Si quis diuturno vscu, & longa quasi possessione sua aqua ducenda nullum situm ex iure esse decere de iure, quæ aqua constituta est (velut ex legato vel alio modo) sed vtilem habes aitionem, vi aitione per aitionem forte sit iussum se nō vi, nō clam, non precario. Verum ego hic feceritū probare huorum potui, Vipianumque aliter, quoniam epti, interpretari soleo. Sciendum est, iugur in aitione confessionia de qua sub eo titulo differitur, de iure tantum quartum de facto: id est, eam aitionem ei tantum dari, qui feruitutem sibi competere docuerit, nec vllam vius, seu possessionis rationem habet. l. 3. §. vit. eod. tit. Hoc autem ita accipiendum esse Vlp. hic admonet, nisi diuturna fuerit possessio, neque decem annorum inter præsentis, viginti inter absentes, vi aote diximus. Iteque locum habet, & cætera concordant ad vscapionem necessariam: scilicet titulus, & bona fides. l. C. de rei vind. l. Celsus. ff. de vscap. Nam qui hanc velut lōge possessionis prærogatiuā habet (vi verbus vitas eisdē Vlp. c. 5. de iun. act. pri. quibus nō leuiter cōfirmatur nostra opinio) nō cogitur docere de iure, quod feruitus cōstituta est, vi ipse bid aieid est, vi nos interpretamur, nō cogitur probare, sibi acquisitam esse iure feruitutis bismodis, quibus iure civili acquiritur, pnta à domino prædij venditam, donatam, aut legatam fuisse. l. 3. de feru. l. 3. ff. de vscap. Hanc etiam acquisitionem, quæ ipso iure nō fit, aucter Prætor, vtilem aitionem dalo. vi quasi feruitus acquisita esse intelligitur, l. 1. §. vit. ff. de aqua plu. arc. Quod autem Accurionius pro titulo hic accipimus, in eo vehementer falli nobis videtur, cum lōge amplius & maius sit in hoc tractatu ius, quam titulum habere, aique ita passim eo verbo vscu fuisse veteres cōperimus. L. vit. ff. de rei vind. l. 1. §. vit. de aqua plu. arc. l. apparet, de iun. act. prius, itaque probabilius est in rebus quoque incorporalibus longo tempore acquirendis, titulo opus esse, cum præteritum nulla satis firma ratio sit, cur à iuris regula de rerum vscapione recedamus. d. l. nullus. Nec enim verū est, quod pro ratione vulgo adfertur. *Res non magni momenti feruitutes prædiorum à iure auctoris habere esse, cum nullus in iure civili locus maioræ curæ, ac studio ab eisdē tractatus reperitur. Et satis cōstet ex Cicerone, capulus, in quib. iura prædiorū versantur, olim*

olim Centumviales, & inter grauissimas numerari solitas fuisse lib. 1. de orat.

CAP. XXXV.

Civile iudicium, & criminale quid sit.

Iudicia quæ pro maleficiis comparata sunt, quædam criminalia dicuntur, alia vero civilia, l. ult. C. de iniuriis, §. in summa, Instit. eodem titu. Nam ad maleficia vindicanda quibus magnopere publica tranquillitas turbatur, varis sunt potestates legibus, & iure civili constitutæ, de quibus sub titulo de penis, & alibi. Et quia accusatio ad eam rem valde est necessaria, ut testatur Cicero in Orat. pro Roscio Amer. permittitur, non solum ei, cui nocivum fuerit, sed interdum etiã cuius est populo nocentem hominem deferre, & accusare, §. 1. Instit. de publ. iud. Et quæ huius accusationis finis, & scopus, ut Reip. quam Leges violando, non in diocriter offēdit, penas debitas persolvat, non ut accusatori quicquam præstet facilitatis, §. quod illicite, ff. de pub. & vet. Quisquis autem ius accusatur, criminaliter dicitur conveniri. Nec quicquam referre puto, corporaliter sit, an pecuniaria pena, quæ eius audacia coercetur, nota, m. l. §. ff. de sepulch. violat. dicto §. in summa. Sed cum hæc criminis executione, Reip. tantum consulatur, non etiam accusatori, graviter forte lesio, prodigiosa sunt privata & forenses actiones, quæ ad privatum ipsius agentis commodum intenduntur: ut furti actio, vi bonorum rap. legis Aquilæ, iniuriarum & similes, quæ civiles, non criminales deontur, propterea quod humanius, atque ut ciuem decet ut agatur, l. 1. ff. de inter. n. rui. nau. l. ult. de pri. del. l. ult. de furtis, l. ult. C. de iniur. & quid civilia & crim. præjud. Dicuntur etiam pecuniariæ huiusmodi causæ, quod agens ad pecuniarium propriumque commodum principaliter respiciat, l. 1. ff. de testib. l. interrogari, C. de quæst. l. propterandum, C. de iud. In criminali autem iudicio hoc potissimum spectatur, ut admissi publice vitiositas causa in exemplum vindicetur, tametsi eius rei gratia plerumque pecuniaria sequatur condemnatio, dicto §. quod illicite. Ex quo perspicuum est, non sæpe probabilem esse quorundam, aliqui eruditiorum, opinionem, ideo contendendum, cum pena pecuniaria hisco addidatur, civile iudicium esse, quod pecuniaria causa clare opponatur criminali apud iura antiquiores.

CAP. XXXVI.

Civilium iudiciorum divisio.

Civilium iudiciorum quædam privata sunt, quædam popularia. Privata dicuntur, quæ ei tantum cuius privatum interest, comprehendit, de quibus sub tit. de pri. act. delict. Huius generis est iuris actio, conditio, sursum, ut bonorum raptorum, iniuriarum, & alia similes. popularia iudicia, seu popularis actio, dicitur, quæ datur cuius ex populo publicæ iuris iudis causa, l. 1. de pop. act. Huius nonnullæ ad commodum publicum principaliter spectant, ut quæ adversus alium Prætoris corruptipientem proponitur, l. si quis id quod de iuris. A. & si plures agere volent, Prætoris erit, eam controvērsiā dirimere, & magis idoneum eligere, quod genus iudicii à veteribus, diviniatio vocabatur, l. si plures de pop. actio. Itaq. nemo ex populo eas dicitur habere in bonis suis, l. pen. de pop. actio, l. si quis pro eo, §. vi. de fideiussor. nisi sit contestatio ceteros excludens, quo casu lucto eius credit victoria, leg. si cui de verb. sign. l. si qui, §. in popularibus, de iure iur. Aliq. id privatam aliquam injuriam principaliter pertinent, ut

sepulchri violati actio, & similes: quæ qui habet, recte dicitur eo locupletior esse. Nam ceteris agere volentibus, si velit, prætorum & procuratorum consulere potest, hæc in aliis non possit, l. 3. de pop. act. l. 1. & 6. de sepulch. viol. leg. licet, leg. non cogendum, §. qui ita, de procurat. leg. si vero, de his, quib. deest, vel effud. Item unius rei & populo hæc dantur, aliq. non item l. 6. de pop. actio.

CAP. XXXVII.

Criminalium iudiciorum divisio.

Criminalium iudiciorum quædam sunt publica, quædam non publica, seu privata. L. 1. de publicis iudiciis, l. 1. de pœnois, l. quid sit fugitivus, de edict. edict. Ne ne homonymia verbi non istat, animadvertendum est, publicum iudicium aliquando dici officine iudicium criminale, sicut criminis executio non cuius permittatur, l. interdum de publ. iud. Idque ad differentiationem iudicii civilis & privati, in quo casu de re familiaris, & privata agitur, l. 3. de crim. fel. Nam aliqui furtum, & alia id genus maleficia, publici iudicii non sunt, l. ult. ff. de furt. l. stultissimus, ff. de extraord. crimin. Et hoc sensu iudicium de famosis libellis publicum dici potest, l. quod Senatus, ff. de iniur. quæquam nonnulli ad legem Iuliam maiestatis id referant. Alciat. in l. hæc stipulatio, de verb. sig. In nostris autem divisione publica iudicia intelligimus, quæ ceteris quibuscumque legibus populi Romani cõsuetudina sunt, l. 3. de præuaric. Et quæ variis ex causis sig. appellata videntur. Prima, quia leges huiusmodi publicæ dicuntur, l. ult. de coll. l. 1. ad leg. Corneliam, de sicar. l. 1. cap. vbi sena. vel clarif. Secunda, quia populi ipsius cõgnitio & animadversio erat præcis temporibus, ut docet Põponius, c. l. de orig. iur. Tertia, quia maxime ad Republicam pertinet eorum facinorum vindictio. Quarta, quia legibus illarum executio & accusatio publica effectus id est, cuilibet est populo permissa est, §. 1. Instit. de publicis, A. conius. Pedit. in l. actio. Cicero in Verrem: Causæ quædam persequuntur, sed repetundarum, ambitus maiestatis, & ceteræ, Reipub. causa constitutæ sunt. Cicero pro Rabirio, Misera est ignominia iudiciorum publicorum, misera molestatio honoris, miserum exilium. Idem publicarum questionum sepe meminit, sicut & Pomponius noster ex parte posteriori de origine iuris. Nec igitur populares actiones in hunc numerum referuntur, tametsi publicæ aliquando dicuntur, l. eum, qui interius, quia criminales non sunt, nec accusationem continent, ut etiam actis constat, nec suspecti tutoris accusatio, quæ quæquam patet omnibus, ex illis tamen legibus non descēda, quæ harum iudiciorum extendendorum ordinem, vim, & potestatem continent, leg. ordo, ff. de publ. iud. leg. 1. de præuaric. Ideoque dicitur non publica, sed quasi publica: seculario, l. 1. §. cõsequens, de suspecto. Unde suspectus remotus à tutela non continuo infamis fit: cū publico damnatus iudicio notetur infamia, l. infamia, de publ. iud. §. suspectus. Instit. de suspecto, l. 1. Et, ut summatim dicam, quæ iudiciis publicis attribuantur illa leges, non conveniunt accusationi suspecti tutoris, hoc vno excepto, quod omnibus pater, Falluntur ergo qui putant à iustinianis, lib. 4. Instit. publica iudicia definiti, quod executio cuius est populo datur, §. 1. Instit. de publ. iud. cum in præloz, l. 1. tradat Iustinianus non distinctiōnem. Hæc iudicia recensentur ab Vlpiano c. 1. de publ. iud. & à Iustiniano sub. tit. de publ. iud. Instit. lib. 4. Quibus iudicium de hæreticis impietatis crimine addendū est ex Archid. cõstitutione, l. Manichæos, C. de hæret. Sed & præuaricatio nonnunquam publici iudicii esse dicitur, l. 1.

de prear. Sepulchri violenti iudicium & confusio-
nis inter publica non numerantur, nisi forte violatio,
vel concutendo vis facta esse proponatur, vel quic-
quam aliud admissum, quod ad leges publicorum iu-
dicio pertinet. I. si publici violenti crimina de se-
puls. viol. l. de concuss. Publicorum iudiciorum qua-
dam capitalia sunt, quædam non capitalia. I. si de pub-
licis. Capitalia sunt, ea quibus poena non est mors.
Capitalium de poen. exilium quoque tollit amittit
libertas, aut ciuitas. Nam relegatio, poena capitalis non
est, nec proprie exilium dicitur. d. l. de edicto de bon.
possi. leg. 2. de poen. l. licet capitalia, de verb. sig. Vide
Ovidius ad Augustum,

Quippe relegatus, non exilii dicer in illo.

Parcatque fortius sunt tibi verba mea.

Depoetam autem vere exules sunt, qui carent ciui-
tate, ideoque modo apolides, modo peregrini dici so-
lent. Liquidum. ff. de poen. l. 1. Cod. de hered. insti. l. sed si
hac. de in rus. vot. Eulij tam appellatio nonnunquam
latius patet, pro relegatione scilicet, quæ salua ciuitate
contingit, led est quis. ff. si quis cautio. Exilium de
interd. & rele. ut apud Ciceronem in orat. pro Cæcinnæ,
& eundem Ovidium, cum ita librum suum alloquitur.

Vale, sed incolum, qualem decet exilium esse.

Insuper habuisti temporis huius habere.

Non publica, seu priuata dicuntur, de quibus ni-
hil cautum est legibus illis, de quibus ante diximus,
eaque lib. Digestor. 47. continentur. Ac etiam dictis
facile colligi potest, in huiusmodi iudiciis non quæ-
libet ea populo idoneum accusatorem esse, sed cum
duntaxat, ad quem res pertinet, amitti iure non satis
id expressum reperitur. Ro. in l. si, ff. de priu. de-
lict. Ceterum quæ his tribus capitibus continentur,
quæuis in speciem leuia sint, tamen tota hæc diuisio
dilectio (nisi fallor) ac breuiter et nobis exposita
iuentibus legum studiosis vobis admodum futura est
præfatiua ad eam omnia ciuilia partem intelligendam,
quæ ad crimina pertinet. Quam ex recitioribus lu-
superitis quidam n. f. acutus, quidam (vt reor) inco-
gnita n. g. m. quam iudex aut doctus n. z. inopia, San-
ctionem vocauit: cum sanctio non iuris scientiz,
quam nobis scriptam reliquit Iustinianus, partē aur
ta statum aliquem significet, sed cuiusque legis par-
tem illam pulcherrimam, quæ aduersus eos poena sta-
uitur, qui legi non obtemperarent. §. sancta. Instit.
de rer. diuis. Sanctio. de poen.

CAP. XXXVIII.

*Falsum esse quod vulgo dicitur, Neminem
sine accusatione damnandum esse.*

Accusatio, est malef. c.ij. alienum apud iudicem de-
lato, ad v. d. i. am publicæ scilicet malef. facta. Di-
citur, Ad v. d. i. am publicæ vt intelligimus actionē,
quæ ad priuatum alicuius commodum, vel vindictā
priuati intenditur, accusationem proprie nun
est: quod vel ex distinctione actionis satis apparet: *Alio
ius persigendi c. v. §. 1. Instit. de actio. Improprie* tamen
aliquando pro accusatione accipitur, leg. 1. ff. de
crim. stituta. & C. quando ciu. ac crim. vnde per
duellionis a lio Ciceroni, notat. in l. qui accusare. Co.
de eden. sic & accusatio pro actione nonnunquam
apud eundem in part. orat. Crimen apud Iureconsultos,
atque adeo veteres omnes Latinos autores, pro accu-
satione, siue criminatione crebro vsurpatur. l. nullum
crimen. ff. de reg. iur. l. si qui crimen. ff. de accusat. Di-
citur, *Selemurque falsæque notiam abique libello inscrip-
tionis nemo admittitur ad accusandum.* leg. libel-

lorum. ff. de actu. l. 3. C. de his, qui accus. non poss. De
natio tamen, quæ ab accusatione non parum dif-
fert, citra inscriptionem vinculum recipitur. Ea autem
magistratibus fieri olim cōsueuit, percutere homines
quibus id vniuers publicæ mandatum, ne grauiora fa-
cinora, delictibus forte accusatoribus, inimpunita ma-
nerent, hi dicebantur Stationarii, siue Trenarchæ. l. ea
quidē, C. de accus. l. 3. quies. de offic. pref. d. vrb. l.
Diuus Adrianus, de cust. reor. l. 1. C. de cu. & stat. Quo
argumento & procuratoribus, quos vulgo regios, seu
fiscalia hodie vocamus, hæc inscribitur accusatiz re-
mitte debet, hocque iure vnamur. Verum ne pretextu
muneris sui innocentibus negotiū facerent, si quid
calumnie & fraudulenter de denuntiis & deprehensio-
nis sint, & notoria falsas, id est, delatias, & relicitationes
falsas ad præsidem misisse, impunita corum ad actionem
remanere non oportet, d. l. ea quidem. d. l. de curio.
d. l. diu. Adria. ab accusator, ad Senat. cons. Turpil.
Quod si quis vulgare regū obicitur, qua dicitur,
Nemini sine accusatione damnandum esse. l. refcripto. §.
si quis accus. ff. de mun. & hono. l. deo que denuntiatio-
nem solam, vt cognoscat Præf. & iudices non falsi-
ficare. Respondendo, vulgus interpetum eam regulā
confusile, nec apud vultum iuris, auctorem extare.
Nam Vipianus, quem eius regulæ auctor citamus, non
prohibet, quo minus citra accusationem facinorosos
punatur (id enim publicæ vtilitati maxime aduersa-
riū esset, ne minime fortassis accusare volēte, sed antequā
sit reus delatus, interim ab honoribus ac æceri verat.
d. l. refcripto. l. reus delatus. eod. tit. l. 1. C. de re. post.
Quintus iubentur Magistratus, latrones, & alios qui-
cūq; publicam turbantes cōquære, & severissime in
eos animaduertere. l. 3. quia. de offic. pref. vrb. l. 4.
ff. ad l. Julia. pecu. l. 1. congruit. ff. de offic. pref. §. vlt.
de colla. in nouel. l. 1. C. de custo. reor. l. si quis in hoc.
C. de epis. Et hanc sententiā cōsuetudine, quæ optima
legum interpretis dicitur, cōfirmat, si de interpreta-
tione. ff. de legib. Vnde optimus Imperator Traianus
ad Plinij. Christianos quibus suare videbatur, con-
quirendos nō esse: sed si deserant, ad huiusmodi inquī-
sitionem accēderit, vt & se omnem calumniæ suspicio-
nem amoluit. l. si ad l. Corn. de sicariis, c. qualiter.
& quando, de sec. Ob eam enim causam accusabatur,
quamuis reus forte conuictus non fuerit, a. l. habi-
tator. ff. locat. l. si quis furo. ff. ad leg. Aqual.

CAP. XXXIX.

*Plures simul ad accusandum admitti possunt, si inter ipsos
conueniat contra receptam opinionem.*

Superiori capiti illud addidit esse diximus, quod
cū alius publicæ docendo acriter tue. eum, *ma-
lefactus* quibuslibet visum esse, nec facile recipiendum
quæ Bartoli, ceterorumque eiusdem notæ scripto-
rum auctoritas magis, quam istic actiones nostre comono-
uebant. Id autē est vt breuiter ac simpliciter teleram
*Plures simul ad eundem hominem accusandum, con-
ueniente malefacti, admitti possunt, si inter ipsos conueniat.*
l. si accusatoribus. C. de accusatio. Nec enim rei con-
tradictionem mortui me dicebā, cuius nihil interst
ab vno, an à pluribus simul, qui loco vnius sint, dese-
ratur. Quinimo videtur hoc ei expedire, vt plures ad
dāna, & sumptus in ius factoris, qui vicerit, obligatos ha-
beat. l. si quis de cede §. vlt. de lib. l. Quæ tamen vera
sunt,

[illegible]

*Inter patientes habet, propterea me scriberis habet,
Legatum omne capis.*

Verum quod idem scribit Theodosij & Honorij leg. lib. tit. de iur. lib. C. luti. s. subla. esse privilegia omnia liberis habentibus concessa, & omnino, ac secundum nihil dubitatio ubi dicitur, & certissimum non modo falsum (pace eius discretion) fed etiam per absurdum videtur. Alciat. l. ter. co. de verb. sig. cam. in eo. Cod. ex iur. do. tit. de his, qui numero lib. oritur, fed ex iur. lib. s. et. Idque ius in libris instituit, quod post Codic. illum edict. fuerunt, preceptum sit, tit. de excol. tur. Sed & in libris Pamfil. tit. quod si huiusmodi privilegia repetuntur (sunt de decur. q. x. et aliqui. de verb. sig. quz si Theodosij lege subla. dicimus, Italiane danteum sustin. necesse est, qui poss. cam legem Codici ius inserta Pand. colapsit & publicavit. Ante quod sententia legis Theodosianz verbis non quodam. N. i. o. petitis & nobis ius liberarii p. cat. quod simul habet legi iunibus concedimus. Qui. n. non videri longe aliud esse ius liberorum omnibus coaccedere, qui liberos non habentes, habentibus pares & equalis reddere. Existimo autem de his, qui legiti. quum iumentis liberor. habet, loqui Theod. col. ante illi confirmatione blatis & Principe vacatione & immunitatem impetrare. l. vi. C. de his qui nuel. lib. lib. i. quod cum videretur superius amittit, ac Principi ipsi permoleatur, & graue, seuel omnibus, qui de indulgent. volunt. Idcirco Leo. Imp. in specie r. 6. diuinali aliquo scisse legitur. non Principis functus officio. l. C. de test. Princip. enim (vide Iudice. Cato dicebat) nec de iustis orari, nec de iniustis exorari dect. Illud vero haud fecit, an scellerit Alciat. quod ex iur. iur. ius liberorum tacitum dici, quod & Principe liberor. non habentibus datur. Na ius liberorum ius quoq. haberi recte dicitur, qui liberos habet. Inst. de Sen. Tert. f. i. l. qui testamento. de ex. iur. Paulus lib. 4. Sen. tit. de intest. success. A matris & in gen. qui libertine quos Roman. act. in lib. or. co. sicut videamus, per q. quater per ege. s. iudic. de p. n. p. de iur. & p. m. tempor. parit. Quo simul uno patris ius vel datus filis & datus. ius liberor. non confugatur. Item cod. lib. tit. Ad Sen. Tert. ius liberarum inter habet, qui tres liberos aut habet aut habuit, aut neque habet, neque habuit. Flor. ius super

*scilicet habuit, quæ amisit. Neque tamen, neque habuit,
quæ beneficio Principis in liberum concessa est.*

CAP. XLII.

De iuris & facti questionibus. & explicatum. l.^a.
diat. l^oum cap. 70. m. de iudicis.

Omnis quælitio quæcumque apud magistratū, si-
ne iudicem inter duos litigatores incidat, aut iu-
ri esse dicatur aut facti. Quælitio iuris est, cum collata
factum esse id de quo litigant, videat inter litigantes
concordantia, non facti esse, cum collata statum finitimus
esset, aut iuridicalis, &c. ut est etiam in loquendi con-
suetudo. Non enim omnes causarum constitutiones,
excepta coniecturalibus, verbo complectimur. Con-
tinentur autem omnia quælitio iuris aut verborum pro-
prietate, aut æquali disputatione, aut voluntaria conie-
ctura, ut Fabius ait lib. 12. Nec vero dubium est, quin
non modo de Juris fuisse munus, de huius controversiis
respondere consulibatur, sed etiam ut vagantibus ali-
quis de iudicibus consuleretur. Item quom. ff. de iud.
Sed & Principum quod ea sunt consuevit, ut satis
demonstrant ea recepta, quæ Iulian. noscitur in Cod.
suam congestis. Quæ in ore reitavit Pontifices et-
iam Romanos. Insuper exemplo, indicat epistolæ, quæ
Decretales vocant, loquuntur. lib. Capitul. Macrino:
Fuit in iure (voguus) non in iudiciis, adeo ut statueret
omnia recepta veterum Principum tollere, ut iure
non receptis ageretur, necesse esse dicens, leges videri
Commodi, & Caracalli, & Antonini imperitorum
voluntates, cum Traianus nunquam libelli respon-
deret, ne ad alias causas facta preteriretur, quod ad gra-
tiam compulsa videretur. Illud observatione indi-
gnum non est, huiusmodi recepta non ita conscripta
fuisse, ut quælibet omnia in consultationemque
complecterentur, sicut hodie ea conscripi videmus,
quæ et Principes, aut Cancellarij Principis interpre-
tantur. Vultus *Letteræ patentes* appellat. Cōsultores
enim, hoc est litigatores esse, iuxta magistratus, auri-
fex, libellum offerbat Principi, vel iis, qui libelli
prefecti erant ab eodem, quales hodie sunt magistri
requiritum in Gallia. Consilii subscribebat etiam
ceps, quod libelli videretur iuri æquarique consensu-
eum. Argumento est, quod huiusmodi recepta sub-
scriptioines & iuris actionibus vocantur, §. 1. In iust.
quod est permitt. loc. testat. I. siquis obrepserit, ff.
ad l. Corn. de test. lib. 1. C. quomodo & quando iud. lib. 1.
& c. Com. epist. program. Ac peruenit magna in
huiusmodi receptis hodie reperitur obscuritas,
quod quæstio illa & rebus, ad quæ Principes referen-
tibus, desideratur in Codice Iulianis. Ceterum iis
his controversiis iudices de iure pronuntiare, & ita
sententiam ferre solebant. C. de iur. pro Cæcili. l. si
expressi, ff. de appell. lib. 1. quæ ferat. sine apell. l. si
Cicquid provoc. non est necesse. Loc. testat. de execu-
tut. Quam iudicandis rationem minime obstantem
nostri temporis iudices: sed ita absolute rem, aut
condemnant, ut prius ignoret quæ res iudicem ad
sententiam ita ferendam impulerit. Quælitio facti di-
citur cum non confus, ut id factum sit, super quo litis
orta est, quodque indicatur reus. Et hanc causam con-
stitutionem Rhetores vocant coniecturaleni, quod
coniectura tunc verum queratur. Qui in re nullus
fane est iuris scientia locus, ut testatur permolus in
locis Cicero: sed quemadmodum Gladijior in arena
consilium capere dicitur, veriti prolebris, ita boque
ac prudens saxes ea re nata statuer, perperis diligen-
ter omnibus circumstantiis, in sua probatum fuerit,
nec non §. ff. de test. l. 7. C. de iudic. om. magis cum
instrument in hoc negotio Rhetorum quam Iurisperi-
torum. lib. 1. C. si quis apud nostrum auctores reperit.

men regulariter dictum falsum non esse, qui publicus indicio non annuuntur. Et si de crimine illo. Vt si emptor (exempli gratia) venditoris accuset quod sciens, prudenter rem alij obligatam vendiderit. Et si de crim. stellionat. creditur debitorum, quod reus alij obligatam pignori dederit. Et tutor, contrarium. Et de pignori reus. Sed quoniam stellionatus erime obli-
gatus ex ea causa, et quia competeret actio falsi fampara
de dolo. Et de his qui nota infamia. §. vltim. In fine de
perp. et termat. merito damnatus eo crimine, infamia
notabitur. dig. leg. iusam. Nec aduersatur huic senten-
tia quod Vlpianus ait, Crimen stellionatus infamiam
non arguit damnatus publicum indicium non esse. quid
ergo. §. vltim. Et de his qui nota infamia. Non enim ha-
verba significantes, si quisque hoc iudicio damnatus, infamia
notari debet mendose colligi. Publicum indicium,
non est illud quod infamia. Et quod arguens puerum pre-
sumptum, elegimus, et de ore confuso digam. et cuius limitis
apud Paulum legitur sub tit. de pscap. 38. Nam nec
nouare alium possis, quamvis et recte soluat, leg. 4
trus. &c.

Explicatus prater aliorum seminaria tractatus
d: interrogamus aliamque, i bis
13. Pando. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 83

CAR XLIII

Quam cogebatur is qui nulla actione conueniens
iuratus, interrogari non ab alio libi faciat in iudicio
etiā, apud Praetorem, respondere : vt fciat acti et qua-
tum tibi ad eum petere deberet, et q. non modo iudicium curat
si quidem esset à Praetore : vt patet interrogabatur
actus. An esset heres, vel bonorum possessor, et quæ acti
ex parte acti iuramento, an ab iustitia in in perorata
haberet causam, cuius nomine iudicio ausus agere
dum esset? An quid apud, quæ pauperem feci, sua esse
fieri? An esse xij. annos minor? An fundum possideret, sc.
quæ ex parte? An loci dominus esset, ex quo damnum
tibi crederet? Sc. Ac tametsi iud Praetori et cō con-
ueniretur, quod Vipianus, sc. ceteri Iurisperiti in in-
terpretantur sub tit. de interrog. a. tion. lib. Pandecta-
rum l. ii. Callistratus tamen hunc morem iure instructo-
gandi ante iudicium constitutum. In deservendo
ab ille testatur : quod nemo cōgitur ante iudicium de
suo bare siquid respondere. Præinde actiones interro-
gatoriz sub tit. dicitur l. i. de inter. a. 3. Interroga-
toriam autem non hic vocamus, quæ interrogatori
rogatur respondere adversarius, vt quidam opinantur,
quorum nominis parco ne crabrones erant et velle vi-
dent : nulla enim eo nomine inquam factio adi, nec
actionis non tamen hanc rei conficiunt. Sed dicitur interro-
gatoria, quæ ex interrogati responsione datur, petende
et si obligaturus esset. De reate. l. vium. et d. iul. et hæc
etiam a cō confessoria dicitur. l. proinde. ff. ad l. Aquil.
Vbi non loco huius interrogatoria, quæ à Praetore fi-
ciunt, hodie post iudicium constitutum interrogari por-
tetur reus, adquire postulante, si id xij. annos iudici vi-
sum fuerit, proderique confilio actori ad probatio-
nem leg. » leg. vbiunque, de inter. actio. Ac si tem
principaliter deductam in iudicio respiciat, confilio
et pro condemnatione habetur. toto tit. ff. de confes-
sio. Illud magnopere doctissimos quoque turbat,
quod per totum istum tractatum hic mentio actionis
interrogatoria. Ed. Cuiusque Praetoris de ea actione
propositum interpretantur Iureconfulti, petende ac si
substant non esset hæc (vt opinor) ratio, quod non
omnino fuerant hæ actiones substantæ,
sed minus frequenter abantur.

440-114

*Cur de alimentis ex contractu debitor esse transigatur
abique Prætor: de mo. qua testamentis relicta
sunt non item.*

CAP. XLIV.

Scribit Vipianus, Cum hyemibus alimenta relicta erant, facile transigerent, continui modus profectus. Dicitur Marcum urbarium in senatu relictis effecisse, ne alter alimentorum transfusus rata esset, quamvis auiore Patre facta sit. Cuius hi fi de transiit. Et quia de alimentis testatissimus locus fuit Maicus (quod verbum ut testatissimo refertur) ubi citat idem Vipianum, De hisque ex alia causa quia ex testamento, aut vltima voluntate debentur, relicta transigi. Cuius diuini statuta varie solent rationes adduci, quia referre superfluo. Ipse ubi moris ita his consuetudinem fuisse, et voluntas testatoris feruetur. l. c. de sacro sancti. eccles. l. vel negre. ff. quemadmodum testaperi. Quem verissime citi alimentum potius legatario particulam, qui forsitan fuge non esset, sed sequitur, et necesse vix, et de alimentis animo pendere, dict. leg. cum hi. si. modus quam summam aliquam pecuniam femel prastari vultuile: qui hyis prospectum velint, ne deoratus moria, quam comae pecuniam (id quod Sallustius obiecit Cicero) tandem eluere, aut mendicare cogatur, arguit. l. eum qui. ff. de ann. leg. l. in aliis. de liber. & post. Quia ratio est in hiis, que ex contra du debentur. Obligatio enim, que ex confensu contrahitur non est, cur eundem confensu non dissoluitur ? l. prout. ff. de solut. l. in illa tunc in morte, de reg. iuris. Hanc opinionem nostram confirmare solent, verbi scilicet & sepulchrum veribus. Marcellus in Phylomachus lib. c. etiam innotat. l.

Confusum Plutonium puer ubi natus
 Mestrua, pignoris curas praestitit illa duci:
 Luxuriam praevocat cum trifida semper corymba,
 Et vultu efficit danda divina iuri,
 Idem re moriens haec de populo re liquit, **Ex**
 Echere dicit se Plutonium pueri.

Quid sit epistola apud Iuris antiquos.

CAP. XLV.

R Escriptum est à Vero & Antiquo, *Latine* appellatum addidit non *fratrum* *etiam* *non* *enim* *canonice* *tenentis* *sic* *inter* *fratrum* *res* *est*, *et* *credendum* *est* *prædicationem* *significationem* *verbum* *fratrum* *subsequens* *est*, *la. C. de* *com. & con. m. l. pul.* *Quæ* *verba* *epistolam* *Accusantis* *Romanique* *ad* *episcopatum*, *non* *epistola* *missus* *qui* *causam* *non* *erat* *epi. episcopatum* *missus* *?* *Est* *hæc* *interpretatio*. *Cicero* *non* *ad* *curiam* *est*, *sed* *in* *curiam* *pro* *videtur*, *qui* *invenitur* *esse* *epistolam*, *et* *certiones* *ficiuntur* *abscites*, *scribit* *in* *quadam* *ad* *Corionem* *epistola*. *Verum*, *non* *ideo* *ascendit* *Accusio*; *cum* *epistola* *præter* *vulgatam* *illam* *significationem* *interdum* *pro* *com. et* *missus* *Chirographo* *accipitur*. *Cuius* *appellationis* *hanc* *explanatio* *rationem* *est*; *quia* *moris* *fuit* *veteribus* *salutationem* *huiusmodi* *causationum* *præponere*, *&* *ad* *exemplum* *litterarum*, *quæ* *ab* *enibus* *mittuntur*, *eos* *concipere* *publ. l. si* *fr. de* *proc.* *Scenola* *epist. de* *constitut. i. pæ.* *Lucius* *Tullius* *Scævola* *debet* *describit* *in* *personam* *populi* *Abbas* *quid* *heredes* *ad* *com. pertineret*, *&* *fecit* *ut* *epistolam* *non* *ex* *exponat*, *de* *curione* *est*, *quæ* *la. Marcella. c. de* *pign. actio.* *Tullius* *non* *credidit* *pecuniam* *Scævola*, *&* *de* *com. pign. accipiens* *suam* *est*, *et* *si* *describit* *in* *cred. i.* *quia* *pecunia* *non* *salvatur*, *potest* *et* *credere*, *et* *fundum* *certi* *probo* *emptum* *habere*; *qui* *com. impetrat* *epistolam*, *quæ* *et* *vendit* *est* *fundum* *credendi* *significat*, *com. et*, *et*.

Top 1

1

ter alibi demonstratum est, Luria gentium, §. i. ff. de pactis. Ratio autem huius diversitatis hæc est: Quia in iudice privato nihil aliud, quam iudicium, prudentiam, doctrinam, virtutem requirimus. In magistratu deligendo præter hæc omnia, & decorus cuiusdam, & splendoris publici habendam rationem esse, sapientissimus quisque semper iudicavit. l. rescripto. ff. da munus & honor. Vnde quibus apud Patrocinem non licet postulare, i. nihilominus apud Iudicem privatum siue Pedaneum postulant. Quod supra attigimus. G. i.

CAP. XXIII.

De summi iurisdictione, ex Aristotele, Pomponijque sententia.

DE summi iurisdictione magna est concertatio inter nostros iura interpretes, ob Aristonis, Pomponijque apud Vlpianum non satis ad hæc percepta sententiam. l. ficus §. Arist. ff. si ser. vin. scripta autem Arist. quod & Vlpianus probat, *Ex taberna castoria in ædificium alienum quod superius est sumum iure non immitti, nisi fuerit nominatum cõstitutum servitum, alioquin vacum negatorium alienum competere, etc.* Quod in loco tabernam castoriã accipere debemus, in qua finguntur solent cases. Quod Accursianorum nomen intellexi se videtur. Meris enim fuit veteribus Romæ, ac in plerisque Italia locis, colorandi, siccandi que casei gratia sumum, aut ex culinis, aut ex malignis, viridibusque lignis facere. Plin. lib. ii. cap. 42. Et caparũ gregibus sua laus est Agrigati maxima, eam augere gratiam fumũ, qualis in ipsa vrbe efficitur, cunctis præferendus. Columella lib. 7. cap. 8. de casei faciendi ratione loquens: Est etiam, inquit, nõ ingratum sporiaria perduratus, atque ita maligni ligni, vel culmi fumo coloratus. Martialis,

*Non quæcunque locum nec fumum casentum emens,
Sed V'alabrensem qui bubus, ipse sapit.*

Qui igitur non constituta servitute, ex huiusmodi taberna fumum immittit in superius ædificiũ, a cõione negotiorum recte conuenitur, vt diximus. Quod si animo iniuriæ faciendæ id fiat, iniuriarũ quoque agi poterit, leg. penult. de iniur. Sed prohibetur a vicino, si eam tabernam conducent, aduersus locatorem merito expectetur, cum ad eum usus locata sit, d. §. Arist. l. si interces. §. si vicino. ff. locati. Ceterum in loco suo fumũ facere, qui vicino nocet, tametsi grauis nõ sit, vt qui ex taberna castoria ad superius ædificiũ ascendit, namini permittendus arbitror. Itaque vilis est huius seruitutis constitutio, & poterit eo nomine agi cõfessoria, sicut pro aliis seruitutibus, idque exemplo cuniculiper queni vapor, qui nõ adeo grauis adest, ex balneo ad vicinum vique inuasit, comprobatum est. Nam de huiusmodi cuniculo habendo, seruitutẽ constitui posse placuit, d. l. ficus. §. apud Pomponium. De his autem, quæ ne leuiter quidem officiũ vicino & cuius iure concedatur. Cuiusmodi hæc sunt: In suo ignem facere, sedere, iacere, iumentis licet seruinus cõstituitur, & actio cõfessoria non competit. d. §. apud Pomponium. leg. quotiens. ff. de ferui. Et hæc nostra de verbis Pomponij luboscitur, opinio.

CAP. XXV.

De sumorum venditoribus, & qua pena plectantur.

A sumi immixtione, ad hominum venditionem transfeuntur. Fumosa vendere dicebuntur a veteribus, qui cum magistratibus siue iudicibus familiares essent, aut se tales esse mentirentur, simulato cõmendationis officio, cõuentus sententia accepta pecunia vendebant litigatoribus: quos vique dubium nõ est

grauiter delinquentes, tamen iudicem nõ corrumperet, ac ne tentauerint quidem. Idque rescripto Diocletiani significatur, cuius hæc verba sunt: *Quæ expediti negotij sunt, cum sit in iudicio potestatis ac maius sit, pollicetur, non minus ob illicitam sp̃antionẽ crimen contrahit, quam qui ad huiusmodi promissiones commercium contra disciplinam publicam adiuuat legi, qui explicandi. C. de accus. Nam & eos iniuriã facere videtur: cum presentibus videri aduersusque ceteros esse Vlpian. aut. l. item apud, §. idẽ aut. de iniur. Ac talẽ describit Lampridus in Heliogabalo, Zoticũ quẽdam nomine Principis ipsius familiarissimũ. Cuius verba, quod rescriptum Diocletiani mirum in modum illustrent, hic adscripsimus: *Zoticus habet eo tantum valuit, vt ab omnibus officiorum principibus sic haberetur, quasi domini maritus esset. Erat præterea idẽ Zoticus, qui hoc familiaritatis nomine abutens, omnia Heliogabali dicta, ac facta venderet, fumum quam maxime diuitias enonnes sperans, cõ aliis, atque alijs pollicetur, omnes falleret. Egredienque ab illo singulos audiret dicens, De te hoc locutus som. hoc de te audiuĩ, hoc de te huiusmodi est: vt fuit homines huiusmodi, qui si admodũ fuerint nunciũ familiaritatis Principum, fatiam non solum malorum, sed & bonorum Principum vendunt: & qui stultitia, vel innocentia imperatorum, qui hoc nõ percipiunt, infamiamigratione pascunt. Hæc ille. Sed quia poena huiusmodi impositores plectendi sint, quæritur esse. Et existimo si ex comitis Magistratum sint, ac lege Iulia recondandam accusari possint. In comites. ff. ad leg. lul. repetun. Alioquin eadem poena qua pecuniam eis dantes hoc nomine, vel promittentes, dignos esse verba rescripti (cuius supra mentionem fecimus) ostendunt. vide leg. si quẽquam. C. de apic. & cler. Et quæ ea poena extraordinaria, quæ olim fuit legis Corneliæ de falsis, nempe aduersus eum, qui, quod in se suis iudicam corripuit. l. l. qui duob. ff. ad leg. Cornel. de fals. d. §. idẽ aut. Paulus lib. 1. sententia leg. Corneliã testamentariã: Si qui de iudicis amicitia vel familiaritate mentientes assensu sententiarũ eas vendant, quidve obtentu nominis eius agant, cõuicti prius modo delictis aut relegantur aut capite puniantur. Quod si non iudicis, fed Principis familiaritate quispium hoc modo abusus sit, feruus, atque atrocitas id vindicandũ esse Imperatoris Alexandri exemplo admonemur. Quod vtinam Principes nostri temporis aliquando imitari in animum inducant. Ita namque de eo scribit Lampridius, Solas post meridiem, val nactis hõis, idcirco nõ quã aliquos videbat, quod cõueniens de se multa cognouerat. Speciatim Vetonũ Tutinum, quẽ cõ familiã habuisset, ille omnia vel fingendo sic venderet, vt Alexandri quãsi filii hominis, & quẽ ille in potestate haberet, & cui multa persuaderet, infamaret impemur: si que omnibus persuaserat, quod ad nutum suum omnia faceret. Denique hæc illius arte deprehendit, vt quandam immitteret, qui a se quiddam peteret, ab illo autem occulte quasi perfidium postulare, vt pro eo Alexandro secreto suggereret. Quod cõ factũ esset, & Tutinus suffragium promississet, dixitque se quẽdã Imperatori dixisse, cum nihil dixisset, sed in eo pendere, vt adhuc impetraret, eueniẽ vendem: cõque iterum iussisset Alexander interpellari, & Tutinus quasi agens aliud nutibus annuisset, neque tamam interm quicquam dixisset, impetratum autem esset quod petebatur, Tutinusque ab illo qui meruatur, sumi venditor ingentia premia percepisset, accusari eum Alexandrẽ iussit, probatissime per testes omnibus, & quibus presentibus quid accepisset, & quibus audiebatur, quod promississet in foro tristorio ad Sipriẽ illũ**

figuri

Figari præcepit, & fumo appositio, quem ex stipulis & que humidis lignis fieri iussit, necesse, & præcone dicente, Fumo punitur, qui vendidit fumum. At ne in una tantum causa videretur crudelior fuisse, quæ sunt diligentissime ante quæ cum damnares & inuenit Turinæ læpæ & in casibus ab utraque parte accepisse, cum euentus venderet, & ab omnibus, qui aut Præposituras aut Provincias acceperant,

CAP. XXVI.

Apud Papinianum sub tota de emptoribus. Edulitarius legendus per se non A Edulitarius, contra Blandum, & Alciatum.

Papinianus lib. 16. Pand. tit. de cõpens. c. 17. *Ideo, inquit, quod emittas quod arduum annuam edulitarius tempore præbuit, frumentaria potius debitor non videtur. Quod idem compensarij habebit.* Blandus mox in suis Annotat. legit Edulitarius, relicta Accursij opinione, legemque Caceronis quandæ pro ita Tab. leg. citat. Quam lectione sequutus est Alciatus in l. pupillus. de verbi sig. nec ex displicuit Haloandro. At ego veterem, vulgaremque lectionem magis amplector. Edulitarius enim quâvis apud Latinos auctores, qui nunc extant, raro admodum reperitur, tamē seculo Papiniani, Vlpiani que vtrâque vocem animaduerti, pro rerum scilicet edulium largitione, & donatone, quæ à Principe in populum, cum magna esset annonæ caritas, conferri solebat. Cuius rei lidē facit Lampridius in Alax. Cum edulitatem, inquit, P. R. ab eo peteret, interrogauit per Curionem, quam speciem caram putaret. Illi contruuo exclamauerūt, carnem bubulam, atque porcina. Tunc ille non quidem edulitatem proposuit, sed iussit ne quis haminaram occideret, ne quis lactantem, ne quis vacca, ne quis dalsanionem: tantumque intra biennium, vel prope annum porcine carnis fuit, & bubulæ, vt cū fuisse octo ministralia librarum ad duos, vtrâque, vtriusque carnis libra redigeretur. Sane ob negotiorum copiarum expeditionis rēpore mandatum curatorem condeignatam compensatione non vti, idem Papinianus respondit. l. 1. ob negotiorum de cõpens. Quo in responso copias accipimus commentatū, siue annonæ exercitui necessariam. Galli vulgo Montiones vocat. Cornelius tacitus: Contraque prodidit Corbulo Parthos inopes copiarū, & pabulo strito relictuos oppugnatione. Plinius in epistolis, Suggestunt affatim ligna proximæ silvæ, & ceteras copias Olibentis colonis ministrat. Hinc copiarū verbum castrense Aulus Gellius esse eleganter scribit libro 17. cap. 2. Porphyrio Grammatici enarrans illum, Horatij locū,

Proxima Campano pons, que villula testum

Præbuit, & Paræto quæ debent ligna, salique, &c.

Parochi inquit, Copiarū dicitur, *Id est, vti vixit.* hodieque à copiaris præstantur hæc res, qui Reipub. causa iter faciunt. Nō negauerim tamen rerum in foro venalium, ac præsertim annonæ coram ad Ediles spectasse, non Romæ tantum, sed & in municipiis quoque, ac ædium præterea & viarum publicarum. Theopompus Instituit de iure naturali, gentium, leg. Ediles. ff. de via publica. Nam & horum ea fuit auctoritas, vt iniquis insecuras frangere, merces improbas, & adulterinas discifere, aut discindere, caris que negotiatores coercere, summaria tantum cognitione subditi, ipsi liceret. Paulus. l. 2. de periculo & commo rei venditi. *Lesus emptor Edulæ, cum in via publica posset offerre, confudit, si traditi essent inopertis, remporis esse periculum placet, &c.* Vlpianus cap. 14. locati & conducti. *Se que mensuras conducere*

res, easque magis strati frangi iussit, si quid iniqua fuerint. Sublime distinguunt, utrum sit conductus, an mē, &c. Callistratus titule decurio. cap. 24. *Eos qui vtriusque negotiantur, vt aduocati, licet ab adulteris tradantur, non oportet quasi viles personas negligere.* Iulianus, Sattyr. to.

Hinc qui trahitur prætextum sumere manus.

An Fadenatum, Gaberitque esse possit.

Et de mensura sui dicere, va, si minor.

Fraugere, pannosque vacui A Edulit Vltro?

Pet. Sattyr. 4.

Sepe aliquem credens tale quod bonore supinus.

Frigerit heminas Arreti A Edulit iniquas.

Plautus in Ruden.

Nepunni ita solet, quâvis fastidiosus A Edulit est.

Si qua improba sunt merces, assilas emes.

Idem in Stichis.

A Edulitatem gerit sine populi suffragio.

Quod de eo dici solet, qui improbius est in alienis rebus: vt recte admonuit Erasimus. Sueton. in Clau. Item scribam Quæstorium, nemque Purgam functi Senatoren, inauditi, & innoxios relegant, quod ille aduersus priuatam se intemperantiam assidit. Hic in ædilitate inquilinis prædiorum suorum contra veritū coacta vendentes moluisset, villis cumq; interueniente flagellasset. Quæ de re causa etiā coercitio popinarum A Edulibus ademit. Ceterū de vditionibus tantum, non etiam de locatioribus Ediles ius dicebant. l. sciendum. de æd. edict. Sed & hæc alias opportunius, ac diffusius.

CAP. XXVII.

Probationis diffinitio, atque diuisio, ad tractatum de probationibus intelligendum per necessaria.

Probare, est rei centumuerse testibus, aut tabulis iudici fidem facere. Hæc diffinitione admonetur litigatur, vt eius rei, de qua lit est, & de qua iudicem pronuntiare oportet, probationē adferat: atque ideo qui sit causæ status, consideret, quodque Græci *ἐννομίαν* vocant, ne aut minus idonea sit, aut superflua can probatio. l. patrones. l. ante omnia. ff. de probat. Illud quoque ex eadē diffinitione annotandū est, neque confessione, neq; iuramentis, probationis vocabulo proprie contineri, licet vim & effectum probationis habeant. l. sed & si possessori. §. vili. cum qui, ff. de iur. iur. Abulius tamen vtriusque probatio dici potest, quis tam is qui fatetur in reos, em aduersarij, quam qui ipso delerente iurat, testis quodammodo in propria causa esse intelligitur. l. vi. C. de hæc com. Nec illud quidem orisū est, quod dicitur in diffinitione, *Iudici, &c.* Hæc enim particula ostendit iudici ipsi, nō aduersario probandū esse: id est, à litigatore efficiendū, vt ipsius intentio, defensiove si minus aduersario, ac certe iudici proba rectaque videatur. leg. quinquaginta. ff. de prob. Vnde & que sit huius verbi *in iudicem*, in cognoscere potest. Dicitur præterea in diffinitione, *Testibus aut tabulis*, quodiam nullum genus probationis est, quod testium aut instrumentorū fide non consistat. cap. iuratus. de verb. signif. Nam & probatio inartificialis (de qua mox dicturi sumus) nisi testibus, aut tabulis aliquid probatum sine quo dicantur argumenta, nō consistit. Quid igitur si euideret, & ex aspectu ipso iudici appareat, ita se rem habere, &c. Respondeo: non nisi improprie hanc dici probationem, sicut & cum fatetur aduersarius, vt iā admodum, vtriusque sit disputatio, hæc de verbis ita est, quæ si rei intelligatur, nō adeo magni est momenti. Sequitur probationis diuisio valde ad ductum accu-

ignodatas, quæ nra partim adiuuimus ipsi, & nostro Marte cõmuniemus, partim à Rhetoribus mutuati sumus. Probatio omnis aut directa est, aut obliqua. Directa, cū testimonium, vel tabulis id ipsum nominatum continetur, quod variis diuinaque ætatis dicitur. Obliqua, cum aliud quiddam ex continetur, ex quo consequitur id, quod ostendendum: & hac in re non male dicitur, cū artu causam fieri videre, quæ quibus propostis sint, quæque non sunt consequentia. Quæ in re Dialecticæ, atque Rhetoricæ necessitatum Iurificansulso artu, præcepta nos iuuauit. Posterioris tria genera sunt, Fab. lib. 1. cap. 8. & cap. 10. vna est necessitas alia verisimilitudo, scilicet credibilis, alia non repugnans. Necessaria cū ex eo quod tabulis continetur testimoniū efficitur, necellario quod intendimus: veluti tam, quæ peperit, cum vires concepisse. Qui certo die Saturni gubus fuit, eodem die Parisii non fuisse, l. optimam. C. de contrahenda & committenda dissolutione. Cum obsecutus, & illius esset nos, quod nos scire esse dicitur, testis nō vidisse. Quæ ratione testes quosdam Atheniensi salu comitos fuisse, scribit Plutarchus in Alcibi. Hæc enim sunt certissimi signa, atque indubitata, quæ iurisperiti Aristoteles appellat. Itaque huiusmodi probatio iustitiam ad solennitatem, l. vlt. C. de probat. Verisimilis probatio est, cū ex eo quod in testimonio extat, præsumptione quædam iuris, non phycica, necessaria ratione inferatur, quod probare volumus: vt (exempli gratia) filium alicuius esse, qui ex eius vires coadunata matris utero nascitur, l. filium, ff. de his qui sunt sui vel alieni iur. filium in paris sui potestatem esse: Volentem mortuum non esse: Eum qui pacificus, sibi, & suis hereditibus consulere: Quod nunc est, ante hoc tempus quoque fuisse: Qui pecuniam summam testamento legatum repetit in codicillis, legatum duplicare voluisse: Chirographo cancellato, debitorum liberatum esse: & cetera id genus, quæ à quouis studio loctore obseruari possunt. l. si pactum i. eum, qui scilicet filius. Locum tacitum. l. non est necessesse, quinquaginta. l. si chirographum. l. eum de indebito. leg. Procula. ff. de probat. Cum igitur hæc probatio ex certis signis non oritur, sed probabilibus tantum, quæ nra dicuntur à Grecis, merito probationes cõtrarie cedunt. l. si chirographum. l. vlt. ff. de eo, quod metus causa. Non repugnantem probationem veteres sequuntur Rhetores hic vocamus, quæ non sennissimam iuris præsumptionem, sed leuam aliquam suspitionem nituntur: vt factu ab eo, qui domi fuit: Seruus, qui ab emptore astugit, sennissimam ante quam emittetur, fuisse. Legitimum filium non esse, quem ita mater vt spurium in actis professæ est: Pecuniam ei deberi, cui testator vt de totam solui iussit, supra eam quantitatem, ad quam vltique capere poterat ingenium esse emi, cuius patre ex natalibus ingenium esse constat, vel de cuius fratribus nulla mouetur status questio: Seruum fuisse, cuius mater, itaque seruilis facile ministeria dicuntur. l. emptorem. Locum probat. l. Imperatores. Legitimum testamentum, ff. de probat. l. neque nrales. l. matrem. l. ad probationem seruantiis. C. eo. Et hæc quiddam signa tamen per se admodum infirma sunt, nec opus probandi certis in iudiciis, plerumque tamen aliis adiunctis profunt ad cõfirmationem, et in criminali iudicio. l. Procula. ff. de probat. leg. instrumenta. l. vlt. C. eo. Quod tamen relinquendum est arbitrio iudicis, vt quidam ex interpretibus non leuis auctoritatis prudenter adinueni, cū nulla iuris regula ad distinctionem certa, hi probationum gradus discerni possint, leg. cum de arte, ff. de probat. leg. testium. ff. de test. l. vlt. ff. de his qui notati infam. Panorm. in c. quanto. de præsumptione.

Fratri testimonium iure ciuili admiendum non esse, contra receptam opinionem.

Cum ab Vlpiano iuris auctoritate literis proditum interdicitur testimonium. l. i. ff. de testib. vulgo receptu est, fratrem à testimonio non repelli, quod nulla lege prohiberi videtur. Verum hæc sententia nobis displicet, qui certo iure improbi domesticum testimonium scimus. l. testes. ff. de testib. l. etiam. C. eo. Domesticus enim testis, non est tantum dicitur, qui in eadem domo habitat: sed & qui eiusdem familie, gentis, agnatinis est. l. respiciendum. §. i. ff. de penis. Theophil. tit. de testib. l. i. ff. de testib. l. i. item. cor. ff. quod cuius, vltim. no. l. i. C. de emenda. propiu. Vnde apud Vergil. Domus Alfraxipro gētilibus cūfidentia & agnatis accipitur. Huiusmodi testem, qui de domo accusatoris producit, Cicero mutuum accusatorem vocat in oratione pro Kocio Anetino, Geg. eis auctoribus à patre patrum dicitur.

CAP. XXIX.

Explicit Venuley Iureconsulsi locum, cap. 23. de iuribus, in illa Buda lectone & interpretatione.

Venuley cap. de test. Produci (inquit) testis non potest, qui ante in eum venum testimonium dixit. Quæ locum Budeus noster mutilatum esse, aut inuersionem censet, sicque legi debere: Produci iussu non potest iussu, qui ante in eum testimonium dixit. Sed vtriusque codices omnes resaguntur, & Haloandri præsertim editio, quæ merito cæteris integrior & emendatior habetur. Dein de ratio iuris non permittit, vt ideo quis à testimonio aduersus alium dicendo repellatur, quod in eadem ante dixerit testimonium. Quod si Budei lectio non ita accipiamus, vt produci testis non possit in teum, qui scilicet teus ius eum testem producit, aliquod aliud testificatus est, sive non video quid habeat in eo: modi est interpretatio. Sed contra fidem exemplarum omnium ista legere veretur equidem, ne forte iudex nimis ac teneretur sit. Itaque nihil ex verbis inuentionis Venuley, Reum hic interpretor postulare aliquem criminis, vnde Reum dicitur, In reos recipere, & reu eximere. l. si quis iustino. ff. de penis. l. vlt. ad l. iul. marci. l. i. tamen. l. hos accusare, de accus. gl. c. in criminali. 4. quest. Qui igitur in testi, id est, accusatum seculum testimonium dixit, quia eiusdem inimicus esse præsumitur, idoneus testis non est. Nam veteres testem & accusatorem, quantum ad inimicentiam pertinet, eodem peno loco habebant, leg. qui cum maior. ff. de ben. liber. cap. cum P. e. meminit de accus. At fuit quorundam sententia, eorūque sapientie fructus deditorum, cum quis aduersus amicum testis producit, dare eum operam debere vt amici crimen celer. Verum id Christiano homini non cõuenit, Sed Peritius exemplis potius sequi debet, qui cum ab amico rogaretur, vt pro re causaque eius falsum testimonium diceret: aut si suspensum fore gaudet, inquit, illud iussu dicit. Caterum illud iussu mouere non debet, quod oratio hæc multa est, vt Budeo videtur, cum in Pandectarum libros velut fragmenta quædam fere congelata reperiantur, non plene perfectæ, quæ iuris auctorum sententia, vt sepe habui ostendimus. Cõstantinus Hattumensis libro 1. tit. 6. scribit cum, qui contra aliquem testimonium dixit, pro eodem non posse testem produci. Quod ego falsum, & à ratione alienum puto. Ac si quis dicat, probare me non testem non debere, quem

quem scilicet improbaverit. Respondeo infirmam esse hanc rationem, nec Vipianum loqui de teste refutato: cuius verba videri potest interpretari fuisse Constantinus huius generis est, quod idem scribit eodē capite. pauperis testimonij dicendi ius non habere: quia Vipianus na senserat cap. de testib. Sed huius scriptoris errata, quę plura sunt, persequi non est huius loci.

CAP. XXX.

Quid testari sit & testatio, apud Iureconsultos, & de signaturis.

ALIUS est locus eiusdem authoris, nempe Vellej sub eodē cap. de pelliis & inepellis ab aliis, explicatus: in quo ita legitur. *Carent Magister causę loci testari volentib. & scilicet & alios testes vel signatores præbere, qui factus negotia explicentur, & probentur salvis sit.* Nā quid testari sit, quę dicatur signatores, minime omnino intellexerit. Et si n. testari, est modo testamētū condere, sed de quocunque negotio tabulas, quę ad probatorem valeant, auferre. Huiusmodi autē testationes olim nō à personis aliquibus publicis, sed à tabulariis, siue tabellionibus, sed à primariis hominib. (sicet & hodie testamēta fieri nemo est qui nesciat) lege, ad testium, si de testamētis signabatur, requiritur testatōis obligatio, nunquę præter tunc confictos, Legip. quinto. it. ad l. Iulian. de adic. l. Lucina. ff. de his qui notant. infra l. si putan. C. de iudic. l. p. et. ff. de donat. inter viros & vxor. l. mori. ff. de pœnis, item iuranti Cicerō, Quirilianus & alij. Cicerō in Q. Gintiano: Tabula maxime signis hominū nob. huius confignatur, de scilicet. Idē in eadē oratione. Eius rei, conditionis, tabellæ obligantur veri boni complures, res in dubium venire non potest. Idem & Plone 7. in Verrem, Ipse in tabulis refert, obligat signis amicorum, pro videns homo: ut contra hoc cū pen. si quando opus esset hac videlicet testificatione videretur. Fabul. 5. cap. 5. Contra tabulas quoque lege de Quis lege dicēdo estitum eas non solum relict, sed etia accusari sciamus esse vitiosum. Cum sit autem in his antecelvis signaturis, aut signaturis, autis, ac facilius id, quod secūdo loco iam diximus, tractantur scilicet pauciores rei sunt. Ex cap. 7. eisdem libri. Saepē inter se collidi solent de testam. hunc testes, & loca utriusque. Hæc enim si pars iurisdictionis, illa consensu signantium taceat. Idem lib. 2. cap. 6. Promittit litigatores omnia, testium p. valum, paratissimas confignationes, ipsum denique aduersarium quodam non negaturum. Et paulo post. Denique huius repum, aut turbata ceta, aut sine signumque signa sit quę inter inuenies. Iuvenal. Satyr. 10.

Neque non signaturis in auxpe.

Seneca libro 3. de beneficiis. cap. 17. O turpe humani generis iudicis, ac nequię publicæ confessionem! omnia nosque plusquam animi creditor. In quid ista vis ornari adhibui sunt? An quod impræsumpt signa? Nempe, ne ille neget acceperit, quod accepit. Igitur incorruptus viris, & vindicet veritatem extillimam. At his ipsa sunt non aliter pecunię cōmuntantur. Vipianus c. 9. in de pœn. Soler & ita inter dantur infirmam et animi iuramentum libellos concepunt, vel testationes assignant. Sed omo melius nemo dilucidius hunc testatōis ob signumque motē describit, quam Paulus lib. 5. Sententiarum. it. ad leg. restam. his verbis. *Amplissimus ordo decreuit eas tabulas, quę publicis, vel primariis civitatibus scriptas am curant, adhibere testatōis ut signari, ut in summa mergetur ad me-*

diā parit perjurata triplici line cōstringantur, argum. p. supra hanc accera signatū impudat, ut exieret scriptura fidem interiori feruent. Sed de decreta quoque magistratum isto modo obfignari solita fuisse innuit Cicero lib. 16. Epist. ad Atticū his verbis: *Bethrotius cū Cæsar decreto suo, quod ego obfignavi eū multa amplissimis viris liberauisset ostendisset, nobis se, cum agrarij mare transiret, literas misit, quem in agrū deducere, acciderit subito ille inieret.* Sane Principes Romanos annulis huiusmodi cōstat, quo Epistolę rescriptęque eorum obfignaretur. Cuius annuli testatur I. rogus Pompeius patrem suū sub C. Cæsare curru habuisse, vide Iustinum lib. 41. Mactentiam quoque sub Augustū hule muneris atq; officio præfatus significat Florianus, Serni. lib. 2. Satyr. 2. Quod & Dion Nicæus testatur in Augustū.

CAP. XXXI.

Differentia iterum, alium, viā, aliter explicata, quam vulgo solet.

VERBA Vipiani hæc sunt, c. 1. de seruit. rust. præd. *Iter est vis eundi, ambulandi hominis, non etiā instrumentū agendi, vel vehiculū. Alius est, vis agendi, inueniendi, vel vehiculū. Itaque qui iter habet, alium non habet; qui alium habet, iter habet etiā sine inuenta. Via est vis eundi, & agendi, & ambulandi. Nā & iter & alium via in se continent. In his capitula explicatione quęri solet, qui fieri possit, ut vis, iter & actum in se continerent, cum ita, qui habet actum, iter quoque habere dicitur, id eoque tam late videtur patere actus, quā via, quę hic distinguitur ius eundi & agendi esse. Verū ius omnis, quę præter rationem omne vulgo hac de re dicitur, hic respondendum censet. Si proprietate verborum spectemus, quæ vel ex v. v. ipso cognoscitur, iter ius eundi significat, vel cum equo, vel sine equo. L. inter actum de seruit. rust. præd. non agendi, siue ducti. Actus ius agendi tantum, non etiā eundi, vel ambulandi. Via tam agendi, quā eundi, itaque via actum & iter merito continere dicitur. At enim ius eundi etiam sine inmento habere dicitur is, qui actū habet. Fætoris est & presumptamēne pacificum, non ex vi, & proprietate verbi, & cum sit verisimile, eum, qui agendi inuenit, aut vehiculū, ius concedit, eundi quoque (quod minus est) concedere. Idem in alienatione ac donatione animadvertere licet: ut simile exemplum huius rei declarandē gratis adducamus. Nam tametsi alienatio, verbum generale sit, donationem & venditionem complectens, l. 1. C. de fundo dot. tamē qui ius habet donandi, eundem & vendendi quoque ius habere constat. l. cui ius, de reg. iur. atque via effectū & potestate plus non continet alienatio quam donatio ob presumptam voluntatem contrahentium. Licet quāto ad verborum proprietatem attineret, eas dicensum sit. Quidam idcirco viam plus continere, quā actum aiunt: quod viam habent, non eundi modo, & agendi, sed trahendi quoque lapidem, aut ligandi: & præterea habent deferendi ius habent. Quod quāquam verum sit, cui cella de seruit. rust. præd. tamē alio hic Vipianum reipisse obscurum non est.*

CAP. XXXII.

Explicatio Scævola ressumum sub tit. de seruit. præd. agendi, cap. ultimum.

IANNUUM in publico aperire, siue & stillicidum habere: cuique licet, modo id agere iuramentum incassum modo fiat, ut Scævola respondit. Quod prius temporibus Romę permittum non fuisse argumento est:

olim Centumvirsales, & inter grauissimas numerari solitas fuisse lib. 1. de orat.

CAP. XXXV.

Ciuile iudicium, & criminale quid sit.

Iudicia que pro maleficiis comparata sunt, quodā criminalia dicuntur, alia vero ciuilia, lvt. C. de iniuriis. §. in summa, Instituit eodem titu. Nam ad maleficiam vindicanda quibus magnopere publica tranquillitas turbatur, variae sunt poenae legibus, & iure ciuili constitutae, de quibus sub titu. de poenis, & alibi. Et quia accusatio ad causam valde est necessaria, vt testatur Cicero in Orat. pro Roscio Amer. permittit est, nō solum ei, cui nocitum fuerit, sed interdum etiā cui nō sit populo nocente hominem deferre, & accusare, §. 1. Instituit de publ. ind. Estque huius accusationis finis, & scopus, vt Reip. quam Leges violando, nō inediocriter offēdit, poenas debitas persoluat, non vi accusatori quicquam praestet licitatio, §. quod illicite, ff. de pub. & vete. Quisquis autem ita accusatur, criminaliter dicitur conueniri. Nec quicquam referre putat, corporalisne sit, an pecuniaria poena, quae eius societas coercetur, nota. in l. §. ff. de sepulc. violat. dicto §. in summa. Sed cum hac criminis executione. Reip. tantum consulatur, non etiam accusatori, grauius forte leso, proditae sunt priuatae & forenses actiones, quae ad priuatum ipsius agentis commodum intenduntur: vt furti actio, vi bonorum rap. legis Aquiliae, iniuriarū & similes, quae ciuiles, nō criminales dicuntur, propterea quod humanas, atque vt chorin deest tūc agatur, l. 1. ff. de incen. r. i. nau. l. vlt. de pri. del. l. vlt. de furtis, l. vlt. C. de iniur. & quādo ciuili act. crim. praed. Dicuntur etiam pecuniariae huiusmodi causae, quod agens ad pecuniarum propriumque commodum principaliter respiciat, l. 1. ff. de testib. l. interrogari, C. de quest. l. properandum. C. de iud. In criminali autem iudicio hoc potissimum spectatur, vt admittit publicae utilitatis causa in exemplum vindicetur, tamen si eius rei gratia plerumque pecuniaria sequatur condemnatio, dicto §. quod illicite. Ex quo perspicuum est, non fas probabilem esse quorundā, alioqui creditorem, opinionem, ideo contendere, cum poena pecuniaria hisco adiudicatore, ciuile iudiciū esse, quod pecuniaria causa crebro opponatur criminali spud iuris au diores.

CAP. XXXVI.

Ciuilem iudiciorum diuisio.

Ciuilem iudiciorum quaedam priuata sunt, quada popularia: Priuata dicuntur, quia ei tantum cuius priuatum interest, competit, de quibus sub titu. de priu. delict. Huius generis est furti actio, conditioe furtiua, vi bonorum raptorum, iniuriarum, & alia similes. popularia iudicia, seu popularis actiones, dicuntur, quia datur cuius ex populo publicae rei iuris causa, l. 1. de pop. act. Harū nōnullae ad commodū publicū principaliter spectant, vt quae aduersus album Pretoris corruptentem proponuntur, §. quis id quod de iuris d. Ac si plures agere volent, Pretoris erit, eam controversiam dirimere, & magis idoneū eligere, quod genus iudiciū veteribus, diuinitio vocabatur, l. si plures de popu. actio. Itaque nemo ex populo eas dicitur habere in bonis suis, l. pen. de pop. actio. l. si quis pro eo. §. vlt. de fideiussor. nisi ius somnēdō ceteros excoheret, quo casu luro eius cedit victoria, leg. si cui de verb. sign. l. si quis, §. in popularibus de iureiur. Alię ad priuatam aliquę iniquitatem principaliter pertinent, vt

sepulchri violati actio, & similes: quas qui habet, recte dicitur eo locupletior esse. Nam ceteris agere volentibus, si vult, praefertur, & procuratorem constituere potest, licet in aliis non possit, l. 3. de pop. act. l. 1. & 6. de sepul. viol. leg. licet, leg. non cogendum, §. qui ita, de procurat. leg. si vero, de his, quib. decet, vel effud. Item inliari & pupillo hae dantur, alie non item l. 6. de pop. actio.

CAP. XXXVII.

Criminalium iudiciorum diuisio.

Criminalium iudiciorum quada sunt publica, quada non publica, seu priuata. L. de publicis iudiciis. l. 1. de poenis. l. quid sit fugiuus, de edulit. edict. Ne ne homonymia verbi nos fallat, animaduertendum est, publicum iudicium aliquando dici omne iudicium criminale, licet criminis executio non cuius permittatur, interdum de pub. iud. Idque ad differentiam iudicii ciuile & priuati, in quo scilicet de re familiaris, & priuata agitur l. 3. de crim. stel. Nam alioqui furtum, & alia id genus maleficia, publici iudicii non sunt, l. vlt. ff. de furt. l. stelhionatus, ff. de extraord. crimin. Et hoc sensu iudicium de famosis libellis publicum dici potest, l. quod Senatus, ff. de iniur. quamquam nonnulli ad legem Iuliam maiestatis id referant. Aliter, in l. hae stipulatio, de verb. sig. In nostra autem diuisione publica iudicia intelligimus, quae certis quibusdam legibus populi Romani constituta sunt, l. 3. de preuaric. Eaque variis ex causis fig appellata videntur. Prima, quia leges huiusmodi publice dicuntur, l. vlt. de colle. l. ad leg. Corneliam de sicar. l. 1. cap. vbi sena. vel claris. Secunda, quia populi ipsius cognitio & animaduertio erat prisca temporibus, vt docet Pöponius, c. 1. de orig. iur. Tertia, quia maxime ad Rempublicam pertinet eorum facinorum vindictio. Quarta, quia legibus illis executio & accessio publica effecta, id est, calibet ē populo permissa est, §. 1. Instit. de public. iud. Alconius Pedit, in l. actio. Cicero in Verrem: Causae etiam priuatae sunt, sed reperiendum, ambitus maiestatis, & ceterae, Reipub. causa constitutae sunt. Cicero pro Rabitio. Misera est ignominia iudiciorum publicorum, miseta multatio bonorū, miserum exilium. Idem publicarū quorundam sepe meminit, sicut & Pöponius noster capite posteriore de origine iuris. Nec igitur populares actiones in hunc numerum referuntur, tamen si publicae aliquando dicuntur, Leum, qui iureiurati quia criminales nō sunt, nec accusationem continent, vt ex iam dictis constat, nec suspecti tutoria accusatio, quae quousque pateat omnibus, ex illis tamen legibus non descendit, quae horum iudiciorum exercendorum ordinem, vim, & potestatem continent, leg. ord. ff. de pub. iud. leg. 1. de preuaric. Ideoque dicitur non publica, sed quasi publice accusatio, l. 1. §. 1. de suspens. de suspens. tutoris. Vnde suspectus temotus à tutoria non continuo infamis fit: cū publico damnatus iudicio noceret infamia, l. infame in de pub. iud. §. suspectus. Instit. de suspens. tutor. Et, vt summariū dicam, quae iudicia publicis attribuantur illi leges, non conueniunt accusationi suspecti tutoris, hoc vno excepto, quod omnibus patet. Falluntur ergo qui putant à Iustiano, lib. 4. iusta publica iudicia definiti, quorū executio cuius ē populo datur, §. 1. Instit. de pub. iud. cum triuagarij inter triuag. Iustianus non distinctionem. Haec iudicia recentior ab Vipiano c. 1. de public. & à Iustiano sub tit. de pub. iud. Instit. lib. 4. Quibus iudicium de haeretice impietatis crimine addendum est ex Archidij constitutione, l. Manichaei, C. de haeret. Sed & per uariationem non unquam publici iudicii esse dicitur l.

de praeuar. Sepulchri violati iudicium & concussio-
nis inter publica non numerantur, nisi forte violatio,
vel concussio vis facta esse proponatur, vel quic-
quam aliud ad iudicium, quod ad leges publicorum iu-
diciorum pertineat, sepulchri violati criminis de se-
puls. viol. l. de concuss. Publicorum iudiciorum que-
dam capitalia sunt, quod non capitalia, l. si. de pub.
iudic. Capitalia sunt, ex quibus poena non est mors.
Capitalium de poen. eadum quo scilicet amittitur
libertas, aut ciuitas. Nam relegatio poena capitalis non
est, nec proprie exitium dicitur, d. l. de iudic. de bon.
pos. leg. 4. de poen. l. licet capitalis, de verb. sig. Vide
Quidius ad Angulium.

*Quippe relegatus, non exul dicitur in isto,
Vndeque fortuna sunt tibi verba mea.*

Deportati autem vere exules sunt, qui carent ciui-
tate, deinde modo apollides, modo peregrini dicitur
l. de iudic. l. si. de poen. l. Cod. de hered. inst. l. sed si
hac. de in via. vto. Exilij tantum appellatio nonnunquam
latus patet, pro relegatione scribitur, quod falsus ciuitate
contingit, l. sed et si quis. ff. si quis cautio. Lexilium, de
inter d. & rele, vt apud Ciceronem in orat. pro Cecinna
& eundem Ouidium, cum ita librum suum alloquitur.

*Vnde sed inculam, qualem docet exilis esse:
Infelix habuimus tempus huius habere.*

Non publica, seu priuata dicuntur, de quibus ni-
hil cautum est legis illis, de quibus ante diximus,
eaeque lib. Dig. lib. 47. continentur. Ac ex iam dictis
facile colligi potest, in huiusmodi iudiciis non que-
libet ex populo idoneum accusatorem esse, sed eum
de iustitia, ad quem res pertinet, iudicij iure non satis
id expressum reperitur. Ro. in l. si. de priu. de-
luct. Ceterum quod huiusmodi capitulis continentur,
quauis in speciem leuia sint, tamen tota hac diui-
sio dilucide (nisi fallor) ac breuiter a nobis exposita
iuuentibus legimus studiosa velia admodum futura est
praefectio ad eam rem cuius partem intelligendam
quae ad crimina pertinet. Quam ex recetioribus Lu-
pulerit quidam sane acutus, quidam (vt reos) inco-
gnita namque, quam iudicij aut de iustitia, inopia, San-
ctionem vocant; cum sanctio non iuris scientia,
quam nobis scriptura reliquit Iulianus, parte aut
tractatum aliquem significet, sed cuiusque legum
partem illam postremam, qua aduersus eos poena sta-
uitur, qui legi non obtinuerunt. ff. sancta. Instit.
de rec. diu. l. sanctio, de poen.

CAP. XXXVIII.

*Falsum esse quod vulgo dicitur, Neminem
suis accusatione damnandum esse.*

Accusatio, est in iudicio alienum apud iudicem de-
lato, ad vindictam publicam forenter facta. Di-
citur, ad vindictam publicam, vt intelligimus actione,
quae ad priuatum alicuius commodum, vel vindictam
priuati intenditur, accusatione proprie non esse
quod vel ex dissimulata actione lata appareat: *Actio
in persequendi* cre. ff. l. Instit. de actio. Improprie ta-
men aliquando pro accusatione accipitur, leg. i. ff. de
crim. stellion. & C. quando ciu. act. crim. vnde per-
duellionis actio Ciceroni, notat. in l. qui accusare. Co.
de edict. sic & accusatio pro actione nonnunquam
apud eundem in part. orat. Crimine apud Iureconsultos,
atque adeo veteres omnes Latinos auctores, pro accu-
satione, siue examinatione crebro vsurpatur, l. nullam
crimen, ff. de reg. iur. l. si quis crimen. ff. de accusat. Di-
citur, *Solummodo* abbequeoniam abbeque libello inscri-
ptionis nemo admittitur ad accusandum, leg. libel-

lorum. ff. de accusat. l. 3. Cuius bis, qui accusat, non possit. De
nuntiatio tamen, quae ab accusatione non parum dif-
feret, citra inscriptionis vinculum recipitur. Ea autem
magistratibus fieri olim obsuevit, per certos homines
quibus id munus publice mandatum, ne grauiora fa-
cinora, de fidei iudicibus socie accusatoribus, imposita ma-
nerent, hi dicebantur Stationarii, siue Irenarchae, l. ea
quid. C. de accusat. l. si quis, de offic. praef. vrb. l. 4.
Diuus Adrianus, de cust. reor. l. 1. C. de cu. & litat. Quo
argumento & procuratoribus, quos vulgo regio, seu
fiscalis hostie vocamus, hae inscribendi necessitas re-
mitti debet, hocque iure vultur. Verum ne praetextu
muneris sui innocentibus negotiis lacerant, si quid
calumniosae & fraudulentae denuntiae deprehendi sue-
runt, & notoria falsas, id est, elogia, & testificationes
falsas ad praesidem misisse, impositi eorum iudicium
remanere non oportet, d. l. ea quidem, d. l. de carlo.
d. l. de iud. adria. lib. accusator, ad Senat. cons. Turpil.
Quod si quia vulgarem regulam obstat, quia dicitur,
Nemini sine accusatore damnandum esse, l. referat. ff.
si quis accusat. ff. de mun. & hono. de quo denuntiatio-
nem solam, vt cognoscit Praef. & iudicet non suf-
ficere. Respondet, vulgus interpretum eam regulam
confutasse, nec apud vltimam iuris auctorem stare.
Nam Vipianus, quem eius regulae auctor citans non
prohibet, quo in ius citra accusationem facinorosos
puniat, id enim publice vltimam maxime aduersa-
rii esset, nemine fortassis accusare volente, sed ante quam
sit reus delatus, interim ab honoribus eius arceri verat.
d. l. rescripto, l. reus delatus. Cod. tit. l. 1. C. de re. po. l. 1.
Quinetiam iubent Magistratus, latrones, & alios qui
et publicam turbantes conquire, & seuerissime in
eos animaduertere. l. si quis, de offic. praef. vrb. l. 4.
ff. ad l. Julia. pecu. l. 1. l. congnat. ff. de offic. praef. l. 3.
de colla in nouel. l. 1. C. de iust. reor. l. si qui in voc.
C. de epis. Et hanc sententiam confirmat, quae optima
legum interpret dicitur, confirmat, si de interpretat-
ione. ff. de legib. Vnde optimus Imperator Traianus
ad Plinium, Christianos quibus scire videbatur, con-
quirentes non esse, si de defensoribus, & regulari, pona-
dos scribis, lib. 10. epist. Plinij. Qui locus innuit mor-
tis fuisse, vt aliqui nocentes & scelerati, neque
deserente, conquirentur ad iudicibus. Verumtamen
consulti fecerit Quosdam, non nisi flaga publica,
aut alia non leui causa motus, ad huiusmodi inquisi-
tionem accesserit, vt si se omnem calumniae suspicio-
nem amittatur. l. si ad l. Corn. de fidei iur. qualiter.
& quando, de acc. Ob eam enim causam excusabitur,
quauis reus forte conuictus non fuerit, arg. l. habu-
itor. ff. locat. l. si quis fumo, ff. ad leg. Aquil.

CAP. XXXIX.

*Plures sunt ad accusandum admitti posse, si inter ipsos
conueniat contra receptam opinionem.*

Superiori capiti illud addendum esse diximus, quod
seu alias publice docendo acriter tor toreretur, *ma-
gis* quibuslibet visum esset, nec facile recipiendum
quod Bartoli, ceterorumque eiusdem notae scripto-
rum auctoritas magis, quam rationes nostrae commo-
uebant. Id autem est (vt breuiter ac simpliciter referam)
*Plures sunt ad eundem hominem accusandum, cum-
demque maleficio admitti posse, si inter ipsos conueniat.*
Ipsi accusatores mori, de accusatio. Nec enim rei con-
tradictionem morari me dicebat, cuius nihil interelli
ab vno, an ab pluribus simul, qui loco vnus sint, dele-
ratur. Quinimo videtur hoc et expedire, ut plures ad
diana, de sumptibus in iudicio, si vicerit, obligatos ha-
beat. l. si quia decedat. ff. de lib. l. Quae tamen vera
sunt,

men regulariter dicitur famosum non esse, quia publicis iudiciis non enumeratur. I. si de crim. l. bellio. Vt si emptor (exempti gratia) venditorem accusari quid sciens, proutdum rem alij obligatam vendiderit. l. 3. ff. de crim. l. bellio. aut creditor debitorum, quod reur ei j obligatam pignori dedit. l. tutor. §. contrarium. ff. de pignori. actio. Sed cum illi iudiciis crimine obstrictus ex ea causa, ex qua competeret actio famosissima de dolo, l. de his qui in notam infamiam. §. vltim. iussit de perp. & rem. act. merito damnatus eo crimine, infamia notabitur. d. leg. infam. Nec aduersarij huic sententia quod Vlpianus ait, *Crimen fletum et infamiam irrogat damnato, quoniam publicum iudicium non est*. L. quid ergo. §. vltim. ff. de his qui in notam infamiam. Non enim hac verba significant, quiquis hoc iudicio damnatus, infamia notabitur mendose colligi: *Publicum iudicium non est, quia iudicium est*. Et quod orationis generis prescriptum, elegans, & fore consulito dignum, cuius simile apud Paulum legitur sub tit. de p. cap. 28. Nam nec nouare alium posse, quamuis ei recte solvatur, leg. i. vna. &c.

*Explicatur prater aliorum sententiam tractatus
de interrogatoriis aliorum, l. 1. §. 10. Pandectarum.*

CAP. XLIII.

Olim cogebatur is qui nulle actione conuictus esset, apud Praetorem, respondere: ut sciret utrum quantum ab eo petere deberet, & quomodo iudicem constitutendum esset: ad Praetorem: ut puta interrogabatur reus, An esset heres, vel bonorum possessor, & quanta ex parte ex testamento, an ab intestato, an in potestate haberet eum, cuius nomine iudicio auxilium agendum erat? An quadrupes, quae pauperem fecit, sua esset? An esset 25. annis minor? An fundum possideret, & quanta ex parte? An loci dominus esset, ex quo decimum tibi veretur? &c. At tamen id Praetoris ed. contineatur, quod Vlpianus, & ceteri Iurisprudentes interpretantur sub tit. de interrog. & tit. lib. Pandectarum. 10. Callistratus tamen hunc morem iure Interrogandi esse iudicium constitutum in desuetudinem abiisse testatur: quod nemo cogit ante iudicium de suo hanc aliquid respondere. Prout de actione interrogatorijs sublatz dicuntur l. de inter. act. Interrogatorijs autem non hic vocemus, quia interrogatiui cogitur respondere aduersarius, ut quidam opinantur, quorum nomini parco ne crabrones excitare velle videatur: nulla enim eo nomine vngnam fuit actio, nec actionis nomen huic rei conuenit. Sed dicitur interrogatoria, quae ex interrogati responsione datur, petende se si obligatus esset. L. de arate. l. vltim. cod. tit. & hanc etiam actio confessoria dicitur. l. proinde. ff. ad l. Aquil. Vt eum loco huius interrogationis, quae ad Praetorem habet, hodie post iudicium constitutum interrogari potest reus, & auctor possit. l. si id eorum iudici vltim fuerit, proderitque confessorio actori ad probationem leg. vltim. ubiqueque, de inter. actio. Ac si rem principaliter deducam in iudicio respiciat, confessorio ea pro condemnatione habetur. toto tit. ff. de conf. l. illud magnopere doctrinosis quosque turbat, quod per totum illum tractatum sit mentio actionis interrogatorijs. Ed. cumque Praetoris de ea actione propositum interpretetur Iureconsulti, periude ac si sublatz non esset: hanc (ut opinor) ratione, qui omnino fuissent hae actiones sublatz, sed minus frequenter abantur.

L. LEON.

*Car de alimentis ex contralla debuit recte transgesserit
absque Praetore de iis, qua testamento relicta
sunt, non item.*

CAP. XLIV.

Scribit Vlpianus, *Cum h. quibus alimenta relicta sunt, facile transgesserit, consenti modum profertur*. *Dummodo aliter et aliter in Senatu recte transgesserit, ne aliter alimentorum transactio recte esset, quam si eorum Praetore facta sit*. l. cum hi. ff. de transact. Et quia de alimentis relicta locutus fuerat Marcus (quod verbum ad testamenta refertur) subiicit idem Vlpianus, *De hisque ex alia causa quae ex testamento, aut vltima voluntate debentur, recte transgesserit*. Cuius diuersi sententia veritas solent rationes adduci, quas reserere suspendero. Ipse arbitror ita ius constitutum fuisse, ut voluntas testatoris seruaretur. l. i. C. de sacro sancto eccles. l. vel negre. ff. quemadmodum test. aperi. Quem verisimile est alimenta potius leguario particularium, qui foras illi frugi non esset, sed segnis, & tueris vice, ut de alimentis omnino pendeat, dicit leg. cum hi. §. modus. quam summen aliquam pecuniam semel praestari voluisse: qui d. ipsi prospectum velint de uerata magis, quam comela te pecunia (id quod Salsutio obiecit Cicero) tandem elueret, aut mendicare cogatur, argum. l. cum qui. ff. de annu. leg. l. inale. ff. de liber. & post. Quae ratio est in hijs, quae ex contractu debentur. Obligatio enim, quae ex consensu contrahentium orta est, eum eandem consensu non dissoluetur. l. prout. ff. de solut. l. nihil tam naturale. de leg. iust. Hinc opinione non nullam confirmare soleo, veni illius & festissimum verbum Marci in Philomeni lib. epigrammat. 3.

*Contra Philomenae pater nbi mihi breu
Attestat, prius eum praestitisse illi dicit
Lamentum praestitisse eum, quod semper epistola
Et vult esse danda dicitur, ut
Idem te moriens hereditate reuocet, &c.
Et hereditate in Philomenae pater.*

Quid sit epistola a quod iuris auctor.

CAP. XLV.

Rescriptum est de Vem & Antonino, *l. et epistola addidit non sit, significatum esse eum cui causabatur non sit in ius praestitisse epistolam, credendum esse praedictis stipulationem videri, quod non subsequatur esse*. l. C. de con. & con. tit. stipul. Quae verba enarrans Accursius, *Ra. inquit, id est stipulationem, non epistolam missam quae enim eum errat est epistolam mitti*. Et hanc interpretatio, Cicerois auctoritate confirmari posse videtur, qui inuentum esse epistolam, ut certiores faciamus ebsentes, scribit in quodam ad Curionem epistola. Verum, non ideo assentimur Accursio: cum epistola de perter vulgata illem significatioem interduum po eant, melius Chirographo accipitur. Cuius appellatio hanc emissionem rationem esse: quia moris fuit veteribus salutationes huiusmodi cautionibus praepositas, & ad exemplum litterarum, quae ebsentibus mittuntur, eas concipere. l. publicia. vlt. ff. de pos. Scenola ep. vlt. de constitut. pop. *Lucius Titus Severum debitor decussit in persequens populo. Atque quid hereditas ad tuam pervenerit, & faceret ut epistola in eos exponeret, debito rem esse, quia Marce l. 34. de pign. action. Titum cum credidisset pecuniam Sempronio, & ob eam pignus accepisset, summoque esset, ut distraxerit id redder: quia pecunia non soluta erat, petiit a creditore, ut fundum retro pignus emptionem haberet, quod cum imparet, & epistolam, quae se vendidisse fundum creditore significaret, emisit, &c.*

Toma.

P

Causa coniectio quid sit apud Paulum, cap. 1. de diuersis regulis iuris antiquas.

CAP. XLVI.

Quid sit causa coniectio apud Paulum, cap. 1. de diuersis regulis iuris antiquas ait, per regulam, igitur breuiter rerum narratio traditur, & (ut ait Sabinius) quasi causa coniectio, &c. Præcipue omnium (nisi fallor) demonstrati in commentariis, quem ante biennium edidi, in tractatum de pactis, & quosdam nostri seculi Iurisconsultorum sententiam consutauit, existimantem *Causa coniectio* legendum esse apud Paulum, non coniectio. Alciat. lib. 5. parerg. c. 1. Ad nouimus enim conicere causam, forent verbum esse nec elud significare, quoniam causa argumentum iudici, apud quem agenda est, summationem exponere. Itaque Sabinius ostendere volens regali, quæ iure coniecta sunt breuiter, & summatione completis, eam causæ coniectioni comparat. Ita enim interpretatur hoc verbum Alciat. Perditur, cuius est & apud alios auctores crebra mentio. Autor Rhetor. ad Herennium lib. 1. Affert, apud quosdam Grammaticos veteres, nam is auctor (ut verum fatear) nunquam à ore lectus est Gellius lib. 3. ca. 10. & lib. 7. cap. 5. Duobus autem de causis id denotat hic ponendum dicit. Vna est quod contra dicere volentibus, si qui sunt, quos à nobis dissentientium auctoritas commoueat, fatiscere eos, tamque obiecta deluere cupient. Altera est, quia ea commentario de pactis à typographis iterum excidisse libet, quæ paulo alienius à proposito id eximere decreui.

Dicitur causa, aliquid facere apud Iureconsultos quid sit.

CAP. XLVII.

Eadem ratio nos impellit, ut quod in eodem commentariis scriptum à nobis extat de hac forma loquendi, Dicitur causa, iterum hic adscriberemus. Est autem dicitur causa facere nec bona fide get ferro, & vere, sed gestantorie tantum, & per simulationem quandam facere, vel locis ad eius rei confirmationem à me citatis, & in eum commentarium conglutis apparet, & emper Caij, cap. 4. Commo. Vlp. ca. 1. ad S. n. r. u. l. e. Silan. e. m. l. e. cap. 5. ex quib. causis uia. Cic. in Verrem lib. 7. Plin. lib. 28. cap. 2. Dicitur autem legendum esse non dicitur, ex M. Var. ad Ciceronem lib. 5. de lingua Latina. Quo genere loquendi usus est quoque Arnobius aduersus gentes, cuius verba hæc sunt lib. 3. ut tibi quidem videretur, nam in emendanda sunt exemplaria: Nisi forte dicentis alius quidem iussu Ditis formas, & honoris, & dicitur causa, species vos eis accedimus hie mortalium: quod maioris multo est contumelia quam erroris aliquod ignorantie fecisse. Idem lib. 4. Interrogare vos habet, apud quos ante omnia Romanos dominos rerum, ac Principes, virtutis exultant pietatem, concordiam, salutem, honorem, virtutem, sollicitudinem, curamque existendi nomina, quibus aras videmus à vobis cum magnificis exadificatis delubris, vim habere diuinitatis, & quæ in regionibus degere, & an (ita ut afflatis) dicitur causam eo quod optamus, & volumus bona ista vobis contingere: superoribus reuerentis incensum? Chrysostomus autem lib. 1. grammat. ostendit vniu. etorum casus esse, nempe gentiumque Dicit nomina, cuius in usu non sit.

De actione, quæ aduersus corruptum edictum publicæ propositum datur.

CAP. XLVIII.

Edicta Prætorum quedam erant perpetua, quæ in iudicio omnis perpetua causis proponebantur. Quod

tum fiebat, cum Prætor generaliter edicebat, quibus de rebus, aut quomodo in omnibus causis, & omnibus personis, ius esset datur, quando magistratu fungeretur. l. 2. ff. de origi. ut enim Prætores eis edictis suis perpetuis ius dicerent, eorum fuerat lege Cornelio, ut Prædians scribit. Alia erant, quæ in singulas personas, aut causas proponebantur ab eodem, prout res inciderat, veluti quibus abens in ius vocabatur, leg. ad peremptorium. ff. de iud. Eodem sensu M. Cicero in Seno, quæstiones perpetuas à L. Pisonem constitutas fuisse scribit. Nam antea in singulis criminis Quæstionibus mandari eis à Populo moris erat, ut postea dixerat. Cum autem ad edicta, quæ perpetua erant, ideo in publicis locis proponerentur in tabula, aut charta, aliave simili materia, ut se præmunit cives (inquit Pomponius) omnibusque, quorum maxime interesset, innoscerent ac nemo ex Populo eorum posset ignorantem causari: nonnullamque fiebat, ut in contemptum maiestatis Prætorie, & totius Populi graue incusmodum à petulantibus, & improbis hominibus contemperetur. Itaque huius temeritatis coercenda gratia prætor aduersus eum qui tale edictum dolo malo corrumperet actionem ponebat ad quinquaginta aures, quæ popularis est, & cuius ex populo competit. Edictum autem, quo eam actionem proponit Prætor, eirgans hæc perspicue Vlpiani interpretatione. l. 6. qui id quod. ff. de iurisd.

Ad edictum à Præture propositum, de eo qui nouum aduersus alium iuratum vel impetratum.

CAP. XLIX.

E A fuit Prætorum autoritas, & (ut Pauli verbo utar) maiestas, si similia, ff. de iurisdic. nec solum Prætoris, sed Proconsulis etiam in provincia, aliorumque similium Magistratuum, ut his staretur ipsis perminere: non quidem contra leges (nam id Prætori nunquam concessum fuit), cum ipso ius, ff. de Pub. in rem. est. l. 1. ff. ex quibus causis ma. sed de his, quæ nullo certo iure erant comprehensæ. Stabant autem ius vel perpetuum, siue perpetuæ iurisdictionis gratia, quando in Magistratu essent, ut supra diximus, ca. 48. vel in singulas causas, & personas ius dicendo, id est, decernendo aliquid, vel ius quoddam præscribendo iudicibus datis, à quo non liceret eis cognoscendo iudicandoque recedere, de quo satis fuisse diximus, cap. 53. Quæ res embitiosis Magistratibus animum dabat, contra morem maiorum, contrarie ius & æquum sepe numero ius dicendi, eoque nomine Cicero in Verrem acriter inuehit. Itaque visum est operæ pretium hunc malone longius serperet, pœna que hoc edicto continetur, veluti remedium quoddam mœdi, & non solum Magistratus cupiditatem, & ambitionem, qui nouum, iniquumque ius staret, sed etiam ius, qui postulat ius, impetraretque, comprimere, ac vindicare. Priore igitur capite huius edicti cautum est: ut si Magistratus aliquid noui iuris in aliquem staret, quemcumque postea aduersarium, & quodcumque habuerit, ipse, eo postulante, eodem vti in eoque. Hanc Cicero in quodam ad fratrem suum Epistola: Qui in Magistratibus, inquit, iniuriolæ decreuerant, eodem ipsi priuati erant luce parendum. Quo iure nihil equius aut iustius potuit vquam excogitari. Aequalitas enim (ut ait Seneca) prima pars æquitatis est. Hinc illud Euripidis merito commendatur à sapientissimis quibusque, ut *Tro. ad. m. u.* Estque hoc ius à Cicero lib. de inuent. 2. Pax appellatum, quod in omnes æquabile esse, & à natura profectum in moremque vulgi approbatione perductum est. Et nota est omnibus Pythagoreorum sententia, qui

julium fimplicitate adhibere id eft, mutum pen-
fionem, feu talionem eſſe, diſſimulant. Novum autem
his ideo iolgnum habetur, quia id ius quod ventus
comprobat, certum eſt ſere non minus, quam lex
aliqua. In quo iure maximam partem eorum veſari
que prætores dicere conſueverunt, idem autor eſt in
eodem lib. Hinc etiam libro 3. in Verrem. Veniunt, in-
quit, ad Chelidonedum domus erat plena, nec iura, no-
va decreta, novis iudiciis præſtabantur. Sec. Poſte-
iore capite editi hoc continent, et ſi quis à Magiſtratu
quicquam non iuris adverſus aliquem obtinuerit, quan-
doque, & quicunque poſtea adverſario poſtulan-
te, eodem iure uti cogatur. Exemplo videtur Vlpian.
quod vulgo non intelligitur. ſi. quod quique iuris. l. 3.
ſi quis impetraverit à Prætoris iudicium potum, &
ſimplex auctoritas debitorum ſuorum, ſine exceptione pa-
cti, puta vel doli aut alia huiusmodi, que addi ſolebat,
iudicio magis ex æquitate quam ex conſuetudine
Prætorum, quam quod lege aliqua id conſtitutum eſt.
ſet. Quæ de re videenda ſunt, & quæ alias in commen-
tario de pactis accurate diſputavimus, licetis gentium
in ver. actionem à Prætoris dandam.

*Brutus de elucidanda interpretatione editi Prætoris, de eo qui
iure decretis non obtemperat, ex Vlpiano.*

CAP. L.

Edictum à Prætoris propoſitum fuit adverſus eum,
qui iuris dicent non obtemperat, quod Vlpianus
interpretatur his verbis: Omnes Magiſtratus, non
tamen Duumviri, ſecundumque potestatis ſue conſue-
tudo, eſt iuriſdictionem ſuam defendere parati iudicia. Id videtur
autem dicent non obtemperare, qui quid extremum eſt in
iuriſdictione, non fecit. Vel ut ſi quis rem mobilem vendi-
di aſe poſſus non eſſet duci eam vel ſeri poſſus eſt. Ca-
terum ſi ſe frequentia recuſant, tunc non obtemperare vi-
detur. Si prætor autem vel iure, vel conſuetudine dicent
non obtemperaverit, hoc editio ipſe puniat, non duumviri,
vel populus. Non ſolum autem reus, qui non obtempera-
verit, hoc editio tenet. Labas autem, non enim eam poſſit
Hoc iudicium, non ad id, quod intereſt, ſed quantum ea res
eſt, etiam duci. Et tunc iuram pernam tenet, et neque poſſit
omnem, neque ſa heredem datur. Huius loci ſenſum
(quem omnes qui nominis aliquos in ſcientia iuris
erudit, noſtra parumque memoria fuerunt, ſummis
ſtudio conati ſunt interpretari) neminem adhuc ſina
explicariſſe: cuius ſcripta in manus meas venerint, affir-
mare aſum. Quanquam vetuſtis interpretes Bolgros
(cuius ſenſus à aliis expoſiti eſt) non proci à ſco-
pi abſeraiſſe mihi videtur. Quæ res ite innot, ut in
tanta auctoritas diſſenſionum quanta vix vſquam repe-
ritur, ac præſertim recantiorum Alciati & Zabij, ſen-
tentiam meam, quam ante multos annos in ſchola
noſtra defendi, vane omnibus ſtudioſis apertem; li-
benter mutare eandem paratus, ſi erudit non probari
intelleteret. Ut igitur ad rem veniamus, Hoc editio
iudicium datur adverſus eum, qui non obtemperat ius
dicenti, id eſt, ut Magiſtratu, qui potestatem habet, vel
eius iuriſdictione eſt ab eodem iuriſdictione. Datur autem
vel ex iuramento non ſiſco, ſed ipſi iuramento: non ad id,
quod intereſt, ſed quantum ea res eſt, de qua movetur
contentionis: adeo ut ſi ſiſce calumnioſa fuerit peti-
tio, nihilominus condemnatio ſiat, l. penul. ſi. ne quis
eum, qui in ius. Itaque metum penam continet hæc
actio, abique vlla rei perſecutione, ut hic Vlpianus ait.
Ac de eſſe datur omnis & acerbum hoc ius videtur,
conſiderandum eſt, quantum grave ſit Magiſtratum pop.
Roman. qui cum imperio de potestate ſunt, maiesta-
tem conſervare. Liſa ſimilia de iuriſdictione. Nam his iac-

tom permittitur ſecundum ius potestatis ſue: & non
in peti, quod habent, l. cum Prætor, de iudi. iuriſd.
ditionem ſuam hac actione data tuerantur etiam de ſi-
uris, & magiſtratus municipibus, ut hic dicitur.
Huc accedit, quod ita demum huſce editio locum eſſe
ſcribit Vlpian. ſi quis id, quod extremum eſt in iuriſd-
ditione non fecerit. Nam ſi quis Magiſtratu ad ſe
vocandi non paruerit, non continet teneat poena
huius editi, que ſine graviſſima eſt, quantum multat
poſſit ab eo, l. ſi quis in ius vocat, non ſer. modo le-
gionum quantitate non excedat, l. eos. C. de mod.
maſt. Sed poſtquam magiſtratus eum non com-
parentem iuſſerit duci, limiſimum actio. ſi. de iuri. vel
adverſarium in poſſeſſionem ire aut quid aliud ſimile,
nec ſi obtemperaverit, quæ hoc extremum in iuriſd-
ditione eſt, nec potest ultra progredi deretendo, aut
ius dicendo, tunc poena huius editi corſeſebat. Alio
non abſolviſſe exemplo hic videtur Vlpianus, cum rem
mobilem à poſſeſſe re ut ſtam vindicaret quicquam, in
vnde peccatus, iuriſdictionem accipere recuſabat, iuramentum
ſperavit in eandem ditionem in videri, cum iure non
conſultata non poſſit adverſus quicquam Roman.
ſententia ſeri. Quæritur, quid iuris ſiſce reſponde
Impune eum non parare, quod ad poenam huius edi-
ti attinet, qua in iuriſdictione huſce extremum non
eſt idque ſignificant hæc verba, *Uelut ſi quis rem mo-
bilem vindicare aſe poſſus non eſt, ſed duci eam vel ſeri
poſſus eſt* quibus addenda ſunt hæc: *Non demum in po-
nem poſſus non obtemperaverit, vel ſimilia.* Quod igitur
Prætor deinde rem illam mobilem ſeri, vel duci non
bet, collodit ſcilicet cauſa, propter communem locum
eius, qui legatorum. ſi. vſm poſſ. leg. ne huſce quidem
decreto parati ſint. At Vlpian. *Etiam poena tunc eam
tenet, ut prætor his verbis: Cuius ſequeſtra recuſant
iure non obtemperare videtur.* Nam ex duobus propoſi-
tis, quod poſſerit eſt, iuriſdictionem ſuam duci ſer, ut
Zabij annuit. Vltim. ſi. de vulg. & pop. ſubſi. ſed
qui ſeri poſſet, ut petitur cum obtemperat, hoc editio
tenetur? Reſpondeo, editum de reſo ſtantum
contumace loqui, non etiam de penore. Itaque vſe
piamus ad petorem editum poſtgens interpretatione
ſua quæ ius certum non erat, hoc verbis editi
expreſſum, Laborem eſt poſſum aucti rem lau-
da. Comodiſſima autem ratio petiorem equum a-
cen huius editi, quæ plectendi hæc eſt, ut poſſet a-
gere vſeſſe denegat iuriſdictione, idque ſolium ſiſ-
ſi Vlpianus alibi obſeruit, l. ſed cui per Prætoris ſiſ-
ex quibus eam. mo. Motore autem non non debet
quod mihi à nonnullis obiectum mencióni. Si ad
non adit editum eſt, quod non iuriſdictione
extratum videtur, ut adpet ſa actorem locum huſce edi-
tio non ſit l. de poſſ. de iud. Hoc enim accipiendum
eſt, cum adpet vocatus non ſit, & Cui enim alibi ſer
litere omnino ſiſſi, quæ cito induci editum, cura-
bit abſentem actorem vocari tribus editis: ut ob
contumaciam ſuam omnino cadat cauſa, ut conſtitutio-
ne noui Iulianiani expreſſum eſt, l. aut qui ſeruit. C.
quom. & quæ. iud. Nam & eo iure, quod in Pandec-
tis relatam eſt, adpet non obtemperans non dicat
videtur ſiſſe ſolium leg. contumacia, de re iud. non
pe ſi editis ſolemniter vocatus non ad ſeruit, & ne
quod extremum eſt in iuriſdictione non fecerit. Nec
mirum cuius rei videri debet, quod verba aliquot hæc
ſubſtandis eſſe dixerimus: cum huſceſmodi ſchema-
ta apud veteres auctores vſitata ſint, ut Bodæus inſerit
non vno in loco admonet, Cit. in Bruto: Forti annuo
eſſe oportere cenſebat, quod ex geſſillem, quod de
me, etiam ne tacens, ipſi loquerentur, mortuorum
viverent. Quæ ſi recte eſſent ſalut. Re p. ſin ſecus, ip-
ſetitu ipſo teſtimonium eorum de rep. conſolium

tiores, fiebat nonnunquam, ut immodicum eo nomine a pauperioribus & tenuis fortunæ hominibus pretium exigere, vel plusquam eo sumere egerent. Itaque rescriptum est piis principibus, & Chilianis religionis cultoribus pie humaniter, & Christianè, vti Episcopi, quoniam officium est adiuuare pauperes, & piores in necessitate, & qui ex Evangelio, sacrisque literis didicerunt, verum germanicūque Dei cultum in eo solum esse, vident ne ab huiusmodi mercatoribus in ea re modus excolatur.

Restituta suae integritati lex Falcidia, quae apud Paulum, nec integra, nec satis emendata hodie legitur.

CAP. LVIII

[illegible]

sum legatum eris, tam pecuniam sine fraude sua capere liceat: si quis haec qui ad pecuniam dandi infans damnatus-
vo erit, etiam pecuniam debito dare quoniam damnatus est.
Quartum vero (quod in Pideclis desideratur) ita con-
ceptum fuisse affirmabit, pariter coniectura ducto,
partim autoritate Caji libuli. Infi. tit. de lege Falci. Si
quis aliter quam hac lege luerit, pecuniam de damno lue-
re, lueri de quartum, partem eius pecunia, qua data legatari-
erit, et in testamentum remittere licet. In hunc modum lege
nobiscum diserebat vir eruditissimus, cuius viram
lucubrationes, et peritissimae edicta Praetorum ipsius
industria et labore eruta ex omni antiquitate, et in-
pithum statum felicissime (ut spero) restituta, tan-
dem aliquando in lucem prodierunt.

*De factis duobus, atque indubio sententia Raphaelis
Cumari à calumniatoribus defensa.*

CAP. LIX.

Stipulationem, quae in faciendo configitur, diuisionem non recipere. Papinianus ait, ut si quis suam stipulationem insulam adscribit. Nam haec diuini corruptum est stipulationem. l. stipulationes non diuiduntur. fide verbis oblig. At quoniam enim per parte diuisionem adscribitur stipulationi, aliudque quid simile: inuitis, et irrita est stipulatio: itaque non est continens, quod natura sit impossibile: Cum neper effectus (ut idem inquit) ut partes secundi non possit: id est, oppos ipsam, naturaliter non possit per parte hab. l. in executione. §. ut per. C. fide verbis. oblig. libertatis. §. de oper. libero. C. si aut de diuisione in partes hoc loquitur, diuisionem accipimus, non in partes ceatas, atque discretas, cuiusmodi inter coheredes fieri solet, volentes a communione recedere (nā est impossibile non est) sed diuisionem quandam intellectuales, et ita loquitur, per quam inducitur communio. Cum enim dicimus, rem inter duos communē esse, hoc significamus, rem singularem esse pro parte, non autē singularem totam esse. l. si feruus communis. de stipulat. feruor. l. Marcius §. duob. de legat. l. si ut certo. §. si duob. vehiculum. §. eorum. Sed huiusmodi partes indiferece sunt, & simul confuse, ac commixtae adeo ut nullam possit ab alia, nisi folo intellectu differre, ac separe. Ac tales sunt coheredum portiones in rebus hereditariis, inquam diuisa sunt hereditas, aut per iudicem familiar erescendo, aut sine iudice, leg. non possimus. §. si pars hered. per. Cum igitur partem melio hic fit, partes huiusmodi indiuisat, atque incertas intelligere debemus: quae appellatur partium proprie continentur, nisi aliud actum esse appareat: quia cum diuisus est fundus regionibus ioter coheredes, aut socios, quod cuique obligit, totum quidam versus quam pars et rectius appellatur. leg. si quis duos. §. si quis partem. ff. commun. prae. l. recte dicimus. de prob. signific. Itaque cum quis adscribat domum pro portione, obligatio non diuiditur inter eius heredes: sed singuli in solidum tenentur. Nam et si ponamus vnum ex heredibus ita extruere coepisse, ut minima pars superest edificanda, non continuo dicendum satis fecisse creditoris quia non minus ad id efficiendum quod restat, quam coheres obligat, propter partium hereditariae consumationem, de qua iam diximus. Quare nullus coheredum ante operis consummationem, pro parte suis fecisse cedit dicitur. l. si is, qui quateringen. §. quendam ff. ad leg. Falcid. l. si fideicommissa. §. si in opere. ff. de leg. 3. Sane post mortem (quia in obligatione, ac petitione est peccunia, quae recipit diuisionem) licet vnus factio omnes heredes tenentur, non tamen in solidum, sed pro parte tantum hereditaria conueniendi sunt, inter quos eo nomine postea familia erescendo iudicij datur. l. s. si ita si in facto. l. 4. §. Cato. l. stipulationes non diuiduntur. l. in executione. §. quod

fi stipulatus ff. de verbo. obligat. l. i. qui ab alio ff. de re iudic. Mirabitur forte quispiam, quod dixerit Papinianus, *stipulationem, quae in faciendo consistit, diuisam non recipere*, d. l. stipulationes non diuiduntur. cū Cato apud Paulum diuiduum factum ab indiuiduo separet. d. l. 4. §. Cato. Itaque notandum est, hoc verbum *Facere*, apud iuris auctores varie accipi. Nam si dicitur *facere*, qui rei faciem quandam imponit, vt ait Varro. Propterea ad inechanicas tantum artes, & opera quae corpore efficiuntur, quaeque sub sensum cadunt, refertur. Qui namque aliquid ita operatur, vt nullum exteri opus quod sub sensum veniat agere magis, quam facere dicitur. Graecul duo verba his duobus Latiois respondentia in vsu habent, vnde d. l. de op. quib. vitur Arist. l. i. c. Moral. Hoc illa artis diuisio in Poenit & Pradictae apud F. Quintilian. Verba haec sunt Varr. l. i. §. de lingua Latina, quae cum mendolissima offendit in exemplis Aldino, abique veterum codicum praedicta ita vt potui emendare. Proprio nomine dicitur *Facere* a facie, quod ter, quam quis facit, imponit faciem, vt scitor, cū dicitur Fingo, figuram imponit cum diu In forma, formam scilicet cum dicitur *Facio*, sciem imponit, a qua facie desciscitur, vt dici possunt aliud esse vestimentum, aliud vasa sic itera quae sunt apud fabros, scitōres item alios alia. Qui quid administrat eius opus non exiat, quod sub sensum veniat, ab agitur, vt dixi, magis agere, quā facere putatur. Sed quod his magis promissive quam diligenter conseruetur est vsa, variatius vtuntur verbi. Nam & quidem facere verba dicimus, &c. Haec est agitur propria huius verbi *Facere* significatio, secundū quam accipienda esse verba Papianus subiecta ab eu exempla indicant: quomodo non omnia facta indiuidua complexus sit, & plera quae sunt indiuidua, quorum opus sub sensum eadem nullum erant. Idem puto, & si quis faciendam aliquid ita pulsat, ut vt pars fundum tradit, vel fassum fodit, vel totalem fabricari, vel operat, vel quid his simile. Cato autem diuiduum factum, ab indiuiduo distinguens, iam factum accepit, quam Papinianus, vt id quoque continetur, quod absoluto nihil remanet, quod oculis subijciatur. Hoc sensu opponitur factum dationi, vt in illa Pauli distinctione, *Stipulationem quendam in danda, quendam re faciendo consistunt*, laude verbo oblig. *Eligere Dandi nihil aliud, quam dationem transferre*. Vbi autem §. vltim. ff. de verbo. oblig. §. sic itaque loquitur de actio. Generatius tamen accipitur aliquando vt qui dat, it quoque facere intelligatur. In facto, de condit. & demonit. Verbum facere de verbo significat & is, qui loquitur, tamen alias facta opponantur dictis. Laet facta, ff. de poms. Sed vt ad Catois distinctionem veniamus, operet precium est videre, quomodo facta diuidua dignoscantur ab indiuiduis, & regula aliqua more. Technicorum instituta inuentores, ad quam facta omnia, de quibus incidit questio exigi possint. Quinquam iuris nostri auctores hac de re parum solutores fuisse video, & sine facilius est de singulis factis, diuiduae sint an contra, respondere, quam in regulam aliquam, & praeceptionem generalem, qui quidam omnia includere. Raphael Cum aous, vt a. l. honum commemorat, quae tamen vulgo probantur, missa faciam) ea facta censuit indiuidua esse, quae (vt ipse loquitur) visibilia sunt, diuidua vero quae inuisibilia. Quae sententia a ceteris fere partim refutatur, partim velut somnium quoddam ridetur & coartatur, hanc (opinor) ob causam, quod vir eruditior, quam eloquentior, non satis comode nec dilucide, quod recte sentiebat, eloquutus sit. Nos autem vt eus inuentus lucem aliquam, si possemus, afferamus, ea facta indiuidua esse dicimus, quae corpore tantum exequuntur: Vt fassum fodere, rem tradere, & similia, quae vel a demente, & eo, qui intellectu, & iudicio caret, non minus, quam a la-

no homine, expediti possunt. I. stipulationes non diuid. d. l. si rem tradi ff. de verbo. oblig. leg. §. ad stipulatum, ff. de acquir. poss. Cum enim in hac executione nihil possit animus, sed corpore omnino opus sit, quoniam modo potest ea diuisio totum habere, quae intellectu tantum fiat, non etiam corpore, erg. seruis communis de stip. seruor. l. Magnus. §. duabus de leg. 2. Haec sunt facta, quae vt acutissimi visibilia, non fortasse paulo rectius & significantius Corporalia vocare possumus. Diuidua vero sunt, quae animo magis exequuntur, quā corpore: vt Dase (si generaliter factum accipiamus) quod dominium transferre significat, vt diximus, ratum habere, vacuum possessionem tradere, &c. quae aliquid iam diuiduum continent, veluti dominium aut possessionem, ad cuius translationem animus est necessarius, nec corporalis exer utio, traditioque nulla sufficit. d. l. §. ad stipulatum. l. qui ratione. §. haec quoque ff. de arg. cer. dom. l. in conuentionalibus. §. vltim. ff. de verbo. oblig. l. hoc ff. de acq. poss. Sit item haec intellectus (vt ita dicam) diuisio ob commodum aliquod, ex iuris translatione proueniens, vt exemplis facile ostendi poterit. Quapropter in iis quae facta simplicia sunt, quibusque nihil iuris inest, cuius pars indiuisa velitate aliquam adferat, talis diuisio frustra fiet, vt concedimus ea in partes pro indiuiso intellectu diuidi posse, quod a peritacibus fortassis obijci potest. Et hanc Raphaelis sententiam, quidam ex nostris collegis velut perpetuis tenebris obstrutum, & sepulchrum felicitate admodum in lumen educit, peritacite dicendo vt ea non solum probabilis (quod existimauit Socinus) sed etiam vera tunc habeant. Cuius rei nomine nos non minor ei debetur (si iustitiam credimus) l. i. §. de vet. iure quicquid in eius sententia primus auctor, inuentor quoque existimetur. Sed de his haec tenet. Nam de omnibus diuiduis atque indiuiduis obligationibus plene hic differere non est institum nostri. De quibus propediem fortassis tractatum de videtur obligationibus accuratius & iustis scriptoris sumus. Quo labore, atque onere vltimam non leuare tendem aliquando in animam inducet Carolus Molinuz, Torgotus un Basilicae Parisiensis eximium doctus, quatuor de eare librum iuris studiois iam pridem pollicetur est.

De diuisione factuum inter coniuges soluto matrimonio, aduersus alium, qui de iure seruatur, iuramentum.

CAP. LX.

Maritus singulorum annorum, quibus stetit matrimonium, fructus rei dotalis herator, si oretra matrimonij sustineat, l. si is qui Stichum. ff. de iure dot. l. pro oneri. C. eod. tit. Quod si nondum eo anno morte, quo contrahit est matrimonium, solutus, morte patris, vel duogit, eius anni integros fructus non retinebit maritus: sed pro portione temporis duraxat, quo matrimonij onera sustinuit. Vt si fructus illius anni sint duodecim aureorum, & matrimonium, quod Cal. Ianuarij contrahitum est, mense Maio solutum fuerit: tertiam partem, id est, quatuor aureos, iure suo retinebit maritus. Reliquas duas partes, id est, octo aureos eo sequetur vxor, vel haeredit vxoris. Idemque ridetur est & si pluribus annis steterit matrimonium, sed anno vltimo nondum finito diuē pū fuerit. Et haec inquit secundum proportionem Geometricam est, inquit Aristoteles constitutum esse ius distributum ait. Nam cum eadem sit proportio duodecim mensium ad quatuor menses, quae est maiora summa (puta duodecim aureorum) ad minorem summam (id est, quatuor aureorum) exequi est, vt maritus, qui

pro duodecim mensibus, quibus prædictum dotale fuit, retinetur duodecim aureos pro quatuor mensibus quatuor aureos retineat. I. fructus. §. ex contrario. ff. solut. matr. Verum quod diximus, pro parte temporis quæ matrimonium fletit, fructus marito acquiri, ita sciendum esse Vlpianum ait. *Si eodem tempore & contrahitur matrimonium, & dos data fuerit.* l. de diuisione. ff. soluto matrimonio. Nam si post matrimonium contrahendum dotalis fuerit effectus fundus, id est traditus, l. dotale. ff. de fundo dot. ex tempore triuisionis tantum fructus lacrabitur maritus: percepti vero medio tempore inter matrimonium & traditionem secuturam dotem augebunt. Ratio enim suadet, ut non sint fructus fundi iucetur, quam is fuerit dotis effectus: ut (exempli gratia) si matrimonium Calend. Ianuarij contrahatur, fundum dotalem Calend. Decembri sequentibus traditur marito, matrimonium Decembri finitum solum, & fructuum totius anni æstimationem duodecim aureorum esse proponamus: maritus tanto vno aureo, vnde cum xviii reddere compelleretur quia vno tantum mense post traditionem dotis fletit matrimonium. Quod videtur quibusdam ideo iniquum esse, quia maritus vnde cum mensem spatio nuptiarum sustinuit. Sed loquitur Vlpianus de solutione, traditioneque dotis consensu mariti dilata, cui merito imputandum est, quod tanto tempore eam ab vatore non exegerit. Hinc existit celebris illa questio, quam Papinianus libat, quæstionem tractauit. l. fructus. §. Papinianus. ff. de iure dot. ff. de solut. matr. *Matrimonium contrahitur ex tempore vnde cum alio videlicet Octob. N. lib. 13. l. c. de fer. acta est in diem vnde, ex qua maritus suum fructus percepit, & ex Calend. Nautis, quando calens eandem vnam locatur: Deinde tamquam profectum de soluto esse matrimonium diuor: quomodo fructus totius anni inter maritum & uxorem diuidi debeant? Papinianus non tantum ex die locationis, sed etiam contrahit matrimonij diuidendos esse fructus ait: sed na, ut vnde cum fructus, quæstio peris mercedis nullius anni confundatur, ut ex ea pecunia tertia parte sua relinquatur. Quæ verba sic vulgo interpretatur Accur. Bar. l. 7. l. 1. c. de fer. acta, ut confundatur fructus omnes vnde cum quarta parte mercedis, & tertia parte eius pecunie confusa, atque commissa maritus retineat. Velut si ponamus duodecim aureorum esse fructum vnde cum, eodem aureorum esse mercedem locationis: quæ quarta eius mercedis portio cum fructibus confusa, & confusa quindocim efficit, maritus quinque aureos ex ea summa capiet. Sed nemo non videt iniustam, & iniuriam esse hanc computationem: quia cum quarta tantum parte anni fletit proponatur matrimonium, quarta res dicitur annui parte contentus esse debet maritus. Et quæstio rationibus speciosis excusari solet hæc iniquitas, leues tamen admodum sunt, si quis eis propius inspexerit, & quasi pictæ (ut aiunt) in parietibus nebulæ. Quæ & ab Alciato acute refulcent, tametsi rem acu non dum mihi videatur tetigisse Alciac. lib. Paradoz. 3. c. l. itaque animaduertendum est, non tertia partem illius pecunie confusa, sed totius redditus annui portio marito relinquendam esse si fementia Papiniana. Non enim ait Papin. *Em pecunia: sed, Ex ea pecunia, & c.* quod diligenter expendendum hic est. Fit autem hæc confusio fructuum cum quarta parte mercedis, ne alterius in hac diuisione afficiatur incumodum, si hanc tertia redditus annui partem vel ex sola mercede locationis, vel ex sola fructuum quantitate metimur. Atque ita confunduntur, ut neque mercedis solius neque fructuum tantum, sed simul, & fructuum & mercedis habeatur ratio. Fructuum, inquam, tempore contracti matrimonij, vsque ad tempus locationis*

mercedis vero à tempore locationis, vsque ad finem matrimonij. Exemplo id dilucidius fiet. Pone xii aureorum esse mercedem locationis, fructus vnde cum perceptos à marito aureorum quatuor & viginti. Habita ratione mercedis solius aureos quatuor auferet maritus, quæ tertia pars est xii. aureorum: habita vero fructuum solummodo ratione, aureos viii. percipiet cum eorum æstimationis tertia pars hæc sit. Verum si confunduntur quarta illa pars mercedis, & fructus vnde cum (non quidem integri, sed pro modo temporis, quo matrimonium fletit ante locationem) quinque aureos capiet maritus, nempe tres aureos pro quarta parte mercedis, quæ est xii. aureorum, & duos aureos pro duodecima parte fructuum, quorum æstimationem diximus xxi. aureorum esse: hinc namque potest, ut longe amplius sit in fructibus, quam in mercede locationis, aur contra cum vnius anni propensius vberior esse solet, quam alterius. I. pretiarium. ff. ad l. Fulcid. Quo casu si ea mercede locationis tertia hanc partem metiamur, damnosum id quidem erit marito, loco vero vxoris cedet. Sin autem ex fructibus, contra. Verum nullis ratio est, cur ex fructibus solus, aut mercede locationis sola tertia hanc partem sumamus, cum vno atque eodem anno minime fletit matrimonium, sed in hunc prioris anni, cuius sunt fructus, & in posterioris initium, cuius est locatio, incurrit. Itaque huius incommodi vitandis gratia vtilem excogitauit rationem Papinianus, quæ vtrique proficiatur, & neuter iustum querendi causam habeat. Quod si vulgarem receptamque interpretationem sequamur pro quoque aureis nosem debebuntur marito. Nam quarta pars mercedis, quæ triu aureorum est, committitur cum fructibus, quos diximus xxi. aureorum esse, septem & viginti aureorum summam efficit, ex qua summa tertia pars auferet maritus, nouem aureos consequetur. Itaque *si dñs mñr, quod dicitur à nobis a disceptat hac computatio.* Sed nec Alciac sententia cum hac nostra vsqueque consentit, tametsi prouideret animaduertit non de tertia parte illius pecunie confusa, sed integri redditus annui Papinianum loqui. Ait, enim, dandum a iure quartam partem mercedis, & præterea ex fructibus vnde cum tantum eis suppleendum esse, quantum ad tertiam partem mercedis conficiendum sufficit. Verum hoc non est (si quid iudicij habeo) fructus confundere cum quarta parte, idque ex iam dictis, opinor, satis perspicuum esse. Hoc igitur inter nostram, cuiusque sententiam interest, quod in hac hypothesis, ille quatuor aureos tantum, nos quinque, marito dandos esse contendimus. Nec aliter hec absque manifestis iniquitatibus, & iniuriis potest, id quod à nobis ante demonstratum est, non probabilibus modo argumentis, sed prope necessariis etiam ad Geometricis rationibus, quæ in docendo vim adferre dicuntur. Sane si eisdem æstimationis esse vtriusque anni prouentum, id est, mercedem locationis, & fructus vnde cum perceptos à marito proponamus talis computatio neutri coniugum damnoসা futura est, se ne vlla quidem confusio tunc erit necessaria. Sed rationem excogitare voluit Papinianus iniquitatis vitandæ, quæ ex varia fructuum quantitate, & æstimatione vtriusque anni oritur, si mercedis solius, aut fructuum habeatur ratio. Quæ varietas in fructibus crebro accidere solet, ut experientia quotidie edocetur. dicta l. pretiarium. Ex hac quidem paulo vberiosus, sed dilucide (ut poto) in iuuenturis gratiam exequi volui, quod videam non solum falli atque absurda à vulgaribus Doctoribus prodita esse, sed etiam ab alijs aliquanto rectius sentientibus rem ita tractatam, ut studium forum non pauci numeris Platonica obscuriora eos tradidisse conquirentur.

FRANCISCI DVARENI IVRISCONSULTI, DISPUTATIO

NVM. ANNIVERSARIARVM

LIBER II.

CLARISSIMO VIRO ANTONIO
SENNETONIO, CVRIÆ PARISIENSIS

SENATORI,

Franciscus Duarenus S. D.



SERTIMVS iam annus agitur, Sennetoni clarissime, ex quo editus est à nobis liber, variorum Iuris locorum cum correctiōnem, cum interpretariūnem continens, cui titulum, instituto nostro conuenientem àdscriptimus, Disputationum. Hoc autem genus scribendi, simul cum ipso proficendi munere aliquandiu intermissum vt repeterem, non studiosi rātum iuuenes, quos institui- mus in Iure Ciuili, sed plerique etiam alij graues, & eruditi ho- mines, à me cōtenderunt. Quibus ego admodum grauātē, ac pe- ne iniurus morem gessi. Nam hęc confusa, & interrupta scriptio mihi non valde grata est, ex qua scriptoris ingenium, & indu- stria, non inagis, qua statuarij, pictoriue ars ex singulis membris, aut lineis, æstimari possit. Deinde qui locorum emendationem, librorum vitio corru- ptorum, vel eorum, qui adhuc satis declarati non sunt, explicationem à me requirunt, opi- nione aliqua de me fortassis non vera adducti, hi ex duobus Commentariis nostris de re- petitione dotis solulo matrimonio, & de verb. oblig. multa huiusmodi possunt excerpere: quorum alter iam tecens editus est in lucem, alterum breui exiturum spero. Nam si ea, quę ad restitutionem Iuris ciuilis, quam molimur, excogitata à nobis, & aliter quā à exteris tractata sunt, carprim ex vtroque Comment. collecta in volumen redigantur, id grandius multo futurum est, illo Disputar. libro, quem primum edidimus, & cuius veluti gustu hi, de quibus nunc loquor, affecti, alterum eius generis opus tantopere à nobis flagitare videntur. Sed plerosque varietas rerum inæquabilis caput, ac delectat magis quā ordo, & dis- positio, vt in picis stragulis accidit. Atque hinc fit, vt ex scriptis nostris ea forte acceptio- ra sint, ac vendibilia, quę mihi & paucioribus forte quibuscumque aliis longē minus pro- bentur. Quod cū ex multorum sermone verum esse comperissem, ac temporis indulgen- dum esse non nihil iudicarem, equidem precibus amicorum tandem cessi, & capita aliquot mearum obseruationum emisi, simpliciter à me descripta, & sine vlla pompa verborum, nec adeo iis dissimilia, quę primus Disputationum liber complectitur. Nec verò inducere animum potui, vt ex cæteris lucubrationibus meis, quarum paulo antē memini, aliquid transferrem in hunc librum, ex quibus tamen accessio non mediocriter fieri poterat. Sed quaecumque opusculum hoc nostrorum est, Sennetoni humanissime, id in tuo nomine nunc diuulgandum esse statui, vt nostrę necessitudinis, quam ego propter eximias virtu- tes tuas plurimū facio, quasi publicum extaret testimonium, ac monumētum. De amicitia virorū istius Curię vestrę ornatisimorū mihi parita, iam in de quo in Basilica Parisiensī versari primū cœpi, ea est mea existimatio, vt nihil vnquā felicius, nec diuinius mihi acci- disse putē. Tam honorificū verò iudicium patrū amplissimorum nuper de me factum esse, cū de cooperatione mea in locū demortui Senatoris ageretur, vt ex tuis literis cognoui, gaudio, eoque nomine amplissimo ordini, cui vel norū esse gloriosum est, protanto in me officio, & honore deuinctū perpetuo me esse profiteor. Sed cū animaduertissem, re in eo rā illustri cœtu nō solū eruditione, sed etiā integritate, moderatioe animi, aliisque dotibus excellere, nec vilius vnquā studiū in me maius, atque ardenrius expertus sim, mirari ne- mo debet, si te in primis colā, & optimam in te meam voluntatē, qua ratione possum, tibi, aliisque ostendere cupiā. Accipies igitur hoc munusculum, cū amoris in te mei, grarique animi pignus, vt cætera amplecti soles, quę à Duareno tuo veniunt. Vale. Auarici Bitu- rig. pridie Nalium 1553.

INDEX CAPITVM HVIVS LIBRI.



De gradibus dignitatum, quibus ornantur scilicet magistratus Romani, necnon iurisperitorum temporibus, & quantis hi magistratus fuerint. cap. 1.
 Quid sit praedictio seu praedictio alio, & Theophrasti definitio explicata, ut de alio lib. 4. cap. 2.
 Institutionum. cap. 3.
 Quis fuerit iudex iuxta usum a nautica, siue maritima, ante Justinianum constitutum, & explicatum Papiniani responsum de nautico seniore, aliarum quam uisus solebat. cap. 3.
 Papiniani, etque Modestini Iureconsulti de obligat. rem alienam, cui dominus res posita haec extitit, dixerit magis, quam per uiam scriptis, & pignoratitium uilem apud eos uti se accipit. cap. 4.
 Declaratum breviter, ac simpliciter celebre rescriptum Valeriani, cap. 14. de fideicommissis lib. 6. Codicis Iustini. cap. 5.
 De numero versuum, ex quibus veterum Iureconsulorum libris constabant, ex consuetudine Justiniani ad Anicephores. cap. 6.
 De substitutionis divisione, & rescriptum Papiniani de nautico substitutione, cum rescripto Diocletiani, explicatum. cap. 7.
 Paradoxum quoddam de pacto à calumniatoribus à se sumum. cap. 8.
 De legatu, ac fideicommissis, & differentia eorum subtilia à Justiniano. cap. 9.
 De lege Falcidia, ac S. C. Trebelliana, & differentia quatuor Falcidianae Trebellianae declarata ex Martino, ca. 90. in ad leg. Falc. lib. 55. Digestorum. cap. 10.
 Veterum Iureconsulorum mos in respondendo iure, quam sit cognitio necessaria in interpretatione Iuris Civilis. cap. 11.
 Crimen passorum quod sit in rescripto Diocletiani: qui sint ipsorum latronum in consuetudine Imperatorum, & Alafim in Pontificis. cap. 12.
 De hypotheca seruientium urbanorum, & rusticarum, ex Martiano, & Paulo in de pignus. cap. 13.
 Declaratum Precus locus perquam obscurus cap. 4. in de adoptione. cap. 14.
 Emendare interdicti cuiusdam de summis, quod mendosum est in libro etiam Florentino. cap. 15.
 Sublatum aliud mendum ex Florentino libro, cap. 5. in de poss. legat. cap. 16.
 An ob seruientium nomini epus metuetur, & quatenus ratio cuiusque legi inuenienda sit. cap. 17.
 De aqua & bonis, & an aquas scriptae recte dicantur. cap. 18.
 Locus Vlpiani de lege regia, ad principis uisum pertinente, declaratus. cap. 19.

Constantini de pena plagiariorum consensu emendatus. cap. 20.
 Quid sit suffragium, & aulica consuetudo Theodosii de suffragio explicata. cap. 21.
 Securitas Pap. Romani quid valeat apud Vlpianum, cap. 22.
 ad legem Iuliam maiestatis. cap. 23.
 Falsum esse, quod plerique tradunt, qui uolunt infamia interdictam testimonium esse. cap. 24.
 Constitutionem Arcady Imperatoris de pena liberorum in iudicio maiestatis, abrogatam non esse, aduersus Bauda sententiam. cap. 25.
 De publico testimonio, & explicata Gratiani Imperatoria constitutio. cap. 26.
 Pecuniam cuius siturpenti, an crimine peculatus innotetur. cap. 27.
 Hereditatem adiri posse per procuratorem contra receptionem opinionem. cap. 28.
 Cuius uisus sit inscripente singulorum capitum in Digestis, uno exemplo obiter demonstratum. cap. 29.
 Filium Senatus habendum esse, qui natus est ante Senatoriam dignitatem, explicatum Constantini rescriptum, C. de dignitatibus. cap. 30.
 Triphonius locus de bonorum possessione contra tabulas, declaratus ex Pandectis Florentinis. cap. 31.
 Eubendatus Vlpiani locus cap. 8. de transactio. cap. 32.
 Sententia Iuliana de auctoritate confirmata, & nona rescripti Constantiani de eadem re interpretata. cap. 33.
 Obsemplementum probacionem insurandum non deferri, contra receptionem opinionem. cap. 34.
 Duorum Praetorum edictorum ostensa differentia, quorum alterum est de tabulis exhibendis, alterum de modo capiendi, & suscipiendi testamenti. cap. 35.
 Modicum honoris causa datum possessori, quid sit apud Vlpianum. cap. 36.
 De diuisione hereditatis olim apud Romanos testata, & locus Vlpiani obscurus de eadem re explicatus. cap. 37.
 Defensio vulgaris dissimilis de pena perjury, qua à quibusdam improbat: & rescriptum Alexandri de eadem re declaratum. cap. 38.
 De possessione suo, & alieno ad formalem Aquilianam perueniens disputatio. cap. 39.
 De Oasena deportatione, ex Vlpiano & Theodosio. de Scythica regione Aegypti. cap. 40.
 De ueteri more tabularum, alienis praedij assignatarum, ex Uolentio, & Constantini Iustini. cap. 41.
 Crimenum solennitas, qua alim fuerit, & delicta maiora illi loci Ciceronis lib. 1. de Oratore, qua delictis quibusque miseri secunda seculi. cap. 42.
 Explicatus Iustini locus de codicillis testimonio confirmatus. cap. 43.

FRAN-



FRANCISCI DVARENI

IVRISCONSULTI CLARISSIMI,

DISPUTATIONVM ANNIVER.

IAIARIVM

LIBER SECVNDVS.

De gradibus dignitatum, quibus ornari solebant magistratus Romani, rectorum Imperatorum temporibus: & quomodo magistratus fuerint.

C A P. I.

MAGISTROS dignitatum, siue titulos, gradus quibus certum magistratus umbrabatur, non apud sine consules solum, sed etiam alios quosdam auctores fuisse conueniens. Erant enim quidam illustres, alij spectabiles, alij clarissimi, alij perfectissimi. Quae distinctio dignitatum non videtur fuisse tempore Alexandri, sub quo Vipsianus, & quidam alij ex hostis Iureconsulis vixerunt, sed clarissimi dicebantur, qui senatorij ordinis erant. Lamprius in Alexandro, Praefectus praetorio suis senatorij ad didit dignitatem, ut viri clarissimi & essent, & dicerentur. Idem in Heliogabalo, Solus omnium Imperatorum fuit, sub quo mulier, quasi clarissima, loco viri Senatorij ingressa est. Nam & Antoninus Imperator de Optilio Macrino Praefecto praetorio loquitur, eum clarissimum vocat. leg. l. C. de sentent. pass. Hinc Vipsianus, Spectabilis, inquit, personae accipere debemus clarissimas personae utriusque sexus: item eas, quae ornamentis Senatorij videntur. leg. speciosas. ff. de verb. signific. Post Alexandri igitur tempora, hic dignitatum ordo, distinctioque cepit: quae in plerisque iuris nostri locis observatur. Illustres etenim distinguuntur à spectabilibus, si quando. C. de appel. nouel. 23. tit. de appel. & clarissimis, l. a. C. vii. senato. nouel. 71. et ab illustribus à clarissimis, l. C. de anno. & capit. l. peculiar. C. de pro. sacro. Perfectissimos autem infini gradus, & ordinis fuisse, satis ostendunt omnes tituli libri duodecimi Codicis ad tit. de perfectissimus dignitate, praeter ea, quae inferius deduci sumus. Ac si quis vellet cognoscere, quibus magistratibus singulae dignitates attributae sint, cum ex varis locis iuris civilis, tum maxime ex l. i. C. id. assequi poterit. Ceteri et quoque ad eum rem liber uersabur, qui inscribitur Notitia Romanorum Imperij, omnium fere magistratuum descriptio, cum singulis titulis & insignibus continens. In eo libro, in Imperio Orientali, inter illustres referuntur Praefecti praetorio, Magistri militum, Magister officiorum, Quaestor, Comes largitionum, Comes rerum privatarum, Comes domus dilectorum equorum & peditum. In Imperio Occidentis quidam alij numerantur.

Inter spectabiles referuntur in Imperio Orientis, Caesaris Primicerius notario rum, Proconsul Asiae, Proconsul Achaiae, Comes Orientis, Praefectus Augustalis, Vicarius dioeceseos Asiana, Vicarius dioeceseos Ponticae, Vicarius dioeceseos Thraciarum. Comes rei militaris per Aegyptum, Comes per Iamais. Dux Thebaidos, Dux Palaestinae, Dux Arabiae, Dux Phoenices, Dux Syriae, Dux Oschoenae, Dux Mesopotamiae, Dux Armeniae, Dux Scythiae, Dux Misiae secundae, Dux Masiae prima, Dux Daciae Ripensis. In Imperio Occidentis numerantur quidam alij inter spectabiles. Inter clarissimos, tum in Oriente, quam in Occidente, censentur Consularis Palaestinae, Praefes Thebaidos, Corrector Apuliae, & Calabriae: & quosdam alios referunt Iustinianus sub titulo de officio Praef. praetor. Africae. Inter perfectissimos referunt Praefes Dalmaiae, & Magister census in urbe Constantinopoli. L. orphastotrophos. C. de episc. & clau. Equitici Romani seruum dum gradum post clarissimus dignitatem obtinere dicuntur. C. de equest. digni. Proinde eodem loco habendi sunt, quo perfectissimi. Sed haec dignitas equestri ad nostram dispositionem non pertinet, quia in agilitate alicuius accessio non est: sed ea praeterea sunt equites, quamuis oculo sancti sine magistratu, ut à plebeis separantur. Tamen autem hi tituli, magistratum fere accessiones erant, non infior tamen, principes his dignitatibus, quos vellent sibi ius suo uocasse. Ammian. Marcellinus lib. 21. Nec sub eo dux quicquam cum clarissimatus prouectus est: erant enim perfectissimi. Nam & plerique illustrium vacantem, id est, sine administratione, & quidam huiusmodi alius dignitates à principe consequebantur, quo honoratosse essent, ut constat ex f. nullus Cassiodori. l. a. C. vi. digni. ordo seruatur. Quoniam solum supra illustrem dignitatem aliqua reperitur. Ex eodem, nullum fuisse magistratum, cui amplior titulus adiceretur ornamentis causa, quam illustis. Consulibus iamto & Patribus propter summitatem eorum dignitatem nullus huiusmodi titulus attribuebatur, qualem erant magistratibus attribui dicimus. l. 3. C. de Consul. atque adeo supra illustres esse dicuntur. 4. in forma. Insula de iur. l. eos. C. de vici. l. si quando. C. de appel. Digniores enim & ampliores erant quam vi hac ad eam ornamenta desiderarent. Sed cur Consularem dignitatem Clarissimam interpretamur iuris nostri auctores, cum, ut diximus, Consul nullum tale habuerit titulum? l. a. C. de domest. l. i. C. de prelo. labor. & abstror. non de Consul. hoc accipiendum esse sed de consulari potius, qui inter moderatores prouinciarum erat, ut consula-

hi videtur hic esse. Vt si cenſegna vltra centefimum menſem, quo exaquetur ſorti, non poteſt peti. ſi non ſortem. ſi. de conduct. indeb. Nec reſert, an in ſingulos meſes quis ſtipulatus ſit, an in ſingulos dies, ad ſinem, id eſt, ad modum, & quantitate cenſegnam. Ita enim accipitur ſinis crebro apud iuris auſtores, ac præſertim accipitur ſinis crebro apud iuris auſtores, ac præſertim apud ipſum Papinianum, cuius hoc reſponſum eſt, vt docuimus lib. 2. diſputat. cap. 12. Nec multum reſert, an ea verba Papiniani coniungamus cum ſuperioribus, vt quidam adnotauerunt, an ſeparatim legimus. Quod autem dicitur de cenſegna vſura, non eſt ita accipendum, quali in alia vſura, quæ cenſegma non ſit, vltra duplum exiſcere. ear. Nam locus ille Papiniani ſumptus eſt ex libro 3. Reſponſorum eiusdem in ea ſpecie, de qua conſultus reſpondit, cenſegma promiſſa fuerat, quam vſurilimus eſt vſitatum fuiſſe tempore Papiniani: quomodo liceret maiorem ſtipulari in tractatibus pecunia.

Papinianus, aque Meduſianus Iureconſultus, de obligante rem alienam, cui dominus rei poſtea hæres extiterit, diuerſa magis, quam pignoratia ſcriptiſſe: et pignoratium vtilem apud eos variè accipi.

CAP. IIII.

Papiniani hæc verba ſunt cap. 4r. de pignoratitia actione. Rem alienam pignori dediti, deinde Dominus rei eius eſſe coepiſti, datur vtilis actio pignoratitia creditori. Non eſt idem dicendum, ſi ego, qui rem meam obligauerat ſine meæ voluntate, hæres extitero. Hoc enim modo pignoris perfectio concedenda non eſt, ſed creditoris vique ſufficiat ad competendam vtilem pignoratitiam actionem, eundem eſſe dominum, qui pecuniam debet. Sed ſi conueniſſet de pignore vt ex ſuo mendacio arguatur, in probe reſiſtit, quo minus vtilis actio moueatur. Quem locum vix quiſquam ita poteſt interpretari, vt non ſententia Modelini ad ea ſetur tit. de pignoribus cap. 12. adeo vt quidam eruditè diſſonem, quæ vulgo recepta eſt, mendaciam eſſe conſueuerit. Aliaſe lib. 2. diſputat. cap. 14. Ego vero vtriuſque auctoris verba ſic interpretari conſueui, vt appareat, minime contrariis, aut pugnantibus eorum opinionibus eſſe, ſed alterius dictam ab altero, velut exceptionem quadam adiecta, ſuppleri, ac declarari. Quod nec nouum eſt, nec mihi cuiquam videri debet. Sed vt ſententiam meam hic exponam, duæ apud Papinianum proponuntur hypothæſes de pignoris obligatione in quibus quaeritur, an ea obligatio efficax ſit, & actio hypothæcaria eo nomine deuri creditori. Prior ſpecies eſt de eo, qui rem alienam pignori dedit, deinde eius rei dominum acquiſiuit: & an Papinianus vtilem dari pignoratitiam creditori, id eſt, hypothæcariam, qua in rem eſt. Nam hoc verbum ita plerumque accipitur. duobus, 19. leg. penult. ſi. de except. rei iudic. leg. commun. 7. ſ. inter eos. ſi. commun. diuidum. 1. in hac actione. 1. ſ. eſt autem. ſi. ad exhib. Vtilis autem dicitur hypothæcaria paſſim in Iure Ciuili, non ſolum ea, quæ ex ſententia per interpretationem: ſed etiam ea, quæ ex verbis edicti prætorij datur, leg. 1. ſi. de pignor. Eſt enim inducitur primum à Iure conſuetudine ad ſimilitudinem & exemplum Seruianæ actionis de rebus coloni. vnde & quaſi Seruiana plerumque dicitur, ſ. Item Seruiana. Inſtit. tit. de actione. Sed prætoribus poſtea certam formam, & edictum de ea propoſuerunt. Proinde ad Seruianam reſecta, ſe per vtilis recte dicitur, quia non tam ex verbis edicti Seruiani, quam ex eius mente per interpretationem Iureconſultorum proſecta intelligi-

tur. Ex edicto autem noua, quæ hæc actio poſt Seruianam edictam propoſita eſt, poteſt competere tam directa ex verbis edicti, quam vtilis ex mente & ſententia eiſdem. Itaque vtilis hypothæcaria poterit diuidi in duas veluti ſpecies, quarum vna dicitur directa, altera vtilis. Idemque perſpicui poteſt in actione Publiciana, quæ vtilis dicitur, cum ad Ius Ciuile & directam rei vindicationem reſertur, ſ. namque. Inſtit. de actione. Directa verò appellatur, cum opponitur ei, quæ ex mente tantum edicti Publiciani, non etiam ex verbis competit, leg. nec quaſi. ſi. de rei vind. Itaque vtilem pignoratitiam, ſive hypothæcariam, perinde ſic accipimus, ac ſi hypothæcariam ſimpliciter diſiſſet Papinianus tamam Diocletianus reſcripſerit, in hac ſpecie non ordinariam, directamque actionem, ſed vtilem tantum competere. Leuitres. C. ſi rei alien. pign. dat. Secunda ſpecies eſt, de eo, qui hæres extitit ei, qui rem ſuam obligauerat in qua ſpecie Papinianus ſcribit, ut idem quod in priorẽ dictum eſt, nec hypothæcariam actionem competere. Nam prior ſpecies à verbis edicti prætorij multum aliena non eſt. Si quis rem ſuam obligauerit, &c. Hic enim debitor non male dici poteſt rem ſuam obligariſſe, licet tempore obligationis aliena eſſet. At ſi hæres extitero, ei qui rem meam obligauit, quamuis ager res ſit, & pecuniam debeam creditor, tamen verum eſt, quod me nunquam obligatum fuiſſe. Quod cum animaduertit, Papinianus hæc duas hypothæſes diſiinxit. Nondum enim erat receptum tempore Papiniani, vt in poſtiori ſpecie actionem darent Prætores. Quare Papianos aut, vtilem pignoratitiam, id eſt, vt nos interpretamur, hypothæcariam ſimpliciter non competere, non diſtinguimus, an directam an vtiliter agi poſſit. Conſiderabat enim in priorẽ ſpecie actionem vulgo dari ſolitam eſſe, ſive ex verbis edicti, ſive ex ſententia daretur: quod nondum in hac poſtiori ſpecie receptum erat, nec cadem vtrique ratio eſſe videbatur. Verum Modelinus ita hoc dictum Papiniani interpretatur, vt ex pòſt facto pignus directum quidem non conualeſcere dicat, ſed vtilem pignoratitiam dari creditori, leg. ſi Tino. ſi. de pign. Credibile enim eſt, Modelini tempore, qui poſterior Papiniano fuiſt, in vſum paſſum inducitur hæc actionem fuiſſe. Proinde dicendum eſt, Modelinum Papinianum minime aduerſari, ſed edicto Papiniano exceptionem addere, quam Papinianus ob eam, de qua iam diximus, cauſam omiſit. Quæ interpretatio Modelini facit, vt inter priorem poſterioreque ſpeciem nulla ſit differentia. Extremorum autem Papiniani verborum. Sed ſi conueniſſet de pignore, &c. ſenſum aſſequi Accurſius non potuit, quibus mihi videtur docere Papinianum, debitorem in priorẽ ſpecie ex ſuo mendacio argui, ſi reſiſtat quominus actio moueatur, &c. quia verò eſſet rem obligariſſe. Sed in poſtiori ſpecie, in qua non debitor eſt, nunquam obligariſſe reſp. vt mediocri ſilicet, aut perſidie inſtimulari queat.

Declatio breuiter, ac ſimpliciter celebre reſcriptum Valeriani, cap. 14. de ſidecom. diuid. 6. Cod. Inſtitum.

CAP. V.

Reſcripta, quæ Inſtitiani Codice eſſentiales, & conditiones generales non ſunt, ſed reſponſa quædam Principum de iure in ſingulis cauſis conſultorum vt oſtendimus li. 2. diſputat. cap. 41. Quæ reſcripta ideo obſcura plerumque nobis apparent, quod libelli non extent Principibus oblata, vel à iudicibus, vel à litigatoribus ipſis, in quibus ſingule hypothæſes deſcriptæ erant. Itaque ea interdum occurrunt reſcripta, vt nemus, niſi acri admodum indicio præditus, & valde tri-

nis, ac exercitatus in Iurifconsulorum libris apti congruam, hypothetici fingere possit. Idque cum in multis huiusmodi re scriptis auctoritate liceat, non nunc in hos Valeriani Imperatoris: de quo quid sentierint, non Accursius in modo, & Bartolus, sed etiam longaeuior Aletius in suis Dispositionibus, non reheret: sed exponam breuiter sententiam meam, plenius eam fortassis alibi explicaturam, si tunc occasio tulerit. Verba re scripti haec sunt: Imperator Valerianus, & Gallienus Augusti Fratres. Ea, quoniam frater tuus inuenerat, siue quaesius, siue non quaesius hereditate decessit: cum tamen siu placuerit a me, quoniam duodecim annis impueller, verbis precariis testamento facto nonnullis et volueris subditum, nihil prohibet si decesseris nullum petere, vel ab ipsius hereditatibus, qui bona intestata tenet. Tuoc enim locum habent, quae regulariter in adiutor, ea, quae in testamento relinquuntur, si ex testamento non adeatur haereditas, non valere, id verum recte directis adiri potuit haereditas, non cum illa ipsa sic est data, ut esset ob inuestitum successibus possidenda. Quod re scriptum, sequentes ad generationem tuam, quasi scripta haeres non fieri iure adoptata. Alioquin si in familia relicta haeres facta decessit, & consequenter ipsius haeres perit, non si decessit, nisi respondere coguntur, PP. 4. Calend. Septembr. Valeriano 11. & Gallieno 11. AA. Coss. Huius igitur re scripti species, siue hypothetici ita nobis fingitur, ut verbis enunciat, nec a ratione Iuris aliena sit. Tutius tamen Senpionij puellam impuberem adoptauit, sed non iure ac legitime. Deinde eam instituit, non civilibus verbis utitur, nec directis, sed precariis tantum, ac fideicommissis, hoc modo, Volo ut puella haereditatem meam deus haereditas mei. Deinde substituit hanc puellae quosdam alios post mortem in puellae simpliciter, non autem si ne pubes decessisset. Decessit puella ingenua, in substitutis possint fideicommissum petere. Causa totius quaestio est dubitationis est, quod non ad haereditatem ex testamento, fideicommissum non videtur debere. Lii nemo, si de reg. iur. At hic nullas artes exiit ex testamento, qui haereditatem aliter. Verum hic re scripta Valerianus, fideicommissum peti posse, vel ab ipsius hereditatibus, qui bona intestata tenet, id est, etiam a legitimis haereditatibus. In quodam à testamento, quo i. consil. haec nullas fuisse. Nec nos mouere debet, quod dicitur, nisi haereditas adia fuerit, non posse fideicommissum peti, &c. Id enim accipiendum est, cum verbis directis, ac civilibus haereditas est relicta, non verbis fideicommissis, ut si ahi testamento fuerit substituta possidenda. Quod apud in hac specie, ut iam diximus, in qua testamentum vim codicillorum habet, quia tamen seruatus solennibus factum fuerit, tamen appone re scriptum voluisse, ut codicillos, valere, ex eo quod non instituit directis hereditatem nec verbis civilibus, sed fideicommissis. v. ff. de iur. et. d. l. non codicill. m. C. de iur. Porro autem dubitatur in proposito a specie, nam p. sine conuenit haereditas puella, tamquam legitima. Quaestio enim facit, quod puella adoptata siue dicitur à Titio, de videtur iure sui haereditatem Titij ad suos haereditas transmississe. Sed Valerianus re scripto à legitimis haereditatibus Titij fideicommissum peti, nullum sciens mentionem haereditas puellae, quae propositum fuerat, eam non iure adoptatam fuisse, atque ideo in familia Titij quam ipsius puella. Hic mihi videtur simplex & plana responsio. Huius capitis, qui d. g. g. quos ad ius legis scriptos, obscurant magis, & accipit. Nam de Antonio Gouernari, in eo ius haereditatis & accipit interpretatione nuper, ut accipimus, edum, nihil iudicare possum, quod ea in natus ius, quoniam à me diligenter quaesitum non d. yepert.

De numero versuum, ex quibus veterum Iurifconsulorum libri constabant, ex Consequenti Institutione ad Anterioris.

CAP. VI.

Iustinianus noster in constitutione quadam ad iuris doctores, siue Ameciores scripta, in qua rationem docendi Iuris praescribit, his verbis vultur: Ex tanta legum multitudine, in quae in librorum quidem duomillis, versuum autem triens centena extendebatur, nihil aliud, nisi sex tantum libros à voce magistri studio accipiebant, &c. Ex quo apparet, non fuisse sensum visum Iustiniano, numerum librorum expruere, sed praeterea versuum ipsorum numerum adducere voluisse, quod mirum plerisque videtur. Sed hoc mea veterum fuit, ut bonorum librorum versuum numerus ac describerent, id est, ut enallium, meo, b. a. orationis integra, vel periodos, quae Hieronymus in Rufinum versuum cola vocat. Hic autem mos vetustis vel ex Diogene Laertio in vita Aristotelis, Theophrasti, & aliorum Philosophorum cognosci potest: quorum libros ita describit, ut quot versus continerent, scire adscribat. Sed & Plinius lib. 30. Naturalis historiae, rap. 1. Hermippus, inquit, qui de tota ea arte diligenter scripsit, & vices centum milia versuum à Zoroastro condita, indicibus quoque voluminum eius positis, explanauit, praeterea quoque institutum diceret, tradidit Azonice, &c. Galesus quoque in libros Hippocratis de naturae humanae, ostendens qui veri generis libri sint Hippocratis, quique adulteros & suppositos, numerum versuum, ex quibus singuli constant libris, etiam idem lib. 1. de Aetia aduenit. scribit, Lycei, neclo cuius commentarium se legisse, aulesiolum, ut quinquae versuum milia contineret.

De substitutionis diversitate, & responsio Papiniani de militum substitutione, cum referre Diocletianum, explicatum.

CAP. VII.

Cum de haereditis substitutione testatoria differimus in publico iudicio, diuisione rerum, quae apud ad ducentis, commodiorque videtur esse, quam quae vulgo tradunt: & aliam vulgarem, aliam popullarem, aliam quasi popullarem, aliam militarem esse dicimus. Ac de vulgata & popullari appellatione nobis conuenit cum ceteris professoribus Iuris Civilis. Quae vero à nobis quasi popullari dicitur, eam alij exemplarem inopellum vocant, praeterea quod exemplo substitutionis popullari induci & recepta sit, si qua ratione. Institutio de pupillis, subli. Qua ratione peculiarum quoque à ducentis, exemplare dicendum est, quia nullum ex exemplo aduocatis id habere permittitur. Sed ut veteres Iure consulti quasi censente peculiarum id appellat, oio exemplare lege, vltim. Cod. de inoffic. testa. sic nos quasi popullari eio substitutionem vocamus, quae similis popullari, & ad ea exemplum eius comparata est. Non minus inepie compendiosus substitutio dicitur, ea, quam militarem appellamus. Nec sane verbum hoc magis Latinum, est vltimatum est in hac significatione apud Iuris auctores, quam vltimatum exemplare, de quo ita diximus. Sed de his plenius alibi. Iam vero Papiniani responsum celebre hoc genere substitutionis, simul cum Diocletiani re scripto, quod buce contrarium esse videtur, explicatum sumus, ne quis Accursianorum, ne Grammaticum hic gerens non late consilium, adicere, ut sic, conque, ut. Idem illas in more esse, cum nullis hominibus Grammaticorum ait, atque opera, magis necessaria videatur.

Verba

Verba Papiniani hęc sunt. I. Centurio, si de vulg. & pupill. Centurio filio, si intra vicissimum & quintum ætatis annis sine liberti vita decesserit, directio substituitur, id est quatuordecim annos etiam propria bona filij substituitur iure communi capiet. post eam autem ætatem, ex privilegio militum, patris duntaxat, eum in fratribus inuentis in hereditate. Ex quibus verbis colligimus, cum pater, idemque miles, substituit directio filio suo, si intra vicissimum & quintum annum decesserit, multum referre, an filius decesserit impubes, an post pupertatem. Nam si decesserit impubes, substitutus capiet iure communi bona propria filij, tanquam ex pupillari substitutione: quia substitutio pupillaris ad bona impubertis pertinet. Si vero iam pubes filius decesserit, substitutus propter privilegium militis, bona capiet tantum paterna. Substitutio enim militaria ad alia bona, quam nilius non porrigitur. I. cum filius militis decesserit. Quod autem Papinianus respondit, substitutum bona testatoris capere cum fratribus inuentis in hereditate, arguendo est hanc substitutionem fideicommissariam non esse, cum fructus inuenti in hereditate non restituantur fideicommissariis, sed fideicommissariis tantum. Ad Treb. Quia tamen in re magna contentio est dictum scho. aliorum, propter subobscura Diocletiani verba. C. de impub. & ante sub. c. & quibus significare videtur, post pubertatem iure tantum fideicommissum, substituto nemine huiusmodi valere. Si vero, inquit, post pubertatem eius successorem obtinente, velut ex causa fideicommissi, bona, que cum ruaretur, patris eius fuerint, à re possint peti. Verum hic mihi videtur eorum verborum sensus esse, hanc substitutionem, que directa est, peti de valere, et valere iure fideicommissi si verbis fideicommissi facta esset. Nam ceteri iuris est, valere fideicommissum post pubertatem. I. coheredi. §. cum huius de vulg. Sed quia verba civilibus directio hic substituitur testator, dubitatur an valeret. Ex Diocletiano animadvertens, nullitem esse testatorem ita rescribit, ut iam diximus, ostenditque nullatenus non prius directio substituitur post pubertatem posse, quam ex causa fideicommissi. Hæc autem verba, te omni successorem obtinente, &c. sic accipienda sunt, ut mater suorum filios substituit bona testatoris capiat, quia non iure communi, sed militari privilegio, succedit. Sed cur substitutus petere dicitur à matre dixerit aliqui? Respondet, exposuisse fortassis mulierem in libello precum, seu occupasse omnia bona tam patris quam filij, & confuisse imperatorem, an substitutus ea bona petere ab ea posset. Cui respondet imperator, substitutam bona petere posse non filij, sed testatoris. Qui negant in ea specie substitutionem directam, & verbis civilibus factam fuisse, conuincuntur verbis Diocletiani, cum ait secundum hæc edictum scripsisse. Qui ceterum, Diocletianum loqui de substitutione, quæ usque ad certum tempus facta non est, non videtur horum verborum sensum percipisse. Si vero substitutio in secundum casum vel expressa, vel compendio non usque ad certum ætatem scripta reperitur, &c. His enim verbis, si quid iudicij habeo, Diocletianus significat, nihil referre, an substitutio expressis fiat, vel, certo tempore expressa, puta sine vicissimum & quintum annum decesserit, an compendio verborum, non usque ad certam ætatem scripta, si decesserit, vel quodcumque decesserit. Aliter autem, I. 1. to. ca. 2. Sicut qui existimant Diocletianum velle, substitutionem militarem in ea hypothesi, etiam directam, tamen fideicommissariam quadantenus formalem esse, significari his verbis, velut ex causa fideicommissi. Verum probabilior est, nisi fallor, nostra interpretatio, & verba Diocletiani, rationisque iuris magis congruit.

Paradum quoddam de pacto à calumniosis deservit.

CAP. VIII.

Non annos ab hinc circiter quindecim in schola litur, in qua etiam nunc professor Ius Civile, de pactis disserterem, conatus sum ostendere quanto in errore versentur, qui putant pactum generale nomen esse apud Iureconsultos, & omnem contractum contra pactum conventionemque significare: id quod inter iura professoribus vulgo exceptum est. Nec vero dubitabit, quin vel novitas rei sola plerisque displiceret, et si pfectum, qui in magistrorum suorum verba iuraverunt, nec fas esse putant latum vigeat ab eorum opinionibus recedere. Sed quotquot sunt huius generis, ita sere nos oppugnant, ut detestio nobis superuacanea videatur. Cui alius quibuscumque acutior non paulo & eruditioribus nunc mibi res est, ac cum Eguinaro Barone maxime, cuius erat aduersus nostram sententiam suppressio quamvis nostro nomine, accurata disputatio, post aliquot annos edita, quam noster de pactis commentarius erat. Verum si absq. cauillatione accipitur Iureconsulti hæc scripta, facile erit iudicare, pactum apud eos usurpatum ea conventionem quæ in proprium nomen non transit. Nam Ulpianus c. 1. de pactis. *In pactis* docet, & pactum à pactione dictum, atque est duorum pluriumve in idem consensus: ut ostendat huiusmodi conventionem ideo à pactione & pacificatione nomen habere, & pactum dici, quia pexte pactionem nihil aliud habet, propter quod vocari aliter debeat. Argumento etiam illud est, quod Ulp. c. 7. scribit, conventionem iuramentum, quæ transit in proprium nomen, actionem patet: eas quæ proprium nomen non habent, non patere. Ac paulo post ait, ex pacto actio non nascitur ostendens, pactum dei eam conventionem, quæ non transit in proprium nomen, contra actum. Sed vix necesse est, ea argumenta hic repetere, & inuicem, quæ ex nostris, qui iam vulgati sunt, commentariis cognosci possunt. Superest ut obiecta diluamus. Ac in primis obijciunt non hia loci apud Ciceronem, in quibus pactum dicitur esse, quod inter aliquos conuenit. Sed conuenire apud Ciceronem intelligimus simpliciter conuenire, ut verba anteceffentia & sequentia satis demonstrant. Cum enim opponis, quod ex pacto est, et ius quod est ex i, ea diuisio ostendit editionem, & alios contrahentes, qui legitimi sunt, pacta non dici. Deinde cum aiunt quoddam esse ex pacto, ne de omni quidem pacto id intelligas, sed de eo quod ex conuento tantum valet, nec lege confirmatur. Idque docet non obscurè, cum subiicit, pacta quædam legibus feruari, etiam ex conuento, quæ iuri præstantur dicitur. Sic verbis promittere apud Senecam accipitur lib. 5. de benefic. cum ait, *Quæ lex ad id præstidum nos, quod alicui promissimus, alligat.* Quæ tamē eo qui arcanum sermonem non continet, & fidem datam, non seruaturam, indicat. Si quis igitur conventiones velat pariri in species, non incommoda erit hæc diuisio, secundum rationem loquendi Ciceronis. Conventionum duo genera sunt, vnum, cum quis emat, aut vedit, locat aut conducit, aut alium contractum aut, qui proprium nomen habeat alterum cum duo vel plures inter se paciscuntur, vel cum quid inter aliquos conuenit. Nam in posteriore membro diuisiois verba, quæ generalia sunt, interpretatione restringimus, quasi ita dictum esset, quod inter aliquos conuenit tantum, ne transiit in proprium nomen contractus. Diuisiones enim eiusmodi ac diuisiones interdum occurrunt, quas sine cauillatione eodem interpretari oportet: ut cum dicimus, legitimam hereditatem esse, quæ lege defertur testamentariam, quæ

defertur testamentum. L. si. de peti. hered. nec esse est in priore membro subaudiendi dictionem excludendam, tantum quoniam testamentum lege quoque defertur. Leg. obuiure. ff. de verb. signifi. Item cum actionem ducam dicimus, quae ex verba legis datur, vtilem quae ex sententia, intelligimus ex sententia tantum, non etiam ex verba. Alioqui directa non daretur ex sententia, quod falsum est. Simile quiddam est in mortis causa. capione. I. iuris causa capius. ff. de donat. causa mort. item in negotiis gestis. Sed tam multa hic exempla adducere superfluum esset. Praeterea ubi dicitur nobis, quod l. c. dicunt, pactum proficere ad nouum contractum emptionis pactum nouam emptionem interesse debet videri, & similia. I. iuris gentium. §. adeo. l. si vms. §. pactus ne pereret. ff. de pactis. l. pacta conseruita. ff. de contrag. empt. Ex eo enim colligitur, pacti appellatione emptionem contineri quod nostris sententia maxime conuincitur. Sed animaduertitur hi debuerunt, esse repelatur actus interdu, qui de pactum sit, & emptionem, non ideo tamen pacti appellatione emptionem contineri, tanquam pacti species sit. Nam post contractum emptionem, si pactum conueniat ut res sit inempta, deinde aliter pacto ut emptia sit, & postior conuentione pactum est, quia hoc agit inter pacificos, ut videri prius facta conseruitur, quod prius pacto sublati fuerat, non autem ut venditio non inuatur. Sed quia fieri non potest, ut obligatio prius extincta reuiscatur, & in hoc pacto interuenit consensus, qui ad perficiendam emptionem sufficit, interpretantur inprudenter pactum noua emptio contracta esse intelligitur. Sic idem actus & pactum est secundum propulsum pacificum, & testamentum multat secundum interpretationem Iuris. I. licet. C. eod. tit. Idem in acceptatione obseruare licet, quae pactum aliquando in se continet. L. si vms. §. si acceptatione obseruare licet, quod pactum aliquando in se continet. L. si vms. §. si acceptatio. ff. de pact. l. an inatris. ff. de excep. Nemo tamen idem conuenerit testamentum pactum, ut pactum acceptationis speciem esse. Cetera argumenta, quibus in nos videntur aduersari, adeo finola, lenaque sunt, ut ea confutare non sit necesse.

De legatis & fideicommissis, & differentia eorum sublati a Iulianiano.

C A P. IX.

Quid sit legatum, quidque fideicommissum, docet Vlpianus in Inst. tit. de leg. bis verbis. Legatum est, quod legum modum ad imperatorem, testamentum relinquatur. Nam ea quae precario modo relinquuntur, fideicommissa vocantur. Idem sub tit. de fideicom. in eo. lib. fideicommissum, loquitur, est quod non ciuibus verbis, sed precario relinquatur, nec ex rigore iuris ciuili proficiscitur, sed ex voluntate datur relinquentis. In legatis enim quae ex legibus & iure ciuili ortum habent, verba quaedam solennia erant ipsa legibus indicta, licet & in haereditis institutionibus, quod idcirco legitime & ciuilia verba dicuntur. L. verbis ciuibus. ff. de vulg. l. vlt. C. de testa. tut. directas. C. de testa. manu. §. veluti. C. de lego. capito. summo. habet, haeres meus dominus esto dare, haeres meum dare iubeo, &c. Nec licebat alia verba vii legando, nec contra leges fieri: adeo ut Vlpiani tempore non potuerit Graeco legatum relinquere. l. in. de fideic. At in fideicommissis, quorum origo non est ex legibus, sed ex more potius, ac iurisdictione magistratus, ut ostendit Iulianus in Inst. tit. de fideicom. haeredit non multum referebat, quibus variis testator relinquere, modo cetera esset eius voluntas. l. pen. ff. de leg. l. hunc virum. C. de fideicom. adeo ut fideicommissum oco minus Graeco, quam Latino sermone scriptum valeret. Vlpianus tit. de legat.

Quem plus subtilitatis habent, quam vtilitatis, et neglecta sunt in fideicommissis ab iis, qui ea introducunt, quamuis in legatis nihil immutare audeat propter legum auctoritatem. Minus generis est, quod ante haec aedat institutionem legatis non potest esse per fideicommissum relinquere. §. ante haec aedat Inst. de leg. quod post mortem haeredit legatum relictum non valet, sed fideicommissum §. post mortem. Inst. eod. quod a legatario legari non potest, sed per fideicommissum relinquere, §. a Inst. de leg. per fideicom. rel. quod legari non potest, nisi in testamento, aut codicillis testamento confirmatis, sed fideicommissum etiam ab intestato valit relinquitur. §. puertera. Inst. de fideic. haeredit. quod Latini Iulianus, qui ciues Romani non sunt, legatum capere non possunt, sed fideicommissum possunt, ut Vlpianus ait, idemque videtur de quibuslibetque alijs peregrinis. Theophrastus Inst. de fideicom. haer. Sed & alia differentia reperitur, tam in Vlpiano, quam in Cuij institutionibus. Nam fideicommissa, inquit Vlpianus, non per fortissimum petuntur, legata, sed cognitio est Romae consilium, aut praetor, qui fideicommissarios vocator: in provinciis vero Praetudum praedictum. Unde perfectum huc dicitur extrahi a iuris auctoribus. l. pecuniam verbum §. actionis. ff. de verb. signifi. quia solennitudo dandorum iudiciorum hic praetermittitur nec iudicet Praetor, sed ipse cognoscit, ac iudicat. Praeterea ex fideicommissis tardius soluto, vltima & fructus debent. Cuius tribuitur ex legato non debetur, sed legatum duplici. Haec autem differentia, & quaedam alias (non enim haec omnes referre nobis coae fuit) soluit Iulianianis Constitutionibus suis sub tit. communis de leg. & exequuntur legata fideicommissis. Itaque dubitandum non est, quin haec verba ex Constitutione Iulianiana sumpta sint, quae legantur ea de lega. Per omnia iterque sunt legata fideicommissis. Ac in plerisque vetustis codicibus aliud caput inscriptionem Imperatoris, non Vlpiani, habet. Quia de re cum aliquando studiosos adinuicem in commentatione de pactis, fuerunt qui nobis contradicerent, auctoritate exemplaris Florentini adducti, in quo inscriptio legat legatur, Vlpian. lib. 67. ad edict. Sed cum illud exemplum male in locis meridionum sit, nec archetypum Iulianianum arbitror tantum ei tribuendum esse, ut in veritate sectionis inuestiganda, aliorum librorum auctoritas, interdu alibi meliorum, nihil nos moueat. Ex fortassis Trihomianis verbis Vlpiani quaedam detraxit atque addidit, propter eam Constitutionem, ut & in plurimis alijs locis ab eo factam animaduertimus. Vlpianus aliquid forte scripserat de similitudine legatorum, & fideicommissorum, inter quae magna erat olim etiam Vlpiani tempore affinitas. Sed quia non omnino ea ex quaeratur, vltim est Tribonianus, eius verba immutare, ut Constitutionis Imperatoris conuenient. Atque hinc factum esse credibile est, ut quidam libri inscriptionem Imperatoris alijs Vlpiani habent. Nec alienum a vero est, aliquid de hac re scriptum fuisse ab Vlpiano ad interdictum quod legatorum. Sed hoc a me suscipi disputatum est in capitulis illius prius de legatis interpretatione.

De lege Falcidia, ac S. C. T. Trebellianae, & differentia quae in Falcidia ac Trebellianae declarata ex Marciano. §. 90. et ad leg. Falcid. lib. 35. Digestorum.

C A P. X.

Lex Falcidia, quae lata est a Falcidio tribuno plebis, ut Dion auctor est in Augusto, & Hieronymus in Chron. Eusebii. c. quidam. 2. dist. 1. can. liberi legandi facultatem dat his verbis: Qui ciues Romani sunt, &c. apud Paulum et ad legem Falcidiam. Abrogatur a-

aim

nō et capite leges Faria & Voconia, quæ nō permittēbant ciuibus, quicquid vellent legare, vt ex Theophilo cognofci poteft, & Vlpian in Inftitutionib. tit. 1. quāvis lex duodecim Tabularum, vtrique longe antiquior, liberam legandi poffitatem cōcederet. li. verbis legis. ff. de verbo. fignific. Secundo capite modus præfinitus eſt legatis, & cautum eſt, ne minus quam quartam partem hereditatis ex teſtamento hæredes capiant. Tertium caput tranſlatitium eſt, nec ſeſe quicquam in eo continetur, quod ad confirmationem alioquin non pertineat. Quod autem dicitur, ſine fraude, ſic interpretor, ſine potius quadrupli legis Furiæ, de qua iam diximus, eſſe quidam et tedi de periculo artis alienæ hæc verba intelligant. Vlpianus in Inſtitutionibus tit. 1. Minus quam perfecta lex eſt, quæ vetat aliquid fieri, & ſi factum ſit, non reſcindit, ſed poenam infligit ei qui contra legem fecit: qualis eſt lex Furiæ teſtamentaria, quæ plus mille aſſium legatum prohibet capere, & aduerſus eum, qui plus cepit, quadrupli poenam conſtituit. Poſt legem Falcidianam ſecutus eſt Senatuſconſultum Pegaſianum, quo cautum eſt, vt ei qui rogatus eſſet hereditatem reſtituere, perinde liceret, quanta in partem retinere, æque ex lego Falcidia ex legatis retinere conceditur. Eritque eadem retentio permiffa ex ſingulis rebus, quæ per fideicommiſſum reſtinguntur, ſed quia hæredes Inſtitutes de fideicommiſſi hæred. Lex igitur Falcidia ad legata, Senatuſconſultum ad fideicommiſſa pertinet. Ex qua Trebellianum vocamus, tameti ea quoque à Iuſtiniſculis Falcidia dicatur, quod ad exemplum Falcidiz introducta ſit. Sed melius ac commodius erit, docendi cauſa ſuo quoque, rem nomi ne appellare. Ita que vt ad differentiam quartæ Falcidiz ac Trebellianæ veniamus, Martiani lib. 13. Inſtituit, in Falcidiā impotēri ea tantum, quæ iure hereditario capere hæres, non quæ iure legati, vel fideicommiſſi vel implendæ conditionis cauſam Trebellianam vtro, quicquid hæres capit iudicio teſtatoris, ſue iure hereditario, ſue legatis, vel fideicommiſſi capiat. li. in quartum. ff. ad leg. Falcidiam. Diuerſitatis autem huius ratio ſubſidiaria eſt, de qua multe variegatæ opinionones reperiuntur, quæ reſeſſit Alciacius in Paradoxis. Nec facile ſanctionem hanc aſſequuntur, qui originē iuris non notant, aut nō ſatis accurate expōdunt. Ius enim et iure, quod nobis ſcriptum reliquit Iuſtinianus, ex variis partibus conſtat, veluti eſt legibus, Senatuſconſultis, Ediſtis, Reſponſis, &c. Quarum partium aliz ſuccederent aliis veluti Senatuſconſulta quedam & ediſta Prætorum legibus veteribus nec eodem tempore omnes his iuris partes receptæ ſunt. 1. de orig. iuriſ. Ac interdum accidit, vt Senatuſconſulta, & ediſta Prætorum, leges ſubſequantur, ac impingent cum aliquo temperamento æquitate: tameti Prætorum, æque adeo Senatus quoque ipſius potestas inferior legibus eſſet, vt alias oſtendimus. Exempli gratia, lege cautum eſt, vt filii familiaris iuſſu patris hereditatem adēat. Quam legem ſi interpretamur Iuſtiſconſulti, vt præcedere iuſſum patris oportere dicat, nec conſenſum eius, ſue ratihabitionem ſufficere. li. ſi quis nihil bona. ff. de acquir. hæred. Legem etenim interpretantes, non temere ſibi permittunt à verbis proprietate recedere. Ac in bonorum poſſeſſione, quæ ad exemplum hereditatis introducerunt Prætores, ſufficere dicitur patris conſenſus. l. i. Cod. qui admit. ad bonorum poſſeſſ. Cum enim lex ſubſtitutionem quandam magis, quam æquitatem, videretur ei habere, ſic eam imitari voluerunt in bonorum poſſeſſione, vt

æquitate rationem haberent rationem. Quia in re non immutatur quod lege cautum erat de hereditate, ne quid decederet legis auctoritate de bonorum poſſeſſione exemplum legis ita ſecuti ſunt, vt æquitate etiam temperarent. Simile exemplum eſt in reſtitutione hereditatis ex cauſa fideicommiſſi: quæ reſtitutio non ex legibus, ſed ex magiſtratum iuriſdictione, & Senatuſconſultis ortum habet. Inſtit. de fideicommiſſi. hæred. Nam in ea reſtitutione, non magis requiritur iuſſus patris, aut domini, quam in bonorum poſſeſſione de qua iam diximus, ſed conſenſus vel ratihabition ſufficit. l. ſeruo in iuno. ff. ad S. C. Trebellian. Quamvis enim hæc reſtitutio fideicommiſſaria, ſimilis ſit hereditatis acquisitioni, & ad eam exemplum recepta, quæ tamen de vilitate fuſit, vt ab eo exemplo nonnihil recederetur in introducenda reſtitutione. Et ſiquenter exempla occurrunt, in quibus Iuſteconſulti ſimplicitatem in fideicommiſſis amplectuntur magis, quàm in legatis, propterea quod in legatis ſequuntur auctoritatem legum, quibus ea introducta ſunt. Recepta enim ſunt fideicommiſſa exemplo legatorum cum quodam temperamento, & plerique ſubſtitutionibus neplectis, quæ in legatis obſeruantur, idque intelligi poteſt ex his, quæ diſtinximus cap. 9. Præterea exemplum eſt Iuſtinentium in lege Falcidia, & S. C. Pegaſiano ſive Trebelliano. Nam capite ſecundo legis Falcidiz, curus paulo ante meminimus, ita cautum eſt de quarta pars ex legatis detrahenda, vt ex verbis appareat, legiſtorem voluiſſe hære depohabere eum quædrantenem ex hereditate. Ne minus quàm quartam partem hereditatis ex teſtamento hæredes capiant. Quæ hære partem legis ſic interpretati ſunt prudentes, quiſi in eam quartam voluerit tantum impuſari Falcidiz id, quod hæres iure hereditario caperet. Succedit ſic ſecundo tempore S. C. Pegaſianum, cuius verba ſunt hæc, vt legis Falcidiz, minus ſontaliſis eo laboieremus, quod hic nos tantopere angit. Sed quantum colligi poteſt ex Inſtitutionibus Iuſtinentium tit. de fideiſ. hæred. cautū ſuit eo S. C. vt hæres fideiſ. quartam partem retinere, non aliter ſcda mentore hereditatis. Vult igitur quartam partem bonorum deducere ex fideicommiſſi, ſicut lege Falcidia quarta hereditatis pars ex legatis deducitur. Ex quo intelligimus, Senatuſconſultum ſecutum eſſe exemplum legis Falcidiz, quæ de legatis facta fuerat, vt æquitate temperamentum adhiberet, & ſimplicitatem magis ſpiciat in fideicommiſſis, quàm veteres Legiſlatores in legatis, quonquæ de legatis nihil immutatum eſt à Senatu, propter legis auctoritatem. Et ſic æquius videtur, quod de fideicommiſſaria reſtitutione conſtitutum eſt: nempe ea impuſanda eſſe in quartam, quæ hæres iudicio teſtatoris quancunque ex cauſa capit. Nam hæc quarta detractio ad conſervationem teſtamentorum pertinet, ne in, qui ſine comodo eſt hæres influatur, ad eam hereditatem, & ſic iuſtum ſit teſtamentum. Inſtit. de lege Falcid. Senatuſconſultum tam verbis Falcidiz hærens, quàm ad rationem, & æquitatem reſpiciens, eſſe ſufficit ſubſistere, ſi hæres quocunque iure quartam bonorum teſtatoris habeat, quæ ſue communiſſo ad ad eundem hereditatem ſatis alliciat. Quod ſerò Martiani ait, in Falcidiā non impuſari quod hæres capit iure legatis, ſic accipiendum eſt, pro eo parte, quam accipit à cohærede. Nam ſi teſtator inſtituit duobus hæredibus, vni prælegauerit ſundum quendam ſum, hæres idēque legatus partem fundi quæſi à ſeipſo capite iure hereditario, partem vtræque iure legatis à cohærede ſuo. In fideicommiſſaria, ſ. vi. ff. ad S. C. Trebel. Prouide pars tantum ea impuſatur in Falcidia, quæ hereditaria eſt, nō eſt altera, quæ à cohærede accipitur. Et hoc videtur ſignificari hæc Martiani verbiſ

en in. Quo in loco verba quædam inserta reperiuntur ab ijs, qui nullum esse locum credebant, & tantum proponi, nec decidi quæstionem. ca. 19. de viâ & habit. Si domus vñs legatus sit sine fructu, communis refectio est in fœtis tediatis hereditas, quam vsuarij. Videamus tamen, nesi fructum hæres accipiat, & ipse rescire debeat, cap. 8. de inoffic. testam. Si conditioni parere testator hæredem iussit, in persona filij vel alterius, qui eandem querelam mouere potest, & sciens is accipit, videndum est, ne ab inofficiosi querela excludatur: agnouit animi iudicium. Quo in loco Hugolinus ait, non responderi, sed causam dubitationis ponit. cap. vi. de eo, quod cert. loc. da. Si post mortem factam quod minus Caput solueretur, cum arbitraria vellet agere, fideiusor acceptus sit ius actionis nomine, videamus na ea pecunia, quæ ex sententia iudicis accedere potest, non debeat, &c. Vbi Accursius, & ceteri malum iustitiam, dubitantes, in quæstioni respondeant, cap. 13. de commodat. Sed videndum est, ne de culpa præstanda sit, et ita culpa sit alij innata, sicut in rebus pignori datus, & dotibus æstimari solet. cap. 57. de pecul. Quod seruus meus pro debitore meo iniuri expromerit, ex peculo deduci debet, & debitor et nihilominus debetur. Sed videamus, ut credendum sit peculiare fieri nomen eius, pro quo exprobatum est. Paulus itaque, si de peculo agente aliquo deducere velit, illud nomen peculiare facit. In quo loco verba Neratij verus Pauli præponuntur cap. de damno infecto. Iulianus scribit, videndum, ne eorum duntaxat nomen cautam habeat, de quibus inter eum & promissorem in initio actum fuerit. cap. 6. de fideicom. lib. 2. Videamus itaque ne in hac specie aliud dicendum sit in superiori casu sunt qui putant, & c. p. de reb. credit. Iulianus ait, Videndum ne dominus integram ex empto actionem habet.

Crimen pistorum quid sit in scripto Diocletiani: qui sunt ipsius latrones in Consequendum Imperatoris, & Asaphianus Pontificis.

CAP. XII.

Dioeletiani rescriptum in Codice Iustiniani legitur sic, qui accusare non possunt, in hæc verba: Si quis homicidij crimen ex illiusmi persequendum, fecundum iuris publici formam, debet cum, qui primordio homicidij postulatuerit reum, neque probauerit, ideoque reus absolutus est, præuicacitatis argueret. Id enim salubriter statuit principum patrum nostrorum, iurisque forma præscriptum est. Vel si id non perauerit agendum, ad sequens caim, id est, pistorum, latronumve descendere eum cogent, quæ id ex quo iudicio tuo: cum siquidem id ab inculato apparet esse commissum, ob violationem publicam obnoxius legibus fiat. In huius rescripti interpretatione Accursius, & Accursianus, latrones, vel homicidas ideo pistorum dicit in Diocletiano, quis hoc crimen à pistoribus initium cepit, nempe Cain & Abel. Ego autem existimo, rescriptum accipiendum esse de pistoribus, qui latrocinij dediti esse consueverunt: vt de Achris & Hentochis scribit Sarabon, quos ait vlure *pistore ad nuntiare*: ideoque etiam nostro tempore crebro expellimur. Ex hac sententia nostram confirmat consuetudo Theodosiana libro 9. C. Theodos. tit. 31. cuius hæc verba sunt: Nemo Curialium plebeiolorum possessionemve filios suos nutriendos pistoribus tradat, vel vendat, nisi, vt fieri solet, nutriendos dari non veramus. Si vero post illius legis publicationem, quosquam nutriendos pistoribus dederit, societatem latronum videbitur cõsistit. Huc

pertinet quod scribit L. ius lib. 39. Tarentum prouinciam L. Pothamius pætor habebat, de pistoribus conuersione, qui vias latrocinij pacis dæque publica infestis habuerant. quæstionem seuerè exegit, ac septem milia hominum condemnauit, &c. De altero genere latronum, qui Isauri dicti sunt ab Isauria, quam incolabant, aliquid Alcistus attingit. Sed nos de his paulo plenius atque distinctius tractaturi sumus. Incipimus autem à Pirato bellico, qui latrones sue piræ vicij subiungitque sunt, idque factum est duce P. Seruilio, sub quo metuisse dicitur Iulius Cæsar à vicerio: vnde Isaurici cognomen Seruilius accepit. Authores autem huius rei Strabo libro 12. qui sub Tiberio scribens, Seruilius se vultisse efert, & Isaurie vicis per pagos *hæretos* agnoscit, id est, latronum sedes ad domicilia vocat. Iulius etiam viderit Seruiliæ reles sunt Quidisni verus libro 1. Fallo.

Isauria vultum de se vocat: aliter Isauri

Aut Cretam dominari significat aper.

Verum ex quo Respublica Romani in monarchiam conuersa est, sepe recurrit hoc malum, utriusque belum aduersus eos gestum est à principibus Romanis, vt non immerito eos Claudianus Poeta indonitos vocet huc verus:

Indonitus curra Seruilis egi Isauri.

Locos, qui ad hæc sem pertinent, ex veteribus authoribus adscribemus, sed tempore ordinem seruat, vt res tota melius intelligatur. Tempore Galieni Imperatoris quid acciderit, Isabellus Poggio in triginta tyrannidis dicit his verbis: Quare & in Trebellianum factum in Isauria Principem, apud Isauri sibi dicitur egerentibus, quem cum alij archipirata viderant, ipse se Imperatoris appellauit. Monetium etiam cudit in Isauria, palatium in arce Isaurie construxit: qui quidem, cum sem in Isauria Isaurorum lucus monitus & dilucidatus locorum, & montibus consilicis, aliquid apud Ciliacis imperatoris. De tempore Probi Imperatoris Vopiscus hæc scribit in eius vita: His gestis Orientem, qui in itinere potentissimo quodam Leone Palluctio capto, & interfecto, omnem Isauriam liberam, populam, atque vrbibus legibus Romanis iunctam, habuerunt, qui apud Isaurorum sunt, vel per timorem, vel per voluntatem, loca ingressi sunt, quæ cum peragisset hæc dixit. Facilis est, ab illis lucus latrones creari, quæ tolli. Veterani omnia illa, quæ singule aduenit, Iosepha priuata domuit, addens, vt eorum sibi ab anno octauo decimo miles duntaxat ad insulam inuenerint, ne acie latrocinij, quæ in his locis discent, idem in eodem loco paulo post. Edita præterea gladiatorum paria trecenti, sicuti plerique pugnantibusque per triumphum erant ducti, plerique Cæsarum, & Domitiorum, nonnulli etiam latronibus Isauris. De tempore Constantini Imperatoris Arctemianus Marcellinus sic scribit libro 14. Nec sanè hæc permixtis s. lo Orientem diuersis cladibus affligebat. Namque & Isauri, quibus vrbis illi sepe pacari, expæque inopini excursibus cuncta miseræ ex latrocinij oculis & taris læte impunitate adolescentem in pelus andaciam, ad bellum graui propterea: dum quidem perduelles spiritus irreuerentibus moribus erigentes, etiam indiguante periculi vt beneuolenti, vt isebant, quod eorum quidam campis confores apud Leonium Prædix oppidum in amphitheatrali spectaculo feris prædantibus obiecti sunt præter morem. Atque, vt Tullius ait, etiam feræ montis plerumque ad eum locum, vbi aliquando prædæ sunt, reuertuntur, ita omnes Isauri turbidus digressi montibus impeditis & arduis loca petunt, & mari confinia, perque in Isabellus sefe consilicibus occultantes, cum appeteret nos, luna etiam tum cornuata, ideoque nondum solido splendore fulgentes,

nauticos observabant, quos cum in summum sentirent effusio, per anevralia quadripedo gradu repetentes, seque sup'pulis passibus inieci ante sin scaphas, eisdem nihil impunitis, adhibebant, & incitante audacitate scutibus, ne cadentium quidem vili parcendo, obmurens omnibus merces opimas, velut viles, nullis repugnansibus auerit. Et quae nō diu perpetrata. Congregati enim votorum calorant fanteibus, nemo deinde ad has stramine appulsi naum. Sed vt Scironis praerupta letifera declinantes, litonibus Cyprii contigui nauigabant, quae lituriae scopulae sunt controuersa. Procedente igitur mox tempore, cum aduecturum nihil inueniret, relicta ora maritima in Lycaniam adnexam lituriae de celerum iuribus densis inter oblidumum itinera praeteritis, promouit & vasa nam opibus pascebantur. De tempore Honorij locus est in hitoria tripartita Cassiodori, text Sozomeno. Cuius atheniensium, inquit, latrones maxima multitudinis congregata, vsque ad Caras & Phoeniciam venientes, vrbes & vicos in medio positos populati sunt. Verba Sozomeni haec sunt: *αὐτὸν δὲ τὸν λαόν αὐτὸν ἀπὸ τοῦ πύργου κερὶ τοῦ ποταμοῦ τοῦ ἐν τῇ πόλει τοῦ ἐν τῇ πόλει τοῦ ἐν τῇ πόλει*. Haece via se habent, mirū videri non debet, quod idem Honorius constituit, in quaestionibus laurorum nec venerabilis Pascha diem exspectandum esse, & leg. prouinciarum, Cod. de furt. Sub Leouo & Anthemio Imperatoribus, edita est constitutio aduersus eos qui lauros in praesulis suis, aut iuxta se habere cupiunt, pletique audaces, & improbi homines eo tempore horum laurorum opera, vt credibile est, vterentur. Quae constitutio erat in Codice Iustiniani, cap. vlr. ad leg. Iulianam de vi publica. Anastasius Imperator, hos lauros ubi sacra sunt, necesse ex vi be Constantino populum, diutino affixit bellum, vicitque, vt auctor est Theodorus Lector lib. 2. Collecti uerum quae res totis plenius describitur. De Allaliniis, quorum nuntio est in lura Pontificio, cap. t. de homicid. in 6. multi scripserunt. Sed nullum de his habeo grauiorem auctoritatem, nec nobiliorem Paulo. Eiusmodi, quatuor recens scriptor is sit, qui lib. 5. de rebus gestis Francorum ita scribit: Non agni modo infesti ab hoste, sed & in vrbus uisidie proceribus struebatur, nec villas locatituras, nullum tempus neru vatum. Nec tam magni Reges, Imperatoresque formidiosi erant, quam Allalini gens obscuri. Deceat omnino incolere optata, cirenter sexaginta virorum milia. Phoenicibus tunc contributebantur. Eisdem ferre in regione suae Elessi, quos, vt Plinius tradit, nocturnes figerent, qui sine pecunia & femina, duobus generis hominum pestibus, degerent. Sed Allalini ex Peride profecti creduntur, receptique Malumetis per suadione, sanctissimi omnium à Barbaris exilimabamur, quae ceteri mortales, honorum cupiditate ducuntur, ipsi inter se maxime vanimorum nulla de imperio, magis utique in nobis sumum, arbitrium quae rerum non nobilitati, sanguinique committit. Quem vnum opemum iudicant, non sibi perficiunt, ferro, & arcibus, ac Arcidem vocant, eoque nomine consentium ceterorum curam gerere vident, & vt illum in commune consilere voluit, ita ipsi ex opinione sibi persuadent, in rebus humanis nihil antiquius esse, quam pro publica salute, cum rempora possident, mortem oppetere. Eorum alij alias linguis à pueris edocentur, omnes ita animo affecti, vt celestem immortalitatem adepturos se manere nonnulli confidunt, si secta suae hostes occiderint. Cui provincia cedereit alius de nostris proceribus intermetendi, si viui e nostris, se nostrorum turbar immiscens, per fallaciam credens facit, sibi minime parcenti, quia, ubi statum occubendi est. Sic Raimun-

dat Comes Tripolitanus, quod aia infestus esset, Tripoli à duobus Allaliniis confolius, ceterorum curam acut, vt cultodes corporibus suis adhiberent. Ex his, gaur Aciliij verbis perspicuum est id, de quo nonnulli dubitant, vnde Allaliniis appellatio, quae vitata est apud nos, orta sit.

De hypotheca seruicium vrbis arum, & rusticarum, ex Mariani & Pauli de pignorum.

C. P. XIII.

Questio est vulgo agitur de pignore, seu hypotheca seruicium, tam rusticarum, quā vrbis arum, in qua solitas sum à recepta opinione recedere, de iurisconsultorum de hac re sententiam aliter, quam Accursius eum sui sectatoribus, interpretari. Nam seruicium, quae praedij debentur, pignori non posse auxiliari. Cum enim praedij coherant. leg. vlr. vnum ff. de seru. rust. praed. certum esse dari, id est, in creditoris transferri, nisi pignori fundo, cui debentur, non posse. Ac frustra talis conuentio heret, si creditor à debitor hypothecam auerare non quoniam possit. Iustinus, s. creditor, ff. de pigno. Hanc rationem tradit Martianus ad formulam hypothecarum, his verbis: Iura praediorum vrbis arum pignori dari non possunt: igitur nec coherere putet, vt hypotheca fiat. Les qui boni, s. vlr. ff. de pign. Ex quo facile colligi potest, in omnibus praediorum seruicibus id locum habere tantum, si de vrbis tantum loquatur Marrianus. Atque hanc existit questio apud Paulum tractata, & à Iustiniano cum superius Marrianus vrbis arum concludit, ad omnes praedij aliosque, seruicium et praedio imponere ex causa pignoris possit. Et ait Paulus, eam recte imponi in creditoris gratiam vicium praedium habentis, cui ea seruicium potest vilius esse, id tempus, id est, vt creditor, donec pecunia soluta fuerit, vniur seruicium. Quae pignoris obligatio, si summum struamque les iurauerit, non consistit quandoquidem ad tempus constituit seruicium non potest. l. 4. ff. de seru. l. 1. de seru. vrb. praed. Sed Paulus ut, propter vilitatem, qui finis est, & veluti scopus totius iuris, adiuturum hoc esse, sicut & pleraque alia contra stridant rationem recepta esse videmus. l. 4. ff. de seru. l. 1. de seru. rust. l. 1. ita vilitatem. ff. ad leg. Aquil. Et hae Pauli sententia ad seruicium quoque vrbis arum pertinet, in quibus est eodem ratio: quoniam apud eum auctorem rusticarum tantum mentio fiat loco exempli. Nam & vrasque precario concedi posse scribit Calvisius, de precario. Quare decendum est, nullam esse inter vrbis arum seruicium & rusticarum differentiam, in falso creditum est à plerisque, cum forte non animaduertentes hos (vt ita dicam) ceones eisdem auctoritatem non esse, & vtrumque locum quasi ab vno & eodem auctore profectum interpretarentur. Martiano igitur de seruicium iam constituta & acquisita praedio loquitur, quam ius eius debetur, non potest in pignori dari: Paulus de seruicium, quae nulli inquam fundo acquisita est, sed ita pignoris quodam modo constituitur à domino praedij, eodemque debitor, tantisper dum fuerit exoluta pecunia, quam debet creditori.

Declaratio Praedij locus perquam obscurus cap. 44. ut. de adop.

C. P. XIII.

Proculi verba haec sunt cap. 44. tit. de adop. lib. 1. Dig. gestorum: Si is, qui nepos ex filio habet, loco nepotis aliquem adoptauit, non puto mortuo suo iura conser-

etiam gignitur inter nepotes futura esse. Sed si sic adoptatus, ut tam iure legem nepos suus esset, quam si ex Lucio, puta filio suo: & ea matre familiaris eius natus esset, contra puto. Sic enim legendum opinor, non ut in Florantino codicis. Sed si sic adoptatus, ut etiam iure legis, &c. Et admonuerunt quidam, haec legi in vetustissimo codice viri clarissimi & doctissimi Aemiani Rancetti, qui hodie Senatus Parisiensis cuidam Decuriae magna cum laude praesidet. Quam lectionem confirmat formula rogationis, cuius meminit Gellius, Vellitis lubetis, uti L. Valerius L. Titio tam iure legem filius sibi fiet, quam si ex eo patre matreque familiaris eius natus esset, &c. lib. 5. c. 19. Hunc autem Proculum interpretari voluisse quidam videtur, annotati scilicet addita in libris editionis Patensis. Nam inquit, tanta erat Praetoris auctoritas, ut iura consanguinitatis daret: cognationis vero, legisque maxima. Verum, ut quod sentio ingenue dicam, hoc saliculus locum emenda uis, ac restituit, iudicio meo, quod interpretatus est. Queri enim apud Proculum, si qui nepotem ex filio habet, an nepotis locum aliquem adoptauerit, an nepos hic adoptatus consanguineus sit, id est, siater nepoti naturalis: sic enim accipitur consanguineus sepe apud iureconsultos. l. 2. ff. de suis & legit. hered. Nec dubium est, quin ei cognatus sit, cum his omnibus has cognatus, quibus agnatus. I. qui in adoptione. ff. de adop. Sed de consanguinitate quaeritur, id est, siaterinitate, ut iam diximus. At igitur Proculus, si simpliciter adoptio facta sit, iura consanguinitatis nulla totet nepotes futura essent, vero sic adoptatus, ut tam iure legem nepos suus esset, quod ex Lucio, &c. esse iura consanguinitatis, ac fraterinitatis. Nam in priore casu necrum est, ut filij loco cui adoptatus sit forte plures filios habuerit, ut iam nullus filij loco, cum is filium non habet, nepotem adoptare possit. l. adoptare. l. adoptiones. ff. de adop. In posteriore casu, expressio verborum omnem dubitationem tollit.

Emendatio interdicti cuiusdam de fluminibus, quod mendosum est in libris antiq. Florentinis.

CAP. XV.

DE Pandectis Florentinis, quod obiter diximus in superiore capite, nolo quidem interpretari in contemptum optimorum librorum à nobis dictum esse, qui opera ac diligentia viri doctissimi Lelij Taurini ante paucos menses, magno iure studiosorum bono, editi sunt. Nam ut eos libros plurimi facto probate utilitatem & integritatem, ita libere profiteor me non adeo his addictum esse, ut nulla me ratio vel auctoritas à sequenda eorum scriptura diuocare possit. Ac quo magis id planum faciam, superiori exemplo addam aliud à me aliquando obseruatum, cum interdictum de fluminibus in publico auditorio enarraui, quod interdictum ita descriptum comperimus apud Vipsianum in lib. Florentinis, & in aliis, qui ad eorum exemplum conscripti sunt, expressique sunt: Quod in flumine publico ripae eius sita, siue quid in flumine ripae eius factum vel immisum habes, quo statio iurē nauique deterius sit, fiat, restituas. l. 1. §. deinde. ff. de flumin. Sed haec lectio mihi valde suspecta est, & ita legendum esse existimo. Quod in flumine publico ripae eius factum, siue quid in flumine ripae eius immisum habes, quo statio iurē nauique deterius sit, fiat, restituas. Id quibus argumentis tuas, ostendimus. Ac in prima Vipsianus post rectatam formalem interdicti mox subiicit. Haec verba, factum habes, vel immisum habes, ostendunt non eam teneri, qui fecit vel minuit, sed qui factum, immisum habet. Item mouet nos, quod aliud interdictum restitutorium hunc

simile ita concepit paulo post, sub tit. ne quid in flumine publico fiat. Quod in flumine publico ripae eius factum, siue quid in flumine ripae eius immisum habes, si ob id aliter aqua fluit, atque uti prioreestate fluxit, restituas. Eademque est conceptio, interdicti de via publica, ad cuius exemplum videtur hoc propositum esse sub no. nequid in loco pub. fiat, ubi ita legitur: Quod in via publica, itineve publico factum, immisum habes, quod ea via, idve iter deterius sit, fiat, restituas: & quae sequuntur, ex Vipsiano.

Sublatum aliud mendum ex Florentinis lib. cap. 5. ut in poss. legat.

CAP. XVI.

Imperator Antoninus testis est, legatarios non modo in possessionem rerum hereditariarum mittendos esse, sed etiam rerum hereditariarum proprietatem, si post sex menses quam adiri pro tribunali fuerint, si post sex menses de ea re notio eius, factum non esse, &c. l. 5. ff. ut in poss. legat. In cuius rescipiti interpretatione Vipsiana scribit in Pandectis, Florentinis, sex mensem puto contrarium tempus, non possessionum, computandum. Si id non dubito, quin sessionaria legendum sit, non possessionum: sessio enim est magistratuus, aut iudicij, qui has reddunt sedentes, apud Ciceronem & alios auctores Latinos, quibus C. de pulsul. Novel. 82 §. sedentat. de iude. Ac si talis est locus Vipsiani emsic. c. 2. tit. qui ordu in bon. possit. Dies, inquit, bonotū possessionis, viles est palam est, sed non sessionum omnium, bonorum modo ea in bonotū possessio, quae de piano peti potuit, &c. Suspicio autem hanc errat. Cuius fuit, quod homines parum erudit, & vocis Latine vix ignouissent, facile adduxerunt, ut sessionem conuenerentio possessionum, cum in eo loco de possessione rei tractaretur. Hic sunt coniecturae nostrae, quas nullus aut. qui codicis auctoritate fulcire possit: quoquoque doctor quidam Iuris Crullus nonne lanotus in Germania, ut accepimus, afferit se vetus exemplar natum esse, in quo uerba lectio, adhuc in eoga manisset: sed fides penes auctorem esto.

An ob seruatum nouum opus nuntiare si quatenus casu cuiusque legis inquirenda sit.

CAP. XVII.

Quod viam haec, inquit Iulianus, si opus nouum nuntiare aditus eius cum, qui in via aditus nihil agunt, qui viam si de opere noui nuntie autem legitur in vetustis, atque emendatis codicibus: nec temere ab ea lectione recedendum esse censeo. Quod autem alibi legitur, ob seruatum nouum opus nuntiare posse, l. de pupillo. in prin. eod. tit. ioter de ser. verb. p. c. d. l. de ramul. multum negotij interpresbus exhibuit. Sed cō libi mentio fiat, non vias, sed aliarum seruitutium, quae urbanae sunt, ut periculum est, diu si magis quam purgata haec esse. Itaque ratio tantum diuerstatis inquirenda est, si quis forte eius rei curiosus sit. Non enim omnium, quae à maioribus constitutae sunt, ratio reddi potest. Alioqui multa ex his, quae certa sunt, sub oerterentur. leg. non omnium. ff. de legib. Videtur autem varia auctores seruittutes rusticas à ceteris separasse, quod edificatio in via minus incommode afferre solet, quam opus contra seruittutes urbanas factum, quia haec opera sepe nocent, edificatio in via iter non vsquequaque impedit, cū per alium locum fieri possit. aug. l. 2 §. pen. ff. de re leg. l. vi. de iur. Quod si quis obiciat, locum aliquando ita augulum reperiri, ut per alium partem iri non possit, aut seruittute ali-

quam rusticam esse, in qua ædificium niceæ, non minus quoniam in urbana: veluti in seruitute aquæ ductus, &c. Respondit, iuris auctoritas ad ea respicere, quæ frequentius contingunt. Iura, fide legis. Nec villam aliam rationem possimus probabilioris asserere, quam quod huius veritatis est usus & longa rerum experientia edocti animi aduerterunt, huiusmodi opera in rusticis vijis solere minus inueniri modi asserere, & moribus hominum suæ leges accommodare voluerunt. Non enim necessarias rationes à Iuristiconibus exagere debemus, vt à Mathematico quopiam, sed probabilibus, ac vtilibus consentio esse nos oportet, autem Aristotele. Quod vno satis pendimus, meo iudicio, quia sius civile tradit hoc tempore, cum in ratione cuiusque legis excusanda animi nimis & seculipulsi sint. Nec sere villas administrant rationem, quam suprà laudatis argumētis quomodo impugnant: ut labefacti possint. Idque accidit in hac re, de qua dissertimus: adeo vt interpretum nonnulli, cum rationem diuersitatis inter rusticas & urbanas seruitutes, non satis firmam esse credentes, sententiam vulgo repperant facile contempnerint. Alciat. lib. 1. in p. c. 4. alij putant verba Iuliani accipienda esse de eo qui rusticum non impediendi vsu servituti, pura relictuendo, ut aesorando, &c. Quæ opinio à sententia Iuliani perquam aliena est, quæ præsertim seruit. ius vocat non vindicari quidè possit.

De uno et bonis et aequis scripta reliē dicam.

CAP. XVIII.

Cum certo certius sit, æquiatem, seu æquum & bonum, nihil aliud esse, quam æquum benignitatem, ac humaniorem asperitatem iuris, quæ scripto comprehenditur, non esse, quam Aristoteles æquitate vocat, iustus ostendimus, sub titulo iul. & iure, mirum videri plerisque, quod æquitate scriptæ in Iuris civilis libri memio fiat: veluti in scripto Constantini de iudiciis quæ sic valde legitur: Placet in omnibus rebus præcipuum esse iustitiam, æquitateque scriptæ, quam fidei iuris rationem. Sed in veris codicibus verbum scriptæ, non est. nec dubito quin addidit sit ab is, qui viam æquitatis non intelligentes, conciliare illud scriptum cum c. de legibus non poterit. Nec vero ignoramus, quæ alij non solum Iureconsulti, sed etiam Philosophi ac Theologi comminiscantur, cum ius æquum erant: Exar. oratio eiusdem valde erudit hominis de scriptum, & dignitate veterem interpreti iuris, in quæ vulgare dictum de scriptis æquitate & c. & interpretatur. Sed quæ frustra te torquent, hinc facis per speciem esse.

Locus Vltimans de lege regia, ad principis imperium pertinere, declaravit.

CAP. XIX.

Vlpianus c. de officiis principum ait, quod principis placet legibus et auctoritate vigorem cum lege regis, quae de eius imperio lata est, perhiberi, et in eorum munus suum imperium & potestatem conferat. In eorum loca interpretari ne liceat plerique, & oec facis viis horum relativorum affequantur. Ego autem hic interpretari solius form, quasi lege regis, id est, de regno, seu imperio. Principis lata conferat potestas Principi non tantum in provinciales, & subiecto populo Romano, sed in ipsum etiam populum: vel utique potestatem prociptorem acceptat: quod vltimum esse docet Budaeus in Commentariis Graecae linguae. Ex hanc sententiam Iuani magis prope locum Seneca respicit, cuius non meminerunt ceteri de hac re sudentes, tameli

interpretationē nostrā minime improbat. Interdum, inquit, populus est, quem timere debemus, interdū si ea civitatis disciplina est, ut plerumque per Severū transigantur, gratioli timere non in eo vii interdū singuli, quibus potestas populi, et in populum data est.

Constantini de pena plagiariorum Constitutio emendata.

CAP. XX

FAbiles de plagiaris lata est aduersus eos qui ^{transcribunt} id est, idiose ac malitiose vel liberos hominum, vel seruos alienos interceptum. De pena autem huius criminis estat Constantius Imperatoris Constitutio Cadi Fabian de plagiar. i. vlt. qui detrahit veteri iuri, statuitque vt qui filios intercipiunt gladio consumantur, si ingenui in talibus bellis subiciantur. Verba Constantiani sunt hæc à nobis restituta ex C. Theodosiano de Plagiarij, qui viucentium filiorum miseris insipienti parentib; obstrantes, metalli poena cum cetera ante cognitis supplicis temebantur. Si quis tamen eiusmodi reus fuerit oblatu, posteaquâ super eius crimine clarescit, senus quidem, vel libertate donatus, bellis subiciatur, ingenuus autem gladio consumatur. Alij legunt, non tebeantur, sed temebantur. Quæ ratio magnopere torret Alectiu in Parentis; & lib. vi. p. 101. i. c. 2. c. 4. ea verba sic interpretari conaretur, ne posterior pars legis priori contraria, ac repugnans esset. Sed nos hanc correctionem optimo viro, & doctissimo Iuanni Tiliæ acceptâ fecimus, cuius beneficio Cædix illic Theodosianus nuper in lucem prodit. Ac eo lætantes, & cupidos huius excellentis vici rationem facies, quod id eam amicitiam, quæ ioter nos, ob similitudinem in studiorum instituta erit, oua accellit in necessitudo, postquam Briocæsum nostrum Pontifex esse cupit, vt quem prius fratrem amore prosequabamur, nunc in patre colimus, obseruare, ac venerari debemus.

*Quid sit suffragium : & antica Confessio
Theodosius de suffragio explicata.*

CAP. XXI.

Theodosius constitutionem edidit, sua deesse, ut
credibile est, Rufino, ad quem scripta est, in audi-
entium gratiam, quorum suffragatione, ac interces-
sione aliquid in petriam fuerit à Principibus cum constitutione ideo alicuius vocare solitus sum. l. Cod. de
suffrag. Cautum est ea constitutione, si quid huiusmodi
suffragationis, siue suffragii nomine promissum sit
per sponsonem, siue stipulationem, ex ea promissione
data in actionem esse, quasi nec iniuncta, nec turpis causa
obligationis sit. Suffragium enim iam accipitur in eo
loco, licet et apud alios auctores plerumque: ut cum
Lampridius in Alexandro ait, Thurinum quendam promissi-
fuisse suffragium sum. Et Capitolinus de Marco lo-
quens, scribit eum suffragatoribus non cito credidisse.
Atque hinc fit, ut suffragium aliquando accipitur pro
munere ipso, quod datur in regenerationem benefi-
cij accipit à Principe. laudabile. per banc. C. de ad-
uoc. diuer. iudic. Quo verbo Iulianum, quamvis Gre-
g. scribens, uti solet Nouell. 8. ut ad. sine quoquo suffrag.
Nouell. 49. de Præto. Paphlagonia, Nouell. 11. de
procur. præli. Fuit et alia Constitutio Iuliani Imperato-
ris, qua eautum est, nullum interpellari suffragatorē,
super his, que recte esse consueti accipere, auctore
Ammiano Marcellino lib. 32. Quam locum Marcelli-
nus citat Alesius: nec animaduertit, opinor, eam con-
stitutionem exire in C. Theodosianam: quam uita
Aurélianorum in hac re errorem primis deiecit, cum
iis suffragium pro aduocati salario, et sponsonem pro
pactis

paſto conuento acciperent. Verba Iuliani hæc ſunt lib. 2. C. Theodoſius. 29. Fardis commentis, quæ bonorum marito defunctorum, quam occupata inuenerunt, & cum inueniunt in Rep. quolibet paſto verſari, repetendam ſibi pecuniam, quam inhopeſtè ſoluerant, imprudentius, atque inhoueſtis abſteantur. Alij etiam, quæ tunc donauerant, vel potius proſecerant obſonariis cauſas, inuadenda denum crediderunt. Sed quia legas Romanæ huiusmodi contractus penitus ignorant, omnem repetendi eum, quæ prodige, neſcitique prolecerint, copiam prohibemus. Qui itaque repetere nititur, vel repetiſſe conuincitur, & quod dedii, apud ſuffraganeum eius manebit, vel extortum reſtituet, & alieum tantum ſiſci iuribus inferre cogetur. Varium hæc Theodoſiani conſtitutio, quæ actionem dat aduerſus promittentem, planior eſt Iuliani conſtitutione, & ſulius, qui eam condiderunt, viſior.

Securitas populi Romani quid valeat apud Vlpianum. cap. 1. ad legem Iuliam maieſtatis.

CAP. XXII.

Maiestatis crimen, inquit Vlpianus, eſt illud, quod aduerſus populum Romanum, vel aduerſus ſecuritatem eius committitur, l. 1. ff. ad legem Iul. maieſtatis. Quem locum Vlpiani cum inepte, ac ridicule interpretarentur Accuſſiani, Bodæus noſtras admonuit, ſecuritatem pſiſi alud ſignificare, quam tranquillitatem. Iudicium enim de maiestate ad ſecuritatem tranquillitatemque publicam maxime pertinet. Sed hanc interpretationem, quam Accuſſiani adhuc in dubiis vocant, auctoritate corroboratur ſum maxima Theodoſij, cuius hæc verba ſunt Cod. de Nili aggeribus non rumpen. Si quis poſthæc per Ægyptum intra ita cubum fluminis Nili valla ſilentis de propæſiæ ac verſibus ſubus, præter ſas, præterque morem antiquitatis ſuperpſuerit, ſtammis eo loco conſumatur, in quo verſitatis reuerentiam, & propemodum ipſius ſuperij ſperierit ſecuritatem. Sed & Seneca lib. 10. Episto. 24. Hinc inquit, quibus ad propoſitum bene viuendi aditum conſert ſecuritas publica, necesse eſt, auctorem huius boni, vt parentem colant, & c. Sic Cato ad Ciceronem: Vale, & nos dilige, & inſtituto minere, ſecuritatam, diligentiſſimque locus & ceipublice præſta.

Falsum eſt, quod plerique iradunt, si qui notitur infamatus, non daturum teſtimonium eſſe.

CAP. XXIII.

Arcadius cap. 1. de teſtibus ait. adhiberi poſſe tales in cauſis, & criminibus, & pecuniariis, quibus teſtimonium non interdicatur. Itaque diligenter animaduertendum eſt, quos homines à teſtimonio leges repellant. Ex Calliſtratus cap. 3. de teſtibus verba legis Iulie de vi referunt, quæ varias perſonas completur: dande ſubiſcienda veluti anacephaloſin quandam, ait, quosdam adiutendos non eſſe ad teſtimonium propter reuerentiam perſonarum, alios propter lubricum conſilij ſui, alios propter notam, & infamiam vite ſux. Hæc igitur verba Calliſtrati referenda ſunt ad eas perſonas, de quibus lege talia nominatim cauetur. Nam ſi lege non adiuturur ſubſectos propter reuerentiam patrono debitam: Impubes, propter lubricum conſilij, iudicio publico damnatus, propter infamiam. Proinde Calliſtrati verba male ſuſperpretantur, qui putant, ob quæſcunque cauſas notatur quis infamia, non à teſtimonio repelli, ſed, ſi quis adio-

ne iniuriarum, pro ſocio, tutelæ, mandati, depoliti damnatus ſit, l. 1. ff. de his qui notati ſunt. Non negaverim tamen, infamiam, quocunque modo intergetur alicui, etiam abſque condemnatione, teſtimoniū ſidem & auctoritatem minuire. l. 3. in prin. ff. de teſtib. Sed nos de iis hic loquimur, quibus teſtimonium omnino interdicatur.

Conſtitutionem Arcadij Imperatoris de pena liberarum in iudicio maieſtatis abrogatam non eſſe, aduerſus Budai ſententiam.

CAP. XXIV.

Liberi eorum, qui lege maieſtatis damnantur, conſtitutione Arcadij notantur infamia, & ob omni ſucceſſione excluduntur. Iſquiſque C. ad legem Iuliam maieſtatis. quæ ſuis in eos non animaduertatur ſecundum morem illum veterem, cuius meminit Cicero in quadam ad Brutum episto. Caeteri autem propinquus, alius, & notis famulantes, nullam penam ſubeunt vt arpreſſum eſt alia conſtitutione euſdem Arcadij, altero poſt priorem ſano edicta. Quam huic contrariam Budæus noſter putat, æque ita ſe cenſiſſe in ampliſſimo conſilia reſtitur in ſuis Annotationibus. Vnum poſterior conſtitutio non de liberis, ſed aliis propinquis, & familiaribus accipienda videtur: in quos ſub improbus, & iohannanus prius, quibus olim animaduerti ſolebat. Etque huius rei exemplum apud Dionem da M. Terentio, qui maieſtatis reus poſtulat ſuit, propter amicitiam, & familiaritatem, quam cum Saiano habuerat. Sed ita cauſas ſe amicitia principis in Scianum motum fuiſſe, vt eum completiſſet, tandem abſolutus eſt. Præterea cum in poſſeſſoria conſtitutione mentio nulla ſit maieſtatis, non male dux poſſet eam ad crimen maieſtatis non parauere. Verba etiam hæc ſunt C. de poen. c. 22. Sanctum ibi eſt poenam, ubi & nova eſt. Propinquus, minor, familiaris procul à calamita ſecuritatibus, quos reos ſcieleris ſocietas non facit. Nec animiſſimus vel amicitia inſatium crimen admittunt, & quæ ſequuntur.

De publico teſtimonio explicata Gratiani Imperatoris Conſtitutio.

CAP. XXV.

Singuli, inquit Gratianus, vniuerſique iudices conſciant, in publicis criminibus non oportere emendicari vti ſuſſragijs decretorum, ant teſtimoniis, à publicis perſonis deſtinandis credere, ſed rei veritatem inquirere. l. ſinguli. C. de accuſatione. Quorum verborum ſenſum Accuſſiani minime perceperunt, ac ne Alciatus quidem ipſe, niſi fallor, qui de hac re ſcripſit lib. 4. de verbiſſignific. Itaque animaduertendum eſt, publicæ teſtimonia, id eſt, citatam, & municipalium, olim recepti ſolius fuiſſe, non minus, quam priuatorum hominum. Decreta enim, ſeu pſeſſuſſuſſa quædam ſuſſragijs populi ſiabant, ſides, teſtimoniique cauſa, vt facile cognovi poſſet ex Oracionibus Ciceronis: ex quibus locus aliquot hic collegimus. In Oracione pro Archib. Poeta: Adiuſt Heracleſienſes legiti, nobiliſſimi homines, qui huius iudicij cauſa cum mandatis, & cum publico teſtimonio venerunt, qui hunc adſcriptum Heracleſienſem dicunt. Hic tabulas deſideras Heracleſienſium publicas, quas Italico bello incendio tabulario interitſe forma omnes: Eſt ridiculum, ad ea quæ habemus, niſi dicere, quætere quæ habere non poſſumus, & de hominum memoria tacere, literarum memoriam ſugitare: & cum habes ampli-

simi viri religionem. Inaequissimi municipii infirmandum, si omnes ea quae de pretiariis nullo modo possunt, repudiare, &c. Lib. 5. in Verrem: Recita ex iuribus publicis. Quo S. C. erat hoc legato permittimus nullo. Cur fecit? Cuius est? Quis hoc dicit? Tota civitas Recita testimonium publicum. Ideo autem Gratianus voluit haec decreta, testimonioque, ad fidem faciendam non sufficere, quod plerumque corruptus populus in suffragiis severis, quae ideo emendata hic dicuntur. Cicero in Orat. pro Flacco, Nego esse ista testimonio, quae tu ipse pfectus iura appellas, sed & frontium egratium, & motum quendam tenerarum Graeculae conitionis. In eadem Oratione, Sic fuit expressa ista preclara, quae testatur, pfectus iura non sententia, neque auctoritatibus declarata, nec iure curando constituta, sed porrigenda manu pe. fundendo clamore multitudinis coniecta. Non igitur dubito, quin de testimonio publico, vel civitatis vel municipii verba constitutum accepisse sint. Nec malum tunc puto, si populus universus in gratia alicuius aliquid decreverit, an ordo decurionum. Nam huiusmodi decreta ad fidem faciendam non sufficere ostendit, Gratianus sed accentionem iure & solenniter institui oportere. Nec mihi placet, ut constitutionem, quae extat in Codice Theodos. lib. 9. sic interpretemur, ut decurionibus tantum intelligatur: talem enim decernendi morem, praesertim populi ipsius, omnino improbandum esse, Imperator optima ratione censuit, atque constituit.

Pecuniam civitatis surripientem an crimine peculatus tenetur.

CAP. XXVI.

Qui pecuniam publicam intercepit, ac furatur, is tenetur lege Julia peculatus. Ita illud leg. Jul. pecul. Publicam autem accipimus, quae populi Romani est: quia civitates loco prius totum habentur. Item qui vel legal. si. de verb. signifi. Quare surripies pecuniam civitatis alicui vel municipio, lege Julia peculatus non tenetur. Atque ita mihi videtur sensisse Papinianum ca. 83. de furt. cum ait, ob pecuniam civitatis subtraham actione furti, non crimine peculatus, teneri. Constitutionibus tamen principum cautum est, crimine peculatus hic quoque locum habere, ut Marrianus ait cap. 4. de leg. Jul. pecul. Aliquis cum non posset Papinianum cum Mariano conciliare, negationem addidit verbis Papiniani. Sed non video, cur ab optimi cuiusque antiquissimi libri scriptura hic recedere nobis permittamus, cum haec dicta pugnancia, contrariave non sint. Id quod facilius intelligatur, utrumque caput ita coniungendum, ut ex duobus quodam modo vnum fiat, quali ita scriptum sit: Ob pecuniam civitatis subtraham, actione furti, non crimine peculatus, tenetur: quia lex Julia peculatus ad eum pertinet, qui populi Romani pecuniam intercepit. Si tamen de re civitatis aliquid surripitur, constitutionibus principum Dionisii Traiani & Adriani cautetur, peculatus crimine committi: & hoc iure vitium.

Hereditatem adiri posse per procuratorem, contra receptum opinionem.

CAP. XXVII.

Procuratorem non posse hereditatem adire, vulgo creditur: & adducitur haec ratio, quia cum quis procuratorem dat ad hereditatem ad eundem, hoc ipso adire videtur, ac ideo nihil relinquitur procuratori quod agat, cum hereditas solo animo adeatur. Sed hanc opinionem non probo: quia fieri potest, ut is qui hoc mandat procuratori, cogitet, eum non statim id

facturum esse, ac totum medium tempus sibi liberum fore ad liberandum. Itaque existimo, per procuratorem adiri hereditatem posse, cum id nullo iure exceptum reperitur. Paulus autem ex cuius responso in veteratibus hic error manavit, non de procuratore loquitur, sed de curatore, in codicibus emendata. I. per curatorem. ff. de acq. hered. Nisi curator datus pupillo ad ad eundem hereditatem non sufficit, sed tutor necessarius est, l. cum in vna. ff. de appellat. vi. & Vlpianus scribit in reliquis Institutionum tit. de tutela. Procuratorem hic accipimus, cui specialiter mandatum est. Nam procurator universatum rerum generaliter datus ad eundem nihil agit, excepto procuratore Caristia, si opulenta sit hereditas, l. de offic. procur. C. si. ac tutor quidem, aut curator propter subtilitatem iuris veteris. l. posuit. C. de iure delib. Sed per tutorem, aut curatorem recte dicitur adiri hereditas, id est interneamente tutore, aut curatore quia ipse minor ad eundem, argul. vnum de reb. cred. Verum de his plura ad tit. de acq. hered.

Cum testitium sit in inscriptione singulorum capitulorum in Digestis, uno exemplo ab eo demonstratum.

CAP. XXVIII.

De utilitate inscriptionum, quae reperitur in singulis capitulis Pandectarum Florentinarum, multa elegantem, atque vtiliter disseruit Ant. Augustinus. Nos etiam quoniam occurrat exemplum, in quo erratum est ab interpretibus, propter eas inscriptiones non intellectas, id variis locis ostendimus, ac praesertim sub tit. de verb. oblig. & tit. sul. matr. quoniam ad dos, ut eadem hic repetere inutile, superfluumque sit. Vnum est, de quo ludolosos tantum obviat admoneri cupio: Cum inscriptio indicat locum esse sumptum ex libro aliquo epistolularum, veluti Proculi, Iaboleni, aut Porporiani, magna cautio opus esse, in discernendis iureconsulti verbis, qui ius responderet verbis eius, qui epistolam scribit. Ut exempli gratia, c. 13. de let. ut. vrb. praed. quod caput sumptum est ex lib. 2. epistolularum Proculi iureconsulti, consultat per epistolam rogat Proculum, ut cum Hiberis quodam loquatur, & eum admoveat, ne tubulos ad motos haberi secundum praeterea commonem, sperans fore, ut tanti iureconsulti auctoritas & admonitio aduersus eum commoveat. Cui respondet Proculus, nihil opus esse admonitione, & auctoritate sua, cum res adeo certa sit, etque indubitata, ut ne Hiberus quidem ipse dubitet, quin rem illicitam faciat. Alij putant haec verba Proculi esse, Quia de te volo cu Hiberis loquaris, ne rem illicitam faciant, inde consequi aint, actionem non posse aduersus aliquem inveni, nisi praecedente admonitione, ac denunciatione: quod perquam ridiculum est.

Filius Senatoris habendum esse, qui natus est ante Senatorum dignitatem: & explicatum Constantium rescriptum C. de dignitatibus.

CAP. XXIX.

Quæritur est, an filius Senatoris dicatur, qui natus est ante Senatorum dignitatem. l. 5. ff. de Senat. Oritur autem questio ex ambiguis, quoties lege aliud expressum non est: quod tamen aliquando accidit. l. cum aduocatus. C. de advocat. Iur. l. vbi. C. de decur. l. vtrum. C. de his qui spon. mun. public. Ex existimo benignitatem iurisperitationem accipiendam esse, ut filius Senatoris etiam is dicatur, qui natus est ante Senatorum dignitatem. l. moris. §. sed verum. ff. de poen. l. 5. in filijs. ff. de decur. Sic filia honesta mulieris

HEPTAEMERON. SIVE
DE IVRE ACCRESCENDI, LIBRI
DVO FRANC. DVARENI IVRECONSVL-
TI, AD CLARISSIMUM SENATVM
PARISIENSEM.

AMPLISSIMO ORDINI PATRVM

Senatorumque Parisiensis Curia Franc. Duarenus

S, D.



I quàm iustas probabilèque causas habeam, Patres gravissi-
mi, scripta in ius civile mea euulgandi, quas & in aliis iam li-
bris magna ex parte exposui, vos scite nunc ex me velle abiri-
trarer, facerem libenter, vt eas pluribus verbis describerem.
Nam quæ sit sapientissimorum hominum de interpretibus lu-
ris civilis opinio, non sum adeo rudis & imperitus terum, vt
ignorem: nec ab iis profectò iudicium meum discrepat. Laudo
Socratis modestiam, qui rogatus, cur nihil scriptum ederet, re-
spondit, quia video chartam multo pretiosiorẽ, quàm quæ
scripturus essem. Placet consuetudo Ægyptiorum, apud quos
præclara cuiusque hominis in artibus vitæ necessarijs inuenta,
sacrarum ædium columnis non ante inscribebantur, quàm si à vitis eruditjs examinata
probarique fuissent. Et lex illa Platonis magni apud me est momenti, ne cui liceat, quæ
conscripterit, ostendere alijs, priusquam ea Iudices ac Nomophylæos viderint. Quæ lex
quamvis Poëticiæ Musicæque propria sit, tamen nulla est ars in qua eius observatio magis
necessaria videatur, quàm in iuris civilis scientia: cui nimia scriptitandi licentia, & ma-
lum illud ambitiosum, quod Saryticus Poëta caeœthes vocat, quantopete nocuerit, ipsa
res ostendit. Verum quò magis contraminata est præclara hæc scientia barbarorum & so-
phistarum præstigijs, eò vehementius deet homines eruditos ac politos conniti & con-
tendere, vt eam in pristinum suum nitorem, decus, splendorem restituant. Arduum opus,
farcior, & perquam difficile, in tantis tenebris, quibus circumfusa sunt omnia. Sed nihil
non audendum est in veritate inuestiganda, quàm etsi non assequamur omnino, tamen
propius quàm nunc sumus, ad eam peruenire, magno studio diligentiaque adhibita, po-
terimus. Itaque qualescunque sunt lucubrationes meæ, quæ mihi non ita multum atti-
dendæ, certè confido vobis grarum acceptumque fore, quod in re tam honesta ac necessa-
ria tantum operæ curæque à nobis ponatur: vt longiore apud vos sermone excusandi me
causa opus non esse existimem. Quid tamen effecerim, imò quid efficere conatus sim in
hoc opere, paucis dicam: in quo idem mihi placet, quod in alijs, quæ iam exierant, mo-
numentis nostris, propositum fuit: in ijs præsertim, quæ de verborum obligationibus, &
de Repetitione dotis, partim ad Principem heræmque nostram Margaritam, foemina
non tam generis splendore, quàm singularis tum virtutis, tum eruditionis nomine illu-
stre partim ad M. Hospitalem, nostri tēporis Papinianũ, missimus. Studui, id quod præ-
cipuum erat, in tanta & obscuritate rerum & sententiarum varietate, qua in iure civili
maior nulla reperitur, aliquanto certiora ac probabiliora, quàm vulgus interpretum, do-
cere, confutatis multorum falsis prauisque opinionibus, quæ sic inueterauerant, vt legum
auctoritas prope modum eis tribueretur. Adeo illud verum est, probabilis orationis vim
plerumque maiorem esse, quàm veritatis, & ad persuadendum multitudini aptiorem.
Quod Menander his verbis elegantissimis expressit:

Τὸ πρῶτον ἰσχυρῶς τῆς ἀληθείας ἔχει,
ἐνὶ τῇ μάχῃ, πρὸς αὐτὴν ἔχει.

Errata autem, quæ hic deprehendimus, eiusmodi sunt, vt si quis nullum absque reprehensione dimittere velit, verendum sit, ne disputatio in infinitum euadat. Deinde non minus dispositionis ac methodi rationem habui, quàm breuitatem, sed perspicuam, affectu aliquod his duabus rebus, nihil ad docendum aptius esse commodiuique viderem. Et quanto subtiliora esse animaduerti, quæ hic tractantur, & à populari capite remotiora, tantò simplicius ac magis populariter, ea explanare mihi curæ fuit. Ac spero fore, vt si quis non oscitanter, & animi causa, velut historiam Salustij aut Lij, sed paulo attentius & accuratius, commentationem hanc nostram læctitauerit, facile omnia per se intelligat, quæ vix à studiosis, vel viua præceptoris voce adiutis, percipi posse creduntur. Quo in genere peccatum hic fere ab omnibus videas, paucis exceptis, quos Antonius Goucanus in libello, quem edidit de iure accrescendi, elegantia & concinnitate omnes superasse videtur. De cæterorum arguta nimium sedulitate, barbaraque loquacitate, quid multa dicere necesse est? A quorum ego more vt refugij, quantum potui, sic dedi operam, perlectis diligenter omnium commentariis, ne quid memoratu dignum omitterem, quod ad ius accrescendi pertineat. Ac si cui liceat, nostra cum aliorum scriptis conferre, is nisi fallor, comperiet me Pythagoræ præceptum sequi, nec multis verbis pauca, more vulgari, sed paucis multa, complecti voluisse. Er meini, cum duobus ab hinc annis hæc recitarem in auditorio publico, & septem dierum spatio disputationem absoluissem, plerisque admirationi breuitatem meam fuisse, qui scirent alios quosdam Doctores Iuris ciuiliis solitos esse in hoc argumento totidem menses aut eo amplius consumere, magnificas scilicet illas rhapsodias studiosis venditantes, quas non sine causa Reperitiones appellant. Qua ratione adductus, hos libros Heptameron inscripsi, vt titulus ipse, de ratione docendi, qua vsus hic sum, quàmque studiosis probari, itam ipsos commonefaciat. Et hæc quidem paulo diffusius commemorari non ostendendæ industriæ alicuius, sed facti mei potius vobis iudicibus mei approbandi causa, quibus hunc librum mitto, vt quasi rei gestæ innumere meo rationem vtrò vobis reddam, quam à me reposcere etiam inuito, pro vestro iure, authoritate, imperio potestis. Quanquam libri huius in vestro nomine diluigandi causa hæc sola non fuit, sed quod pro ingentibus in me officiis, quibus mirum in modum deuinctus obstrictusque sum, nihil aliud haberem in præsentia, quo gratum etiam vos animum meum declararem. Nam vt cæteris, equidem non mediocriter beneficium à vobis accepisse me sentio, cum toties ante ornatus iudicio testimonijque vestro, nuper & absens, & nihil tale suspicans in vestrum collegium læctus à vobis cooperatusque sum. Quanti enim æstimandum est talium virorum iudicium, quorum ea est virtus, integritas, vsus, doctrina, vt conuentus non hominum, sed horum esse videatur, in quo Deæ illius virginis, quam Themis vel Dicon vocamus, quæ fingitur iudicis præfessæ, maiestas multo quàm alibi vsquam, angustior appareat: Cineas Pyrrhi Epirotarum regis orator, cum Roma ad suos reuersus esset, dixisse fertur, Senatui Rom. multorum sibi regum confesum videri. Sed multo admirabilius atque illustrius thearum illud iudicandum est, in quo tot Seruij, tot Scæuolæ, tot Vlpiani ius quotidie reddentes æquissimè & sanctissimè conspiciuntur: in quo tanta sit iuris iustitiæque æqualitas, vt quilibet inops tenuisque fortunæ homunculo, ius suum non in regni procetes modo, sed in ipsum quocumque Regem obtineat. Quamobrem, si qui forte sint hoc tempore, quos de autoritate detrudere tanti Senatus iuuet, ac ordinem longè honestissimum & clarissimum, quasi in ordinem cogete, quid consilij habeant, ipsi viderint. Optarim sanè, eos meminisse & considerare quæ calamitates Iulio Senatu Sulpirij consecutæ sint in repub. Romana, de quibus nunc non est dicendi locus. Tamen autem nulla sint merita mea, propter quæ dignum me esse tam eximio honore vnquam duxerim, tamen qui opinioni, quam de virtutibus literisque nostris nonnullam habuistis, magis quàm cupiditati aut gratiæ id datum est, tanto præclarior ac laudabilior, à vobis bonis factum hoc vestrum, vt spero, iudicabitur. Verissima enim est illa Æschini sententia, quæ vti nam in hac temporum incommo-ditate, Principum animis infixæ & quasi in sculpta maneat: *Εὰν μὴ τὸς δικαίαι ἀνδρας ἐλθῶν, ἢ καὶ τὸς τοῖς νόμοις ἀδίκῃ παροῦσι ἀνδρας ἔξω τῆς ἀρχῆς. Εὰν δὲ τὸς βυδαρῶν καὶ τῶν ὑποκριτῶν. Εὐδαρὸς γὰρ ἔλθω, καὶ τὸς ἐπικρατὺς φέρει ὑποκριτῶν.* Quam sententiā, quam nemini non hodie notam esse cupimus eorum qui scripta nostra legent, ita Latine reddidimus: Si præmia ac munera, paucis, & dignis, & ex legum præscripto dederitis, multos pro virtute certantes habebitis, Sin volenti cuilibet, ac ambiciosè contentendis & prehensanti, bona etiam frugique ingenia cotrumpetis. Verum parcius hæc de te loquor ac verecundius,

qui ut etrasse vos in deleū dignitatis, viros omnium prudentissimos & sapientissimos dicere nō aūsum, ita mediocritatē meam agnosco, & quā exigui homo sim pretij, ac iudicio tam honorifico indignus, ipse mecum reputo. Si quid tamē est in me eius vel eruditionis vel vsus, quem fortassis esse credidistis, cū me in amplissimum ordinem vestrum adiciuistis, id vobis acceptum referre non minima ex parte debeo: qui post scholasticam multorum annorum professionem sic versatus sum in foro Patiensis, vt me quantum in eo profecerim, grauissima illa iudicia vestra, cū otacula quedam, audiendo, legendo, expendendo, non porneat. Itaque idem verē possum dicere, quod Demades orator Atheniensis, qui in interrogatus, quem præceptorem habuisset, respondit, Tribunal Atheniensium. Sed hæc prolixius forte, quā ad tales viros scribentem deceat. Superest, vt vos orem atque obsecrer, Patres amplissimi, vt onus, quo iam opprimor ob vestrorum in me beneficiorum magnitudinem, ipsi alluctis: & quā non modo re, sed ne verbis quidem vllis vobis satisfacere possim, mecum erga vos studium, quod pertinet hoc munere vteunque vobis probare volui, perpetuāque obsequantiam pro reata gratia accipiat. Valete. Auarici Biturig. pridie Idus Iulij, 1555.

CAPITA LIBRI PRIMI.



V N D E ortum sui ius accrescendi: q' de causa eiusdem. cap. 1.
 In iure coheredi partem deficientem accrescere: & cur ita id constitutum sit. cap. 2.
 Cur in legatis pars deficienti non accrescat immo, vt in heredibus. cap. 3.
 Communis item heredum quā legatariorum, quā sit. cap. 4.
 Repetit quod an ex superiore capite, ac nonnullis additis plenius declarata. cap. 5.
 De variis communiterum generibus, inter quas locum habet ius accrescendi. cap. 6.
 Quis sint res communis: & an inter eas habeat locum ius accrescendi. cap. 7.
 De communis re q' verbis. cap. 8.
 De illis, quā verbis tantum communis sunt. cap. 9.
 De effectibus communis, & quæ accrescendi, quod ex ea oritur. cap. 10.
 De iure non accrescendi: & an communis ab iure partem, an solutam partem habeant. cap. 11.

An inter eos qui amicus diuinit sunt, sui ius accrescendi. cap. 12.
 Cum legatur sive communi, an inter dominos tantum communis, sui ius accrescendi. cap. 13.
 Inter eos, qui succedunt ab intestato, esse ius accrescendi, non tamen in liberorum falcidia. cap. 14.
 An in contrahibus sui ius accrescendi. cap. 15.
 De donatione tam inter vivos, quā de mortis causa capone & assignatione libertorum. cap. 16.
 De duobus patronis, quā alter ius patronatus amisit. cap. 17.
 Desicere partem, quomodo accipiendum sui ius accrescendi. cap. 18.
 An illud recte dictum sit, oportere partem deficere ipso iure, non esse exceptionis. cap. 19.
 An sui ius accrescendi, cum iure prætore exclusus est, cui duplici iure successus defertur. q' quā sit heredes possessorum cum re & sine re. cap. 20.
 An pars acquisita & postea amissa, desicere hoc dicatur, vt accrescat aliter. cap. 21.

CAPITA LIBRI SECVNDI.



Q U O M O D O accrescat pars deficienti: & an iure tantum accrescat. cap. 1.
 An pars deficienti cum onere suo accrescat: & an inter caduca, q' ea quæ non scripte habentur, aliquid intersit. cap. 2.
 Pro qua parte accrescat hereditas, aut res legata coheredi vel collegatis. cap. 3.
 Partis accrescens quā actione petatur. cap. 4.
 An impuberi coheredi hereditas quoque impuberi accrescat. cap. 5.
 An ius accrescendi transeat in successorem. cap. 6.
 De variorum consuetudinum permissione: q' declarata Pauli locus ad leg. Iuliam Papianam. cap. 7.
 Varni exemplis illustratur Pauli locus de permissione consuetudinum. cap. 8.
 Inter consules eiusdem generis interdum ordinem seruari, vt alij alius preferantur: q' explicatur Scamola rescriptum ut de leg. 2. aliter quā vulgo soleat. cap. 9.
 An in successione ab intestato gradatim competat ius accrescendi. cap. 10.
 Consules re tantum ceteris nunquam preferri. cap. 11.

Quomodo accipiendum sit quod dicitur, re q' verbis consules ceteris preferri. cap. 12.
 Verbi consules, ut qui re tantum consules sunt, preferri: & explicatur loci duo per quos obiciunt, quorum alter Pomponij est ut de heredibus institutis, alter Labienij ut de leg. 2. cap. 13.
 In legatis alimentorum non esse ius accrescendi: & an prohibitis testatoris ius accrescendi impediatur. cap. 14.
 Scamola rescriptum, quod legatur cap. 78. Trebellianus accrescendi non pertinere, aduersus aliorum opinionem. cap. 15.
 Subsistunt iure accrescendi potiorum esse propter voluntatem testatoris. cap. 16.
 An ius accrescendi cesset ob transmissam hereditatem. cap. 17.
 An ob successionem eodem Prætorij, quod successorum dicitur, ius accrescendi cesset. cap. 18.
 Cur amittente eo, qui heres scriptus est à liberis, portio eius patrone non accrescat. cap. 19.
 Quam ob causam, mulieri & Titio usufructus mulier non possidet legatorum esse ius accrescendi: & declaratur Papianum rescriptum cap. 72. de conditionibus q' de interdictis. cap. 20.
 FRAN.



FRANCISCI DVARENI

IVRISCONSULTI CLARISSIMI,

DE IVRE ACCRESCENDI,

LIBER PRIMVS.

Vnde verum si ius accrescendi de causa eiusdem.

CAP. I.



Cum lex naturalem aut civilem rationem secuta, plures ad eandem hereditatem vocat, potest liberos defuncti, aut agnatos eius proximos, si forte pars vnus debeat, æquum visum est iuris auctoribus eam aliis accedere seu accrescere, leg. si ex pluribus de suis & leg. hered. quasi hereditas dicitur cognationi aut gradui collectiue, vt ita loquar, ac inter eos, q. il eius cognatiois aut gradus sunt, conuersu distat. Id facile demonstrari potest, in legitima agnatorum hereditate de qua lex ita est his verbis. Vlpian. in Instit. de leg. hered. leg. pronuntiatio. §. familie. ff. de verb. signif. *Agnatus proximus familiam habens.* Itaque Iustinianus in Instit. Quamvis, inquit, singulari numero vsa lex XII. tabul. proximum vocet, tamen dubium non est, quin si plures sint eisdem gradus, omnes admittantur. §. si plures. Instit. de legit. agnat. succ. l. a. de suis & leg. hered. Eadem est ratio heredum ex testamento: quia & si forte extranei sint, quibus alias non deferretur lege heredes, tamen lex voluntatem testatoris amplectitur: qui eos vocat ad hereditatem, sedque simul & coniunctum, vt eos agnatorum aut cognatorum loco habere videatur. Cod. de caduc. tollen. §. his ita. Ac sicut proximis agnatis lege diuitem lex defert, ita eam, quæ ex testamento deferretur, confirmat. l. lege obuenire. de verb. signif. Voluntas enim testatoris, quasi lex quædam est, ac pro lege seruari debet. l. verbis legis. de verb. signif. Nouel. de nupt. §. disponat. Idem ius est de his, quibus eadem res testamento legatur, quamuis heredes non sint, nec in eis vnuersum succedat §. si eadem. Instit. de leg. Coniunctio igitur heredum aut legatariorum, quæ sit a testatore, causa est iuris accrescendi in testamentis. Verum hoc ius legitimum nihilo minus dicendum est, quod ex lege proficiscatur, magis quam ex voluntate iudicis quæ testatoris. Argumento est, quod Caius de iure accrescendi loquens, scribit capite §. de vulga & pupil. subtit. eum qui ex parte hæres est partem alterius per legem vindicare. Facit l. interduci. §. i. ff. de hered. instit. Quæm Caij locum vulgo receptum est, de lege XII. tabul. accipiendum esse. Sed hæc opinio caret veterum auctoritate & ipsius capitis inscriptio in Pandectis Florentinis satis ostendit, verba Caij ad legem Iuliam & Papiam referenda esse: etsi ius accrescendi ante legem Iuliam Romæ fuisse vixitatem non negauerim. Sane vo-

luntatis quædam significatio est in hære, sed tenuis admodum & obscura: vt merito totum hoc ius legi plerumq. attribuiamus. Nam si voluntas testatoris hic esset certa, proculdubio substitutio esset, vel expressa vel tacita, non ius accrescendi, quod a substitutione multum differt: tamen si quidam eius simile sit substitutioni. l. si Titio. §. Iulianus ff. de leg. Quinimo ius accrescendi plerumque locum habet contra voluntatem expressam testatoris: veluti inter præteritos filios, aut exheredatos, quibus bonorum possessio vel quærela testamento inuolucris competit. l. si duobus. ff. de bonorum possessione cont. tabul. l. si ponas. §. vlt. ff. de mollic. testa. Hic enim Prætoris edictum alia parte iuris civilis præter vocatum ad hereditatem, exemplo legitimorum, de quibus iam dictum est. Hoc autem ius ideo accrescendi dicitur, quia pars hereditatis, aut rei legatæ, quæ deficit in vno ex heredibus aut legataris, accrescit alteri. Estque hoc verbum à Iureconsultis vsurparum variis in locis. Toto titulo de vult. accresc. Hinc Theophilus in institutionibus ius accrescendi, quod *accrescendi* vocat, ait esse *ius accrescendi*, titulus exhered. liber. Quamquam in eo loco Institutionum, paulo aliter ius accrescendi accipitur, quàm in hoc tractatu, sicut & in constitutione Iustiniani de liberis præteritis. l. maximum virtutis. Sed & accrescere dicitur quæcumque res accedit atque adiungitur alteri: vt cum dicimus in sulam fundo accrescere. l. in sulam. l. ergo, da acquir. rer. dom. Hinc Balutius in Ciceronem. Redde, inquit, rationem, quantum patrimonij acceperis, quid tibi libris accreuerit. Sed de significatione verborum iam satis. Quod autem à nobis paulo ante dictum fuit, coniunctionem heredum aut legatariorum causam esse iuris accrescendi, & hoc ita accipiendum est, cum plures sint heredes aut legatarij. Nam si quis solus sit hæres scriptus, non ex alio, sed ex parte reliqua pars ei accrescere dicitur. l. interduci. §. i. ff. de hered. instit. §. hereditas. Instit. eo. Cuius traditur ratio in sequenti cap. Sed ius accrescendi de quo hic differere institimus, præcipue id est, quo pars vnus deficiens accrescit alteri, non in æstimatione. Cuius impub-

Immo coheredi partem deficientem accrescere: & cur ita id constitutum sit.

CAP. II.

Pars hereditatis deficiens accrescit coheredi, etiã iouito ac nolenti, si hereditatem adierit pro parte sua. §. his ita. C. de caduc. tol. Nec refert, an hereditas lege ratiõ, an testamento deferatur. Caius ca. §. de acq. hered. Qui semel ex aliqua parte hæres extiterit, si deficiente partes etiam inuitus accipit, id est, si tacite

Toma. R. 1

nitatur, quam æquitate, facile ab eo recessum est in testamentis nullum, in quibus sola voluntas eorum spectatur. In privatorum seu paganorum testamentis, hoc subtile ius adhuc remansit, quod nulla evidens utilitas, aut æquitas id mutari suaderet, neque loci de causa leges veteres abrogari debeant. L. in nouis. si de const. princ. Sane subtilitates eiusmodi, quæ ex antiquo iure proficiscuntur, plerumque emendari videas, aut hære Prætorum, aut interpretatione prudentum, cum absque manifesta iniquitate aut incommodo ius antiquum retineri non potest. Cuius rei exemplum est in obligatione ad tempus constituta. I. obligationum fere. de oblig. & act. et alia quedam similia, nullo noui in loco occurrunt Pandectas legentibus. Vt cum in hoc iure, quo differimus, ut nulla est utilitas, quæ hominem eordum ac prudentem mouere poterit, ut ea de re legem ferret: ita incommodum ex eo promouens nullum tale est, ut noua lege id tolli abrogarique sit necesse. Finge testatorem velle partem hereditatis suæ ad fratrem suum peruenire, partem ad extraneum, quem testamento heredem instituit: quod prohibet eum, qui hoc animo in fratre non est. hæredem simul cum alio instituit? Quod si post tempus certum cupiat hereditatem suam ad fratrem peruenire, satis ei consilium per fideicommissum, quod vice hereditatis est. Ex hac quidem à nobis paulo diffinitione explicata sunt, ut ostenderemus, quid de huiusmodi paradoxa & subtilitatibus iudicandum sit: & simul ait satis acceremus, qui Annum Senecam imitati, acutus (sic enim loquitur) ineptiarum fulgorum utendos, ad in nostris dominantes, quæ sapientissimi quibuscumque legistis vitiis accedere solent.

Cur in legatis pars deficiens non accrescit unius, ut in hereditatibus.

CAP. III.

Debuit igitur de consuetudine est, ut hereditatis pars deficiens coherede, etiam inuito ac nolenti, accrescat. §. h. ita. Cod. de adac. tot. Et quia harum rerum locum habet in legato, merito dicitur pars rei legatæ volenti tantum collegatario accrescere. §. vbi autem. Cod. ead. tot. Si tamen res eadem vel legata de partibus aut legatum scindere non possit, & partem accipere, partem repudiare. l. si de leg. 2. Idque adeo verum est, ut si rem legatam voluerit aliqua ex parte suam esse, totam acquirat. leg. si cui res. 60. ff. de leg. 2. Ac de hereditate idem à nobis dictum est superiori capite, l. si de acquir. hered. sed diuersa ratione. Alia enim videtur esse ratio legati, quæ non spectat ad ius publicum, ideoque ex voluntate & arbitrio testatoris omnino pendet, quamuis in hereditate non iustificatur voluntas testatoris. Nam legatarius qui testamentum forte accipit, quasi dicta causa, & reliquum repudiare, facile creditur contentere ac fiduciam liberalitatem testatoris. Quod graue est homini beneficium conferenti, & speciem iniuriæ quamdam habet. Seneca lib. 2. de beneficiis, factum eius improbat, qui non magno æstimans, quo offertur, accipit fastidiose tanquam qui dicat, non mihi opus est, sed quis ratio velle visamque tibi mei possestatem. Idem alio in loco de potentibus hominibus loquens, nihil referre ait, virum dare eis aliquid nobis, accipere ab eis & eos in æquo utranque ponere repulsum. Cum igitur honorum non sit, liberalitatem cuiusquam sperni quæ accipienti non noceat, tum maxime faciendum est momentum suprenæ voluntati, qui fortassis extare possent volumus monumentum aliquid suæ benignitatis. l. c. de sacrosanct. eccles. Quæ ratio prima facie hoc inducit, ne omnino possit legatum repudiare le-

gatus. Sed hoc incivile aliam ob causam existimatum est: & satis visum est hæc ius ingratitudinem morosumque fastidium legatarii coercere ac reprimere, ne eiusdem rei legatæ partem acquirere & partem repudiare ei permitteatur.

Ex iam dicta consequitur, legatum posse diuidi testatore volente. Est enim prohibita hæc diuisio, quasi testatoris voluntas contraria videatur. Hæredes autem non scindunt, ne volente quidem testatore, ut ante diximus. Ex eadem ratione illud etiam colligimus, si duobus eadem res legata sit, legatum partim acquiri, partim repudiari posse, d. §. vbi autem. Sed & si legatarius decesserit, duobus heredibus relictis, ratio non prohibet alterum eorum partem suam acquirere, altero suam repudiante. Legatarius. §. si de legat. 1. Quod & ideo receptum est, qui duæ res legatæ sunt. §. si de leg. 2. quasi si testatoris voluntas inopia alienum sit, legatum diuidere, quod diuersas ac separatas reliquerit.

Consuetudo non habet, quam legatariorum, quæ sit.

CAP. IV.

Quoniam ius accrescendi interdum competit propter coniunctionem hereditatis ac legatariatum, nos de ea coniunctione nunc dilucide inspicimus, iuxta Paulum institutum, qui ad legem Iuliam de Papian, de utraque coniunctione scriptis, & utranque eodem libro complexus est, ut ostendi in scriptis cap. 87. de legat. 3. & c. 142. de verborum significatione. Vt enim utranque caput sumptum est ex lib. Pauli sexto ad legem Iuliam de Papia, ita alterum ad hereditatem, alterum ad legatarios pertinet. Quæ capita ideo Tribonianus sepe ait, quia diuersis iuris consensu videbantur. Coniunctio igitur generaliter dicitur, ut ad eandem rem vocatur eodem testamento: ut exempli gratia, si duobus eadem res legatur. Sunt enim hi coniuncti, quibuscumque verbis fuerit usus testator. §. si eadem. Instit. de leg. oec. aliter coniunctio inter duas esse potest. Nam si testator Titio Stichum, Sempronio Pamphilum, aut Titio & Sempronio singulas res legauerit, hos non recte nec vere coniunctos dicemus, quia res diuersæ singulis legatæ sunt. Sic euius scriba Iuliana de leg. 4. Quibus ita legatum fuerit, Titio & Mæzio, singulas res eodem de lego: consilium non concursus in eundem seruum, sicut non concurrunt, cum ita legatur, Titio seruum de lego, Mæzio alterum seruum de lego, l. huiusmodi. 86. §. quib. & hoc diligenter est obseruandum in legatis, cum pluribus legatariis modo res eadem, modo res diuersæ relinquuntur, pro arbitrio & voluntate testatoris. Alia causa est hereditas, quos ad eandem rem vocari semper contingit, quocumque modo & quibuscumque verbis instituti fuerint à testatore. Id ut plenum faciam, animaduertendum est, plures institui heredes aut simpliciter, aut ad scriptis partibus, aut certa re expressa. Simpliciter instituantur hoc modo, Titius & Sempronius heredes sunt. In quo genere institutionis nulla est dubitatio. Fit partium distributio, cum testator instituit ex semine, ex trine, ex quadrante, & c. §. si plures. Instit. de hered. instit. Est autem solennis & iusta diuisio in duodecim vncias, l. seruum. §. vlt. ff. de hered. instit. §. hereditas. Instit. eod. tit. De cuius numeri utilitate & commoditate à Philosophis & Mathematicis disputatur. Et Galenus ait, Romanos in diuisione hereditatis ponderare ac mensuram hanc utilitatem experientia comprobasse cuius verba à nobis descripta sunt lib. 2. Disput. c. 36. Si tamē ius plures partes, aut pauciores hereditate diuidere voluerit testator, minus improbatum ex diuisione veluti ad æquæ, qui ut vni ius est, semper reuocari poterit: idque variis exemplis ab eo demonstratum est. Interdum, si. da hered. instit. & si plures. Instit. eod.

Quoties ergo talis diuisio fit a testatore, perspicuum est, hæredes omnes coniunctos esse, et ad eandem rem vocari, quia diuisio fit in partes, quæ intellectui magis habentur, quam corpore, nec facit ad diuisio in res eadem non nita nec. I. Marcius. §. duobus. ff. de leg. 1. Interdum hæredes instituntur ex certis rebus, quæ vnus ex rebus italicis, alter ex provincialibus, quocirca videretur prius facit ad diuersas res vocari, atque idem coniuncti non esse. Sed non ita est. Cum enim hæres successor iuris sit, l. quod si. §. hæredes. ff. de hæred. instit. leg. hæreditas. ff. de pect. hæred. et succedat in vniuersum ius defuncti. leg. hæreditas. ff. de verb. signific. ex re certa non potest quilibet hæres esse. l. si. ff. de hæred. instit. l. quoties. C. eo. Proinde cum duo instituantur hæredes, vnus ex italicis rebus, alter ex provincialibus, res accipitur enim institutionem, quasi ex vniuerso patris testator eo in finem, ut res italicæ et provinciales alteri legatur. l. ex factis. ff. de hæred. instit. Cum ergo vocentur ad eandem hæreditatem, et succedantambo in ius vniuersum defuncti, consequenter eos coniunctos dicendos esse. Ex quo apparet, verum esse, quod iam diximus ad conjunctionem faciendam inter hæredes, nihil referri, quibus ex patribus, aut rebus instituantur a testatore. Sufficient enim hære ditionis esse eundem relinquere et eodem testamento institui. In legatis autem multum referri, in teste certis, an incertis, diuisio fiat, ut consuevit dicantur legatarij. Cuius rei enim sunt ius legatum, Titio et Sempronio fundum, æqui partibus do lego: vel ita, Titio dimidiam partem fundi, Sempronio dimidiam lego. Partes enim hæ sunt eisdem rei, quæ intellectu magis habentur, quam corpore. dicta. I. Marcius. §. duobus. l. seruis communis. ff. de stipular. seruorum. Si verò ita legatur, Titio anteriorem partem fundi, Sempronio posteriorem lego, conuentioni non sunt legatarij, quia res diuersæ, non partes eiusdem rei, singulis legantur. Cum enim fundus diuisus regionibus, pars quæ fundus totus recte dicitur, et ex vna atque eadem res, datur ex diuersis res efficiunt. Ius quod datur, si partes sit, communis prædictæ dicitur. ff. de verb. signific.

*Repositum quoddam ex superiore capite ac naturalis
additis plerumque declarata.*

CAP. V.

QUæ continentur superiore capite, et si leia fortisſiſſi apparent primo aſpectu, legatio tamen eorum grandisſimos errores prae in hac diſputatione. A eo diligentius in hoc initio ea eſciſcenda & expendenda ſunt. Hinc ergo obſervandum eſt, tria in conjunctione hæredum ad legatarios necellaria eſſe. Primum enim plures infinitos eſſe, aut pluribus legatario eſſe oportet; idque ipſa vox ſatis eſtendi. §. i. eadem. Inſiſtit, de leg. Quæquam non inferior, non exiſtente hære ad legatario, qui partem repudiaverit partem ipſi accreſcere. l. ſi de hæred. inſiſtit. l. ſi cui teſt. ff. de legat. 2. Sed hoc non fit propter conjunctionem, ut polles decemum. Itaque cum ſero communi duorum aliquid legatum eſt, nulla inter dominos eſt conjunctionis, eam vni legatum fit, non duobus. l. & Procus. l. ff. de legat. 2. Verum conjunctionis quædam legitima inter eos eſt vulgo dicta ſolet, ſed contra morem loquendi veterum Iuriſconſultorum, apud quos legi conjunctionis, vi puto, non legitur. Sed hoc loco loco Deinde vi fit conjunctionis inter hæres ad legatarios, necelle eſt eodem teſtamento vocatos eſſe. Nam ex diverſis teſtamentis (vt ait Vlpianus) ſus conjunctionis non contingit. l. ſi ſub conditione. §. quibus modis v. ſuſtrictus. Patria autem & filij teſtamento ſibi pro vno & eodem hærentur. c. hæredi. §. c. hæres. ſi de vno.

gal. i. plane. §. si coniunctum. ff. de i. l. licet et in ple-
risque aliis locis. pariter et filij. de vulg. Addeui pleru-
que, ne tunc quidem legatarius coniunctus esse, cum
res aliqua i duobus heredibus legata est. l. pen. ff. de
vfufructu. l. quid ergo. ff. §. si quis duas. ff. de legat.
s. Quia de re dicam, quod sentio capit. 7. Poſtremo de-
bent conſiderari ad eandem rem vocari, vt ante dixi-
mus. Etſique hoc axioma eo dignum animaduersione,
quod ex eo mulce varique manant quaſtiones, de
quibus uti controverſis etiam probabilis dubitatio: veluti
cum quiritur de eo qui fundum legavit duobus,
eo antea vt ſcilicet vterque conſequatur. l. fi pluri-
bus. ff. de leg. i. item de quantitate duobus ſimul legat-
is: qua quaſtione magna eſt iudiciorum opinio-
numque varietas. Sed ſi eo vertitur quaſtione, an eadem
iura vterque, ad diuerſe potius legatæ intelligantur.
De eo etiam quaſtunt, qui legavit vnum fundum, &
aliq vnum fructum: quo caſu Moderatus ait, vnum fun-
dum inter eos communiacari debere. l. i. hij. 6. de vfu-
fructu. leg. Cum tamen videri poſſit prima facie non eam-
dem res vterque legatæ eſſe. Sed & eodem axioma te-
nuius ad reſellendum opinioem eorum, qui putant
verbis coniunctos eſſe, quibus ſinguli ſerui in ſtatuſe
legati ſunt. Nam ſi eorum ſervi non ſunt, qua diuerſe
res ipſi legantur, ſatis conſtat ex verbis coniunctis
non recte dici. l. huiusmodi. §. quibus. ff. de leg. 2. Sed
hæc omnia ſuo loco explicabuntur ſuſius & accu-
ratius, quoſtium hic attrituſque vt interiam admoneamur
illud ſci, quorum grauius hæc à nobis ſcribantur,
quantum momenti habent: bene veluti principi, ad
terum obſcuriorumque ſequuntur, declarationem.

*De variis canonicorum generibus inter quas locum
habet un accrescendi.*

CAP. VI.

Triplici modo intelligi conjunctionem potest, Iur-
tus Paulus ait, legi triplici de reboris significat
conuncti, de leg. 3. Quidam enim sunt conuncti
itaque, quibus eadem res legatur, vel eadeo hereditas
relinquatur, sed separatio est duarum orationum, veluti,
Titio fundum Cornelianum lego, Sempronio
fundum Cornelianum lego: Titus hæres esto, Sem-
pronius hæres esto. Alij sunt res & verbi conuncti,
qui non solum ad eandem rem vocantur, sed etiam con-
iuncti & eadem oratione vocantur: veluti, Titio &
Sempronio fundum Corneli. de lego: Titus & Sem-
pronius hæres esto. Alij enim sunt conuncti verbis
tantum, non etiam requiritur iamque res eadẽ esse le-
getur coniunctum, tamẽ ea res à tempore in partes
dividitur: Veluti, Titio & Sempronio fundum aequi
partibus de lego: Titus & Sempronius aequi partibus
hæres esto. Sed etiam distincti à Iuris auctoribus di-
stinctus, quos res tantu conuncti hic vocamus: Si enim
eos vocat Iustinianus in Constitutione sua de caducis
tollendis, huius ita, Respondeo distinctos ideo à Iu-
stiniano dictos esse, quia nulla inter eos est conunctio,
preter communem omnibus & generalem: quia vide-
licet ad eandem rem vocantur: quod in omnibus con-
iuncturum generibus accidit, ut mox demonstrabi-
mus. Cum igitur huiusmodi conuncti fiant, quoniam ce-
teris, si nominatim, et comparati cum externis, dis-
tincti appellentur. Si obligatio naturalis comparata
cum civili, aliquando dicitur obligatio non esse: civili
obligatio in naturalem & civile dividitur. I. huiusmodi
obligari, si de fideius. Illud quoque in dubitationem
venire possit, quid rectius res & verbi conuncti videatur
dici, quos verbi tantum conunctos sic dicimus. Certum
enim est, eandem rem singulis legari: alioquin ne con-
iunctio quidẽ villa esset, ut ante diximus. I. huiusmodi.

f. quæ

§. quibus. ff. de legat. l. Verum non ideo dicuntur coniuncti re non esse, quod res eadem non legatur eis, sed quia testator rem in partes diuidit. Ex quo apparet, re coniunctis, & re disiunctis duplici sensu accipi posse. Ac si quis forte periculosior ex *mutatis* natione, hos, de quibus loquimur, velit re & verbis coniunctos appellare, cum eo nullum mihi futurum est certamen. De rebus enim magis, quam de verbis sollicitos esse nos oportet in docendo, auctore Platone. Res igitur ita se habet: qua intellecta, per me licet, ut quislibet arbitrio suo nomina imponat, nisi malit receptis vitiis, quas contentos esse, quæ nec inepta, nec temere immutanda iudicamus. Interdum plures ad eandem rem vocantur, nec vlla est inter eos alia coniunctio: vt in hoc exemplo, Titius hæres esto, Semppronius hæres esto. Ac inter hos reperitur differentia. Quibusdam enim legatur res sine diuisione partium: vt in exemplo superioris alius legatur paries rei diuisæ à testatore: vt in hoc exemplo, Titio dimidium fundi lego, Semppronio dimidium lego. Et quoniam hi omnes re coniuncti sunt, tamen alij magis coniuncti, alij minus coniuncti quodammodo sunt. Et multum refert, an hoc vel illo modo vocentur. Cod. de cada. tollen. §. si vero non oranes. Interdum vocantur ad eandem rem coniunctum, eademque oratione: & bonum duo sunt genere. Quidam enim coniunguntur siue distributione partium: veluti, Titius & Semppronius hæres sumus. Alij coniunguntur cum partium distributione: veluti, Titius & Semppronius aequis partibus hæres sumus. Nec dubium est, quin ex his alij magis coniuncti sint, alij minus, quod vel cum diuisione partium, vel sine diuisione, testator eos coniunxerit: illique suo loco explicabitur. Hæc est simplex & rudis descriptio coniunctionum: quam diffusius & accuratius tractatio mox sequetur.

Qui sunt re coniuncti, & an inter eos habeat locum ius accrescendi.

CAP. VII.

Qui sint coniuncti re tantum, re & verbis, ac verbis tantum, & quod inter eos ius sit accrescendi, iam à nobis dictum est. Sed vt viæ & ratione procedat disputatio nostra, vtiqueque plenius & subtilius tractandum atque explanandum est, singula coniunctionum genera percurrendo, quorum supra meminimus. Et vt ab his incipiamus, qui re coniuncti sunt, plerumque occurrunt species huiusmodi, in quibus, an talis sit coniunctio, non facile est iudicare: quæ ad supra scriptam regulam exigenda etque examinanda sunt. Id autem vel ex verborum vi, quibus testator vult esse, vel ex coniectura voluntatis & iustitiae oportet. Ac sæpe contingit, vt testator duobus eandem rem legendo, vtiqueque velit solidum capere: quo casu coniuncti non sunt, nec concurrunt in eandem rem, sed vnus inter ipsam consequitur, alter eiusdem rei æstimatorem, leg. si pluribus. ff. de legat. l. Et hoc facile præsumitur, cum à singulis heredibus eadem res singulis legatur: ac ideo dicitur inter eos ius accrescendi non esse, quasi coniuncti non sint. leg. pen. si vult. accre. leg. quid ergo. §. si quis duos de leg. 1. Non igitur vsqueque verum est, quod vulgo dicitur, in re legata à diuersis heredibus, non esse ius accrescendi. Iure quidem antiquo, cum duobus separatim legabatur eadem res per damnationem, singulis solidum debebatur, vt Caius atque Vlpianus in Institutionibus ostendunt. Sed differentia huiusmodi legatorum subtilis fuit, ac coniuncti in eandem rem hodie intelliguntur, nisi manifestissime appareat testatorem voluisse, singulis solidum præstari. §. si autem disiunctum.

Cod. de cada. toll. An idem dicendum sit in summa, seu quantitate legata, quæritur: vt puta, si ita legatum sit, Titio decem lego, Semppronio decem lego: aut ita, Titio & Semppronio decem lego. Et mihi videtur duplex questio hic esse. Vna est an testator multiplicare decem voluerit, an potius eadè decem legare. Altera an coniuncti sint Titius & Semppronius: quoniam casu vna ita summa ambobus debetur ex voluntate testatoris. Quod ad primam questionem attinet, existimo si semel tantum summa expressa sit, vt in hoc exemplo, Titio & Semppronio decem de loco: decem tantum non denariis, eis legata intelligi. l. si quis testamento. ff. de leg. 2. leg. cum qui ita. ff. de verb. obl. Si vero summa bis adscripta sit denariis, id est, singulis decem, legata videntur: nisi contraria testatoris voluntas appareat: nec referre separatim, an eadem oratione conceptioneq; legatum sit. Non enim aliter à verbis recedendum est, quæ satis clara sunt pro legatariorum testator bis decem scripsit. Non aliter de leg. 3. Nam & Celsus idem scribit, cum eadem quantitas vni legata est, tam in testamento, quam in codicillis post testamentum facit. L. quinquaginta. ff. de probat. quæ credibilis sit, testatorem duplicare legatum voluisse, quam ideo id repetitis in codicillis, quod se in testamento legale obitus esset. Quare cum legatariorum duas scripturas ostendat, hæc est posteriorum inanem esse dicat, hæres, inquit Celsus, id probare iudici debet. Proinde & in hac specie duplicatam esse summam intelligimus propter in similitudinem rationis. Nam sicut in specie Celsus, in qua duæ scripturæ sunt, & vnus tantum legatarius, creditur summa duplicata esse: ita etiam in hac specie, in qua duæ legata sunt, & duæ summe expresse adscriptæ duobus personis. Coniectura siquidem ex non minus profecto efficitur, quam illa Celsi, dissimilitudine vti vultque specie vatum ius inducere non debeat. Nec verò in mutue debet, quod de specie legata ante diximus, cū species & quantitas magna sit differentia ac dissimilitudo. Eadè enim res sepius præstari non potest, ne valeant quidem testatore: quibus eis voluntatè testatoris interdum præstetur res, & eius æstimatio. An eadem summa volente testatore multiplicari potest leg. plane. §. si eadem. ff. de legat. l. Sed nec Diui Pyrræ scriptum huic aduersari sententia, quo recepto imponitur legatario necessitas probandi, testamentum multiplicare legatum voluisse, cum quantitas eadem in eodem testamento scriptus legata est: tamen si difficultas habeatur hæc animosa, vt viæ receptum hoc Pij cū responsio Celsi quis conciliare queat. Sed dissimilitudine cuiusque speciei animaduersis, non adeo difficultas futura est explicatio. Nam in ea specie de qua rescriptum Pius est personæ, eodemque testamento bis legatum fuisse prouincit. Quare cum nulla appareat ratio, cur maluit testator bis decem, quam semel viginti legare: sic interpretamur eius voluntatè, quasi aut oblitus, aut non cogitans se decem semel legasse, eandè summam repetierit. Quæ coniectura ex facit de diuersis personis: ideo conuenit, testatorè legasse decem in Semppronio quod non meminerit, aut non cogitasse se decem prius legasse Titio. Ac ne in diuersis quidem scripturis, vt in exemplo factis, locus est huic coniectura, eui vni tantum personæ in vtraque scriptura legatum sit, leg. quinquaginta. Nam in eodem testamento, qui viginti legare vult, non solet bis decem legare: sed in diuersis testamentis hoc plerumque accidit, ideoque præsumitur testator, qui decem legauit testamentis, & tantundem codicillis, priori summe parum adiecit voluisse, vt Celsus scribit. Coniectura tamen huiusmodi, ne quid dissimilemus, leuiculus fuit: sed in statu coniecturali versatur questio, eas in re dubia amplectemur, si alia fortiores deficiant quibus voluntas contraria ostendatur.

Altera ex duobus propositis questionibus hæc est, an coniuncti dicendi sint legatarii, quo casu apparet testatorem non dena, sed decem tantum ambobus legasse: ut in hoc exemplo, Titio & Sempronio decem legatarii summa non repetita, sed semel tantum prolata est. Et probabiliorum existimo opinionem eorum, qui putant nullam hic coniunctionem esse, quasi summam diuersæ singulis legatis sint. Argum. leg. huiusmodi. §. quibus. ff. de leg. 1. Nam enumeratione personarum videtur summa diuisa esse, perinde ac si testator singulis legasset quinquæ. leg. cui fundus. ff. de condit. & demon. Quod & so omnibus alius tebus, numero pondere aut mensura constantibus, adnotandum est: quorum rerum ea est natura, ut numero commodè diuisantur. leg. cum Stichus. 6. de sol. Solet quoque hæc sententia confirmari quodam Scævole responso, quod legitur cap. ult. tit. de leg. 1. his verbis: Scio quem heredi substituerat, ita legauit: Scio si mihi hæres non erit, & uxori eior Marcelle argenti libras x. v. dari volo. Quæro cum Senus hæres exierit, an Marcelle legati dimidia portio debeatur? Respondit secundum ea, quæ proponerentur, deberi. Sed in eo responso de parte ea tantum agitur, quæ dicebatur esse legata uxori, non de altera, quæ ei debetur ob coniunctionem videbatur: ut alibi ostendimus cap. 15. libro 2. In hac autem questione maxime spectanda est voluntas testatoris, propter quam legatarii interdum coniuncti esse, & ad eandem rem vocati intelliguntur: veluti si testator utriqueque eandem dicem legare dixerit, §. i. Instit. de duobus reis. Quia ratione si quis vnam summam filiabus legauerit, coniuncti in legale dicitur, quod expressa non sit enumeratio personarum, idcirco nec diuisa summa, testatoris voluntas, leg. qui quantam. §. vltim. de legata. Interdum testator legat duobus, ut legatum priori ademptum transferat in posteriorem: ut in hoc exemplo apud Caium, Quod Titio legauit, id Scio do lego. leg. in ut. ff. de adm. leg. §. vlt. Instit. de adempt. leg. Nam multum interest, an simpliciter quis leget fundum duobus separatim, ut ante diximus, an vero posterius legatum sub commemoratione primi relictur, ut tacitam ademptionem contineat. leg. non ad ea. ff. de condit. & demon. Nec mouere nos debet Iuliani sententia, quæ plerisque mæum in modum continebatur in hac disputatione. leg. Iulianus. 15. de hered. instit. l. triphel. ff. de verb. signific. Existimauit Iulianus si testator ita dixerit, Titius ex femis hæres esto, Sempronius ex femis hæres esto, ex qua parte Titius instituitur, ex eadem Mæum institui: existimauit, inquam, Iulianus, Titium & Mæum in vnam æque eundem femissem coactos, & coniunctos esse tantum posteriori institutione sub commemoratione prioris facta sit: & posterioris verba ad priorem referantur, sicut in exemplo tacite ademptionis, quod apud Caium existit, dicit. leg. ficut. Sed dissimiles sunt hæc species, si quis non oscitanter eas expendere voluerit. Nam in specie Iuliani, posterior institutio cum commemoratione prioris ita fit, ut verba non ad ius ipsum hereditarium, quod prior habet, referantur, sed ad partem ex qua institutus est. Non enim ita dicit testator, Quam hereditatem reliquit Titio, eam Mæum relinquo, &c. His igitur verbis, Ex qua parte Titium institui, &c. ostendit se velle Titium heredem esse, sed ita, ut quod ad partem ei adscriptam attinet cum Mæo posterius instituto eobcurat. In exemplo Caii verba testatoris, Quod Titio legauit, ad rem legatam omnimodo referuntur, itaque tacitam ademptionem continere dicuntur. dicit. leg. ficut. Quamobrem si poneremus testatorem ita dixisse, Titio dimidiam partem fundi lego: deinde, Quam partem Titio legauit, ei Scio do lego: non video cur id dici non possit, quod in specie Iu-

liani, quam supra recitauimus. Nam in exemplis huiusmodi dubium non est, quin testator velit, utrumque heredem aut utrumque legatarium esse: sed questio est, quam partem hereditatis aut legati capiant. Quid, si vni totum, alteri pars ligetur, aut vni generaliter, alteri specialiter? Accursum Doctores verba ex vulgariis Dialecticorum scriptis mutati rem obscurare potius, quam explanare, mihi videntur. Nos à ratione loquendi auctorum, quos interpretamur, quam maximum defletores, exempla ac species, de quibus oritur questio, commodius explicaturi sumus. Pone igitur testatorem ita legasse, Titio fundum Cornelianum lego, Sempronio dimidiam partem eius fundi lego. Quia in specie vulgo creditur nulla coniunctio esse, quod testator tantum adicit Titio, quantum adscribit Sempronio secundum constitutionem Iulianianam, quæ derogatum est iuri antiquo. leg. questio. Codic. de leg. 1. Ego verò hoc coniunctio esse arbitror: quia hæc ademptio non impedit, quo minus ambo ad partes eiusdem rei vocentur: id quod ex supra scriptis non difficile est intelligere. Quod si vni generaliter, alteri vero specialiter legatum sit, nulla coniunctio esse intelligitur: sed legatum speciale derogat generali. leg. vxor. tit. 19. §. felicissimo. ff. de leg. 3. leg. seuus vrbani. 97. §. vltim. eodem. tit. Exempti gratia, testatoris serui omnes verus sunt: sed ex his quidam sunt cursures, Titio veras legauit, eufotes Sempronio. In hoc exemplo quamvis secundum verba testatoris, videantur cursures utrique legati esse, tamen ea sic interpretatur coniectura voluntatis, quasi legauit Titio veras omnes, exceptis cursibus Sempronio legatis. Generaliter sermo non creditur eos complecti voluisse quos alteri specialiter legauerat. Ideo autem in superiore specie, magis quam in ista, dicitur esse coniunctio, quia in illa partes idem singulis attribuntur ex voluntate testatoris, quæ coniunctione non impediunt: hic species certe singulis debentur, quasi ex pluribus speciebus vni legatus testator ademerit vnam, & alteri adscripserit. Sed cur non idem dicimus cum Titio optio seruorum legatur, Sempronio Stichus, qui ex numero seruorum est? Nam Titius Stichum optare potest, & si eum optauerit, coniunctus eum Sempronio intelligitur. l. si domino Stichus. 102. ff. de leg. 1. Sed legatum optionem Titio non perinde accipere hic debemus, ac si testator seruam generaliter legasset: quo casu species derogaret generi. Cum enim testator non simpliciter legauerit Titio seruam, sed dederit ei facultatem eligendi quem vellet, ex seruorum numero, hæc verba sic interpretari nos oportet, ne frustra videantur adiecta fuisse, ut Titio quemlibet seruam eligere, nullo excepto, liceat. Alia proposita species, Cum quis Titio fundum, & Sempronio fundi vsum fructum legauit: Et certum est, Titium & Sempronium in usufructu coniunctos esse, & vsum fructum inter eos comunicari. l. si alij. ff. de vult. leg. l. si decem. ff. de vult. tit. 1. et. rer. quæ vlt. confu. Vtrumque enim legatum speciale hic obediens mixtura ob est, si alteri alteri non deroget. Ac si obiceret quis seruitutem vni legatam esse, id est, ius fruendi separatim à proprietate, alteri facultatem percipiendi fructuum, coniunctam cum proprietate, idcirco non videri coniunctos propter rerum singulis legatarum diuersitatem. Not. recte dicimus de verb. signific. Huic respondeo, utrique se eandem, id est, ius percipiendi fructus ex fundo, legatum esse: quoniam id ius coniunctum cum proprietate, aliquid proprium habet, quod separatim à proprietate non habet, ut nos alibi ostendimus, l. si ita stipulatus. ff. de verb. oblig. Argumento illud est, quod si cui legatus est fundus, usufructum petere possit ad heredem dicitur. leg. Marcius. §. fundo. ff. de leg. 1.

De coniunctis re et verbis.

CAP. VIII.

Cum præter communem illam & generalem conjunctionemque inter eos reperitur, qui ad eandem rem vocantur, illud quoque accedit, ut simul & eadem oratione vocentur: hi re & verbis coniuncti dicuntur, nisi partes diuise sint à testatore, ut mox docebimus. Exempla huius conjunctionis varia apud Paulum leguntur cap. 142. ff. de verb. signific. Titius & Maximus heredes sunt, Titius Maximusque, Titius cum Maximo, &c. l. triplici. Quoniam autem in hoc genere conjunctionis, eandem rem pluribus relinqui, & eos re coniungi necesse est, quæ superiore capite dicta sunt de re coniunctis, quasi hæc repetita intelligi debent, sicut & ea, quæ dicturi sumus capite sequenti, de his qui verbis coniuncti sunt. Nam ubi intellexerimus, qui sint re tantum, & qui verbis tantum coniuncti, facile erit re & verbis coniunctos agnoscere. Ut enim rei conjunctioni addita coniunctio orationis, sic à conjunctione verborum detracta partium diuisio, hoc genus constituit.

De his qui verbis tantum coniuncti sunt.

CAP. IX.

Cum omnia de quibus ante diximus, concurrunt, ad eandem duo ad eandem rem, & eadem ratione vocantur, & præterea accedit diuisio partium coniuncti verbis, non etiam re dicuntur. Id quomodo accipiendum sit, supra à nobis demonstratum est, capite 2. ubi diximus, in hoc quoque genere conjunctionis oportere legatarios ad eandem rem vocari, sed propter rei diuisiorem in partes eos dici re coniunctos non esse. Nec vetum est, quod nonnulli aiunt, si duobus diuerse res legatae sint eadem oratione, legatarios verbis enonciatos esse. leg. huiusmodi, §. quibus. ff. de legatis. l. Cum enim coniuncti non sint ob diuersitatem rerum legatarum, ut supra ostendimus, ratio non patitur, ut coniuncti verbis dicantur. Qui igitur ita loquitur in testamento suo Titio & Sempronio singulos seruos lego, non tam coniungere, quam celeriter dicere velle iudicandus est. Argum. leg. si ita quis. ff. de hered. instit. Quamuis autem ij, quos re & verbis coniunctos dicimus, tacite intelligantur partes habere non minus quam hi, de quibus hic loquimur: leg. legata inuolunt. 19. §. vltim. ff. de leg. 1. tamen quia partium distributio hic expectata est verbis testatoris, atque ideo eius voluntas certior est, mirari debet nemo, cur his verbis tantum coniuncti, illi verò tam re, quam verbis coniuncti dicantur. Proinde reicienda est eorum opinio, qui putant verbis tantum coniunctos esse legatarios in hac specie: Titio & Sempronio fundum lego, quod partes habeant ex voluntate testatoris l. triplici. Nam in hac conjunctione verborum, maxime spectantur verba testatoris, quibus in conjunctione realia ad mentem solam plerumque respiciamus: veluti cum queritur, quantitate duobus legata, an eadem res legata esse ambobus intelligatur. Id enim non tantum ex verbis, sed etiam ex mente testatoris iudicandum esse docuimus. Duo igitur sunt necessaria in hac conjunctione, quarum vnum, cum multa eam conjunctione commune, alterum huius conjunctionis proprium est. Non enim solent verba hic requiruntur, quæ coniugendarum personarum vim habeant, sed etiam, quæ ad rem in partes diuidendam apta sint: ut in hoc Pauli exemplo, Titio & Scio fundum æquis partibus do lego dicta leg. enonciatis. In quo tamen, quia aliquid ambiguitatis est, spectanda est voluntas testatoris. Nam his verbis testatoris non solum enonciationis, sed etiam celebratæ & compendij causa vi solent. dict. leg. si ita

quis. ff. de hered. institut. Sed cum verba coniugendi vim habeant, facile creditur coniunctio esse, nisi contraria voluntas appareat. Sicut & cum duobus separatim legatur eadem res, coniunctos re legatarios esse intelligamus, nisi testatorem contra sensibile ostendatur. leg. si pluribus. ff. de la. Nec mirari quisquam debet, cur exemplo visus sit Paulus ambiguo, & in quo ad conjunctionem faciendam aliquid delit. Nam exempla, quæ docendi causa hic traduntur fere, simplicia sunt ac breuia, ut in eis quædam interdum suppleri debeant, alioquin ne valeret quidem legatum in hoc Pauli exemplo, in quo nomen fundi minime expressum est. legatis stipulam. ff. de verb. oblig. leg. post. §. gener. ff. de iure dot. idque videtur sensibile Paulus, cum ait, non coniunctos esse, sed videtur de his loquens, tam qui res, quam qui verbis coniuncti dicuntur, dicta leg. re coniuncti. Nec dissimuliter Iureconsulti, differentes de conditione arbitratæ, vtriusque his exemplis, Si decem dederam, Si Alexandriam iterum, cum tamen accidit plerumque, ut nec Alexandriam iterum, nec decem dare in arbitrio nostro positum sit. leg. suas quoque. ff. de hered. instit. leg. vltim. ff. de condit. institut. Atque hinc cognoscitur vis exemplorum, quæ in quaque re demonstranda adducuntur à Iureconsultis & cur Paulus ea breui conceptione verborum visus sit. Sufficere enim ei visa est ea formula, quæ ad nomen, quoties ex verbis apparet, testatorem coniungere voluisse legatarios, & quasi in vnum corpus redigere, eos vere coniunctos esse, & cæc. Sed quia de hoc exemplo alius erit postea dicendi locus, iam ad alia transeamus in quibus quæritur de particularum vi & proprietate in ratione coniugendi. Et certum est, si testator diuisiua particula visus sit, hoc modo, Titium & Sempronio lego, conjunctionem legatariorum plerumque intelligi, quod diuisiua particula pro conjunctionis accipitur, leg. sepe. ff. de verb. signific. leg. cum quidam Codic. eod. Nec videtur, cur idem nō dicamus de ea, quam aliter satianus vocant: ut puta, Titio dimidium, Sempronio autem dimidium lego. Ac responsum Sequela, quod nonnulli pro contraria opinione adducunt, nihil ad rem pertinet, ut infra ostendemus capite. 15. lib. 1. Lucius. §. quæ habebat. Idem dicendum est de nominibus, quæ collectiua dicuntur in filiis meis, aut liberis meis lego. Filij mei, aut liberi mei heredes sunt. leg. in eundem. ff. de heredib. institut. leg. qui quartum. §. vltim. ff. de leg. 1. Idem de distributione, veluti, Quisquis mihi hæres erit, & Titius filio meo hæres esto. leg. vltim. Cod. de impub. Tractari solet quæstio de duabus orationibus, quæ particula copulatiua connechtuntur: ut puta, Titio fundum lego, & Sempronio fundum lego. Ex plerique existimant, legatarios verbis coniunctos hic esse, quod, & syllaba conjunctionem facere dicatur, leg. si ita quis. ff. de hered. instit. leg. si heredi placuit. ff. de cond. instit. Verum in hac conjunctione, non tantum complexus orationum, sed etiam nominum requisitorum, vi Paulus ait, leg. triplici. ff. de verb. signific. Proinde cum in diuersis orationibus separata sint nomina heredum aut legatariorum, non vicine, non coniuncta, non vnitæ verus est, eos minime coniunctos esse. Nec admitterendum est, ut copulatiua oratio maiorem vim habeat, ad conjunctionem hanc inducendam, quam soluta, quæ copulatiua similis est: ut cū dicimus, Titio fundum lego, Sempronio fundum lego. Itaque coniuncti verbis non sunt legatarii in hac specie, Titio & Maximo vsumfructum lego, & si Titius capite innotus fuerit, idem vsumfructum lego, quæ casu Titius repetitione vsumfructum habeat. leg. §. si qui mod. vsumfruct. amit. Quamuis enim vtrique idem vsumfructus legatur sit, ideoque sint re coniuncti, tamen quia nomen Titij in repetitione coniunctum

non est cum nomine Merui, sed ab eo potius separatū & remotum, cōnuncti verbis non dicatur. Species vero illa apud Scruolam huic dissimilis est. Prædolum meum dari volo liberis libertatibusque meis, & quos hoc testamento manumisi, & deix alumnæ meæ, & cetera, quia nomina legatariorum, aut demonstrationes, quæ nominum vice sunt, coniunguntur. l. Lucius, 90. §. Lucius, ff. de l. 2. Hæc de verborū coniunctione, quæ tam ad iustitiam, quàm ad eam quæ sine re est, pertinet, ut supra admonui. Ex quo perspicuum est, quàm inepta sit questio hic agitata à quibusdam, de collectiuis nominibus, an apta sint ad faciendam coniunctionem verborum, an iustitiam, &c. Nam si quis ita dixerit, Filij meis fundum lego, coniunctio multa est. Si verò ita dixerit, Filij meis fundum lego æquis partibus, coniunctio tantum est verborum.

*De effecta coniunctionis q̃ iure accrescendi,
quod ex ea eruitur.*

C A P. X.

EX hac coniunctione nascitur ius accrescendi, de quo instituta est hic à nobis dispositio. Nam si plures coniuncti sint, vel in hereditate, vel in legato, & pars aliquis defecerit, vel reprobatione, vel alio modo, ceteris accrescitur res, quomodo coniuncti sint §. his ita. C. de cad. tollend. Cum enim Titio & Sempronio (exempli gratia) fundus Cornelianus legatus est, Titio nimirum partem suam, Sempronius ideo totum fundum obtinet, quia re vera ei legatus est, sed ita ut utroque enunciente partes sint. l. coniunctio, ff. de l. 3. Olim lege Julia & Papia, non capientis pars sibi caduca, & hæc acquirerebatur. Quia lege excipiebatur liberi, quibus hereditas ius antiquum: ut auctor est Ulpianus in Institutionibus. Verba eius hæc sunt tit. de leg. Non concurrente altero, pars eius alteri accrescebat. Sed post legem Iulianam Papiam Poppæam, non capientis pars caduca sit. Idem tit. de caducis. Quod quis sibi testamento relictum, ita ut iure civili capere possit, aliqua ex causa non ceperit, caducum appellatur, veluti ceci derit ab eo. Verbi gratia, si cælibet vel Latini Iuniano legato fuerit, nec intra dies centum, vel cælebs legi paruerit, vel Latinus ius Quiritium consecutus sit, aut si ex parte heres scriptus, vel legatarius, ante apertas tabulas decesserit, vel perager factus sit. Hodie ex constitutione Imperatoris Antonini, omnia caduca fisco vindicantur, sed seruat iure antiquo liberi & parentibus. Ex paulo post: Item liberi & parentibus vique ad tertium gradum lex Papia ius antiquum dedit, ut hereditas illis instituta, quod quis ex testamento non capiat, ad hos pertineat, aut totum, aut ex parte, prout pertinere possit. Hæc Ulpianus scribit in Institutionibus: ex quo intelligimus, inter coniunctos non semper fuisse locum iuri accrescendi. Et hanc ob causam Iureconsulti veteres ad legem Papiam, id est, ad interpretationem legis Papiæ de coniunctis differunt. se videtur. Sed Iustinianus Constitutione sua sustulit omnia caduca, & emendata lege Papia, quæ tempore bellorum civilium, sibi augendi causa lata fuerat, ius antiquum restituit. C. de caduc. toll. Quod autem diximus, nihil referre, quomodo coniuncti sint heredes, aut legatarii, ad plenius & accuratius explicandum est. Actio prima illud ceteri iuris illius ex coniunctis re tantum, postea aliquis defecerit, eam accrescere ceteris, quamvis coniunctum & eadem oratione vocati non sint à testatore, §. si eadem Instit. de leg. l. 1. §. interduum ff. de usufruct. accrescen. leg. hæc scriptura, l. si separatim ff. de condit. & demonst. §. his ita. C. de cad. toll. Quod multo magis dicendum est de his, qui re simul

& verbis coniuncti sunt. De hisque verbis tantum coniuncti sunt, dissensio est: Verum exitum ius accrescendi inter hos quoque esse, quamvis ab initio partes habeat ex voluntate testatoris: quia dissensio in partes huiusmodi, quæ incerta sunt, non facit quominus ad eandem rem vocentur. Et hæc sententia nostra auctoritate veterum laud dubie nititur Pomponius cap. 16. de leg. t. scribit, si testator Titio & posthumis viriles partes dari voluisset, vel etiam id expressisset, totum legatum Titio deberi, non nato posthumo. l. si duobus. §. ult. Caius & Metusius aiunt, si quis ex parte te, & ex parte posthumum heredem instituerit, legatumve similiter vel fideicommissum dederit, eo non nato, totum ad te pertinere, quasi ab initio tibi solido relictum. l. 7. ff. de reb. dub. Iustinianus in Constitutione sua de caducis tollendis, aperte statuit ius accrescendi esse inter eos, quibus aliquid coniunctum reliquitur: & ait coniunctos prout vnitatem sermonis quasi in vnum corpus redactos esse. Ex quo intelligimus eum loqui de etiam coniunctione, quæ verborum tantum est, cui consentaneum est, & quod idem scribit in Institutionibus tit. de legat. Si eadem res duobus legata sit sine coniunctis, siue disiunctis, si ambo perituri aut legatum scinditur inter eos legatum. Si alter deficiat, quia aut spreuerit legatum, an viuus testator defecerit, vel alio quoquo modo defecerit, totum ad collegatarium pertinet. Coniunctum autem legatum, veluti si quis dicat Titio & Seio hominem Stichum do lego, disiunctum ita, Titio hominem Stichum do lego: Seio hominem Stichum do lego, Sed & si expresserit eundem hominem Stichum, & quæ disiunctum legatum intelligitur. Nec mouere nos debet, quod Iustinianus lib. exemplo asserit multæ tantum coniunctionis, cum generaliter dicta debet generaliter accipi, nec ea exemplis testatur. l. regula. ff. de iuris & fact. ignor. Nam qui coniunctioem huius nullam esse asserunt, sed sententiam potius quendam loquentis, mihi non videntur sententiam Pomponij satis percipisse, de qua disputatur à nobis lib. 2. c. 2. Cur autem ius accrescendi cessat, cū duobus alternis annis legatus est usufructus, meo iudicio non valde obsecrum est. Cum res diuersa magis quàm partes eiusdem rei habeant ex testamento, & testator certas partes non pro indiuiso singulis attribuat. l. 2. ff. quibus mod. usufruct. amitt. Sed etiam partes usufructus inter se ac iodem singulis attribuantur, placuit veteribus ius accrescendi non esse. l. 2. in princ. l. 4. l. penult. ff. de usufruct. accrescen. hæc ut opinor, ratione quia cum vnaqueque pars hæret personæ, cui adscripta est à testatore, deficiente persona finitur, & ad proprietatem redit, §. finitur. Instit. de usufruct. Et hoc inter proprietatem & usufructum interest.

*De iure non accrescendi ex an coniuncti ab
iure partes, an solidum prout
habent.*

C A P. XI.

CUM duobus separatim res eadem legatur, singuli ab initio ex ipsa oratione verbi ipsæ testatoris solidum habent: Idque ostendit Iustinianus in constitutione sua de caducis tollendis, cum ait: Sermo testatoris omnibus prima facie solidum assignare videtur. Dicitur enim prima facie ad est, primo aspectu, assignari, quia id verborum enuntiatio illam ostendit. Sed ut concurrente utroque legatario partes sunt ex testatoris voluntate, & alterius personæ legatum alterius minuitur: ita non perente vno solida res apud alterum remanet, non quasi accrescens ei, ut legatum augeri videatur, sed quasi nullius consensu dimota ut Iustinianus.

Iulianus ait. Solidum ergo hic aliter accipitur, quam apud Vlpianum & Caium in Institutionibus titulo de legatis, qui solidum deberi singulis cum dicunt non partes fieri, sed vos remanere estimationem prestandi voluit. Atque hinc natum est diffinitum iuris accrescendi, & ius non decrecendum & perulatum apud nostros interpretes. Veteres tamen accrescere hic etiam dicunt partem deficientem, magis quam non decrecendum, nec tam subtiliter hac distinctione quam Iulianiano factum est. Leg. 1. §. interdum. ff. de usufruct. accresc. hanc scriptura. leg. si separationem. ff. de iudic. & demonst. Spectantur hi voluntatem testatorum, magis quam verba in ratione loquendi Iulianianus ad exprellionem verborum magis respexit. Hinc de coniunctis re tantum. Coniuncti verbis tantum docentur à Paulo partes semper habere, leg. re coniuncti. Id est (vt Vlpianus loquitur) etiam ab initio. leg. plane. §. si coniuncti. ff. de leg. primo. Quod recte, & vere dicitur, habita ratione verborum testatoris. Sed si ad voluntatem magis quam ad verba respiciamus, omnibus coniunctis, cuiuscunque generis fuerint, totum videtur legatum esse. leg. adum Neratius ff. de usufruct. l. virum. ff. de reb. dub. Hinc Celsus, Coniunctum, inquit, hæredes instituit, aut coniunctum legari hoc est, totum hereditatem, & tota legata esse iussit, si daretur, partes autem concursu fieri. l. coniunctum. ff. de leg. 3. Et Vlpianus in Institutionibus tit. de legatis, ait, coniunctos facere partes concursu. Hoc igitur inter re coniunctos, & verbis coniunctos intellet, quod re coniuncti ea verbis testatoris habent solidum, sed partes ea interpretatione voluntatis: contra, verbis coniuncti ex verbis partes, ex voluntate solidum habent. Sicut enim re coniunctis prima facie solidum dicere assignatum esse, quia id statim ea verborum conceptione apparet, ita verbis tantum coniunctis testator prima facie partes attribuire videtur. Dicam id planius, si porro, vt distinctio hæc verborum ac voluntatis facilius intelligatur. Cum re tantum coniuncti sunt legatarii, verba testatoris, quibus solidum aperte singulis assignatur, interpretamur, quasi exceptione addita ex mente eiusdem, Nisi concurrens legatarii, &c. Sin autem verbis tantum coniunctis, verba quibus partes singulis assignantur, enim exceptione accipiunt, nisi aliter non petat, quasi solidum eo casu penes alterum remanere debeat ex voluntate testatoris. Cum igitur maior sit via atque potestas expressæ voluntatis, quam tacitæ, (vt diximus cap. 9.) concludendum videtur, ut iam dictis ita distinguendos esse coniunctos re tantum ab ijs qui verbis tantum coniuncti sunt, vt hos ab initio partes, illos solidum habere in ius accrescendi, in illis vero non decrecendi potius esse dicamus. Quæstio est de ijs, qui re & verbis coniuncti sunt. Sed verius est, eos partes habere, non solidum ab initio. Moxent me Vlpiani verba cap. 34. de l. si. Coniunctum res legatur, constat partes ab initio fieri, quæ sequuntur in eodem loco. Nam & si testatoris voluntas partes distribuentis obsecror sit in hac coniunctione mixta, nec tam distincte verbis expressa, quam in ea quæ verborum tantum estimationem videtur ad eam exprellionem proprios accedere. Quare similiores hi existimandi sunt ijs, qui verbis tantum, quam qui re tantum coniunguntur. Præterea constitutio Iulianiana de solidis loquens, & iure non decrecendi, ad re coniunctos tantum pertinet, quæ prima facie solidum habere Iulianianus ait: vt vel hinc satis appareat, in ceteris omnibus, qui aut verbis tantum, aut re simul & verbis coniuncti sunt, diuersum ius esse. Effectus autem huius distinctionis, a sequentibus questionibus, apparet, ne quis forte existimet, nos de verbis tantum inaniter hac contendere.

An inter eos, qui omnino coniuncti sunt, sit ius accrescendi.

CAP. XII.

Vulgaris quæstio est, an inter eos, qui omnino coniuncti sunt, locum habeat ius accrescendi. De qua quid sentiendum sit, non difficile est ex capite primo & secundo cognoscere. Itaque satis erit, leuiter in hoc loco id attingere, quod pluribus ante explicatum fuit. Et certum est in primis, in hereditate ab intestato, ius esse accrescendi, quamuis nulla sit talis coniunctio, qualem hic descripsimus. Sed & si vnus tantum sit hæres aut legatarius, constat eum non posse pro parte acquirere, pro parte repudiare, l. si de acquir. her. l. si cui res 60. ff. de l. adeo vt si forte hæres scriptus sit, & esse, sed ea parte, reliqua pars ei accrescat. leg. interdum. §. si de hæred. instit. Sed cum plures hæres sit ex testamento, aut plures legatarii, pars vnus deficientis accrescit alteri propter coniunctionem, vt super diximus. Estque hoc ius accrescendi, de quo hic proprie loquimur. Illud inter hæres testamentarios & legatarios intellet, quod nunquam accidit, vt coheredes coniuncti non sint, ac iudicio Iureconsulti, sine distinctione admittunt inter eos ius accrescendi §. bis ita. Codic. de cad. rol. leg. hæredes sine partibus. 63. ff. de hæred. instit. Inter legatarios vero, ita demum si coniunctum sit legatum sit. l. si de usufruct. accresc. Nam est res diuersæ interdum legentur pluribus legatariis. l. huiusmodi. §. quibus. ff. de leg. 2. ita vt in eandem rem non concurrant, tamen necesse est omnes hæresdes scriptos eodem testamento, quocunque modo scripti fuerint ad eandem hereditatem vocari. Quæ de re supra c. 5.

Cum legatarii formæ communis, ac inter dominos tantum coniuncti, sit ius accrescendi.

CAP. XIII.

Veterum hæc fuit sententia, inter dominos nec coniunctione, inde qua hic loquimur, nec ius accrescendi esse cum seruo communi legatur. Quam sententiæ refert Celsus filius, cap. 20. ff. de legat. a. Et Proculus, inquit, placebat, & de parte sic accepto, quod seruo communi legatum sit, si alter dominorum omiseret alteri non accrescere. Non enim coniunctum, sed partes videri legatas. Nam si quibus vindicamus, eam quemque legatam partem habiturum quæ in seruo haberent. Non enim hoc dubium eandem rem (quod in coniunctione necessarium est) sed vnus tantum legat testator, id est seruo: quemuis potest ius acquiratur singulis dominis par seruum, pro parte dominorum, ideoque partes legatæ hic esse dicantur. Partes enim legatæ intelligi quidam iuris interpretatione. Sed quia verba testatoris non ad dominos, sed ad seruum referuntur, id est coniunctum legatæ dici non possunt, vt ad monimus supra cap. 5. Et certum est, si verba ad dominos relata essent, eos pro æquis partibus, non pro dominis, legatarios fore. l. legati instituti. §. vbi. ff. de leg. 2. Ac partes dominicas attribuire legatariis, nescio quomodo aliud esse videtur à coniunctionis testamentariæ de qua hic differimus. Idque Vlpianus significat c. si de usufruct. accrescen. his verbis: Et licet dominus usufructus non equis partibus, sed pro dominis acquiratur, tamen persona ipsius non dominorum, inspecta, &c. Nec vero coniunctionem hic metimur, ea persona eorum, quibus acquirunt, sed quibus legatur. Quare vt coniunctio est, cum quod legatur duobus, vni acquiratur, l. si duobus. quæ de leg. 2. est contrario, cum res vni legata duobus acquiratur, nulla coniunctio est. Alioquin si ponamus vni legatum esse, qui cum alio societatem coierit, videbitur coniunctio esse inter socios, quibus legatæ acquiruntur partibus societatis. Quod nemo vnquam opinor, dixit, aut dictum est. Et hæc ad explicand.

dum Protuli Celsique patris sententiam adduximus, quam retulit tantum Celsus Junior, nec eam sperre sequi ausus est (ut conicere licet) quod non improbable videatur, legatarios in ea specie coniunctos esse. Iulianus tamen apud Vlpianum scribit, si communi seruo usufructus sit relictus, alieno ex dominis repudiante, vel annuente usufructum, totum ad alterum pertinere, in specie serui ipsius magis, quam dominorum persona. l. 1. §. si de usufruct. accrebit. Nam quia usufructus heres in persona serui, quando vivit servus, arg. l. inter antiquum. l. vit. C. de usufr. quoties non potest utrique domino acquirere pro parte dominici, alteri totum acquirit. l. 1. §. communis servus. si de stipul. l. 1. Plautius si ad legem Falcidianam. verum, §. sero. si pro socio. Hac igitur ratione, quod decedit vni ex dominis, alteri accedit quasi coniunctio, tametsi vetere coniunctio non sit, idque propter servum, in cuius persona heres usufructus, ut iam diximus. Proinde mortuo seruo cessat hac acquisitio. l. mihi pure. §. si de leg. 1. quoniam usufructus iam quiritis domino per servum, mortuo seruo hodie non limitatur. l. vit. Cod. de usufr. Et hac de re legata seruo communi, non etiam de hereditate accipienda sunt. Si enim servus communis heres institutus sit, omittente vno ex dominis, tacito iure partes alteri accrescunt. l. servus. 66. §. de acquir. hered. Ne scilicet testator pro parte restitutus decedat. leg. ius nostrum. §. de rebus. Nec dubium est, quin ius accrescendi locum habeat in hereditate, etiam si nulla sit coniunctio inter heredes. C. quando non pet. part. l. si ex pluribus. si de suis & leg. hered.

Inter eos qui succedunt ab intestato, esse ius accrescendi: non tamen in liberarum Falcidia.

CAP. XIII.

Diximus, inter eos qui succedunt ab intestato, ius esse accrescendi, quantum coniuncti non sint hoc genere coniunctionis de quo ante differuimus. Videatur enim lex quodammodo eos coniungere, ut plerique arbitrantur non ab sorte, sed praevis morte loquendi veterum iurconsultorum, apud quos nulla coniunctio huius, quam vulgo legalem vocant, mentio reperitur. Sed cur locum habeat hic ius accrescendi, docuimus supra. c. 1. Succedentes autem ab intestato vocamus eos, quibus lege defertur hereditas sine testamento de quibus, Vlpianus cap. 1. ad Senatus. Tertul. Si nemo filiorum, eorumque, quibus simul legitima hereditas defertur, volet ad se eam hereditatem pertinere, velius antiquum est. Hoc ideo dicitur, ut quando vel vnos filios vult legitimam hereditatem ad se pertinere, ius vetus locum non habeat. Itaque si ex duobus, alter adierit, alter repudiaverit hereditatem, ei portio accrescit, si forte in filius & patronus, repudiante filio patrono defertur. Et Marcellus c. 9. de suis & leg. heredibus. Si ex pluribus legitimis heredibus, quidam omiserint adire hereditatem, vel morte, vel qua alia ratione impediti fuerint, quo minus ad eam reliqui qui adierint, accrescit illorum portio: & licet decederit antequam accresceret, hoc ius ad heredes eorum pertinet. Alia causa est infanti heredi, & coheredis substituti, huius enim vido defertur ex substitutione hereditatis non etiam si decederit, heredem eius acquirit. Idem dicendum est de iis, qui succedunt iure tantum Praetorio excepta bonorum possessione de quibus Vlpianus & Causa de bon. poss. In bonorum possessione siquidem esse ius accrescendi, Proinde si plures sint, quibus bonorum possessio competit, quorum vnus adierit, bonorum possessionem, ceteri non adferunt: veluti quod spernerent ius suum, aut tempore bonorum

possessionis finito exclusi sunt, aut ante mortui sunt, quam peterint bonorum possessionem, ei qui adierit, accrescunt etiam ex portione quae ceteris competisset, si petissent bonorum possessionem. Atque ita intelligendum est respectum Gordiani, cuius haec verba sunt: Quoties pluribus liberis, cessante legitima successione, bonorum possessio defertur: beneficii edicti perpetui quibusdam ornamentibus, iis solis qui bonorum possessionem agnouerunt, portione non petentium accrescere, in dubium non venit. C. quando non pet. part. pet. accrescat. Quod enim Gordianus ait, Cessante legitima successione, sic accipiendum puto, ut non tantum inter eos, quibus legibus & iure civili defertur hereditas, locum habeat ius accrescendi, sed etiam inter eos, qui succedunt iure tantum Praetorio, veluti liberi emancipati. §. emancipati. Inst. de heredit. quae sunt in test. def. §. emancipatos. Inst. de exhered. lib. Quoniam ea verba, quae ambigua sunt, aliter quoque accipi possunt, ut dicemus c. 10. Sed & inter eos qui exheredati sunt quibus competit querela testamenti inofficiosa, ius accrescendi locum habet. l. si ponas. §. vit. §. de inoffic. testa. Ac perinde est, ac si testator intestatus omnino decessisset. Querela enim vnus, totum testamentum rumpit, & patrem familias testamentum facit. l. vit. eod. tit. Ex ista dictis nascitur questio multum agitata, an ius accrescendi habeat locum in legitima parte filij debita, olim ex lege Falcidia, runc vero ex Nouella constitutione Iustiniani, quae semis est, auctriens, secundum numerum liberorum, &c. Auth. de trient. & semis. Pone quingue filios esse, quoti vnus vel decederit, vel repudiavit partem suam: an quingue reliqui sensualem integram habebunt? Et probabilis est cessare hic ius accrescendi, cum lex de ferenda hunc partem filij ad numerum eorum respiciat. Auth. de trient. quod non accidit in hereditate, de qua diximus c. 1. ac ne in portione quidem debita patronis, in qua dicitur esse ius accrescendi. Sed & istis argumentis bene opinio à plerisque defenditur, quae mihi firmiter solidumque habet. l. siue §. et duobus. si de iure part. Haec generis illud est, sine coniunctione non esse ius accrescendi, nisi in hereditate & usufructu: at bonorum portionem hanc non hereditatis esse leg. Papinian. §. quae. §. de inoffic. testa. Sed negas istas iam omittimus.

An in contrahibus sit ius accrescendi.

CAP. XV.

Cum in contrahibus interdum alligna sit coniunctio, sicut in hereditatibus & legatis, dubitari potest, an inter contrahentes sit ius accrescendi: ut puta si mihi & Titio stipulatus sis decem, quia in specie Pomponij scribit sola quingue mihi deberi, & quod inutilis stipulatus sum extraneo, non augere meam partem. l. si mihi. si de verb. oblig. §. quod si quis. Inst. de mut. stipul. Atque hinc generaliter concludere solent inter praeteritos coheredes non esse locum iuri accrescendi. Si quis tamen velit tergiversari, contraria opinio in mente causa dicitur fore probabiliter in specie illa Pomponij stipulationem ab initio non constituisse in persona extranei, ideoque mirum non esse, si ea pars alteri non accrescat. Nam ne in legatis quidem erat ius accrescendi tempore Pomponij, cum legatum ab initio non constituebatur in persona legatarij. l. plane. §. si coniunctum habuimus. §. Titio. si de leg. 1. Vnde existimant quidam, in specie Pomponij locum fore iuri accrescendi, si forte lex ciuitatis aut municipij permittat alij stipulati de extraneo cui ego stipulatus sum, nihil partem habere. Verum probabilius mihi videtur, ne hoc quidem causa esse ius accrescendi. Leges enim de iuri accrescendi in hereditatibus & legatis hae sunt, quarum ante memorauimus

mos cap. l. i. ff. de vulg. & pup. Nec verò vlla erat lex, quæ ad contrahentis propriè pertinere, tamet si leges voluntatem certam contrahentium servari iubeant, siue de iure accrescendi, siue de alia re agatur, quæ iuris publici non sit. Adde, quod cum iam multi varique loci ubique dispersi occurrant de iure accrescendi, nullum tamen expet de contrahentibus reperiatur. Nam titulus de usufructu accrescendo, ad legata haud dubiè pertinet, quod vel exemplis, quæ sub eo titulo leguntur, satis demonstrant. Et ineptum est, quod in contrariis adducitur ex Vipiano cap. i. eiusdem tit. ubi loquitur de usufructu constituto. Constituit enim usufructus, qui legatus est. Præterea Iustinianus in constitutione sua de caduca tollendis, quasi ex professo differens de iure accrescendi, & in quibus causibus locum habeat ostendens, de hereditariis loquitur, legatis, & donatoribus causa mortis nec vitius progreditur. Deinde non est eadem ratio contrarium, quæ hereditatem aut legatorum eadem voluntatem plenius interpretemur, leg. in testamentis. ff. de reg. iur. Proinde si quis sibi stipulando, non dicit, ut totum sibi acquiratur, id ipsius culpæ imputandum est. dict. leg. si mihi. Certe tamen voluntas contrahentium servanda est pro lege, l. iuristgenium. §. Prætor ait. ff. de pactis. quomodo nulla lea de iure accrescendi in contrahentibus laa sit, ut iam diximus. Nec refert an stipulatio sit an alius contractus. l. semper in stipulatio. ff. de reg. iur. et in dubio sit interpretatio contra stipulatorem: nec facile interpretemur, singulis promitti aut debet solidum, nisi aliud appareat, leg. quæquid. ff. de verb. oblig. Si igitur stipulatus sum mihi decem, & Titio eadem decem, quia solidum hie stipulatione continetur in persona utriusque, Titio competere, decem integra obtinere, quasi iure accrescendi, aut potius non decrescendi idemque est dicendum, & cum res indivisa, veluti servitus, in obligationem deducitur est. Excepti gratia si fundum vendendo, mihi & vicino servitutem recipiam. Quæ casu adiectio vicini pro superiaca habetur, & tota servitus ad me pertinet. l. proptium. ff. com. præd. Natura enim rei quæ indivisa est, non paritur, ut quicquam ex ea decrescat, aut minuat. Quod ergo dicemus si res natura quicquid sui divisionem recipiat, sed tamen sine incommodo contrahentium non possit dividi? labolenus ex facto consultus, de fundo quem sibi & Titio quidam emerat, respondit Titij personam pro superiaca accipendam esse, & totum fundum in emptorem pertinere, leg. fundus ille. ff. de contrah. emp. Et rectè quidem labolenus in venditione, propter naturam iudiciorum bonæ fidei, in quibus id quod bonum & æquum est, tantum spectatur. §. in bonæ fidei. Inst. de act. sicot. io strictis, quod expressum est, vel æquum esse apparet. Non enim ei æquum videbatur, emptorem & venditorem pæter consilium & propositum ipsorum, in commotionem incidere. Argum. l. si quis aliam. ff. de solut. De responso Scævola, quod huc videbatur contrariū esse, dicitur alibi. l. vxor è 38 §. agri plag. ff. de l. 3.

De donatione tam inter vivos, quam mortis causa de mortis causa capione, & assignatione hereditum.

CAP. XVI

Iustinianus in constitutione de caduca tollendis, ostendit quæ de se constituta sunt de iure accrescendi, locum habere in quacunque viua voluntate, atque etiam in donatione causæ mortis, quæ similis esse legato alibi dicitur, leg. vltim. C. de don. caus. mort. Ex quo satis apparet diversum ius esse in donatione inter vivos: sed excipitur ea, quæ ex liberalitate Principis

proficiatur: quam plenissimè interpretari debemus, leg. pen. ff. de const. Princ. leg. vltim. C. de p. & p. agent. in reb. Exiit quæ Constantinus hac de re constituto lib. 10. Codic. C. ut hæc verba sunt habemus ut si quis herede ex his, quibus communiter à nobis aliquid de caduca sum, nullo herede relicto decederit ad cõsuetem potius solatium, quam ad personam aliam, para decedentis perveniat. tit. si liber. imp. loc. De mortis causa capione controversia est. Sed puto io ea quoque esse ius accrescendi, ex constitutione Iustiniani de caduca tollendis, cum in mortis causa capio inter vltimas voluntates referatur. Vnde responsum est à Iureconsultis, cum qui iussus est dare decem heredibus, tota decem ei qui solus exierit hæres, dare debere. leg. qui duobus. 12. ff. de condit. & demonstrat. leg. Thais. §. Si quis. ff. de si de eo missi. liberto. Ac longe dissimilis est ea species in qua Pomponius à cæteris dissensisse videtur. Proponitur enim apud Pomponium, ita legatum fuisse, Si Symphoro & Ianuario centum Titus præstiterit, fundum eis lego: & quæritur, Symphoro mortuo, an legatum perierit, quasi defecit conditio. Nam si verba spectemus, & iuris subtilitatem magis, quam æquitatem amplectamur, non potest conditio exiit, Symphoro mortuo: ideoque legatum non debetur. Sed benignius, inquit interpretatio est dicendi est, si non post mortem Titij Symphoro decederit, debere partem dimidiam Ianuario dare, & partem fundi dimidiam legatario esse consecuturum. Cum enim ex rigore iuris causis intercal legatum, siue hæc diuis legatæ conditionis quæ boni consulenda est. In alia autem speciebus, in quibus dicitur esse ius accrescendi, vel nulla conditio, quæ deficiente legatum perire dicitur possit. d. l. Thais. §. servus. vel iussus est legatarius dare hereditatem, non certis personis nominatis, ut si specie Pupus. d. l. Thais. & d. l. qui duob. Cùm in hæc ratio heredi restatoris, videtur hæc esse volūtas, ut quisque fuerit hæres, ei datur. De assignatione libertorum perspicuus est Pomponij Vlpianique sententia sub tit. de assignandis libertis, quorum verba hæc sunt: Si quis duobus assignaverit libertum, & iter in civitate esse sine libertis determinaverit non, vel viuo ad se hereditatem liberti pertinere nolent: utrum portio eius, qui in civitate esse de sint, vel repudiavit in familiam redeat? in verbis ei potius secreta, in cuius persona dicit assignatio? Et Iulianus lib. 75. senfit, assignationem in huius sol. persona locum habere, & solum admittendum. Quod verum est. Quod si non sine libertis decederit, an cum viuo admittatur? Ex puto adhuc solum admittendum: defuncto autem eo, liberos alterius succedere, non in familiam libertum sedere. Sed si ex duobus istis alter filios, alter nepotes reliquerit, an simul ad legitimam hereditatem admittantur? Et puto ordinem in eos faciendum. Nam assignatio liberti, similis est legato sue fideicommissio, eandemque rationem habent, quæ mori à legato & fidei commissio, distinguatur. assignare. ff. de assign. lib.

De duobus patronis, quorum alter ius patronatus amittit.

CAP. XVII

Iulianus cap. 33. de bonis libertorum. ita scribit: Communi liberti, si ex duobus patronis alter ius patronatus excegerit, ne vxorem ducat: siue viuo liberti decederit, qui extra hanc culpam fuerit vel superuixerit, patris virique debet bonorum possessionem solus habere. Nec id mirum videri debet, cum liberti hereditas non alter deferatur patronis, quam hereditas agnatorum, aut cognatorum, de qua dicitur cap. l. vlp. cap. 3. ff. de suis & leg. hered. Inst. de liberti mortuo,

primum suis defectu hereditatem verum est: si hi non fuerint, tunc patrono: Sed quia alias est locus Vlpiani et 17. de iur. iurando, qui videtur Iulianum sententiam aduersari, si duo patroni, si pro explanatione antiochiz animaduertendum est, ut portio hereditatis alteri patrono accrescat, duo necessaria esse. Nam in primis oportet duos reuera manumississe seruum, vel ex alia causa patrem esse: sicut quibus eandem hereditatem delatam esse, aut eandem rem legatam esse oportet, ut portio vnius accrescat alteri. Itaque si quis doceat se solum manumississe eum liberum, de quo queritur, totum habet iure proprio, non iure accrescendi. Sed iurandum liberti ad hanc probationem ei non sufficit, ut puta si libertus iurauerit, altero deferente, si libertum eius non esse. d. l. si duo patroni. quia iurandum alterius alteri neque prodest, neque nocet. l. 3. ff. de iur. iur. Secundo, ut ius accrescedi hic locum habeat, oportet vere defecisse ius patronus in persona vnius. Quod accidit, si in viuo libero defecerit, si libertum non aluerit, si ad ius iurandum adegerit, ne viorem ducat, d. l. communis liberti. si patronus. 13. eo. tit. l. 5. l. qui contra. ff. de iure patronat. Sed huius rei probatio exigitur ab altero patrono: nec sufficit iurandum liberti, si forte ius auerit se alium non esse, aut iurando ad actum esse. d. l. si duo. Quid ergo si quis alleget iurandum liberti, ut causam ipsam an illi iura patronatus, non ut causae probationem? Nam iurandum non solum probationis, sed etiam pactionis & conventionis vim habet, qui iurasse. §. vltim. ff. de iur. iur. Verum de hac questione dicemus cap. 19.

Deficere patronum, quem de accipiendum sit, iure accrescendi.

CAP. XVIII.

Causam iuris accrescendi duplicem esse, constat ex superioribus capitulis. Vna est hereditas, aut legatum, &c. de qua causa facta disputatum est. Altera est defectus patris, quae accrescere dicitur. Necessarium est partem hereditatis, aut rem legatam deficere, ut accrescat alteri. Et Iureconsulti nostri modo partem hereditatis, aut rei legatam, modo heredes ipsam aut legatarium deficere dicunt eodem sensu §. huius ita. & §. vbi autem. Cod. de caduc. toll. §. si eadem. Institue. de leg. Apud veteres autem dicebatur triplici modo deficere, quae vltimis eligis relicta erant: cuius distinctionis meminit Iustinianus in Constitutione de caducis tollendis. §. & cum triplici. Primi generis relicta dicebantur pro non scriptis esse, cum videlicet legatum ab initio non consistebat in persona legatarii. Et sententia veterum haec fere est, tunc non esse ius accrescendi: quasi partem quodammodo faciat, quia ad partem non administratur. Et crebra necunt huius rei exempla in libris Pandectarum: veluti cum Titio & Marulo legatum est Stichus, qui Titij erat. l. huiusmodi. 86. §. si Titio. ff. de leg. 1. cum Titio & seruo proprio sine libertate legatum est. l. plane. 34. §. si coniunctum. ff. de leg. 1. cum duobus legatum est, quorum alter non est in rerum natura, l. si duobus. 16. ff. de leg. 1. & alia huiusmodi. l. 7. ff. de leg. 2. toto tit. de his quae pro non scriptis habent. Legata igitur huius generis subduntur distinguunt antiqui ab his quae initio valebant, & a caduca dicebantur: nec id absque probabili ratione. Nam quae ab initio non valent, periode habentur & ac si omnino scripta non essent, ideoque remanere penes heredem debere videntur. Sed iuri antiquo derogavit Iustinianus Constitutione illa de caducis tollendis, quae potestior est, & voluit quocunque modo deficiente patre legatam, etiam si pro non scripta sit, eam accrescere & coniunctis, §. in primo. nec reperitur quidquam exceptum

Constitutione, praeter ea, quae ut indignis avertuntur. §. quae iurem. Et ita hodie interpretari debemus verba Iustiniani in Institutionibus. Si alter deficiat, quia aut speruerit legatum, aut viuo testatore defecerit, vel alio quocunque modo defecerit: totum ad collegatium pertinet. §. si eadem. Instit. de l. Nam ea constitutio edicta est post compositionem Pandectarum, namque Iuliana. & Paulina. Consensus est, ea verba Iustiniani accipi de iure antiquo, quod legem Papianam de caducis latam antecessit: de qua nos supra aliquid diximus cap. 10. Sed quocunque ea lex fuerit aeterna est, ea iuri, quod in Pandectis relatum est, quo constituitur, leg. si duobus in similes.

An illud res de datione sit oportere partem deficere ipsi iure, non ope exceptionis.

CAP. XIX.

Quod vulgo dicitur, cum pars deficit opus tantum exceptionis, non esse ius accrescendi, an verum sit videamus. Et existimo, nihil interesse, viuo modo pars deficiat, propter regulam iuris antiqui, leg. nihil interest. ff. de regul. iur. Nec id rem pertinet locum sit Vlpiani cap. 13. de iur. iurando, quem supra interpretantur sumus cap. 17. & ostendimus in eo agi de probatione, non de de iure accrescendi. Cum autem queritur, si quis contentat alterum ex patronis ius suum & mittit, propter iurandum liberti, quod vim pactionis habet: haec questio multum differt ab Vlpiani questione. Et puto ius accrescendi non esse, quia pars defecisse hic non intelligitur, propter conventionem huiusmodi, quae inter alios facta est. Idemque est dicendum, & si intercesserit stipulatio, quae ipso iure efficax esse dicitur. l. si vnus. §. pactionis. ff. de pact. Conuersio enim inter alios facta, alioquin ope prodest. d. leg. si vnus §. ante omnia. Proinde ahi acceptationem solum esse ponamus vinculum obligationis, quo libertus patrono adstringitur, ne id quidem alteri patrono proderit.

An sit ius accrescendi, cum iure patroni exstinctum sit in cuius duplici iure successio deficiat: & quae sit bonorum possessio cum re, & sine re.

CAP. XX.

Vetus questio est, an omnia bonorum possessio ab eo, cui iure etiam cui defecit successio, pars eius, siquidem deficiens, coheredi accrescat. Et certi iuris est, cum duplici iure alicui defecit successio, id est, iure ciuili, & praetorio, repudiato iure nouo, ad ius vetus superesse. l. quoties duplici. ff. de reg. iur. l. duum. Cade iure delib. Quod cum ita sit, non videtur ius accrescendi hic esse, quando hereditas iure ciuili potest adiri. Nam ius accrescendi locum non habere dicitur, nisi cum pars omnino deficiat, ut heredi eam acquirere liberum non sit. C. de caduc. toll. Atque ita plerique accipiunt constitutionem Gordianam, cum ait, quoties pluribus liberis cessante legitima successione, bonorum possessio defecit, portionem non pretentum pretentibus accrescere. C. quando non pet. par. pet. Quae interpretatio admitti potest, utmeti si alter nos ea verba interpretari sumus. e. 14. Animaduertimus tamen, iura nostris auctores, de successorio editio, in bonorum possessione ita loqui, ut non videntur iuris ciuilis rationem habuisse. l. si de suc. editio. l. si quis ordo in bono. posses. Vnde est locus praecipuus Institutionum, i. de bon. poss. vbi Iustinianus ait: Cum igitur plures spe-

cies succellionum prator introduxiffet, & ique per ordinem difpofuiffet, & in vnaque fpecie fuccellionis fape plures erent difpari grado perfone: ne actiones creditorum differerent, fed haberet quos conueniret & ne facili in poffellione bonorum defuncti mitterentur, & eo modo fibi confulerent deo petenda bonorum poffellioni certum tempus praeftitit. Liberis itaque & parentibus, tam naturalibus, quam adoptiuis, in petenda bonorum poffellione anni fpatium: ceteris autē agnatis, vel cognatis centi dies dedit. Et fi intra hoc tempus aliquis bonorum poffellionem non petierit, eiusdem gradus perfonis accrefcit: vel fi nullus fit, deinceps ceteris bonorum poffellionem petende ex fuccellorio edicto pollicetur, ac fi is qui praecebat, ex eo numero non effer. Nec facile credendum eft, Iulianum de his tantum fenfiffe, qui iure pratorio, non ciuili, ad fuccellionem vocantur. Itaque exiftimo, cum vnus bonorum poffellionem omittit, eam proximus alteri accrefcere, interim dum is, qui omiffit, iuris ciuilis auxilio vti voluerit. Et eft hac bonorum poffellio, quā sine re Vipiani dari inftitutionibus ut de bonorum poffellione. Bonorum poffellio, inquit, aut cum re datur, aut sine re. Cum re, fi is qui accepit, eū effer duo bona retineat: Sine re, cū alius iure ciuili euincere hereditatem poffit. Idem eodem libro, tit. quomodo testatur. Si fepius fignis testium fignatum fi testamētū, licet iura ciuili ruptum vel irritum factum fit, Prator fcriptis heredes iura tabulas bonorum poffellione daret, testator & ciui Romanus, & fux potellatus, cum moreretur, fuit. Quae bonorum poffellio cum re id effer, cum effectus habetur, fi nemp alius iure heres fit. Ac tamen in Pandectis omissis haec dillinctio non adn expressa fit, tamen vifigis eius non obfcura adhuc iuris libris fupet fuit, praefertim capit. tit. de inuult. testamento, vbi ita fcribit Vipianus: Polthumus praetereit, vno testatore natus, decessit: licet iuris scrupulofitate, nimis quae fubtilitate testamētum ruptum videatur: at tamen si fignatum fuerit testamētum, bonorum poffellionem fecundum tabulas accipere heres fcriptus potell, remque obtinebit. Sic enim effer legendum, licet plexque fenfum horum verborum non intelligeret, legum, hereditatemque obtinebit. Nec difsimile effer quod Papinianus fcribit c. 8. q. de acq. hered. post plerique alia. Eademque ratio facit, vt emancipatio quoque fubueniri debeat, qui alterutro cafu rem omnimodo habiturus effer, id effer, bonorum poffellione, nō quamlibet, fed cum re & effectū, vel hinc iustis fubueniendi caufa apparet. Sic fubueniuntur cogitatio grauiffimi illius damni, quod amiffis veterum Iurifconfultorum libris fecimus. Cum enim vnus Vipiani libellus, & ique multas ac mendofas, tan' nobis adiumenti adferat ad ius ciuile interpretandū, facile hinc coniectura licet quanta fit, quāque deploranda alioi, qui & multi, & magna eruditione reffert effer, iactura. Sed non minus profecto deploramus quorundam noftrorum ordinis hominum ineptias, qui harum antiquitatis reliquias contemptes & falidū fibi mirum in modum placent. Ex his nupes quidam in fuggello nōnullis grauitatis fpecie, differre fe de nobis testatus effer, in leges nescio cuius de repositioe dotis interpretatione, ad quam explicandam locus forte vnus ex hoc Vipiant libro ceterus fuerat. Non valde aduſum, cum rem alios expende nō poffit, valet, inquit, Daarenus cum fuo antiquo Vipiano, quem ego vnus oboli non adsum: & difcat prohiberi effer de Iulianiani fthorem librorum allegationem, qui non funt in corpore iuris. Tales etiam nunc iuris profefores reperiri in tanta luce huius feculi (reperi i autem imo honorari & collū) quis paulo cordatior homo non admiretur ac doleat? Sed quid cum hominibus agas curioſitatem no-

ſtram damnantibus, qui ingenti nonnunquam pretio de labore vetustis codicibus nobis comparamus, cum noui quotidie ex officinis librariorum, belli ſcilicet, venulu ac terū prodant: Verum hos ego ſimiles dicere ſoleo Mammiū illi Imperatori, qui tam ſadis fuit, vt capta Corintho, cūm maximorum artium cum perſidie manibus tabulas ac ſtatuas in Italiam portandas locaret, iuberet praeſidi conducenſibus eas perdidiffent, nouus ſe ab eis reperitum effer.

*An pars acquiſita, & poſtea admiſſa, deſigere
hac dicatur, an accreſcat
alteri.*

CAP. XXX.

Si quis rem ſibi acquiſitam, poſtea habere noluerit, ſaut amiſerit, ea non accreſcit conſuetudo, & plerumque tanquam delicta occupanti conceditur. L. ſi interdum. ff. de vſfructu. accreſ. Ad deſicere partem hie accipimus, quae repoditur aut amittitur, antequam acquiſita ſit. Nam ſi hereditas adita ſubſtitutio expirata poſt aditam. C. de temp. cui ius accreſcendi ſimile effer. L. ſi Titio. §. Iulianus. ff. de leg. 2. Sed hoc de proprietate intelligendum effer: quia vſfructus conſtitutus & poſtea amiffus, nihilominus ius accreſcendi admittit. d. ſi interdum. Cuius diuerſitatis hoc videtur effer ratio, quia vſfructus acquiritur patientia debitoris, quae tractum temporis habet. L. 3. §. dare. ff. de vſfructu. ac Iudicio nunquam poteſt dici omnino acquiſitus & conſtitutus effer. Hinc Celfus & Iulianus dicebant, vſfructum quondie conſtitui de legari, figurata locatione. Et animaduertendum effer, ſi ſubſtituti ſubſtitutem inſpiciamus, non poſſe vſfructum vere acquiri, quia res effer incorporealis, quae traditionem non recipit. L. ſeruus. §. incorporeales. ff. de acq. ret. dom. Viſitatus tamen caſus receptum effer, in quibusdam caufis, vt patientia habetur pro traditione, in vſfructu conſtituendo & acquirendo, d. l. 3. §. dare. Cuius ratione ſit, vt vſfructus vindicetur, tit. ff. de vſfructu. per. & amittatur tempore. L. vlt. C. de praefcript. longi temp. Sed priſca ſubtilitas adhuc manet in ius accreſcendi, nec vlla vilitas exigit vt emendetur, quo ius accreſcendi ceſſet in vſfructu. Nam cuiusque accreſcit vſfructus, ſemper eius morte finitur, tandēque reuertitur ad proprietatem. Sunt & aliquor caſus ab alijs obſervati & collecti, in quibus poſt acquiſitionem locum haberi ius accreſcendi, velati in donatione principis, C. ſi lic imper. ſoc. in affiguatione libertorum, l. vtrum. ff. de affig. lib. In donatione facta a muliere ſecundo nō habēte filijs ea priore matrimonio ſuſcepit. L. ſi qua mulier. C. ad Tertul. Item cūm minor poſt aditionem hereditatis in integrum reſtituitur. d. l. ea contra. C. de re iud. Quo tamen caſu, pars deſiciens coheredi inuito non accreſcit, conſtitutione Severi. l. ſi minor. ff. de acq. hered. Ad haec cūm heres priuatus hereditate, quia non patet voluntati defuncti, ſecundum noſtram Iulianiani conſtitutionem, pars ei adempta accreſcit coheredibus. Auth. de her. & ſalc. §. ſiquis autem non implens. Exipit quoque ſolet quereſa taſtamentum inofficioſū in qua dicitur ius effer accreſcendi poſt acquiſitionem, &c. Argumento effer, quod Paulus ait c. 2. de inoffic. taſt. ſi duo ſim fratres exheredati, & ambo de inofficioſo taſtamento egerint, & vnus poſtea conſtituit non agere, pars eius alteri accreſcit, &c. Cūm enim is qui agit de inofficioſo, haere ditatem petat, leg. qui de inofficioſo, eod. tit. l. ſi quis filium. Cod. de dem. & teſtetur ſe velle heredem effer: neceſſe effer, vt dictum Pauli intelligamus, quaſi poſt aditam hereditatem pars non agentis accreſcat alteri. Sed in eo falli videntur

huius sententiae auctores ac defensores, quod non animadvertunt, ius accrescendi locum habere, donec pars acquisita sit, ut ante diximus leg. 1. §. inter dum. si de usufructu. accresce. Hac enim petitione non acquiritur agendi hereditas, quae nondum ei delata est. Argueat. leg. delata. ff. de verb. signific. Alioqui alter

constituent non ideo pro repudiante haberetur, d. leg. poma. cum hereditas semel acquisita non possit repudiari. Similis est fere usufructus ratio, quem ideo dicimus semper ius accrescendi admittere, quia nunquam verè ac propriè acquisitus esse intelligitur. §. inter dum.

FRANCISCI DVARENI DE IVRE ACCRESCENDI,

LIBER SECVNDVS.

Quomodo accrescat pars deficiens, & an inuito tantum accrescat.

C A P. I.



AVS 41 iuris accrescendi liber superior præcipue continet: sed quia variis modis accrescit portio deficiens, variae quoque nascuntur de ea re quaestiones, quas in hoc posteriori libro coniecimus. Subiecimus ad extremum aliquot exceptiones, quae effectui iuris

accrescendi (de quo & in prior libro diximus) respiciunt. Illud igitur in primis quaeritur, quomodo pars deficiens accrescat? Et receptum est, ipso iure accrescere, adeo ut noua hereditatis adio non sit necessaria, sed semel aditus sufficiat. leg. si solus. ff. de acquir. hered. leg. sed cum patrono. ff. de bonor. posses. leg. 2. §. si duo. ff. de bon. posses. tabul. Deinde quaeritur, an pars deficiens inuito accrescat. Ac tamen si tractatus est hic locus non indifferenter libro superiori, & ratio explicata, cur tantum inquit pars deficiens accrescat, tamen quæ prætermissa à nobis sunt ordinis & methodi causa, ea nos hic addemus, distinctione vtentes, quæ re omnem paucis compectatur. Et quia separat Iustinianus hæredes à legatariis, exemplum eiusdem imitabimur, ac de heredibus primum dicemus. Et constitutum est à Iustiniano, partem hereditatis deficientem coheredibus, si suas portiones agnouerint, etiam nolentibus accrescere. §. his ita. Cod. de caduc. tollend. Quod multo magis est dicendum, si coheredes postea adierint, quàm pars defecit. Vlpianus cap. 38. de acquir. hered. Si duo sunt hæredes necessarij instituti, quantum alter se abstulit, alter posteaquam prior abstulit, immiscuit se dicendum est, hunc non posse reculare, quominus tota nostra hereditaria subeat. Qui enim sic aut scire potuit, illo abstinentie se fore oneribus implici, tunc ea conditione adire videtur. Ac si quis substitutus coheredi sit, videtur inuito potius accrescere pars debere, quàm si nulla substitutio esset. leg. si quis heredes. 35. ff. de acquir. hered. leg. testamentum. Cod. de impub. cum institutus ea pluribus partibus non possit quâvis repudiare, quâvis agnoscere. leg. 2. de acquir. hered. Nam cum ea vna parte sit institutus, ex altera substitutus, non dissimilia est ei qui ex parte vna pure, ex altera sub conditione institutus est. leg. si tu. leg. si solus. ff. de acquir. hered. leg. coheredi §. coheres. ff. de vulg. Sed obseruatur aliqui casus, in quibus ius accrescendi in inuitos locum non habet, velut cum hereditas alicui per suum, quem habet in potestate, deferatur.

Dominus enim, cui pars vna iam quaesita est, alteram potest repudiare, quæ postea ei delata sit. leg. si solus. §. vltim. Quamuis aliud dicendum sit, cum vtraque pars eodem tempore deierit. leg. si hæres. 55. Item cum pars hereditaria semel hære. h. acquisita, admittitur ei, quiddam admonitis non paruerit testatoris voluntati: ea pars coheredi tantum volenti accrescit noua Iustiniani Constitutione. iur. de hered. & falcid. §. si quis auiem non implens, & §. sequen. Nec id mirum videri debet, cum ratione quadam singulari pars hereditatis à quaesita heredi deficiat. Nam etsi minor, posteaquam ex parte hæres extitit, in integrum restitutus est, coheres eius partis onus suscipere non cogitur. leg. si minor. l. pen. ff. de acquir. hered. Cui consentaneum est quod Martinianus ait cap. 35. de acquir. hered. Cum hereditate patris necessarius hæres se abstinet, conditione deferri coheredi, ut aut totam agnoscat, aut à tota recedat. Hic enim pars non deficit ipso iure, sed beneficio tantum prætoris, quod contra ius civile conceditur. Quare hoc edictum Martinianus ad alium hæredem qui extraneus sit, non videtur trahendum esse. Superest, vt de legatariis dicamus, quibus tantum volentibus partem deficientem accrescere, Iustinianus ait in Constitutione de caducis tollendis. §. vbi autem. Sex vix ratio patitur, vt de coniunctis re tantum qui ab initio solum habent, id accipimus: cùm nemo partem rei sibi legata repudiare possit. Legatarius. 38. de leg. 1. l. 4. de leg. 2. Quod tamen dubitatione non caret, propter constitutionem, in qua dicitur, legatarijs, si habere maluerint, partem accrescere. Nam tamen si distinctio quædam coniunctionem in eo loco sit circa onus, de quo diximus, superiori capite: tamen in hac re simpliciter, ac sine distinctione, loquitur Iustinianus. Et potest non incommode dici, tunc verum esse quod dicitur, legatum non scindi, cum vni ab initio re legata est, non autem, cum duobus, inter quos propter concursum diuisio fiat. d. l. 4. de leg. 2. Verum tutius est, receptum sequi opinionem, quæ his verbis Constitutionis adiuvatur. Et ideo, si onus fuerit in personam eius, apud quem remanet legatum, adscriptum: hos omni modo adimpleatur, vt voluntati testatoris pareatur. Concludimus igitur coniunctis tantum legatariis, non distinctis licere partem deficientem repudiare: quod hi re vnam habeant, etiamque iodiudum ex testamento illi plures quodammodo propter diuisionem testatoris.

An pars deficiens cum accrescio accrescat, & an inter caducas, & ea quæ pro non scriptis habentur, aliquod intersit.

C A P. II.

IN hac quaestione maius iuris antiqui varietas fuit: cuius iuris aliqua mentio reperitur in Pandectis. Sed Iustinianus

Iustinianus constitutione de caducis tollendis, hanc, ut opinor, varietatem tollere, & ad simplicitatem legibus convenientem reducere voluit. §. & cum triplici pro secundo. Est enim ea constitutio edita post compositionem Pandectarum, ut dicitur cap. ii. prioris libri. Itaque ut ea constitutionem interpretemur, ea quæ omnis pendet quæstio, sciendum est in primis, quod idem Iustinianus est, partem hereditatis deficientem accrescere coheredi, cum onere suo, puta legatarii fideicommissi. Verba eius hæc sunt Si coheredes sunt omnes constituti, vel omnes disiuncti, vel instituti vel substituti, hoc quod fuerit quocunque modo vacantum, si in parte hereditatis vel partibus constitutis, alius coheredibus cum suo gravamine acquiratur. §. his ita. Ac plerumque occurrunt species in Pandectis ipsas, in quibus idem ius locum habet. leg. si duobus. 16. leg. cum titibus. 125. ff. de leg. 1. si t. mo. 63. ff. de leg. 2. Sed hoc perpetuum non est. leg. Celsus. 29. ff. de leg. 2. cum similibus. Verum omne ius quod constitutioni repugnans deprehenditur, ei cadere, ut posteriori, necesse est. leg. penult. ff. de constit. princip. De legatariis idem statuit Iustinianus, quod de heredibus, exemplo veterum Iuriscultorum. §. ubi autem, l. si quis legata. 63. ff. de condition. & demonstrat. Est enim hic hereditas & legati eadem ratio, ne scilicet ius herum amplectatur, omnes reiciat. §. pro secundo. Sed addit exceptionem Iustinianus, Si quis facere aliquid iustus sit, quod ab alio non possit impleri. §. ne autem. quid enim, inquit, si testator iustus tum in certum locum abire, vel liberalibus studiis imbui, vel domum suis manibus extruere, vel pinguere, vel vocem ducere? quæ omnia testatoris voluntas in ipso solus persona intelligitur conclusisse, cui de sua manifestamam relinquere. Excipiuntur quoque legatarii, qui re tantum coniuncti sunt, & solidum habent ex verbis testatoria, idque propter rationem in ipsa constitutione expressam, de qua diximus capitulum liberi superius. Quid autem iudicandum sit de iis qui re & verbis coniuncti dicuntur ex cap. eod. cognoscere licet præterea excipiuntur legati, quæ ab imo non consistunt in personis legatariis, & pro non scriptis habentur de quibus diximus capite de iunctio eiusdem libri. Aut enim Iustinianus, ea sine gravamine ad coniunctum pertinere. Nec id à ratione alienum est. Nam cum nullo inquam tempore valeret legatum, & perinde habendum sit, ac si scriptum non esset: idem de oneris ad iunctione cadendum esse videtur. Sed dubitatur, an id ius in hereditate, quæ pro non scripta sit, locum habent an verò ad legata tantum pertineat. Est probabile est, Iustinianum voluisse legatum ab hereditate distinguere: tamen isti constitutionis obscurus sit cõtextus. Nam post diuisionem, quæ vultus est in legatis, §. in primo, §. pro secundo: tandem de hereditate loquens, hæc verba subiicit: Hoc quocunque modo fuerit vacantum, si in parte hereditatis, vel partibus constitutis, alius coheredibus cum suo gravamine acquiratur, &c. Quibus verbis significare videtur, nihil referre, an pars hereditatis caduca sit, an alio quocunque modo deficiat. Et quomodo Vacare verbum dici possit ad ea pertinere, quæ aliquando valuerunt, quasi exinanire sit, ac vacuum reddere, quod plenum refertur. Est tamen aliis in locis, atq. adeo in ipsa constitutione aliter usurpatum reperitur, §. in primo. Adde, quod ambiguum orationem sic interpretari debemus, ut vitio incommodoque careat. leg. in ambiguis. ff. de legibus. & Senatusconsultum. Nec ea interpretatio caret vitio, per quam Iustinianus de caducis tantum hereditatibus videatur differere, de aliis omnino tacens, quæ pro non scriptis habentur. Nec sanè improbanda est ratio diuersitatis, quæ ab aliis adducitur. Nam omni im-

positum heredi, quasi hereditati ipsi quodammodo impositum intelligitur, ut in eum transierat ad quem transit hereditas. Quod verò s. dicitur, legatarii personam eius respiciat, §. sed ut manifestetur. Cõde cad. toll. ut vñ cum persona, omnis quoque pro non adiecto habeatur. Argumentum est, quod et alienum pro portione hereditaria ab heredibus excluditur, nō pro modo legati aut fideicommissi legat. C. si cert. pet. An autem superius dicta locum obtineant, etiam in legitima hereditate, ex Vlpiano intelligitur, cap. 63. de legat. 2. cuius verba hæc sunt Iustinianus quidem ait, si heres ea legitimis heredibus repudiasset portionem, cum esset ab eo fideicommissum relictum, coheredem eius cogendum non esse fideicommissum prætati portionem animi eius ad coheredem sine onere pertinere. Sed post rescriptum Severi, quo fideicommissi ab instituto relictis a substitutis debentur, & hic quasi substitutis cum suo onere consequetur ad eam portionem. l. i. Titio. §. Iulianus. ff. de legat. 2.

Pro qua parte accrescat hereditas, aut rei legatario heredi vel collegatario.

CAP. III.

Iustinianus in constitutione de caducis tollendis, vult hereditatem accrescere coheredibus pro parte hereditaria, §. his ita. Eodemque iure veterum Iuriscultorum ante Iustinianum sententia. l. liber homo, §. si cui in quis. ff. de hered. insti. quæ comestiva voluntatis probabili natus. l. quocunque. ff. de legat. 1. Cõde de impub. & alijs substit. Idem vulgo receptum est de legatis, quod de heredibus & responsum est à Labio, partem quæ cessat pro portione legati, cuique legatarii accrescere. l. Manio. 42. ff. de legat. 2. Nec sanè perspicuo, quid inter hereditatem & legatum inter sit. Iustinianus tamen dilecti aut pro vitio portione parte legiti deficientem accrescere §. ubi autem. Est in alia parte constitutionis aut, quod relictum est a legatariis, si caducum fiat, nec vilius sit coniunctum remanere penes legatarios pro virili portione: quomus apud heredes remaneat, non pro parte virili, sed hereditaria, nisi nominatus ab ipso vel certis heredibus relictum fuerit, §. sed ut manifestetur. Equè enim est, ut pro qua parte onerati intelligantur, & testator eorum lucrum partem sentiant. Et enim est, nullum referre, an heredes nominati onerati sint cum in legatariis nihil meritis. §. sed ut manifestetur. l. i. tit. p. 47. §. vlt. si heredes. 127. ff. de legat. 1. Cuius differentie hæc videtur esse ratio, quia cum heredum mentionem facit testator, facile credimus velle eos, ut heredes teneantur, exemplo hereditarium obligationum, quibus teneantur heredes, pro qua parte in definiti loci succedunt, eiusque personam representent, nulla habita ratione emolumentis, quod quisque caput ex iudicio testatoria, l. C. si cert. pet. Quæ ratio locum non habet in legatariis, qui non in ius venerunt, sed in rem tantum succedunt. Videndum igitur est, num opinio illa de parte accrescentis pro portione legati defendi possit. Est enim verbi constitutio ipsius facile refutari posse videtur nisi virilem partem in ea constitutione accrescentis, pro parte viri cuiusque etiam si equalis non sit. Not. in l. virilis. ff. de verb. sig. Quæ interpretatio, ut in ambigua oratione, probabilis est. l. in ambigua. ff. de legib. Nam & in eadem constitutione Iustinianus de relictis penes legatarios remanentibus differens, cum animadvertet ambiguum hoc verbum esse, & veteretur ne quis forte, sic acciperet, ut in legenti parte, quæ ad coniunctos pertinet, ipse ambiguitate explicare vellet hæc verba: Manet hoc apud enumeratas personas faciunt, pro virili omnimodo portione, id est, pro numero

personarum. Ac fortassis non succederet ei, qui constitutionem petiscipii, verbum aliud satis aptum, ad patrem expiendam, cum pars legataria non recte dicitur, ut hereditaria, de qua paulo ante dixerat. Et certo certius est, multas acylogias repetiri in huiusmodi constitutionibus Iustiniani, quaecumque petiscipio fuerit. Ac si quis obiciat, videri Iustinianum opponere virilem portionem hereditariam, si quis ea expendat, iam quae de heredibus, quam quae de legatariis ab eo dicta sunt: huic respondeo, Iustinianum non ita distinguere heredes de legatariis ut nihil commune habeant. Quod vel ex eo apparet, quia non solum hereditas, sed etiam legatum cum onere accrescere dicitur. §. ubi autem.

Portio accrescens qua aliene petatur.

CAP. IIII.

Etsi ex lege magis, quam ex iudicio testatoris sit ius accrescendi (ut diximus cap. I. lib. superioris) tamen quia lex subiegi videtur in ea re voluntatem aliquam, licet obscuram, testatoris, verius est, eadem actione partem accrescentem peti, quae etiam, cui accrescit. Non enim res principalis, & pars ei accedendi, iure censeri debent, leg. inter focerum, §. cum inter. ff. de pactis dotal. Itaque quod heredi acquiritur iure accrescendi, id partem hereditariam augere, & pro hereditaria parte habere, dicitur. l. §. ff. de vulg. Et Papinianus ait, si mihi & tibi eadem res legata fuerit, eam ex meo legato ad me totam pertinere. leg. si mihi & tibi. ff. de leg. 2. c. et. Hinc Paulus tit. ut legat. non caveat. Si ab uno ex heredibus legatorum satis accipimus, cum ab omnibus heredibus nobis legatum esset, si pars coheredes accrescat promissori: in totum fiduciosiores teneantur, si solum legatum his ex parte debetur. His igitur argumentis facili demonstratur, vetum esse quod tam diximus, eadem actione experiendi esse: Hoc amplius addunt alij, portio fundi petita, & absolute soluta, si postea pars altera, quae accrescit, vindicetur, iudicatur rei exceptionem obitare. l. si Titio. ff. de usufruct. idque non alia (ut illi existimant) ratione, quam quod eadem actio agatur. Ego vero in exceptione rei iudicatae, magis spectandum esse potius, an eadem questio in iudicio reuocetur, & an ex eadem causa instituitur actio: nec adeo multum refert, quo genere actionis experiantur. l. & an eadem. l. si quis cum totum. §. generaliter. ff. de except. rei iud.

An impuberis coheredi hereditas quoque impuberis accrescat.

CAP. V.

Certe ius est, an diversis hereditatibus non admittatur ius accrescendi, sed eiusdem hereditaria partem alicui parti accrescere. l. si sub conditione. ff. quib. mod. usufr. amitt. Quare si quis Titium instituerit heredem cum filio suo, Titius filio non adempto, bona testatoris, non etiam filij capere: duerit enim hereditates sunt patris, & filij. leg. 2. §. si de hered. vel act. vend. Si tamen filius coheres substitutus sit in secundum casum filio impuberi, & filius, postquam haeres extitit patri, impubes decesserit, hereditas eius coheredi etiam iniuncto acquiritur: adq. a Iuliano constitutum est. l. quidam. C. de iure deliber. Et Neratius disertis scribis, accrescendi ius acquirit ut merito impubenda sit eorum opinio, qui putant acquiri potius iure substitutionis. Verba Neratii haec sunt. §. de xq. hered. Qui patri haeres extitit, si idem filio impuberi substitutus est, non potest hereditatem eius praetermittere. Quod si recipiendum est, etiam si viuo pupillo mortuus erit, deinde

pupillus impubes decesserit. Nani is qui haeres extitit, pupillo quoque, necessarius haeres erit. Et enim si ipsum institutum obligat, coniungi eam paternae hereditatis, & accrescendi iure acquiri cuiusque patris haeredi, exstimmandum est. In his verbis Neratii singularia quaedam observantur. Nam in primis ius accrescendi locum habet post aditam hereditatem patris a filio, contra regulam superius traditam caput. l. lib. superioris. Quod enim expressum Constitutione Iustiniani, filium extitisse patri heredem, id in specie Neratii pro expresse habendum esse arbitramur: quia Neratius ait hereditatem impuberis coniungi hereditati paternae. Causa est coniunctio iuris accrescendi, cum substitutione pupillari: cui substitutioni, & post aditam hereditatem locum esse dubium non est. Illud praeterea singulare hic est, quod non eisdem hereditatis pars alteri parti, sed hereditas una potius alteri hereditati accrescit. Verum hoc ideo contingit, quia cum aditione filij confusa sunt hereditates, pupillaris hereditas quasi portio quaedam hereditatis paternae habetur. Hec igitur duo assumit ius accrescendi ex natura pupillaris substitutionis, propter coniunctionem & communionem, de qua iam saepe diximus. arg. l. si communem. ff. quemadmodum ferunt. aut. Sed & substitutioni quoque ipsa vicissim hoc trahit ex natura iuris accrescendi, quod ad heredem transmutatur, d. l. qui patri. l. qui duabus. c. ut. cum alias ad heredem minime transeat. l. si ex pluribus. ff. de suis & legit. hered.

An ius accrescendi transeat in successorem.

CAP. VI.

Conuenit inter omnes, ius accrescendi in heredem transe, qui in universum ius defuncti succedit. §. si ita. C. de cad. tollen. l. haec scipura. ff. de cond. & demonstrat. Et hoc differt ius accrescendi a substitutione apud Marci. e. g. ff. de suis & legit. Si ex pluribus, inquit, legitimis heredibus, quidam omiserint adire hereditatem, vel morte, vel qua alia ratione impediti fuerint, quo minus adire reliquis, qui adierint, accrescit illorum portio: & licet decesserit antequam accresceret, hoc ius ad heredes eorū pertinet. Alia causa est instituti haeredis & coheredis substitui uti. Huic enim viuo defertur et substitutionis hereditas: non etiam si decesserit, heredem eius sequitur. Adendum est, & ad fideicommissarium quoque statim transire, qui loco haeredis est, ex Papiniani Vipianique sententia. leg. Papinianus. 43. ff. ad Trebell. Nec interesse puto, fidei ius, an privatus alicui succedat. l. si totam. ff. de acquit. hered. cum fidei nihil habeat singulare, nisi quod nominatim ei a legib. indultum est. Item veniunt §. privatorū. ff. de pet. hered. Sed questio est perobscura ac difficilis, an portio deficiens accrescat, in, qui in re succedunt: cuiusmodi est emptor hereditatis, vel rei legatæ, aut alij similes. Ego autem in hac questione sententia Iuliani amplector: quæ ita aperta est, ut probabilis argumentis eam subvertere velle, parò prudens consuleret hominis esse videatur. Fundi, inquit, portio, vel ut allusio, portioni accrescit. l. si Titio. ff. de usufruct. Quib. verbis ostendit, ei ad quæ transiit portio, pars emptori, cōpetere ius accrescendi. At enim venditor, qui pretij habet portionem, ei habere intelligitur, quasi in locum rei succedat. l. si & rem. ff. de pet. hered. l. quia, ff. de usufruct. l. si quis pecuniat. §. ult. ff. si quis omni causa testat. Id quod non incipit interdum contingere: sed Iulianum de vera portione fundi legatæ sensisse, vel eo cognoscitur, quod allusio interfert. Quod enim accedat fundo vendito per allusionem emptoris lucro est, non venditoria, quatenus pretium fundi venditi habeat venditor. leg. id quod. ff. de pet. & eodemod. rei vend.

vend, itaque sicut veditor fundi, nō ideo fundū habere intelligitur, quia pretium habet, vt commodum alienationis ipsi acquiratur: ita de venditore hereditatis, aut rei legatę, dicendum est in proposito questione. Nam ea similitudine vsū fuisse Iulianum credibile est, vt sophisticis huiusmodi rationibus viā pręcluderet. Quod tamē assequi non potuit. Atque eodem modo responderi si potest, qui venditorē hereditatis dicunt heredem (semper manens. l. i. C. de pact. vend. que etiam de Iuliani sententia portionem ipsi accrederet. Ex his enim, quę diuinus apparet Iulianum respexisse ad eum, qui reuera possidet rem hereditariā, vel legatam, non ad eum, qui iuris interpretatione vel fictione quādam rem habere intelligitur, sed & Vlpianus hanc sententiam magnopere confirmat sub tit. de acquir. hered. l. i. totam. It. Ait enim ideo hereditatem tacite rogatus est restituere, nihil accrescere, quia rem non videtur habere. Nam si quis in fraudem legis tacite fidem suam accommodauit alicui, vt hereditatem non capaci restituit, ne ad circosciscus hereditatem sibi vindicauerit: nihil proficiet huius heredi, quod heres minime ad eum hereditate. Not. in l. ex factis. j. Iulianus. ff. de vulg. & pupill. sub tit. Itaq. siue heres partē suā hereditatis, siue legatarius partem rei legatę vendiderit, portio deficiens emptori magis quam venditori accrescit. Sed & hoc de proprietate accipiendum est, non de usufructu, qui coheret personę, & personę magis quam portioni accrescere dicitur. d. l. i. Titio. l. interdictum. ff. de usufruct. accresc. leg. & in eadem. §. qui cum partem. ff. de except. rei iudic. Quod autem obicitur de his, qui succedunt diuerso iure, quomodo accipiendum sit, dicemus c. 19.

De variorum coniunctionum permutatione & declaratione Pauli locus ad l. Iulianum Papianum.

CAP. VIII.

Cum vnus generis coniuncti tantum reperitur, constat partem deficientem omnibus accrescere. §. h. i. i. a. Cod. de caduc. tollend. vt puta si ex omnia pars deficiat, omnes re & verbis simul, aut re tantum, aut verbis tantum coniuncti sunt. Sin autem ita coniuncti sint, vt alij re coniuncti, alij re & verbis, aut verbis tantum, aut quorū quis eorum potior esse deficiat. Et vult videtur Paulus ad legem Iulianam Papianam, paucis verbis complexus esse quicquid ad hanc questionem pertinet. Pręfertur, inquit omnino ceteris qui re & verbis coniunctus est: quod si re tantum coniunctus sit, constat non esse potiorē. Si verō verbis quidem coniunctus sit, re autem non, quæstiones estiam coniunctus potior sit. Et magis est, vt ipse pręfertur. Hęc verba quę alij plerique mirabiliter contorquent ac pervertunt, nos vobis, & sempronius sic interpretabimur, vt in de apparet, ostendere Paulum vultisse in omni genere coniunctionum, quis cui pręferri debeat. Prima igitur quæstio apud Paulum est, de coniuncto re & verbis. Et ait Paulus vnus ceteris pręferri. Quod & Iulianus confirmat, & adeo certum est, vt de eo inter omnes conueniat. d. §. h. i. i. a. Altera quæstio est de coniuncto re tantum, quem Paulus ait non esse potiorē ceteris, id est, ceteris non pręferri. Nihil enim reuera habet, quod ceteris commune non sit, qui coniuncti esse non possunt, nisi ad eandem rem vocentur, vt supra ostendimus. Tertia quæstio est, de eo qui verbis tantum coniunctus est. Et Paulus ait, verius esse, vt is quoque potior sit ceteris, & etia pręferatur, vt puta is, qui re tantum coniunctus sunt. Sic enim interpretor particulam, & quę in emendatis codicibus legimur quasi hoc sententia Pauli non modo eum, qui re & verbis, sed etiam verbis tantum coniunctis sit, ceteris potior

rem esse. Est igitur hęc Pauli sententia (vt summam dicamus) coniunctis etiam verbis tantum coniuncti sūt, d. iunctis potiores esse. Nam is qui deficienti coniunctus est verbis, primum eodem iure nititur, quo ceteri, quia ad eandem rem vocatur. Deinde hoc amplius habet, quod coniuncti sūt & ea eadem oratione eis eandemque verbis vocatur. Vnde Iulianus hoc ideo ceteris pręferendus ait, quia prosperius vnigenis sermonis quę in vnum corpus rediguntur. d. §. h. i. i. a. Alij quidam existimant Paulum loqui de ipso tantum, qui re & verbis, non etiam de iis qui re tantum, aut verbis tantum, coniuncti sunt, & sic interpretantur hęc verba, Quod si re tantum, &c. quasi Paulus subiicit rationem sententię suę, quod si pro, quia si, accipientes, contra morem loquendi Latinorum auctorum. Nam, quod si, apud Latinę linguae auctores, sed si, significat vt apud Terentium, Quod si quiescent, nihil euenisset mali. Nostra autem interpretatio, verbis congruit Pauli, a quoque propriis significatione non facillē recedendum est in legum interpretatione, leg. i. §. si is qui natus. ff. de etate. act. Deinde rationi iuris consentanea est, atque adeo constitutioni imperatoris, vt iam ostendimus, d. §. h. i. i. a. Huc accedit, quod nullus est locus in iure civilium hęc nostra interpretatio repugnet, vt nos facillē demonstraturus, consideramus, c. 19.

Pauli exemplis illustratus Pauli locus de permutatione coniunctionum.

CAP. VIII.

Iam sitile demonstratum est, quid senserit Paulus de coniunctis: diuersi generis coniunctionum: sed vane et exemplorum ad idem illustrandum opus est: hinc qua vix à quoquam intelligi plenē poterit, quę exempla quædam satis apponita (vt nebis videntur) esse legimus: in quibus qui ceteris fuerint de ceteris quoque proponuntur, melius & facilius iudicabunt. Et quia eadem est heredi legatarii quę ratio, de quib. eodem in loco differuisse Paulum in inscriptionibus capitum indicat. l. re coniuncti. ff. de l. j. l. triplici. ff. de verb. significat. exemplis quę verisquę conuenient, luc vlt voluimus.

Compositio re & verbis coniunctionum, cum §. qui re tantum coniunctus.

Titio & Sempronio Cornelianum lego: Caio Cornelianum lego.

Titius & Sempronius heredes sunt: Caius heres esto.

Hic in parte Titij, Sempronius pręfertur Caio, quia re & verbis ei coniunctus est.

Aliud exemplum coniunctionis re & verbis coniunctionum, cum re coniunctus.

Titio & Sempronio Cornelianum lego: Maui Cornelianum lego, Caio Corneliano lego.

Titius & Sempronius heredes sunt: Mauius heres esto: Caius heres esto.

Hic in parte Mauij non pręfertur Caius ceteris, qui re coniunctus est, sed par est omnium causa, quia ij similitur re coniuncti sunt.

Compositio re coniunctionum, & verbis coniunctionum.

Titio Cornelianum lego, Mauius & Caio Cornelianum lego & qui partibus.

Titius heres esto, Mauius & Caius heredes sunt æquis partibus.

Hic deficiente Mauij, Caius Titio pręfertur, quia verbis coniunctus potior est re coniuncto.

Aliud exemplum coniunctionis re coniunctarum cum verbis tantum coniunctis.

Titio & Sempronio Cornelianum lego, Mævio & Caio Cornelianum lego æquis partibus.

Titius & Sempronius heredes sunt; Mævius & Caius heredes sunt æquis partibus.

Hic deficiente Mævio, Caius ceteris præfertur, cum coniunctus est verbis Mævio. Ceteri re tantum ei coniuncti sunt, quamvis inter se coniuncti sint re & verbis.

Compositio coniunctarum verbis tantum, & re ac verbis coniunctarum.

Titio & Sempronio Cornelianum lego æquis partibus. Quam partem legavi Titio, eandem Mævio lego.

Titius & Sempronius heredes sunt æquis partibus. Ex qua parte Titium institui, ex eadem Mævium institui.

Hic deficiente Titio, pars eius accrescet Mævio, qui utroque modo coniunctus est; non Sempronio, qui verbis tantum.

Compositio triplex generis coniunctarum.

Titio & Sempronio Cornelianum lego æquis partibus. Quam partem legavi Titio, eandem Mævio lego. Caio Fundum Cornelianum lego.

Titius & Sempronius heredes sunt æquis partibus: Ex qua parte Titium institui, ex eadem Mævium institui. Caius hæres est.

Hic Titio Sempronius est coniunctus verbis tantum. Caius re tantum. Mævius re & verbis simul. Quare Titio deficiente, portio eius voi Mævio accrescet.

Inter coniunctas eiusdem generis interdum ordinem servari, ut alij alij præferantur, & explicamus. Scævola responsio tu, de legat. 2. aliter quam vulgo solent.

CAP. IX.

Dicendum fuit capite superiore inter coniunctos eiusdem generis æqualitatem servari, & partem deficienti præstari omnibus. accrescere: ut puta si omnes sint re & verbis coniuncti. Sed quia inter ipsos alij inter alios alij coniunctiores reperiuntur, dubitatur, an in iure accrescendi ceteris potiores sint. Exempli gratia, si ita scriptum sit, Titius & frater mei filij heredes sunt. I. ioverdum, si de hære. l. inst. Titio & heredib. meis lego, l. i quis Titio, si de usufructu accresci. Nam et si in his exemplis omnes sint coniuncti re & verbis: tamen qui collectim vocantur appellatione filiorum aut heredum, videntur inter se magis coniuncti esse. Ex qua Iustinianus, de coniunctis loquens, ait eos in unum corpus redactos videri, huius rei demonstranda gratia, viar similitudine ab ipsis corporibus siue collegijs ducta. Et si magna est enim inter se coniunctio, tamen inter se est eorum, qui in collegium aliquod eius eioreis cooperati sunt: cuiusmodi sunt magistri ac professores omnium artium ac literarum. Artior vero colligatio est eorum qui eandem artem sciendi ac professentur, & proprium corpus faciunt. Quomodo ciuitate nostra proprii mihi est Philo sophie professor negotiator. Sed doctor iuris ciuiliis utroque mihi est coniunctior. Sicut ergo ex varijs corporibus constat ciuitas, quoniam aliqua sunt ei omnes ciuibz aut cum multis communis, alia sunt quorundam ciuioz propria, atque ita gradus quidam societatis ac necessitudinis inter ciues reperiuntur: sic in constituta de qua hic loquimur, accidit. Nam in superioribus exemplis heredes omnes in commune quali corpus, aliqui re proprii ac separati testatoris sermone rediguntur. Nec dubium

est, quin habeantur pro vna persona, cum omnes concurrant: & quæstio est, quam quique partem hæres instituit ei legare capiat. dict. leg. ioverdum, leg. l. i quis Titio, l. i qui liberis. Sed quia aliquando accidit, ut qui coniuncti sunt, non habeantur tamen pro coniunctis in iure accrescendi, leg. item quod Sabini, §. si de hære. inst. Ideo dubitari potest, an ceteris præferri debeat, cum id certo iure definitum non sit. Sed probabile est, huius coniunctionis & hic rationem haberi. Nam propter constitutionem illam de caducis tollendis (io qua dicitur, coniunctos præferri ceteris, quod propter vni tantum sermonis quasi in unum corpus redacti sunt) extat Pauli locus de hac coniunctione sub tit. de usufructu accrescere, qui profecto non recte positus ibi fuisset, si ad ius accrescendi non pertineret. dict. leg. l. i quis Titio. Quod autem dicimus, hos haberi loco vnius, ac accipiendum est, nisi voluntas testatoris appareat contraria. Voluit cum ita scriptum est, Titius & frater mei filij æquæ heredes sunt, dict. leg. interdum, aut ita: Quisquis mihi hæres erit & Titius idem filio meo impuberi hæres esto, leg. vlt. C. de impuber. In posteriore enim exemplo dictio, quisquis, vni partitionis ac distributionis habet, & perinde accipitur, ac si nomina heredum expressa essent, hoc modo: Sempronio, Caius, & Titius filio meo heredes sunt. Atque ita interpretamur constitutionem Iustiniani, quæ Labeonis sententiam aduersari videtur, l. qui liberis, si de vulg. Sed cum apud Labeonem expressa non sit formula institutionis, ea sic coarctata intelligi debet, ut appareat heredes verè coniunctos, & in unum corpus redactos esse, hoc modo: Heredes mei & Titius, filio meo heredes sunt: quo casu loco vnius habentur, ut iam diximus. Verum huius sententia nostra, ut contrarium opponitur Scævolæ responsum, in quo plures coniuncti non funguntur vice vnius, sed i viriles partes capiunt, perinde ac si nominati essent ad testatorem. Verbo Scævola hæc sunt c. 90. de legat. 2. Lucius Titius testamento ita causi, Prædolum meum dari volo libertis i libertis huiusque meis, & quos hoc testamento manumisi, & Seia alumna mea: ita, ne de nomine si militer exeat, donec ad vnum proprietatem perveniat. Quæro, an Seia in communione cum libertis habeat portionem, an verò tibi partem dimidiam eius prædoli vindicare possit? Respondi, perspicuum esse testatoris voluntatem, omnes ad viriles vocatus. I. Lucius Titio, §. Lucius Titius, si de leg. 2. In horum verborum interpretatione, mirum est quantopere ab Accursio Accursianisque omnibus fadatum sit, cum tamen res sit, iudicio meo, non admodum obscura, si quis verba auctoris attentè consideret atque expedit. Sic enim accipio, quasi testator in hac specie nullos habuerit libertos, nisi testamentum manumissi, excepta Seia alumna: quæ liberta quidem erat testatoris, sed non testamentum manumissa. Quæ cum testator omnibus libertis suis prædolum legare vellet, & vereretur, ne quis forte dubitaret, de quibus libertis sensisset, non huius contentus simpliciter libertis legare, sed maioris expressiois ac declarationis causa hæc verba adiecit. Et quos hoc testamento manumisi, & Seia alumna mea: quæ si doceret, libertas, tam quos testamentum manumissi, quam Seia alumna mea: quæ ante testamentum manumissa est. Nam pericula, & gemitio hanc vim habet. Senam verò libertatem fuisse testatoris, argumento est quod testator prædolum totum, quod his communiter legatum est, non partem eius prædoli, vna de nomine familiaris sui exire: quod Seia quoque ipsa ex familia erat. Libertis enim apud Romanos accipiebatur nomina patronorum, & eiusdem familiaris consuebantur, leg. pater filium, §. si de legat. 2. Hinc apud Ciceronem Cæcilius, Eutychedes, & M. Pomp. Dionysius, serui manumissi appellantur.

Ad in

An in successione ab intestato gradatim competat ius accrescendi.

CAP. X.

QUAE dicta sunt superioribus capitulis, propria sunt successione testamentaria. An idem ius sit in successione ab intestato, in qua etiam ius est accrescendi, queritur. Et certum est in hac quoque successione a aliis alijs perferri in iure accrescendi. Ac duo sunt de ea re iura auctorum loci, quorum alter est Caij de bonor. possessio. contra tabulas. Vlpiani de coniungendis cum emancipato liberta. Verba haec sunt Caij cap. 12. de bonor. possessio. contra tabulas. Si duobus filiis, & ex altero filio duobus nepotibus, bonorum possessionem competat, & alter ex nepotibus non petat, pars eius frater accrescit. Si verò ex filiis alter non petat, eam fratri, quàm nepotibus, ad prodesit. Namque cum duo semisses hiant, ex quibus alterum filius, alterum nepotes consequuntur. In hac igitur specie, si unus ex nepotibus non petat, qui in vnam altem vocatur, & veluti corpus quoddam separatim habent, pars eius fratri accrescit, non patrui. Nam etsi ponamus, nepotem illum, qui non petat, nunquam in rerum natura fuisse, in successione ab intestato eandem hereditatis partem retinebit nepos; nec ideo pars filiorum amplior erit, quia nepotes succedunt in locum patris defuncti, & tantum capunt ex hereditate, quotquot fecerint, quantum patet eorum in viuetis. s. cum filius, de hered. que ab intestato. Inst. Si verò unus ex filiis non petat, qui non faciunt proprium corpus, quia ungul trimentem habent, pars defuncti accrescit omnibus, sed ita ut plures nepotes nihil amplius, quàm unus filius, accipiant. Itaque hereditas dividitur in duos semisses, quorum unus filius, alterum nepotes consequuntur. Nam etsi p. neceretur, filium illum, cuius defuncti pars, nunquam in rerum natura fuisse, eodem modo hereditas ab intestato divideretur. Alter locus est Vlpiani cap. 1. de coniung. cum emancipat. lib. vbi vult Vlpianus, si sunt duo filii, & ex altero eorum duo nepotes, deficientes uno ex nepotibus partem eius omnibus accrescere, id est, non solum fratri, sed etiam patrui & patrui, ordine tamen servato, ut frater fratri, patet patrui praeferatur. Verba Vlpiani haec sunt: Si quis ex nepotibus portionem suam omiserit, veniet, ut non ad patrem eius, sed magis ad fratrem pertineat. Sed & si omnes nepotes omittant, patrui nihil accrescet, sed soli patri. Quod etsi pater omiserit, tunc patrui accrescet, si si quis ex nepotibus, s. de coniung. cum emancipat. lib. & c. Nam etsi omnibus simul deficiat hereditas edicto praetoris, tamen qui praetor coniungit patrem cum liberis suis, & ipsos liberos tuos se, propria quadam coniunctione, aequum est, ut portio nepotis deficiens ita gradatim accrescat. Qua ratione, si filius ipse emancipatus non petat, pars deficiens, nepotibus ex eo solum, non etiam reliquis, accrescit. leg. 4. §. utrum. ff. vnde lib. Atque hinc observandum est, non multum refert, quo consanguinitatis vinculo inter se defuncti sint, qui de iure accrescendi continent, cum in specie Vlpiani frater patri anteposatur. Proinde germani fratres consanguineis potiores non sunt in iure accrescendi, cum de hereditate patris agitur. l. vlt. C. ad Trebel. & que etiam coniuncti sunt patri, & aequaliter ad eius hereditatem vocantur, quamvis inter ipsos pars necessitudo consanguinitatis, non sit, ac ideo cum de hereditate ipsorum agitur, germani ceteris praefervantur in successione ab intestato. Authenti de hered. ab intest. Nam cum ius accrescendi sequatur magis quam personam. l. i. Titio. ff. de usufr. qui partes habent aequas hereditatis paternae, disparas esse non debent in iure accrescendi.

Communis re tantum ceteris nunquam praeferri.

CAP. XI.

CONSUENSUS re tantum ceteris nunquam praeferri, ante docuimus, d. l. re communis. Nihil enim habent, quod ceteris commune non sit: & comparati cum ceteris dicuntur disiuncti, C. de caltato. Inde Celsus cum quis inquit ex instituta, qui non cum aliquo coniunctum institutus sit, heres non est: pars eius omnibus pro hereditatis portioibus accrescet, leg. liber homo. §. cum quis. ff. de hered. institut. licet enim legendum est cum negatione, qui in notica sectione desideratur. Proinde scienda est eorum opinio, qui consentit re coniunctum ideo praefervendum esse verbis in iunctio, qui solidum habet ex verbis testatoris & de iure non decrendi magis quam accrescendi, de damno vitando magis, quam de lucro faciendo, contendat. Quod argumentum, quamvis leue & ineptum sit, exemplis facile demolitum potest esse cap. 8. formula p. ceteris. Poneatur ita scriptum esse in testamento, l. Titius heres esto; Mevius & Caius heredes sunt; aequi partibusque solum debent Mevius, aequum sit Titium, qui disiunctus ab eo est, Caius, qui verbis sit et coniunctus, praeferri. Si dixeris, Titium ex verbis testatoris solidum habere, respondet Mevius & Caius, qui loco unus sunt propter coniunctionem verbaque pariter solidum habere, quasi Titus ex una parte, & Mevius cum Caius ex altera, partes coniuncti faciant. Ex quo apparet, quantum coniunctionem aliquis, quantum veluti corpus solidum, relictum esse dicimus, cum Titio concurrat, nihil posse Titio, qui disiunctus est, accrescere. Itaque quod obicitur de damno vitando, nihil nos movere debet, cum Caius in hac specie, respectu Titij, quo concurrat, non minus, quam Titius ipse de damno cessare dici possit. Solum enim Mevius & Caius, inquam, unus personae relictum esse intelligimus.

Quomodo accipiendum sit, quod dicitur, re & verbis communis ceteris praeferri.

CAP. XII.

PAULUS de coniunctis differens, scribit, re ac verbis coniunctum ceteris omnibus praeferri, qui aut re tantum, aut verba tantum coniuncti sunt. dicit. l. re coniuncti. Quod etsi verum est, & ab omnibus receptum, tamen exceptionem aliquam habere mihi videtur. Sic enim id accipiendum potest, nisi una parte institutus sit, alij vero partes habeant ex verbis testatoris. Item quod Sabinus, s. ff. de hered. institut. Nam etsi revera coniuncti sint, qui sine parte instituntur, & ea accrescat deficiens portio hereditatis, l. triplici. ff. de verborum significat. tamen qui partes non habent ex pressas verbis testatoris, eorum potior causa non est, quàm ceterorum, qui re tantum coniunguntur. Quia ratione Vlpiani ait, quantum ad ius accrescendi, eos coniunctos non esse. l. in specie quam tractat. pro coniunctis non haberi, sed pro disiunctis, ut non magis accrescat ea portio deficiens, qui ceteris hereditibus, qui disiuncti, id est, re tantum coniuncti sunt. Obiecit forte quispiam, in specie Vlpiani eos ex vicia, quia affi deest, institutus intelligi. Sed ex interpretatione quadam iuris hoc accidit, non ex testatoris certa voluntate, quam verbus expresserit, cuius maiorem esse vim atque potestatem quam tacite voluntatis, ante admonuimus, cum districte ostenderemus eorum, qui re ac verbis, & eorum, qui verbis tantum coniunguntur. In ea igitur specie, tamen si coniunctiones videantur, quae ceteris collatae, tamen in eam viciniam coacti & coniuncti verè dici non possunt, quam testator non

explicet, atque ideo pro disiunctis habentur, ut alij heredes, quibus testator partes adscripuit.

Verbis coniunctis, si qui re tantum coniuncti sunt praefertur: qd explicat lucus duo perquam obiter, quorum aliter Pomponij est in de hered. insti. aliter Labienus in de leg. 2.

CAP. XIII.

Verbis coniungere coniunctis praefertur, ut iam saepe docuimus, ostensa ratione cur id fiat. Sed obijciunt nobis duo iuris nostri auctorum loci, in quibus videntur coniunctis verbis, re coniuncta omnino exequantur, ita ut portio deficiens omnibus accrescat. Prior locus est Pomponij lib. 2. ad Q. Mucium, si ita quis, 66. si de heredi. insti. ubi haec verba leguntur: Si ita quis heredes instituit, Tarius haeres esto: Caius & Mucius ex aequis partibus heredes sunt: quousque, & syllaba coniunctionem faciunt, quis tamen ex his decedat, non alter soli pare accrescit, sed omnibus coheredibus pro hereditatis portionibus: quia non tam consilium, quam ceteris duxit, videtur. Verum extrema verba ostendunt: Pomponium idem sensisse de ijs, qui verbis coniunguntur, quod iam a nobis dictum est: sed cum non exillimasse, in ea specie Caium & Mucium verbis coniunctos esse, itaque si deficiat a ceteris actoribus Pomponius, in factis magis quam in iure diffinitis. Duplex enim quaestio hic eluxiva, an sint coniuncti & haec est facti materia, quoniam iuris quae pendet ex voluntate testatoris. Nam etsi recte dicitur, his verbis contungi heredes, Caius & Mucius heredes sumo aequis partibus legere coniuncti: legari ipsi, tamen id cum hac exceptione procul dubio intelligendum est, nisi aliud scdm sit: ut quia apparet brevitas studio ita locutum fuisse testatorem, quali prolixas nimis id videretur haec oratio, Caius haeres esto: Mucius haeres esto. Altera quaestio iuris est, cum quaeritur ubi constat testatorem, qui his verbis usus est, voluisse heredes coniungere, quae sit vis huius coniunctionis. Et in hac quaestione consentit Paulus cum ceteris I.C. de quibus diximus. Cetera priusquam igitur quaestionem discutamus tantum veretur: quia tamen nos multum mouere non debet, cum facti quaestiones coniectione explicantur, nec ad Iureconsulto sivalde pertineant, ut fuisse docuimus in Scuola. Apud Fallaciam apud Musum, pleius descripta erat species, ut ex apparet, testatorem voluisse heredes verbis coniungere. Est enim hoc caput, adscripta Mariana, veluti quedi recessio atque ad ius, quae contentus fuit Tribonianus in cōpositione Pāderārū (ut creditibile est) quod videret, ad id, quod iuris est, docendum tam perspicere, ac de quaestione altera magnopere laborandum non esse, quae ita statim coniecturali est: & a Iureconsulti officio videtur paulo esse alienior. Ut tamen aliquid certius in re admodum incerta asseramus, meminisse oportet eorum, quae diximus c. 9. prius libri de verborum ambiguitate. Nam haec verba Caius & Mucius ex aequis partibus heredes sunt, aliquid ambiguitatis habere ostendimus, quia incertum est, an testator cōiungere heredes, an ceteris loqui tantum voluerit. In hac autem ambiguitate facile praesumitur coniunctio, sicut & rei coniunctio praesumitur cum duobus separatim eadem res legata esset ita demum si contraria voluntas ex coniecturis non apparet. Ibi pluribus, si de l. 2. itaque quid agatur de uno herede praefendo ceteris propter coniunctionem (quod in duobus testator voluisse credendum non est) sic interpretatur paulo humanius haec verba, quod si ceteris de cōpedit causa testator ita locut' sit, arg. l. i. quod Tribonianus §. 1. de her. insti. Alter locus, qui nostrarum sententiae velut cōtrarium opponitur, est Prisci la-

bolei li. 7. epistolarū. l. Marcio. 2. ff. de l. 2. Marcio, inquit, fundi partem dimidiam, Seio partem dimidiam lego: eundem fundum Titio lego. Si Seius decederit, pars eius utrique accrescit: quia cum separatim & partes fundi, & totus legatus fuisse esse est, ut ea pars quae cessat, pro portione legati cuique eorum, quibus fundus separatim legatus est, accrescat. Sed haec quaestio similis est superiori, & iofacto quoque consilium. Nec verò respondit Priscus, partem Seij omnibus accrescere, quod censeat verbum coniunctis ceteris praefendo non esse, sed quid in ea specie non videretur plena ac vera esse coniunctio, partibus fundi separatim Marcio & Seio adscriptis. Non enim ea oratio tam aperte coniunctionem demonstrat, quam haec, Marcio & Seio fundum aequis partibus lego: tametsi non ita separati sint, ut in hac conceptione, Marcio fundum lego: Seio fundum lego. Cum igitur Labienus ex facto consuleretur, & animaduertit in specie proposita subobscurum esse testatoris voluntatem, in dubio maluit in partem humanitatem inclinare, & ex aequo legatarios, quam alios alij antepone. Voluntas namque defunctorum benignas interpretari debemus, cum in testamento, ut res dub. Haec est nostra de duobus his locis sententia quorum obscuritate a deo territi sunt plerique, ut coniunctis praefere disiunctos, aut certe exequere non dubitauerint. Paulo imitato se relinquit, cuius verba non paulo ante interpretati sumus. dict. l. re coniuncti. Alij alia comminutione vix relatu dignam quibus nonnulli confidentiores addunt verbum, lego, in specie Labienus, ut separatim sint orationes, hoc modo: Marcio fundi dimidiam lego: Seio dimidiam lego. Ex testatore se voluisse antequor codices, in quibus si displicet, ita ut lectio sit: Atque Pomponius, si de legat. §. 1. dicitur.

In legato aliove patrimonio non esse ius accrescendi: qd improbat testator: ius accrescendi impeditur.

CAP. XIII.

Superest, ut post causas effectusque ioris accrescendi exceptiones quasdam, cum a eo, cum ab alijs obferuamus, hic subiiciamus. Accidit enim interdum, ut cesset hoc ius, quod propter voluntatem testatoris, vel rationem aliam, quae in vnaquaque specie petpici potest. Huiusmodi est, quod scribit Papinianus, per fidelium fructum praedictum cum alimentis legatis relictis, partium emolumentum ex persona vita decedentium ad dominum proprietatis recurrere. l. dominus, ff. de p. usufr. Ideo enim hic cessat ius accrescendi, quia cum testator in alimentis legauit, videtur voluisse ne ultra modum alimentorum quicquam habeat singula legatarij. Vnde illud vulgare, Legatum alimentorum non iurari, nec multiplicari. l. alimenta. §. Basilica. ff. de alimen. leg. Atque hinc consequitur, ius accrescendi posse prohiberi a testatore. Quod in legato planum expeditumque est, cum a ratione iuris alieum non sit, partem legati deficientem, penes haeredem remanere. dict. leg. dominus. De hereditate ingens est controuersia: sed exalio, & sequendum est testatoris voluntatem quae pro lege habetur in testamentis, §. disponat. auth. de nupt. Argumento est, quod testator subhiuendo vni ex coheredibus, tacite intelligitur prohibere ius accrescendi, ideoque substitutio dicitur eo iure potentior esse, l. 2. §. si duo. ff. de bon. pos. secum. tab. Sed hoc est ita accipiendum, nisi ob eam causam testator pro parte testatus decedat: quod ius subtile non admittit, l. ius nostrum. ff. de reg. iur. Non enim contra hoc ius voluntas testatoris quicquam valet. l. oemo potest. ff. de legat. nisi sit miles, in cuius testamento sola voluntas spectatur, neglecta subtilitate iuris. l. si miles. l. miles. tit.

An ius accrescendi cesset ob transmissionem hereditatis.

CAP. XVII.

Qui potant transmissionem hereditatis substitutione efficaciorum esse, mirum non est, idem existimant de transmissione & iure accrescendi, cui uero iure potior sit substitutio. leg. 1. §. si duo. ff. de bonorum possessione, secundum tabul. Sed quia controversum adhuc & ambiguum id est, quod de vi substitutionis, ac transmissiois dicimus, licet vulgo receptum sit: videndum est, eum aliquod certum asserere possit. Et constat in primis, vi rem paulo alius repetamus, eum qui decedit, non adita hereditate, eam ad successorem suum non transmittit: quod & Iulianus post legatarios constituit. §. in nouissimo. C. de caduc. tollen. De eius constitutionis ratione variae sunt opiniones interpretum, quas ex Alciato ediscere licet. lib. 4. Paradox. cap. 5. Verum in non satis considerata mihi videntur, quoniam multa ab antiquis constituta sunt arari locupletari gratis, quamvis incommodum priuata afferrent. C. de caduc. tollen. & similib. Ea autem constitutio ad sum heredes non pertinet: quia loquitur de additione, quae in suis, cum ipso iure heredes sunt, minime est necessaria. l. in suis. ff. de suis & legitimis. h. 1. §. qui sunt ius potestatis. ff. si quis omni. caus. testam. In extraneis igitur transmittendo locum habet quod ne in his quidem perpetuum est, sed varij constitutionibus temperatum, quae emendatum. Vna est Theodosij, quae si autem est, vi liberi instituti a parentibus, hereditatem non aditum transmittant ad liberos ex se descendentes: nec distinguuntur sui heredes a ceteris: ideoque in hereditate eam materiam constitutioni locus est. Ius enim sanguinis, magis quam ius sanguinis impicitur. C. de his qui ante apert. tabul. Sed his ad se sedentes solum ex se, non etiam ad alios successores transmittunt. Illud notandum est in constitutione Theodosij, quod transmitti hereditatem ad extraneos liberi a parentibus instituti sunt cum extraneis. Ex quo apparet, extraneum coheredem non praeferi descendentes ex filio mortuo, quasi pars defuncti ipsi acquirant iure accrescendi. Proinde qui generaliter inde colligunt, transmissione iure accrescendi potentior esse, quod sibi valent, non satis perspicio. Alia constitutio est Iulianiana, quae plenè consilium hereditas contra legem veterum diuitem, quae transmissione hereditatis non adita impediunt. l. cum antiquioribus. C. de iure delicti. Nam ius transmissionis ad quoscunque heredes, quamuis extraneos, ea Constitutione producit. Verum vitia visum est Iulianiano hoc remedium, quod nouum extraordinariumque est, spatio vnus anni circiter. Ac tamen si ferè conueniat, eum damno hoc ius transmittendi habere, qui sicut hereditatem sibi delatam esse, tamen verius est, scientiam hereditatis non acquiri, sed ideo scientiae mentionem fieri a Iuliano, quod ne opus scientiam tantum, non etiam ignorantiam curat. Quae de re suis aliis atque opportunitas. Cum autem in hac constitutione posterius ne iura quidem sit, quae ad ius accrescendi pertineant, in proposita questione Constitutio Theodosiana, cuius nunc meminimus, sequenda iuxta esse videtur.

An ob successionem edita praetorij, quod successum aditum ius accrescendi cesset.

CAP. XVIII.

Successorij editi, & iuris accrescendi, diuersae causae sunt, ex quibus possumus intelligi, quando alterum alteri impediunt sit. Nam successio editi praetorij inter eos tantum, qui disparis ordinis aut gradus sunt,

locum habet, exempli gratia, primus succedentium ordo est liberorum, secundus legitimorum, tertius cognatorum, quartus viri & uxoris. l. si quis ord. in bon. possessio. seruet. At deficiente vno ordine, sequens ordo ei succedit: vocaturque vulgo haec successio de capite in caput. leg. 5. Cod. qui admitti ad bonorum possessio. In vnaquoque autem ordine reperitur plures gradus, praeterea in ordine viri & uxoris: vi puta in primo ordine sunt filij, nepotes, pronepotes, & ceteri deinceps. In secundo fratres, patres, consobrini. Itaque deferunt bonorum possessioni omnibus gradatim, nec ante ad sequentem gradum deuoluunt, quam si omnes, qui antecedentis ordinis sunt, gradatim fuerint exclusi. Et haec successio de gradu in gradum dici solet. In singulis igitur ordinibus, si qui sunt eiusdem gradus, puta duo filij, aut duo fratres, & vnus eorum deficiat, pars eius accredit alteri nec ius qui inferioris ordinis sunt, editio successio deferunt. l. 3. §. vi. de bonorum possessione. Id quod satis ostendunt verba constitutionis Iulianianae. Item inimus. C. de legi. hered. Successio videlicet iuris & in hac parte seruando, vi qui ex secundo gradu vocati reuocauerint hereditatem, & non fuerint tam adire, nullique alius sit in secundo gradu, qui succedere ei possit: & vult: tunc ij quos praesenti lege enumeramus, ex tertio gradu in locum reuocatum succedant. Sed & differentia haec successiois praetorij & iuris accrescendi, perspicue tradita est in Institut. de bonor. possessio. l. vi Iulianus hoc fecit: C. igitur plures species possessionis praetorij introduxit, easque per ordinem disposuit, & in vnaquoque specie successiois saepe plures extenti dispari gradu personae: ne actiones creditorum differrent, sed haberent quos coheredem, & ne facile in possessionem bonorum de summi muuerentur, & eo modo sibi confunderent, ideo petendi bonorum possessioni certum tempus praefinit. Libris itaque & parentibus tam naturalibus, quam adoptiuis, in petenda bonorum possessione anni spatium, ceteris autem agnatis vel cognatis centum dierum dedit. Et si intra hoc tempus aliquis bonorum possessionem non petierit, eiusdem gradus personis accrescit: vel si nullus sit, deinceps ceteris bonorum possessione perinde ex successio editio possidet, ac si is qui precedebat, ex eo numero non esset. Nec verò effectus caret haec differentia: quia ius accrescendi ad heredem transit. l. si pluribus. ff. de suis & legitimis. heredes bonorum possessio non item. d. l. 3. §. acquirere. Inde nascitur questio, quam alibi tractauimus, Si ex duobus filijs vnus repudiauerit partem hereditatis paternae, an repudiantis liberi potiores sint altero filio, qui non repudiavit. Sane cum liberi vocantur cum viro inope defuncti ad hereditatem, a noua constitutione Iulianiana, petente consentientibus repudiantis partem non accrescere, sed ad sequentis gradus cognatos deuoluunt, haec hereditatem acceptare voluerint. Et tunc probabilis haec opinio, Nouell. Cod. quando non pet. par. pet.

Cum omittente eo, qui heres scriptus est a libero, partem eius patronus non accrescit.

CAP. XIX.

Paulus c. 6. de bonor. possessio. ait non esse ius accrescendi, cum a libero scriptus heres hereditatem omittit. Cum patrono, inquit, contra tabulas certe partus bonorum possessionem praetor possidetur, scripto autem heredi secundum tabulas alterius patris conuenit non alia ius accrescendi. Igitur non petente scripto haere secundo tabulas, alterius quoque partis omissum patrono possessionem pollicetur: cum ceteris quibus accrescit ius est, semel debeant agnoscere bonorum possessionem.

possessionem. Hactenus Paulus: ex quo intelligimus, æquum ei visum non esse, ut pars heredis scripti accrescat parti, quam habet ex lege, non ex libere voluntate, patronus. Quæ ita deum et acquiritur, si eo nomine bonorum possessio ei petere à prætoribus voluerit, cùm aliis portio defuncta accrescit iurito. Nam ea pars adeo debita esse patrono intelligitur, ut iniquum sit ei parti iurito patrono partem testamentariam accrescere. Alia igitur causa est eius, qui partem hereditatis aut legatam rei emit, quàm patroni quàmvis nonnulli hanc ducto argumento, contendunt partem deficientem emptori non accrescere. Et quod magis mirum est, ne volenti quidem emptori aliud eam portionem acquiri, cùm volenti patrono acquiritur. Sed de hac re Iulius ante differimus cap. 6.

Quam ob causam, mulier & Titius usufructus, si mulier non nupserit legato, non est ius accrescendi: q̃ declaratum P. apinianum rescriptum cap. 73. de eadem & demonstrat.

CAP. XX.

Papiniani verba hæc sunt cap. 73. de condit. & demonstrat. Mulier & Titius usufructus, si non nupserit mulier, relictus est. Si mulier nupserit, quando Titius vivet, & in eodem statu erit, partem usufructus habebit. Tantum enim beneficio legis ex legato mulieri concessum esse intelligendum est, quantum haberet, si conditioni paravisset. Nec si Titius, qui conditione defectus est, legatum repudiet, ea rei mulieri perdetur. Horum Papiniani verbotum, quæ perobscura esse vulgo creduntur, hic mihi videtur sensus esse: Mulier in specie propòita consequitur legatum, tamen si conditioni non paruerit, propterea quòd ea conditio quæ associat mulierem à nuptiis, tanquam publicæ utilitati contraria, reicitur, & pro non scripta habetur. Titius quoque partem usufructus habet propter mulierem, quàmvis conditione defectus sit. Cùm enim mulieri ex beneficio legis non amplius concedatur, quàm si conditioni paravisset: consequens est, eam totum usufructum tantum habere, ut esse, sed ita dividendum esse, ut Titius partem obtineat. Sed eam partem habet Titius, quando vivit tantum, ac in eodem statu manet: quoniam usufructus morie & status mutatione finitur. Sed & si Titius fortè repudiet legatam, ne hoc quidem casu totum usufructum habebit mulier, quasi pars Titij propter coniunctionem ipsi accrescat. Nam quia iurè quodam singulari veteri admittitur ad legatum contra voluntatem testa-

toris, boni consilium debet uterque, si sua ei pars relicta sit, nec pars alterius accrescat alteri. Idè inque dicendum est, etsi Titius mortuus fuerit, cùm sit eadem mortis & repudiationis ratio, quamvis plerique aliter sentiant. Hi enim perquam suspecti colligunt, mortem Titio ius accrescendi esse, ex his verbis, Quando Titius vivit, &c. ex quibus verbis argumentando à contrario, nihil efficere possumus, nisi usufructum, quem habet Titius, morte ipsius vel status mutatione extinguatur. Est igitur obfusca hæc species Papiniani in iure accrescenda: cui non dissimile est alia apud Vlpianum cap. 3. ff. de leg. præstans. si filio prætoris testator legaverit coniunctam parenti suo, & alij extraneo, & petita bonorum possessione contra tabulas, rescissum fuerit testamentum. Quæ casu eisdem edicto Prætoris præstanda sunt legata communis personis relicta, tamen parenti sua tantum portio conferuabitur, nec ei pars extranei collegatarij accrescet. Nam licet pro legato sit voluntas testatoris, tamen obstitit ei edictum Prætoris de rescissione testamenti per bonorum possessionem contra tabulas, quod naturalem æquitatem habet, & filium ad successionem patris contra rigorem iuris civilis admittit. Quamobrem rectè Vlpianus scripsit, parentem in hac specie solidum legatum non consequi, sed contentum ea parte esse debere, quæ ex gratia quadam & humanitate ei conferuatur. Quod ius si quis velit interpretatione ad alios casus producere, videndum est etiam atque etiam, ne fortè ratio diuersa sit, ut in bonorum possessione contra tabulas, in restitutione minoris, & aliis huius generis. Li. quibus. ff. de bon. poss. cont. tab. Nec verò me latet, quo sciam esse qui dubitent, an Vlpianus de iure accrescendi loquatur. Cùm enim ait, Sua tantum portio ei conferuabitur, videntur hæc verba referri ad edictum de legat. præstans: quod interpretatur Vlpianus, non ad ius accrescendi, sicut in Scævolarum responsis, de quo diximus cap. 15. huius lib. Sed probabilius est, hic non esse ius accrescendi. Nam cùm Vlpianus non respondeat ex fidei consilio, ut Scævola, sed commentetur in edictum Prætoris, credibile est eum, si alteram partem accrescere posse existimasset, dicendum non fuisse simpliciter, Sua tantum portio ei conferuabitur: sed aliquid adiectionum fuisse, quo sententiam suam planius & apertius declararet. Verùm hæc sententia defendi potest in legato quod solidum singulis relictam est, ita ut legatarij et tantum coniun-

At dicantur. Quæ de re videnda sunt, quæ scriptum est capite in prioribus libris.



AD MONITIO AD LECTOREM.



V. L. T. I iam auisunt, cum primum capsi libri edui ostendere, quae mihi optima ratio
in uari docendi uideretur. Nec dubitabam, cum de ea re scriberem, quin ea esset
plurimum periclitata, et mihi rationibus ab invicem opinione auelli posset. Quod
prae meam expectationem accidit, quod absque uari hoc opere, imho nanciarum,
et, nonnullis band ita pridem extrinse uari Doctores, qui mihi non tantum uari, sed
etiam erant darent, quod Barriolum et Baldum, aliisque locis generis scriptoris,
quorum lesione nonnulli profererem, nominatim non appellerem. At mihi quidem
expeditissima esset reposita, aduersus eos, si publicam studiosorum causam ageretur, sub
uerneret, an ea fortassis, cum iam tam euulgatis libris et ppholis, et omnibus scia docuerim,
ignem fructum aut ualutatem ex hoc genere si uisum sperare sperare studiosi debeant. Quam-
obrem, et meum legendum sine delectu boni/modi scriptu uisum dedit, in ueterum
lesione facilius contingerent, interdam uisum, et ab his scriptoribus nominandis
abstinentiam mihi esse duxerim, quorum frequens commemoratio aique uisum sit
uisum de plerumque in mente studiosorum, et ad eas legendas, neglectis ueteribus, mihi
propensiores euadunt. Nec sane recuso, si incidere aliquando tempus, quo id studii non inuile uidebitur, quo minus de in-
finito, propensius meo decedam. Verum alio species aduersariorum aconasari, qui Baroli magis, quam studiosorum,
quasi negotium ageretur ingratum amitti esse ducunt, et nulla mentium dignari, quorum iucubrationibus adanti ac subleuari
sint. Ego uero hoc scriptum me attingere nonnamquam, ex uisum uisum quaque scilicet ac decipere in rem studioso-
rum consueuisse, nonquam distimalis. Qua confessione mea Baroli similibusque manibus satisfactum esse, quia, et ipse,
aquos arbitretur hoc tempore indicaturus est: cum praefixum et sui gloriam gloria et nomen, celebrat, et nec commendatione
mea augeri, nec silentio minus, aut obscurari posse uideatur. Tempora uero quibus illi floruerunt, et quibus ego uixi, quod ab
ei sumptis, si demonstrari possent, si modo id cura futurum est possent, et incertum id obscurari esse nequeat.

De aequalibus et coaetaneis non sumitur iudicio, in quibus ut ingenia confisus laude digna esse distimalis calida et affor-
ta, malum puerperando. Scio hoc a plerisque, ingeniosis scilicet hominibus ridere: ut a quadam nuper saltem monumentis, qui
lellus fuisse lieris, quos ad me Franciscus Hotomanus de daret, et a ingenuitate ac pudore, situm hominis simplicitatem,
cavillari non sine factu salubritatis, capui. Sed quid ueritas rem, et gressu obbreuer exponere? Exerat regem ex officina typog-
raplica liber meus Dissertationum secundus: cuius libri capite quidam locus uisum Ciceronis de oratione a nobis amen-
datus est ex lib. 1. de Oratore. Hotomanus, ubi de libri mei editione certior factus est, lieris mihi significasse idem scri-
psisse de correctione uisum loci in Commentariis suis ad Oratorem Ciceronis, qui iam ex cudi capto, breui tempore in ma-
nus hominum uenturi essent. Petiit a me magna contentus, ne quid de se suspicer, quod a uari boni candidus, officio alio-
rum su. T estu citat, quibus se sententiam de ea re suam declarasse auante aliquot mensis, quum de libri mei editione quic-
quam audisset. Quid plura? Persuades facile homo ea uirtute et probitate, et mihi aliqui non admodum credulo mihi
persuasurus sit. Itaque rescripsi, me excusationem eius accipere, et submanui, ut sententiam suam in mandatis lieris, ut
qua amicitia parum sincere inter nos calis, suscipe fuisse moueretur, neuo maleuolus hominibus male dicendi praeberetur oc-
casu. Respondeo ille perquam humaniter, ubi antequam sibi esse, quam in ea re expleat mentionem aliquam nostri so-
cere, qua beneuoli in me animo, et honoris et sententia de me significatorem habeat. Sed integrum id sibi non esse conser-
uari, parte illa commentarij iam tum oppressa, cum liera mea sibi reddita essent. Tandem mensibus suis, opinor
transfalsu, prodit hominis erudit, et omni literarum genere excolto commentarius, in quo uisum,
emendandis a me Ciceroniani loci mentionem reperit. Quod ut praei aptatum meum,
eccederit, tamen Hotomani loci mentionem et agnos in hoc negotio am-
plexus sum, et carrie omnibus, quibus exemplum hoc pra-
desse aliquando poterit, nonum perspicuumque
esse uolui.



DE IURISDICTIONE

ET IMPERIO, APOLOGIA FRANC.
DVARENI IURECONSULTI ADVERSUS
EGVINARIUM BARONEM
IURECONSULTUM.

FRANCISCVS DVARENVS EGVINARIO
Baroni Iurisconsulto S.



CVM Typographorum man-
cipis huius vrbis lucubra-
tiones aliquot nostras, quaz
iam diu Lugduni editæ fue-
rant, denud excudere hac
vellem, facile adductus sum,
vt eas non solum emendatis
à me, sed etiam auctores, lo-
cupletiorisque redditas, i-
pſis traderem. Apologiam verò aduersus te nostram

*De iurisdictione & imperio, quæ nobis infelicis nomine
Ambrosii Lati Superiore anno exierat, vt simul imprime-
rentur, nunquam eis id à me contenditibus permit-
tere volui, quod eam perire omnino cupiebam. Vere-
bar etenim quia paulo stomachosior videbatur, ne ea
fortassis antequam eum plus æquo exalecrares, de qua
a iusticia, ac necessitudine oſtrea aliquid immoueret.
Nam atq; hæc scholasticæ contentiones nonnihil studijs
conferunt, si verè dixit Hesiodus ἀνὰ δὲ θεῶν ἴσα βῆναι
μῆνιν, tamen eas hæcæus probò, vt nulla eo nomine
inter coniunctissimos homines amicitia iactura fiat.
Vt autem ea Apologia obliuione semperiterna quasi
obrueretur, ac minore aius desiderio tenerentur iuris
studiosi, præcipua eius capita, vt à nobis tumultuariè
descripta fuerant, Typographus dedi. Nec dubito quin
hoc institutum nostram tibi gratum futurum sit: tam-
en si vt lacessitis à te, ac promouatis, liberius causam hic
nostram usamur. In hac autem defensione quicquid à
te contra nos allatum est, eodem præstus, quo tu nos
opprobriasti, ordine refutatus sum, licet, vt cum bo-
na tua venia, ingenie quod sensio dicam, multa satis
perturbatè, consuleque à te scripta videantur. Ac in
primis illud damnas, quod à me ita scriptum est lib. 1.
Disputatodum auiuer. cap. 33. *Ius dicere magistratus
dicitur puta prætor, vel alius similis, cum in causis priuatis
& pecuniariis iudici à se datus sit quoddam quasi consuetudo,
& formulam iuris, & apud ius prætoris, à qua iudican-
do arguendisque recedere non possit, &c.* Nec tamen ar-
guentis respondes, quibus oporono nem nostram con-
firmamus in commentario de pactis. l. iuriscientium.
Ais tunc ius dicere prætoem, cum iudicatis officium
que aius in iudicando consistere, & pronuntiationem
sententia iurisdictionem esse, &c. Cuius edictum præ-
toris dà te iudicatis, quod interpretatur Vlpianos in l.
si prætor. eo, tit. quod nostræ sententia de tantillum*

quidem aduersatur. Nos enim consueuisse prætoem
iudicare asserimus, nisi fauor certarum personarum
causarumve, aut alius non leuis ratio aqua quæ id sua-
deret, sed ius dicere prætoribque litigatoribus
quod iudex à se datus iudicando sequeretur. Idque ita
motibus comparatum fuisse, Ciceronis locus ad Q.
ſiati em videndit, quem tu male recitasti, & peius io-
terpretatus es, vt postea dictum sumus. Quamo breui-
cum cognoscebat prætor, extraordinaria huiusmodi
cognatio dicebatur, tit. de extraord. cog. Adde, quod si
prætoris munus ordinatum fuisset iudicare, edictum
eius quasi male conceptionem non improbasset, nec cor-
rexisset Vlpianus, sed interpretando potius pro more
suo ad iudices datos produxisset. Sed quia nō solebant
prætores iudicare, nisi extra ordinem, sed iudices da-
te, vt diximus, merito Vlpianus rectius facturum fuisse
prætoem ait, si verbo notionis vſus fuisset: quod
non tantum ad magistratus, qoi ratio, & extra ordinem
cognoscunt, pertinet, sed etiam ad iudices datos, quo-
rum munus proprium est iudicare.

II. Negas de facto tantum cognouisse iudices da-
tos: & ais de iure quoque apud eosdem certatum fu-
isse. Sed tu verba nostra aut aparis, & capiasque vt va-
riſſima sunt, ita contentioſis hominibus forte calum-
nandi ansam præbeas possunt. Nam quod aio, *De fa-
cto tantum cognouisse, non de iure, sic accipienda est, quia
si non luenerit eis diuersum ius ab eo, quod formula
cominebatur, cognoscendo, iudicando sequi.* Noo
enim inficiamus de iure, & æquitate ex formula ipsa,
præsertim si ex bona fide additum esset, potuisse oriri
controuersiam in priuatis iudiciis, & à iudicibus datis
eam definiti. Arque ita Ciceronem sensisse oon dubi-
to, tam in Topicis, quam lib. 1. de Oratore.

III. Contendis à Cicerone confectas leges non ef-
ſe, quæ ab ipſo descriptæ sunt in libris de Legibus, ver-
ſusque adhuc in hominum nostri temporis errore
non tolerando, qoi pro legis 12. tabularum eas addu-
cere solent. Et ait Ciceronem pro te satis refellere,
lib. 3. de leg. his verbis. Nihil habui ſaor non modo
multum, quod putarem nouandum in legibus. Quæ
verba oon minus tu confinxisse videris, quam leges
suas Cicero. Nisi forte culpam in librariorum quosdam
conferas, quibus magna bodie ſipientia est, iuxta Epi-
charmi ſententiam, *non temere credere.* Nam cum eos
libros Ciceronis corruptissimos esse intelligerem,

dicere libertis suis non potest. Hæc Vlpiani sententia est sub tit. de iurisdictione. Cui iureconsultus Mezer sub tit. de off. præsidis adducit exceptionem, Nisi quid inuito acciderit, quo casu hæcenus ius dicendum est, ut hic constituitur, &c.

IX. Ad iurisdictionem cap. 8. tit. de off. præsidis ut præsidis provinciarum cognovisse ostendat, quoniam id ego non indicor, ubi de officio præsidis ordinario minime tractatur: sed de vi & potestate respecti, quo princeps litigatos ad præsidem remittit.

X. Oppugnas nostram sententiam Heronog. auctoritate, c. 10. de officio præsidis, qui cognovisse vbiæ Romanæ magistratus discrete (ut eis) scriptum reliquit. Sed toties iam repetitum, nunquam eut egasse me, aut dubitare, quoniam peritores cognoverint, et ipse etiam vrbano prætor interdum, ut hoc te cessant facile appareat.

XI. Locum Ciceronis ex quadam ad Quintum fratrem epistola adduxeram, quo vno consellitur omnino opinio tua. Si enim legitur in omnibus, quicunque extant, codicibus: Quid? Prætor solet iudicare debet? Quibus verbis consuetudo prætorum ius iudicando haud dubie demonstratur. Tu nimium audacter (pace id tua dictum velim) verba immutasti, & corruptisti, ita locum recitas: Quid prætor iudicare debet? quoniam ne ea quidem lectio interpretationi tæe consentit. Nec dubio quin nobis tandem ellensurus sis eo loco diligentius perspecto, perperis quoque, quem fortassis præ nimia festinatione, non satis attente legeras. Nam te ex indutrie locum illum immutasti, ut opinioni tuæ subserueris, mihi nequequam persuasero, quod à viri boni ac prudentis officio alienum id sit.

XII. Varios locos iuris civilis te præteritis aïs, ex quibus appareat cognitionem, & iudicationem non solum iudicis prætorum esse, &c. Et merito quidem id facis. Quod enim attinet in re non dubia, nec controversa, si testibus vi non necessitas?

XIII. In hunc modum ratiocinaris: Mendets generalis iurisdictione, totum officium iuris dicendi transferat in eum, cui mandatur, l. 1. de suspectis. At in eorum est, a quo transferatur iudicandi licentia, &c. Respondendo, Certo certius esse, iudices dandi licentiam, mandata iurisdictione transferri. Nam id solum sperte expressum est, & cum prætor, de iud. ut nullus dubitatio locus relinquitur sit.

XIV. Verget quod Vlpianus cap. 3. de iurisdictione non simpliciter dicit, *iurisdictione est iudicandi dandi licentia*: sed ita, *iurisdictione est eam iudicandi dandi licentia*. Respondendo, Ma secutum esse emendata exemplaria, & præcipue taloandri editionem, in quibus pericula (etiam) decidantur. Quam lectionem ubi quoque in commentariis, ad Vlpianum placuisse video. Nunc & ad finem libri adductus non tui ita scribis, *Si qua in commentariis ad Pandectas hic repugnans scripserit videamus in loco si aliquid libris fecerit suum*. Qui locos aperte ostendit, quomodo pagum tui coactos in hac disputatione: ut minus mirum videri debeat, quod à me ceterisque dissentias. Sed quam vim habet particula, etiam, in aliis codicibus, ostendimus in commentariis ad illud cap. 3. quomodo cum plus suppet nobis ubi editur sumus.

XV. Non moveri te aïs constitutione, *Ne quis in sua causa iudicet, vel sui filii dicat*: cum non sit novum, generale verbum subici specie generali. Et aïs hæc verba, *Quicumque est in re propria alium sui tribuere, statuatur* magis ad magistratus sententiam, quam iudicis dati referenda esse: quoniam, inquis, filius patri iudex dari potest, eo sententia scilicet adversario. Primum respondeo, hæc ratio tua nihil inceptus esse. Quoniam

uis enim pater in causa filij, aut filius in causa patris iudex recte detur, consentiente adversario, lio prætaxis. de iud. argu. l. quoniam de recept. arb. quod & ego tractavi lib. 2. Disput. anniver. cap. 51. Nunquam tamen mihi probabis iudicem in causa filij quæpiam esse posse, cum id reitui iuris non conveniat. l. pen. de recep. arb. illud tibi non gravat essentiam, & concedam, posse eam constitutionem de Magistratu vbi que intelligi, quem non solum ius dixisse, sed etiam interdum iudicasse io confesso est. Harmonopolus Græcus autor lib. 1. Produr. p. 4. prius verbum videlicet, *iudicem esse sine iudicare ad cognitionem, pronovationemque de cause prima retulit*, quod tunc proprie ius dicere non dicitur Magistratus. Posterius verbum quod est, *ius dicere*, explicat adducto nominativum exemplo de honorum possessione danda. Nam dare bonorum possessionem iurisdictionis esse non male dicitur: cum sit imperij militi, quod cum iurisdictione coniunctum est, & ad officium ius dicentis pertinet.

XVI. Apud Papium in l. qui restituere, de rei vind. cum sit, *Officio iudicis possessionem transferendæ*, & ceteras officium iudicis de pedaneum intelligi, sed nihil probationis loco asserere, quod responsionem meretur, quodque admodum leve, frivolumque non sit. Prætor, inquis, aliquid iudex appellatur. Quis hoc ignorat? Livius certe Prætorum & veteribus iudicem appellat solitum discrete scribit. Cuius loci nosquam te meminisse in hoc tractatu mirum est, cum ambiciosius quam fortassis par fuit (ne dicam odiosius) autorum, locos, vel parum et rem pertinentes huc ioculaveris, litta tamen nostri suppet in Pandectis fere iudicem pedaneum, siue detum hoc nomine designant, unde & Prætoris stipulatio opposita iudiciali. Verum quæ hæc argumentationem feret? Prætor interdum iudex appellatur: Officium igitur iudicis epud Papium prætoris officio Prætoris accipi debet. At enim quæ imperij sui, inquit per Magistratus expendi solent. Quasi verò pronuntiatio, iudicatioque imperij sit, quæ ne iurisdictionis quidem est, nisi impropre, & ex conventionem iurisdictionem accipias: quod & Vlpiani verba ostendunt, liquidum consulebant de re iud. Si minor (inquit) Prætor vel consul ius dicere, sententiam præstare, valeat.

XVII. Locum Suetonij Tranquilli, quem adduxi, manifestissime iurisdictionem à cognitione, ut sem omonio diuer sam, separat, et distinguit. Tu speciem, generi subiectam esse assumas: nec vilam tamen huius rei fidem facis.

XVIII. Diffinitionem tam iurisdictionis, quam imperij meri, et missi vna cum diuisione, quam tradidimus, in dubium vocas: ita tamen vi probemus improbes, ex disputatione tua facile non sit iudicare. Ut igitur tibi satisfaciatur hoc primis habeto, me sexaginta illa capita, in quibus illud, quod ad iurisdictionem spectat, quinquaginta tertium numerat, publice culum disputationis, tui schola cui præter instituentia grata, propoississe: utque paratior edem esset iumentis, quæ tam nobis operari debet, ea peripogephos festinanter publicata causæ: tamen si aliis occupationibus distractis, quod maxime optabam, perficere non potuerim. Non enim institutum meum fuit, plenum de iurisdictione tractatum id temporis ederet sed quendam veluti prælecia, iuventutem meum admonendi gratia, eo capite breviter, & (quod ipse me præstitisse etiam fatetur) dilucide complecti, sique de officio Prætoris, & aliorum huiusmodi Magistratuum discretem, quoddam esset præcipuum, & (ut na loquer) ordinarium eorum officium, tunc demonstrare satis habui. Exempli gratia, Præcipuum vbi Prætoris officium est ius dicere, bonorum possessionem dare, &

cetera id genus exequi, quæ iure Magistratus ei competant. Nam potestas de præditi minorum alienaria decernendi, aduentitia est, & extrinsecus accedit. Præterea ius animaduertendi in facinorosos homines (quod rhetor dicitur imperium) quamuis lege specialiter deferatur; tamen in eo præcipue versatur Prætoris munus, cui sortitus id obigit. His præceptis nullum existimo aduersus nos calumniam locum fore. Ad questionem igitur tuam, sub quo scilicet genere constituenda sit in diuisione iurisdictionis, & imperij potestas illa decernendi de rebus minorum, &c. Respondeo, *summe peris quædam videri consilium*. Et quia id imperium coniunctum est cum iurisdictione, nec alij competit, quam ita Magistratu fungitur, vt iurisdictionem generalem iudicijque dandorum facultatem habeat (puta Prætori vrbano) nullum diu imperium nihil prohibet. Potest & iurisdictione appellari lata significatione, argum. l. de susp. tñ. Nec ideo transferitur mandata iurisdictione, quoniam ea mandata tranſit omnis iurisdictione, omnique imperium iure magistratus competens. Ac iurisdictione, aut imperium, quod specialiter lege defertur, non tranſit. arg. d. l. de susp. tuto.

XIX. De edicto Prætoris aduersus eum proposito, qui ius dicenti non obtemperat, Vlpianique commentarii ad illud edictum, quod scripsimus lib. i. disput. anniuers. cap. 10. non quidem repeleo: sed tamen perscrutare lectoribus conari non quinquam à nobis allatum non esse: Et te post Bulgarium, eandem si Dns placet, expositionem, antequam Duarenus hæc ediderit, auctoribus didicisse, quæ postea imperitiorum opera publicata sit. Nam & illud te male habet; quod scripsimus nemo enim, cuius scripta in manus nostras uenerint, recte eum locum explicasse. Quod quidem à nobis vere dictum esse, quis tam impudens est, vt inficiari auiſit, qui modo nostra scripta cum cæterorum commentariis conuulerit? Bartolus, quem cæteri fere sequuntur, *Extremum*, pro *pomo* apud Vlpianum accepit, nihil rectius quam si *Album*, id est, *Nigram* dixisset. Bulgarius *Extremum* significare *Plurimum* vere ait, & subiungenda quædam uerba esse putat. Sed qui recte id explicet, talis monio sunt, quæ ab alijs scriptoribus de opinione eius referuntur (nihil enim eius extat) quam omnes expellunt, & reiciunt. Tu non tantum exponens Bartoli opinionem, sed tuam expositionem (nisi quæ enim Bartoli mentionem facis) *Extremum* inquit, id est, *primum*, & paulo post, *Nisi maius extremum esse volumus*, nonnullum restituit res nobis uideat, *videlicet arbitrari iudici, duci uerbi, & ferri manu notata*. Hocne est explicare, & interpretari, an non potius res per se clara obſcurare, & inuolueri, an ferat quæ audientes in alto incertiores dimittere, quam accepit? Denique, vt tibi demus quid sit, *Extremum*, ipse intellexisse (nam in eo præcipua difficultas eius loci non vertitur) quomodo, quæ, & reliqua eiusdem Vlpiani uerba interpretaria, & cum superioribus conueniant? *Cæterum si quæ sequentia recensueris*. Quibus nos lucentem amulſe speramus, vt nemo sit sanus, recte iudicij, cui nostra opinio non magnopere probetur. At Bulgarius (inquit) ea uerba multis ante seculis subiungenda esse censuerat. Eſto, sed quamobrem subiungenda essent uoluerat sanè docuit, ac ne intellexit quædam. Hinc factum est vt posterioribus interpretibus uulgo displicerit ea ſemantia. Quid uis amplius? Ipsa quoque confiteris (vt in Bulgarij subauditionem effugeres) typographo te manifeste vt locutionem affinnatiuam in negatiuam imprimeret. *Is uidetur ius dicenti obtemperasse, qui quod extremum est ius iudicium fecit*. Nam quis nihil communiſci potest, quod speciem aliquam veri habent eo confugisse tandem, post alios quodam non minus audaces, quam in perpetuum cau-

fures librorum, vt uerba Vlpiani elegantissima innoterent, & cõtempnerent. Quæ cum ita se habeant, æquum erat profecto gratiam aliquam ei habere potius, quam malignè pettingere, qui primus omnium has tenebras disculſit, & in eo Vlpiani loco ad notandum schema Græcæ, Latinique uſitatum esse demonstrauit. Galeus scribit, homines quosdam esse, qui se nunquam uictos agnoscent in disputando: hos quæ similes esse ait uulgaribus Palestinis qui deieci à luctatoribus, & bumi iacentes lupini, tantum abest vt lapsum agnoscant, vt etiam ceruicem eorum à quibus deieci sunt, teneant, non sine eos illos auelli, ac vel ita se uicisse arbitrantur. Quo ex genere hominum tametsi oon sis (sed enim affirmare nec auiſim, vel uelim) optare tamen te thyſium ita hæc remperare, vt nulli bonis uiria tale quodpiam de te suspicandum deducis occasio. Atque uſitam, Eguinari capiam à te non ioculiter dicendi iuris rationem tenuisse, nec adeo tui oblitus ad has uelitationes, homine præsertim ſene, & larticoſo uſu indignas, animo non conueniſſes, quibus ueritate amittit non immerito sapientissimi quique ſemper iudicauerunt. Permiſerunt hoc ſibi interpretes iuria, qui uulgo in manibus habentur. Quæ ex te quanta ſit perturbatio, confuſioque ſecuta non ignoraſ. Cæperunt nostra ætate nonnulli huiusmodi pophiliſticæ alterationibus captoſi, ſimplicitatem in dicendo amplecti, ito quibus tu nobiscum ſtrenuam aliquando optam nauaſſi. Atque hinc ſpes nobis aliqua ſincerioris in poſterum doctrine aduſerit, & institutionis in iure ciuili. Quid, uſum, tibi nunc in notem uenit, vt hoc peſſimi ſane eſtremi facinus aggredere? equidem ſaris mirari nequeo. Quod à imitari in animum inducant cæteri, quid euſaſi iſtes, & quis futurus exitus prædentes tox erit animaduertere. Quod ad me attinet, Chaos neſcio quod eo longe intolerabilis, quod interpretum ueterum (quos damna digladiationes pepererunt, hoc exitum animo cogitationeque ſatis proſpectoſ horumque tandem vt iuris ſtudioſum iuuentutem, Bartoli, Balii, ac reliquorum eiuſdem note ſcipiorum, quos præ noua, eandemque poriore doctrina ceperat falſidire, & auerſari, breui deſiderium capiat. Eſt enim uſitabiliſſimè ſcriptum ab optimo poeta,

Qui uelut ingens cœteris, æuſa erit.

Et ab alio quodam.

Nulla me modum humana ingenia nouerit.

Ac plerique uideas Plautino illi coquo non abſiſſimes, qui ſe intro iurum ait, vt quod alius condidit coquo, alio pacto condit: hoc unum ſpectantes, vt nouerit, ac perturbent omnia: & quo iure, quæque iniuria de aliorum laude aliquid delibeat, ac decerpant.

XX. Circa eiſdem edicti interpretationem aiſ me diſſidenter, ac timide à ſententia tua reſceſſiſſe, cum ex eo edicto litigatorum, non ſiſco iudicium dari ſcripti, &c. A lenteſcia tua vt recedam ne cogitaſ quidem. Vtquam, vi pote quæ ignorauerim umino, donec vt aduerſus calumniam tuam ipſe me defendereſſem) coacta ſui commentatio à te edita ouper inſpicere. Dande illud à te quaſierim, Vnde hanc diſſidentiam noſtram, ac timidiſſimam arguiſ? An quod *Extremum* non dicimus, &c. Magnam hæc timidiſſimam argumentum: ſed hæc quæ leuiſ ſunt ac pueriliſ, prætereamus. Aut non admodum tibi placere quod ſcribimus. Hæc inducitur ſibi lauguſſi conſperrere. Cuedo vt timidiſſimæ tue fidem nobis faciaſ, quæ nobis neſcio quæ de cauſa hæc adſcribere uoluſſi. Equidem non ignoro, ueteres iure conſultos ita nonnunquam ſua reſpondere quæſi hæſiſſe uideantur: ſed ita ætatem ſua non certum, neque exploratum, ſed dubium, æque controuerſum ſit. De re autem cetera in omniſque obſcura nobiſſima

bisum hic contendere videris. Nam si iura nostra auctorum fore conferantur. Sophistice, caustillationeque omni remota, nihil potest repetiti dilucidius. Dico, *Hoc iudicio per, non quod actoris interest, sed quoniam ea res, quid est, quanta ea res, de qua queritur, ab actoris estimata est, siue iusta, siue iniusta, & calumniosa fuerit eius petitio. Nihil enim aliud hoc sermone compendio significare voluit Vlpianus.* Nam propter hanc contumaciam damno, & perditione latus afficitur reus. Quod poena generi in pleiisque casibus hodie in foro vitium est. Hæc interpretatio & verbus, & rationi mirum in modum congruit. Nec enim (ut tu ais) principaliter Reip. interest, sed litigatoris potius, qui cum reo alias iudicium consiliari non potest, nec eo animo propositio que frustratur reus, ut condemnatus sit dicentem, sed ut aduersario noceret, quævis in consequentia in quoque eius impetum conetamini videatur. Itaque popularis non est hæc actio iudicanda, quæ competit actori, ut diximus. Nam actione data multam Per. in iudicium est: quam à poena multam differre constat, leg. si qua poena. de verb. signif. Et hoc differre titulus. Si quis in ius vocatus non ierit ab hoc titulo, quod hic de amissione cause ob contumaciam agitur, illuc de multa dicendi à Magistrato. Estque tunc locus poenæ huius editi, cum Magistratus multam de cædo pignora capiendo, in possessionem mittendo, & cætera, ad extremum usque iurisdictionis, potestatisque sue pervenit, nec aliquid ei amplius reliquum est, quo non obtemperantem coercent, & ad iudicium subeundum compellat. Quod autem ais hæc verba, *Secundum vi potestatis sue*, ad constitutionem de modo multarum referenda esse, mihi oonquam persuadebitis, cum ea nihil aliud significant, quæ hanc facultatem concedi Magistratibus Populi Romani, propter vim potestatis suæ & imperij, oon autem magistratibus municipalibus, ac Duqvaris, qui non similem potestatem, aut imperium habent. Sed cur meram poenam continere dicitur? Nam hoc quoque tu calumniatus

es. Respondeo, Meram poenam continere hoc iudicium, quod ad poenam tantum intelligendam comparatum sit, nec in eo queratur an interest actoris, sed quid petivum sit, quamvis forte eius interesse possit. Non enim reus in hoc iudicio auditur, contemdem iniustam, & calumniosam auctoris intentionem fuisse. Et sane nusquam legitur, actionem rei persecutoriam, aut iustam dici, nisi in qua de eo quod abest litigatori, eiusque interest queritur. Quod cum in hoc iudicio oon fiat, meram poenam continere absque vlla rei persecutione merito dicitur. Hoc autem editum ad plectendam contumaciam eius vnde petitur à Prætoris propositum est, quod crebrius solet frustrari & iudicium fugere, quàm actor. Quare à Ciceronis *poena* dicitur, quos Latini reos appellant. Sed quia contingit aliquando ut etiam actor contumax, & dicto audiens non sit, censuit Labeo editum (tamen si verbis id expressum non esset) ad actorem porrigi oportere ut scilicet damno litis afficiatur. Quod quemadmodum fiat, quamvis obscurum non est, tamen eiusdem Labeonis verbis, quæ ab Vlpiano referuntur, id confirmare volui, leg. sed etsi. ex quibus caus. ma. Sed *est dum decet Prætor non obtemperat*, inquit Vlpianus, *iurisdictionem ei denegavit, non esse cum restitutum Labeo scribit.* Ecco, Prætor es, qui non obtemperat edito suo, denegat iurisdictionem, id est, actionem non dat, oon dat iudicem, non admittit ad agendum. Hæc enim verbo iurisdictionis significantur, ut supra annotavimus. Ex hoc etiam casu poenam recte dicitur actori infligere Prætor: quia licet forte calumniosa fuerit ad quam infligendam oon admittitur, tamen hæc non inquit Prætor, sed ad contumaciam tantum respicit. Pro corooide subnectam verba Hermogenian, quæ non minus perspicue, quàm breviter, totam hanc sententiam, tam de actore, quàm de reo complectuntur. Contumacia. de re indic. *Contumacia corooide* (inquit) *quis ius decerni non obtemperant, litis damno corratur.* Calendis Ianuarij. 2549.





EPISTOLA

FRANCISCI DVARENI

AD ANDREAM GVILLARTVM,

CLARISSIMI VIRI ANDREÆ GVILLAR-
TI, LIBELLORVM IN REGIA MAGI-
STRI, FILIVM.*De ratione docendi, discendique Iuris conscripta.*

SEPE mecum egisti, Gvillarte, vt quæ tu, & ex aequalibus tuis nonnulli civilis disciplinæ studiosi iuvenes, me aliquando de ratione docendi, ediscendique Iuris ex tempore differentem audieratis, ea vobis paulò accuratius descripta tradere, ac communicare, quo & diutius permanerent prodita literis, & facilius etiam à vobis repeti, ac per otium considerari possent. Quod autem expectatione tua id tardius effecerim, vna hæc causa, me Hercule, fuit, quia verebar, vt satis maturum nostrum illud consilium esset, quod in gratiam potissimum tuam à nobis deseriptum, ad multorum manus perueniret augurabar. Itaque ego aliquantisper cunctandum esse duxi: vt non solum in eius rei cogitatione diutius versari, verum etiam cum viis sapientibus, & eruditis, de toto hoc genere colloqui, & commentari possem. haudquaquam ignotus quantum ea res, & communicatio opinionum, ad quamque rem cognoscendam, percipiendamque momentum habeat. Illud verò percommodè cecidit, quod sicut M. Cicero de optimo Reipubl. statui scripturus, Romanam tantum Rempublicam sibi describendam esse putavit, quod ea omnibus aliis antecederet: ita & mihi quoddam esset optimum illud Iuris docendi genus inquirenti, quo etiam magna ex parte eiusdem dicendi ratio videtur contineri, non aliud tandem mihi hoc tempore præstantius occurrit, quam quod in nostra schola haud ita pridem institutum, & à te, ceterisque felicioris ingenij atque nodolia iuuenibus magno cum plausu exceptum fuit.

Sic enim fatutem spero, aus consilio potius, vt nostrum hoc institutum, quod vel primoribus degustatum labris transperere placuit, vbi variam, multiplicemque eius utilitatem, ac facultatem ostenderet, singulari quodam studio, & amore complectamini. Atque utinam ego tam graphice rem totam depingere, vobisque vtut oculis spectandam proponere possim, quam vehementer, quâmore ex animo de vestris, omniumque proborum ad discendum studiis bene mereri studeam. Non enim sum nescius, quam personam in hac celebri schola sustineam, & quantum expediat iuveniri, de his rebus, quæ ad studiorum rationem pertineant, subinde admoneretur præsertim hodie quam

paucissimi sint, qui ex recto consilio aggrediantur, & in quos illud non conveniat, *quædam res, vt iuuenibus non sit adu.* Inde fit, vt sedulo quidem plerisque, sed irritò laborare, & admodum ioteficiter moliri videamus quos ab errore in viam reuocare, boni præceptoris esse existimo.

Sed cum vos iam cohortatione nostra excitati, rectam (nisi fallor) viam ingredi cuperitis, non adeo fortassis necessarium vobis hoc nostrum officium videri possit. Attamen vt currentes, quod amma instigemus, operam dabimus, vt quæ nos ad rectam studiorum institutionem idonea, atque utilia esse compertimus, ea si minus eleganti, & splendida oratione, simpliciter certe, & non otiosè (vt speramus) abiecta, nunc breviter exponamus. Verum antequam ad eius rei tractationem aggredimur, quædam de vulgari illo Professorum in legibus interpretandis more, qui etiam nom vbiq; in scholis retinetur, dicturi sumus, lineamque tibicinem imitaturi, qui discipulis suis non tantum bene, sed etiam male canentes ostendebat, dicans, Hoc in modo canendum est, illo nequaquam. Nam & hac ratione aduersariorum calumnias refellimus, quos utique vobis æquiores fore confidimus, vbi intellexerint veterem receptamque docendi consuetudinem non temere à nobis, nec qualibet de causa, immutatam fuisse. Scimus enim, quanta nos premant invidia apud imperitam plebeculam nonnulli, duorum scilicet vniuersum nos insimulantes, quorum vnam Græci *πολιτῆς*, id est, nostrum rerum appetentiam, alterum huic genitricem, ac propinquam *ἀστυ* vocant, quo mox dissidiuntur paulo ante adamam. Quibus vitis haud scio an aliud in Republica periculosius. Et utinam accusatores nostri à maledicentia, & obtrechandæ libidine tam alieni essent quàm nos bæc vitia odimus, & detestamur. Etenim tantum abest, vt res bonas, atque viles innotantibus saueamus, vt ne eas quidem, quæ aliquid habent incommodi (modo nimis intolerabile non sit) facile moueri patiamur. Nec adeo Plantinum illud inprobamus, quod à quibusdam acceptum nobis obuci solere, *Non res mala, optima est.* Verumtamen si quid tempore ipso admodum, in verberibus institutis deprehendimus, quod scilicet nostri moribus parum consueuat, idque emendatione aliqua dignum iudicamus, equidem non arbitror fore id nobis vitii recti posse. Nam & in legibus publicis idem

visuamur.

vsuenerit scimus, quæ (vt ait Linius) morales, ac temporibus ipsi mutabiles sunt, vt quæ in bello late sunt, pax quæ in pace, bellum plerumque ibroget. Sic & in nauia admittitur, alia in secunda, alia in aduersa tempestate vsu esse videmus, & experimur. Iam verò cum ioter omnes sanos, atque eruditos homines, qui se huius studio dedit, contemnit eam interpretandi Iuris consuetudinem inoleuisse, vt nullo in quâ seculo ferri à quoquam debeat, nequid hoc felicissimo, & percellentium ingeniorum sacrosissimo tempore, quos tam iniquos in non ludeat, vt causam nostrâ, bonorum omnium fauore, ac patrocinio magis, quàm infestatione dignam esse non protinus iudicet? Nec sane opus est, quæ peccantur in ea re singula copiosius hic referre, quæ vobis non ignota esse reos. Memini siquidem ex vobis audire eum nuper in huiusmodi Doctores iocidissetis, tantum istius corruptellæ doctæ odium animo conceperit, vt parum ab iure, quod studio Iuris multa falsis dicta, ad quamvis aham ex iocis iocibus, ac leuioribus disciplinis, aoi-mum applicaretis: idque vos facturos falsis, nisi non a nostra docendiratione, aut (vt veritas dicam) vetus, sed à nobis longo intervallo repetita ac renouata, cuius fama vos in scholam, auditoriumque nostrum pertraxerant, eosdem repressisset, & continuisset. Dicam igitur ex multis, ac propemodum infinitis pauca, ex quibus nostrum de ea re iudicium à vestro non multum distare cognoscetis: & vos illius incepti, quali ex certa ratione magis, quam errore aliquo, ac leuitate iuueni profectum simus, (vt spero) pœnitent.

Ac in primis illud magnopere improbandum ducimus, quod proprias Latini sermonis (conuenerit tribuitur laus veteribus lœconis, huius in omni-bus fere gymnasiis negligit. Nam pro Latinis, pri-priis & elegantibus vocabulis, nota, eandemque in-quibus, & monitosa à professoribus cundunt, ex quibus constata oratio, quia præ nimia obscuritate non intelligitur, idonea ad docendum esse non potest. Idque factum à plerisque scio, qui cum verbis propriis, & apud fereptores probatis, quos quodque mambus teterent, vitatis, satis comode, & delocidè cogitata sua effere-re possent, tamen quod dispositionis suæ obscuriores redderent, & obscuras rationes caligine maiori in vul-gus essent admirationi, nota, atque inaudita contri-nuisti inuenerunt, quæ nemo, nisi ab ipsis permultos an-nos edocuit, aut in huiusmodi scriptis diu multumque versatus, intellexerit. Erunt fortasse, qui dicant, tunc ad-huc, & impolito seculo iudicis ex medio sumptis viden-dum fuisse, quæ ab idiotis & plebeis hominibus (qua-les iam plerique huius artis studiosi erant) minore ne-gotio perciperentur. Balbus enim (vt in proœrbio est) balbum rectius intelligit.

Sic ita sine: Non enim sommo iure cum iis, qui ista defendunt, contendere cupio. Sed quæ, malum, demen-tia est? Vobis, vestrique similibus, id est, bonorum an-ium, linguarumque peritia non leuiter instructis iu-uenibus, quales hodie magna ex parte videmus, eos qui ad Iuris ciuiliis studia se conferunt, hæc inep-tias obtineant, & ex oratione vii, quæ rebus ob-scuris, collam addat lucem, clariis verò & perspi-cuis tenebras obducant. Accedit hoc etiam mali, quod sermone sollicitas, & pluriquam Scythica barbaræ, ambores ipsos elegantioribus perpolitis li-teris, habet disciplina prius aliena, & avertit: quos ad eam potius, vt potius seueriorem, & primo aspectu inamquam: orationis nitore, & puritate, velut illece-bri quibusdam, & lenocinis, allici conueniebat. Nec tantum istud nocet inuentus horrida inculcat illo-rum oratio, quod nullis esse blanditis demulceat, ve-rumetiam quia nullus fere creditur esse iudicij, qui

tam inepet & inquinat, siue scribunt, siue loquuntur. Nam incredibilia illa iniqua, & in recte docendi il-ludio & in auctoribus legendis, quibus prudentia, & iudicium acquiritur, & confirmatur, feram operam non posuisse, ac ne puerilibus quidem disciplinis imbutos esse satis arguit. Itaque talibus professoribus si qui dant operam, vel inopia meliorum, vel aliqua fortisli necessitate adacti, quæ contempnunt, & contemnit au-diant magis, quàm auscultant, minore cum fructu id faciunt necesse est. Ceterum ista corrupta loquendi, ac scribendi consuetudo, quos errores, quæque con-turbationes pariat, tam facile inhi est hic demonstrare, quàm liquido confirmare possum ingentem illam commentariorum molem, quæ totum pene ius obre-tum est, magna ex parte ex futilibus, & otiosis altera-tionibus, quas pueri sermone contempnunt, & ignoratio peperit, natam esse. Sed quia instituti nostri ratio fu-tius hæc differri non potuit, ad reliqua iura profes-sionum vicia atque errata, tam multa festinat oratio. In quibus illud non minimè est, quod methodi, & ars docendi, non minus, quàm sermone proprietas apud eos cœpta raderet, licet vtiq; res ad docendū equè sit neces-saria. Na (vt præter inquit Cicero) nō solū aliquid sci-re, artem est, sed et quidā ars etiā docendi, in qua Seruilius Sulpirij valde exercitatus fuisse, idemq; egeris excellui se Iuriscōsulit, idē auctor est. Ferri nō pōt, vt sine ea Methodo, quā Aristoteles, Galen, & alij eruditissimi vi-ri docuerūt, quāq; in scriptis suis vbi sūt, quicquid recto doceatur. At i illorū doctrinā, Dii boni, quā cōfufane, ac (vt vere dicā) vtilitōsa sūt oīa. Mifere, & cōfufū-tur, quæ oportebat fecerunt, & quæ natura cōditi pōtē-tiliter iugūtur, ac diluātur: vt quod de veterib; quibū- da Iuriscōsulit scriptū est: quod Cicero, multo recti-ius illos, atque i possē videatur. Sed Iuriscōsulit, siquē siue erroris obtinenda causa, quo plura, & difficiliora scire videatur siue, q' simul vni est iugūturatio docēdī sepe q' possit eū i vna cognitiōne, idē infinita dispētur.

Nūc videtis, vt oēs in omnib; interpretib; qui propē innumerabiles istā dīcētariis magis quā Legib; inter-pret occupati, de re paucissima, pōtē re infinita scri-bunt, id loquuntur, & vt alienis locis inculcat quæ des-berit vni vōcū arrepta occasione, eūq; ad i ppo-fito, nihil pens habētes, vt recte quidā ait, quid quosq; loco am dicitur, aut scribitur? vt denique Barto (as, Bal. Paul. Folij, Alexandrini, Iason. Socini, Curt. Dec. Por-pyrat, alijsq; multo ingnorabiliorib; appellādis, eū iūq; rectis opinioib; tibi placēt. Quāq; v. nō cur' homi-ni ingenio, & mediocriter in huius studiū versato, id factū per quā facili sitat obscūri sit, eos ad inanē quā-dā memoræ ostēratione, nō ad studiū q' viliūq; ad facere, Th' Quin' Imp. populi R. cōt Estorū legari in cōfūto quodā Achēns i hūc R. ob docere volētes, vi-re suas sap. modū extolleret, ac variis generib; armorū & inanditūq; gētiū nominib; cōmemorādis ipso ter-rent, facere sic eos elusili fēto: Rei (inquit) milium est eūq; Chalcidē hōspit mei, hominis & boni, & sciri cōmūtoris apud quē solistuli tēpore cōmūto sed cepi hūc inuenire, vnde illi eo tēpore anni tātū sup-teretere vniū copiatū ardens homo (quā itū fūto) gloriosus, ex vno sup domestico varietatē illā, & spē-cie fērine carnis facili cōfessus est nō ferus illi fa-cilit (inquit) qui variis & horridis nominib; vos terri-tant, cū vni gens sit. Hæc omnes Syrii sunt; sed armis inter se ad spectem ingentis exercitus distāt.

Idē & vos de hac i magnifica, & salubri variōri- bus interptū libere, tractatū cō. enoratiōe pēdū bio, exultare debetis: q' sine vilo fructū, & cōmodo ad miraculū excitādū fieri solet. Eadē, n. delcripta sūt i plu-rib; sed paucis cōmūtoris verbis, ac pleriq; ne cōmū-tis quidē toties repetitis, vt nō debet, qui cū hūmāni qd

scripta quamlibet proluxa, & verbosa, si qua in eo mo-
dico sibi elaborandum esse duxerit, ad paucissimum
numerosum librorum facile redigiqueant. Est & aliud,
siquae verum, in qua ita grauer, meo iudicio, peccat
atque inuita, ut cetera, quae per se graua sunt, exorta,
pra hoc vno leui, & ac prope conueniendae videantur,
nempe quod illis impossibilibus non satis est barba-
re, confuse omnia tractate, nisi etiam disputationibus
suis Sophisticis perpetuo admisceant. Summam enim
ingenij laudem esse ducunt, non vera explicare, sed
bonas, viles, & receptas aliorum sententias petulan-
ter ex efferre: quasi ipsos pudeat vquam cum quoquam
consentire, & nihil verum, nisi idem diuersum sit. Et
quia turpe sibi existimant homines plus satis ambi-
tiosi, quae recta & simplicia sunt, quia nimium sollicit
vulgaria, & facilia, sequi, quibus praestigia (Dij boni)
& commentis veritatem obstruunt, quo aliquid paulo
argutius, nec ab aliis ante excogitatum (id enim pal-
matum esse inter eos) in medium adduxisse videan-
tur. Itaque de huiusmodi Doctoribus illud vere dici
potest, quod Antonius apud Ciceronem de Philoso-
phis scribit: Ipsi se compungant suis acuminibus, &
multa quandoque repetunt, non in modo ea, quae iam
non possunt ipsi dissoluere, sed etiam quibus ante exor-
sa, & potius delecta, prope testentur. Haec quae non
intelliguntur à iuuenibus, nec adeo intelligi possunt,
videntur plerisque ingenuosa, qui ea sola mirantur, &
habent in pretio quae non intelligunt, & sublimissimam
oportere rem esse arbitrantur, quam ipsi non cernant.
Quae verò simplicia, atque perspicua sunt, quae plus
operis habent, quam ostentationis, ipsa ut poerilia
sortes, ac nihili sunt.

Ego verò, tantum abest ut acumen illud magnope-
te miretur, ut etiam bonorum omnium vitorum, & eu-
diorum odio, & infestatione dignum esse putem.
Nam plerique id genus iuuentia, quae magno illicum
salu, ut noua, atque inaudita in caelum efferunt, hu-
iusmodi esse certo scimus, ut mirum videri non de-
beat, si homini sano, & integri iudicij, nullo vnumquam
tempore in mentem venerint. Quae quidem vi argu-
ta sunt, atque ingeniosa, quia tamen transmissa pen-
dentia sunt, nullum adferunt studiosum fructum: quin
potius in iudicium omne peruectum, & corruptum,
ut vulgus hominum rectiora, ac sincerius, quam qui
talibus argutiis, sophisticisque causis assuenerunt, de
ciuibus, ac seris rebus iudicare soleat. Quid enim
aliud eo facere videtur, quam *arguere*, *qui est* *arguere*
modum *magis*, ut de Philosophis Aristophanes ait, id
est, non tantum de rebus tenuibus ac hiuolis dispu-
tare, sed etiam de meritis nugamentis anxie torque-
re? Euclidis schola, quod arguta quidem, sed ad re-
cte viuendum inutilia docere videtur, *magis*, id est,
bilis, ac molesta, à quodam vocata est, cum tamen
discipulis suis ea tradiderit, quae minus ad mores, &
rectam vitae institutionem, saltem ad id ipsum, quod
profitebatur, magnopere pertinerent. Quae igitur
nomine istorum scholam vocari par est, qui ve-
ram germanamque Philosophiam, id est, boni, &
aequi scientiam profecti non tam iustitiae, & equita-
tis, quam iugandi monstrant, via? Quaedam for-
tassis augendi criminis causa nonnullis confusis-
se videbor: verum non dubito quin homines sani &
eruditi, quibus haec *negotia* ignota non est, mul-
to parcius, quam res tunc possidet, de ea me loqui
existimem.

Ac breui futurum argutor, ut locus ille (quem pas-
citantum hodie perspicimus) non minus innocens
hominibus, quam Aristoteles Philosophiae professio-
nem impostum nostro seculo omnibus potestatae atque
explorata est. Eo enim iam euaserunt istorum pra-

stigia, & nulla dissimulatione tegi diu possunt, quas
ne ipsi quidem omnino probant: sed eos id piget con-
fiteri, tam quia ferari esse potentiam credunt,
tum etiam quia nisi omnia percurrant, & de indo-
litis nebulis offundentes, artem reddant obfusco-
ram, verentur, ne in tenui, & exposita omnibus scien-
tia versati: nec tanta mercede, quam plerique eorum
docent, id est, amplissima, digni videantur. Scitum
est illud Catonis, qui auarici se aciebat, quod non iude-
ret auaripex, quos aruspices videret. Sentient hoc
genus diuinationem nihil aliud, quam meram impo-
sitam esse.

Nobis verò longe aliud accidit, quàm Catoni, qui
iuuentutis imperia stultitiam, & patientiam faceret,
& suauiter eos ridere solitos, non ignoramus. Malam
eorum mentem, atque improbitatem magis demona-
stramus, quos non pudet studiosorum iuuenum simplici-
tate sic abeti, & in eare, quae maxime omnium seia
est, maximeque momento, cum procerat loderet: id
que vel in ipsa institutionum libris, qui Elementa iu-
ris ciuili, via & ratione perquam elegantes, accuratè
que descripta, continent. Quo quid indignius dici, coi-
gitare potest? Haec sunt mihi Andrea, quae de corruptis-
sima illa lura in perpetuam consuetudine, quae vulgo
in gymnasiis hodie recepta est, quantum instituta be-
uitas, & modus epistole patiebatur, imo verò magis
quam patiebatur, dicenda putauit. Ex quibus (opinor)
intelliges quantopere haec petis discentium studium
moretur, quantumque detrimetis quae publica, quae pri-
uatum adferat. Vnde fit, ut cum scientia iuris omnium
facillima merito à veteribus sit existimata, nullus ta-
men labor, nulla aetas ad percipiendam eam satis esse
creduar. Menedemus quidem Hereticius dicebat,
Plutonium nauigare Athenas studiorum gratia, qui pri-
mum essent Sapientes, deinde Philosophi, hoc est, Sa-
pientiae amantes, postea Rhetores, deoque progressu
temporis euadere Idiotas. Idem de huius discipline stu-
diois vulgo iactat sole te quis nescit? Numquam, quod
primo anno sunt Doctores, altero Licetiani, tertio Bac-
calauri, postremo rerum omnium imperiti. Quod
vique de his, qui à lycophantis istia, & prestigiatior-
ibus insinuantur, qui frigidissimum, nescio quibus argu-
tis instructi, artem iurisprudens solas se tenere as-
serunt, verissimum esse puto. Nec tamen inficias eo
ex illis tenebris quamlibet densis, ac plane cineris
quoddam fortassis emerget, & ad culmen eruditioris
aliquando aspirare: id quod si forte nobis obiciat ali-
quis, in prompta est id respondendum: quod hoc exem-
plo adducti à methodo, & recta discendi ratione ab-
horrent, ut hominibus per similes videri, quos accepimus,
cum ipsis Romanis contentendibus tuta, plana,
compendiaria, & facili demonstrata esset via, per alia
nihilominus asperiorum, longiorumque ac longe pe-
riculosiorum, iter facere maluisse, quod eo itinere ple-
roque cum ingenti sudore, ac summi difficultatibus
eo peruenisse intelligerent.

Superest ut illam ipsam vobis demonstrarem viam,
quae facile, & sine ills, aut certe quàm minime erone
(ut quidem nostra est opinio) ad firmam doctrinae
ciuiis falligium conficere possitis. Quia in reue-
rent, ne si forte recedimus quiddam, aut valde diffi-
le, & magnificum à me expectatis, intellecta oratio-
ne, consilioque nostro, protinus audiam, *Andreas*, *Andreas*
omni *non* *enim* *enim*. Ad videndum est vobis, ne quod
plerique faciunt, rei vilitatem, & fructum ex specu-
iustis memantini, idemque vobis eniat, quod cum
Aetopico, qui vmbra carum, quod ex maior appare-
ret, capta, veras amittit carnes. Quae enim haec de re
à nobis dicitur, & si primo aspectu tenuis forte ap-
pareat, ea tamen multo plus habere in recessu, quam
in fronte

in fronte pollicentur, confirmare ausim. Sed iam ad institutum revertor meum.

Siquidem mihi iuvenis in laque civili detine jostituentas, explorabo primum ac perspiciam, an his literis, quibus tuncum esse eum oportet, qui non tam Legaleus, quam iuriconsultus, ac (ut Græci dicunt) *νομικός* sit futurus, mediocriter saltem instructus sit. Nam sicut Arcefilaus dicebat, in officinam fullonis lanam defendendam non esse: ita magno in errore versari eos existimo, qui cum literis Græcis ac Latinis ne imbuti quidem sint, intermpestuè, & illorum (quod animi impedibus ad iuris cultus studium irumpunt. Ac si mihi quidem videbatur ab istis rebus non omnino impetratus esse, quæ viam ad cognoscendum ius civile muniant, hortabor eum ante omnia, ut libros quatuor Institutionum accurate legat, atque ediscat: quos magna ex parte vel absque Doctoris opera per se ipse assequi, & intelligere poterit. Quia tamen vius præceptoris vox maiorem fere vim habet, quam lectoris, nec sic præceptor, ita libei dubitantibus nobis (ut ait Plauto) satis commode respondeat, hoc quoque adiumento labore eius minuire, ac subleuare conabor: sed ita, ut præter simplicissimam quandâ, & brevissimâ obsecutorii vocum, & propriarum buis artis explanationem oibis à me accipiam. Quod enim paucis in verbis perfectum à nobis fuerit, id mihi me audiet, eandem crebro repetet lectionem, ac tamdiu leget, relegendæque, quoad memorie penetrus hæserit, quæcumque illis libris descripta sunt. Est autem ex Iustiniani lîslogie tam arctiosose contexta, ut si quis *summius* eas atque ordinem, quo nihil est ad memoriam iuvandam velutius consideraverit, adhibita mediocri diligentia, facile totam recitare memoriter queat.

Hoc veluti iacto gradu, ad Pandectarum lectionem progrediendum erit, quæ (ut nomen ipsum indicat) *universæ* boni, & æqui scientiæ, atque doctrinæ emporium est. Sed ne rerum infinita prope multitudo, & varietas obsecutorem perferret, & perplexarum, quæ his libris disponere sunt, paulo rarius adhuc ingensum obervatur, sacrosus mihi videtur operæ pretium, si titulos ipsos, & quos descripsi sunt ordine à Triboniano, seu, resumptis in interpretatione ne percurrere, & tanquam in tabula periplexo, quid sub quoquo summari continetur. Ac ita singula fere editum aliquod à prætoris propolium videas, cui ex Vlpiano, aliisque veteribus consultis subiecta sit interpretatio. Quod qui non animadvertunt, quia scopum non vident, ad quem referenda sint omnia, maxime læpe, & gravissimis erroribus implicantur. Itaque demonstrata serie, ac dispositione titulorum (quam vulgo continuationem vocant) eius edicti tum auditorum admodum, tum verba, si qua sint, quæ læcin interpretationis desiderant, hæc uter & perspicue declarari sufficere. Quod laudes in nostro gymnasio quanta cum laude obierit collega meus, Doctorque vester, nomine Barro, sed doctrina & eruditione Varro, nemo vestrum est, qui ignoret. Earum verò questionum omnium, quæ ex singulis edictis verbis exsunt, & ab Vlpiano, ac cæteris diligenter explicantur, in aliud tempus tractatio revocanda est. Huiusque consilii mei sane gravissimas causas habeo. Nam et iudiciorum consensu receptum est, in docendis artibus, ab istis, quæ vniuersales, & nobis oïtiora sunt, ad singulas procedendum esse. Ac sæpe numero expertus ipse sum, quantum ea res fructum studiosis adferat. Legenda siquidem, ac docenda in peragere iuriconsultorum responsa crebro incidi, quæ etiam brevissima sint, & ad titulum vnum speciatim maxime pertineant, nemo tamen ex his, sensum aliquem idoneum, nisi percipere quinque, & vbi alii titulus, elicere possit. Titulus cum dico, capita, &

summas rerum intelligo, quas tenere, ac velut in conspectu habere, naturam ut modum proderit iuris studio, & antequam vastissimum illud pelagus præceptionum, quæ circa singula versantur, ingresses fuerit. Tantæ est huius rei utilitas, ut consilium non dubitem, quia ista se bona fide exerceat, enim in iure civili talem habendum non esse. Verum ut operi inchoato fastidium imponatur, nihilque prætermissum eorum, quæ iura tioris auctores prædicant, quæque ad cumulandum iuris studium perineant, comboret equidem eum, quæ, ut dixi, instituendum suscepit, quali decurso spatio à calore (ut ita dicam) ad cæcetes revocare. Itaque tam inde ab initio copetita Pandectarum prælectione, omnia sic excutiam, ut nihil tam minutum sit in his libris, quod non persequar, & explamem. Nam et si prima illa, de qua iam diximus, infortio nunc vtilis sit, non tamen ea est, ut hominem cuius discipline avidissimum omnino expleat, & satiare queat. Nec vero hæc paulo subijcti disputatio, ut ingentem eius fructum mittam, aut invidiam, aut omnino difficilis eis futura est, si ratione, ac ordo gubernetur: id est, si expositis primum argutissimis illis si Divi placeat, interpretum nugæ omnia ad boni & æqui morum sinceræ, & commoda interpretatione exigantur: demde disponantur, & iusticiose digerantur, atque spaciis, & sine vilo ordine à Triboniano sub singulis Pandectarum, & Codicis Iustiniani titulis congesta sunt. Iam enim de titulorum collectione nemo in iure conqueri posse abitis, & tamen res ipsa loquitur. Triboniam in ista dno causisq; tituli argumento, nullam ordinis, aut methodi rationem habuisset.

Quamobrem ad professus munus maxime hoc pertinere existimo, ut quæ sic diffusæ ac dissipata sunt, generatim describere, & tum distinctionibus, tum distinctionibus ex arte petitis digere, atque illustrare studeat. Ita enim fiet, ut quæ antea ac innumerabilia videntur, in certa, & ordinata paucissima cogitur genera: nec solum commodius doceri, & peti, sed etiam multo facilius memoria comprehendere possint. Idque ego pluribus ostenderem, nisi ad quos hæc à me scribamur cernerem. Nam ex quo hanc iuris discendi viâ in publico auditorio invenimus præmonstrare, atque adeo præcepi, eandem facile animadverti, quam cupide eam secuti sunt: ut iam non possit tota nostra ratio vobis perspecta non esse, quam quo vehementius amate, & amplecti in animum induxeritis, eo prætorum, ac vbiocorum ex ea structum vos percepturos speramus, atque confidimus. Confesso etiam hoc curæ, librisque Pandectarum, & Codicis Iustiniani hæc ratione atque arte compositis, & coactis, si quis tractat, aut quæto quoque mense non ostendat eos perlegit, (quod fieri commodissime posse non semel experiri sum) non dubito, quod omnia tandem, quæ æque eisdem voluminibus continentur, velut vngues, digito suo, suos in membris, & tanquam in nectatæ habundantia, itaque quod cæteri toto vitæ suæ tempore vix credendis laboribus, & vigiliis, ac permagno valetudinis incommodo, aut raris, aut nunquam assequuntur, facillè & cum tanta voluptate, quæ, ut cuiusque artis studio maxima percipi potest, brevi tempore perveniet. Quod tamen non ita accipi velim, quasi eo aspirari quendam hoc studio posse contendam, ut omnes casus, qui quandoque inciderint, quidque de singulis respondendum sit, in promptu habeat. Natura enim rei nõ potitur hæc vili latere, aut scriptis comprehendit, ita abest, ut hominis memoria cõtineri possint. Quæ propter eorum stulticiam admirari soleo, qui in vulgerrimis interpretum commentariis omne etiam terunt, ut inde singulorum negotiorum cognitionem hauriant.

& admonere, vt ab ea, quam pleno iam gradu tue auctore ingreſſus es via, ne vnquam deſectas. Tametiſi enim me errare, & labi poſſe cogito: tamen quia re propter ſuaviſſimos mores, eximiâque tuam, ac vere heroicam indolem vnice diligo, meque tibi chariſſimum eſſe ſentio: ſacere proſecto non poſſum, quin te ad id ſtudioſum genus exſtimulem, atque incendam, quod cum longo vſu & meditatione optimum eſſe iudicauit tam vſque eo mihi probatum eſt, vt præ cæteris id mihi amplectendū eſſe duxerim. Excitat me præterea nō mediocriter hinc cinnæti mei, illius: generis ordinisq; tui recordatio, vt ibi quæ ſapientiſſimus, clariffimūſque poter mihi in diſciplinam tradiſſe, honeſtiſſima quæque, & vtiliſſima ſuggeram. Si enim longe velior eſt is, qui multos reddit idoneos gubernandæ Reipubl. quàm qui ipſe recte gubernas, vt Socrates dicebat: tanto certè felicius operam in ſtudiis tuis promouendi poſſumus ſum, quanto doctrina tua ob ſplendorem fortunæ, patriæque ſimul, & æuitam amplitudinem illuſtrior, & magis conſpicua futura eſt, cuiusque fructus, & vtilitas latius diſfundetur. Marcus Cicero quoddam Romæ Senatui decreuiſſe ſcribit, vt de principum filiis ſex ſingulis Ethræie populis in diuinandi

arte inſtituendi traderentur, ne ars (vt ipſe inquit) tantæ propter tenuitatem hominum à religione auſcultate abduceretur ad mercedem, atque quæſitum. Sic mihi videtur iuriſprudentia (quam eorum hominum conditione, qui lucri tantum cauſa illi ſe dedunt, vltimo obſoleſcere videmus) non aliter dignitatem, ætateſque ſuas retinere poſſe, quàm ſi nobiliſſas capeſſendæ Reipubl. auidas, illud ius præcipue excolatur, & velut ſacerdotio aliquo in vererem reliſtiam poſſeſſionem, Nam præſcis temporibus ita ſe huc ſtudio nobiliſſes adoleſcentes dabant, vt eius ordinis proprium quodammodo eſſe videretur. Quod vt ſummè optandum eſt hoc tempore, ita maiore quodam ſtudio & ælacritate in id incumbendum eſſe duximus, vt trita à maioribus viam, quæ aſperitate ſua non te ſolum, ſed quoſcuq; alios generoſioris animi iuuenes ab itinere ſuſcepto detinebat, aut induſtria noſtra complanemus, aut certe quemadmodum id commodè perfici queat, oſtenderemus. Quod & ſi bene nos vſquequaq; aſſecuti non ſumus, honeſtiſſam voluntatem noſtrâ, & conatū, qui in magnis reb. plerunq; laudari ſolet, te alumnorum diſciplinæ noſtræ boni & æqui cōſulitum non diſſimulas. Vale Bithur. Calend. Septemb. 1544.



DE PLAGIARIIS ET SCRIPTORVM ALIENORVM COMPI-
LATORIBVS, ALIISQVE REBVS COGN-
TV DIGNIS, FRANCISCI DVARENI
Iuriſconſulti, ad Franciſcum Balduinum
Iureconſultum epiftola.

Franciſcus Duarenus Franciſco Balduino S. D.

AD multas variâſque tuas literas, Balduino, cur tanto intervallo nunc demum reſcribam, initio huius epiftolæ tibi exponendum eſſe putavi. Veritus enim ſum, ne ſur negligeſcentæ meæ, aut obliuios tui, hæc intermiſſio epistolæ potius adſcriberetur, quàm moleſtiſſimis occupationibus, quibus ego diſtrectus, nullas tibi adhuc literas dare poter. Itaque uti quæſitum ſatis eſt: forte fortuna nactus, hoc tempore ſingulas, quas ad me dediſti, literas magna proſectio cum voluptate relegi. Nec verò quicquam antiquius habui, quàm vt vniuerſis accurate, prolixèque reſcriberem. Quemadmodum enim qui longè necati ſunt inedia, ſi forte in lauas aliquas, præter ſpem epulas inciderint, æquidſimè ſtomachum ſis explere ſolent, ſic ego in hæc uti abundantiæ (quæ mihi contra quàm ſuſtinet nō diuiniſtis obſiſſe videtur) libenter feci: vt ſcriptione literarum, quaſi tecum ſuauiſſime de communibus ſtudiis conſabulans, animum ipſe exſatiarem. Et eo magis quod eadem opera, hoc me conſecuturum ſperavi, vt velut ſenore quodam præteriti temporis perſoluto, te in poſterum placato reuerer. Equidem non ſum neſcius, breuiare & ſubtilitate epistolarum te magno opere delectari. Sed quoniam hæc epiftola multarum vice nunc ad te miſſus, vt longi temporis vſum, quoniam noſtra conſuetudo in-

termiſſa eſt, eumalatiſſe ſarciam, dabis mihi hæc veniam, Balduino, vt bene loquam, ac proſus inolegentem inimicè ſatiſdinas: cum præſertim vberimum ſcribendi argumentum à te mihi ſuppeditatum ſit. Nam (vt hic exordiar) nulla eſt ſere epiftola noſ tua, qua non velut mecum expoſtules, quod reliquas commentationes meas in ius civile non emittim. Ac illud ſubinde commemorator, quæſita de me apud ſtudioſos iuris expectatio Diſputationum annuſaria- rum edito libro concitata ſit, & quantopere annum hoc muſus à vobis quouide effluget. Ad diſ & alia quædam ex intima arte tua deprompta, quibus me ad id negotium impellis, & incitas. Sed tu velim pauliſper depoſita petitoris perſona, ludex mihi ſedere, dum apud te cauſam meam agens omni me culpa vacare offendo. Principio igitur de voluntate noſtra, animique propenſione quadam, ad excolendum, illuſtrandūque ius civile, neminem, qui me non ignores, hominem dubitare arbitror. Cuius rei quodam eſt illuſtriſſis teſtimoniū, quàm quod annos ad viginti in eo ſtudio ita conſipū, vt nec monitis, nec precibus, nec conſiliis amicorum, ac neceſſitiorum ab eo incepto, propoſitoq; auocari potuerim? Itaq; ſiſt noſtra hæc in te iſſe conſtantia, ſiſt pertinacia, vt interim dū ſtudioſior cauſa peregrinamur, nec a mœoriſ nos ſubinde reuocantium exhortationibus ſecēdimus, magnam rei familiaris iacturam fecerimus. Idem

Tom. I.

T 3

enim ferè nobis quod Democrito accidit, qui cuo ad studium Sapientie, necessarium sibi esse peregrinationem intelligeret, agros non inuitos dereliquit suos, publicè pascua fieri passus est. Atque vti iam nostra conditio non sit deterior futura, quam illius qui cum apud Abderitas clues suos causam diceret amissi patrimonij, prophanis libris, quos de Physica scripserat, absolutus fuisse fertur. Sed hoc Deus viderit. Certè nihil inquit aut præclarior, aut felicius duxi, quam si ita mihi otio literario frui daretur, vt in id lectum aliquem innotè vulgare, nò nostrum solum æquales, sed postea et quoque perire possent.

Itaque otiosum illud, ac quietum vitæ genus, quod vulgo parum dignitatis habere creditur, aliorum notorio, Magistratibus, & Præfecturis, lóge anteponendam esse semper existimavi. Sed iam te sublimiorem audire videor, ac dicentem: Quo igitur repentinus hæ tuus ex scholasticæ pægeras, longè nobilissima, in forum transiit? Proinde, vt qui sit meus de toto hoc genere sensus planius intelligas, pauca acciper. Cum viro hanc promissionem duram suæ, & grauem iam olim sibi epistém, vt in iure civili interpretando, expurgandoque reliquam vitæ meæ tempus consummerem, cogitarem quæ multis magnisque rebus instructum esse eam oporteat, qui tantum facinus aggredistur, dedi operam, vt Latinis, Græcisque auctoribus euoluendis mediocrem versusque linguæ peritiam mihi compararem, sine qua omnis notus futurus erat irritus labor. Cætera quæ ex meis (vt aunt) Magistris, id est, libris edicti possunt, ad eam rem necessaria sic degulauimus, vt opere in id impense non admodum nos poeniteat. Supererat vñs fors, sine quo (vt vere dicam) nec l'us civile satis percipi, nec rectè, commodè, quæ doceri posse mihi videtur, Nam cum ad omnes artes perdiscendas, tam maxime ad Iurisprudenciam, exercitatione & vsu opus esse merito sapientissimus quisque semper iudicauit. Quamobrem vt quod etiam exortus, periret, ac conficere possem, tantisper cum Pragmaticis, causidicis que istius fori vestri versatus sum, donec fero tandem sensu, quod iam opere affectuam, in his iocundioribus Tribunalibus vix me vniquam affluimus. Quare magnus, gaudio quoque viris auctoribus ad hanc totius orbis celeberrimam Lotetiz Parisiorum Basilicam eo me contuli, vt iuris civilis vsu modice instructus, commodius atque fidelicus opus à me inchoatum consummare, & Spartam nostram (vt veteres loquebantur) aliquantulo ornatorem reddere queam. Itaque maximam temporis partem forensia negotia, in quibus terimar, studiis nostris detrahunt, nec quando nobis in hoc lit' pistrino viuendum, adhuc planè constitutum habemus. Interea certe tam incredibile affectu ad studia iam biennium intermissa rapitur, vt quotidie cum genio naturæ que ostra belligerati videamur, ac plerique iam sit persuasum, nos in aduersariorum nostrorum, id est, quæstui magis, & ambitioni, quam literis deotumum hominum, castra, vt exploratores magis, quam vt transfugas concessisse.

Iam tamen qui iterum nostrum status, & quæ vitæ ratio. Nec difficile tibi est ex hac narratione cognoscere, eam esse voluntatem in studia ciuilia nostram, vt susceptionibus tuis non tam nos commouere languemus, quam currentes incitare videri possit. Sed cuius iam nostrum temetotant, & impediunt forenses illæ quibus iam dixi occupationes, quæ vacui temporis paulum admodum nobis relinquunt.

Deinde sic mihi à prædioribus, & plagiaris metuo Baldini, (teum enim nunc iocari libet, vt iactus nostros foras dare non auiam. Alij plerique scriptores cum quid laude dignum sese excogitasse credant in re literaria, ne quis fuisse alius antea, & eam lau-

dem ipsi præcipiat, sellimenter id expromere solent, ac interdum ea de causa præcipiant editionem. Nec fortassis alia fuit quondam nostra ratio.

Ego verò longè aliter affectus sum, ex quo prædioris cuiusdam insignis audaciam expecti mihi contigit, qui fuci inftar alienis insidiatur laboribus, & simulatque scriptum aliquod metioris notum in locum exiit, in id potius iouolare, & rapaces manus iniicere cōsuevit. Quod si quis eum recentis tenetorūque partus, & iniuriæ magis obnoxiosus rapere tantum existimat, mihi cæde, vehementer is fallitur: nam ne à grandioribus quidem, & iam adultis, quod longè est impudentius, hic manus abstinere. At enim lautes modo copiosioresque homines spoliare, de quibus illud dictum est à l'œcia:

*Enitè demum est, ubi non est malis superstiti,
Et dominum saluare, & præsum furibus.*

Imo verò oculos libentius deprexatur, quam medicis, aut tenus fortunæ hominibus, si quis speciosius habeant quod ipis arideat. Eos etenim cui terzifilios, despiciens homo potens, & splendens, imbecilliores existimat, quam vt sibi illatam iniuriam vleisci, & ius suum obtinere possint. Est autem mira (si Dii placet) hominis istius rei regendis, dissimulandisque lucis suis astutia, qui alienas sententias nonnihil ex eis callide ac subdole immanitas, pro suis viurpare solet. Quod genus hominum Cassius Severus simile esse furibus dicebat, qui pocula alienis mutant anas, ne à dominis agnosci possent. Sed interim tamen imprudenti (vt sit) ac alias res agenti, bono viro, integri vestus excidunt ex oolstris, aliorumque scriptis, quæ nunquā legisse videri vult, vt vel hinc maxime lucus subleat.

Aliud commentum hominis vñs non minus, ac callidum, tibi referam. Quia scripta compilat aliorum, quæ iag diu edita, ac peruulgata sunt, moris est ei, vt oculis ementia die, scripta sua, aut furia potius, in lucem emittere, nomine ciuitatis adscripto, in qua ante multos annos hæc se docuisse afferit: vt oon ipse alius, sed ceteri potius ipsi ea sublegisse ab imperia multitudine credantur. Qui quidem si ante ooltram editionem (quam ignoratur, opinor) idem quod oos senserant, me Hercule, de Republica & studiis meritis fuisse videtur, qui inuenta sua modis subiceret, cum præsertim alius malo leuioribus (ne quid acerbius dicam) edendi, valgo se ostentare soleat.

Ac ne quis forte suspicetur, hominem eloquentem, rudia, impolitaque aliorum scripta ornare, & expolire (quod haud scio, an tolerabilius sit) illud dicam quod paulo bucanianus institutus perspicere licet, hanc hominem scriptoribus, à Poeta notatis simile prorsus videri.

*Qui carmine fides
Splendida fuita iunior, &c.*

Nam quæ ab aliis commode & laculente tradita sum, hic barbare in speeque describere solitus est. Credo, vt ea, quasi cæno quodam, aut fuligine oblita, difficiliter agnoscantur, & auctorem suum (sapiens sem, interuenire forem dicere volebam) magis referant. Hac arte vit ingeniosus, (vt quidem videri cupit) sed verò gloriæ viam penitus ignorans, tantum buis fecali theatro se imponere, & facum facere posse confidit, ea est hominis stultitia ambitio, & recordia.

Non expectas, opinor, Baldaine, vt tibi eius nomen edam, quem iia depictum à me videas, cum is futurum buismodi nomine, vulgo notus sit magis, quam nobilis, & velut quidam Autolicus hodie inter iuris ciuilia professorum habetur.

Ac quæ plucimos nominare possè grauissimos nostri tēporis Iureconsultos, quæ partim voce, partim literis, crebro apud nos ea de re cōquæsi sunt. Quorum qui maiores ac hominū æquiores videbitur, nō impet-

ritum

ritum quidem illum, sed minime candidum, & quous Corace nigriorem esse dicebant. Alij improbum medicum, impioiorem, non obsecrantes dissimulantes testabantur. Fuerunt & festiuiores nonnulli, qui com Coraci illi sine curio Claudio non adeo dissimilem esse contenderent, qui ab Apolline misus ad aquam ad vno fonte hauriendum sortis. Nam sicu confectus, existeret adhuc poma dabitur, quam vt legi commodè possent, immemor imperij, sed tandem sub arbore, donec ea maturerent, ac dulcescerent. Deinde iam satur, ad Apollinem tandem rediit, scitum moræ suæ causam adiret, & Ionem obfessum fuisse comminissetur. Sic iter dicebat illi, ad viuos illos fontes qui ad mortaliū vsum ita comparati sunt, vt ad eos nemini aditus negetur, antequam bona fide accedat: sed interim dum le ex illis haurire simulat, aliena fructibus legendis intendit animum. Qui postquam in boni, attentique patrisfamilias prædici diligenti cultura, labore, & industria mentis uiam adsecuti sunt, eos diu capentes, expectatiorque denorat. Ad extremum mendacia culpe eddens (vt de cotuo illo poeta scribit) non homines modo, sed Deum etiam ipsum fallere nititur.

Quidam alij non insulsi profecto homines etiam atque etiam videndum hinc esse dicebāt, ne sibi idem quod Coraci & Iphicæ accideret, cum cū eforiens serpente in aprico dormientem rapuisset, confectum ab eo morsus inuenerit.

Sed quid ego plura apud te? Perinde quasi hodie quicquam nostri ordinis reperiatur, cui hæc uiciorum atque exploratorum sint quàm tibi? Quia igitur sum euimmo, & affectu in hunc hominem quærit? E iudicium quod ad me prius attinet, rursus potius quam à machinæ hæc iocularis impudentia, insulsi à me mihi commonet. Quicquam insidici nolo ubi primom in ea loca incidit, quæ de subitranis actionib, de in litæ lurando, de festiuioribus, de diuisione fructuum, & aliis quibusdam difficillimis luriis nostri questionibus à me tanto ante conscripta, perulguiaque fueram, stupore quodam in solito me percussum, correptioneque fuisse, donec sensim me colligens, hominis leuissimi vanitatem rifu eot miseratione magis quàm notaquebo dignam iudicari.

Dicam amplius: est incredibile tibi forsitan videbitur. Ego, mi Balduie, maximas ei gratias tanquā pro accepto beneficio agendas esse fateor: idque Anyti illius expro erga Alcibiadem, cuius nota est historia. Cū enim suppellectilem nostram eodem iure totā cōpilaré posset, quo parit accipit, homo liberalis, & perhumanus, quid ex ea minime contentendas nobis reliquit.

Sed extra locum, tamen ob iouriam priuati acceptam, non multo factus sim commotior, eoque acceptam, non solum forti, feram, tamen vt de illis Plagiatistis quod sentio libere eloquar, hos ego publico odio, & correctione dignos esse, quod multum noceant studiis, & non minus Republicæ. Irdant, quam ij, in quos lege Fabia animaduertitur. De studiis in uictu uero nunc non est diffendi locus, sed de iure tantum ciuili, & Romano, quod non multis antea seculis in iustoriæ ceptum est, sed ab indoctis hominibus, & alij, tam infeliciter tractatum, vt in tam præclaro opere faciendum (in quo magnum quasi cursum ad laudem apertum esse uidet) eruditissimi quique nostri temporis gloriam sibi parare studeant. Est enim via hæc merces propositæ honestissimæ, ac Republicæ pernecellusio labori (cui nullum satis dignum rependi premium potest) memoria quædam nominis, & apud bonos doctores viros existimatio. Quæ mercedis remuneratione subleuata, quo rursus fa res, difficile non est, sibi præferim, indicare. Meministi illud Xe-

nophontis, Eo idem labores non æque graues esse Imperatori & militi, quod laborem Imperatori bonos leuiorem faciat. Itaque Republicam non minus interest, vi qui in hoc (vt ita dicā) campo exercentur, de excurrunt, virtute & industria inuicem, non fraude & malitia certent. Alioqui periculum est, ne eorum qui ingenij, utique animi sunt, tandem fingat impetus, si gloria tibi debita ab alio quopiam maligniore, sed minus industrio, fraudetur. Scit Cinyppus apud Ciceronem, Qui stadium inquit, currit, eum, & contendere debet, quàm maxime possit, vt vincat: supplare eum eum, qui cum ceriet, aut manu depellere, nullo modo. Sic in vita sibi queng, petere quod petineat ad vsum, non ioiquam est, alteri diripere ius non est. Scio plerisque eruditionis nomine claus hæc repetitione hominibus hunc scribendi morem probari, vt nihil de re quapud dicatur, nisi citatis ad vni auctoribus, si qui sint, qui prius ea de re aliquid scripserint. De quo quid in vniuersam sentiam, necesse non habeo nunc dicere. Certe non adeo morosus effector, si uelut: sunt, vt scriptores omnes ad crebriam hanc auctoritatem cōmemorandam adijci velim. Verum quæ in singulis scriptoribus præcipuè quandā ingenij, doctrinæ, huiusmodi merentur, boni, candidique viri non esse aditior, sed maligij potius, vt sint, ac frigidius, ac pro suis usurpate, vt honori vellicetur suo, & partem alius gloriam in se transfundat. Idque tametsi præpionibus ceteris vix defini posse videtur, ac idem euillari facile sit, & latebram fallacie aliquā inuenire itis, quæ eo nomine infamantur: tamen hic, nescio quo modo, vt quid vno bono, atque inuicem hunc conueniunt homines non habetis satis ex re nata perspiciam, ac iudicent. Nec sane nouum est, ab illis huiusmodi suppellectilibus, vi à suis aliis, latronibusque potius expectat. Ac huius rei luculentum & memorabile exemplum refert Vitruuius libro 7. in hæc sententiam: Ptolemæus Philadelphus postquam ancliam illam bibliothecam Alexandriæ comparauit, in qua septingenta voluminum millia fuisse dicuntur. Musis & Apollini Iudæis, certamenque literarum ibidem dedicauit, propositis præmiis, & honoribus inique superiores decessit. Cum autem ex indicibus septem confidentibus in eo conuenirent, sex rogati sententias ampliori iis præmia decernerent, quos animaduertente, multumini placuisse, septimus nomine Aristophanes, qui longo iam tempore in ea bibliotheca versatus fuerat, eum ceteris antepomere non dubitauit, qui populo minis è placuisse. Sed ea re tam Re, quàm ceteri omnes vehementer indignati sunt. Proinde surrexit Aristophanes, & venia impetere, factoque silentio, eū quem nominauerat, solum Poetam esse, ceteros aliena recitasse confirmauit. Admirante verò populo, & rege dubitante, fretus memoria è certis bibliothecæ armis magnam librorum copiam deproptis, eosque cum recitatis confutando, recitantes ipsos, qui Regi multuminiq, locum fecerant, ad iurpem, ignominiosamq, de se cōfessionem adegit. Itaq, Rex eos vt furij coniectos dimisit, Aristophanemque muneribus amplissimis ornata bibliothecæ suæ præfeci. His profecto non dissimiles sunt postro tempore, qui vt prius auctores linguæ Latine diligenter euoluiss, & humaniores quæ dicuntur, literas & iurisprudencia conuixisse videtur, locos ex eisdem auctoribus, multos passim incutit, qui ex vulgaribus Grammaticorum lexicis eos mutauit, aut suffragari potius compendij habemus. Nam si in veteribus scriptis (quæ testio quoque verbo citant) studiose multumq, volutatos esse, quemadmodum quæso, tibi, quique similibus fidem faciunt? cū genus ipsum scribendi, quo vntur, eos, non modo tolerabilem aliquam discendi scribendi quæ facultatem sibi

comparaff, fed ne puerilibus quidem literis imbutos effe fati arguat. Nam ficut qui in fole ambulant, etiam fi aliam ob caufam ambulent, fit natura tamen, vt colorentur: ita fieri non potefit quin legendis veterum libris, paucior, elegantior, copiofior efficiatur oratio noftra, quamvis nullam ex ea lectione vilitatem ad dicendum aucupemur. Nec eo hac dico, quod eorum Inftitutum non probem, qui ex iis Grammaticorum indicibus, & commentariis excerptum, quod ab ioris ciuilibus interpretationem conducatur, cum in plerisque magnam variamque eruditionem contineri fciam: fed qui hæc populo vt non, inaudita, & fua venditant, impudentiffimi merito iudicandi funt. Accedit ad hanc impudentiam exaggerandam, quod furta furis cumulantes, quicquid infignis erit, atque eminet in recentibus commentariis noftorum aequalium, qui paulo ingeniofiores, & politiores doctriinz inter iuris profeffores funt, id ftatim in fua fcripta tacito auctoris nomine transferunt, & paucis quibufdam ex Bartolo, atque Baldo committit hoc fe falcitatos putant, vt rara quadam mifcellaneæ doctriæ præditi effe credantur. Inuelligunt enim hanc artem fuam vix etiam in perfpicaciffimis quibufque hominibus nonnunquam percipiri: cum ne his quidem aut vacet, aut libeat plerumque in aliorum fcripta inquirere, Ariftophanus illius exemplo, cuius ante meminimus, & ea fic expendere, ac confiderare, vt iudicium de eis omnino fieri poffit. Itaque fi interdum, vt iuxta vetus prouerbum *ſunt nigræz audirez ad anguilem*, fed vulgi tantum opinione non etiam eruditorum, quorum illi iudicium non admodum curant fortiffis, modo placeant multitudini, quæ nihil audiuit arripit, quàm nugatiffimas quafque nentias, & Poetam felfum imitantur, qui cæcæ omniæ fuam conuiuii, potius quàm cocis gratiam effe optat. Nam vulgus & imperiti laudare folent ea, quæ laudanda non ſunt, nec quæ in vnaqueque re ſi vni poſſunt iudicare. A tamē cum edocentur periti, interdum deſiſſant à ſententiâ, tamen ſæpenumero contingit vt ab ea opinione, quam ſemel complexi ſunt, nulla ratione diuellantur, quod ne adēnniti quidem vtrum peruideant, & quæ eis erudire conantur, in odij aliquid, aut liuoris ſuſpicionem veniant. Non poſſum mihi temperare, quin tibi nunc referam, quod Budæus noſter de Angelo Politiano quondam nobis domi ſuæ narrare ſolebat, idque fe ex Iano Laſcare, qui Politiani fuerat æqualis, crebro audiuiſſe confirmabat. Cùm enim Politianus Florentiæ interpretationem Homerici Iliados in magna celebritate aggrederetur, non ſine ingenti oſtentatione, quæ de Homeri poemate præſcripta ſunt ſue à Plutarcho, ſue ab alio vetuſtiſſimo auctore Herodoto auditoribus ſuis è ſcripto recitabat, quo tempore Herodoti liber Græcè ſcriptus à nullo adhuc cõuerſus in Latinam linguam, nec typographorum formis excuſus erat. Itaque Laſcari qui tum honoris, ac dicis caſa numerum auditorum augebat: cum paucis quibufdam aliis Græcè doctis hominibus, qui non ignorant vnde omnia quæ pro ſua recitauerit hauſſet. Iſ igitur paulo poſt ad hominem conuerſus, & ſeducens, dic mihi, quæſo, inquit, Politiane, quo ore Herodoti opus inſigne, quod ante tot ſecula conſcriptum eſt, in tanto certu vt totum recitaſti? Cui mox ſubridens Politianus, Nunquam(inquit)putaſſem, Iano, hominem Græcum adeo eius artiſticè rudem & ignorantem eſſe, qui apud multitudinem exiſtimatione, & fama compari ſolet. Quafi verò(inquit) non ſatis intelligam, tres aut ad ſummum fortiffis quatuor vos hic adēſſe, quibus Herodoti libros aliquando inſpicere contigerit. Sed quænam hic ſit turba nobis applauſudentium, & in cœlern laudibus ferèntium vides, apud quos ſi exiſtimationem noſtram

(quod minime ſpero)vel tantillum laedere volueritis, oratio proſectâ veſtra, vt gloriæ noſtræ inuidenter hominum non multum hdei, ponderiffique habitura eſt. Hoc exemplo admonemur Baldune, quæ ære ambitioſi ſupra modum homines, iudicemque verſuti, ac malicioſi auram popularem capient: vtque inane aucupentur rumorē, & omnes vinbras etiam falſæ gloriæ confeſcentur. Quod cum per ſe ſciedum, & à viro bono alienum, id eo homine perquam indignum eſt, qui ſe Iuriſcõſultum proſtituat. Nec vltius quale cauſique ſit ingenuū in reliquis vici, magis indicat. & oſtendit. Philippus Macedonum Rex quendam è numero iudicum ſummouit, quod eum tingere barbam, & capillos reſciſſiſſe: dicens, Qui in capillis ſidus non eſſet, cum in rebus gerendis dignum minime videri, cui fidatur. Quanto iuſtus degeneres huiusmodi homines (ne quid grauius dicâ) & illiberali ingenio præditi à Reipubl. gubernandis, & verò à honoris omnium conſortio procul arceri debeant? Sed ad noſtrum Autolicum reuertor, quem vt lege veluti Fabia reum poſtulem & inſecter, apertè muli à me non permitte de auctoritate viri eſſlaganti, aliis leuiſſimi hominis ineptias, quæ ſui mores ſatis viciantur, contemnendas effe dictantibus. Ego verò etiam accuſationem nō prius inſtituendam putau, quàm tuam ſimul, & clariffimi illius veſtri conuentus, ac quorundam fortiffis aliorum, nō Gallie modò noſtræ, ſed Italæ etiam ac Germaniæ, illuſtrum iuris Profeſſorum (quorum apud me grauiffis auctoritas) ſententiam elicerem. Cuius enim huiusmodi eſt vt nō aliorum magis iudicum cognitionem pronuntiationemque deſideret. Scito autem Baldune, rerum omnium commentariis iam me paratos habere, & ita me in caſam incubuiſſe, vt nullo negotio rerum peracturus mihi videar. Nam et ſi non ignorem quid ab eo dici poſſit, non tamen quod ſemel verèdendi fines tranſiſſit, ſed qui ſtante omniſe perſecuit: tamen ita me cauſam hanc acturum polliceor, vt non modò ſignis, & argumentis luce clarioribus: ſed & teſtimoniis quoque, ac documentis omnia confirmem, & iudices in rem (vt dicunt) præſentem ita perducam, & quamlibet confident reus tantum crimen vix ſuſtineat, *videtur à ſua re ſpectare ſeipſum* & qd dicitur ad quæſitum ſuum. Etenim feci nō inuiſus, vt ſcriptori noſtri (ſcriptori) qui alicuius nominis ſunt) lucubraciones in iure ciuili, atq; Põrificio percurrere æt uoluerē, quo facili perſpicere ſicū impoſſoris noſtri, & ſi opus fuerit, indicarem etiâ, ac paſſi facerē. Quid quæſitis? Cornelianus Horatianus plane mihi deprehendiſſe videtur, quâ ſurtiuſ nudare coloſibus nihilo mihi difficilius eſſe puto, quâ Ariftophani illi poetarū Alexandrinorū furta detegere, ac cõvincere. Sed veſtrū hac de re iudicere vehementer eſpecto: nec aliter cū homine cõgredy in acie deſcendere ſtatui, quàm ſi inſtitutum noſtrum ad reſp. decus, & commodum ſpectare tibi tuique ordinis hominibus viſum fuerit. Mihi enim animorū nō eſt ob priuatum iniuriam *ἀποκρίναι πάλιν ἀποκρίναι*, & *ἀποκρίναι*. Verum Publicâ cauſam inſpicere vobis præſertim auctoribus, inhoneſti, aut indecori nobis quî poſſet eſſe? Nam nec domeſtica nox exempla deſiciet, cū Budæus, atque Tiraquellos ambo eruditionis nomine inſpiciendi, cū plerique alii idem aliquando ſollicitati. Periculoſum verò multo minus futurum eſt cum eo aduerſario certamē, qui vt alium Homeri verſum viſurum, *ἡμῶν ἀπὸ νεκρῶν τὸν δαιμόνα ἰδὲ ἔχει ἔχει*. Verum enimvero lōgius me iam lapſum eſſe video, quàm ſortiffis par erat, & modus epiſtolæ patiebatur. Itaq; ſine prolixiori buic ſermoni tādē factis, ad reliqua tuarū literarum capita venio. Coopertum te in iuris doctorem collegi, & vnum ex omni-

bus delectum, cui nos velut emeriti, lampadem cursu
tradereamus, valde ita me Deus amet, iunior. Quem e-
nim inibi alium succedere magis optauerim, quàm
qui exaficiata istis à nobis opera expoliât, & puram,
germanâque iurisperitentiâ à sophistârum, barbarô-
rumque impetu quibuscumq; din nobis *à meritis* mila-
num fuit in ista Ichola tueatur, ac vindicet! Id quod fo-

liciter te praestitutum, si servos in ea te tuos omnes
concedas, spero, atque confido. Nam quod non igno-
rare te ais, quod si post Roscium in laecum prodire,
ut ab homine amico, modestissimisque dictum am-
plexor. Diffidentiam vero nullam in eo negotio aut
hesitationem probare possum. Vale. Parisijs, Idus
Iulij. M49.

FRANCISCI DVARNI
AD CLARISSIMUM VIRVM
SEBASTIANVM ALBASPINEVM, RE-
GIS GALLIÆ ORATOREM AC
Legatum, Epistola, de suo in Biturigum
ciuitatem reditu.

Rx literis, quas ad tuos nuper dedisti, cum Britum essent, sunt intellecte te literarum desiderio teneri. Ac verius sum, me tu, cuius memorem iam absentes laniat, diligenter que confersas, me tu oblitum esse suspicari, quod ita ad te scribere consueverim, ut liquandum intermisserim, itaque nihil antiquius habui, quam ut simul ac paulum utique temporis vacat mihi daretur, aliquid ad te literarum exarare. Nam me superioribus mensibus crebris peregrinationibus, occupationeque variae, ac insolite tamen super te scribere do auocant, dum ex longa quaque iactatione in hunc partum me recepi, in quo tamen dum consistere nequeo, Conditionem namque tuam ab illis illi. Duce Britum, Regique fore Margareta, cum a ciuibz mihi delatam, de qua ad me non ita pridem te scripsisse, esse mihi quod tuum mihi explicare recorder, tandem accepi. Quare ad munus pensumque meum ista ita me vocant, atque virget illi, ut breue spatium temporis, quo & hic inuiserim amicos, & res domesticas componere, impetare ab eis poterim. Illic igitur inter Natalia cogito, modo firmiore aliquanto valetudine sum, ut in viam me tuto dare queam. Cum enim nudiusquartus decimus, id est pueri Martinalium profertur publice aliquid cepissem, ac me frequens amicum ac studio forum coetus ex auditorio egredientem comitaretur, fato quodam in mulam incidimus, qui ob mulionis imperitiam, credo, tremere in eam turbam fe concipientis, calcu id quia mihi cur oblati, ut lectica mihi in innere vtendum fuerit, nec satis belle adine habeam. Non expectas, ut opinor, ut *ut sum* de singulis tibi perferbam, quia in illo meo cum ciuibz Duci que ipsius Consiliiariz, negotio acciderunt, quia iam ex multorum literis te cognouisse arbitror. Quia tamen ex me fortassis de me aliquid audire cupis, quod hac de re nunc dicturus sum, que tibi nec ingratum propter motum amorem, nec necessitudinem nostram, nec audiri iniucundum fore existimo. Ego, mi Sebastiane amplissimo, nunquam fore putavi, ut ab hoc tam celebris, atque illustri doctri, virtutis, & glorie domicilio, Lutetia Parisiorum, auelli me fieret. Nullus enim in terris locus ad eum quam propofus, finem viz, mihi inquam visus est accommodatior. De quo parcius eo mihi nunc apud te dicendam est, quod pro

pier conubernium, & domesticam nostram confuetudinem, nec clarissimum, doctissimorumque hominum occellitudines, nec reliqua vite commodis, quibus hic magna cum voluptate frui mihi licebat, euiquam mortalium explorata sunt, quam tibi. Sed ne perfectio in vniuersa alia expertus fum, quam illud verum tibi e concedita. *Nuncupam me quoguem bene subdola ratione ad tuam vitam, quæ res, ætas, usus semper aliquid apporet non, ætera nocti.* Postquam etenim diu meliusque de toto negotio cum amicis consuli, & rem omnem accuratus expendi, atque confideraus, ad extremum dedi manus, sententiæque maiori: nec conditionem illam aut contemnendam, aut à rationibus mentalium omnino arbitratum fum. Nam ve Magistratum, Prefecturamque, adocationisque forensem, & dignitas forte in maior, & questus longe vberior, isque ab omni prudentia, & censu communi alienus hodie habeatur, cui hæc res potissimum cure non sine: tamen in litibus perpetuo hic viuere quid sit, non nunc primum discipio. Cui autem hæc dico, nolim ita me desipere putes, vi te Reipublicæ procreatione abhorreant, aut eos qui rem publicam gerunt, non prædare mercedi de hominum genere existimem. Sed ex duobus vite generibus Reipubl. admodum necessarius, vtram magis expendendum nobis sit, nunc familiaris ad te scribens significo, & ostendo. Equidem iurisdictioni ante annos quædam in Celtica nostra Britania non omnino infeliciter præfui, rōque Magistratus, in quo patri iam seni successeram, vix dum adolefcentia inueni ingressus, ita functus sum, ve similibi aliui, integritas certæ ac diligenti laudem vtero mihi ciuium nostrorum consensus tribuerit: & eo nomine magnum apud eosdem mei desiderium reliquerim: in Balisica vero Parisiensi ad tres annos libere verfatus sum: tametsi (vix verum fatear) immo dicam, ac prope inexplicabiles litium anfractus, quibus illud forum præ cæteris abundans, magis, quam literis alijs, ac iudicia, quibus humanum genus carere non posse videtur, perennitas, nec absque ingenti fastidio illic viderim. Vix enim credibile est, quanta tibi hominum, eorumque grauissimum, & lectissimum, multitudo, quam minuta, ac pusillis in rebus quotidie occupata sit. Ac ve de amplissimo Purpuratorum Patrum ordine, & conuentu loquar, cum tibi videntur plebsque eorum iudicia, quæ stant, legitimeque debitas *in rebus palam* equatur, non dicam augusto illo com-

scellu, sed infimo aliquo tribunali suis digna esse? Nam cum moribus comparatum, ac receptum sit, ut iudicis, quæ causam non finitur, sed præparant, provocare ad illud Centumvirale consilium liceat: eaque provocatio iudicis cognitionem solitas ac remoueat. Jure sit, ut quæ illic aguntur causæ, ad hunc modo institutam ordinandamque spectent. Patet ista enim hæc provocatio vis, is vide petitis, is inferiorum esse causam suam intelligat, nihil non comminus solus, quo iudicium declinet, & fugiat i futurum spectans, ut si forte obiectam à se præscriptionem iudex ut ineptam, calumniosamque rejiciat, saltem provocatio tantisper cognitionem protelet, dum Cuius Centumviralis iudices de ea pronuntiant. Et quia not iudicia summa illius coram expectanda sunt, quod fuerint aliter super alias interpositæ appellationes, non raro contingit, ut quædam aut eo amplius iudicis, ansequam is de re fortassis non adeo magis ponderis ad eum perducatur: opus sit. Idque eum considero, magis magisque & Romanis iurispudentiam admittit ac excolit: quæ nos docet salibus præuocacionibus ante sententiam deferendum non esse, & simul nostram vicem doleo non parum, ac miseror, qui huic malo, ac (ut verè dicam) pesti remedium nullum inueniamus. Et eo magis, quia Romanum ius, quod in iuribus habemus, ad imputanda scelera huius Hydræ capita maxime idoneum, eorumque modumque videretur. Nam si pro corruptissimis moribus id ius aliquando fecerit in animum induerimus, superius ordo grauior in tantum causarum disceptationi intentus, ac deditus, plus aliquanto veri splendoris, maiestatisque præcudubio habiturus est, nec tot, tamque limbus Gallia nostra (quæ iam diu apud exteras gentes male audit eo nomine) implebitur. Frustra etenim venemur, ne provocacionis spe omni præcis, eadem lites apud inferiorum tribunalium iudices exsurgant. Sed nimis multa fortassis hæc de re, quæ ideo fulgus tibi expoli, ut ostenderem me non à iudicis (ad quæ exercenda ars nostra omnis refertur) sed à corruptione quadam iudiciorum, quam hic iocundissime videmus, alienioris animam habere. Ea siquidem sunt nostra iudicia, ut magna ex parte nō tam consiliis, aut prudentis hominis, quam vasti, ac veteratoris, qui longo vsu tritus stropias omnes, antistropias omnes, antistropiasque iuvenes calles, optem, induratumque desiderant. Itaque nullo quæstio facile adduci possum, ut ei vitæ instituta me totum addicam, ac deo uocem, in quo qui excellunt, si è finibus Galliarum pedem extulerint, non inuoluntarios reliqua multitudine, aut sapientiores reperiantur. Ac ne in Gallia quidem ipsa, si voo forte Principis editio, calumniarum fœdiorum radix, quod facile factu est, aliquando succisa fuerit. Sed sic ita constitutus esse apud nos iudicia, ut in eis non callidissimus, & audacissimus quisque, sed probissimus ac consiliosissimus regnare possit, nec quæquam in eis sit, quod ingenui liberalisque ingenij hominem abdicare queat. Ea tamen est nostra conditio, ut siue rei familiaris, siue dignitatis tenenda, atque augenda ratio ducatur, nemini Regnum illud iudiciale inuidendi occasionem habere videamus. Decretum enim mihi est, ex aratro publico stipendium annuum ad vicena milia sestertiorum numerum, id ali, longe amplius & honorificentius (si vnum, Alciatum excipias) quam Iuriconsultus ad hoc viliu habuisse in ea ciuitate dicatur. Accessit velut corollarij cuiusdam vice, quod tamen ego præcipuum, ac primarium duco) Præfectura libellorum in illusterrima Ducis Margarete comitatu, nec ea quidem sine stipendio, tamen cum moneta vocatio in his (ut audio) iam concessa sit. De solennibus studio in gradatioribus nō egredi, ut à te scilicet aliquid dicam: ex quibus non

exiguam posse confici pecuniam non ignoras. Illud lenio minime præterendum existimau, quod te ratum, ac singulare iudicatum esse certo scio, studio iam iuuentutem, quæ hic potissimum ex Germanica nobilitate flores, vltra eam pecuniam mihi obulisse, ut publicorum stipendiorum summam excellere videretur: idque coneris extraordinarij nomine, quod nec ita valde molestum mihi, nec laboriosum futurum est. I nunc & philosophari me dicito (hoc enim verbum tibi frequens in ore est, cum de me meique similibus loqueris) quem tantum colligenda pecuniarum artificium is teore vides. Sex hoc tu me iocari velim existimes, quem nulla protectio vquam pecuniarum conseruanda cupiditas reuocet, tamen negligendam minime eam potio: quam virtutis instrumentum esse sapientissimi qui que semper iudicant. Nec verò quicquam corpus esse duco homini veram germanicamque sapientij profecto, quam lucro & questu ita moperi, quod non auri situm, sed iustorum potius quendam nacta sit. Ac facile assentior prælaudissimo simul, & Medico, & Philosopho, qui posse fieri negat, ut pariter dilectum aliquam felicitatem quæ exat, & ex ea sibi optem, diuitias paret. Dignitatem potio iueri, & conseruare in huius muneris functione, eum non possumus, equidem non video. Nam interpretari ius ciuile vpe clarum, honestumque est, ita semper habitum huius. Ac M. qui dem Cicero nititur, nec id citra indignationem aliquam (ut mihi videtur) quod cum primis reueret eloquentia vrbani, pacatque rebus, secundas lurs forent, tamen is ciuile docere, quam artem dicendi pulchrius semper & honestius fuerit. Discipulorum enim (ut idem ait) & iuris studiorum frequentia, hominum clarissimorum floruerant domus, eum is qui ad dicendum acueret, institueretque iuuentutem, viueperaretur. Quamobrem M. Iulius Sabina, qui à Tibero Cæsare in equestrem ordinem receptus est, hoc manere perpetuo contentus vixit, & com more aliorum in foro crescere, & rem facere posset, suorum auditorum liberalitate sufficienti maluit. Labeo consulatum sibi ab Augusto oblatum recusauit, nec à studiorum institutione vquam auocari potuit. Nostra patrumque nostrorum memoria tot clarissimi homines in iure ciuili docendo magna cum laude & gloria consenserunt: nec eos pauciorum hoc quietum vitæ genus Præfecturæ onibus, ac Magistratibus anteponeat. Ac tamen in Gallia nostra fortè honos non idem lurs professio, qui in Italia, Germanicam haberi soleat: tamen ego aut multū fallor, aut hæc persona si ab homine paulo magis idoneo sustineatur, cū honesti alicuius præfati, stipendijque accessione, facile cum non modo à vulgi contemptu vindicare, sed amare etiam non mediocriter hic potest. Nec me latet hoc quicquid est dignitatis, & honestamenti à Magistratuum, Sacerdotiorum, Legationum denique vestrarum splendore (ut nunc sunt mores) quam longissime abesse. Verum ut Stœvus & m. d. r. non sum, qui honore omnino contemniam, ac pro nihilo ducam: si tanta cupiditate, ambitioneque non ardeo, ut mediocritatem illam non summe conplectar, & amem, quam non immerito optatus Poeta auream appellauit. Deinde quod inter nos dicte licet, quantum, quæso, ornamentis, decetis, ac dignitatibus esse putat hodie in Præfecturis istis, ac præparatoribus, quilibet alioque speciosis, & magnificis: ad quas indignissimi & abiectissimi quoque (modo benè quæmari sunt) quod idie aspiant. Flauium meministi, quod ædile creto quondam Romæ annulos aureos abiecit nobilitat. Succurrit fortassis & illud Platonis, qui cum flumen naue transiit, nec ab illo quicquam portitor exegisset, honori suo hoc datum credens gratias egit, & beneficio affectum arbitratu est, donec alios

gratias

gratis ab eodem transiit paulo post anima duertit. At enim dices, ne nostris quidem honores scholasticos, his vitis, corruptionibusque vacare, quas in aliis tantopere auerſamur, atque damnamus. Id quod insinuari profecto nolim, si de vulgaribus Professorum insignibus, mancribusque loquar. Sed extraordinaria hæc amplioraque stipendia quemquam consecutum esse post hominum memoriam, nisi dogmatæ ac virtutis commendatione, auditum opinor non est. Quamquam interdum errore quodam hominum, & falsa persuasionem de alicuius eruditione & facundia obrepti etiam posse ad eos honores, vel iudiciū, illud argumentum est, quod ab illustri Duce Margareta & Batistig. populo de me modo factum intelligis. Quid enim in me tam erimum est, vt opinor eorum de me, & expectationi respondere, & iussu facere possim? Sed in eo an reprehendendus ipse sum: rogo dispice, qui mediocritatis meæ mihi satis conficiam non modo hunc honorem non ambigi si honos magnus, quod onus, dici debeat: sed tam diu mihi oblatum recusavi, dū & Principum eius civitatis virorum, & totius studiorum iuventutis, ac denique clarissimi viri Michaelis Hospitalis (quem honores, amplitudinisque causā nomino) precipue tandem victis, fructūque sum. Quia in re nobilis Archiepiscopi institutum Viriūq. Pollumū sequi me haudquam pigrit, qui in libro quodam suo docere volens, cur ignotior, & obscurior vulgū sit, quam alij sui temporis Archiepiscopi. Ceteri, inquit, Archiepiscopi rogant & ambiunt, vt archiepiscopi. Mihi autem à præceptoribus est traditum, *Regam non regiam oportere suscipere curam*, &c. Verum nulla me res magis ad hoc onus subeundum impulit, quā studio forum in me affectus, & voluntas, quam huius dubie singulariter expertus sum: non quod iudicium amplissimum de me virorum non plurimi (vt debeo) faciam, sed quod præcipue nostram eis operam præbui necesse sit, quibus ea potissimum dicata est. Video etenim, ac tanquam ea, quæ oculis cernuntur, perſpicio, quoniam hæc apud eos de me concitata expectatio, & quo me amore, studio, observantia prosequantur. Quam mihi pecuniæ vim polliceri siniam ubi exposui. Quam quidem vt me parum moveri, ac pernituit hinc discedere ab eis intellectu est, quia maxime, Deus bonæ, ad nos retinendos admoventur. Nihil opus est tibi omnia sigillatim præscribam, vnum modo nota, vnde conjectura facile de reliquis fieri poterit. Nam si nulla ratione adduci queam, vt liturgibus commorari velim, Lutetiam saltem ipsos ius civile doceam, & me etiam arque etiam consédant, migrare se Lutetiam paratos mecum esse profitentur, nec vlli se passuros sumptui, & pecunie, vt Lutetiam veluti ludum quendam ipsis aperiam. Feci autem singulari illa, qua in Eguinarum Baronem usus fuisse eos constat petas, atque humanitas, vt de eorum in me voluntate, & fide minus dubitarem: ac subinde mihi illud Comici lenis in mentem venit. Quid mihi hic faciet patri? Nam & viua, & mortuo homini incredibilem benevolentiam & memoriam perſisterunt nec vllum boni, gratique discipuli erga optimum, docētissimūque præceptorem officium ab eis prætermisum est. Sed quia non dubito quin tum de luctu, & magiore studio forum omnium, tum de pompa ipsi funeris & exequiarum, quæ plane admirabilis fuit, accurate ab aliis tibi scriptam sermonem committam, vnde eius rei narratione diutius obtundam. Vt igitur redeam, vnde huc deflexit oratio nostra, habes clarissime Sebastianæ, quibus de causâ hoc docendi munus, quasi parū ex te, dignitatēque nostrā minime repudiandum hoc tempore censuerim. Quid? quod Baturig. urbem tot annos ius civile docens, iam incolui, vt eius civitatis de me iudiciū vel eo nomine plaris estimam;

dum videatur, & quod in primis cupio & opto, mihi, qui procul à patria & affinis absum, non cum ignotus & extraneis hominibus, sed cum mei amantibus potius, & necessitudinis conspectu sit vivendum. Stimulant quoque nos, & incendant vehementer, qui Reipublicæ gubernacula tenent hoc tempore, quos studij nostris mirum in modum facere videntur. Cuius rei magnam nobis speciem iam dedit Dux Margareta, siquidem nō solum omnibus egeris dotibus, quæ in muliebrem sexum cadunt, prædita: sed etiam literarum cognitione vt cum eruditissimis viris merito conferri possit. Ad hæc ipse nobis non minimam ostendit Hospitalis nostræ, nec minorem Claudius ac Franciscus fratres tui, vt tam ab eis nihil non expectemus, quod ad tuenda, promouendique studia, in quibus versamur, necessarium sit. Ante multos annos enim docendi iura rationem institueramus in civitate Baturig. quæ propter rei novitatem non sit plausibiliter in vulgus recepta fuerat. Nec dēram nuper, qui Eguinario Barone extincto, nō fore absente, & à docendi munere iam diu ad res alias distracto, eus locum antea deiectioneque barbarum, prope pudor, in scholam nostram iudicare, ac velut interdicto quodam in veterē possessionem restituere ceperent. Sed cum nunc vtdēam irritos eorum conatus, præter omnium ferē expectationem, quasi fato nescio quopā nihilulth recidisse, & eos homines nunc Reipublicæ habenas moderari, qui institutum nostrum, & consiliūque probent, commendat, suspicant: equidem non dubito, qui in Deo immortalis maxime id gratum acceptūque sit. Spero igitur, quod diuino magis, quā humano regitur consilio Deum ipsum Opti. Maximum tandem fortunarum esse, nisi forte superstitiosior es, & ominosum, ac incaustum mali id est, de quo iam ad te scripsi, gramūque aliquid potendæ potas. Verum de eorum vehementer iudiciū expecto, qui non modo exuviam liberalium artium scientiam eis consecutus, sed abditas etiam, & secretiores rerum causas diligenter scrutari soles. Nam ne ab Alio aliquod, id est, studio & plene indocto homine aliquid mihi malum impēdeat, subuorcor, idque eo magis, quod signa quedam alia aliquanto certiora id ipsum prænuntiare iam visa sint. Certe vna me res consolatur, quod et si hoc omen Deus omnino fortassis à me non auertat, confido tamen fore, vt sicut non adeo graue mihi vulnus ea percussione inflictum est, ita alius illius perſonati audacia, & petulantis negotium quidem aliquod nobis, sed absque magno incommodo faciem. Extra iocum, mi Sebastianæ, postquam mente cogitationēque sedulo omnia lustravi, & perpendi, in hæc (vt ita loquar) Sparta mea sic acquiesco, vt eam mihi diuinitus obtigisse iudicem. Nec quicquam magis habeo in votis, quā vt eam qualicunque industria mea, quā ornatissimā, ac florantissimā reddam. Cogito enim subinde, quā felix ac vere beatum sit otium hoc literariorum in quo nec hominum stulticia ac ineptias denotare necesse sit, nec eorum fraudes, calumnias, malignitatem edificare: quod proculdubio vel inuicti coguntur facere, qui in foro, ac litibus vitam agunt. At hic securā quiete & nescia fallere vitæ, quæ tamen (si verē dixit Socrates) longe forensis illa publicè utilior est. Quid plura? Si, vt auguro, & spero, ita res nobis successerit, ne sit paucis videri elegatum me potabo. Sed hoc fortuna viderit. Tu verò, quos sit hæc de te tota sensu paulo accuratius ad me scripseris, quod sine incommodo tuo molestiūque fiat, tamen mihi gratum id futurum est, quā quod gratissimum. Vale. Parisiæ, 11. Calendas Decembris, 1550.



IN EPISTOLAS B V DAEI PRAEFATIO AD LECTOREM.



Vn has duas Gulielmi Budaei epistolas cum opusculis suis ediderim, si nosse libet, paucis tibi, amice lector, exponā. Posteaquam Budaeum facta nobis expuerunt, amici quidam mei eius cōsuetudinis non ignari, quae mihi quondam magna cum eo viro intercesserat, vehementer à me contulerunt, ut si quid scriptorum eiusdem esset apud me, quod forte nondum exisset, id in gratiam studiosorum Typographia excudendum traderem. Quod non semel me laetatum negavi. Nam praeter aliquot epistolas, & pauculos versos, nihil ex eius monumentis asseruabam, quod publicum non multo ante factū esset, subuerbāque, ne Budaei libetis, ac haeredibus id nō probaretur. Verum ubi cōmentariis quoddam eius, quos paulo antequam excessit ē vita, ad me scripsit, non in hoc à se confectos, ut donec eis extrema inuenus accessisset, ederetis, de ipsorum voluntate, in hūc emissos, nec dum ab eo emendatos esse refusi, religione ea quae me diu suspensum tenuerat, aliquo ex parte exolutus sum. Itaque harū epistolarum participem te fieri volui, quaedam alia fortassis communicaturus, si id ē re studiosorum esse videtur. Vale.

G. BVDAEVS IOANNI DVARENO S.



RANCISCVS Duarenus filius tuus: & industriz suae meritis, & doctrinae commendatione mihi notus, & iam familiaris, ad me paucis diebus cum venisset, iōge iustiore vultu, quam solebat, mutationis causam rogare eum cepti, suspicatus incommodē valere, cum respondere cunctantem viressem, is quasi postremum me salutatoris inuatum se facere dixit, ut à liberorum meorum consuetudine, & iam propenodum contubernio, diuelleretur. Ibi cum improviso eius consilio nonnihil commotus (nihil enim minus suspicabar) porro percontanti insulterem, satim saluē aut istuc tecum, aut hic vum eo ageretur? ac deinde alia, quae in huiusmodi assolent calibus addidisset, ait se nuper istis, & in patria malē audire cepisse, quasi apud nos nugis ferretur magis, quam pro tua spe, atque expectatione studium laus coleret. Re intellecta minus atroci, quam quantum euensile vetebar, abruptum iuuenis hic iam florentis proposui inibere auctoritate conatus sum, verbisque non paucis reprehendere. Ne multa, eo sermo meus euasit, cum ille ad extremum in aucto-

ritate mea futurum se diceret: literis ut potius, quam coram purganda suspitione, ac diluenda criminationis fiduciam suscipiet. Sperare enim auctore me potius, esse censuit literarum patrocinium apud patrem egregie literatum pro filio de literis cultibus in dies magis ac magis merenti, nec ingratus tandem futurum, nec irritum. Porro autem cum ipse ad opinionem tuam labescendum (si forte alius infederit) testimonium meum continuo flagitare insinasset: negare non sustinui operam succiliui tempusculi. Ac ne id quidem modo, sed in causam eius etiam defensionem suscipiorem me obtuli: ne putes hoc officium perfunctorium esse, atque ab inuito efflagratum, & expressum. Equidem, vir clarissime, testificanti mihi velim credas, tanquam iustissimum, homini utique etate cene graui, & alias veritatis amicitiae reuerenti hunc ipsum tuum Duarenum, studiorum suorum rationem ita instituisse, studio ut laus operam impendat iustam & inculpari, ac verò bonarum (quae dicuntur) literarum cultus, quod satis est, impertiat, sine tua, aut sua ceptione: quippe iis diebus, horisque, quae & publicae praefationis, & impenditioris studij vacationem indulgent. Hoc meum testimonium ne aut eblanditum potes, aut à me ambigiose perhibitum, aut etiam incomperit: Tres ipsos filios habeo, quos iuris virosque disciplinae sic destinavi, post utriusque linguae modicum cognitionem, nihil ut antiquius ipsis esse eo studio etiam etiamque iusserim. Hi aleis cum multis adolescentibus operam dant huc tuo quotidianam, voluminem alterum Panēctiarum feliciter interpretanti, atque persusibiliter. Cuius rei merito officij vicissitudinem lubes ipsi reposito, diebus festis ad me cum meis venturanti. Neque verò quicquam est omnino, cur suspicari debeas, aut inanem, falsanque gratiam inire me à te voluisse, commendanda filij tui industria, & scribenda haec epistola: aut ab eodem ipso, cuius precibus id facio. Quid enim ille aliud ob hanc operam rependere mihi potest, nisi liberis meos in eo studio (quod nunc industria facit) adhuc tyrocinij nonnihil redolentes, impense adinuet, & propense: ut mitam etiam (quod tuaspe ipse sponte reputas) quod septem filiorum parens, omniumque superstitum, aegre animum induxisset, parentem te fallere, hominem (ut audio, alioqui mihi obferuandum) quidem diuinam providentiam credos, huiusmodi admissi vlticem severissimam. Vale vir doctissime, & filij tui merito profectique gratulare felici isti seme tuo. Parsij vespri Diuulorum, aut pridie festum, Anno 1556.

Budaeus tuo, filijque tui merito tibi amicus sumus.

GV LIEL-

videtur, præclarum illud Parisiense Senatufcõ-
tum, quod non multos annos pro schola huius con-
stitutione factum est. In eo Senatufcõfulto caput vi-
sum extat, de iuris Doctorum cooptatione in hanc sã-
tissimam Senatui placere, vt cum in Doctoris demortui
loeu, melius sufficiens, & conuictus sit, eligatur
ab ordine, & collegio Doctorum, qui moribus, do-
ctrina, & sacunda ceteris antecellunt. Quibus verbis
amplissimus ordo quicquid ad bonum, periclitumque
Doctorum pertinet, paucis complexus est. Idque Iulianus
Imperatoris exemplo, qui Magistris Iudiciorum, &
Doctores excellere oportere ait, moribus polleant, de-
inde sacundia. Nec verò arbitrari, quicquam huius-
modi esse, quod in Donello nostro delideretur. Ac, vt
de moribus primum dicam, quorum in hac coopta-
tione maiorem quàm doctrinæ rationem habendam
esse non immerito voluit Iulianus, spero huius mode-
stiam, simplicitatem, facilitatem, continentiam, sob-
rietatem, diligentiã, maiestatem, grauitatem, pie-
tatem denique, & religionem, ita vobis probatam es-
se, vt vitam eius velut honestatis, ac virtutis speciemis,
& exemplum inuentum ad imitandum proponere nõ
dubitemus. Et hæc quidem eo communis utiliora sunt,
quo rariorum hac ætate præfertim, & seculi licentia.
Qui in adolescentia paulo incontinentiores, ac inconsu-
liores fuerunt, ætatis excusatione vulgo defendi
solent, si postea ad frugem bonam se receperint, quasi
adolescenciæ cupiditates, & voluptates sanitate abse-
cessisse, & experiendo contentissimè videantur. Nam qui
libertas habet plerique vias adolescentiæ, in quibus
insisteret, aut ingredi, sine casu aliquo vix possit, sic vt
eius ætatis errata, tum quia libertas, veniat aliquam
mereri credatur. Quanta igitur laude dignum esse pu-
tamur enim, cuius adolescentia ab omni libidine, teme-
ritate, insolentia, leuitate, quàm maximè sepe ab hor-
runt? Cuius ad laudem cū labore, & studio directū vi-
fuit, in quo adhuc iuuenis ea sunt consilij maturitas, &
prudentia, quæ raro admodum, in istis, qui confirmata
corroboratione ætate sunt, reperitur. Nam hæc omnia,
egregiam quandam, & plane heroicam indolem, atque
pariam arguunt, quæ nulla ratione corrumpi, & à re-
cto itinere deduci possit. Vetus est apud Platonem di-
citur. Quisquis probus esset inter Athenienses, cum in-
signiter probum esse quod in male morata Republica
nulla inchoide deprauati vitiatorum contagione, ex am-
icitia illius virtutis sit argumētum. Ex quo perspicuum
est, quid de hoc nostro iudicet, & quantum de eo spo-
care, cum ætate processerit, debeamus. Cuius ea est
natura bonitas, & felicitas, ea ad virtutem propensio,
vt à iuuenilibus vitiis, in quibus magna pars adolescentum
hodie constituta tenetur, quàm alienissimus, senilem
plane, id est, grauem, continentem, pudicam, frugalem,
& ab omni leuitate, sultitiamque remotam, perpetuo vi-
tam egerit. His tantis, quæ animi dotibus, accessit ea
doctrina, quam non modo amplecti, & amare, sed etiã
admirari debeamus. Comprefertim ante oculos po-
nitur, eos, qui vulgo ius civile proficere hoc tem-
pore, de quibus non necesse est vt multa hic dicam.
Quis enim nescit plebsque eorum, qui magno cum
fussu, & ridenda quadam grauitatis imitatione, ma-
gnificas illas (si Datis placeat) nugis suas luperutici hodie
vendunt, atque offerunt, non dicam earum artium,
quæ libero homine dignæ sunt, cognitionem nullam
habere, sed ut puerilibus quidem literis imbutos esse?
Quantum autem mali adferat inuoluta iurisperdientia
magno cum nobis labore, in dies experiri cogimus,
qui iuris prudentiam, quæ ab indoctis hominibus prope
deleta, et iniqua est, in veterem dignitatem, ma-
iestatēque suam restituere conamur. Ac temetū huius
paucis annis, non uelociter tenas id sit, in hac schola

præfertim, tamen danda opera est, vt tam præclari epi-
tæ conficiendi gratia, deligantur alij, ac veluti succen-
tur tentur, qui oneri huius partem nobiscum susti-
neant, quibusque aliquando quasi correntibus (vt est in
proverbio) lampade u tradere possimus. Hoc profecto
vidit, atque perspexit prudensissimus ille Hospitalis,
cum ex hac schola, & cœminario quodam, legendos
esse eos iudicauit, non aliunde accerendos, qui in pos-
terum in hunc ordinem, & collegium affluerent.
Non enim eos censuit idoneos satis esse, ad id perte-
ndendum, quod iam hic cœori sumus, nisi qui in hoc
ipso gymnasio tyrocinium fecissent. Quo nullo maior
laus, huic ordini nostro tribui posse, mihi videtur. Nec
vereor, cum hæc dico, ne veterumque modellicæ sine
transilire videar, quod ea res ad meam laudem,
memoriamque collegiorum, nonnihil pertinet. Esti-
enim consilij nobis (sumus, omnia consilia nostra, & co-
natus, ad illustrandam iurisperdientiam semper specta-
se, tamen non adeo nostri auantes, insolemēque su-
mus, vt nostram in hoc genere indolentiam, alijs omni-
bus anteponeere audeamus. Sed quoquo se res modo
habeat, profecto tanti viri de nobis scholæ, quod nostra
elogium, ac testimonium plurimum facimus, vt debe-
amus. Nec tantum mihi sano, vt de eius iudicio, iudi-
cium sacre, non graue nobis, temerariumque esse, du-
cam. Quod quale sit, vel ex eo intelligitur, quod de Do-
nello nostri indole, & doctrina ea vno, aut altero con-
gressu ita iudicauit, vt eius sententia cum omnium
bonorum, eruditiorumque hominum opinione,
quibus ob diuturnum usum, & consuetudinem
notior est, hæud dubiè consentiat. Quamobrem,
tota te magis, ac magis explorata, atque intellecta, non
conquiescit ille, donec cum tandem ad hunc honorem
promouendum curant. Amabat in eo nitorem, ac ele-
gantiam orationis, scientiam linguarum, cognitionem
antiquitatis, sine quibus prædij, nec ciuile doceri non
posset, probabat amorem veritatis, ac simplicitatem in
docendo, & quantum sophistice illius odium, animo
concepisset, quæ non iurisperdientiam modo, sed om-
nes etiam disciplinas corrupti, vir sapientissimus in-
telligebat. Denique videbat, id quod præcipuum, in
hoc genere, commendationem habere, quàm apte, com-
mode, acutè, prudeniter, eruditè, ius modis, & legum
amignata (vt verbus viar veteris poetæ) dissolueret.
Quod nunquam sine assequi Donello liceat, si soli
summo studio labore, & exercitatione, iustissimè, ac
fidem iuris ciuili cognitionem, non fuscata, dumbratam
quæ sibi comparasset. Nam est aliterum licet arum
tudem, minimè esse iuris doctorem oportet, tamen
eos nequaquam dignos hoc munere commendimus, quia
verba quadam latina paulo quam ceteri commodius
interpretantur, vel qui historicam fortè aliquam, aut
scriptoris antiqui sententiam ad id, quod interpretan-
dam susceperunt, belle detortam. In medium afferunt
(quod falso à quibusdam obijci nobis solet) (sed qui
de perueperunt assidua meditatione, studio, con-
tentione, vt vim potestatisque Legum teneant,
quæ in iuris autorum libris trita, exercitatioque sunt)
vt omnem eorum doctrinam non deorsum modis,
sed velut in fuscum, & languinem conuerterit, etiam
videantur. Hæc autem cum in Donello prædicamus,
& extollimus, viri studiosi, iam enim ad vos oratio-
nem meam conuerto, satis, opinor, intelligitur, quid à
vobis requiramus, quibus virtutibus, ac studiis, vos de-
ditos esse optemus. Hæc siquidem orationes Panegyri-
cæ, more maiorum, in schola publicè haberi solent,
non tam ornandi Doctoris alius gratia, quàm iu-
uamentum, de iis, quæ ad mores, & studia, pertinent,
admonendi: suique hoc maiorem nostrorum, vt arbi-
tror, consilium, vt quas laudes prædicari palam in alia,
& com.

& commendari laudentis videret, adeam emulationem vehementius incendatur, eiusdemque vestigijs insilire studeat. Ac vt de moribus quidem vestris, quod verum est, ingenue fateamur, nullam profecto magnam, nisi nos omnia fallunt, conuerendi causam habere nunc videmus. Quo felicitatem, ac beatitudinem hanc scholam esse iudico, Deumque Opt. Max. precor, vt vos in hac inmoderate, modumque lo perperuum contineat. De studijs vixim ego verè idem dicere possum. Nam quodam adhuc esse auidio, qui à vulgari tractandi iuris ratio, aut corruptio potius, quae ismidu ab hac schola explosa est, animum abducere non possint. Quibus cum vt falsus differam, angustia temporis, quod ad dicendum nunc mihi praescriptum est, non patitur. Ac da ea quidem re alias edio libello (quem in manibus studiosorum versari video) satis copiose à me disputatum est. Illud dicturus hic libenter sum, quod silentio praetermitti non debet, me, qui cum saepe alias, tum maxime hoc triennio proximo, cum forensibus hominibus versatus sum, via vnum, aut alterum ex tanto numero offendere, qui veterem istam docendi rationem non damnaret, ac ceu pestem quandam, non execraretur. Contra verò, eam, quae à nobis instituta hic est, probare eos solitos fatè ausum uerti. In quibus etiam fuisse non paucos graues viros, & iam sanes recitatos, quos à vobis admonitos, & persuasos ad praescriptum nostrum studia sua instituerunt, non pigeret. Quod quidem ed dico, vt planum faciam nostrum hac de re iudicium, cum ipsi etiam, qui magnum vsum iuris civilis habent, & in foro versantur, conuenire. Ac si aliud sentiremus, quo tandem consilio, aut qua spe adducti, ad hanc studendi, & edicendi iuris rationem tanpropterea vos b. arremur, ea reiecta, & damnata, quam aliquanto liberius plausibilisque nobis liceret defendere? Quid facilius nobis esset, quàm scholasticorum Doctorem opiniones ex lasone aliquo, aut Felino decerpas, in quorum scri-

ptis omnem propè aetatem nostram consumpsimus, totidem verbis referre, si è re studioforum id foret? Reprehensus est à veteribus Albutius Rhetor, quod in omni controversia dicere cuperet, non quicquid Jebebat dici, sed quicquid poterat. Argumentabatur enim (vt quidam est in moleste magis, quam subtiliter, argumenta argumentis colligebat, & quasi nihil esset satis firmum, omnes probationes probationibus alijs confirmabat. Quo genere diceodi, nec corruptus, nec ad docendum ineptus, vltum dici, fingive potest. Ac verissimum mihi videtur esse, quod ab eo, cuius iam memini, scriptum sit: ubi est, nihil esse inamabilem, quàm diligentem stultitiam. Hæc autem corruptio quantafit, vel illud argumento certissimo est, quod vobis quotidie experiri contingit, nempe ipsi, qui rectorum explicandi iuris rationem amplexi sunt, in ea quæ se excuerunt, nihil facilius esse, quàm de istorum scriptis iudicium facere, & omnes, quotquot huius generis scriptores sunt, & copia rerum, & subtilitate differendi, ius civile docendo, atque interpretando vincere. Vtrum de his plura hic dicere non sit necesse, cum praesertim hic paucissimos reperiti tam corrupti iudicij, petuicacisque ingenij notis nuntiatum sit, plurimos autem esse, qui tacta studia secentur, & veterem barbariam, philosophicam odent, atque contemnant. His tamen videndum est, ne facilitate illa tractandi iuris, quàm ipsi demonstramus, in petiociam suam abutantur, & ea ra fieri laborem dicendi remittant. Fallitur enim quisquis putat viam illam excogitari à nobis posse, qua sine labore, studio, cura, vigilijs, ad plenam iuris civilis scientiam, perueniri liceat. Sed de his accuratius disquisi, alias debuit locus opportunus. Iam ad te redeo, Doctore eruditiss. & qui vt re Doctur cingulo, & insignibus aeternis, petis, in primis vt hoc suggestum consendas, a meo; deinde quicquid mearum erit partem, te nequeat. Dixi.

ORATIO

FRANCISCI DVARENI
RECITATA IN COOPTATIONE

D. Nicolai Buguerij, Anno 1551.

Die 15. Decemb.



Et si nescitis non sum, viri ornatissimi, qui graue humeris meis onus impositum nunc sit, quàmque mihi parum conueniat hæc, quam saltem, persona, rariore facili perior de studiis literarum nostrarum, spud vos aliquid dicendi occasionem mihi oblatam esse. Ac spero foras, vt de rebus vtilibus admodum, ac necessariis à me admoniti, hodierno die orationis obsequio humilitatem amplectamini, nec procius me dicentem salutiari quod eas res, de quib. dicturus sum, ornare eloquentia luminibus, & illustrare nequeam. Nam si M. Tullius, à Philosopho oratorum eloquentiam non admodum flagitare se ait, modo res bonas, & cognita dignas afferat: quanto magis ignoscendum huius temporis iure consulto, in quo vel Latinitas sola,

& sermone puritas tam rara est, vt penè prodigiosa habetur. Quod quidem à me dictum est, non qua eloquentiam aspernet, sine qua cecum, atque mancam esse iuris prudentiam, clare profiteor: sed vt venia me dignum aliqua esse ostendam, si quam in alijs admior & enoscalor, quàmque mihi assequi propter infelicitatem temporum, alijs incommoda, non liceat, eam oratio nostra ad sermo potius parum redoleat, cum praesertim ad hanc recitationem non mea me voluntas, sed publici muneris ratio impulserit. Ac fortissima nuda simpliceque rerum expositio sine vilo ornatu, & fuso, eo vobis gratior futura est, sicut ex mulieribus eae dicuntur cetera melius olere, quàm oib. olens. Cum autem de argumento deliberamus (non enim *disputatione* genere semper vitandum his esse potius) nullum aptius nec commodius occurrit, quàm de iuris tractandi ratione, qua in hac schola hodie vltum. Da qua no-

per in cooperatione Hugonis Donelli, collegæ nostri, dissuimus, sed temporis angustia, quod mihi ad dicendum præscriptum fuerat, me rem totam satis explicare non permisit. Itaque mihi idem quod Romanis Oratoribus accidit, qui eandem actionem aliquando in plures dies partebatur, cum integram vno die causâ orare non possent. Dico igitur, nullâ esse vtiliorē iuris tractandi rationē, quâ si eorum simplicitatem imitemur, qui id nobis scriptum reliquerunt. Ac pro exemplo sufficiens potest vnius Vlpiani, in commentariis ad edictum Prætoris Urbani, quibus nihil purius, simplici-
 ➤ elius, elegantius, repetiti in hoc genere potest. Itaque mihi sapienter venit in mentem mirari, nō quod nostri ab illa
 ➤ germana simplicitate tantum degenerarent (id enim
 ➤ eis commune fuit cum multis, propter finalem quoddam
 ➤ seculi malum) sed quod ceteris tandem relapsentibus, Philosophis, Medicis, & hœologis, adhuc infante
 ➤ non desinam. Quam corruptionem cum animaduerte-
 ➤ remus, certissimam pellem ciuiliū studiorū esse, non
 ➤ desistimus per hosce tredecim, & eo amplius annos,
 ➤ quibus in hac schola ius ciuile docuimus, tum voce, tum
 ➤ scriptis, iuuentutem adinonere, vt ab errore in viam
 ➤ rediret. Et quia libri extant à nobis editi, quibus sen-
 ➤ tentiam, de toto hoc genere, nostram exposuimus, non
 ➤ committam, vt eisdem tepcēdis tempus inaniter cō-
 ➤ teram. Quæ verò nobis vulgo obacurrunt, partim ab
 ➤ imprudentibus, partim & inuidijs, & maleuolis homi-
 ➤ nibus, ea nunc refellere, ac diluere conabor. Quosdam e-
 ➤ nim mouet exemplum Iurisconsultorum nostræ me-
 ➤ morie nobilium, veluti Alciati & Zasij, & quorundam
 ➤ aliorum, quos vulgari genere vix fuisse, aut certe non
 ➤ longe ab eodem recessisse vident. Sed animaduerti-
 ➤ mus duo genera huiusmodi Doctorum esse. Vnum eorum,
 ➤ qui necesse prædicti sūt iudicio, vt quid optimum sit vi-
 ➤ deant, nec ita literis excutiunt, vt cum à commentariis suis
 ➤ vel latius vniuersum recesserint, quicquam melius præ-
 ➤ stare possint. Cum his minime necessaria nobis est
 ➤ concertatio, qui infirmitatem suam ita nequeunt regere,
 ➤ vt non tam iuuentuti paulo humanius insinuant, cetero
 ➤ quoque verbo prodant. Quare stupidos, ac plumbeos
 ➤ esse eos necesse est, à quibus totum stoliditas,
 ➤ & ignorantia non deprehenditur. Alij sunt, quibus nec
 ➤ doctrinam elegantiorē, nec iudicium prorsus ad-
 ➤ mō, sed bonam, sinceramque metum in eis desidero,
 ➤ quæ non minus in iuris doctore, quā erudito mihi ne-
 ➤ cessaria esse videtur. Quisquis, inquit, vltimū artem esse,
 ➤ in qua plus fallacia, ac præiudicijum hodie sit, quam in
 ➤ hoc munere docendi iuris, profecto in magno sit erro-
 ➤ re vti sator. Nam eruditiorū qui plurium, ambitione
 ➤ ducuntur, & ea sectari solent, non quæ vtiliora iudicāt
 ➤ studiosi, sed quæ plus ostentationis habent, & maio-
 ➤ rem eis admirationem vulgi conciliant. Hinc sit, vt vix
 ➤ vniquam simplicitas, rem aliquam exponant in la-
 ➤ doceo, sed opiniones opinionibus, & argumenta ar-
 ➤ gumentis accumulantes, etiam obscure, quam tractan-
 ➤ dam fuisseperant, magis quam explicent, & post longam,
 ➤ fastidiosamque disputationem, incertiores à se
 ➤ dimittunt auditores, quam accepturi. Subs namq. per-
 ➤ fusi sunt, simplicem etiam enarrationem, tam magnifi-
 ➤ cam, splendide inue non effugiam, cum in vitæque
 ➤ partem adductis rationibus, & legibus, & horrendo il-
 ➤ lo, ac tenebroso commentariorum Chao, de promptis,
 ➤ & omnes, quæcumque occurrunt, quæstiones prolatis,
 ➤ & verbosè ita disputant, vt mitius vni (si Deus placeat)
 ➤ doctus acumen, & copia misera iuuentus obitupescit.
 ➤ Ac plerūq. eorū animaduerti, occurrēda ignorantie
 ➤ suæ causam fuisse tenebris quasi involuere, & sepiā imi-
 ➤ tari, quæ arti erarius effusione, agnam obfuscare solet,
 ➤ ne à persequendis eas deprehendantur. Quomobrem
 ➤ non est quod nobis opponant aduersarij, exemplum

aliorum Iuris professorum, ne eorum quidem, qui
 ➤ doctrinæ nomine clarescunt nostro tempore, aut quo-
 ➤ rum etiam nunc fama celebratur. Nam & horum plu-
 ➤ rimos scimus, nō probare quod agunt, sed hoc pretextu
 ➤ se excusare, quod scēa ætati temporis (non enim qua-
 ➤ sit, & ambitioni dicere volunt) seruendum sibi sit.
 ➤ Quæ verò extat viti etudij meo iudicio, & prudentis
 ➤ oratio, pro interitibus iuris, non tam illis patroci-
 ➤ natur, quam vulgo ab eis iactari solet. Qui, etiam contem-
 ➤ dat, absque interpretum scriptis Iuris artem intelligi
 ➤ non posse, tamen hunc coartandam opinionem
 ➤ morem, qui vulgo receptus est in publicis scholis, et
 ➤ non probat compertum habeo. Nam hos interpretes,
 ➤ ne nos quidem ipsi ex hominum manibus excutere ni-
 ➤ timur hoc tempore: sed ad huc tantum inflexendam,
 ➤ nihil proficere, imo verò plurimum obesse eos, confir-
 ➤ mamus. Et sane, eorum, qui talibus scriptoribus plu-
 ➤ rimum tribuunt, hæc fere est sententia, ne attingenda
 ➤ quidem esse illorum scripta, ab ijs, qui in veteribus Iu-
 ➤ ris authoribus nondum satis exercitati, præceptoribus
 ➤ adhuc dant operam, & in schola insinuantur. Atque
 ➤ vti nam is, de quo nunc loquimur, vir in cæteris disci-
 ➤ plinis excellens iudicium illud suum acre, & limatum,
 ➤ magis quam alienum, hæc sequutus esset, nec profes-
 ➤ soribus Iuris, nescio quibus, tam fæ credulum præbuis-
 ➤ set, quos virum bonum, simplicem, modestum, & in ijs,
 ➤ quæ alienæ sunt professioni, iudicio suo parum fidem
 ➤ tem, facile deceptibile credibile est. Ad alios venio,
 ➤ qui puriorem esse doctrinam nostram, à baralioreque, ac
 ➤ eruditorem non inficiantur: sed hunc esse etiam hu-
 ➤ manarum statum, aut, vt ad forensē vim, aut ni-
 ➤ hil, aut parum, consecrat. Quod si verum esset, iustissima
 ➤ profecto de nobis studioforum foret querela, quorum
 ➤ plurimi eo tantum consilio, huc fæ dedunt studio, vt
 ➤ vel ad res iudicandas, vel ad causas agendas in foro, in-
 ➤ structiores paratioreque reddantur. Itaque nostrum
 ➤ est non ijs modo consilium, qui huius arti solâ tracta-
 ➤ tione delectati, nihil aliud in vita sunt acturi, sed eo-
 ➤ rum vel maxime rationem habere, qui ciuilem hanc
 ➤ scientiam, ad vsum transire cupiunt. Nostra verò
 ➤ doctrina ea est, vt ijs, qui in foro versari aliquando vo-
 ➤ lunt, nihil vtilius esse putem. Non enim omnia subre-
 ➤ ptimus, quæcumque vulgo recepta sunt (vt calamitatis
 ➤ aduersarij) sed ex vulgariis scriptis, quæ inani-
 ➤ bus, ac frivolis disputationibus referta sunt, & ingen-
 ➤ tes requæras habent, optima quæque decerpimus, ac vt
 ➤ Lectetij verbis utar,

*Florusque, ut aperit salubrem omnia iudici,
 Omnia nos videmus depascitur aurea tellus.*

Deinde ea simpliciter, pure, populariter, tradere &
 ➤ ad ciuilem conserte vsum, maxime conatur. Ad alio-
 ➤ rum sententia interdum deficiunt, non sine multo-
 ➤ rum exemplo, sed parce, ac propinodum religiose,
 ➤ nec aliter, quam cum errata eorum tam aperta esse no-
 ➤ bis videntur, vt nec dissimulari, nec excusari possint.
 ➤ Quia in te, & boni præceptoris, & boni vtriusque verita-
 ➤ tem amantis officio nobis fungi videntur. Ac enim ha-
 ➤ dices nostri temporis, Bartoli, & aliorum huiusmodi
 ➤ scriptorum opinionem, iudicando pro leges, certo
 ➤ nore sequuntur. Et quidem de omnibus iudicijs in
 ➤ neutram partem loqui sine temeritate possum. De ijs,
 ➤ qui summis Galliz tribunalibus hodie præstant, quod
 ➤ longo expertus tum tempore, id sine reprehensione,
 ➤ cuiusquam dicere posse mihi video. Ego autē quan-
 ➤ diu cum eis vixi, tales fere cognovi, vt qui Bartoli, at-
 ➤ que Baldi, omnino addictos esse concedant, nec vlla
 ➤ ratione ab eis auelli posse, eos magnam viri, sapientis-
 ➤ simi iurisperiti facere exillimentum, nec non nego-
 ➤ plus aliquanto his opinionibus tribus nonnquam so-
 ➤ lere, quam vellem, & quam veritas, ac ratio patitur.

Sed

Sed ita sunt res humane, & que tam alte radices egerint, ea non statim de mētibus hominum eriri possunt. Facile autem suspicor, vnde orat se eorum calumnia, qui assensit, ea nos tradere iuuentuti, quæ foro non conueniant: Sunt enim plerique, in nostra Gallia præsertim, qui eo tantū animo in forum se conferunt, ut quæstum faciant, quo iure, quæque iniuria, & ut istibus inter homines ferendis deit operam, quo scelere nullum est in Republica grauius, aut animaduersione dignius. Hi altercationes Doctorem, & interpretum lauris, opinioſumque varietatem illam quæ in vulgariſſimis commentariis legitur, ad eam rem sibi non parum conducere existimant, quod quicumque causam tue-ri velint, equam, iniquam, iustam, iniustam, nunquam defutura sit is Doctorem alienius auctoritas, aut cauillationes ad res excoꝑtas, quæ omnia vocare in controuersiam solent. Vix enim vlla est tam iniqua, absurdaque opinio, si omnia omnino scripta excutias, quæ non defensorum aliquem assessorumque habeat. Qui tamen praua mente ingenioque præditi sunt, mirum profecto non est, illi iustitiam nostrum, tanquam foro non accomodatam, id est, ut fureſibus impositis alienum, ipsis non placet, cum modis omnibus enituntur, ut iustitiam, & æquitatis artem, ac viam magis, quam litigandi cauillandique doceamus. Nec vero nobis animus est, talibus hominibus blandiri, aut quod ferimus, dissimulare, quo in auditorium nostrum eos pelliciamus, quos acriter ab eodem porius, ac procul summoneri, publice inserit. Etenim libere profitemur, nos eo potissimum spectare, ut forenses artes, ac fraudes (quæ Galliam, præsertim nostram, multos annos miserabiliter afflicerent) tandem aliquando deſegantur, & omni moneſcant. Quod nunquam accideret potest, nisi restituta iuris veteris, tum Romani, tum Gallicæ simplicitate. Cuius rei exemplum legitur in libris cuiusdam nostræ memorie scriptoris eruditum, non indignum quod hic a nobis commemoretur, quodq. nostri Principes, tandem aliqua ex parte imitari, in animū inducant.

Quo tempore Matthias Cornutus, Pannonici Regni habenas tenebat, ad eum, annos abhinc cunctis sepsuaginta, & ſex de ante illud tempus præclaris legibus, institutis, ac moribus, sed quum paucissimis regibusque populus. Ac tametsi Iurisprudens iam Romanam, ac veterem non aspernaretur, tamē nouitiam hæc nostræ quæ Doctorem Accursianum esse nunquam ipsis oſta fuerat. Nec verò quæquam præclarior erat, quam lites omnes, & controuersias, quæ inter ipsos orirentur, cōponere, ac dirimere. Quæ sollicitate, quæq. maioris illa ipsis cōtingere poterat? Nam (ut Hicrates ait) Ex leges optimæ iudicandæ sunt, quæ lites quum paucissimas exigunt. Hic Matthias vocem duxit, filium quando n Ferdinandum Neapolitani Regis, in cuius comitatu venenat est Neapoli acutissimam ac celeberrimam totius Italiæ Iureconsultum, id est, qui in scholasticorum interpretum argutis omnium exercitissimū ferebantur. Hi magna grauitatis specie, barbarum (ut ipsi dicebant) mores aspernati, homines, qui pro sapientibus habebantur, facile Regi perſuaſerunt, ut subtilior quædam actiōis, & iudiciorum pro multis populo præſcriberetur. Dicitur panca, nam expositio totius fabule prolisa nimis eſſet, vbi nulla prius erant lites, omnia lites seruete cepa-rit, & in dies magis, ac magis graſſabatur ea lues, donec Iureconsultos tandem Res præditiſſimus expulſus, & rem omnē iudiciariā ad priſtinam simplicitatem reuocauit. Quæ igitur sit nostra ratio, quod consiliū, qui ſcopus, videtur auditoris. Nec dubitamus, quin omnes, qui generosiſſimi animi ſunt, & liberalioris naturæ (quales permultos hic adeſſe ſcimus) eodem animo ſint in rēpublica, quæ non ſumus, & nostrum in futurū, vel longē hunc illiſſimum, implectantur. Cur aut tot iam annos

hic a nobis sudatum ſit, ſine magno, ut plerique videntur, fructu, & curſus nollet tādū reſtardus, nō abs re quipſi fortassis mirabatur. Itaque huius rei, velut h. illius quā dā, ſed herod admodū, tenere hic ſtatui, quæ & gnoſci poſſent, quæ ſuēnt p̄noſate huius dictiſſimæ initia. & progreſſus, quidq. de ea re in poſterū ſperari debeat. Incipiam autē ab Andree Alciato, quod nemini quā antea hūc aliquid memorabile præſtitiſſet, in hoc genere nominare poſſim, ut mirorū qui cū anteceſſoribus, inter obſectos, & (ut ita dicā) plañe huius Doctores ſine numerāda, ſs, annis ab hinc, opinor, duob. & videnti, accitit in hūc ciuitatem toto quinque ſuorum ſus ciuile docuit, ut facile demonſtraret (quod antē vix cuiquam perſuadeel poterat) eius Iuris ſcientiam ad lites elegantiſſimis non abſſortere. Alciato igitur hoc debemus, quod, eſſe iuuentutem inſtituendū, in minutis quibſdam, & ſuſſiſſis magis, quam ſubtilibus, quæſitiunculis animum hæſitit, tamen prius omnium, animos iuueniunt ad hanc elegantiam cum iuriſprudētia cōiunctionem eſcitant, ſtudentiſſis, non paucis, atque indignantiſſis, & plerique viros ingentiſſos, ac ſeratos, ad Iuris cluſis ſtudiū accendit: qui ab eo propere ad reſugiebant, quod aut deſperarent, cum bonis lites id cōtangi poſſet, aut eam cōiunctionem nimis inuidioſam fore putarent. Nam Cato Saccus, Arretinus, & quidam alij Græcæ & Latine, ut acceptum ſus, non vulgariſſe eruditi, vitandæ inuidiæ cauſa, ſaſcriptum de lute ciuile, vſeorum monumentum: quæ tunc extant, non adeo reliquorum Barbarorum cōmmentariis, diſſimiliſſe appareant. Itaque ſaſore dignus laude eſt Alciato, quod rem à nemine tentatam, ſoliter egeſſus ſit, quā vituperandam, quod inuidiz fortis non ſibi cedens, et inueterato more aliquid retinuerit. Optat enim ceteros, qui in huius locum ſuccceſſerunt, in ſchola noſtra bomanes, in quibus miram varietatem in genij, ſtudio-rym, & doctrinæ, morūque, deprehendi, ſaltem eius vaſtigia perſequeri fuiſſe, quod proſeſſo tolerabiliſſe ſogēſiſſet, quā quod plerique eorum in hoc negotio ſactitauerunt. Nam ego, qui triennio, poſt diſceſſum Alciati, proſitit, ſus ciuile hoc corpū, incedibilem rerum perturbatiōem in hac ſchola offēdi, ut facile animaduertetis, quod ex perſentia verum eſſe educerit. Nāquam cōtingere eorum publice receptarum mutationem, quā multa incommoda poſſet. Ac, ut generatim dicam, nec locus enim, nec tēpus paruit, ut ſingulos nominem, & alioqui videntur omnibus parate decreui) tamēſi omnes ſciē, Accuſio, & Bartolo plus ſapere videri vellem, & citat ab alijs viſum deſegere, ac cōtinentur, tamen inter ipſos non cōmuniſſe, & vniſque que propriam quaſi ſectam, quā tueretur, inſtituerat. Nonnulli verba quædam Latinā prolo cōmmodis interpretabantur, quā ceteri, ſed nihil cerum aſſectant, ſarūque iſtus focus apparebat. Quæ reſarū nobis inuidiam cōſulabat apud eos, qui ea vno ac altero iudicij de omnibus faciebant, ac idcirco non Iureconſulti, ſed Grammatici contemp-tem vulgō dictabantur. Alij, ex vulgariſſis cōmmentariſſis lacina omnia hauriebant non magno iudicio adhibito, ſed ex paulo ornatis, & more quodam ſuo, reſerebant, quorum inſtitutum pluſiſſimis populariſſima rum erat: & ſus ego me, ut plurimum adiungere ſolitus ſui, ſed temporis cauſa magis, quā quod eorū mihi ratio probaretur. Alij, in cōuelliſſis veterib. opinionib. nouij. cōmmanſcēdis, peritus occupati erant, & ſumopera nitebantur, id quod ſacta ſaciliſſimum eſt in hac profeſſione, quālibet abſurdaſſas opinionēſus, vidi, & impetier iuuentutēſus probabiles reddere. Cogitabant, opinor, Paſcedoxor quod ſi edatiō nē Alciato nō inſoliter ſuccedificianſus imitatoris videri cupiebat. Verū nullus in ea re modus ab eis adhi-

bebatur, ac ne poterat quiddē, nisi aliquid Deus, in ipso-
rum mentem Alciati iudicium, prudentiam, eruditionem
repente immisisset, atque transfudisset. Horum
ego suspensarum cæcæque in sollicitudinem, quoties
mocius ipse expenderem, atque considerarem, non dis-
similes mihi videbantur sinis illis, quæ posteaquam
animadverterant domos ab hominibus ædificari, cre-
bro idem tentantur, sed frustra, quod instrumentis ad
eam rem necessariis deficerentur. Præterea angebar a-
nimo, & dolebam non mediocriter, iuris prudentiam
nostram, cum vix respirare cepisset, confectum in hæc
calamitatem incidisse. Quæ si loqui more humano po-
tuisset, illud mihi videbatur dictura, quod ex ore mo-
rientis Adriani, exceptum fuisse fertur: Heu multitu-
do medicorum me perdidit. Sed ad ceptam narratio-
nem ut reuertar interea, nec multo interiecto tempo-
re, diuino quodam beneficio, Eguinarium Baronem
hic nactus sumus, virum acri ingenio, incredibili me-
moris & multa, variâque eruditione instructum, ut vix
quicquam in eo homine desideres, quod ad excolen-
dam, illustrem, sinque iuris prudentiam necessarium sit.
Nec minor fuit in eo voluntas, iuris prudentiæ iuuan-
diq. iam facultas: adeo ut vixito illi videretur à quibus-
dam, quod maiore, quam par esset, seruire & impetu
ad corruptionem civilium & diuino emendandam, ac
corrigendam ferretur. Vtrum ad hos morbos proli-
gandos, qui tam inueterati, ac prope desperati erant,
haud scio an medico tam acuti, atque inuicibili opus fue-
rit. Is simul atque hac accessit, facile cõuenit inter nos,
quibus vnus, atque idem finis propositus erat: de ratio-
ne studiorum corrigendorum, quam postea fere secu-
ti sumus. Ex quo quædam aduersariorum nostrorum, id
est, Sophistarum, & peritigiarum artibus seducti, ex
iuuentibus studiosis nonnulli à nobis alieniores erant,
tamen optimi quique nostris conatibus non obscure
favebant, & applaudebant. Maius erat nobis com ciui-
bus, & Magistratibus quibusdam negotium, qui cum
ne suspicari quidem possent, quis olim futurus esset
huius tam necessariz studiorum renouationis fructus,
scholæ solitudinem (quæ tum nobis, non minus, quàm
ipsis ingrata erat) culpe nostræ, vitioque adscribebant,
& nos eo nomine, odiose admodum inceffebant, exa-
gitabantque. Nec verò magni apud eos ponderis erant
rationes nostræ, sed protinus audiebamus. Ergo vos
cõsultiores estis omnibus I. holofanis, Pictauiensibus,
Autelaenensibus, Legum doctoribus, qui tanta frequen-
tia & celebritate profitentur ius ciuile? Meliores estis
doctores Alciati ipso, qui cum non minus sitiquæ vos,
Latius, gl'ias Accurrij, cum apparatu Bartoli, ma-
gnificè interpretatur Sapientiores denique Senatu Pa-
sientiensi, qui doctoribus iuris eam formâ rationemque
docendi præscripsit? Itaque, pro tam honestæ volun-
tatis in recta studia nostræ præmio, ac mercede, nō mo-

do imprudentiæ, sed etiam impudentiæ, temeritatis,
insolentiz, ac perniciæ, falso crimine notabamur. In
hac tanta indignitate succurrebat exemplum Timothei
eiusdem Musici, quem propterea, quod in arte
Molice quadam nouauerat, à populo exhibebatur, ex-
positumque, Euripides bono animo esse iussit, futurum
addens, ut ipse mox omnibus theatris superior iudica-
retur. Sic enim nos aduentantis melioris seculi recrea-
bat spes, ac consolabatur, quasi id diuinitus, presen-
tientiæque loco, quod iam à nobis obigisse Dei Ope,
Max. benignitate videmus, & experimur. Nam aut ve-
hemēter ipsi fallimur, aut ab huius fabulæ catastrophe
non longe absumus, quim quidem nos, oon iocundam
modo ac plausibilem, sed etiam nobis, scholæque no-
stræ honorificam, gloriosamque fore confidimus. Non
enim ignoramus, quæ iam sit honoris virorum de no-
bis, nostræque infimitas opinio, ac expectatio, & eorum
præsertim, qui in foro, & summis tribunalibus agunt,
quibus ante hoc tempus, nostra docendi ratio, non ni-
hil suspecta fuerat. Quis sit iuuentum nobilissimorum,
& studiosissimorum concursus in scholam nostram,
perspicimus. Ex ciuibus, atque magistratibus, qui prius
insekti nobis erant, eis nūc moderatis, placatisque vti-
mur. Dux nostra Margarita, formina præter eximias do-
tes omnes, quæ in muliebre sexum cadant, etiam li-
teris insigniter erudita, quàm præclare de nobis sen-
tiat, ac loquatur, quanto oos prosequatur studio, & af-
fectu, & quantopere nos, scholamque nostram ornare
studeat, nec obcurum, nec dubium nobis est. Sæpe au-
dita est eius vox, cum diceret, nullam rem quæ sui im-
perij ditionisq. iustam sibi curæ esse, quàm Biterigum
ciuitatis scholam, eam in qua iuris prudentiæ decus
suam, splendorēque restitui intellexerat. Ex quo per-
spici potest, quid in postremum de schola ipsi sperādum,
expectandūque sit, cum præsertim professorem om-
niom idem animus, eadem ratio, cõsiliūque sit,
& omnes in hoc veluti conspirant, ut reiectis
veteribus nugis, atque ineptiis, pure, dilucide,
atque vtiliter ius ciuile doceatur. Sed de professori-
bus qui summam cum laude ius ciuile nunc docent
in hac schola, et plura dicam, temporis breui-
tate impeditur, ut ne de Bugerio quidem nostro,
optimo, & eruditissimo viro, cuius orandi cau-
sa in hunc locum conuenimus, mihi dicere, pro iam
digoitare, & meritis liceat. Quid autem de eo maius,
ac illustrius dici potest, quàm quod hoc tempore, in
quo ad iuris prudentiam veterem instaurandam, tanta
cura, & studio homines idonei vndique hic con-
guntur, & dignus præ ceteris habitus sit, non à nostro
ordine tantum, sed etiam à summo illo iuris prudentiæ
Antistite, M. Hospitali, qui promissionem hanc nobiscum
suscepit. Quæ omnem finem dicendi hic facio, & ad
nostræ operis clausulam accedo. Dixi.



O M N I B V S

IVRIS VTRIVSQUE STV-
DIOSIS IVVENIBVS, IN CLARISS.
BITVRIGVM GYMNASIO S.



QVOTIENQUE memoria in instaurandis elegantioribus disciplinis operam omnem, curâque consumperunt, quæ temporibus inchoatissimis, gradiente barbaria, incitissimæ nasse, & iacuerant, hi mihi perclare, & diuinitus de voluerit hominum genere nati fuisse videntur. Horum enim industria perfectum est, ut ex literæ, quæ procul dubio rudimenta sunt, & incunabula omnis virtutis, splendori suo tandem restituerent, non sine ingenti in mortales Dei Opt. Max. beneficio, iam ad sui studium, & auiorem facili quæmois alliciant. In ciuilibus verò literis, quæ quidem ipse rudioribus illis seculis nihilo ciuilius, ac humanius exceperat fuerant, qui eo iam progressi fuerint, & quibus id inceptum adeo feliciter successerit, ut non inuitis fateor, quàm piucissimos hac memoria reperiri, ita plerisque commemorare possum, quorum egregiam in hoc genere voluntatem, & conatum aspernari non possumus. Ea quorum numero hi nostri ciues, quanto ceteris in eo negotio præstiterint, tum diligentia, tum facultatibus suis, non nostris tantum hominibus cognitum est, verum cæteris quoque gentibus, vel quàm longissimè distitis, testatissimum, id quod argumentis minime obcuris, aut fallacibus compertum habemus. Alciatum onisito, virum me hercule, summum & ad illustranda iura ciuilia studia quali cultus nustum, quem non multis ante annis hæc ciuitas nulla non honore, atque officio prosequuta est, quo ad rectè instituendam in iure ciuili iuuentutem magis commoeret. De alijs nulli sermo est, huius temporis professoribus, viris sanè lectissimis, & io omni genere, atque arte præter eximiam iura vtriusque scientiam, cæcitate tantis, quos illius ætati, & gloriæ quasi succrescere, atque adeo suppresse esse arbitramur. Exenim tamam huiusmodi professorum copiam eiusdem ciuitatis humanitas, liberalitas, & singularis in literas non modo bonas, sed etiam optimas affectus, Legum interpretandatum causa hac pertraxit, ut confirmare auisim, iura ciuilia nusquam gentium synceriora, verius, diligentius enarrari. Satis magno argumento illud esse debet, quod vel ex vltima Europæ finibus nobilissimos quosque iuvenes huius nostri gymnasijs fama, & celebritate permotos, huc quotidie tanquam ad ciuilijs sapientiæ mercaturam quandam, certatim confluere videmus. Hæc cum tanta sit, æquis vestrum sic ab humanitate alienus est, ut iam honestam ciuium erga se voluntatem non ita amplectatur, ut ab eisdem vix maiora desideret? Hoc tamen ad prouehenda, atque amplificanda ciuilia studia sic affectos, atque propensos esse, sic animo excubare pro vestris, publicisque commodis iam intellegitis, ut non vestram modo, & aliorum expectationem bene factis comulandis eos vicisse fateamini, verum etiam nono & singulari beneficij genere totam iura studiosorum nationem in æternam sibi deuinxisse. Nam, si quid io hæc re iudicij habent, sanè hoc Decurionum decreto vilius nihil io hoc genere, atque splendidius, ne voto quidem fingi posse videtur. De quo plura nunc non dicam, cum eius decreti capita quædam ex autographo ipso sumpta, & in Latinum sermonem à nobis conuersa, hic adscripta sint: quorum hoc tempore vobis necessarium esse cognitionem iudicauimus. Cætera quæ nundum exierunt, etsi fortè vobis minus erunt intellecta, attamen, ut spero, fructus ex illis vberes, atque amplios nihilominus percepturi estis. Quod superest, Deo Opt. Max. premij quem huius boni auctorem non agnoscere scelus est, deinde ciuibz optimis, & vestri perquam studiosis, gratiam quàm maximam habetote: tum date operam, ut na in tanta rerum omnium copia ad studia vestra necessarium vobis ipsis potius, quàm vilia facultas defuisse videatur.

SENATVS DECRETVM.



QUARTO Calendas Iunias cū Senatu coacta verba fecerint ex eo ordine nonnulli, tum de Iuris studiosorum iuuenum profectu, ac de his, quæ in vniuersum ad totius scholastici conuentus tutelam pertinent: Cūque æquissimum sit ijs, qui Reip. gubernacula tenent, magnæ curæ eas artes esse, sine quibus ipsa consistere nequit, ob eas causas Senarum arbitrari, clarissimum ordinem Iurisconsultorum reddere, atque ordine facturum, si diligenter, & sollicitè curauerit tum monendo, tum pro potestate præcipiendo, ut iuuenus, quæ vndique huc confluit Iuris ediscendi gratia, plenâ animi contentione in eius studium incumbat: neque solitaria modo, & domestica lectio nec sese exerceat: sed viam præceptorum vocem cōtinenter, attēdē, & audis auribus excipiat: quo genere studiorum nullum præstantius esse, & virorum sapientissimorum testimonio, & rerum experientis comprobatum est.

Et cū natura comparatum sit, ut hi præsertim, qui non dum ætatis sunt cōfirmatæ, non nisi præsentis rei alicuius vtilitate magnopere moueantur, ingentemque studiorum ciuium fructum, aut non videant omnino, aut veluti per caliginem quandam videant: ob eamque causam præceptoribus dicto audientes non sint, exultare Senatum è Repub. esse, eos aliquibus gloriæ stimulis excitari, ac honorificentissimū aliquod & publicum præmium ijs decerni, qui præ cæteris in eo studio iuris vili fuerint excellere.

Iraque placere, ut quotannis ex iuuenum iuris studiosorum numero, qui Iurisconsultorum iudicio probati, selecti, & ad Bulei ipsam, seu Senatum producti fuerint, septem ut minimum ad solennes honorum scholasticorum gradus magnifico, & visendo ritu, in frequentissimo Professorum omnium, atque adeo Magistratum, & splendidissimorum ciuium consilio, quo maiore theatro spectata sit eorum virtus, & etuditio, publicis impendiis promoucantur.

Ex quibus tres *Arui Neglāiæ* rotidem (quos vulgò Baccalaureos, & Licentiatos appellamus) ordo Iurisconsultorum declarato, septimum verò doctrinæ insignibus exornato.

Ut autem ea probatio, & electio ab omni gratia, & ambitione remota sit, placere, eos demum hoc honore dignos iudicari, qui certo statutoque tempore, in publicis auditoriis assidui, non sine libris (contra quæ hactenus factitatum sit) professoribus ordinariis operam dederint, non leuem & persuaſoriam, ut antehac, sed plenam, iustam, atque inculpatam: quique professores suos frequentius consulendo, ac disputatione laccendo, ipsis diligentiam suam, studium, & industriam approbauerint.

Idem arbitrari Senatui (quod sine fraude cuiusquæ edicti regij, alteriusve constitutionis, aut amplissimæ Parisiensis Curie Senatusconsultorum fiat) primo gradui annos duos, tres annos alteri, quatuor verò tertio gradui sufficere, ita ut quadriennio omnes iam dictos gradus consequi liceat.

Et eū tertius hic Doctrinæ gradus summum sit honoris fastigium, ad quod non temere quenquam aspirare decet, ne obsolescant tantæ dignitatis insignia, placere nemini ad eum dignitatis gradum hac via ascensum patere, qui non aliquot publicis disputationibus (quas Repetitiones vocant) ingenij profectus, eruditionis specimen, & documentum non obscurum dederit. Quo in genere qui cæteris frequentius, subtilius, & diligentius sese exercuerit, suoque exemplo ad vtilissimum studiorum exercendorum genus alios inflammauerit, hunc ceu candidatorum omnium dignissimum eorundem Iurisconsultorum suffragiis renuntiari.

Et quo studiosa iuuenus pleniorē, atque vberiorē ciuium erga se benignitatem experiatur, illud quoque placere, ineunte proximo anno eos promoueri, quos tunc temporis ipsi professores ob causas iam memoratas, sua commendatione ac testimonio dignos iudicauerint. Datum Biturigibus Anno 1541.

FRAN.



FRANCISCI DVARENI COMMENTARIUS IN CONSER- VATIONES FEVDORVM.

Summis rerum & sententiarum, mutuisque testimonijs ad sin-
gula capita adiectis.

AVCTORE IOANNE HAVICHORSTIO MONAST.

*Generoso Heroi ac Domino Theodoro Abronckhorst & Barthenborch, Baro-
ni in Anholt & Baer, ac domino in Lathum, &c.
Mecenati suo,*

Ioannes Hauichorstius Monast. I. C. S. D.



*M*EN A factu an p-ili ruere, &
verè sublapla referre: inquit,
Vergilius, insignis atque au-
thoritate grauis Poeta: gene-
tose & illustrat. Heros. Idque
cum ceteris in tebas atque ar-
tibus: tum verò in doctrine le-
gum, & ciuili scientie, quam
Graeci *politikè* maxime dicuntur

vocant, nemis, p-ò dolor, transisse perspicitur. Ta-
meti enim hæc olim pro dignitate sua *uultu* & *virtute*
ac *uirtute*, ut scribit Aristotel. Q. Mutij Scruuolæ, & Sal-
uui Julieni ætate, verbis verborum quoque formis pura, &
via ac ratione explicata fuerit: tamen nescio quo fato
paulatim à statu dignitatis suæ delecta deturbataque, &
multis, & densis omnino tenebris est circumfusa. Nam
quæ docto illo seculo Q. Mutij Scruuolæ, quod Saluui
Juliani, quæque elij vsu rerum, & disciplinarum do-
ctrine erudit homines, de publico priuatoque iure ar-
tificiose digesta, magno Reipub. bono generatim com-
posuerant: ea cum suis collegis Tribonianus ingenti
omnium hominum incommodo, temere dissectis &
fractis, late dissipauit: atque iuris ciuili (si mo-
do his dici potest, in qua plus industriae & laboris,
quàm artis & doctrine appareat) magis difficilem de-
obscuram, quàm magnam atque vberiore nobis re-
laquit: Adeo ut non mediocriter pertimescendum, ne
hisce incommodis debilitata, ciuili philosophia penitus
concidisset: nisi à maxime naturæ & perfectæ do-
ctrinæ hominibus hoc nostro tandem æuo, non nihil
esset recreata: qui ad huc illustrandam ornandamque sua
& ingenia & studie contulerunt. Verum enim uero il-
lud mirum, quid sit, quod cum tot summi consulti iu-
ris, hominesque literatissimi in vniuersa propemodum
p-ia *uirtute* & *uirtute* integritati suæ restituenda, opere plu-
rimo studique consumperint: hæc ciuili iuris spec-
ies quæ de beatissimis est & feudis, relicta ab omnibus

ferè, ac deserta. Viliissime hæc ex omnibus minimè, et
personarum rerum & factorum, in quibus versatur, excellētias
utilitatisque magnitudine, cum ceteris philosophiæ ciuili
partibus non comparanda solum, sed etiam ipsa antecedit.
Quæ igitur res illos auocauit, ut non idè in beneficiorū
feudorumque iure adhuc præstiterint: quæ reliquæ ci-
uili sapientiæ partes, ordine ac dispositione rerum li-
cet minus convenientes, verbis tamen apte sunt, &
sententiis congruæ. Vetus enim prouidentia iuris, è
quibus Pandectarum libri à Triboniano confusi, &
verbis & verborum formas puras & elegantes fuisse,
quis ignoret? Hæc quæ de sacris fundis extat veterum
doctrina, neque disposita, neque pure & emendate cō-
fecta existat ut eā in certa generā digere, generū qua-
si quondam membre disperui, propriam cuiusque viam
definitione declarare, latinitatem orationis, & purū ge-
nus dicendi accommodare, non conuisus esse videtur.
Accedit illa quoque causa, quod res diffusas & disper-
sè dictas, in lucidum ordinem cogi quidem ceteræ
omnes æquo enim patiuntur: parū sermonem pas-
salem tenaciter voluit, & barbarum sensum cadere: ro-
pente & subito commutari molestie ferunt: præ-
sertim qui in compositis legibus, ut Luciani Scruo-
le verbis utar, non suo, sed vicio temporum assen-
tit, erritico lechissimum vocum terminacione ab-
solutis sententiis, non perinde delectantur. His de
causis, credo ego serius omnino quidem generose
Baro quàm vilitatis magnitudo postulat, etiam quando
tamen ad hoc genus donationis, quod feudum appel-
latur ornandum, præstantes doctrinæ vocum terminacione ab-
solutis sententiis, non perinde delectantur. Inter quos Guilhelmus Hanneonium, & Franciscus Dua-
renum minime potestis tenere existimo: vterque
ingenij magnitudine fretus, & quod institutus libe-
llet doctrinæ rerum optimarum, huius tui lumen ef-
ferre conatus est: neque id infeliciter, mea quidè sen-
tentia. Ingeniosus enim & grauis de iure benefici-
rum, quam veteres, vterque perscripserunt. Sed de Hanneo-
Tom. a. V.

nio abis: ad Duarenum verò quod attinet, quamvis huic de feudis Commentarium paulo ante mortem, rogata quorundam Germanorum, conscripserit: neque omni ratione perfectum tamen ordo & via docendi, quia in primis lucida: & quia oratio non contentenda, sanèque tolerabilis in eo cernitur: hisce duabus ego causis adductus, iudicio illorum qui civilis sapientia studiosis Commentarium hunc edendum esse arbitrabantur, facili acquiesci deique operam, ut tum collatione aliquot manu scriptorum exemplarium correctus: tum etiam summa rerum & sententiarum, mutisq; celebriam huius Iurifconsultorum testimonij auctus, in lucem prodiret: quo studiosi utraque te ad legendum imitari, minimo labore ex hoc libro maximam utilitatem perciperent. Tibi verò Theodoro vix generoso Baroni, librum hunc, & quod in eundem laboris impendi, mitto: non solum quod hanc feudorum doctrinam præclare intelligas, & maxime probes: qui honestè in bonis disciplinis educatus tota pueritia: qui annis vndecim in Caroli V. summi Imper-

atoris Aula edoctus: qui in plurimis clientulorum vastallorumque tuorum Curijs versatus, quàm sit late patens doctrinæ huius iuris utilitas non obsecrare perspicis: sed etiam quod tanta in te sit dignitas & amplitudo, ut beneficiorum feudorumque leges & mores excellentissimo atque auctoritate nominis tui, contra reprehensores, & nunc, & in posterum facile meri possit: qui iusta generis claritate illustris, siquidem origo tibi est ex familia Bronckhorst & Barcheborchquarum hanc à Batavorum, illam verò à Bohemorum regibus deductam esse æterna antiquitatis indigita monumentaque testificantur: qui vera pietate, iustitia & animi fortitudine, ac reliquis virtutibus, patrem, maioresque tuos imitans atque id agis, quod & genus & dignitatem & fortunas tuas decet: idèque & nunc in admiratione, & immortalem gloriam, & famam in omnem ævum relinquitur esse videris. Vale Mecenas in primis observande. Coloniz Agrippina è Scholæ actum, Anno reparatæ salutis 1563. Calendis Augusti.



CAPITA HVIVS COMMENTARII IN CONSVETUDINES FEUDORUM.

Ius Feudorum à quibus conscriptum: & quam habeat auctoritatem.

Capit. 1.

Quid sit feudum.

2.

De origine feudorum.

3.

De divisione feudorum.

4.

De rebus, quæ possunt ex feudum dari.

5.

De his qui in feudum dare, vel accipere possunt.

6.

Quibus modis feudum acquiritur: ac primum de investitura.

7.

De longa possessione.

8.

De successione feudi.

9.

De successione masculinorum.

10.

De successione masculinorum.

11.

De iure, quod habet vasallus in feudum.

12.

De iure domini.

13.

De amissiono feudi.

14.

De ingratitude vasalli in alium.

15.

De amissiono feudi sine vasalli culpa.

16.

Amisum feudum, cuius aperitur.

17.

De aliis rebus feudum nomine competentibus: ac primum quæ dantur vasallo.

18.

De aliis rebus domino, aliisque personis competentibus: & interdictis possessionis.

19.

De iudice competentem in controversiis feudalis.

20.

De forma exercendi iudicij.

21.

namque lib. 1. c. 10. Hanneonius lib. 1. c. 1. Iuris feudorum.

2. *Quid his libris continetur. Curtius & Cermanus ibidem.*

3. *Nam res illæ consuetudines appellantur. Curtius 1. part. q. 1. Hanneonius lib. 1. c. 1.*

4. *Quæ primo in feudum confecerit. Connarus d. 1. c. 1. lib. 3. & Hanneonius lib. 1. c. 1.*

5. *Libet feudum an sit authenticum. Curtius 1. part. q. 1. Zaccus in Epist. in usus feudum. Hanneonius d. 1. lib. 1. cap. 1.*



LECTVS ergo præcis vestris, aggregat interpretacionem beneficiorum, quæ feuda appellantur: in quæ interpretacionis ratione sequemur methodum, quæ vii solemus, in explicatione digestorum.

Est enim huius tractatus, & rerum, quæ in eo continentur, tanta perturbatio, ut non videam aliter explicari posse. Incipiendum est à vulgaribus nonnullis questionibus. Nam initio huius tractatus queri solet: quid continetur, quis sit author, & quam auctoritatem habeat?

Ius feudorum à quibus conscriptum: & quam habeat auctoritatem,

CAP. I.

1. *Feudum libri quales. Curtius in prologo tractatus feudum. Zaccus in Epist. in usus feudo. Con-*

esse

esse à studio quopiam: qui nullam habuit auctoritatem legis condendae. Quare non possunt dici leges. Nec ideo notatum est nomen consuetudinis quod à priuato sunt conscriptae. Sed si auctoritate publica essent conscriptae hab. consuetudines, recte dicentur leges: ut sunt mores recepti Gallie: qui sunt redacti in scripta auctoritate principis: ideo recte leges dici possunt.

14. Nunc videndum est, quis sit author huius libri. Vulgo dicitur ab Oberro scriptus, & Gerardus quodam: quoniam est liber *antiquus*. Huius Oberri nomen alt in quibusdam capitulis huius tractatus: hinc creditur editoris huius libri auctorem esse: sed nihil tamen reperio Oberri esse: multo minus Gerardus illius. Sanè animaduerti quendam ex scriptis huius Oberri esse sumptum, & huc translata: eiusmodi sunt capita, de quibus iam dixi. Sed hoc non arguit auctorem esse hunc eius libri, non magis quàm Vlpianus Pandectarum: eo quod in eo libro quaedam eius referuntur sententiae. Est ergo responsio quidam, constituta ex variis libris studioforum, qui in foro hoc Mediolanensi versabantur. At inter omnes conuenit, prius tunc hominem fuisse, qui hasce consuetudines sine ulla legis condendae auctoritate perscripserit.

5. Vnde quaeritur de auctoritate huius libri: & an eius auctoritas sequenda sit in iudicijs, sicut aliorum librorum iuris ciuius? Ceterum ex iis moribus receptis, non minus seruandum esse, quàm ius scriptum. Ideo quibus, si de legibus. Igitur an Mediolani seruari debeat, non est magis dubitandum alijs regnis maior est dubitatio causa. De Imperio quiescunt, sed recapitulum est, in orbe Romano seruandas has consuetudines: non minus quàm Mediolani. Quidam huius sententiae confirmandae causa, affirmant hunc librum à Frederico Imperatore confirmatum de qua re non satis collat. Antea quoque dicitur in imperio tacite receptum esse & approbatum ab Imperatoribus & Principibus: & eam iocum approbationem sufficere, eiusque iacitiam esse auctoritatem tantum, quasi expressa esset approbatio. Longo tempore, inquit, quod excedit hominum memoriam, publicè hic liber lectus est in Scholis Bononiae, aliisque locis, sciente, & non contradicente Imperatore. Igitur tacita approbatione videtur probari. Nam cum palam DD. hunc librum interpretati sint, utique ciuili iuris partem, nullum principem causari potuisse ignorantiam huius rei. Quod enim publice sit, eius causam oemo ignorare debet. sed etiam pupillus, & prescribere de iust. ad. Tempus illud memoriam fugiens hominum ius scire dicitur. hoc iure, & ductus de aqua cotid. & alij. a. His rationibus omnes docti consentiunt, hunc librum auctoritatem legis habere in Imperio. In Gallia est maior dubitatio. Euenim falsum est, quod quidam dicunt, Galliam subesse Imperio: ergo & idem de Gallia dicendum. Contrarium enim est iis canonibus. Igitur scribit Gallorum Rex in titulo suo, De gratia, &c. quasi nullas hominis, sed solius Dei gratia Rex sit. Quod in contrarium effectus solet ex gratia, *Le Roy. ff. ad legem Rhodiam de iactu*. ridiculum est, eas negationum ubi ait Imperator se mundi dominum esse. Alijs videtur hic liber tacito consensu comprobatus fuisse in Imperio: & est quæstio facta, de qua non auisum quicquam facile desistere. Quidam autem quod ubi consuetudo deficit, sequendum esse quod hoc libro traditur. Molinus negat, ostendens id in iudicijs vim legis non habere in Delphinatu. Sed sequendum esse mores cuiusque ciuitatis. Scio magni ponderis esse in iudicijs, esse non auisum affirmare, an habent auctoritatem legis. Neque tamen ea res debet nos Gallos à lectione huius libri deterere: sine quo ne mores quidem patriæ recte intelligi poterunt.

Quid sit feudum.

CAP. II.

1. *Quid sit feudum. Franciscus Currius in 1. part. tractatus feudorum, quest. 6. Arden in Summa seu Epitome de vrb. feud. c. 3. Zaccus in 1. part. Epitome vrb. feud. Hanneonius lib. 1. part. feud. c. 1.*
2. *Feudum explicatur verbis in consilia. Currius d. l. part. g. 6. Arden d. c. 3. de vrb. feud. Hanneonius c. 2. lib. 1.*
3. *Feudum unde nomen habeat. Currius in 1. part. consilia tractatus feudorum, q. 7. Arden c. 4. Zaccus in 1. part. Epitome Hanneonius cap. 2. lib. 1. feud. c. 6. Hanneonius cap. 9. lib. 2.*
4. *Fideiussor assensu de substantia feudi. Currius d. l. part. g. 7. & g. 8. Zaccus in d. l. part.*
5. *Difference feudi & emphyteusis. De hoc praeter Currium in 1. part. quest. 1. perquam differt Gubelinus Hanneonius lib. 2. vrb. feudorum c. 1.*
6. *Feudi qualis contrahatur sit. Currius in 1. part. g. 9. Zaccus in Epitome sua part. 1. Hanneonius lib. 1. c. 2.*
7. *An contrahatur feudo potio contentio mutabilis. Currius admodum forte in 1. part. tractatus feud. g. 6. Hanneonius c. 1. lib. 1.*
8. *Quantum proprius seu naturalis lucus contrahatur. Currius d. g. 6. part. 1. & Hanneonius lib. 1. c. 2.*
9. *Qua sint feudi substantia, Currius d. g. 6. sub fine. Hanneonius libro 2. caput non innotat.*

Nunc videndum quid sit feudum, & quale beneficium.

1. Est itaque beneficium seu feudum, res immobilis, quae fidei, vel obsequij gratia certo modo fruenda alicui conceditur. Hæc definitio fundamenentum est totius dissertationis. Dico *Res mobilis*, feudum pro re accipimus: quomodo totum pro ipso contractu accipitur, si quocumque tamen pro re ipsa accipi videntur quemadmodum in pignori: quod interdictum pro re pignori accipitur. Id de pignori act. Interdum pro contractu ipsa sunt, quibus modis pig. soluitur.

2. *Immobilis*. Quia res mobilis in feudum non datur: nec habent mobilia feudum, ut dicit in Emphyteusis, in hoc differt de iure à locatione. Feudum magni habet affinitatem cum emphyteusi: ut possi fuisse dicemus. Est hoc est quod dicitur, feudum non posse, nisi in rebus soli consistere. Distinguenda sunt ea ex quibus substantia feudi consistit, & ex quibus natura. Quædam sunt substantia, ut sit minimis res immobilis, sicut in veditioe pretium. l. pæd. 7. ff. de contraben. emp. Sequitur, *Certe modo fruenda*. Hæc explicantur libro 2. c. 24. Non enim dictum dominium transferri in beneficium, sed tantum datur et fundus fruendus, sicut dicitur de emphyteusi. Sed Oberro ostendit in hoc cap. vnum fructum in accipiente emphyteusi non tantum, sed ad ipsam etiam hereditatem quo intelligimus vnum fructum hic non esse, qui morte finitur: sed quasi dominium transferri in beneficium: unde et vtilis ius rem actio datur. Oberro videtur verbi fruendi: quia aliud non habet, non quod verus sit usufructus. Vnde in definitione addit, *Certe modo fruenda*, non simpliciter fruenda, ne videatur usufructus. Oberro addit, *in perpetuum*, quod fuit illi ex definitione mea: quia plerumque accidit, ut deus feudum ad tempus, l. titulus de feudo Guardæ & Casta l. 1. Et quando Oberro voluerit describere, quod frequenter est in feudum, ego censui definiendum, ut omnia tam tem.

portario, quam recto feudo conuenit definitio. *Præfide obsequio*, id est, ut fides & obsequium præstet beneficiarius domino. Obiectus etiam hic exprimitur: igitur beneficium personale ut vocant, & obsequium. Sed in quo maxime consistit obsequium feudi? An ut fides debeat potius, quam obsequium, vel seruitium? lib. 2. tit. 6. de forma fidelitatis. Cetera enim magis ad naturam, quam substantiam feudi pertinent, & post ea dicam. Auxilium enim personale, & obsequium, speciem iuramentum habent, si seruitutes non sunt, sed statque maxime est necessaria.

3 Feudum, à fidelitate dictum est, lib. 2. tit. 3. Videtur quibusdam fidelitas non necessaria ad substantiam feudi: nisi pacto sit acquisita, ut hic. Pacta verò substantiam mutare nequeunt: ergo fides non videtur ex substantia feudi. At hoc sic est intelligendum: Pacto potest conueniri, ne exigatur insinuandum fidei præstandæ gratia, sed ut fides eo per se, conuenit nullo modo potest. Dicitur enim in dictis, à fideles: & Princeps omnes subiectos sibi leales, id est, fideles vocat ab hac fide, quæ domino debetur.

4 In hoc igitur maxime versatur substantia feudi. Hinc quoque beneficium dicitur, quia videtur omnino gratuitum: Cum non exigatur pensio, seu merx: quod si mera liberalitate domini fidei causa detur, obsequium, veluti pro remuneratione, præstatum: ad quam natura obligatur est: igitur beneficium acceptum, sed esset, con saluti si de per, hered. Eadem ratione dicti sunt Ecclesiastici redditus, beneficia: quia gratis conceduntur, ut alias docemus, lib. 2. de beneficiis: sicut prædia militaria, quæ conceduntur & dantur militibus. Hinc colligitur potest id, de quo dubitatur solent. Episcopi, qui fidelitatem debent Papæ, si iururando obstringantur Papæ, eo nomine sint Vassalli? Quidam putant eos esse Vassallos, à definitione, quæ se fidelitatem eis præstituros fuerunt. Verum tamen hoc non conuenit nostræ definitioni: in qua dicitur beneficium, seu feudum concedi pro fide, & obsequio: non quod quævis fides exigatur, sit beneficium, quod præstare illud datur pro ea fide: quod non conuenit beneficio Ecclesiastico. Dantur quidem eis redditus, & fidem præstare debent, sed non debentur eis pro fide, sed pro ministerio Ecclesiastico.

5 Vnde apparet emphyteusiam à feudo differre. Emphyteusis datur pro pensione & vestigiali, toto tit. ff. si eger vestigialis petetur. At prædia, quæ dantur fructu, ut inde solvantur stipendia, non possunt dici beneficia: quia non dantur pro fide & obsequio. Itaque queritur, quid sit pecunia datus, utrum feudum erit, an beneficium? vel si is, qui rem accepit ab alio, si feudum obliget ad annuum redditum, vel pensionem (ut sit interdum) an ferendum sit? Videtur non esse, ex his quæ diximus. Addendum quod alibi lib. 2. tit. 27. c. de vocatione significari, feudum debere esse gratuitum: at si pecunie interuenierit, feudum non esse. Sed multa huius sententiæ aduersantur capitulis, l. c. 2. & tit. 1. lib. 2. tit. 27. c. de vocatione, lib. 2. tit. 27. c. de vocatione, lib. 2. tit. 27. c. de vocatione. Ex quibus locis aperte apparet, pecuniam interuenire posse, salvo feudo. Igitur non puto gratuitum, ad substantiam feudi pertinere: nec interueniente pecunia substantiam eius corrumpi. Pacta conuenta ea mutari possunt: quæ sunt de natura contractus: modo ad substantiam non pertinent. Nihilominus debetur fides & obsequium, etiam si pecunia interueniat, tanquam merces: nec minus dicitur feudum, licet accedat & aliqui redditus. Quod dicitur lib. 2. tit. 27. nihil nisi mouere debet. Loquitur enim de pecunia mutua, non de quolibet pæcio. *Sub præstare penam*, id est, pecunie creditæ: de qua prius locutus fuerat. Lex commissoria est prohibita in pignoris, l. fin. C. de pign. Feudum non sub præstare penam,

scilicet mutue, sed amore domini acquirendum est. Quare si pecunia interueniat, manebit quidem feudum: sed si ob pecuniam receptam feudum tibi pignori dederis, lege commissoria: ut nisi ad tempus iohannis fundus tibi cedat in feudum: non valeat pactio eadem ratione, quæ in pignoris est prohibita.

6 Hæc feudi definitio obseruanda est, quoties dubitatur, an contractus innominatus sit feudum, vel alius contractus: sæpe enim proposito instrumento de contractu conscripto dubitatur, qualis sit contractus, in venditio, locatio, an innominatus contractus, an feudum. Nec sine causa de eo queritur: quia hæc contractus naturam singularem habet: ut quod hic de fidelitate dicitur, quam Vassallus domino debet: quod in feudo singulare est, sic etiam, quod dicitur, feudum absque consensu domini alienari non posse: quæque de iurisdictione, successione, inuestituraque referuntur, huius contractus propria sunt. Obseruandum est igitur, quis sit contractus: ad quæ rem dignoscendam vitæ est definitio.

7 Sed quid si pacto aliquid fuerit innumatum, dixerit aliquis? Pacto solet sæpe natura contractus mutari: ergo de successione quicquam fuerit innumatum, vel de amissione feudi, an nihilominus sit feudum? Nostit de et supra dicta distinctio ex l. pacta, ff. de contrah. empt. Cum pactum inicit contra naturam contractus, nihilominus manet contractus, nisi de eo pactum fuerit factum. Ad substantiam contractus pertinet. Ut si eorumque venditor de eundem tenetur, nihilominus tenet venditio: et si conuenierit de preno, hic mutatur contractus, quæ pretium ad substantiam venditionis pertinet. l. pacta. Eodem modo si in contractu conueniat, ne res sit immobilitas, vel ne fidelitas præstetur (quæ duo semper necessaria sunt: hoc obsequium non semper exigatur, tanquam substantiam attingens, siue quæ feudum esse non potest) pactum non valebit.

8 Percutamus nunc ea, quæ propria huius contractus sunt, & obseruanda. quid pacto hic mutari poterit, quid non. Itaque primam res traditur in feudum, quasi dominium transeat in vassallum, verum dominium retinet is, quæ rem eadem fructuam. lib. 2. tit. 8. de inuest. de re aliena facta. Beneficiarius rem beneficiariam potest quæ vindicare, quæ habet vitæ dominium. Similiter dixi de Emphyteusis & superficatio. lib. 2. ff. si eger vestigialis pet. & lib. 1. §. quod autem ff. de superfic. Hoc igitur proprium est huius contractus, nisi aliud conuenierit: tunc enim dubium non est, quin conueniat seruanda sint: Ut si conueniat, ut transferatur plena proprietatis, tunc tantum fide, & salua fidelitate: hoc pactum seruandum est: & nihilominus est feudum, quia sine domino potest consistere sine fidelitate non item. Idem dicendum est, si conueniat, ut vassallus vsum fructum tantum habeat, non dominium, vel quasi. Exemplum hoc de dominio, & specie illa, quam recto, hic inter omnes DD. aliquando est agitata. Ideo dixi in definitione, *Cum res certa modo fructu concedatur*. Sæpe transferitur quasi dominium in vassallum, ut in rectorum verborumque expositione dixi, verum dominium retinetur ab eo, qui concedit rem in feudum.

Obiectus describitur certum feudum, secundum id, quod pleneque accidit. Proprium quoque huius contractus est, sacramentum fidelitatis: cum fidelitatis nomine iuramentum exigatur sollemniter à vassallo. Potest tamen conuenire, ne fidelitatis iuramentum vassallus præstet, nulloque iurando astringatur ad illam fidelitatem, lib. 2. tit. 3. Fides quidem est de substantia, sed non insinuandum. Tercium proprium est, quod vassallus amittat feudum, nisi fidem præstiterit, & alia quibusdam de causis, de quibus infra lib. 2. tit. 27. Seniores vocant *seigniores*, honoris causa. Ex sunt qui putant, etiam si pacto conueniat, ne ob has causas feudum amittatur, non

CAP. III.

tur, non tamen valere, quia homines inuicentur hominibus pactis ad dolam. Illud conuenit. de pactis dotibus. ff. Sed mihi non probatur, nam et si non amittit feudum, alia tamen ratione potest puniri.

Quartum est, quod feudum sine consensu domini non alienatur hoc iure Longobardico. lib. 1. cap. 3. de alienatione feudorum. quod si conuenit in inuestitura, ut liceat vendere sine consensu domini, certe hoc seruandum erit, quia ad substantiam contractus hoc non pertinet, & hoc moribus nostris seruatur sine pacto, quare res argumento est, pactum hoc non esse contra bonos mores.

Quintum, vasallus debet intra annum inuestituram petere lib. 1. tit. 22. quo tempore miles inuestituram petere debet. Sed tamen conuenit potest, ne cogatur intra annum inuestituram petere, Nam et si sit de natura contractus, tamen aliter conuenire potest.

Sextum, quod femine non succedant in feudis. Etiam si in ceteris reb. succedant, hoc tamen iure singulari in feudis repelluntur. lib. 1. tit. 8. de successu feud. §. filia. nisi aliud conuenierit. In inuestitura enim hoc solet aliquando exprimi, ut succedant non tantum masculi, sed & femine, & nihilominus feudum suum retinet naturam.

Septimum, quod obsequium incertum debet domino vasallus, id est, quod dominus ei imperatus erit. lib. 1. tit. 23. in quibus causis feudum amittitur. Natura huius contractus est, ut non ad certum seruicium obligetur clientis, sed cum officium est personale, quod commode & honeste poterit, prout libet. Neque hinc in vniuersum definitur potest, quia certum non est, si cuius, quod vasallus debet. Sed tamen cum domino pacifice poterit, ut tantum ad certam seruiciem teneatur, & humaniora pacta seruabuntur. lib. 2. tit. 23. in fine. Hec est opinio Gerardi & Oberri, qui auctores creduntur huius contractus. Imo potest excipere vasallus omne obsequium, prater solum, ut cum datur alicuius in feudum (quam custodiam guardiam vocant lib. 2. tit. 30. quis dicatur Dux, Marchio, Comes, Capitaneus vel Vasallus) hic exprimitur certum genus officij, quod praestari debet, Callidum vocit procuratorem rerum domesticarum, voce Longobardica, a Casa, quae est domus & alia foraula. Simile est, quod dicitur vasallum teoeri officium praestare, cum fuerit requisitus à domino. lib. 2. tit. 2. §. ad hoc quandoque. Nam et offerre seruicium cogitur, sed tamen ei denuntiare debet dominus. Hoc proprium est feudo. Sed si conueniat, ut vasallus domino seruicium offerat, seruandum est tale pactum. Multa sunt alia singularia, de quibus suo loco dicemus. Hec tantum diximus, ut videremus, si quid contra naturam feudi conuenit, seruandum esse, & in alio retineri naturam feudi: si quid conuenit contra substantiam feudi, non seruandum. lib. 2. tit. 48. de feudo non habente propriam naturam feudi. In ceteris retinetur natura feudi. Quare semper inuestitura inspicienda est, ad id, instrumentum inuestiturae, an & quid conuenit inter dominum & vasallum. Et hoc axioma inuestitur in multis locis, & confirmatur lib. 2. tit. 2. quid sit inuestitura. §. praeterea. Item lib. 2. tit. 8. de duobus fratribus à Capitaneo inuestitis. In scriptis dicunt DD. semper videndum quid scriptura inuestiturae contineat, ut sciretur quod conuenit, si nihil conuenit, spectandum erit quae sint propria feudi, ut ea seruentur. Recta feuda vocant, in quibus nihil mutatum est. Conditionata, in quibus quid de natura feudi mutatum est. Hinc ergo potestis intelligere quid feudum sit, & quomodo iudicari possit, an inius sit contractus feudi, an non. 9. Tom ex substantia esse hac duo, ut sit res inuicibilis, & fides praestetur.

1. An à clientelis Romanorum suam primam originem, ut feudum habet. Rursum in l. Herennius §. de eod. Zacarius in l. ass. de orig. iur. & cap. pen. prima Epitome in usu feud. Herennius cap. 2. lib. 1. iure feud.
2. Feuda nostra an ex veterum militum diti, atque is similia sint. Halander ad Novell. D. Infamia. Vigili in Infamiam ad Roburam de test. mibi.
3. Num feuda à limetrophis Romanorum fundis, & agris Imperij agris derivata. Labus Taurinus in lib. de milibus ex casu. Zafius lib. 2. de republic. Romana. cap. 2.
4. An legi & iura feudorum à Longobardis primam originem nati, ad alios inde populos venturos. Alvarius, & communiter DD. in cap. unico. de content. inter dom. & vassal.
5. Non defuncti, qui morem feudorum à primis Gallis deducunt confirmant qua sententia Franci. Connanus lib. 2. Commentariorum suis casibus c. 9.

Proximus locus est de origine feudorum. Dabitur an ex iure Romanorum ortum habeat hoc ius, & sunt qui putant ortum ex iure Romanorum, & referunt Clientelas Romanorum, quae in cunctis Dionysii Iulianis nascuntur. Magna sunt inter patronum & clientem, in inter patronum & liberum, vincula, non dissimilis multum ea coniunctio, quae est inter dominum & vasallum. Huius clientelae frequentis mentio est apud Iur. auctores. l. 3. ff. de vi & habit. l. si vero plura. ff. de his, qui deierunt, vel effuderunt. l. non dubito. ff. de captivis. l. §. C. de nouat. l. qui penitus. ff. de penu legata. l. si liberus. §. C. de fust. Cum ostendunt federatos populi Romani, quamvis eius inasistat nō obferent, liberostamen manere, dicique clientem. Ceterum ego puto hoc omnia magis esse, quam eandē, ut diximus de locatione & emphyteusi. Dissimilitudo hac maxime reperitur, quod feudum nullum est tale, quale hic describimus. Nam praedium hic datur, quod non sit in veteri iure essentialitotum. Magna quidem necessitate obstringantur patronus & clientis, item patronus & liberus, sed illi non debentur praedia, quod proprie ad substantiam feudi pertinet. Si quis tamen hoc ius velit Clientelam vocare, non vehementer repugnabo. lib. 1. tit. 12. de alienatione feud. Modo intelligamus hanc valde dissimilitudinem. Constantinus lib. 2. praedia, quae dantur fruenda, vocat *seignories*, & *seignories* nō sunt: quem locum adduxi in Commentariis de beneficiis. lib. 2. cap. 3. Ideo non inepte beneficia militaria vocari possunt, licet etiam aliis dari possint, quibus militibus. Ob hanc similitudinem receptum video argumentum à libertate ad vasallum, ab omnibus DD. feudis illis.

1. Alij referunt ad militiam, inter quos Haloder, qui putat militiam, quarum mentio est in iure Romano, feuda esse. Sed feudum à militia, quae in commercio hominis versatur, multum distat, quia nulla est talis coniunctio hic, qualem requirimus inter dominum & vasallum. Item militaria officia quaedam olim erant, quae vendebantur, l. omnimodo. C. de inoff. test. sicut apud nos: quod deest in clientela, hic inuenitur, nempe praedium, vel res quae pro immobili debet haberi, sed alterum quod est clientelis, hic non reperitur. Ex quo apparet feudum non esse militiam, quarum imperant ius Romanorum.

3. Alij referunt ad fundos limitaneos, quorum meminerunt antiqui. C. de fundis limitrophis. lib. 1. tit. 19.

Cum referunt quoniam fuerint illi fundi, qui militibus donabantur. Si enim ducti nouerant agrum in luitibus, seu finibus hostium, vel prædia cupra ad hostibus, solebant ex militibus ascribere, ut ita eorum essent perpetua, si heredes eorum essent milites. Et addit Lampadius dixisse Augustum, fore, ut hac ratione essent attentius iura sua defensuri. Hoc genus concessionis imaginem habet feudi, sed fidelitatis & obsequii nulla mentio reperitur in illis locis. Atqui habere prædia, si feuda sunt, oportet ea concedi pro fide & obsequio.

4 Probabilis est ergo, potius ex iure Longobardorum ortum habere, non ex iure Romano. Verissimile est, & paulo ante Caroli Magni tempora originem duxisse ex Longobardorum iure, qui à Carolo Magno de iure sunt. Sed tamen apud Carolum in Commentariorum lib. 6. & 7. colligi videtur vetustum fuisse morem in Gallias, celebræque clientum nomen. At enim quo quisque amplior esset, plures clientes habet. More Gallorum, inquit, nefas est deferere clientes domini suos, etiam in extremis malorum. Vides morem illum assimilare habere cum his que diximus, sed eo ex loco Casarii, non apparet satis in prædia habuerint illi clientes. Semper igitur interveniende debet fides, & res immobilis, quæ pro fide concedatur.

De diuisione feudorum.

CAP. IV.

- 1 Quid sit feudum rectum, quid non rectum. Francisci. Curt. quest. 8. prima pars tract. feudi. Zaccus cap. 2. Epus in usus feudi. Hancotenius lib. 4. vers. f. id. cap. 3.
- 2 Ligum feudum quid sit. Francisci. Curtius d. q. 8. part. 2. Hancotenius lib. 3. sub capite, quomodo feudum constituitur & quid ligum & non ligum ut auctorem sit interpretatur.
- 3 Lign feudum nomen unde ducatur. Curtius d. parte 1. quest. 8.
- 4 Rectum feudum ligum ducum dominorum iurium constituitur. Curt. d. q. 8. part. 1. Hancotenius d. lib. 3. vers. seu.
- 5 Feudum ligum cui potius, rei an persona coheret.?
- 6 Homo ligus quis ducatur. Curtius d. quest. 8. prima pars. Hancotenius lib. 3. sub cap. quomodo feud. constituitur.
- 7 Quid sit regale, & non regale beneficium. Curt. in 1. par. tract. feud. quest. 8. Zaccus cap. 5. Epus in usus feud.
- 8 Qui feudum nobile, ut quomodo ignobile quid sit. Bal. inque Iason in decima diuisione. Alvarius in diuisione 2. Curtius in q. 1. causa, ubi quam feud. amittit. q. 10. vocat. maius feudum. & cui dignitas est annexa. Zaccus ca. 2. Epus in usus feudum.
- 9 An feudum nobile possiderem suum nobilet. Hancotenius lib. 2. feudorum ca. 10. Zaccus ca. 2. Epus in usus feudi. Hancotenius ca. 3. lib. 3.
- 10 Quid feudum regium, quid antiquum, & patrimonium quid sit. Curtius in prima part. q. 8. Zaccus ca. 3. Epus in usus feudum. Hancotenius ca. 3. lib. 3.
- 11 An vulgaris desinitio antiquæ & patrimonii feudi: que est apud Bal. 1. lib. 2. §. hoc quoque. & Zaccus in 2. parte sub iur. Curtius q. 8. prima pars. Hancotenius ca. 3. lib. 3.
- 12 Beneficium patrimonium descendendum causa repudiationis an non beneficium auctorem assumat. Curt. in secunda parte. De feudo in iurum. Hancotenius lib. 2. cap. 3.
- 13 An feudum nouum hoc ipso antiquum efficiatur, quod veteris & antiqui feudum datur. Curt. in diu. 1.

Post definitionem feudi vulgo tractatur quædam diuio feodorum quæ sumitur vel ab effectu feudi, vel ab aliqua causa efficiente, vel formali, de quibus omnibus in aliis locis dicemus. Igitur non est necessaria harum diuisionum accurata explicatio, sed ab aliorum more recedens, præcipue breviter perstringam. Primo diuiditur in feudum rectum, & non rectum, sive, ut loquuntur, conditionale.

1 Rectum est, quod retinet perpetuum patrimonium de propriam feudi, cum tunc conditio nec lex vel pactio vlla est expressa, per quam sit mutata natura propria. Sic intelligo, quæ alibi dicuntur lib. 3. tit. 1. de feudo non habente propriam naturam feudi. Exemplum vnum est in d. tit. 48. Si in inuestitura sit expressum, ut ipse & heredes eorum habeant, in eum veniderit, non dicitur rectum feudum, sed conditionatum. Conditionatum quæcumque conditio et vocant: licet plerumque aliter accipitur conditio. Secunda diuisio, feudum est aliud ligum, aliud non ligum. Ligum feudum rectum est in hoc tractatu nullam fieri mentionem, quæ etiam ad hoc notum sit, & Clementina mentionem eius faciat, cum ait Pontificem Regem Sicilia suum hominem ligum fuisse.

2 Quid sit homo ligus quæritur, & quid feudum ligum, docet glossa in d. cap. & Specul. in tit. de fructu. Etique videlicet, eum quis fidelitate alterius asstringitur, nullius fidelitate excepta. Si quis enim iuret fidelitatem alicui, excepto hoc simplex est, non ligum.

3 Ligum dictum volunt, quod archiepiscopus liget, & obstringat vasallum, cum nullus abus excipitur ex iure fidelitatis. Hinc vulgo dicitur, feudum ligum nullum esse, nisi quod recognoscitur ab Imperatore, & Rege, qui non habent superiorem. Nam in omni alio feudo Imperator semper debet excipi, neque quipiam Communi, aut Marchioni fidelitatem promittere potest, nullo excepto lib. 2. tit. 55. in fine. Ergo nullum potest esse feudum ligum, nisi quod ab Imperatore accipitur, nam quod ab inferiori accipitur, semper habet exceptionem.

4 Ligum feudum duorum dominorum respectu esse nequit, ut nec talium feudorum duorum vasallus esse potest. Simples vasallus qui possit esse duorum dominorum, nulla dubitatio est, debetque vnicuique obsequium præstare. Sed homo ligus non potest esse duorum: pignantis enim sunt, hominem ligum esse duorum, eum in feudo ligio nullus excipitur. Ideo feudum ligum oemo habet, nisi à Rege & Imperatore, qui superiorem non agnoscit. Quod diximus vasallum esse posse duorum feudorum, & vnicuique eo g. seruire, intellige vtrique, aut saltem antiquiori, si vtrique non potest. Nam excipitur, ut Imperator sit etiam antiquior dominus lib. 2. tit. 28. ad finem.

5 De hoc feudo vnum notandum, quod ab antiquis traditur, feudum hoc inherere personæ magis, quam rei, cum simplex feudum magis sit seruicium rei, quam personæ. Persona quid in simplici feudo obligatur, sed propter iem. Quapropter intelligitur vasallus iurare fidem domino, quod non possidet rem feudalem. Cum autem dominus feudum ei absque nullo ei amplius obsequio præstare cogitur. lib. 2. tit. 38. nec tamen propter reliquias pristina fidei, debet dominum offendere: quamuis à præstando obsequio liberetur. Nam hoc accidit quod non coheret: quare amplius ad obsequium compellendus non est, arguendo à litem fructuum. 64. ff. de visit. rursus enim tenetur propter rem. Hec est patina simplicis feudi, sed aliud est natura ligij.

6 Homo ligus archiepiscopus ligatur, propter personam suam Principatque eo ipso omnia sua obligat nemi-

oe prior.

ne prorsus excepto. Tertia diuisio feodi est. Feudum aliud est regale, aliud non regale. Quorum mentio fit frequenter in tractatu, lib. 1. tit. 14. & lib. 2. tit. 34. de lege Comendi.

7 Beneficium regale est, ut satis apparet ex dicto tit. 34. de quo pater in Rege inuestitus est. Sed ut regale sit, duo requiruntur. Primum à principe inuestiri oportet non cognoscere superiorem. Secundo oportet esse dignitatem maiorem, veluti Marchiam, Ducatum, vel Comitatum, lib. 1. tit. 10. Inde fit, ut si quis fuerit inuestitus à principe de prædio, quod nullam habet dignitatem, aut non sit concessum cum potestate aliqua, vel Imperio, non dicatur regale feudum, ut omnes feudistæ affirmant. Exempli gratia, Potest quis inuestiri de vno manso, qui nullam dignitatem habet, lib. 1. tit. 4. §. si quis de manso. Mansus significat agrum, quem parvum quotidie arare possit, cap. 1. de censibus. Hæc constitutio vna est ex capitulis Caroli Magni ex concilio VVormaciensi, referuntque inter capitularia Caroli Magni. Sciat enim, ut vnde mansus integer maneat ecclesiæ, si quis remaneat, id præstat senioribus. Eadem est formula loquendi in capitulo Caroli Magni, quæ est in hoc tractatu, quia fere eodem tempore sunt scriptæ.

8 Quarta diuisio. Feudum aliud est nobile, aliud ignobile. Nobile est, quod dignitatem aliquam habet, & possessorem suum nobilitat, vel nobilem esse arguit. Suntque hæc distinctio ex lib. 1. tit. 10. Nec dubium est, feudum maiorem dignitatem nobilitare, ut Marchiam, Comitatum, quæ in inuestitura præfessores nobilitant. Principes enim, quæ tantam dignitatem in eis conferunt, credunt eos nobilitare. De cæteris feudis, an nobilitent dubitatur, ut si quis non à principe, sed à vassaliorum, aut capitaneis plebes datur. Vnde hæc locus ostendit, vassallos quodammodo plebes esse. Ego intelligo vassallos, qui feudis, nullis dignitate adiuncta, accipiunt, nobiles non esse, nec feudis ipsa signere nobilitatem. Feudistæ omnes asserunt feudum, quod dignitatem habet nobilitare, quod non potest verum, quia feudum non nobilitat, nisi accipitur à principe. Quomodo igitur potest Baro, vel Comes in dâdo feudum nobilem efficere, quam nobilitare non ipsius, sed solius principis sit? Vacatio muneris in alium transferri non potest, nisi qui tunc eis à principe accepit. Cod. de his qui à principe ius accepit. Nobiles vacationem habent munerum, quam à principe imperarunt. Solius ergo principis est nobiles facere. Verum intelligimus nobilitari possessorem feodi, qui dignitatem habet, si id à principe accepit. Ut si quis sit factus Baro, vel Comes à principe, vel ab eo, qui noster nobilitandi habet, qui tamen habent feudum antiquum, facile creduntur nobiles, nisi contrarium appareat, quod indicant hæc verba, *Ceteri verò ipsi ab antiquis temporibus bene &c.* Accidit verò maxime, ut qui cum dignitate feudum ab antiquo possidet, nobiles existimetur in locis, ubi vectigalia & tributa non exiguntur. Sed apud nos facile distinguunt nobiles ab aliis, propter continuam & nunquam intermissam tributum exactionem. Quinque diuisio. Feudum aliud est nouum, aliud paternum, aliud antiquum.

9 Nouum feudum est, cum quis omnino primo inuestitur à principe, neque à parentibus descendit. Paternum vocatur quod non tam à principe, quam ab aliquo proso, &c. ad nos descendit. Patens enim hæc dicitur, communis patens nostre nationis, lib. 1. tit. 1. & tit. 50. Sed si hoc verum est, quomodo distinguemus feudum paternum ab antiquo? Valgo ita distinguunt, Paternum esse, quod quis à superioribus & ascendentibus acquisit, vsq; ad quartum gradum. Antiquum, quod ex vterioribus acquisitum est. Ego puto aliter

hæc discernenda esse: Paternum dici, quod ex superioribus quis acquisit. Licet hoc etiam interdictum antiquum dicatur, non tamen omne paternum dicatur antiquum, sed distinguuntur inter antiquum, & quod simpliciter paternum est. Hoc autem tempus, quod definitum non est certo iure, videtur relinqui debere arbitrio iudicis. Exempli gratia, si quis nouum inuestituram probare velit, aliter eam non potest probare, nisi per vassallos Curie. Quod dicitur, *Per nos inuestituræ non admittuntur*, si quis probare velit causam acquisitionis fuisse à parente. Contra verò in veteris beneficij probationem, admittuntur etiam extranei, cum tempus adeo longum est, ut non possint commode reperiri, qui eius rei memoriam habeant. Tunc enim relinquuntur arbitrio iudicis, ut iudicet feudum antiquum esse. Sic accipiendum est, quod de inuestitura consuetudine dicitur, l. de quibus, l. de legibus. Cum dicunt eam esse decem annorum, quod istudum esse iudicium arbitrio iudicis, quia definitum non est. Et sic mihi videtur accipienda vulgaris distinctio noui, antiqui, & paterni feudi. Feudum nouum à paterno discernitur in plerisque locis, ut lib. 1. tit. 3. Vnum hic addendum est, si pater, vel quis ex ascendentibus acquisierit feudum, & repudiauerit in gratiam descendenti, non igitur putandum id nouum esse feudum, sed paternum manere, lib. 2. tit. 14. Si vassallus deceptus patris ipse principem, ut filios inuestiat de feudo, quod ipse habet mente reseruauit, non videtur nouum feudum, quod pater reseruauit, nec illud successione ad filios peruenire potuit. Tractatur questio à feudistis, D. an feudum nouum sit, an antiquum in hac specie, si quis sit inuestitus in feudo, quod oem ex ascendentibus habuit, sed instrumentum inuestituræ scriptum sit, ut possideret id vassallus ea more & consuetudine patris, hic tractatur feudum paternum ei iure antiquo & paterno possidendum. Questio hæc est magni momenti propter successionem in feudo paterno, in quo succedunt fratres agnati, ut dixi, in nouo feudo frater fratri non succedit, in antiquo etiam collateraliter admittuntur. Variæ sunt opiniones, an receptæ est eorum sententia, qui dicunt habendum esse pro feudo antiquo, quomous reuera sit nouum. Sed hæc disputatio alterius est loci.

De rebus, quæ possunt in feudum dari,

CAP. V.

- 1 *Quæ in feudum dantur. Arduum. cap. 24. 27. & seq. aliquot. Cur. 9. 6. prima pars. H. annotatus lib. 1. cap. 4. Et quid sit rebus aliquæ. Zafius ca. 6. Epit. in usus feud. num. 18.*
- 2 *Quid sit feudum de camera, & cenaria. Arduum. c. 24. Zafius ibidem. H. annotatus lib. 4. c. 3.*
- 3 *¶ Alius an feudum suum alteri in feudum relicto concedat. Arduum. c. 15. Franciscus. Curius in quarta parte. causa 41. & vltima ex qua feudum amittitur. H. annotatus lib. 3. cap. 4.*
- 4 *¶ Anus Ecclesia non potest in feudum dari permitti queat. Curius in 2. parte tractatus feudorum, quæ. Zafius d. c. 4. Epit. in usus feudorum. g. 4. H. annotatus c. 4. lib. 1. sub finem.*
- 5 *¶ Numquid in hac specie concessio, solemnitas & cetera necessaria adhibeantur, & expositi & dicti Curio 1. parte tractatus feud. quæ. 1.*
- 6 *¶ Quomodo alius requiratur ad hoc, ut re concessus in feudum dari solus. Franciscus. Curius in 2. parte. tit. 1. feud. 9. 3. & 4.*
- 7 *¶ An res ecclesiæ spiritualis, verbi gratia, decima in feudum dari possit. Arduum. c. 31. Curius in 2. parte. g. 8. Zafius ca. 4. Epit. in usus feud. H. annotatus lib. 1.*

ea. 4. huius feudum...

8 Decima in feudum dari solita, ac plena iure ad ecclesiam reuocata: an rursus possint homines laici in feudum concessi.

Curios in 2. par. ar. feud. q. 2. Zafus cap. 4. w. 25. Episcopus in usus feud. num. 51. Hanneus lib. 1. auct. feud. cap. 5.

IN frequenti questione certum est eas res, quarum alienatio est interdicta, non posse in feudum dari, lib. 2. tit. 10. 3. ut sunt res sacre. l. inter. §. rem sacram. de verb. oblig. Oportet etiam rem esse in patrimonio nostro. Si enim permixta esset rei alieni in feudum datio, id fieret in prædium veri domini: sed is cui conceditur, habet personam obligatam in rem verò nullum ius habet, cum sit alienus. Adde, quod nec res omnes, quæ sunt in patrimonio nostro, possunt in feudum concedi, sed tantum immobiles: quod ex definitione nostra fendi perspicitur, & plenus est expressum lib. 2. tit. 10. in fin. Non dicitur quod res mobilis non possit dari pro fide, sed aliud genus tam contractus existeret, quod proprium nomen non habet. Præterea inter immobiles res quedam computantur, quæ tamen immobiles non sunt: ut annui redditus. Solet huius sententia conferuanda gratia, textus adduci in Clementina, ex vi. §. eumque annui redditus. De verb. signif. quod & expressum est in l. usum. Noella. De non alienat. vel permutandis. Panes ciuitatis inter res immobiles numerantur. l. fin. §. vlt. De iure dotium. C. Liubemus. 1. C. de sacrosanct. eccles.

2 Et si quis nullum prædium concedat, sed tantum fundum quempiam, dicitur beneficium, seu feudum nouum de Camera. Camera vocat locum, in quo pecunia principis reconditur: & in quo vinum, frumentum, & alia annonæ reponitur, cauea est. Baldus & Andreas de Heremia. Principes constituunt annuum redditum fundum de Camera, aut certam quantitatem vini, olei. Vnde hodie videmus multa huiusmodi feuda in prætoris: quæ non sunt res soli, sed tamen pro immobilibus habentur, propter fructus. Corporum tractare de rebus, quæ in feudum dari possunt, vel contra. Sequuntur iam quedam questiones, ad eam rem pertinentes.

3 In primis queritur, an feudum à vasallo possit in feudum alteri dari, id est, subfeudari. Mos est questionem, quod alienatio feudi vasallo hoc iure Longobardico est prohibita. lib. 2. tit. 5. De prohibita feudi alienatione. Dicendum tamen est hanc subfeudationem, si bona fide fiat, valere. Permittitur enim hac ibidem §. callidis. §. illud. At vetat pretium inuecturæ accipere eos, qui feudum vendere volunt, ut infra latius de alienatione feudi disputabimus.

4 Deinde controversitur, an res ecclesiasticæ in feudum dari possint? Et ceterum est reum ecclesiasticarum alienationem prohiberi esse. Authent. de alienandis & permutand. cap. nulli. De rebus eccles. non alienand. Ego hac de re scripsi cap. 9. lib. 7. de beneficiis. Nisi citius ex causis, idque causa cognita. cap. si ne exceptione. 12. q. 1. cap. dudum. de rebus eccles. lib. 6. solennibusque adhibitis. Sed quantum ad propositam questionem attinet, communis est sententia rem ecclesiasticam in feudum dari posse. cap. 2. de feudis. in decretalibus. cap. vt super. de reb. eccles. non alienandis. Nam ecclesiæ quædam habent res proprias, ita vt plenum dominium, ac proprietatem penes ecclesias sit: ut quæ dicuntur de mensa Episcopi. C. de epis. potestate. Aliæ sunt res quæ dantur in Emphyteusim vel feudum: ab ecclesiis verum retinet dominium, & transfertur vult, quæ res non debentur de mensa Episcopi. Considerandum igitur, an fuerint res, quarum plenum

proprietas semper retinuerit ecclesiæ, an res sint, quæ solite sint infeudari: si solum infeudari dabuntur etiam in feudum. dict. cap. 2. & cap. vt supra. Idque satis videtur expressum cap. 2. b. uis tractatus. Si antiquas consuetudines eorum. &c. quæ verba diligenter octaua sunt.

5 At quæres, num solennitas, de qua huius in hac insinuatione, sit necessaria? Vulgo colligitur ex cap. 2. de feudis, 10. verbis. Si videris expedire. non requiri hanc solennitatem, sed tantum, vt inspicat Episcopus, an expediat illas res alienari. Probatur de ipsius sententia: quod in his non sit nona infeudatio, sed quasi executio veteris infeudationis: cum enim res vnum infeudatæ sint, interueniente iuris canonici solennitate videntur non de nouo in feudum dari, sed executio potius veteris infeudationis. Decretum ecclesiæ duo de ea infeudatione continet, vt res inieculum, & vt huius in feudum datur sicut de arbitri præcepto duplici diximus in l. Celsus. De arbitris. Primum vt res infeudetur, & in eo solennitas est adhibita, cum res reuertitur ad Ecclesiæ, & alij datur in feudum. Præterea argumentum sumitur efficacissimum a cap. 3. per quem inuectura. ubi queritur, an minor potius quem inuectura, & distinguitur vetus feudum à nouo: in veteri posse minore inuectura aliquem de eo in nouo non item. Quia non habet legitimam rem suam administrationem. Gloriosa hanc adfert rationem, quia non alienat, sed maiorem suam facta confirmat. Ergo ideo hic dicendum, res ecclesiæ in feudum dari posse: si antea solite sint in feudum dari, sub hac tamen exceptione, nisi aliqua iusta causa sit, quæ impedit infeudationem: forte quia non expedire videtur Episcopo. d. ca. 2. de feudis. Constat enim in meram voluntatem Episcopi, sed ita, vt arbitrium interim cesset, multumque intereat, an in arbitrium conferatur, an in meram voluntatem. l. si sic. ff. de leg. 1. Exempli gratia, pone feudum sterile concedi, vt cultus reddatur opera vasalli & industria, reuertitur, ad ecclesiæ, tunc quoniam locuples est forte ecclesiæ, & facile solueo, ideo impedit ecclesiæ retinere feudum, & non alij dari in feudum. Expendenda sunt ergo diligenter verba: Si videris expedire.

6 Ex prædictis questio nascitur, quomodo statuendum sit, rem in feudum dari solitam ecclesiasticam: an sufficiat semel aut bis rem datam in feudum, & quantum temporis spatium necessarium sit, vt res dicatur in feudum dari solita? Duæ inueniuntur opiniones in glossa, lib. 2. cap. 6. si vel non extet memoria, vel per triginta annos retro solita fuerit in feudum dari. De tempore, vt est spatium centum annorum, non dubitatur, quod hominis memoriam excedit, rem solitam esse. cap. super. de verb. signif. Sed de breviori temporis spatio queritur. Alij decem requirunt, alij quatuor annos. Ego verò puto hoc relinquendum iudicii arbitrio. Si tantum spatium sit, vt appareat totius ecclesiæ consensus iudicatum esse, vt res in feudum datur, iudicabitur, & nos eo casu rem solitam esse infeudari. In dubio autem 40. annis sufficere videtur, quia eo tempore præscribuntur res Ecclesiæ. cap. de quarta. & ad aures de præscript. Authent. Esacus. C. de sacrosanct. Eccles.

7 Nunc de bonis ecclesiæ spiritualibus queritur, nempe de decimis. Dicunt Laicos non posse acquirere decimas. cap. ad hanc. cap. quævis. de decimis, & proinde in concilio Lateranensi, ne illæ decimæ Laicis alienarentur. cap. probemus. de decimis. Si hoc verum est, non possunt decimæ in feudum Laicis dari. Verum hoc quomodo fiat docuimus lib. 7. De beneficiis. Laicos præsertim mobiles, qui decimas illas possident, huc solum titulum habere, sed eas ante concilium Lateranense

nense acquisisse, quo eorum concessio inhibita est, neque Concilium Lateranense adimere voluisse possidentibus in decimas, sed tantum ad futura pertinere. Et quoniam difficile est hunc titulum probare, igitur hodie rectum est, ut laici eas obtineant, modo possessionem immemoratam, id est, centum annorum probent, et iure feodi si cognoscitur ab ecclesia, & se recognoscit ecclesiam eorum decimarum nomine. Atque hac Gallia dantur & venduntur, sicut alie res laice, & cognitio de iis iudicis est Regij magistratus, non ecclesiastici. Quoties enim iudex ecclesiasticus vult cognoscere, appellatur ab eo. De his decimis infestatas duplex relictæ questio, una an nobilibus, qui eas decimas habent, possint eas alteri in feudum dare an vendere. Pote in Gallia, ubi feudum non tantum subfeudari, sed & vendi possunt: nobilibus qui decimas habet infestatas a ecclesia, alteri velle in feudum dare, id est subfeudare, queritur, an liceat? Obstat videtur constitutio Concilij Lateranensis, cap. prohibemus, de decima cum apostolica. De his, quæ sunt in maiori parte capituli, si qua non sunt ademptæ quidem decimæ laicis, qui eas possidebant, sed interdum esse etiam in posterumquirerent. Deinde & prohibitum est, ne laici tenentes decimas in alios laicos eas transferant. Magna hæc opinio non est varietas, & Zafius multum hæsit, dicens, Non licere quidem propter cap. prohibemus, ut fieri tantum solent in Germania. At ego puto nihil obstat illud cap. quo minus laicos, qui eas decimas habet infestatas, eas possint donare, vendere & in feudum laicis dare. Quam secularem & Molinæus vir eruditus docuit. Quamvis enim Concilium alienationem in laicos prohibeat, nihilominus tamen consuetudo consuetudo, quæ est ut feuda possint subfeudari, vel alienari, ut in Gallia. Ergo ante Concilium, quando decimæ in feudum dantur sunt, data est etiam potestas subfeudandi vel alienandi. Quod ias questum laici Pontifex non potuit adimere.

8 Altera questio est, si decimæ, quæ solite sunt infestari, ad ecclesiam reuertantur, an possint denovo infestari? Pona mus exemplum de decima in feudum data, ante Concilium Lateranense. Postea reuerfa ad ecclesiam, queritur an possit alicui laico in feudum dari? Aliqui putant non posse, quasi ad suam proprietatem reuerfa redierit. Apud nos caret res dubitatione, propter Ludouici 4. constitutionem, qua habetur pro iure spirituali, cum reuertitur ad ecclesiam. Atque ideo non potest laico dari in feudum. Verum hic notandum, cum queritur de reuerfa decima, præsumendum esse non verè reuerfa sit, id est, ita data sit iterum in ecclesiam simpliciter, sine onere feudi. Vi habeo decimam ab ecclesia in feudum, quam dono simpliciter ecclesie: tunc reuerfa esse dicitur ad ecclesiam, nec poterit in feudum dari, tanquam iure spirituali, iuxta cap. prohibemus. Sed si habeam decimam in feudum ante Concilium Lateranense: quam ecclesie do in feudum: non dicitur omne ius reuertitur ad ecclesiam, nam qui rem dat in feudum, iustum domini retinet, & velle transferat. Ergo nequit hoc casu res reuerfa dici ad ecclesiam. Quod diligenter nota, cum propter cap. prohibemus, & constitutionem quintam Ludouici: tum quod iuris singularis sit, quod non explicant feudistæ.

De his, quæ in feudum dare, vel accipere possunt.

CAP. VI.

8 De qualitate personarum prædij beneficiaria concedentium ac promittentium clericis, nunquid in feudum dare possint. Arditon Sum. in usus feud. lib. 2. c. 9.

- 2 Romanus Pontifex an et potestas sua plenitudine cuiusvis ecclesiæ in feudum conferre queat. Curt. part. 2. tract. feud. quest. 3. c. 12.
- 3 An beneficiarius prædij collator officium ecclesiæ consuecutionem, in mensura seruare debeat. Curt. part. 2. tract. feud. quest. 6. Zafius cap. 5. Epitome in usus feud. num. 60. Hannetonius lib. 2. usus feud. cap. 5.
- 4 Num solui, & sine capitulo afferens Episcopus ecclesiæ subfeudum in feudum concedat. Curt. part. 2. tract. feud. quest. 3. Zafius cap. 5. Epitome in usus feud. num. 47. Hannetonius lib. 2. usus feud. cap. 5.
- 5 Episcopus an rem ecclesiasticam non extraneis tantum sed agnatis quoque, & cognatis suis in feudum largiatur. Curt. part. 2. tract. feud. quest. 7. Hannetonius lib. 2. usus feud. cap. 5.
- 6 Episcopus an propria sua bona, quæ aliis vocantur, in feudum atque de nouo concedere liberam potestatem habeat. Arditon. cap. 8. Sum. in usus feud.
- 7 De laicis & personis bonis, an beneficia iudicialia & feuda recte conferant. Arditon. Sum. in usus feud. cap. 10. Curt. part. 2. tract. feud. quest. 1. de feudis laicorum. Zafius cap. 5. Epitome in usus feud. num. 4. Hannetonius lib. 2. usus feud. cap. 5. intro.
- 8 Quid sit Dux, quid & Archiepiscopus, & quæ quid sit. Curt. part. 2. tract. feud. quest. 1. de feudis laicorum. Zafius cap. 5. Epitome in usus feud. num. 6. 7. 8. 9. 10. Hannetonius ibid.
- 9 An quævis patrifamilias bona sua patrimoniali acquirit nulla inest dignitas in feudum de nouo dandi facultatem habeat. Curt. part. 2. tract. feud. quest. 4. de feud. laicis. Zafius cap. 5. Epitome in usus feud. num. 31. Hannetonius ibid.
- 10 Anur quævis quinquæ annis ætateque iuratus & munitus caput, an possit in feudum sacre ac feudum aliquid tribuere. Arditon. Sum. in usus feud. cap. 12. Curt. part. 2. tract. feud. quest. 1. Zafius cap. 5. Epitome in usus feud. num. 36. & 38. Hannetonius ibid.
- 11 Facina beneficiarium prædij, & mittere beneficii, nunquid dari & concedere valeat. Arditon. Sum. in usus feud. cap. 12. Curt. part. 2. tract. feud. quest. 4. de feudis laicis. Zafius cap. 5. Epitome in usus feud. num. 33. Hannetonius ibid.
- 12 Quam iuris, quæ ciuitatis, & quæ precor ac iuris in mensura feudis concedendo possint. Zafius cap. 5. Epitome in usus feud. num. 40. & 41. Hannetonius ibid.
- 13 De personarum recipientis qualitate: An omnis hominum & eorum iuris & acceptus iudicialium dati ac potestas, Arditon. Sum. in usus feud. cap. 13. Gulonius Hannonius lib. 2. usus feud. cap. 5.
- 14 Senatus & filiusfamilias beneficium militum feudum recipiant. Arditon. ibid. Zafius eodem cap. num. 64. Hannetonius ibid.
- 15 An femina beneficiarius prædij sit capax. Curt. part. 2. tract. feud. quest. 4. part. 3. eiusdem lib. 2. usus feud. Zafius ibid. num. 65. Hannetonius lib. 2. usus feud. cap. 5.
- 16 An inter 25. annis, nunquid feudum acquirat. Zafius lib. 2. cap. 5. Epitome in usus feud. num. 66. Hannetonius ibid.
- 17 An plebeius, & obscuri loco natus ad feudum admittatur, & cum aduocis nobilitatur. Zafius & Hannetonius ibid.
- 18 Deo consecrati, quæ clericis decimas, an militaria beneficia acquirant. Curtius feudum num. 3. part. 2. tract. feudum. Zafius cap. 5. Epitome in usus feudum, num. 71. Hannetonius lib. 2. usus feud. cap. 5.

Videndum primo loco de personis ecclesiasticis, ordinem secutus notis auctoribus. cap. a. lib. 1.

1. Dicitur, omnes qui habent administrationem rerum ecclesiasticarum, in feudum dare posse. Deinde in quibusdam ecclesiis dicitur Abbas. De Papa Romano nihil hic dicitur, vel quod de eo non dubitatur, vel quod his verbis continetur.

2. Est enim Pontifex Romanus Episcopus Romanus: & dicitur posse infeudare non tantum bona Romanorum ecclesiarum, sed etiam cunctis aliorumque Universitatis Episcopus vocatur, constitutione Cuncta per mundum. quest. 43. Hic addendum, quod ab Urbano est constitutum, lib. 2. tit. 6. ne bona Ecclesiarum alienentur. Alienare vero est eam in feudum dare, ut supra exposui.

3. Quod dicitur res ecclesiarum solitas in feudum dari possunt, intelligendum est in hac infectione servandum esse feudi, de quo queritur, consuetudinem. Vt cum dicitur Episcopum infeudare posse res, quae solite sunt infeudari, intelligendum est modo non recedatur a consuetudine illius feudi. Exempli gratia, feudum conficitur dari masculis. Episcopus igitur non potest dare feminis, lib. 2. tit. 34. Quantum enim, inquit, permittitur Episcopo feudum dare: tantum consuetudo feudi servari debet.

4. An requiratur consensus capituli, queritur? De solemnitatibus factis dictum est, non requiri. Sed an solus Episcopus possit infeudare? videmus tunc capitulo solus infeudare posse, lib. 2. tit. 26. §. in clerico, si res solite sunt infeudari. Magna est questio.

5. Deinde alia questio sequitur: an possit dare cognatis suis, & amicis: quae ex eo oritur, quod certum est Iustinianum Novellam, De alienatione & emphyteusi, vetari, ne ab alienatione dentur res ecclesiasticae in feudum cognatis, quod tradidit eum ad eam causam constitutum est: ne in personarum patrum idem res ecclesiasticae transferantur. Si hoc de emphyteusi constitutum est, quae similis est feudo, cur idem de infectione non constituitur? Et quod responderetur ad ardentem, loqui ibi de alienatione, non episcopo, parum movet. Nam cum Episcopi de certo officio suos quod est conicernari & docere, alienationes habeant, cumque domesticarum rerum, cum non de episcopo idem dicimus, quod de alienatione, quae proprie n-ctus respondetur, non hic loqui de rebus, quae solite sunt in feudum dari. Iustinianus vero de emphyteusi, quae non potest in feudum dari. Addenda est quaedam exceptio. Si Episcopus tempore introitus sui in dominico quid invenit, non potest id dare in feudum, lib. 2. tit. 35. Dominica vero sunt, quae differunt a feudis, & haec quae dicuntur bona de mensa dominica sunt. Alia sunt feoda, quae non sunt in dominico Episcopi: atque in inter omnes feudislae convenit, Episcopum dare in feudum posse etiam quae inveniunt in dominico, tempore sui introitus, & avari quod hic dicitur, singulare tantum esse in episcopo Mediolanensi.

6. Ad haec quod de Episcoporum propria bonis dicendum parat. Certum est hoc non pertinere ad bona eorum propria, sed tantum ad bona ecclesiarum, lib. 2. tit. 37. cum distinguitur inoffensivam a clerico factam de bonis propriis ab ea, quae de bonis ecclesiarum fit.

7. Haec de personis ecclesiasticis, nunc de laicis videndum. Et in prima Domus Marchio, Comes, feudum legitime dant, lib. 2. tit. 1. §. lib. 2. tit. 10. & Barones, sive Capitanei. De Imperatore vel Rege, in suo regno non dubitatur, quoniam feuda dare possunt. lib. 2. tit. 7. & 14. & lib. 2. tit. 34. quoniam bona eorum alienare nequeant, cap. intellecto, de iure. An minimi valitores possint dare feuda, videtur lib. 2. tit. 1. Auctor dicit, si minores valitores dederint in feudum,

non indicari iure fructu quod ideo vult esse, ne res in infinitum abiret. Adhuc duas exceptiones addit in lib. 2. tit. 7. opinionem quorundam quidem in minoribus valitoribus dicens, quod maioribus erit in iure.

8. Videndum obiter, qui sunt Dices, Marchiones, & Comites. Marchiam autem esse, quod iuxta mare sit posita. Verum tamen est, si sume de eam esse. Duces enim Iunianus praeferebantur regibus provinciae, ut est apud Lamprium in Severo: nec aliter est lingua nostra ab hoc etymolog. Marches Germani vocantur. *Marchio*. Cumites dicuntur a Comitate principis, et a consiliarij principis. Barones in iure sunt Comites, dicunturque Capitanei simpliciter, ut Bald. existimat cum reliquis. in cap. fundamenta, de elect. Viceromes, est officium temporarium: quibusdam in locis, ut in Normandia. Taler enim olim Comites & Barones. Dabantur enim in civitates regibus de titulo Ducis, Marchionis, & quae reor ab eis abbatibus principis, qui eas dederat, constituta. Postea vero dabantur eis provinciae ad administranda: la et administratio fruenda etiam haec dicitur conceditur. Fuerit equidem nomina haec quondam officij, & dignitates, non patrimonij: cuius exempla est innotuit multa apud Mirellum. & idem in Gallia observatur, donec Hugo ea officia hereditaria fecit. Alii item videntur cap. verum, quando Reges promittunt Comites suas regendas concedunt perenne ad administrationem debentur huiusmodi hominum causis, sicut fit hodie in nominis consiliarij: quod sapientia aliquibus nominis eius quorum consilio tantum huiusmodi videntur. Quare Marchio & Comes dicuntur Regis opitantes, quod vi haec capita potius sunt totius regni. Quia iustificationes, ut Barones, simplices Capitanei ipsi vocantur, lib. 2. cap. 7. lib. 2. cap. 11. & 34. Hi omnes possunt dare in feudum, & videri non potestum illa scilicet.

9. Trahatur quae questio de feodis: si quia patrum familias habens primum allodium nulla cum dignitate, illud in feudum dare possit? Queritur inter omnes feudistas, ignobile quae nullius dignitas in feudum habet, posse id etiam rustico in feudum dare, quod suarum administratione in ipsam habet, & datur in feudum dare posse, lib. 2. tit. 3. Contraria opinio mihi videtur probabilior. Nam in cap. negatius quidem est, *Qui non habet rem suam administrare, in feudum dare non potest, ut non contra.* Movet me quod de Marchionibus, Comitibus, & personis dignitate praeditis loquatur auctor lib. 2. cap. 1. quando de dando movit: non quod omnibus indiscriminatio liceat in feudum dare allodia. Neque verum apparet, quod dicunt cap. 1. cor. 1. in per cap. 7. lib. 2. de iure. Propterea quod vasallos habentes in feudum dare, aliquid dignitatis habet. Quia vasallos qui habet, iure suo in eis exercet, cap. imperiale in lib. 2. tit. 55. de prob. lib. 2. tit. 1. per Frederic. Quae dignitas non videtur rustico homini convenire, & ignobile. Sed cum dictus minus minime vasallus sit licet in feudum suum, quod accipit, infeudare, non intelligitur quod ei liceat allodium suum in feudum dare, & vasallos sibi sub iure constituit. Verum hoc in re sequenda est cuiusque loci consuetudo. Haec de personis, quae possunt a rege & iudicio habet bonorum suorum administrationem.

10. Nunc de minore 25. annis queritur, an possit infeudare. Non potest de novo beneficio quem infeudare, neque in quemquam alienare res suas, de veteri autem potest. Quia non videtur alienare qui veterem a hereditate tenet, arg. l. 4. §. aqueductus. ff. de aqua out. & est, ne heredi debet denegari, licet a Principe sit impetratum. Pupillus ante auctorem potest se obligare, quantum

quamvis conditionem suam meliorem facere possit. Igitur pupillus non potest quemquam inuolire, vt se liberet obligatione, qua tenebatur in feudo antiquo vasalli hereditibus & agnatis. arg. tit. de auctor. tut. in Inst. lib. 1. vt & in feudo nouo. Idem dicendum est de minore, curatorem habente, quia tunc pupillo comparatur. h. si curatorum. C. de in integ. rest. Et cum hac exceptione intelligitur erit, que dicitur lib. 2. tit. 3. Idem de furioso, & aliis statuendum est, qui non habent rerum suarum administrationem, l. si cui. ff. de act. & obligat.

11 De femina queritur, an possit feudum dare? Respondetur quod possit. d. tit. 3. §. femina. lib. 2. Qui autem in feudum d. habet iurisdictionem. lib. 2. tit. 19. §. 3. & lib. 2. tit. 46. Ergo femina potest habere iurisdictionem: cum tamen iure ciuili Romanorum ab omnibus ciuilibus iuribus remoueat. l. femina. de reg. iur. l. cum prator. ff. de iudic. Sed inuestitura consuetudo retinenda est: donec per contrarium consuetudinem tollatur. Disertus aliquis, femina non est capax feudi: quomodo ergo potest dare quod non habet? Respondetur, femina potest habere feudum successione: si hoc expressum sit in inuestitura. Si taceatur, in hoc non succedet. Mulier etiam potest pradium suum, vel alodium in feudum. Recte igitur dubitatum est de rustico, non de femina nobili: huc pertinet tit. 7. lib. 2.

12 Queritur de tutore & curatore, & procuratore, lib. 2. tit. 3. Est specialis habet administrationem procurator, non dubito quin possit in feudum dare. habet generalem, distinguendum erit, an nouum sit feudum, an vetus: & si vetus, dare non prohibetur: quia illud veterem in feudationem magis est renovans, quam in feudum. Nouum dare non potest, quia id alienare citius verò non alienationem, sed administrationem habet. l. magis. ff. de rebus eorum, qui sub iur. el.

13 Diximus de his, qui feudum dare possunt, nunc de his, qui possunt accipere: virumque locum tit. 3. lib. 2. complectitur: & regula generalis ex eodem loco colligitur: Cuique licere feudum accipere, nisi nominatim ei prohibetur. *Personam*, inquit, inuestituram accipere, non distinguimus à masculinis: hoc adiectum, quia antea dixerat multum referre, an maior sit, an minor is, qui inuestit aliquem. Dicit, nisi nominatim ei prohibetur: quod sunt qui prohibentur feuda accipere.

14 At queritur nunc seruus possit accipere feudum, de quo nominatim loquitur dicta tit. 3. lib. 2. Et quemadmodum seruus omnes res in re ciuili potest domino acquirere: sic & inuestituram feudum domino quæret. Nec dubium est, quin idem de his famulias dicendum: quia uterque in potestate est. Ad denda tamen exceptio, Nisi ignorans pretendatur. Si enim per ignorantiam seruum inuestierit, quem falso putauit librum esse, non valet inuestitura.

15 Femina hoc iure non prohibetur feudum accipere: quamvis non succedat in feudum: nisi id nominatim expressum sit in inuestitura. lib. 2. tit. 8. §. viii. hinc dicitur, feudum aliud esse masculinum, aliud femininum.

16 Quæstio etiam est de minore: sed dicemus minori acquiri, sicut & maiori, iuxta iam tradita regulam. *Nihil refert quis sit, cui feudum acquiratur.* Notandum tamen est, ex his fidelitatem à minore, lib. 2. tit. 26. §. si minori. Hoc est, quod ait, dari tolerantiam, donec factus fuerit maior: quia ætate fidelitatis iurandum potest exigi. Quod dicitur de minore, idem intelligendum est de furioso, aliisque personis, in quibus eadem est ratio.

17 Alia quæstio de plebeis & rusticis est, an possit feudum accipere: de hac rescripta apertissimus in quarta

feudorum diuisione. Ignobili quoque feudum dari posse auctor scribit, lib. 2. cap. 20. quoniam certum sit plebeio feudum concedi: sed quoniam dubitatur an plebeius maneret, an efficeretur nobilis: ideo vocat id ipsum in questionem. Dicit quædam feuda plebeium nobilitare, qualia sunt à Principe concessa, Marchia, Comitatus, &c. Qui ab aliis accipiunt, ideo non nobilitantur: quia hi ius nobilitandi non habent: sed solum principes, vel is cui princeps eam potestatem concessit. Sequenda tamen erit in his consuetudo cuiusque loci: quia in quibusdam prouinciis feuda nobilibus non nisi nobilibus acquiri possunt.

18 Queritur præterea, an monachus aut clericus, possit feudum accipere? Quæstio hæc est iuris controuersa, & in hoc tractatu passim hæc infestationes improbantur, tanquam canonibus ecclesiastica contrariis. Locos præcipuos obseruamus, veluti cum de malite vasallo dicitur, lib. 2. tit. 23. feudum ei duas de causis auferri, & quod miles licet sit Christi, & quod non possit capax esse officij huius. Cum vetant Canones, secularia negotia gerere clericos. Alio in loco lib. 2. tit. 30. dicit eadem esse rationem in legimus & in monacho. Quamuis distinctio quædam sit, vt docui alibi, lib. 2. tit. 36. vbi refert opinioniones duas, quarum posterior auctori videtur potius fuisse, non quod Obertus & Gerhardus huius libri fuerint auctores, vs hic loca ostendit. Idem asseritur non ex opinione aliorum, sed ipsius text. lib. 2. tit. 26. quo loco nihil potest dici apertius. In Decretalibus verò Pontificia hæc infestationes permixte inueniuntur, corruptis moribus ecclesiasticis, corrupta iam disciplina ecclesiastica, cap. cæterum. de iudic. cap. ex transmissa. de foro compet. Dicitur enim clericum, qui feudum habet, de eo non litigare coram ecclesiastico iudice, sed coram domino, à quo feudum accepit. Recipere autem, vt seruicium præstet per sublimitatem. Et hoc iure vitium contra veteres canones, contra hoc ipsum ius Longobardicum. Hactenus de personis.

Quibus modis feudum acquiratur: ac primum de inuestitura.

CAP. VII.

- 1 *Quæ quibusque modis feudum constituitur. Ardi. ou. lib. in usus feud. ca. 35. Curius part. 2. tract. feud. quest. 4. de feudis laicorum. Zasius cap. 6. Epimen. in usus feud. numer. 2. & Hænnemius lib. 1. iuris feud. cap. 7.*
- 2 *Quid sit inuestitura, quibusque ceremonijs & solemnibus ea & ipsa peragatur & constet. Ardi. ou. Sum. in usus feud. cap. 42. Curius & Zasius, & Hænnemius ibid.*
- 3 *An vasallus vnus & eiusdem domini, qui parum dicitur, ad solemnem inuestituram necessario adhibeatur, & quod si vnus esse desierit? Ardi. ou. lib. in usus feud. cap. 42. Curius, & Zasius & Hænnemius ibid.*
- 4 *Quomodo sit officium iurij, & quid sit inuestitura. Ardi. ou. Sum. in usus feud. cap. 39. Curius part. 2. quest. 3. in materia inuestitura. Zasius cap. 6. Epimen. in usus feud. numer. 7. Hænnemius d. lib. 1. iuris feud. cap. 7.*
- 5 *An vnus ex tit. 25. lib. 1. & tit. 33. lib. 2. erudit ac plene distinguendo expostis. Zasius cap. 6. Epimen. in usus feud. numer. 10.*
- 6 *An per inuestituram impropria & verbalem, sine traditione rem feudum concessa, dominum transferat. Ardi. ou. Sum. in usus feud. cap. 39. Hænnemius lib. 1. iuris feudorum. cap. 7.*
- 7 *An post inuestituram dominus præstet id quod inter-*

*est liberetur, si nondum translati sit possessio. Ardi-
zon Summ. in usus fructuum cap. 41. Cursum part. 1.
trall. feud. quæst. 2. de usufr. si anoten. d. lib. 3. iuris
frud. cap. 7.*

8 *Differunt hæc inuestitura, contrarium, & possessio.*

9 *Pariterium fidelitatis quando præstandum. & num
verum rei possessionem antecedit. Cursum part. 2. trall.
frud. quæst. 3. in mate. inuestitura. Zafius cap. 6. Ept-
im. in usus fruct. num. 6. Hannatenius lib. 3. iuris
frud. cap. 9.*

10 *Si non una, sed plures sint inuestitura, qua harum servan-
da & sequenda. Ardi. Sum. in usus fructuum.
quæst. 7. circa mater. inuestitura. Zafius cap. 6. Ept-
im. in usus fructuum. par. 3. si anoten. ibid.*

1 **V**ariis modis acquiruntur. Sed præcipui hi sunt,
Inuestitura, luga possessio, & successio. De qui-
bus omnibus singulariter dicemus. In primis inuestitura
peculiariter habet significationem.

2 Inuestire liquidum hic est inducere in possessionem,
libro 2. tit. 21. cap. ex ore. quæ sunt à maiore
parte capituli. Quod fit vniuersis ceremoniis, quibus vi-
tur dominus in transferendo feudo in eum, quem va-
sallum suum cupit efficere. Aliquando hasta, annulus, &
gladius adhibetur. Verba solennia hæc sunt: *Ego hæc
hæstæ te inuestio, &c.* Apud nos huiusmodi inuestitura
fit à principe, cum Episcopatus aliqui, aliorum iure
obnoxii consuevit Archiepiscopo: ea inuestitura fit
per traditionem libri: de quo genere scripti quædam
lib. 3. de benef. & adduxi Canones, & loca ex anna-
libus nostris: in quibus fit mentio eius inuestiturae.
Distinguitur inuestitura à possessione, vt dicitur: distet
etiam à contractu, qui inter vasallum & dominum ini-
tur. Contractus enim prior est, deinde sequitur inue-
stitura postea missio in possessionem. Et quamvis dif-
ferat à contractu, tamen interdum pro ipso contractu
accipitur: quia vtrenque simul plerumque fieri solet.
Ideo rennendum semper est, quod dixi, tenorem inue-
stiturae inspiciendum: et si plures sint inuestiturae, anti-
quior prior est habenda: nisi pactio sit aliquid oatur
feudi detractum.

3 Addendum est & testes quoque adhibendos es-
se, vel pares Curia, id est, co-vassallos eiusdem Domi-
ni: interdum extraneos volunt secundum distinctio-
nem traditam, adhiberi testes: si forte dominus alios
vasallos non habet. Curiam vocamus illam domi-
num à quo acceptimus prædium vel feudum. Pares co-
rie dicitur vasalli eiusdem domini, non quod pares
sint domino, sed quod pares sint inter se, respectu
eius curia. Eadem ratione Pares Francie appellantur:
quod non pares sint Principi: sed quia pares inter se.
Considerandum igitur, si alios habet vasallos, adhi-
bendi sunt non tantum ad probationem, sed etiam ad
substantiam inuestiturae lib. 2. tit. 32. Quod est mirum.
Eius aotem quod soli pares sint in instrumentum inue-
stiturae necessarium est, lib. 2. tit. 32. §. idcirco. Non
quid escogitur ab extraneis falsitatis in perniciem
domini: quæ suspitio in paribus cessat. Addenda est
exceptio libri 1. tit. 26. de insecutione clericorum:
quæ clandestina plerumque est. Recepiuntur igitur
quoscumque testes adhiberi posse etiam extraneos, in
clericorum inuestitura. Hinc quæritio nascitur libro 2.
tit. 9. An pares, qui fuerunt, sed iam desierunt esse
pares, ad testimonium adhibendi sunt, huc inter domi-
num & vasallum coorta: an potius remouendi, quod
iam non sint pares: Et sit sufficere tempore inuestiturae
eos fuisse pares curia. Rationem subiungit: quia ab
initio testes iustos adhibuit, & si postea æquales esse
desierint, nihil peccauit vasallus.

4 Item queruntur, quem esse etiam habere talis in-

uestitura? Vtilis est hæc inuestitura, quamvis ad pos-
sessionem nihil conferat, vt dixi, quia feudum ea con-
stituitur lib. 2. tit. 33. Igitur ad transferendum ius feo-
di opus est hæc inuestitura: nec aliter illud dominum
transit: etiam si domino iubente qui prædij possessio-
nem teneat nomine feodi, non poterit tamen ea ratio-
ne feudi dominum consequi: quia est contractus. Igi-
tur ad substantiam feudi pertinet inuestitura.

5 Obicitur locus contrarius lib. 2. tit. 33. quod dicitur,
si quis possedit feudum domino iubente, haberi il-
lam possessionem pro inuestitura. Ego illa duo capita
ita solutus sum explicare: quasi generi per speciem de-
rogetur. In contrario non ait simpliciter, haberi pro
inuestitura, accedente iussu domini: sed tunc, cum do-
minus iusserit possidere coram paribus curia. Hoc
præcipuum est, quod diximus de adhibendis paribus
curia: id solennitatis inuestiturae. Quare parum di-
stat ab inuestitura: & quia tantum desideratur, vt tradat
illi hastam, vel annulum. Sed in cap. 25. non ait, coram
paribus curia iussu esse possidere: verum in iussu
simplici iussu teneisse.

6 Porro quemadmodum istud dominum vile in
hac specie, sine apprehensione transferatur, hoc singula-
re est, sicut alia multa in feudis. Simile est in iure ciui-
li. cum heredes de acquir. possell. ff. Quod licet tra-
ditione rerum dominia acquirantur, l. traditionibus.
Cod. de pactis. tamen etiam hereditarium dominum
acquirunt heredes quamuis torporaliter eas non ap-
prehenderit. Ego transferitur dominum, reteris pos-
sessione lib. 2. tit. 7. Quia inuestitus de feudo so-
lemniter, nondum feudi possessor est: nec potest pe-
tere adhuc à domino, vt se in vacuum, id est, a nemine
hoculque occupatum possessionem mutet: & si in feo-
dum posselli prælati cogatur dominus fructus om-
nes: & id quod interit.

7 Vnde queruntur, si peniteat dominum post ioue-
sturam, antequam possessionem transferat, verum li-
beretur prælatando id quod interit? lib. 2. tit. 36. §. si
facta. Auctor respondet, non deliberari prælatione
eius, quod interit: & compellendum tradere posses-
sionem, quod singulare est. Nam alius, qui promittit,
soluendo interit, liberatur, l. stipulationes non diui-
duntur. ff. de verb. oblig. Vt qui promittit tradere,
vel edificare domum, prælatando quod interit libera-
tur, cum hic videamus dominum cogi ad tradendum,
Hoc quidem conatur Barto. distinctionem veteris
venditore, qui habet rei tradende facultatem. Nam
quamvis aliqui venditor ad traditionem tantum te-
neatur, l. 1. ff. de act. empt. tamen dicitur cogi posse ad
tradendum, si habet tradendi facultatem. Sed quod de
traditione sentiendum sit, alio in loco docui.

8 Igitur hæc ipsa inuestitura à contractu differt,
cum loquimur de feudo transferendo, & à possessione.
Quia hæc series est, & ordo. Primo contractus, deinde
inuestitura, postea fidelitas, tandem missio in va-
cuum possessionem. Didum est hæc tenorem per inue-
sturam non transferi possessionem, sed tantum domi-
nium. Præterea non liberat dominum inuestitura facta,
prælatando id quod interit: sed prælati tradere co-
gendum possessionem. Hoc est intelligendum de noui
feudi inuestitura, cum dominus ipse adhuc possidet
non vero de veteri. Nam quando semper in posses-
sione sunt vasallos, non queritur tunc de transferen-
da possessione, quam habet. Debet postea, postquam se-
mel est translata possessio, semper manere in posses-
sione.

9 Notandum est fidelitatem debere antecedere
hanc possessionis translationem lib. 2. tit. 7. Quare inue-
stitura præcedit, fidelitas sequitur, deinceps fidelita-
tem traditio seu possessio lib. 2. tit. 4. & sequent. Forma
fidelitatis

heditatit iuris naturalis traditur, lib. 2. tit. 5. §. 6. & 7. Hic succurrit questio, quam supra attingimus.

10 De pluribus inuestituris feudi: annui, cui potius standum sit? vt quidam inuestituræ de feudo interposita sunt pacta, quibus est nonnihil mutatum de natura feudi. Hæc epignantia videt feudo, queritur, quæ habeantur potiora? Dicendum erit, veteris inuestituræ & primæ maximam habendam esse rationem, quæ dicitur radix omnium aliarum. Si intelligendum est quod dixi formam tenoreque inuestituræ esse semper inspicendum: etiam si quid contra naturam feudi inuestitura contineat. Pono exempli causa, primam inuestituram non tantum ad masculos, sed ad feminas quoque pertinere, quamvis masculi tantum succedant, tamen recessum iam ab ea feudi natura est. Deinde in sequenti inuestitura cautum fuit, vt masculi tantum succedant, & sic ex familiaris feudo masculinum fiat. Orta est inter masculos & feminas controversia de feudo. Respondendum est inuestitura primæ renorem esse sequendum. Sic sentit glossa libro 2. tit. 14. Primæ enim inuestituræ non potest sequens nocere, glossa libro 2. tit. 49. cum per pactum quodlibet, ius hæreditatis permitti nequeat; nisi planè quis testetur feudum, spe noni confopendi ductus. Nam tunc nouum feudum queritur, ad agnatum qui refutauit, pertinere; non requisitum ad eum qui non refutauit; quod singulare est, & obseruatione dignissimum. Ex confirmari potest iure ciuili. L. si vnus. §. si autem omnia. ff. de pactis. Per primam inuestituram ius queritur certis personis non posse illis pacto adiri; vt præterea quod dicitur libro primo, cap. 8. si in inuestitura appareat feudum ad masculos pertinere, & dominus in testamento ordinauit, vt feminis dederat, non posse ius alius queritur, hac constitutione defunctis mutari. Ergo idem dicemus de postteriore inuestitura, quod de domini vltima voluntate quia eadem est ratio. Tenendum est igitur quod diximus, si plures sint inuestituræ primam sequendam, tamquam radicem aliarum.

De longa possessione.

CAP. VIII.

- 1 *Quæ sit longa possessio in hac doctrina feudi. & non præscriptio beneficiorum acquiratur. Arden. Sum. in vsus feud. cap. 52. Hannemann lib. 2. in vsus feud. cap. 1.*
- 2 *Quæ quibique rebus præscriptio constet ac persiciatur. Arden. & Hannemann. ibid.*
- 3 *Quid sit in feudis beneficiorum ab ecclesia & repub. acceptus: quomodo tempore præscribatur. Jaco. Arden. & Gubel. Hannemann. ibidem.*
- 4 *Si inuestitio testibus probari nequeat: utri iuramentum sit defendendum: a falsatione an domino.*
- 5 *An contra ius domini vasallus longo tempore præscribat, ut in d. l. si in d. l. Gubel. Hannemann. lib. 2. in vsus feud. cap. 1.*
- 6 *Beneficium præscriptio acquiratur, an veri feudi præscriptio acceptus non nascatur: quæ præscriptio.*

1 **L**ONGA possessio hic triginta annorum dicitur: licet iuxta ciuili longam possessionem dicatur viginti aut decem annorum. l. vi. C. de præscript. l. 6. temp. Quia singulare est hoc ius in feudo, vt quauis non sit quis inuestitus: nihilominus tamen præscriptio locus sine tanto etiam tempore iure ciuili tolluntur actiones. leg. omnes. Cod. de præscript. triginta annorum.

2 Notandum duo necessaria esse. Primo vt possideris per triginta annos: deinde vt possideris tanquam feudum. Veluti cum nullum ius haberem, tamen spa-

rio triginta annorum vsus sum eo fundo tanquam feudo præstans seruicium tanquam vasallus, quamvis possit probari possit inuestitus in feudum concessum, tam præscriptio se tenet potest. Idem ex parte domini dicendum, secundum omnes DD. licet id hic non sit expressum, quia eadem ratio est. Vt si quis nihil iuris habens in feudo, eo vsatur triginta annos, vsurpans directum dominum & seruicium, tanquam dominus in feudum concessisset, dicimus hoc spatium directam dominium acquirit.

3 Solet quæri an idem dicatur, si quis præscripserit contra Ecclesiam? & omnes existimant ecclesiam esse excipiendam: quod hæc verba generalibus non videantur ecclesia comprehendere, licet de ea specialiter nihil cautum sit. Sane proprium ecclesiæ est, res eius non præscribi: nisi quadraginta annis. Authent. exactio. C. de sacrosanct. eccles. cap. 4. de præscriptio. Quoddam est de ecclesia, locum habet etiam in Republica, secundum omnium sententiam. l. vltim. Cod. de sacrosanct. eccles. l. cum nonnullis. C. de præscript. triginta annorum. Cum hac itaque exceptione huius cap. 16. verba sunt intelligenda. Nec obita hæc sententia, quod dicitur, de tempore triginta annorum, quia ibi dicitur sustinere tempus vnus anni, vt vasallo iurandum deferat.

4 Et eam non sint testes, qui fidem facere possint factæ inuestituræ: queritur utri defendendum sit iurandum domino, an vasallo? Et late disputant in eo capite. Si vnus anni spatio possidet, defendendum ei est iurandum: neque tamen acquirit possessionem feudi vnus anni spatio. Sed iurandum deferre et potest ex illa causa. Oblitæ videtur lib. 2. tit. 4. §. 6. l. 1. tit. 1. §. 1. verbi nos autem. cum dicitur dominum reuocare posse alienationes: nulla præscriptio obstat. Solent quidam illa verba intelligi de præscriptio decem vel viginti annorum, & sic triginta quoque annorum præscriptio obstat. Mihi probabilis videtur, de omni præscriptio intelligendum, quia hoc speciale sit in alienatione feudorum. Quæ etiam ita alienantur contra mores feudorum, reuocari poterunt, nulla exceptione obstante. Porro aliud est, si quis triginta annis possederit feudum titulo feudi, non tanquam alienatum sibi.

5 Rursum ex his alia questio nascitur: An vasallus longo tempore præscribere possit, contra dominum ius: quod alioquin dominus habet, & contra? Veluti, feudum habet vasallus non liberum, sed fidei obnoxium queritur, num possit sibi libertas parere ab obsequio præscriptio? Idem de domino queritur: utique enim alteri obligatur: vt dominus non habet plenum ius, an possit, quod ius ei deest, præscribere, & plenum dominum acquirere? Questio hæc huius loci non est, sed eam alius tractabimus: infra, de eo, quod vasallus non debet, &c. Apud nos consuetudinis est, vt præscribar.

6 Postremo nota, feudum præscriptio queritur, habere naturam veri & ordinarij feudi. Bald. in l. libere. Cod. de operis libert. Quod ab omnibus celebratur: quamuis in alijs plerumque recedatur pactis ab ordinariæ naturæ feudi. Si autem non accedat pactum, semper natura feudi retinetur, vt in præscriptio. Itaque secundum propriam naturam feudi debet haberi: ac si simpliciter in feudum datum esset: in quo nec formæ, nec collatae hæc succedunt, quæ in feudum hoc feudum præscriptio queritur, veram ac genuinam naturam feudi retinet.

De successione feudi.

CAP. IX.

- 1 *Quæ sit verba illorum hominum, quibus successio & Tom. 1. X*

hereditas ab intestato Romano legibus data, et permissa. Caus. 1.15. de gradibus agnatis. lib. 3. ad. 11. Aliter lib. 4. de gradibus cap. 4.

2. *Descendendum, cuiusque naturalium & legitimorum, qui succedendi ratio, etque obierit quid sit in capitis, quod in stirpe succedere. Capitis singula persona naturalium, et in capitisdem valeat, quod singularium, quod significatio. L. cum in capitis cetero dicitur, lib. 2. de h. v. et c. Sicut vero sunt iura, et argenti auctoritas.*

3. *Descendendum successio quousque legum auctoritate porrigatur, et non gradum distans, successiois diversitatem in descendentes afferat.*

4. *Naturales tantum, non enim legitimis et civilibus, quo modo intestati hereditas successioque deferatur. ff. Ad Senatus. T. et ff. de legibus lib. 3. ad. 11.*

5. *An successio aliqua deest in, qui non ex permixto quidem sint, sed damnata utroque legibus cunctis nascitur.*

6. *Quid in adoptivis? V. l. p. 1. et 1.1. de suis et legiti. hereditas. lib. 3. ad. 11. idem, post consanguineos. 5. par. 1. et d.*

7. *Ascendendum ab intestato succedendi, qua sit in eo approbata ratio ff. de suis et legitimis hereditas. et l. illa de hereditas, qui ab intestato.*

8. *Naturalis, qui superioris crediti sunt, et enim, qua ex transactis, que à latere unguuntur, à successione excludunt, et que si in hacre videri sunt emendari.*

9. *Quis ex latere, adeoque collateralis nominantur, quando à intestato successione vocantur.*

10. *Quid de fratrum vici defunctorum filius, qui pariter decessit? Arduum Sum. in usus feud. cap. 137. Curius part. 3. tractatus feud. morib. 3. de iura transactis successione. Zasius part. 8. Epist. in usus feud. morib. 10. Hannonius lib. 2. iura feud. morib. cap. 6. Alius sententiam, cum hoc memore superius citis Carolus V. Imperator, consuetudine sua renovavit.*

11. *Et fratres, et fratrum filius omnino deficientibus, quibus hereditas ab intestato civilis iure competat.*

12. *An fructus beneficii Langobardorum iure per successionem acquiritur. Arduum Sum. in usus feud. cap. 13. et cap. 137. Curius part. 3. tractatus feud. morib. 1. Zasius part. 8. Epist. in usus feud. morib. 1. Hannonius lib. 2. iura feud. morib. cap. 2.*

13. *In quibus feudum beneficium generibus successio ab intestato locum habeat. Arduum Sum. in usus feud. cap. 137. Hannonius lib. 2. iura feud. cap. 2.*

14. *Alia de Ducatus feudum, an proprii beneficii, et qua ipsi res, non persona colantur, admodum tenent. Arduum ibid.*

15. *An fructus feudum, et loquendi facultas ceteris, et ad beneficium successionem admittatur. Arduum ibidem. Curius part. 3. tractatus feud. morib. 1. Zasius part. 8. Epist. in usus feud. morib. 10. Hannonius lib. 2. iura feud. cap. 3.*

16. *Quid de clericis et Monachis, nunquid hi ad militaria beneficia ab intestato vocentur? Arduum Sum. in usus feud. cap. 97. et cap. 137. Curius part. 3. tractatus feud. morib. 10. Quomodo in feudum masculi descendentes succedunt. Hannonius ibid.*

17. *An feminarum in successione beneficii aliqua ratio habeatur. Arduum Sum. in usus feud. cap. 138. Curius part. 3. tractatus feud. morib. 1. Zasius part. 8. Epist. in usus feud. morib. 10. Hannonius lib. 2. iura feud. cap. 3.*

18. *V. et accedatque ratio, cur feminarum filii ad propria beneficia non admittantur.*

19. *Nihil et aliter exemplum de filii feminarum, an in beneficia succedant.*

Multa hic singularia reperiuntur, qua ut melius intelligantur, summum dicendum erit de succedendi ab intestato ratione iure Romano; Deinde quid singulare sit in feudi successione, apparebit.

Iure Romano triplex est ordo succedendi, descendendum, ascendendum, tertius est collateralium agnatorum & cognatorum. Descendendum potior est causa post ascendendum, mox collateralium. Descendentes vocamus filios, nepotes, pro nepotes.

Hi succedunt omnes in hereditate defuncti cuiuscunque sint gradus omnibus aliis exclusa. Nosse, de hereditate ab intestato. Non dicimus filium excludere nepotem, si quis decedat filio & nepote relicto, sed omnes simul succedunt licet non eodem modo. Succedere non in capita, id est, non dividi hereditatem in singula capita, ut quot sint personae, tot sint partes, verum in stirpes. Exempli causa, decedat quis avus, filio & duobus nepotibus ex altero filio relicto, hereditas non dividitur in tres partes, sed in duas: quia nepotes succedunt in stirpes, id est, locum patris, & tantum capiunt, quantum eorum pater fuisset accepturus, si superori videret. cum filius, in illa de hereditate, qui ab intestato, lib. 2. v. l. et d.

Quae descendendum succedendi ratio non solum se extendit ad tertium gradum (ut quidam putant) sed in infinitum: nec refert an pari gradu an dispari sint, qui succedunt in stirpes. De gradu inaequali iam exemplum recitavius. At qui pari gradu sunt, omnes quoque repraesentant locum patris & cum filio. Insti. de hereditate, qui ab intestato, leg. 2. Codic. de suis & legitimi. hereditas. Quidam decedat nullis filiiis relicto, sed nepotibus ex filio, ex uno filio unum nepotem habet, ex altero duos, hi qui in aequali gradu sunt: tamen unus ille nepos tantum consequetur, quantum alij duo, propter ius repraesentationis. Hanc autem sunt intelligenda de filiis naturalibus & civilibus tantum.

Nam qui ex illis in nepotes suscepti non sunt, quique ex concubinato nascuntur, hi quomodo succedere queant? Hi filij si legitimi sint, nihil differunt à legitimis, & naturalibus, toto titulo, quibus modis naturalis efficitur legitimi, & adoptivi, & quod b. Insti. de hereditate, qui ab intestato. Sin legitimi non fuerint, adhuc exenti alij legitimi, cum in non succedunt, sed alij debent viti boni arbitratu tantum. Legitimi non extant, iustitiam vult eos ex hereditate duas vietas consequi, ut mater partem vneturum accipiat. Quantum ad successionem matris atineret, filij succedunt naturales tantum, perinde ac si essent legitimi, & novissime. Insti. de Senatus consulto. Orficiano, excepto casu, si mater sit illius sit extente legitimi, tunc non succedat naturalis tantum, alias admittuntur. Quia in molibus illiuslibus castitatis observatio precipuum debitum est. Si qui illiuslibus. Codi. Senatus. Officia. Vulgo quodam, id est, ex meretricie nati possunt matri succedere, d. 5. novissime. De parte frustra disputatur, quod demonstrat & nequeunt. l. vulgo. De statu hom.

Ex demum concubitu procreatorum tam est odiosa conditio, ut ne alimenta eis pibeantur. Authent. 74. in fin. ver. eos enim. Est pontificum ius precipiat hos alij, cap. cum haberet. De eo, qui duxit in matrimonium. Hodie omnes extra matrimonium suscepti tales sunt, quo iure utitur, quia omnis concubitus nunc prohibitus est, ideoque cum de naturalibus tantum liberis quiritur, idem respondendum, quod est constitutum iure civilis de his, qui ex incestu nuptia sunt procreati.

Adoptivi succedunt patri, ut distinximus alij, De her.

De hæredit. que ab intestato defer. in Inst. & l. cum in adoptione. C. de adoptione. Nunc de ascendentibus Iustinianus tradit.

7. Et hæreditatem vt quisque est proximior, Authen. 118. §. si igitur. Init. de hæredit. que ab intestato. Licet in primo ordine descendendum non respiciamus cuius gradus sint; tamen hic proximiores tantum ad hæreditatem vocantur. Igitur pater, mater defuncti excludunt autem, proavum, & avia maiorem. Quando eisdem sunt gradus, tunc omnibus ad successionem vocatis, hæreditas dividitur non in capita, sed in lineas, ut partem dimidiam capiant, qui ex linea paterna sunt, dimidiam qui ex materna. Vt si avia potius tantum sit, & avus maternus, & avia materna ille consequitur dimidiam hæreditatis, vt hi.

8. Ab his ascendentibus omnes collaterales excluduntur, præter fratres germanos, non autem cognatos, aut vterinos, veluti si defunctus habeat patrem, & fratrem germanum, ex his frater in successione dimidiam partem acquirit cum patre & matre, excluditque hæreditatem potest. Corrigitur ergo hæc constitutio ipsi Codici. l. in successione. Cod. de leg. hæred. Quod excludit ab ascendentibus fratres: Queritur de fratre filio, quos Iustinianus admittit simul cū parentibus defuncti ad hæreditatem, d. Authen. §. si cum. Verba constitutionis satis indicant, Iustinianum voluisse his antiquum emendare, nec hic idem indicandum est de consuetudinibus huius libri, quod de re scriptis principum, quæ sunt in Codice. Nam hæc tametsi diu fuerint in principum, habenda sunt tamen quasi Iustiniani essent, eam eodem tempore omnia in Codice redegerit, exceptis constitutionibus, quæ postremo insertæ sunt Codici. Sed nullum librum conscriptum, in quem simul congestæ hæc constitutiones, ideo sequenda est regula, priores constitutiones trahendas ad posteriores. Non est, cum legibus sequi de legibus.

9. Deficientibus tam descendentibus, quam ascendentibus, vocantur qui sunt ex latere, in primis fratres germani defuncti, ac frater filij, quorum sint remotior & gradus, non tamen excluduntur à fratribus, tanquam in propinquiori gradu existentibus, sed succedunt pariter in stirpes, non in capita. Vt si duo sint fratres, vnus superstes, alter obierit, relictis duobusve filiis, omnes isti filij ex stirpe non plus ex hæreditate consequuntur, quam patris eorum, diuideturque hæreditas in duas tantum partes.

10. Maior est questio, si defunctus non relinquit duos fratres, sed fratrum filios pari gradu, an succedant in capita, an in stirpes? Semper ego probavi Azonis sententiam, eos succedere in capita, non in stirpes, idque iure antiquo est expressum. l. a. §. hæreditas. ff. de suis & legit. hæredibus. l. si pari hæred. potest. Cui in iure nouo nihil reperitur contrarium, propter quod correctum dici debet, & Græcos interpretes Theophilus. De legit. agnatorum success. §. in hæc. Inst. de hanc opinionem secutus est. Nam tunc in stirpes successio fit, quando fratrum filij cum patre volum succedere. Quia is est proximior gradu, hi verò patruales in pari gradu. Vnde apparet differentiam inter primum, secundum, & tertium ordinem. In primo ordine descendendum dicitur semper successionem fieri in stirpes, nō in capita, siue fratrum filij cum patre suo admittantur, siue fratrum filij ex veraque parte sint, id est, defuncti nepotes, siue patris sint gradus siue impatrii §. cum filius. Inst. de hæredit. quæ ab intestato. Sed quando succedunt cum patre suo in linea transfusa, tunc distinguendum est, cum queritur, an in capita, an in stirpes succedant. Si enim disparti gradu sint, successio fit in stirpes, non in capita. Sin pari, successio erit in capi-

ta. Deficientibus germanis fratribus, con sanguineis, & vterinis admittuntur, quorum tam est par conditio, & eorum filij non minus admittuntur, quam in genitibus fratribus diximus fieri. Non autem germani fratres, verum filij eorum excludunt cognationes, & vterinos, ex quibus manifestum fit, omnes cognatos, & patruos, & amicos, à fratribus & eorum filiis excludi, Authen. post fratres. Cod. de legit. hæred. quod est notandum.

11. Quid si deficient fratres, & frater filij, qui ad hæreditatem admittuntur? dicendum proximiores admitti agnatos, & cognatos infestener, sublata vide licet omni differentia. d. c. Authen. §. si verò. Si plures sint eisdem gradus inter eos diuidetur hæreditas non in stirpes, sed in capita, nec filij veniunt in locum patris. In hac tota descendente, ascendente, & collateralium cognatorum vel agnatorum, masculorum & feminarum successione, nulla est differentia, licet iure antiquo differrebantur, nec quisquam refert hodie, sintne emancipati in patris potestate. Hæc summam attigi, quæ continentur Iustiniani constitutione, & faciunt ad cognitionem successionis in feudis. De ratione succedendi in feudis, nunc dicendum.

12. Et notandum mox receptum esse, vt successione nobis feudum acquiratur, licet inuestitura. lib. 2. tit. cum antiquis feudis temporaria essent. l. 1. tit. vt etiam in Gallia, sed vtrouque aliud potest statum est. Quod autem de feudo per successionem acquisitio diximus, intell. genduo est de feudo proprio.

13. Nam quædam non transferuntur ad hæredes vt feudum Guardie, & Castellæ, & soldatæ. lib. 2. tit. 10. Quæquam proprie feudum non fit, tamen quæ conueniunt acquisitione heredi, personale esse beneficium, ideo tunc non transferuntur ad hæredes, & nihilominus recte proprium feudum dicitur, & hoc conuenire potest, vt in annuis redditibus consistat proprium feudum. In dubio credimus reale esse beneficium, nam quilibet præsumitur voluisse cauere hæredibus suis. l. si pater de probat. ff. hinc nata est distinctio vulgaris si diu personale, & reale. Personale quod cum persona extinguitur. De quo diximus in feudorum distributione. Cum ergo feudum aliud reale, aliud personale sit, cur auctor in definitione feudi hæredum mentionem fecit? libro 2. tit. 13. an si. Dixi supra rectum feudum definiti ab auctoribus, & respicere cum ad id quod sequitur accidit: ego latius definiui, vt complectar etiam quodam feudum temporarium.

Dubitatur de feudo Marchie & Ducatus, an ad hæredes transeant? Videntur personalia, libro 1. tit. 4. in princ. & Regalia dicto tit. 14. & lib. 2. id est à principe concessa beneficia: quod non decreet Principem eas, quæ regni sunt, separare à Repub. vel ab Imperio, id quod Bald. ait. Alij hæc rationem improbant quod scilicet de potestate principis disputare sacrum sit. l. 2. C. de crim. sacrileg. Nihil videtur hoc eo dictum, quia hæc nomina olim erant officij, seu administrationis temporaria, & quod capere superiorem auctoritatem, vt ad hæredes transeant, lib. 1. tit. 43. in fin. inuenire videtur, consuetudine contraria us illo vetus mutatum esse. Alij dicunt verbum (vires) ibi in malam partem accipi, pro abusu. Vulgo enim usurpationem abusu dicimus: & ideo esse leue quod rationabilem vsum, vt ait auctor. Sed quia nouum non est aliquid consuetudine recipere contra tenorem rationis, idcirco hæc ratio mouet nos non debet. Et de quo dubitatur, confirmatum videtur per Fredericum. Imp. lib. 2. tit. 55. §. præterea. cum ait Marchiam & Ducatum inter hæredes non diuidi. Ostendit itaque dignitates huiusmodi an hæredes tranfire. De his quæ non transeunt diximus: videamus modo de his, quæ

transfeunt. Porro habenda est in primis ratio personarum, quia non admittuntur ad successionem in beneficio, sicut in patrimonio. Sed spectari oportet an possint, vel debeant officio fungi, propter quod beneficium datur, lib. 2. tit. 36. & 21.

15 Hinc quæritur est de fardo, mato, & monacho, lib. 2. tit. 36. An natus, vel alius imperfectus feudum retineat? Aut hoc refert tantum opinionum quorundam, casum tantum feudum paternum eos retinere, sed alij putant non retinere, eo quod obsequium præstare non possint. Quid hic igitur definiendum sit quærit aliquis. Sequendum dico, quod alio loco libri præmittit. 6. apertius exprimitur, non retinere feudum: sed si inopi sit tantum ei relinqui debet, ut se sustinere possit. Nam quod dicitur alium substitui posse, & debere in eo, quod principi est præstandum id est ratione alium est. I. si quis ex corpore. C. de murilegis. Quis si vult liberari à munere quod Principi præstandum est, lib. 2. tit. 36. Et de huiusmodi veniat oportet, id est, ut liberetur data venia à principe: præhabita etiā in sede Prætoria diligenti examinatione, nam substitui sunt idonei. Et de huiusmodi inter omnes convenit: quamvis apud posuvianum sit, mutua ac fardos retinere feudum, & per substitutionem præstare obsequia.

16 Clericos & monachos olim assumpto habebat religionis perdere feudum non est dubium. lib. 2. tit. 30. quamvis iure Pontificio aliud receptum sit, ut dixi.

17 Quæritur ad hæc an fæminæ ad successiones feudi admittantur? Non distingui masculos & fæminas iure Antientium plus quam manifestum est: sed hic singulare est ut fæminæ non succedant in feudis. lib. 2. tit. 36. hoc autem. Nec tantum fæminæ remouentur, sed masculi nati ex forniculis. lib. 2. tit. 36. Ratio colligitur ex dicto tit. 30. lib. 2. ubi confert clericum in eo plane cum muliere: quod videlicet non sit capax officiorum, quæ ad obsequia feudorum pertinent: nec sine idoneo ad militandum. I. eum Prætor. ff. de iudiciis.

18 At dices quæ est ratio, ut excludatur fæminarum filij, cum sint idonei ad feruendum præstandum, quæ à vasallo exiguntur, & docuerit maiores Ideo excludi, quod idoneæ non sint ad militandum? Glossa respondet, tit. 1. lib. 1. pro ratione voluntatis esse. Sed alia ratio videtur probabilior, quia mihi quidpiam conedi, quod auctori meo non licuit, iuria ratio non permittit. I. quod ipsi. I. in omnibus. §. non debeat. ff. de reg. iuris.

19 Hæc ratione aliquando consultus ex facto respondi Gulielmum Comitum de Nassu, & filium eius principem Vranie non posse succedere in comitatu Catzenellenbogen: sed potius esse Landgravium Hællæ, tanquam agnatum: quia feudum masculinum est, ut apparet ex investitura. In feudo autem masculino, remotis fæminis, succedunt agnati, & coram filij. Ergo exclusa Elizabetha matre Gulielmi Comitæ à Nassu, remotus quoque erit Gulielmus Comes cum filio. Genealogia Landgraviij hæc est, Ludouicus primus Landgravius tres filios habuit, Hermanum Archiepiscopum Coloniensem, Ludouicum secundum, Patrem Philippij huius Landgraviij, & Henricum, qui habuit uxorem filiam Comitissæ in Catzenellenbogen. Hæc ihericus fuit inuestitus de feodo Catzenellenbogen viuo facere, ab Episcopo Herbipolensi deinde filias duas habuit, Mechthildam coniugem Ducis Cluensis, & Elizabetham, quæ nupsit Comiti Nassoniæ: ex qua natus est hic Gulielmus: ex quo postea princeps Vranie. Apparet ex his feudum esse masculinum, neque in investitura fuit expressum, admitti debere fæminas. Exclusis ergo fæminis, excludatur & Gulielmus

Comes Nassoniæ & Vranie. Superest, ut deferatur agnatus. lib. 2. tit. 11. §. bis vid. Agnati sunt Ludouicus I. L. & filius eius Philippus Landgravius Hællæ. Hoc ipsum ad docere volui: quia nobilis est hodie controversia, nonnumquam in præsentia definita.

De successione fæminarum.

CAP. X.

- 1 *Excepta quædam species, seu institutioque à communi regula, per quam inuestituræ feudorum successio fæminis derogata est. Prima, si contra successoresque prouisa nominari inuestitura inserta & speciali pacto inde ab initio inter feudi dominum & vasallum expressim conuenierit, fæmina succedat. Arden Sum. in vñs feudo. cap. 137. Curt. part. 3. trait. feud. memb. 1. Zasius cap. 8. Epum. in vñs feudo. m. 38. Hænnel. lib. 2. vñs feudo. cap. 8.*
- 2 *An hæc dicitur appellari ad vtriusque sexum in hac doctrina perueniat: ut non si mortui acceptantur, qui ex masculis procreant, sed etiam si ex masculis sine ex fæminis. Curtius part. 3. trait. feud. quest. 6. §. part. 3. enstend. trait. feud. lib. 1. sub finem. Hænnel. lib. 2. vñs feudo. cap. 8.*
- 3 *Descendentes masculinorum nomen, an ex fæminis descendentes, quod non ex masculis tantum demonstrat. Frick. Curt. part. 3. trait. feud. memb. 1. sub finem.*
- 4 *Altera species, si beneficium sit fæminæ, hoc est, quod pro se & hereditas sui fæminæ concessum. Arden Sum. in vñs feudo. cap. 137. Curt. part. 3. trait. feud. memb. 1. Zasius cap. 8. Epum. in vñs feudo. num. 39. Hænnel. lib. 2. vñs feudo. cap. 8.*
- 5 *Tertia species, si filia post obitum patris sui aut patris, aut quadam munificentia, & liberalitate concessum. Arden Sum. in vñs feudo. cap. 137. Curtius part. 3. trait. feud. memb. 1. Hænnel. lib. 2. vñs feudo. cap. 8.*
- 6 *An filie in prædicum agnatarum, beneficiarum fundum dari ac permitti queant. Arden & Curtius & Hænnel. ibid.*
- 7 *Quarta species, si filia per communem regulam seu iustitiam speciatim sit fæminis, & ab ipsa communi, quæ fæminis inuestituræ communiter liberantur. Arden, Curtius, Gulielmus Hænnel. ibid. Zasius cap. 8. Epum. in vñs feudo. num. 41.*
- 8 *Quinta species à generali canonis exempta, si fæmina sit consuetudine aut regionis & provincie aut generis alicuius & famulæ, quæ iurisdictionem habet, ut fæmina per successionem ad beneficia admittantur. Arden & Curtius ibid. Zasius cap. 8. Epum. in vñs feudo. num. 42. Hænnel. lib. 2. vñs feudo. cap. 8.*
- 9 *Progreduentibus à communi regula seu iustitia speciatim, quibus fæminæ à beneficiis non repelluntur, non locus sit, ex eo quod de feudo primogenitus masculinus sui aliquis masculus sine in directu sine in collateralibus hæc a constitutorum superest. Arden & Curtius ibid. Zasius cap. 8. Epum. in vñs feudo. num. 46. Hænnel. lib. 2. vñs feudo. cap. 8.*
- 10 *An masculus ex linea fæminæ natus, fæminam à beneficiis masculinib. excludat, repellatque. Arden, Curt. & Hænnel. ibid.*
- 11 *Cum in inuestitura successores expressi fæminis permiffum est, an ex hoc patris, sola ad defuncti parentis feudum admittantur. Curt. part. 3. trait. feud. memb. 1. quest. 22.*
- 12 *Namque fæmina per masculos superstitibus à feudo beneficiarum semel exclusa in perpetuum exclusa permanet: etiam si nulli omnino masculi per quem impediatur, in posterum superesse contingat. Curt. part. 3. trait.*

*nell. feud. memb. 1. quæst. 27. Zafius cap. 8. Episcopus in
veter. feud. lib. 3. H. Arvensis lib. 3. novus feudum.*

cap. 9.

- 33 *Quid de stirpis, & ex diverso connubio, matrimonii
que procreant. Curus part. 3. tractat. feudor. memb.
1. quæst. 24.*

Quod autem supra diximus feuda iure successio-
nis ad feminas non de vulu perpetuum
non est, sed exceptionem habet. In primis si pacto in
investitura impetraverit, ut feminis etiam deditur,
tunc feminæ, & ex feminis descendentes succedunt.
lib. 1. cap. 2. & lib. 2. tit. 11. Quod si dicitur in investitura,
recipere se feudum pro se, & suis hæredibus, an femi-
næ admittentur?

1 Videntur hæc verba omnes successores, mas-
culos & feminas continere, sine vlla distinctione. I. hæ-
redes. de verborum signif. l. in animalibus. C. de legatis.
Ergo satis videtur esse, si in investitura conveniatur, ut
sibi & suis hæredibus feudum acquiratur. Attamen re-
ceptum est secundum subiectam materiam appella-
tionem hæredum tantum masculis contineri, licet aliis
late accipitur. Ad huius sententiæ confirmationem,
per multos loci huius tractatus faciunt libro 2. tit. 34. Vt
Titius masculus est, cum fratre suo, de non petendo feudo
ab eo, & hæredibus suis hic sine hærede masculino
decessit, relicta filia. Titius petiit feudum, obicitur ei
pactum feudi, responsum est, mentionem hæredum in
pacto, de masculis hæredibus intelligendum, secun-
dum subiectam materiam.

3 Quod si dixerit pro me & descenditibus mas-
culis investituram accipio, queritur an masculi ex
feminis descendentes admittantur? Videntur debere,
secundum propriam verborum significationem. Hinc
enim filius est ex descenditibus, deinde & masculus.
Sed tamen communis sententia feuditatem hunc non
admittit ad successionem, & cum maxime, quoniam
quis usus est his verbis agnationis conservandæ gratia
certum est non contineri eos, qui ex feminis descend-
dunt, quia illi cum matre extraneitatem & fami-
liam funt. Sed credibile est eum hoc adiecit propter
ea, ut feudum maneret in familia. Hoc scribit Carolus
Molinarius in consuetudinibus Parisiensium, §. 76. ad-
monens in ultima voluntate ideum diligenter inquiritum,
quæ fuerit mentis testatoris. Vt quidem instituit
Titium hæredem, substitutus Sempronius si Ti-
tius decesserit. Decessit sine descenditibus masculis
Titius, relicto nepote ex filia, queritur an admittitur
Sempronius ad hæreditatem? Quæstio facti est, ac vo-
luntatis si ex connectis appareat ad cognationem &
familiam conservandam respectisse, deficient conditio,
quis appellatione liberorum masculorum non continetur
ex femina descendentes, alias succedunt ne-
potes ex filia, & excludunt substitutum. l. de condi. in-
stit. ff. Secunda exceptio.

4 Si feudum sit femininum, & maternum: id est,
quod originem habet à feminis: tunc hinc eodem mo-
do, quo masculi succedunt. lib. 2. tit. 30. Opponitur lib.
2. tit. 30. sequendum tamen est quod titulus 30. traditur
feminis in feudo feminino succedere, sub hæc excep-
tione, si masculi deficient, secundum Oberti senten-
tiam. Nam in cap. de feudis femininarum, tantum dis-
ponatio est, & retractio opinionum diverfarum con-
silio edita de filiorum successione in feudis, tractat
non de paterno, sed de materno beneficio: quod obtinuit
sua dente æquitate, ut feminæ quoque in feudo femi-
nino, deficientibus masculis, succederent: alius æst
strictique iuris ratione, non tantum filii, sed ne filij
quidem admittuntur in feudo feminino. lib. 2. tit. 35.
Tertia exceptio est.

5 Si filia, mortuo patre, sit à domino investita, vel
quia redemit feudum à domino, vel quia voluit pro-
prie benemerita patris eam investire. lib. 2. tit. 24.
quod frequenter solet accidere. Hic patrem vocat a-
gnatus. *Lex parva* in lingua Gallica.

6 At dixerit aliquis, non poterit filia investire in
perpetuum agnatorum, ad quos nihilominus refer-
tur hereditas, quia ius quæsitum agnatis dominus pa-
cto tollere non potest. lib. 2. tit. 24. Respondent Do-
dores, id quod dicimus de investitura, intelligendum
esse de feudo novo, non paterno. Nam in feudo pater-
no agnati succedunt, non in novo, ut possi dicam, nec
aliter conciliari possunt capis alioquin pugnatis. No-
tandum tamen, idem de feudo paterno dicendum, si
filia investitur agnatis consentientibus, tunc enim
nulla eis fit iniuria. lib. 2. tit. 39.

7 Quamvis exceptionem quidam addunt, si feudum
sit francum, & liberum, id est, nulli servituti ob-
noxium, tunc debet femina succedere, ad quam sen-
tentiam probandum (quod hic non requiritur) serbero
adducunt cap. si cum milite, de capitulis extraordina-
riis, Alvarotus in libro suo ad finem. Curtius & Bald.
l. quoties, de suis & legat. hæredibus, ait, si nullum sit
servitium, vel si tale servitium sit, ut à femina præstari
possit, tunc femina in feudum posse succedere. Sed
hæc opinio non est satis iusta: quia illa capta dicitur
supposititia, id est, non reperitur in his libris. Dixi
servitium non esse de substantia feudi, & ideo con-
veniri posse actione, ne servitium præstetur, nec quod
fides non debeat præstare domino, tanquam si servitium
sit extortus, quia offendere dominum non debet,
etiam si præstare servitium non cogatur. Quia excep-
tio.

8 Si sit contraria consuetudo eius provincie, ea
servanda est, lib. 2. tit. 1. ut in tota fere Gallia. Hinc di-
cuntur feuda esse cedenda ad modum patrimoniorum.
Feudum omnes asserunt, in Scythia esse eosdem mo-
res, quod sine mirum est, cum Gallicis moribus non
videntur, nisi forte ex eo tempore quo Galli Scythiam
perdomuerunt, Gallicis moribus vii sunt. Spectanda igi-
tur consuetudo Cartharum, Reipublicæ provincie es-
us loci, in quo illud feudum situm est. Sed queritur, si
in familia quadam feminæ consueverunt in feudum
succedere, ut masculi, an sit habenda ratio eius consue-
tutinis, licet eius provincie consuetudo non sit? Re-
ceptum est, valere consuetudinem, si familia sit, quæ ha-
beat iurisdictionem. Hoc dictum Alexandri est in l. si
non speciali. C. de testamentis. quod allegatum fuit à
Carolo Borbonio contra aviam Henrici Regis, quom
quereretur, an visum in familia illius consuetudo
valeret contra generalem regni consuetudinem? Alex-
ander ait valere. De aliis familiis, quæ iurisdictionem
non habent, magna controversia est. Adduci solet Bar-
tolus consil. 72. ubi ostendit, si familia illius sit, vale-
re pactum de divisione inter hæredes. Si enim valet
pactum expressum, cur non & consuetudo, quæ est pa-
ctum tacitum? Zalius ait in præiudicium domini non
posse esse consuetudinem introduci: quæ sententia
mihi parum probatur. Nam si longissimo tempore
vii sunt ea, sciente domino vel rege, cur non valeat in
præiudicium domini, sicut diximus hos mores feudo-
rum leges autoritate propterea habere, quia long-
ga patientia tacite videntur esse approbati, cap. super
quibus. de verb. signific.

9 Vnani notandum, quod est maxime necessarium
ad eorum, quæ dixi, explicationem, in quibus casibus
feminæ dicuntur succedere, semper eas excludi, si exi-
t masculi iis deficientibus. admitti. Quod omnes feudisti
probant. Alex. c. 65. 79. & author noster lib. 2. tit. 2. §. filia,
apud quem nota patientia. Tunc demum succedi-

loquitur, filia filius non extraneis. Ex quomodo dictum sit, ut filij succedant cum filiabus, tamen filia succedere non poterunt, nisi filius non extraneus, lib. 2. tit. 17. lib. 1. tit. 6. §. quin etiam. Non enim patet locus seminus quomodo masculus superest: quod sub hac exceptione intelligendum est, nisi consuetudo, vel pactum expressum contra sit, tunc enim dubium non est, quo & pactum, & consuetudo si iusta sit. Oportet autem pacti verba esse expressa, nam si nihil aliud convenit, quam ut descendentes feminæ cum filius succedant, non habebitur eorum ratio, superius masculo, si verò in pactione expressisset, ut masculis obstantibus filia succederent, illud utique servetur. Diligenter ergo inspiciendum an satis sit expressum, feminas succedere debere, quia nisi satis sit expressum, feminas nunquam admittuntur, nisi masculis omnibus deficientibus, siue feudum sit facinoreum, siue aliud quodlibet, in quo feminas succedere posse diximus. Hinc variae quaestiones oriuntur, quæ facta sunt, id est, in quibus aliquid de feminis convenit.

10 Primum queritur, an masculus natus ex linea feminina feminæ excludat? Ut quidam iussit, de feudo ea lege, ut ad feminas transiret, decessit relicta duabus filiabus, quarum una filium masculum habuit, alia filiam. Quæstio est, lib. 2. tit. 1. §. 4. similiter, apud Obertum & Gerliardum, an masculus debeat tantum habere feudum excludat matrem & matertera? Sed Gerliardus opinio probatur usque generalis illa regula lib. 2. tit. 1. §. 7. feminas semper excludi per masculum, etiam si per feminam lineam descendat.

11 Hinc alius est questio: Si duo fratres, Titius & Seius, ad capitaneum de novo beneficio iussit, utrum quidam ipsi vel eorum hæredes masculi viderentur, vel deficientibus masculis, feminæ? Titius decessit relicta filia, fratre adhuc superest, an portione in patris descendenda filia excludat patrum lib. 2. tit. 8. Quia unusquisque & subest suis hæredibus prospectus videtur, & perinde est, ac singulis separatim patris feudi esset concessa.

12 Alia questio est, an filia semel excluda, semper habeat pro exclusâ. Pone eum, qui feudum accepit in eodem facinoreum, reliquit filium, & filiam, exstante masculo excludat filia, sed decedente masculo, an semel ab initio excluda, in posterum quoque excluda censetur? Communis opinio est, feminam manere semper exclusam. Quod nimis videtur durum, sed tamen ita receptum est, lib. 2. tit. 6. §. 4. quin etiam, propter favorem masculorum in his feudis relicto masculo, videri feminas non admitti: multum tamen refert, quomodo lex & statutum sit conceptum. Si enim ita habeatur, donec masculus supererit, omnes feuditæ excludunt non in perpetuum excludi feminam, sed quoad masculum masculum superest.

13 Alia questio. Mulier habens feudum reliquit filios ex duobus matrimoniis, inter quos otri quæritur, utri esset præstendit? Videbat secundum rationem civilem eos simul admittendos. Sed ait lib. 2. tit. 16. §. mulier, filios prioris matrimonij, tam in feudo, quam in ceteris bonis potiores esse. Quod cum feudum à ratione abhorre viderent, dicunt hoc caput esse intelligendum, quando matrimonium est contractum ad Morganaticam (ut Longobardi loquuntur) id est, cum cohabitavit, an filij succedant, vel non succedant, lib. 2. tit. 16. §. filij nati, legendum est cum negatione. Alij putant hoc caput esse intelligendum, cum est consuetudo loci. Ego autem hic expendo, nihil auctorem nostrum hic adfirmare, aut statuere, sed tantum refert,

ita indicatum fuisse. Quid iudicem moverit, non exprimitur: forte pactum matrimonij ad Morganaticam contracti, intervenit. Et sic narratis plurium opinionibus relinquitur iudicium ius: quemadmodum alibi sæpe, lib. 2. tit. 31. §. similiter. Hæc de feminarum successione.

De successione masculorum.

CAP. XL

- 1 *Vasalli defuncti liberi masculi &c. ex his descendentes quomodo intestata successione iure ad vera propriæque feuda sine antiqua siue nova admittantur.* Arduus Sum. in usus feud. cap. 137. Curia part. 3. tract. feud. memb. 2. Zafius cap. 3. Epit. in usus feud. mem. 3. Hæret. lib. 2. iuris feud. cap. 2.
- 2 *Si sine par consensuque successione iure in feudo ecclesiastica, et qua est in beneficio laico. Franciscus Curia dicitur.*
- 3 *Emancipati, & qui ex patris iure exierit, num eadem patri suo in feudo ab intestato succedant.* Arduus Sum. in usus feud. cap. 137. Curia part. 3. tract. feud. memb. 2. quest. 1. Hæret. lib. 2. iuris feud. cap. 2.
- 4 *Patrum bonorum exheres Vasalli defuncti filius naturalis & legitimus, an à feudo quoque repellatur.* Arduus & Curia dicit. Hæret. lib. 2. iuris feud. cap. 3.
- 5 *Primum ex filio nepoti una cum filijs tam ad feudum, quam ad bonorum successionem vocentur.* Arduus ibidem. Curia part. 3. tract. feud. memb. 2. §. 2. Zafius part. 8. Epit. in usus feud. mem. 17.
- 6 *Filius non civilis & legitimus, sed natus alio tamen, ad iusque adeptus, an ad feuda admittatur.* Arduus & Curia ibid. Zafius part. 8. Epit. in usus feud. num. 14. & 72. Hæret. lib. 2. iuris feud. cap. 2.
- 7 *Filius naturalis, quibus casibus in feudo succedat.* Arduus, Curia, Zafius, Hæret. lib. 2. iuris feud. cap. 3. & cap. 10.
- 8 *Quales sit plurium in beneficio pluribus successio, equalis an verò distat & iniquitas.* Zafius part. 8. Epit. in usus feud. num. 56. & 67. Hæret. lib. 2. iuris feud. cap. 3. & cap. 10.
- 9 *An liberi naturalis & legitimi defuncti parentis hereditatem ex reversione, vel ab intestato sibi delatam repudiantes, à beneficio iure antiquorum, quomodo novorum successione excludantur.* Zafius part. 8. Epit. in usus feud. num. 6. & 16. Hæret. lib. 2. iuris feud. cap. 3.
- 10 *Descendentibus vasalli vici defuncti propter deficientibus, an feuda intestata successione iure ascendentes defrauent.* Arduus Sum. in usus feud. cap. 137. Curia part. 3. tract. feud. memb. 2. Zafius part. 7. Epit. in usus feud. num. 1. Hæret. lib. 2. iuris feud. cap. 5.
- 11 *Speciem quandam, ut iudicem, quibus mortuo Vasallo, contra communem regulam iuris feud. ascendenti ab intestato ad feuda admittantur.* Arduus, Curia, Hæret. lib. 2.
- 12 *De his qui ex latere inveniuntur: quomodo & quando Vasalli defuncti intestata successione iure ad eos devolvantur.* Arduus ibid. Curia part. 3. tract. feud. memb. 3. Zafius part. 8. Epit. in usus feud. mem. 3. Hæret. lib. 2. iuris feud. cap. 5.
- 13 *Præterea, & fratres ex matre quidem una eadem, sed alioque alio patre nati, an Longobardorum moribus ad feuda ab intestato admittantur, necne.* Arduus ibid. Curia part. 3. tract. feud. memb. 3. §. 5. Hæret. lib. 2. iuris feud. cap. 5.
- 14 *Duorum aut plurium fratrum filij, quos patres appellamus quomodo patrum suo defuncto succedant: an in capita.*

- capita, an vbi in fignis. *Arduum Sum. in vfu feud. cap. 17. Cur. part. 3. Tract. feud. memb. 3. p. 5. Zafius part. 8. Epim. in vfu feud. memb. 7. lib. 2. Hancoten. lib. 2. iuris feudorum ca. 6.*
- 15 *Las vellestus successione quousq. in fundis beneficiariis, & fidei vbi quisque grana ad feudum certo modo concessit, portatur. Arduum ibidem. Curus part. 3. Tract. feud. memb. 3. in intro. Hancoten. lib. 2. iuris feud. cap. 6.*
- 16 *Quid de vno q. vxore, an filii iunior ab intestato in feudis succedant. Arduum ibidem. Zafius part. 8. Epim. in vfu feud. memb. 7. Hancoten. lib. 2. iuris feud. cap. 11.*
- 17 *Ad hoc de vellestus expofitum est: nunc de vellestus feudis successione breuiter subuenit: An vellestus testamento vel iudicio, & beneficiis hoc iure disponat. Curus part. 4. Tract. feud. 4. ca. 5, ex qua feudum amittitur. qu. 32. Zafius part. 8. Epim. in vfu feud. memb. 6. Hancoten. lib. 2. iuris feud. cap. 10.*

Nunc de masculorum successione dicendum est: qui secundum verum, & proprium feudum naturam succedere dicuntur. In primis de ordine descendendum tractandum post de ascendentibus & cognatis videbimus.

1 Masculi descendentes in infinitum, ceteris exclusi succedunt lib. 2. tit. 1. hoc quoque & cum loquitur lib. 2. tit. 1. §. hoc quoque de successione fratrum omnes descendentes in infinitum complectitur.

2 An hoc etiam intelligendi sit de feudo ecclesiastico & laico, quæri solet? Videtur quibusdam successione non fieri feudo ecclesie ultra nepotes arg. Nouell. 7. De non alien. & permitt. §. emphyteusim. At communis est opinio in feudo ecclesiastico esse successionem in infinitum quia generaliter loquitur lib. 1. ca. 1. author. sine distinctione de feudis: & precipue eius voluntas, & disputatio fuit de feudis: & cum fiat memio successionis in infinitum, in definitioe leudis satis arguit etiam de feudis id esse: & sic generaliter accipiendum, neq. obstat Nouella, quia inter emphyteusim & feudum multe sunt differentie: & summe in emphyteusi succedunt, non in feudo.

3 Alia questio de filio emancipato, an in feudum succedat? & veritas est succedere in feudum iura non distinguunt filios emancipatos ab his, qui sunt in potestate. & cum docet libro 1. tit. 1. quomodo hæredis appellatio in feudis sit accipienda, non loquitur de filio in potestate: sed simpliciter de filio masculino. Deinde mouet me, quod vbi his moribus nihil est expressum, ius Romanorum sequimur. lib. 2. tit. 1. Quod potest rursus mutatur Nouella de hæred. quæ ab intestato defert. At discreti esse satis aperte decusum iure feudorum, emancipatos non succedere: quia agnati tantum, non cognati succedunt lib. 2. tit. 1. Ex emancipato desinit agnatus esse, sed agnatus vocat auctor, qui per masculos coniuncti sunt, qui per idem nomen cognationis familiam retinent: qui verò per feminas coniunguntur, non retinent nomen, & in aliam familiam transeant. Atque ita locus ille non obstat imo dicendum filium emancipatum in feudo admitti ad successionem.

4 Sequens questio est, an filius ex hæreditas, sicut à reliquis bonis & alioiis, ita & à feudis excludatur? Communis opinio est, filium bona mente, iustitque de causa exheredatam, non succedere in feudo: quia amittit id esse eisdem causis, ob quas exheredatur. lib. 2. tit. 4. Præterea filius exheredatus plerumque amittit, quod ei non defertur tanquam hæredi, sed tanquam filio: sententia Bart. in l. vt iurisiuradi. §. si liberi, de oper. liber. exco. liberorum patroni, quia patroni liberique eorum succedunt liberto, exiguntque opera ab eo.

Hoc ius liberis patroni competit, tanquam filiis: non tanquam hæreditibus patroni, diuque eussage ad d. petas pro vili parte, non pro hæreditas: at uille ex hæreditas filius ius amittit, iquo defertur ad eum feudum, ergo succedere nequit. Item alio argumeto hanc sententiam confirmamus ex Authen. de nupt. §. saluto, verum neque enim. Maritus in comprehensum matrimonio stipulatus est decem sibi dari, suscipit liber os ex eo matrimonio, & post ad alias nuptias transiit: hæc lucra optalia magis debentur filiis prioris matrimonij, quam posterius. Et tamen, si ob ingratitudinem exheredati fuerit, perdunt non tantum bona paternæ, sed etiam lucra nuptialia: si minus, tunc et æquo inter se ea in partes viriles, non pro portione hæreditaria diuidunt.

5 Alia questio, utrum cum filiis nepote in hac successione concurrat? Diximus in successione alioiis, iure Romano nepotes cum filiis concurrere in super. §. cum filiis. Insti. de hæred. quæ ab intestato. Idem sequenda est regula: Quoties nihil certi reperitur expresse hoc iure feudorum, tunc ad ius Romanum confugiendum lib. 2. tit. 1. verum, breuius. Sic est intelligendum generaliter lib. 1. tit. 19. et si concurrant filij, & nepotes ex filio, tamen succedunt in stirpes, non in capita.

6 Queritur tunc, an filius naturalis vel adoptiuus succedat? Auctor determinat lib. 2. tit. 26. §. ad adoptiuos, §. naturalis, nec adoptiuus, nec naturalis succedere, quod singulare est in feudis. Adoptiuus tamen succedunt in alioiis, i. cum in adoptionem. C. de adopt. Verum si legitimatus sit filius naturalis per rescriptum Principis, tamen hoc iure singulari non admittitur, d. §. naturalis. Hæc supra diximus, iure ciuili legitimarios æque succedere, ac legitimarios naturales. Nouel. quibus modis natural. efficitur. Et omnes feudalia sententiæ, eum nec matris suæ quoque succedere posse, omnis ius ciuile §. nouissime. Insti. ad Senat. cons. Officia. Neque interesse, an extant alij filij legitimi naturales, ad noui quia auctor generaliter loquitur.

7 Temperanda tamen hæc sunt quibusdam exceptionibus. In primis, nisi sit in investitura expressum, ut naturales succedant. Nam personam investituræ acceptus non distinguit, si domino placeat, lib. 2. tit. 30. quæ ratione etiam feruere potest inuestiri. Præterea nisi à principe ita fuerit legitimatus, ut possit in feudo ita succedere mandando principis, glori. in d. §. naturalis, & omnes Doct. ibidem. Item nisi legitimus facti sint per subsequens matrimonium, cap. tanta. qui filij sint legitimi. Matrimonium enim vim eum habet, quam expressa voluntas principis: si igitur Principi libet eam potestatem, multo magis matrimonium.

8 Queritur num succedant æqualiter? Hoc incertum non est ex iure Longobardorum, sicut nec Romanorum & probabile est ab Hebræis de sumptionem esse, ex c. 23. & 26. Genes. §. Deuter. 21. dicendum tamen æqualiter omnes succedere. lib. 2. tit. 1. nec habet rationem primogenituræ, sed diu incertum ius esse, quia in vna provincia diuersum fere ab alia obseruatur. Moribus nostris primogenitus solet præferri.

9 Questum est, an filius repudiatus patris hæreditate in feudo ei succedat? Iure Romano non potest filius partem hæreditatis amplecti, & partem repudiari, l. 1. de acquir. hæred. Nec hoc iure permittitur repudiatio lib. 2. tit. 45. & 51. filius repudiato feudo renuntiare hæreditati, si eam onerosam sibi videat fore. Sed cum filio id non permittitur, cum permittitur agnato? d. l. 1. c. 45. Animaduertendum est eum, qui in feudo succedit, non dici iure hæreditario succedere, nisi alius actum sit in investitura. sic adduximus exemplum ex iure ciuili, de successione in ius patronatus filij admitti, tanquam vnum ex liberis, non tanquam hæredem. In filio

ignat visum est tendere in iniuriam patris. Institut. cit. quibus ex causis manus nisi non procedat: & inhumanum, contraque pietatem, propter se alienum repudiari eius hereditatem. Iure enim Romano antiquo filius erat necessarius hæres, quæ minus prætoris habebat beneficium, quæ ratio mihi probabilis videtur inter filios & agnatos. Exceptiones quædam aliz in aliorum Comment. tradimus, quas ipsi legite.

10. Secundum ius Romanum supra docuimus, non extraneis descendentes succedere ascendentes, utpote parentes. At in feudis non succedunt lib. 2. tit. 90. v. in G. alia receptum est in alio iure. Ratio autem quare excludantur, est: Nam cum beneficia omni annalia essent, atque precaria, nulla erat successio lib. 2. tit. 1. si d. poliquam fuissent primum precaria, deinde corporum dari ad vitam fideles: tandem ad omnes filios fuit possessio redacta: & sic paulatim concessum, ut ad fratres quoque possessio porrigeretur. De parentibus non erat quælio: quod rarius eveniret: filios ante parentes descendere, & ad eorum successionem parentes vocari. Igitur ne ordo naturæ turbaretur, l. nam & si parentes, ff. de iustitio su testat. facile permittenda hæc successio non fuit: quia semper sit aliquid præiudicium dominot.

11. Exceptiones aliquot recensentur: Vna, si parentes ut succederent in iure iustitiam sit expressum: tunc exceptio nominatim probatur in capitulis extraneis, quæ dubie auctoritatis esse dicitur supra in quarta exceptione, quæ fœmina potest succedere. Ratio tamen suadet, etiam iure de hoc cautum nihil sit, valere pactum. Nam extraneus omnino per pactum admittitur ad feudum, ut non & pater lib. 2. tit. 48. Alia exceptio, si filius inuestitus per propter benemerita patri tunc receptam est: mortuo filio patrem succedere. Argumentum adducitur ex iure Romano, nihil referre an mihi quid datum sit, an alteri mei contemplatione. l. dorem quæ. ff. de collatione bonorum. Plures exceptiones in aliorum commentariis vide.

12. Deficientibus liberis succedunt collaterales, sed agnati tantum non cognati. Cum enim fœmina non admittatur in successionem feudis, multo minus hi, qui ex fœu fœmine descendunt. lib. 2. tit. 12. frater igitur fratri in beneficio paterno succedit, non in novo, lib. 2. tit. 8. in fine. Etiam si simul in id inuestiti sint fratres, lib. 2. tit. 14. §. si duo. Vel simul habitantes communitateque viuentes, unus eorum feudum acquirat. lib. 2. tit. 12. Sed vassallus mortuo beneficio ad dominum reuertitur. Excipitur, si simplices de fratris successionem adit sit in inuestitura, d. tit. alias si ignorante domino emptum sit feudum ab vno, ex communibus bonis, non admittitur alter. lib. 2. tit. 12. §. quod si, & ibi glossa. Sin vero de communibus bonis vnus frater erat domino sciente, tunc hoc mortuo alter frater succedit, lib. 2. tit. 20. Item si contra hostes acquirerint, dicendum est alterum alteri succedere. Alias exceptiones vide apud DD.

13. Quæritur an vterius hoc iure Longobardico in feudo succedat? diximus iure Romano eum succedere: sed diximus contra lib. 2. tit. 11. Non esse successionem nisi per agnationem. Vterius mihi agnatus non est: quia non habemus eandem patrem, idcirco tantum germanus frater, qui ex utroque patre nihil coniunguntur, & consanguineus, qui ex eodem patre est, succedunt. Sequitur an Germanus excludat consanguineum: iure civilis diximus eum præferri consanguineis & vterius. Authent. de hæred. quæ ab intest. quod dicitur in eo ratio sit, eum succedere. Sed Baldus & omnes feudistæ. l. 2. C. de leg. hæred. dicunt consanguineum non excludi per Germanum: quia etiam due qualitates concurrant in Germano, videlicet agnatio,

nis & cognationis: tamen qualitas alterius ratio non habetur in feudis: cum communio per fœminas hic non spectetur. Quod singulare rursum in feudis est, diligenter notandum. Quod si fratrum filij simul concuerant, cum patre admittuntur ad successionem in stirpes ut fieri diximus in alio iure Romano, nec obstat, quod remotiore gradu sint: quàm patris lib. 2. tit. 11. §. his verbis.

14. De filiis duorum fratrum quæritur, sequenda est regula supradicta lib. 2. tit. 1. ubi deficient mores recurretur ad ius Romanum. Diximus in part gradu successionem fieri non in stirpes, sed in capia. Authen. de hæred. quæ ab intestato. 36. l. 2. C. de leg. hæred. quævis frater filij debeant ascendenti succedere in stirpes, non vero patris. Si deficient fratrum filij, vocantur proximiores agnati. lib. 2. tit. 11. qui remotiores sunt gradu repelluntur, & quod hic deest, ex iure civilis suppleri debet: nec alia hic est compariatio graduum quàm in iure civilis.

15. Quæritur est difficultas, an succedant in infinitum. Quodam in loco lib. 1. tit. 1. hoc quoque limitatur vsque ad quartum gradum: alibi lib. 2. tit. 8. §. refert opinionem quorundam, qui putauerant, vsque ad septimum gradum succedere. Ratio igitur, quam supra de successionem leodorum diximus, hoc tempore repetenda est. Primum obtinuit, ut ad quartum gradum succederetur in feudo: deinde vsque ad septimum: postremo vsque in infinitum. tit. 3. tit. 50. lib. 2. Alij alias distinctiones comminiscuntur, quas discere ex eorum Commentariis. At inter omnes conuenit, in Regis feudis successionem fieri vsque in infinitum, quod hoc sit receptum in summis dignitatibus. Baldus lib. 1. cap. 1. vult domnum Boheonem succedere in regno Francie, etiam vsque ad milleimum gradum.

16. Quæritur de successionem inter maritum & uxorem, quæ iure Romano permittitur deficientibus agnatis, tit. vnde vir & vxor. Sed in feudis nulla est talis successio. lib. 2. tit. 13. excepto nisi specialiter inuestitus sit maritus. lib. 2. tit. 15. Cuius exemplum supra retulimus de Comitatu Katzenellenbogen. Landgravius dedit filium eius Cocunus, & inuestitus fuit à domino: socero adhuc viuo. Hic propter uxorem ei acquisita fuit successio per specialem inuestituram: ita ut Comitatus ite perueniret in familiam Landgrauionum. Quare cum dominus quem vult inuelli, omnino illi permittendum.

17. Hæc de successionibus ab intestato: de successione testamenti insignis locus est, lib. 2. tit. 8. quod docetur nihil in testamento ordinari ac disponere posse testatorem in præiudicium agnatorum, & domini. Vnde vulgo dici solet, non posse patrem feudum inter filios diuidere, ut vni maiorem partem attribuat, quàm alteri. Sed hic locus plenius explicabitur, ubi attigerimus locum de alienatione feudi.

De iure, quod habet vassallus in feudum.

CAP. XII.

1. *Contratibus pignori, cui proprium ac penhorum feudi nomen est, utroque pectore obfistat: quid iuris est potestatis beneficiorum in re data & apprehensa consequatur.* Ardicen Sum. in vsu feudorum cap. 48. Zafus parte 6. Epus in vsu feud. num. 34. Hancetius lib. 1. iuri feud. cap. 7.

2. *An beneficium rem immobilium, cuius ratio dominus affixus est & obnoxius alienare possit, ut neque ingratum, neque introitus in eum esse videatur.* Ardicen Sum. in vsu feud. cap. 98. Curus parte 4. tractat. feud. q. 1. causa, ex qua feudum amittitur. Zafus parte 9. Epus in vsu feud. num. 1. 2. 3. 4.

14. Hanc

14. *H. amonensis lib. 1. iure feud. c. 101. & lib. 3. c. 4.*
 3. *In quibus beneficiarum generibus alienatio solum domini assensu facta, sufficit: & in quibus non tantum domini, sed agnatarum quoque assensu & iudicio hinc approbati necesse est, ut iuxta assensum. Arditon Sum. in usus feudorum cap. 103. & 106. Curus part. 4. tract. feud. 4. c. 1. c. 2. ex qua feudum amittitur, regula 1. H. amonensis lib. 3. iure feud. c. 6.*
 4. *Appellati agnatarum in hac alienationis doctrina, an proximos agnatos distinxerint verè? & quilibet alius qui videri hoc sunt, amplectatur.*
 5. *Quid sit filius, ad quem novum beneficium remitti agnatis iustitia successione iure devolvitur: an bonum consensus approbatiq; ad alienandum requiratur.*
 6. *Alienatio quomodo hic accipitur: an vocetur & proprie, ut alius tuncm sufficit, quod in domo nostre non manet. Vlpianus l. alienationem, ff. de verb. sig. an verò improprie & dicitur ut quacumque iuris donationem voluntas nostra factam declaret. Paulus l. alienationis, ff. eodem tit. Arditon Sum. in usus feudorum, cap. 99.*
 7. *Speciem quidam alienationis improprie: atque venditionis forme quibus non dominum & proprietatem, sed membra tantum, quod est prater directum dominium, ad alium transit. Ac primum de pignore quæritur nam an beneficii non accedat domini voluntas, exceptio possit. Arditon Sum. in usus feud. c. 116. Curus part. 4. tract. feud. 3. 6. prima regula alienationis. Zaccus part. 6. Episcopus in usus feud. num. 6. & 18. H. amonensis lib. 1. iure feud. c. 101. & lib. 3. cap. 5.*
 8. *Altera species alienationis nunc proprie, emphiteusis & locatio in fundo certis perscriptis, nunc proprius factum continet: an hac ipsa in beneficiis quæritur domino permittitur. Arditon Sum. in usus feud. cap. 119. Curus part. 4. tract. feud. 4. c. 1. c. 2. ex qua feudum amittitur: quod, 1. prima regula alienationis. Libellarius verè cuncta quid sit, atque vide utrum habeat, arditon fecerit, Cernarus lib. 7. Comment. iure civilis c. 18. sub finem.*
 9. *Tertia species est, an dote datur. An beneficiarius fundus possit detrahi fieri: & sine consensu domini in solam habentem transferri: ut eo factum matrimonij oneri sit, generatim. Arditon Sum. in usus feudorum, cap. 130. Curus part. 4. tract. feud. 4. c. 1. c. 2. ex qua feudum amittitur, 9. 4. prima regula alienationis. Zaccus part. 9. Episcopus in usus feudorum, num. 7. & 8. H. amonensis lib. 3. iure feud. cap. 5.*
 10. *Quarta alienationis species, transactionem completam: nam vasallus controversiam de beneficio motam coramque iuris cum adversario, sine domini sui venia transgrediendo, decidit. Curus part. 4. tract. feud. cap. 4. c. 1. c. 2. ex qua feudum amittitur, quasi 7. prima regula alienationis. Zaccus part. 6. Episcopus in usus feud. num. 45. & part. 9. num. 18. H. amonensis lib. 3. iure feud. cap. 6.*
 11. *Quinta species est compromissum, & arbitrij consensus. An licet, beneficiarius sine domini sui consensu licet arbitrorum iudicio committere: ut in feudale negotium, namque sua sententia decidat. Curus ibidem, quasi 8. & 9. Zaccus part. 6. Episcopus, num. 46. part. 9. num. 19. H. amonensis ibid.*
 12. *Sexta species alienationis, passio ne praelialis servitus non assensu domini iure continetur: & emptione potestque beneficiarius fundo rēte per vasallum imponi. Arditon Sum. in usus feud. cap. 118. Curus part. 4. tract. feud. cap. 4. c. 1. c. 2. ex qua feudum amittitur, 9. 4. prima regula alienationis. Zaccus part. 6. Episcopus in usus feud. num. 55. H. amonensis lib. 3. iure feud. cap. 5.*

13. *Septima species subfeudationem continet. Numquid vasallus rem beneficiarum alteri aliam, sine domini sui approbatione & iudicio in feudum daret: sicque in eodem illa se sibi vasallum continere possit: quod subfeudatio dicitur. Curus part. 4. tract. feud. cap. 4. c. 1. c. 2. ex qua feudum amittitur. Zaccus part. 9. Episcopus in usus feud. num. 15. & 14. H. amonensis lib. 3. iure feud. c. 8.*
 14. *Superius diximus: an vasallum in vasallo ad obsequium officijque suscipi daret: & prebendam rēte campilari. Curus part. 4. tract. feud. cap. 4. c. 1. c. 2. ex qua feudum amittitur. H. amonensis lib. 3. iure feud. c. 8.*
 15. *Beneficiarius decimas sine consensu & voluntate Prælati in feudum alteri daret, an Longobardorum moribus receptum. Curus part. 4. tract. feud. cap. 4. c. 1. c. 2. ex qua feudum amittitur. 8. exceptio est prima alienationis regula. Zaccus part. 9. Episcopus in usus feud. num. 16. H. amonensis lib. 3. iure feud. c. 8.*
 16. *Octava species alienationis: Vasallus testatur nuptiarum suarum de beneficii feudalius in illis quippiam, velut ergo, d. p. Curus ibidem 9. 31. H. amonensis lib. 3. iure feud. c. 10.*
 17. *Nona species: An patens in ultimum testamentum suo plus ceteris possit ex fundo attribui & donare. Arditon Sum. in usus feud. c. 116. H. amonensis ibid.*
 18. *Duodecima species: An beneficiarius beneficij suæ renuntiare, nūquid, domini iudicij solum reddere possit: quod vulgo refectore, & in ipsius domini manus resignare dicitur. Curus part. 4. tract. feud. 9. 33. prima regula alienationis. H. amonensis lib. 1. iure feud. cap. 9. lib. 2. c. 8.*
 19. *Undecima species alienationis, qua est de partitione feudi inter consortes. Numquid beneficium, inter cohæredes, non consentientis domini partes dividatur. Arditon Sum. in usus feud. c. 132. & c. 131. Curus part. 4. tract. feud. 4. c. 1. c. 2. ex qua feudum amittitur, num. 30. Zaccus part. 9. Episcopus in usus feud. num. 40. 41. & 42. H. amonensis lib. 3. iure feud. c. 8.*

D Quæritur hæc, quibus modis feudum acquiratur: longa scilicet possessione, inofficiis iuris, & succellione: omne videndum quid constituto iam feudo, vasallus, quidque dominus hoc contractu acquirit.

1. *Vasallus quasi dominium consequitur, quod vt supra in explicatione definitionis lib. 2. cap. 33. declaravimus: iure dominium vulgo appellatur: feudū niamque est, cum testijvenda datur, ut vterque modo in vasallum transeat vasallus, & quasi dominium. Nō est simplex vasallus, qui finitur morte, vel ob quā cautio exigitur: sed hoc ius vterque fructus, quasi dominium est: proprius quod actio iuris datur quasi vindicta, inquit lib. 2. tit. 8. qui mos loquendi veteribus quoque iure consulari vltimus est, i. de superficiebus.*
 2. *Hoc quæritur an vasallus feudum alienare possit: quæstio ex eo nascitur, quod plebium ius non habet in re beneficiaria, iusto dominio penes concedentem manente. Itaque prohibita est omnis feudi alienatio, per Lotharium tertium lib. 2. tit. 51. & per Imper. Fredericum lib. 3. tit. 55. præcisè admodum: Nō solum ne ius futurum alienationes fiant, prohibet: verum alienationes iam factas, vult omnino irritas esse: licet aliā nonquam, nisi hoc omninam exprimat, ad præterita, sed ad futura tantum leges pertineant. l. leges. C. de legibus. Addit Fredericus, omnia tempora præscriptione impediende: quia rerum feudalium possessores nulla se possint tueri præscriptione. lib. 2. tit. 40. §. 1. Derogatur autem hac constitutione veteri consuetudini. lib. 2. tit. 13. & lib. 2. tit. 9. & 44. Quia hæc alienationes in initium & damnum domini vergebant, & vilitatis publicæ. Iudicetur hic in Gallia vasallia dispo-
 nere de feudo quocumque modo: dum ista domi-*

nica falua maneat domino.

3 Quod dicitur prohiberi omnino alienationem, intelligitur debet, nisi domino consensus alienationem fieri. Addendum etiam est, nisi feudum sit patrimonium. lib. 2. tit. 19. Nam tunc valet alienatio, etsi domini voluntas fiat: nisi & agnatorum consensus accedat. Proximorum igitur agnatorum consensus tantum requiritur: quia his obiectum est beneficium, ut auctor dicit, mortuo vasallo: quibus magna foret iniuria, si per huiusmodi venditionem excluderetur. Vnde manifestum est, agnatis ipsis vendi posse, sine consensu domini: quia per hanc alienationem ei non fit iniuria. Nam Vasallo mortuo, deuoluitur feudum ad agnatos proximios, non ad ipsum dominum. d. tit. 19. lib. 2. tit. 3. sed etiam, & lib. 2. tit. 49. si dem sapere ibi dicitur remittere, cedere, refutare.

4 Dubitatur: an quod dicitur de agnatis, de proximioribus tantum sit intelligendum, an de quibusvis? Baldus in utramque partem disputat lib. 2. tit. 13. mihi probabilius videtur tantum proximioribus licere vendere, atque etiam remotioribus consensu proximiorum, leg. sciente, de reg. iur. Sed in omni negotio necessarius est eorum consensus, quorum iocessit, nam ita Dominus Marcom. fide adopt. At quando vendit feudum extraneo, consensus tantum proximiorum agnatorum non minorum requiritur: sed in feudo nouo sufficit consensus domini, ut alienari possit: nec est necessarius agnatorum consensus: quia ij non succedunt.

5 Vnde queritur an filiorum consensus, qui remotis agnatis in feudo nouo succedunt, in alienatione sit necessarius? Est verius est, si ius quæritum habeant filij in feudo nouo, illorum sententiam requirendam: ut si contemplatione filiorum feudum sit concessum: vel si actum sit, ut filij succedant in feudo: tum enim nihil potest ordinare parens, nec fatuere, quod adimat suis quæritum filijs, arg. lib. 2. tit. 8. in princip. Si quis tamen accipiat feudum pro se, & pro hæredibus suis, aliud dicendum erit. Quia ibi in feudo non succedunt, nisi tanquam hæredes. lib. 2. tit. 17. & ideo consentiente domino illis displicere alienatio non potest. Cum à matre. C. de rei vindic. Igitur alienatio feudi sine domino, & quorum interest, consensu ruit.

6 Alienationis autem verbo continetur omnis actus, quo ius aliquod, siue quasi dominium transferatur. l. 1. C. de fundo dotali. Et cum prohibetur alienatio, simplex venditio sine traditione prohiberi non intelligitur: Quia dominia rerum per traditionem, non venditionem transferuntur, §. per traditionem. Instit. de rerum diuisione. Oportet ergo rem traditam esse, ut venditio comprehendatur verbo alienationis.

7 De pignore idem dicendum est: quia in Frederici constitutione id nominatim cautum est: non posse obligari feudum in preiudicium domini. Hoc tamen receptum est, Vasallum pro pecunia à domino metuo accepta, posse feudum domino pignori dare. cap. 2. de feudis: sique percipiat fructus rei iuxta est casus vicus, quo pignus rei proprius valet. Nam etsi dominus rei proprius sit, tamen eius fructus non habet, neque ius vendi: quod ipsum licet, ut pignus valeat: & quis vetum est, nullum præiudicium hac pignoratione adferri. Idem dicendum est, si vasallus necessitate adactus propter feudum ipsum, ratione domini oppignoraue- rit feudum, secundum Bald. l. 2. C. communis de legat. arg. est: quod ait Marcellus in l. eum fidei. ff. de hieicom. lib. 2. si testator hieicommissis heredi, ne alienetur seruis: tamen in casu necessitatis alienatio conceditur: quia verisimile est, ait, de fundum nihil sentisse de huiusmodi casu alienationis. Et hanc sententiam omnes sequantur: quod domini favore

statutum est, in eius odium conuertatur. Deinde nihil prohibet pignori fructus ipsos, & facultas fructuum percipiendorum: quia nos hoc loco de ipsius feudi alienatione loquimur.

8 Ex his, quæ iam diximus, videtur datio in emphyteusim prohibita esse, quamvis de hoc controneris sit: quia alienatio prohibetur: in emphyteusim vetò dare, est alienare. libro 2. tit. 9. §. donare. §. alienatio. auth. 36. de non alienand. & permotam. Ergo concessio in emphyteusim prohibetur. Nam quod Longobardi libellarem contratum, nos emphyteuticum vocamus, libellarium ipsa est, cum perpetuo res data fruenda pro pensione annua, libro 2. tit. 9. quod conuenit cum iure emphyteutico: secus sit, si quis vno numero conduxerit. l. ij. quis conduxerit. ff. locati.

9 Idem de dotis donatione dicendum. lib. 2. tit. 9. quæ licet alia sit, fauorabilior: tamen ante constitutionem Frederici, nullus Cuius consuetudine poterat res feudalit in dotem dari. Quæ consuetudo non inuenitur mutata iure feudorum. Potest tamen feudum dari fruendum, quando datur matrimonium, ut si finito matrimonio reuertatur ad eum, cuius est successio, cap. nuper, de donat. inter vir. & vxor. Quod exemplis hoc ex tractatu de sumptibus approbatum videtur lib. 2. tit. 17. Vbi in dotem deditur intelligere debemus, id est permisisse marito capere fructus, & retinere semper iure domini.

10 Quæritum est de transactione, an vasallus item habens de feudo, possit transigere? Permissum esse transactionem aperte probatur potest, lib. 2. tit. 16. §. si vasallus, & tit. 43. modo bona hie fiat, absque collatione. 11 Sed & compromittere poterat: licet id plerique negent. Quoniam sub iudice, vel arbitro litem de feodo motam finiendam subest, lib. 2. tit. 34. in princ. & tit. 46. Et ne quis potest de alto arbitro hoc accipiendum esse, addit, virtutis consensu electum, lib. 2. tit. 15.

12 Potest quoque seruitus imponi feudo, lib. 2. tit. 8. §. quid ergo. Sed hæc impositio seruatus non nocet domino: restituito enim dolo, & soluetur, etiam seruatus l. lex vetigialis. ff. de pignor.

13 Queritur an vasallus possit feudum subfeodare. Quæstio ex eo nascitur, quod alienatio feudi prohibeatur: & hoc etiam nominatim de subfeudatione dictum intelligitur lib. 2. tit. 35. §. callidis. Verum hac constitutione feudi alienationem, non subfeudationem prohibet Imperator: quæ sit bona fide, §. illud. eod. tit. Si tamen vasallus accipiat pretium, dicique illud se accipere pro inuestitura ne videatur venditio, in dolo versabitur, nec subsistit quod agitur. Quocirca ut vasallus alium vasallum habere possit, tria sunt necessaria, lib. 2. tit. 34. §. similiter, & tit. 39. Primum ut fiat subfeudatio absque fraude: Deinde ut fiat homini parit conditionis, & gradus: Tertium, ut iisdem pactis & conditionibus, quibus accepit feudum, alteri detur: ut si feudum sit masculinum, non potest ita dari, ut ad feminas transeat. Sed cur subfeudatio potius, quàm emphyteusis permittitur? quoniam non videtur alienatio. Nam vasallus post subfeudationem manet vasallus atque alter etiam vasallus est prioris domini: & quamvis vasalli vasallus, domini vasallus proprie non sit, sicut nec socius mei socii, meus socius dici potest, l. nam socij. ff. pro socio. leg. consilij. ff. de reg. iur. l. Modestinus. de verb. sign. l. i. qui à libertis. §. si quis à libertis. ff. de agnos. liber. tamen late accipiendo, quod duos vasallus dominus habet: ut in posteriorem quoque aliquid iuris habeat. Si enim vasallus dominum dominum sit offenderit: & admonitus se ei supplicem non præbeat, feudo priuatur. Et si vasallus dominus requiritur à suo domino, ut inquirat suum inferioris vasallum, ut domino

domino maiori satisfaciatur, neglexerit eius mandatum suo quoque feudo spoliatur. §. illud. d. tit. 35.

14 De dubitatione, quam hoc feudum mouent, nihil certi iuris est constitutum: An vasallum vasalla cogere possit dominus ad feudum? sed mediate potest plerumque manifestum est: id est, primus vasallus potest cogi ad dominum, ut ipse cogat secundum ad praestanda officia. Notandum est, vasalli posteritatis ius durare saepe, & si primi vasalli iustitiam in: quamuis alij ferens existiment: Quia vasallus meus si alium etiam in feudum det, & feudum potius ad me reuertatur: posteriores tantum vasallus ita demum amittit feudum, si non sit mihi seruus: si seruus, & recognoscat ad me beneficium, non auferatur id ab eo. lib. 2. tit. 9. §. si autem. Cui consuetudini nihil inuenitur derogatum constitutione Lotharii & Frederici Imperatorum.

15 An impaduendum tamen est, decimas feudales subfeudum non posse constitutione Pontificia, ex prohibendo de decimis plenius supra discussimus, cum ageretur de rebus, quae possunt in feudum dari. Dixi autem, ante consilium Lateranense possessiones eas in se plenius a nobilibus: ita ut de iis disponere possent, velati de aliis allodis. Ergo vetare consuetudo videtur, ne possit in laicos transferre: id est, in illas, quae ante consilium erant infeudatae nobilibus. Pontifex enim & Synodus non potuit plenum ius ante consilium Lateranense in laicos transmutare, subvertentes licet hac in re aliter sentiat Zaxar.

16 An vasallus de feudo testari possit questum est? Dicendum est non posse: omnis enim dispositio, quae sit in testamento, submotus. tit. lib. 1. lib. 2. tit. 9. §. donare. Quia graue est praesidium dominum, si hoc testis in Ecclesiam transferat. Ecclesia enim non moritur vasallus vero moritur, lib. 2. tit. 13. §. unde potest. Vnde moribus nostris est receptum, quod si aliter Ecclesiae feudum cogatur Ecclesia hominem viuentem dare, eius morte aperitur feudum, et dantur iura dominici, quae aliter nunquam darentur domino. l. si vasallus de usufructu. ff.

17. Quaestio perdifficilis est, an pater vni ex filiis prelegare ex feudo possit testamentum: vsu duas partes habet, altere triplex, variis est consuetudines multis in locis. Sed vbi nulla est consuetudo mihi probabilior videtur opinio, patrem vni ex filiis maiorem partem assignare non posse, lib. 2. tit. 8. Sicut hoc tamen temperandum, nisi feudum sit hereditarium vbi nobilitas est filiorum respectu, nisi genteres sit heredes, quo pater vni filiorum plus ceteris potest ex feudo attribere. Qui contraeam opinionem timent, dicunt illa verba, Nulla ordinatio, d. tit. 8. de extraneo accipienda: ut si pater velit auferre filius, & dare extraneo, hoc ei non liceat: sed si plures habet filios, vni maiorem partem assignare possit. Argumentum ducunt ex iure Romano, scilicet, Cod. de secund. nupt. l. iura nuptia dantur filiis, & tamen mater potest vni filiorum ea donare, legare, quomocunque elegerit. Item pater vni ex filiis potest liberum assignare, & ius patronatus in eum transferre. l. r. de assignand. libet. l. vnum ex filiis. in princ. de legat. lib. 2. cum tamen is patronatus omnibus debeatur ut filiis, non tantum heredibus. l. i. ut iuraturandi. §. si libet. de oper. libet. Sed quod adest verba illa ceteri ad extraneum, falsum est: quia de filiis loquens dicit, patrem non posse ordinare, ut filij inaequaliter succedant. Et quod ad argumenta obiecta pertinet, valeret quidem iure hoc deficient: est nihil definitum esse iure beneficiario. lib. 2. tit. 1. Quare cum hic alius expressum iouenatur, non est ab eo recedendum.

18 Sequens quaestio est, an testari possit feudum sine consensu domini? Si vasallus domino, vel agnatis proximis vel feudum cedere, videtur non posse: Quia

inter dominum & vasallum nascitur vltro citro obligatio: unde contractus appellatur. l. labeo. ff. de verb. sign. qui sine vtriusque consensu solui non possit. Illis non obligantibus, concluditur eum resoluere posse, lib. 2. tit. 30. io fin. Nam obligatus fuerat domino propter rem magis, quam personam, vbi dixi supra. arg. l. cum in iuramentis de usufructu. Ergo cessat obligatio de iudicio rem possidere, non enim ac in usufructu. Sed tamen ostendere non debet dominum: hoc est, non poterit aduersus eum militare: etiam si non cogatur ei seruicium prestare. Hinc dixi, si quis resisteret feudum antiquum, proximus agnatus cedendo, absque consensu domini cessionem valere. lib. 2. tit. 3. & lib. 2. tit. 39. Quia renouatio verus feudum, quam alienatio censetur.

19 Queritur praeterea, an diuisi feudum inter consortes possit? Diuisio autem quidam est alienatio, & species alimationis. lib. 1. C. de communia vtriusque iudicij. Notandum ergo ex constitutione Frederici. lib. 2. tit. 35. §. praeterea. Primum feudum magnatum dignitatum, non tempore diuisionem: sunt Marchia, Comitatus: sed haec omnes consortes communem Ducatum habent, & in ea communione coguntur maiore contra rationem iuris Romani. l. si non furti. §. si cautum. ff. de condic. indeb. quo nemo cogitur, vt in communione maneat. Communio enim multas discordias solet excitare. l. cum pater. §. ductissima de legat. 2. Hic ergo propter vtilitatem publicam, & obsequium, quod debetur Principi, consuetum est haec feuda consensu diuisionem diuisi non posse. argum. l. ius publicum. ff. de pactis. Secundum quod dicit, Aliud feudum si consortes voluerint diuidi, in quibus verbis indicat superiora feuda consensibus etiam volentibus non diuidi. Exceptum dignitates quas iam recipiunt diuisione, vbi videlicet praescriptio allegatur temporis memoriam hominum excedentem, quia semper soluta sunt feuda diuisi, hac quoque praescriptione inanebunt diuisa. c. supra quibusdā. §. pignere. de rebus. signifi. l. hoc iure. §. di. d. ff. de aqua quod idē dē diuisione est: sit contra ius consuetudo. l. iura. tit. 1. Item si princeps dominus ve permittat diuisionem sua ius feudum, rata erit diuisio. Quod enim ait, De cetero non fieri diuisionem, hic referendum est ad iurisi consuetudinem: vbi vetat alienationem sine consensu domini. Subiicit deinceps de diuisione quae speciem habet alienationis. Igitur etiam intelligendum idem, ut sine permisso domini non valeat: permittente domino, valeat. Multum quoque probabile videtur, equum in feudo potero diuidendo agnatorum proximorum consensum: vt diximus in alienatione non tantum dominum voluntatem esse & proximorum agnatorum in feudo patrem considerari, quod ad hanc diuisionem est producendum. Animaduertendum sane est etiam si hic dignitates, nisi ex diuisis causis diuisi nequeant: tamen vni & ad ministrum potest diuisi, quia hoc non est feudum diuidere. Sic diuiditur totius administratio, quamuis tutela non diuidatur, l. 3. l. ius tutoris. ff. de administ. tuto. sic diuiditur vsus seruicij. l. cum confiteri de aqua quod idē. quae alioqui est in diuisis. l. si pignus non diuisus. de verb. oblat. Idē igitur hoc erit respondendum, ne absurdum & inconueniens ex hac constitutione sequatur. Nā plures consortes ad feuda succedentes concurrentes, se invicē impedirent, si non in usufructu, l. quoties de usufructu: cōuenire solent vt prius vno anno fruatur, altero secundum: ita & in feudo cōstitit: vbi & alterius vicibus vtiatur, ne se mutuo impediat, & si ita ad nihilum reducatur: quod providere boni iudicis est. l. p. argum. §. de usufructu. Potest etiam administratio diuisi: cōmuni diuidio iudicio l. cōmuni. §. sed et si de usufructu. ff. de muni diuisi. Vt vni ex vasallis locetur fundus, vel tertio capiam pro certa annua pensione, quam deinde acqui-

portionibus confortes diuidant. Sequitur deinde in constitutione Frederici, præterea, tit. 11. Cetera beneficia, præter Ducatum, Comitatum, Marchiam diuidi posse: quamquam enim sit alienatio, tamen quia diuini visibatur cogi confortes manere in communione: nisi euidenti utilitate suadente (vt in maxima illis dignitatibus relaxatum ipsi est parum de illo iure) Quidam putant ita demum diuisionem concedi, si omnes confortes consenserint. Quæ si vera est interpretatio, ius singulare hic est. Nam vno etiam confortium ad diuisionem prouocantes diuiditur. I. & si omnes, si communis diuiditur. Sed horum sententia mihi non probatur, argum. in ambigua de leg. Qui eam sequuntur interpretationem, si consensu voluerint, id est, si omnes consenserint, infirmum videtur, si qui polleat dicentes, inducant hæc voce inueniunt aliquod cetera rationem rationis, & mouet me regula sæpe tradita lib. 2. tit. 1. legi nos Romanum, veluti commune: ubi certum non est, nisi beneficiarium. Melius ergo putari, si huius constitutionis verba secundum ius commune interpretetur.

De iure domini.

CAP. VIII.

- Beneficiarius ad quid dominus suum beneficium accepti nomine officio obsequitur, & non fidem & obsequium iurandis eadem adstringat: Arduon Sum. in usus feudum, c. 142. Curus part. 2. Tract. feud. Zaccus part. 7. Epim. in usus feudum. Hannonius lib. 1. mors feud. c. 9.
- Quam obsequium suum & fidelitatem iurando formant: & si plures sint successores hæredesque beneficiarii, nunquid omnes ad hoc ipsum tenentur? Arduon ibid. Hannonius lib. 2. mors feud. c. 2.
- Qui præstare & committere beneficium aliquem possident inter se, ut verbi causa, vnus repub. omnes ut sacri iurati vnus Ecclesie, an singuli separatim, an vero vnus omnium nomine iurandum fidelitatis iuret. Arduon & Hannonius ibidem.
- Quibus hoc fides obsequium iuramentum præstetur: an omnibus singulisque personis successores si plures sint hæredes domini: & quid de vasallo republica alicuius ciuitatis. Jacob. Arduon ibidem. Zaccus part. 7. Epim. in usus feudum. m. v. c. m. 53. Hannonius lib. 3. mors feud. c. 2.
- Reliqua fidelitatis & obsequii affirmatio, quantum habeat, & quam laici potestatem efficiant. Gubelinus Hannonius lib. 1. mors feud. c. 11.
- Iuramenti fidelitatis duo genera, quorum alterum ligum, non licet vero alterum à Longobardis appellatum fuisse parum Latine. Hannonius lib. 1. mors feudum c. 9.
- Mutua est & reciproca inter dominum vasallumque obligatio, & quædam modum vasallus domino, et vasallus domino vasallo officii & obsequii est. Arduon Sum. in usus feudum, c. 142. Hannonius lib. 1. mors feud. c. 11.
- Quid de iurande & obseruancia, an hoc ipsa vicez fuit inter vtrumque committitur, et non minus domino erga beneficiarium, quam beneficiarium erga dominum iurandis & obseruancia vnus imponatur. Arduon ibidem, Zaccus part. 7. Epim. in usus feudum. m. 57. Hannonius ibidem.

Ad feudum morb. requiritur, ut laudarium præstetur. Laudarium intelligitur honoraria, quæ domino pro reuocatione, veluti, domini confirmatione à beneficiario tribuuntur: fortasse à laudando appellata. Laudarium enim veteribus ualebat, quod nominaretur seruus Gubelinus libro 3. Noll. ad. c. 6.

HActenus de iure vasalli, quod ex beneficio acquiritur diximus: quod quia non omnino est gratuitum, ideo fidem & obsequium domino, quasi remunerationis loco præstare debet, factum eo nomine solenne iuramento, quod fidelitas nominatur lib. 2. tit. 4. & seq. Nostri vocant homagium, id est, sanctum iusurandum, quasi à Græco verbo ὁμωμ descendat. Ego puto non à Græco verbo, sed quia vulgo subiectus, id est, subditos, homines appellant: inde potius deductum homagium. Nec tantum à vasallo hoc iurandum exigatur lib. 2. tit. 5. verum etiam à domesticis vasallis: veluti consiliariis, & ipsi, qui sub vasalli iurisdictione sunt, & territorio, etiam si nullum feudum habeant. Sed forma huius iurandi differt ab ea, quæ à vasallo exigitur: & iurant tantum se fideles fore: non alii ringentes se ad seruitutem. Adenda est exceptio, nisi pactum hæc fidelitas sit remissa. Sunt enim feuda tali pacto acquiescunt in principio, vt sine iurando habeantur. lib. 2. tit. 3. in lib. 2. tit. 34. §. 1. quæ pactum sunt seruandæ. fides enim necessaria est ad substantiam feudi: sed non iurandum.

2. Quæritur est: si plures sint hæredes vasalli, an omnes debeant iurare? Respondet, omnes ad hoc homagium tenent. lib. 2. tit. 16. §. omnes. Si verò æ diuisione feudum ad vnus perueniat, si tantum iurabit, si ad plures, vnus iurare nõ sufficit, sed coguntur omnes. Hinc notandum est, non cogi dominum, singulos volentes iurare fidelitatem, recipere: quomodo in controuersia quæritur, vtrum omnes, an singuli admitti debeant. Mihi videntur omnes sumo laudumendi, si velint, ad iurandum.

3. Solet quæri de ciuitate, Ecclesia, vniuersitate, corpore, quod feudum habet in singulis ciues debeant iurare fidelitatem? Chulias, Collegium, vna intelligitur persona. I. mortuo, de fidelibus, in tantum, vniuersitatis, de rerum diuis. Sed quia singuli non sunt vasalli, ideo vnus qui accipit totius nomine ciuitatis, fidelitatem iurabit.

4. Quæritur etiam est an omnibus successoribus iurandum sit, si plures sint hæredes domini, vide gloss. lib. 2. tit. 36. inquit hæc diligenter explicatur. De vasallo reipublice certum est non omnibus iurari, quia singuli domini non sunt, sed iurandum est reipublice, vel Ecclesie, id est, administratori, reipub. vel Ecclesie, argum. l. sed & si hac lege, §. qui in manu mittitur, de in ius vocan.

5. Hæc fidelitas latissime patet, vt latius nos tractabimus postea: & asstringit vasallum ad omnia, quæ continentur his formulis, quare ex illis consequi possunt, quomodo ob certas causas tamen priuetur feudo.

6. Verum notandum, quod est ad finem formulæ, de Imperatore vel Rege: sic iurant omnes, qui non sunt homines ligii, vt supra diximus. clero, patoralis, de fœderat. & re iudic. Nam semper in iuramentis excipitur princeps. Et si vasallus etiam dominum habeat antiquiores cogi non potest, vt sine exceptione simpliciter iuramentum præstet, nisi antiquior dominus tacite excipitur. lib. 2. tit. 18. in fine. Hinc quæritio nascitur lib. 2. tit. 12. constat, facti bene. Quidam miles duo feuda à duobus dominis acquisiuit, antiquior domino iuravit fidelitatem, nemine excepto: alteri iuravit excepto: postea defecit sine liberis. & sic postea seu domo ad fratrem feudum possidentem quocumque peruenit, dominus autem posterius feudi postulat, vt iuret nullo excepto, sicut defunctus frater iurauerat. At in tertium generationem licet iuratum sit

- transfertur: an toto beneficio privandus? Ardiſon Sum. in vſu ſeu. c. 118. Zazpari part. 10. Epitome in vſu ſeu. m. 1. Hancote. lib. 3. vſu feud. c. 4.*
- 20 *Non ſpecietur per quam beneficium amittitur: Si ſolum addere uſum, ut dominus in eum adum offenſionem incidit, reſcinditur: et neuſum ſacrat, neque addat, neque a ſe dimittat, tanquam improbus filij ſuſceptum incute approbat ſeudo cadat. Zazpari part. 10. Epitome in vſu ſeu. m. 17. Hancote. lib. 3. vſu feud. c. 9. ſub ſi.*
- 21 *Decima ſpecie contemptum et deſicientiam continet: Si ad Curiam domini uocationem pre miſile daretur. Ardiſon Sum. in vſu feud. c. 76.*
- 22 *Vndecima, Si ſeudo beneficiarius inuadente et ingratu abſentat: et domo indignum ceſſetur. Ardiſon Sum. in vſu feud. cap. 55. Curtius part. 4. Traſion. feud. 22. cauſa priuationis Hancote. lib. 3. vſu feud. c. 10 in prin.*
- 23 *Dodecima ſpecie, Si domo operari officiūque dominus exigit, ſciens prudens ſeudum inſeruit, ac poſtea de mendacio emittit ſortis. Ardiſon Sum. in vſu feud. c. 94. Curt. part. 4. Traſion. feud. 19. cauſa priuationis. Hancote. lib. 3. vſu feud. c. 9.*
- 24 *Duplex regula amittitur beneficium: una ſi nominatus propoſitus et conſuetudinis lege expreſſis excoſis criminibus ante ſententiam per amicum ſubſtat, eadem vel maior iuſtitia ſuis equitate exigens, beneficius indignus iudicatur. Curtius part. 4. Traſion. feud. 40. cauſa priuationis. Hancote. lib. 3. vſu feud. c. 10.*
- 25 *Alter regula, ſiſdem de cauſis ſeudum amittitur, quibus iure ſcriptis ſuis excludatur, legatum contraſta nuptia reſcinduntur, poſſeſſio donationis irrita ſunt. Curt. part. 4. Traſion. feud. cauſa 28. priuationis ſeudi. Hancote. lib. 3. vſu feud. c. 10.*

IN primis amittitur ſeudum culpa vaſalli. lib. 2. tit. 23. & 24. eſque commiſſa, vel in dominum, vel in alium.

- 1 In dominum ut cum in dominum vaſallus eſt ingratuſ. Ingratuſ uero non quilibet hic, ſed ingratuſ, quæ non uidetur ueniam mereri, accipienda: ut deſinit Obertuſ lib. 1. tit. 23. ſad hoc. Ergo non priuatur vaſalluſ ſeudo, quoties aduerſuſ ſuum inuſurandū aliquid admittit, niſi enormiter preceſſit. lib. 2. tit. 24. §. illud. ſed reſento beneficio, exiſtiſtatio eiſuſ ſeditur, & habetur improbus.
- 2 Huiuſmodi excepſa quib. amittitur ſeudū nobiſ aliquid recedenda ſit, ut de cauſis, quæ deſinita nō ſunt, ſaſtiliſ iudicari poſſit. Primū eſt ſi inueſtiturū nō petierit heres vaſalli. lib. 1. tit. 14. in prin. intra annū ſcilicet & diē, vel ſi vaſalluſ ab herede domini ſui mortui inueſtituræ renouationē petere neglexit. In Gallia, etſi petita non ſit renouatio inueſtituræ, non tamen amittitur ſeudum ſed dominuſ eo fruitor, & fruſtuſ percipit, donec ei ſidelitaſ ſacta ſit. Quærenſ Gallia, nec Mediolanenſiſ, ut hic auctor dicitur, hoc iure viuunt. Militib. uero annuſ & totuſ menſiſ conceditur, ad rependendū inueſtituram. lib. 1. tit. 12.
- 3 Dicitur nunc de inueſtituræ renouatione non petita alteruſto mortuoſed quid ſi vaſalluſ nouam inueſtituram ipſe non petat. lib. 2. tit. 24. §. 1. Quidam prædum dant in ſeudum, promittenti ſe vaſalluſ inueſtituræ vaſalluſ ter requiſituſ ſidelitatem non ſacit ſpſuabitur ergo ſeudo, quod iurare ſolet. Neque hic viſū tempuſ eſt deſinituſ ad non nouam inueſtituram petendam ignoſcit autem, & ſecuratur minori quatuordecim annis, ſi non petierit inueſtituræ renouationem. lib. 2. tit. 55. §. præterea, & lib. 2. tit. 24. §. ſi minori. Præterea & aliuſ quilibet iuſta, & grauiſ tamen de cauſa

excuſatur, ſi inueſtituræ renouationem intra annuſ & diem non petat. lib. 2. tit. 55. §. vii. Veluſ mortuſ interueniens, capialeſ inuicem, & iuſta abſentia, in prin. tit. 21. lib. 1.

4 Tertiuſ exemplum ingratitudinis: Si dominuſ petitiſtatem in acie deſeruit. lib. 2. tit. 24. §. item qui. Quod Caſar in Comment. belli Gallici indicauit ſemper neſaſ, & viro indigniſſimam.

5 Addendum eſt, ſi teliquet non mortuū dominuſ, ſed ad inueſtitionem vulneratuſ, lib. 1. tit. 5. & ad ſi licuit enim cum nulla ratione dominuſ mortuū iurare poſſet, in fugam ſe conuertere.

6 Sed queritur, dominuſ ſaluo euadente peſtium, in quo a vaſallo deſectioſ ſunt, an nihilominuſ ſeudum ab eo auſertit debeat? Dicitur eum ſpoliandū eſſe: quia non ait, lib. 2. tit. 5. ſi in prelio deſectioſ a vaſallo dominuſ parietur, tunc ſeudo eum priuandū: ſed ait, ſi ſaltem deſectioſ.

7 Si appareat belluſ eſſe iniuſtuſ, debet iurare dominuſ ad eum defendendū, non ad aliuſ offendendū ſi uolet. lib. 2. tit. 28. Quod ſi tamen dominuſ inſtuſtuſ belluſ aliuſ inſercentem, neque ad corpora deſentionem, neque alteruſ lationem quod amittit iurare uolet, non ideo, inquit Obertuſ, amittit ſeudum.

8 Si uero contra patrem, filiū, aut fratrem vaſalli domenuſ belluſ gerat, debet etiam domo aſſiſtere, dicto tit. 28. in fi. Nec hoc nouuſ eſt: cum & iure Romano huiuſmodi exempla habemus. Imminuſ de relig. & ſumpſit. Sed ſi ſtatutuſ habeat, patrem potestate ſe præſtere malle iſti officio, poterit in ſeudum reſutare: aliāſ idem perdituſ ſi non ſeruiſ.

9 Queritur, an teneatur domini uitaſ ſuæ anteponeſ? adducto ſolet l. i. de ſenatuſ. Syllan. Vlpiani locuſ: in quo ſub pena capitiſ ſerui præſtant cuſtodiam dominorum ſuorum. Sed non totū comparatur ſerui cum vaſalliſ: quia ſunt libere conditioniſ, & conſerui ſolent cum liberis: nam alia quoque inter eoſ eſt ſimilitudo. Hinc uolgo ſerui, ſtatui in ſeruiſ, ad liberos homineſ non pertinere, ſerui torquentur etiam ſine culpe ſuſpentione. ut d. S. Syllania. & de quæſt. l. excepſio. ad ſenatuſ. Sylla. liberi non item.

10 Quartuſ exemplum: Si vaſalluſ ſciens domo inſidiā, aut exituſ ſui, eum non fecerit certioneſ, ſeudo indignuſ erit, dicto tit. 28. §. præterea. lib. 2. Et eſt caſuſ, in quo ob ſolam ſeruiſtatem priuatur quib. beneficioſ, quod ſingulariter eſt. Vulgo eſt quæſtio agitata, an conſciſ propter ſolam ſcientiam peſſi debeat: cum notuſ ſit conſcientem, & ſcientem eadem pena affici. l. non ideo. C. de accuſat. quando uidelicet conſciſ alteruſ conſilio perpetraturuſ eum huſſe. l. ſi ſcientem ad l. Pompeiani. de parricid. Debet ergo dominuſ eiſuſ admonere, quod niſi fecerit, ob ſolam illam ſcientiam ſeudo cadet: multo magiſ ſi, ut dixi, hoſtiliter aduerſuſ dominuſ ſe geſſerit lib. 2. tit. 27. §. 4. §. porro ſi dominuſ. lib. 2. tit. 5. ſimilit. In hoc tamen uolunt ſola, & ne conatuſ quidem puniunt. lib. 2. tit. 5. §. ſi uoluerit. leg. cogitationiſ. ff. de pren. ut ſi ex eiſuſ propria conſeſſione conſciſ, habuiſſe eum in animo perpetrare aliquod flagitiuſ contra dominuſ, nec ad effectum peruenierit, ſeudum retinebit.

11 Aliud exemplum: Qui uoxi uel ſiliuſ domini ſe miſcuit, eiſuſ attentat ſuſpicionem, ſeudum amittit. lib. 2. tit. 5. §. 1. cum eiſuſ turpiſt inſerit, hoc de honore conſeruandū eſt intelligendū, ſi in domo domini habitet: ideo adijcit, quia ſi in domo alia habitat foror, aut nuruſ, non perdet ſeudum, ut alibi etiam lib. 2. tit. 24. §. ruſuſ. dicitur in capillo, id eſt, antequam nuptia eiſuſ. Hinc queritur, ſi iuſerit vaſalluſ cum ancilliſ an ſeudo petuetur: de qua re apud alioſ.

22 Sextum exemplum: Si domino seruitium non præstiterit, ad quod tenetur, feudo priuabitur. lib. 2. tit. 26. §. licet. & 35. §. si minor. Et si percipiat magnum periculum in domino imminere, vltro etiam sine requisitione debet seruitium offerre, alibi vocatus à domino suo veniet, & dimidium partem redditus vnus ann. Et si etiam in Gallia domino submittitur, ut quod dixi requirendum esse vasallum à domino, vi seruitium præstet id intelligendum, si seruitium certum non sit, id est, extra die præstandum: loquimur enim hic de ordinaria seruitute, sed aliquando de certo seruitio in inuestitura conuenit certis die præstandum, tunc sequimur iuris civilis regulam, diem interpellare. L. amagnum C. de contrah. emp.

23 Septimum exemplum feudi amittendi: Si vasallus derelictus dominum, vel accolaris lib. 2. tit. 24. §. item si delator.

24. Quid si iusta ex causa sine calumnia eam accusauerit dicendum nihilominus tum feudo priuari, sicut & libertati. l. qui cum maior de bonis libet. Et seruus delator etiam obiecta probet, ponendus. l. vi. tit. 10. C. de delicto. Sunt qui dicunt illam legem de seruo tantum intelligendam, nec argumentum recte ad vasallum inde duci, sed idem de familiaribus hominibus competere respondendum, leg. penult. Cod. qui accusat. non possunt.

25 Excipitur tamen crimen læsæ Maiestatis in dictis duabus legibus & Nouell. 13. §. causam. Neque etiam licebit vasallo in criminali præfcripto iudicio contra dominum testimonium dicere. lib. 2. tit. 35. §. similiter. vt nec libertis. l. qui cum maior §. si libertus de bonis libet. neque cogi potest ad ferendum testimonium.

26 Octauum exemplum: Si vasallus sine consensu domini feudum alienet: constitutione Frederici Imperat. feudo cadet. lib. 2. tit. 35. §. callidus. In Gallia tamen diximus hanc constitutionem non obseruari, sed vasallum licitum esse libere feuda alienare, modo feudalis landem feudum curis consuetudinem dominus persoluat.

27 Hinc queritur, Si vasallus ignorans feudum venderit, num in hanc penam incidat? lib. 2. tit. 26. §. si vasallus. Respondet, non nocere ignorantiam, sed restituendum esse vasallum, & emptori condemnandum ad interesse. Porro si quis omnia bona sua alienauerit, non videtur ea in re feudum comprehendisse, quod à domino recognoscit, nisi id nominatim exprimat. lib. 2. tit. 26. Nam in generali hac alienatione non est credendum alienasse, quod specialiter non fuisse alienaturus. L. obligatio generalis de pign. Et quousq. facti est questio, addi hic exceptio debet, nisi appareat & feudum vendere eum voluisse: quod colligitur ex pretij quantitate, & aliis circumstantiis: veluti si pretij maius sit, quàm reliqua bona præter feudum: hæc prudens index facile estimabit.

28 Queritur, Si recuperet alienatum feudum vasallus, utrum nihilominus ad dominum reuertatur. lib. 2. tit. 44. Si sine permisso domini alienaueris, non poterit recuperatum in pristinum locum feudi recidere. Nā semel ita per alienationem dominus quæsitum, non potest aliqua acquisitione illi admitti.

29 Aliæ questio est: Si vasallus non totum feudum, sed partem alienet, utrum hæc pars teneatur? Quidam putant nihilominus amittere, quia constitutio Frederici generatim loquitur de quacunque alienatione prohibita: cuius nomine feuda reuocantur. Ideo totum feudum amittit, etiam partem quis tantum vendat. Sed verba constitutionis sunt, cum 21. feudum amitti: ambigua & obliqua, an de parte an de toto ferentur. Igitur quæstio est, explane istam ambiguitatem alius locus l. 2. tit. 38. quibus parte alienata, demonstratur partem

feudi tantum domino agerari.

30 Nonum exemplum quo feudum amitti dicitur: Si filius vasalli dominum offenderit, & non vasallus ipse, deinde monitus à domino adducere filium, vt delicti veniam à domino petat, si hoc non fecerit, neque filium à se separauerit, feudo spoliansur. lib. 2. tit. 35. §. insuper. Idem faciendum vasallo, si ex domestico quis offenderit dominum. d. tit. 35. §. illud. vt si vasallus habeat subvasallum, qui dominum suum offenderit, feudo priuatur: nisi à domino addimonitus cuet vasallum posteriorem domino satisfacere.

31 Exemplum decimum: Si vasallus sit eorum max adversus dominum, id est, cum vocatus in Curiam domini se sistere non vult. lib. 2. tit. 22.

32 Undecimum: Si abutatur iure feudi, vel iurisdictione vasalli. lib. 2. tit. 17. §. quicunque aduocatus. Feudum est aduocatus, quod datur pro aduocatione: sicut dixi feudum Gallie dari pro administratione rerum domesticarum. Propterea si minima eius culpa arguatur in iurisdictione (hoc est, quod dicitur, in omni administratione) iusta ex causa beneficio carebit. Et est notandum hic casus, qui adduci solet, vbi de minima vasalli culpa agitur.

33 Duodecimum exemplum: Si vasallus exigenti domino seruitus, neget se eius vasallum esse. lib. 2. tit. 26. §. vasallus. & tit. 34. §. vlt. quod nullis moribus efficitur: Si dicit se dubitare an sit vasallus, nihil videtur fraudulentum facere: nec eam ob causam debet feudo priuari, si fateatur dimidium partem prædij se in feudum tenere, aliam autem inherere: ea tantum pars, quam indicatus est habere amittetur. *An si feudum condignum neget, id est, si hoc feudum ligius esse dicat, ligium non simplex: & licet hoc modo feudum non negetur, tamen non excusatur. Duo autem necessaria sunt domino, vt id se feudum trahat: primum inficiatio vasalli, deinde vt eum salutaris conuincat, ad obseruatum in Gallia, *encl. p. de hac inficiatione de qua multis questionibus tractauit Molinæus. i. verbo Conuictorium Parisiensium. Ex his exemplis intelligitur, vasallum ad magnam ingratitudinem priuari feudo.**

34 Sed ista sit causa filii, quas expræsumus, similis aut maior: non minus etiam admittitur feudum. lib. 2. tit. 24. §. sed quia natura. Quænam verò sint tales, prudens diligenter iudex ex circumstantiis negotij facile indicabit: quævis & alias hæc facti sint, non iuris: Quæ in vniuersum definitur vult Obertus lib. 2. titulo 23. §. 1. non possunt. L. in re de vlt. Exempla autem, quæ recitauimus, possunt iudicem inficere: vt de similibus, in quibus eadem est ratio, similiter iudicet, sed cum eius arbitrio & religioni relinquimur res definiende: tum propensius esse debet magis ad resolutionem, vt admonet auctor nostro lib. 2. tit. 28. §. ad hoc & l. Arriamus. de oblig. & actio. Hinc vulgo notandum in penalis interpretationibus etiam incertam admittere, si quis de penis, quod certum est.

35 Ad extremam regulam vulgo traditam, quæ si vera est, male bene complectitur, & ad cognitionem perutilis est. Ex quibus causis donatio periclitatur reuocari, ex quibus causis matrimonium iure eo tractum soluitur, ex quibus causis filius recte exheredatur, ex eisdem causis recte beneficium amittitur. lib. 2. tit. 24. §. prædicta. Cause autem multe sunt, ob quas matrimonium dissoluitur, l. consensu. C. de repud. mulier item, propter quas donatio reuocatur. l. vi. C. de reuoc. donat. Sed mali videtur auctorem aliud sensisse. Vult enim ostendere causas amissionis feudi, quas recensui, æquitate iuris non tantum naturalis, verum etiam civilis respondere, eiusque rei argumentum esse, quod filius ex eisdem causis in constitutionibus ciuilibus exheredatur, matrimonium soluitur, donatio reuocatur. Inde

non sequitur, ob quasque causas matrimonium soluitur, donatio reuocatur, & filius exheredatur, ex ipsius seu la amitti, quod annotauit Franciscinus. Ceterum contra aliorum opinionem. Annuaduerendum ergo diligenter, in quibus causis iuris civilis eadem acquiritur ac ratio sit, quæ in iure beneficiario, quo perlitrat, sequemur, hoc iure deficiente, ius Romanorum lib. 2. tit. 1. §. streuus.

De ingratitudine vasalli in alium.

CAP. XV.

- 1 *Exempla duo culpa non in patrem, aut quod beneficium accepit, sed in alium commisit, cuius penam eius non effugit. Primum est si frater in suum beneficium, se infusecissim necemur. Ardi. in Sum. in usus feud. c. 56. Cuius part. 4. Tract. feud. 1. causa priuationis feudi. Hanes lib. 3. mors feud. c. 9.*
- 2 *Secundum exemplum: Si eliens non suum, aut domini sui & patrem cognatum, sed quolibet alium hominem per infideliem nefariis crudelitibus occiderit. Ardi. in Sum. in usus feud. c. 57. Cuius part. 4. Tract. feud. 1. causa priuationis. Zafus part. 10. Epum. in usus feud. m. 67. Hanes ibidem.*
- 3 *Generalis amittit proprietatis regula: Ob quæ Chrenalus iure suo cadit, ob eandem causam patrem fundi beneficiarius proprietatem, dicitur, domini perdere consuetudinem. Ardi. in Sum. in usus feud. c. 135. Cuius part. 6. Tract. feud. ubi hoc de re tractum agitur. Zafus part. 7. Epum. in usus feud. m. 36. Idem Zafus part. 10. Epum. in usus feud. m. 30.*
- 4 *An delicti nomine, & propter ingratum animi et iurium ipso iure feudum amittitur, an vero iudicii decretum accedere, atque interpositio necesse sit, que aut fiat, priuatio, aut que sum solita est, declaretur. Cuius part. 4. Tract. feud. in tertio canone alienationis. Zafus part. 10. Epum. in usus feud. m. 71. & 73. Hanes lib. 3. mors feud. c. 10.*
- 5 *Quid verum in ea reuocationis specie, que propter iniustitiam, quod beneficiarius fundus ab ipso domini voluntate & consilio diuulsus, an sententiam iudicis exequantur oporteat? Cuius Zafus & Hanes ibidem.*
- 6 *Administratori sine culpa, sine negligentia nunquid saluatur atque donatum ecclesie offerat, ita ut ob eam causam beneficium accipere profuse amittat, seu deique in totum priuatur. Hanes lib. 3. mors feud. cap. 10.*

Dixi in principio huius partitionis feudum aliquando amitti ob culpam vasalli aliquando sine culpa. Propter culpam rursus dupliciter, vel quæ in ipsum dominum, vel quæ in alium admittitur, de priore membro egimus. Posterioris exemplum est.

1 Si vasallus fratrem suum interfecerit, spoliatur feudo, lib. 2. tit. 37. aut propter homicidium si videlicet fratrem domini occiderit, feudum non admittit, licet interficiendo fratrem, non leuiter dominum offendat, tamen quia non omnis, qui dominum offendit, feudum amittit, ideo certe causæ sunt consuetudine receptæ, ne ob quamvis affeccionem iudicantium offensorem, feudum priuaretur. Sed quod fratrem suum occidit, non simplex patricidium committit. Quia addit: si spe tantus hereditatis consequensque trucidet, feudo indignus erit.

2 Deinde ait: Si homicidium occidit proditoris: quo facinore, cum nihil sit abominabilius, præcipue inter nobilitatem, ut amplius in causa propter sceleris atrocitatem non possit meritis feudo deicitur. Similiter patricidium in fratrem commissum, non fuisse tam

atrox, si calore iracundie, non spe hereditatis eum trucidasset.

3 Porro eisdem de causis, quas in vasallum recitauimus, etiam dominus proprietatem amittit lib. 2. tit. 47. ob recipiendum inter dominum & vasallum obligationem, lib. 2. tit. 6. §. dominus quoque. Huius rei memorabile exemplum est de rege Eripio in annalibus Francie, qui proprietatem fidei sententia Pontificia ob interfectum vasallum perdidit, antea feudum esset regni Francie.

4 Dubitatur in hac questione, utrum ipso iure cadat de feudo vasallus, post admissum, scilicet: an sententia adhuc opus sit? Docendum, ad demonstrandam nonam & feloniam vasalli cognitionem condemnatio nemque requiri. Quia si nisi conuictus fuerit, dominus feudum recipere non poterit, lib. 2. tit. 26. §. vasallus, & lib. 2. tit. 21. & 22. §. sancimus.

5 Quid si dominus propter alienationem sine suo consensu, velit feudum reuocare: an ne sententia erit necessaria, an ipso iure redditis ad dominum? Cum arguitur consilium & propositum, requiritur condemnatio, sed in alienatione, communis omnium opinio, non est expectanda sententia, sed iure ipso cedit ad dominum. Nam eius consilium fuit amittere, qui id alienauit: & sic interpretantur verba constitutorum lib. 2. tit. 55. §. callidis, feudum amittit, & ad dominum liberè reuertatur. Qui dissentit ab his, interpretatur verbum reuocatur, ad eum post sententiam. At nihil probatur non esse necessariam priuationem condemnationem, nisi declaratoriam titum: sicut in omni re que perimitur ipso iure. c. cum secundum de hæret. in 6. l. iudex pronuntiat, boni esse confiscati, non a dimit boni, sed declarat adempta esse, ex tempore admissi sceleris hoc loco pronuntiat, eum esse conuictum, ita ut sententia retrotrahatur. Idem probatur esse iure civili. Leius qui de iure fiscal. l. 1. C. de pignori.

6 Sequens questio est de feudo dato ecclesie, quod Episcopi, vel administratores alterius culpa perierunt eum. Durum videtur propter negligentiam ac culpam episcopi, ecclesiam feudo priuari. Itaque constitutum est lib. 2. tit. 40. §. ult. quando viuit Episcopus, qui culpam admissa, ecclesiasticum beneficium ad dominum pertinere: post eius mortem ad ecclesiam reuerti. An culpa prælati ecclesie noceat, alterius est loci. Hactenus diximus de feudo, quando vasalli culpa amittitur.

De amissione feudi sine vasalli culpa.

CAP. XVI.

- 1 *Quatuor modi quibus amittitur beneficium, & quidem amittitur tamen sine ulla profus, aut delicto, aut sceleris beneficiarius. Præmissi est, si decedens, confiscatusque extremum vna diei morte successorem malcontum, agnationem nullum reliquit, ac vasallus. Cuius part. 2. Tract. feud. q. 4. de feudis laicis Zafus part. 8. Epum. in usus feud. m. 1. Hanes lib. 2. mors feud. c. 2. lib. 3. c. 13.*
- 2 *Alter modus: Si dominus contra alium feudum reuocauerit, eundemque fundum beneficiarium sponte sua reddiderit, restitueritque ciuiculus. De beneficiis reuocantibus Cuius part. 1. Tractatus feud. q. 8. sub finem. Hanes lib. 3. mors feud. c. 8. in fin.*
- 3 *Tertius modus, quo sine beneficiarii culpa feudum perditur: Si aut propter viam, corporisque incommodat, aut propter susceptum vici genus ad inferendum idoneus esse desierit. De pueris membro Ardi. in Sum. in usus feud. c. 97. Cuius part. 3. Tract. feud. m. 6. q. 10. de viresque Hanes lib. 3. mors feud. c. 9.*
- 4 *Quartus, dominum velle amittendi iuri eius inuen-*

tu modis per usufructum. Namque in feudis pro-
hibetur: atque per concessioneem possessionis a be-
neficiariis ablatum, alteri alicui adiacetur, acquiratur
quod Arduus Sum. in usus feud. c. 12. Curi. part. 2.
Tract. feud. de feud. laic. q. 4. Hæmerson. libro 2. mors
feud. c. 1.

Quid vires in ipse domino & vassallo: nunquid hi sefe
maris per long. temp. possesi iure suo prouent: qd benefici
fidei dominum suum a quo fructum accepit, apti ad
et obsequia exigunt: vicifimque dominum benefi
cium suum, cui fructum conceffi, de bonis fidei publicari
sem praefcriptionis exceptiones efficienter submoneat.
Curt. Haunot. ibid.

6 Sine usufructu, & quæ per continuationem possessionis fit, acquisitionis locus in qz arduis, quæ dominica appellantur: & quid in hac beneficiorum doctrina de præscriptis centum annis quæ dominica memoriam excedunturendum?

Perit vassallus frudum sine sua culpa: moriatur sine herede mafculo, vel agnatis, licet documētū fupra de iure, quod habet vassallus in fructu, lib. 1. tit. 3. 1. Amittit etiam repudiatione, seu reftitutions lib. 2. tit. 3. nam dixi fupra, vassallum ad fcrvitiū obligat domino propter rem magis quam perfonam: Et ideo si rem velit reftituere, an plus non tenetur, quamvis offensus dominum non debeat.

3 Annuitur & propter vitium corporis aut si religio
nem ingreditur, ita velotenus non ita amplius ad obse-
quies pretianda. lib. 2. tit. 16. §. qui clerici. Si tamen
Galiliam species non observatur hoc ius propter Con-
stitutiones Pontificias ex parte transmissa, de foro com-
pet. Murus, Iudus, vel aliis imperfectis leuiam per-
dit lib. 2. tit. 16.

4. *Quæritur an præscriptio lue quoque ratione feudum a iustitiaman. lib. a. tit. 16. si quis per triginta annos quidem præscriptio vasallum fieri licet rousuetudo non sit: et incantum de acquisitione feudi ibi loquitur: non de amissionibus. Verum si penitus inspiciamus, reperiemus eodem plane modo acquirendi, et amittendi feudum. Pone me vasallum Titii, et feudo inuestituræ eius: illud scilicet per triginta annos possideat: longa possessio dicitur verè feudum acquisisse. Si illi acquisitionis necesse est ut mihi admittatur. Non potest enim transferri eo cum feudo, alio ego meum ius amittam. Igitur vocatum est ab omnibus, in ead. audientiam. de præscript. beneficium illud amittitur, cum per triginta annos ab alio possitum fuerit. Idem de proprietate domini statuetur: quia eadem est ratio domini et vasalli: Vt præcepti feudum à Titio, alio recognoui: et nullum spatium triginta annorum: Titius 30. annis ferat nullum à me egerit: dicendum est hoc spatium præstatum esse quæritam alteri, arg. adempti. quoniam vetus ratio dominus dicit. d. si quis per triginta*

s Maior quilibet est, et dominus et vasillus longum tempore oullum seruatum prestatit ut, a quo erat inacturaturan possit se magistra annorum praecriptione tuetur, et praescribere libertate a duobus domoibus? Moribus nostri pro vasallo, vel domino nulla praescriptio locum habet: sed hoc iure Longobarico non videtur michi definitum. Quidam contrarium sentientes, adducunt constitutionem Frederici, quod ad rem nulli facit. Verum nosandum est communem esse sententiam inter dominum et vasallum non esse loed praescriptionis hoc iure. Si dominus longum tempore non indugerit eius opera, sique adeo non exegerit, tamen poterit nihilominus potius vbi liberuit, ad exhibendum sibi seruicium vasallum compellere arg. la. tit. xi. Natura enim fructu talis est, ut obsequium praestetur ei omni opus fuerit, et cum id poposcit dominus: non vt in praescriptionis annis.

in quibus locis posset habere præscriptio. Sed hoc servitium est incertum, & in arbitrium domini collatum, ut cum opus est, id possit. Ergo natura eius non patitur, ut locum habeat præscriptio.

Amisum feudum cui aperiatur.

CAP. XVII.

1 *Alia atq. alia beneficij amittendi causa, distinctionem*
offerunt conditionis eorum hominum quibus feudum
per amissionem legitime vacans deferri hoc iure. Ar-
dictum Sum. in vñs feud. d. 135. Cur. par. 5. T. rati. feo-
di. in prin. Et amittit. d. 1. in rati. feud. c. 12.

2 Prior causat quam vassalus non minus prius
beneficium, necarium crimen a fraudem continet. Quid
ergo si hac de causa alia, ad quoniam Longobardorum
moribus secundum perimantur Arden et ibid. Cur. part. 6.
Tract. fund. in prima conclusionis fund. de ferendo.
Hannes. ib. 3. m. fund. 6. 13.

3 Quid verij in non dominum vehementius peccatum
fit ad quod beneficiatus fuit in more decessit? Agna-
torumque nomen quoniam hic laico potentem significandi
potestatem habuit? Jacobus Aduetus ibid. Cuius in ead-
dem parte Tract. feud. conclusio 2. Hauer. ibid.

4 Scelerate a beneficario, et non expulsi de domo confessione divocum, alterique concessi in fructu. cumsum etu 2 quisque daturus sit utriusque explicatio.

8 Elaborate ferditas & magna cultura vofitit mudi
labore confecta predy beneficiary horuas, quam Gra-
ecis icoroma. Infamatus l. vi. Cod. de iure emphyt. me-
hor anemem dicit, cultum et edes

6 *Incrementa aug. accessiones praeiorum, quae more fundi possidentur, an demone & paross, an verò clerici va-
sallique debeantur? Ioan. Caput lib. 3. de feudibus, c. 7.*

7 *Fructus emanantemque rerum in contrarium beneficij
dedollarum & vacantium, quosnam suos faciat vel
lucetum? Hagueno lib. 3. rursus feud. c. 22. Joannes Co-
mune de lib. 2. de feud. c. 22.*

Sequens locus est, ut videamus amissum feudum ob causas, quas enumeravi, cui defertur: dominione an agnatis proximis.

2. Distinguenti sunt hæc varij casus, quibus declaramus feudum perditum esse, cum admittitur ob culpam vasalli: et cum eorum fiam, vel io dominum vel io alium. Alius est, cum cura voluntatem domini alienatum, nobis admittit.

2. Culpa ideo ipsum dominum admissa, reuertitur sine distinctione feudum ad dominum, lib. 1, tit. 24, §. vlti. quoniam paterum sui feudum, vel antiquum in quo alius succedunt agnati: tamen si peccatum fuerit in dominum reuertitur ad dominum, non ad proximos: quia agnati succedunt iure institutiois, non iure hereditario lib. 1, tit. 18, §. 5. filia. Ideo hoc casu domino aperti

existimocquia tacita illud ab initio actum videtur quafi ita esset datum feudum Tino & agnatus eius ut si offenderet granter dominum vasallus agnatus reuertetur ad dominum. Sed spectandus est semper tenor investituræ, nam aliquid expressum fit in ea. Si id non apparet, sequemur quod feudi proprium est.

3 Si verò crimen admissum est in alium quempiam non in dominum propter quod vasallus feudum indignus declaratur: veluti proditio vel parricidium: transiret feudum, si pateret ita, ad agnatos, exclusis filijs descendebus lib. 2. tit. 17. fin. nouum ad dominum reuertetur. lib. 2. tit. 24 §. si verò non. Agnatos autem hac accipi conueniet, qui quæsto gradu sunt remoti ab eo, qui feudum accipit lib. 2. tit. 26 §. si vasallus & tit. 3. Excluduntur igitur hic non tantum filij vasalli sed & alij agnati, siquæ ad quartum gradum.

4 Alter casus est ubi alienatio sine consensu domini facta, feudum aperit: obsequium est ad eum redire debet. In quibusdam locis lib. 2. tit. 24. §. fin. & 38. & 44. simpliciter ait, ad dominum beneficium pertinere. Aliubi videtur hic aduersari, tit. 8. lib. 1. & hoc quoque. Distinctione concilianda hæc sunt, ut hic §. de antiquo feudo loquatur, superius cap. de nouo. Sed probabilior est opinio eorum, qui putant ad dominum reuerti fructus ex constituto Frederici lib. 2. tit. 35 §. cassidinaque veteri consuetudini derogatur. Hoc etiam si durum sit: quod videlicet præbeat occasionem alienandi vasallis in præiudicium agnatorum, tamen possum agnati occurrere, antequam alienatio fiat de domo eorum rem facere, ut Bal. & alij hæc sentiant.

5 Quæritur est, an melioramenta, cum feudo reuertuntur ad dominum, vasallus esse potest? Respondet posse lib. 2. tit. 28. §. si vasallus. Sicut iure Romano constituitur. In iustitio omnibus de reum diuisione.

6 Quæritur de incremento, si quid accesserit feudo, an reuertatur ad dominum, lib. 1. tit. 4. §. fin. lib. 2. tit. 8 §. de contrario. Visum est redire feudum cum eorumque in omnibus ad dominum. Sed si quid additum fuerit, quod per se censetur, & separatim quod sit de feudo, id retinebit sibi vasallus.

7 De fructibus & eorum diuisione quæritur est quæritio lib. 2. tit. 28 §. his consequentur. in quo distinguitur, utrum ante mortem Marium decederet vasallus, necne. Est distinctio recepta, licet à Baldo ea improbetur: De diuisione fructuum a lib. 1. fructus, fol. mat. & alij locis docui.

De actionibus feudi nomine competentibus: ac primam quæ datur vasallo.

CAP. XVIII.

1 In ea specie denantur, quæ feudum appellantur post debeat clare: teris effig. In quibusdam, ut videtur, collari beneficij traduntur, ut vendicatio aduersus quemcumque possiderem & vasallo componitur per quam collatum sibi beneficium, et rem in concessum feudi deditur, et cum fructibus recuperat. Cur. par. 1. tit. 1. feud. q. 10. Hanc tenent lib. 4. tit. 1. feud. cap. 2. Item. Cap. lib. 3. de fructibus c. 7.

2 Facta donatione, beneficijque reuocis collata, sed non datur traditur beneficijque causa dominum actione ex lege, vel stipulam vellet experiri, ut rem feudi iure datur traditur, & quod sua interest ad hoc traditur non fuisse præstat. Cur. ibid.

3 At quid in eo genere beneficij, quod paternum est, veteris ne possessoris, quæ est apud liberatum, approbationem confirmacionemque potuit, quid non traditur in vasallum potest sequatur? Cur. ibid. in prima par. 1. tit. 1. feud. q. 10.

4 Quando & quibus casibus patronus domini dari, cessat, itaque iure confirmationem præstat, liberatur? Cur. par. 2. tit. 1. feud. q. 2. de investitura.

5 Quid de hereditate & successoribus domini & vasalli: nunquid ex, & in eos hoc alio, & in persequendi competat.

6 Quid si res chancelia, si fructus iure datur, missa sit, per sententiam iudicis in rem causam oblatam, vel quod aliena fuerit, vel quod à domino per vasallum interpellatus non defensa: ad quid & vasallus agat?

7 Communis præparatio, quæ datur vasallus à chancelario effectus, siquæ agnatus quæ à fide & obseruancia in manu tenentem ac libertatem in eo sequatur?

8 Kdo postulat, ut persequatur iudicia, actiones, quæ tradi nomine competentes, tam domino quam vasallo, & alijs personis.

1 Vasallus post realem possessionem venit ad dominum consequatur, actionem in rem habet valem aduersus quemcumque possiderem lib. 2. tit. 8. Datur ei vixus actio quia in vasallum quasi dominum tantum transferatur. L. oblat. in fin. de rei vind. Ex quomodumque vitis in rem actio datur ei, qui sanium in perpetuum condidit contra dominum, atque etiam in iudicio per, qui pro dominum habetur. L. si ager vestitus per. ita quoque & vasallo dabitur. Nam quia hoc iure beneficium expressum non est, ideo id iure Romanorum definitum lib. 2. tit. 2.

2 Ance realem verò possessionem agit vasallus aduersus dominum, veluti si dominus a non agit possessionem ad realem soleant inuenerit, vel etiam si simpliciter promiserit, agit contra dominum, ut lib. 2. tit. 2. ad finem. Hæc lex omnia nouum genus obligationis introducit: quæ dicitur hæc actio in lege tit. de cond. ex lege. Nihil enim impedit ex stipulatione agere, si interuenit ut plerumque solet inferi à tabellaris contractus. si quis certum. De reb. cred. Perit hæc actio possessionem non se transferri, & omnia utilitatem, id est quæ sit sua interest dominum in transferenda possessione moratur non fuisse. d. tit. 7.

3 Anque genus hoc actionis, ex sententia omnium feudistarum, locum habet in feudo nouo, non in antiquo. Quia in hoc non possit, sed in tantum reuocatio feudi petitur. Siquidem vasallus successor actum habet possessionem, petique solum reuocatur sibi inuestituram: idque moribus nostris frequentatur. In nouo autem feudo petit actor vel inuestituram tantum, quia sua interest: vel post solennem inuestituram, petet in se transferri possessionem in præcis lib. 2. tit. 26 §. si facta.

4 Neque tum dominus præstando quod interest, liberabitur, quia feudum dicitur consensu inuestitura. Nam antequam inuestituram, nullum ius habet vasallus: sed inuestitura facta, quasi dominum acquirit. Sed si contractus tantum in ita in de feudo, liberatur præstatio id quod interest, sequendo ius commune. In stipulatione non diuiduntur de verb. oblig.

5 Hæc actio datur heredi, & contra heredes: nec ea res dubitationem habet, si laicus sit qui inuestituram lib. 2. tit. 9. Cogitur enim heres eius inuestituram non dum factam implere. Ecclesiastica vero persona, si moriatur antequam inuestituram vasallum suum, & in possessionem antequam non coguntur Episcopi successor inuestituram talem facere, vel confirmare. lib. 2. tit. 3. vi. Seno ante aliquot annos Episcopus feudum concessit inde Titum de eo aduoc. viuo Seno, inuestituram hæc ratione: ut Titus post mortem Seno illud consequatur. & Episcopus ante Seno moritur, qui feudum possidet: non coguntur successor Episcopi ratam habere inuestituram, nisi Titus nomine eius feudi in possessionem missa sit, viuo & consentiente Seno. Quod si ante Episcopi inuestituram moriatur Seno, omnino

utque possidet: non tantum si de dominio, & quasi dominio agitur: si d. & si de possessione inter dominum & vasallum controversia sit, poterit uterque experiri. Certum est dominum retinere civilem possessionem: etiam si rem in Enphyteusim concedat. L. quod meo. de acquir. possel. leg. 2. C. de p. script. 10. anno. Actus vero possessionis est, exigere feruntia, & alia similia, quæ debet vasallus domino. Ergo dubium non est dominum posse experiri. Vasallus naturaliter possidet dominum civilem possessionem retinere. L. naturaliter. de acquir. possel. Atque vasalli possessionem hanc aliquid civilitatis habere inde patet: quia, ut supra dictum est, per §. si quis per triginta. lib. 2. tit. 26. acquirit feudum per longam possessionem: & sic ipse iuris habet vasallus quam fructuarius: cui tamen fructuario constat interdictum possessoris dari. L. si, ut possid. igitur multo magis vasallus cum ad interdictum possessionis naturalis possessio sufficiat. L. si. de iur. de vi & vi armat.

De iudice competenti in controversiis feudalibus.

CAP. XX.

1. *Quisnam de beneficio nota questione idoneus iudex sit, personis auge rebus incisa qualitas: et condicio ostendunt. At pates quidem Curia inter parvum clientemque natam super fundi sacri questionem sententia sui dirimitur. Ardiſen. Summ. vsus feud. cap. 138. Cur. part. 7. rati. feud. Zazius part. 11. Epum. in vsus feud. Hannet. lib. 4. tit. 1. feud. 2.*
2. *Apud dominum beneficium concessum peragitur: si litigator eadem accepti beneficii nomine ostendit esse personam sui, Ardiſen. Cur. Zazius. Hannet. ibid.*
3. *Dua itaque sunt, & consensu speciei quibus de p. pendit non dominus, sed pates Curia p. sententia in p. ter aliorum beneficiorum sit, quarum. Ardiſen. Curium. Zazius. & Hannet. ibid.*
4. *Altera sententia: Si dominus solus sit, & non sine causa videatur parum integer iudex nobis futurus: vel parum Curia, vel ordinarius preeminatone, in controversiarum finem accepti. Ardiſen. Cur. Zazius & Hannet. ibid.*
5. *Rex totum & princeps, idoneus est controversia decipitur, & iudex: super eate, quem fides beneficii, iure longatibus deus dedit. Ardiſen. Curium. Zazius. Hannet. ibid.*
6. *De tribus qualitatibus personarum una, altera terminis fallitur. Q. v. 2. in quatuor an iudicem mutetur. Quid ergo si uterque aut unus longatibus Deo conferatur: ut quid feudalis controversia coram prophano iudice ac dominis discipulatur? Ardiſen. Cur. Zazius ibid. Hannet. lib. 4. tit. 1. feud. 2.*
7. *Alterum tenet. Quid si non de fundi sacri dominio, sed possessione tantum quæstio ponatur, idem ne quis est proprietatis cognoscere, hanc quoque licet dicantur? Cur. part. 7. & v. 2. rati. feud. 6. secunda regula, ubi hanc questionem capere d. possunt.*
8. *Tertium tenet. Alius ne iudex longatibus palli tunc non fuerit, ut agatur? Cur. ibid. 9. secunda regula. Hannet. lib. 4. tit. 1. feud. 2. Zazius part. 11. Epum. in vsus feud.*

Distingendum est ab initio huius questionis. Non si inter dominum & vasallum sit sit de investitura, feloniam, vel simili casu pates Curia, id est vasallus eiusdem domini ea terminabitur. lib. 2. tit. 55. 4. pen. Parum vocat Curiam, modo curiamque quodammodo, à quo dependet feudum, siue sint feuda, siue alodia. Feuda sunt, veluti prædixi feruntia respectu eiusdem curiæ: & sic fieri possent, ut sint multi vasalli eiusdem domus. Subiicit lib. 2. tit. 26. & tit. 10. licet et

se dirimendam per pates, simul in vnum convocatos, si ita inter dominum & vasallum conveniant: in hoc dissentiant, & nolint simul omnes convocari, dominus habet electionem, quam sequi etiam vasallus cogatur: ut si dominus elegerit tres pluresque ex partibus, vasallus quoque notidit, nec plures nec pauciores eligere cogatur. Moribus nostris cognoscunt iudices & Magistratus à domino creari: si ad otium inter dominum & vasallum, de quacunque re ad feudum pertinet. Sanè horum Magistratum non sit mentio in hoc tractatu. Eo tempore non licebat dominis magistratum creare: postea magistratum electio inter Regalia est numerata. lib. 2. tit. 56.

2. Si inter duos vasallos sit sit de feudo, cognoscit dominus. lib. 2. tit. 55. 4. pen. sed hoc ita, si constet eos eiusdem domini vasallos esse, & contentio sit inter eos de feudo: id est de re aliqua ad feudum pertinente. lib. 2. tit. 34.

3. Si uterque contendat se vasallum esse, tunc dominus est cognitio. cap. ceterum, de indic. & glo. ibidem, sed pates Curia, vel iudex Curia, id est, cui subest curia iudicabit: quem etiam quibusdam capitibus lib. 2. tit. 29. §. vocat Comitiem, quod nomen est officij. Hinc Vicecomitis nomen: & in Normandia quidam iudices adhuc Vicecomes dicuntur.

4. Altera exceptio est si suspectus sit dominus, tunc cognoscunt pates Curia, lib. 2. tit. 4. 6. si non sint pates, vel suspecti sint, cognoscit iudex ordinarius. lib. 2. tit. 55. Hæc sunt accipienda, cum inter duos vasallos, qui non habent regalem dignitatem, sit est.

5. Nam si sint à rege investiti, semper cognoscit rex & princeps, nec distinguitur, an controversiam habeant de feudo ipsorum de re aliquo feudi. lib. 2. tit. 8. & lib. 2. tit. 18.

6. Quod diximus dominum feudi iudicem esse inter vasallos, ampliandum est, etiam si clerici sint: licet hoc inter Canonistas sit controversum quod nimirum clerici proprios iudices habeant, ex. si diligenter de foro compet. est tamen receptum in causa feudi. d. c. si diligenti. & cap. ceterum, de indic. & ex transmissa de foro compet.

7. Dubitatur multum: num idem dicendum sit in causa possessionis. Quidam existimant dominum non cognoscere quando de possessione est controversia: quoniam possessio à proprietate differt. L. naturaliter. §. nihil commune, de acq. possel. Sed hoc est casuarius verba Constitutionis Federici. Cum enim dicat de feudo controversiam apud dominum, vel pates curie determinandam, idem de possessione intelligatur: cum idem debeat esse iudex proprietatis & possessionis. L. nulli. C. de iudic. c. 1. de causa proprietatis & possessionis. Dicitur quoque argumentum ex c. ex parte, de foro compet. à specie idem alioquin non liceret coram alio iudice litigare.

8. Quisnam est an consensu litigantium alius iudex possit cognoscere? Dubitandi causa ex eo nascitur, quod dicitur d. l. nulli. Cod. de iudicij: vulgo tamen receptum est, ut in Gallia quoque, alium iudicem cognoscere non possit. glossa in tit. 55. lib. 2. quam omnes sequuntur. Nam iurisdicchio in feudata domini patrimonium est: quia non potest sine suo consensu privari.

De forma exercendi iudicij.

CAP. XXI.

1. *Quæstio feudalis in modo coram sui iudice decipitur, qui bene cuius Romanorum descriptus est. Ardiſen. Summ. vsus feud. cap. 138. Cur. part. 7. rati. feud. 9. 2. secunda regula. Hannet. lib. 4. tit. 1. feud. 3. N. si alud Longobardorum meritis nominatum causam sui, eius generis quoque agitur exempla, quibus personarum sui, quod*

nam peculiaribus diffinitionibus, quae de beneficiis apud nos inducuntur inducuntur. Ac propriam quidem hanc in dicitur, quod in noua recentique feudo. Pars tantum Curia firmam nobis testimonium inuenerunt. Arduum uidetur. Curiam partem. Tractat feudi. 7. de inuestitura. Hanc inuestitura lib. 4. noui feudum cap. 4.

- 1 Prima hanc diffinitionem tres numero sententias habet. Una si pars Curia abstinat. Si Deus conferatur: quoniam necessitatem probatur. Tertia si uolens desideret: et non tunc sine alio. Arduum est. Cor. et Hanc. ibid.
- 2 Altera diffinitionem seu proprietatem. primum et primum be neficiarius legimus, nisi quatuor testibus non conueniatur. Zaccus part. 10. Epus in testis feudum. 11. 8.
- 3 Tertia proprietatem inuestituram in diffinitionem hanc circumfusa, beneficiarius non satis idonea censetur.
- 4 Quarta diffinitionem est proprietatem. Publicum inuestiturum in hoc eodem genere causam probatur, atque in dubitationem solam facere non potest nisi a tribus, aut duobus saltem eiusdem Curia iurisdictionis confirmationem. Hanc. lib. 4. noui feudum. 5.
- 5 Quinta diffinitionem est proprietatem, primum et primum be neficiarius legimus, nisi cum duodecim sacramentalibus non deferatur. Arduum Sum. in testis feudum. 11. 13. Hanc. lib. 4. noui feudum. 5.
- 6 Tamen idem diffinitionem hanc causam proprietatem nunquid apud Galles locum habet aut?
- 7 Si de rebus, et sanctis quaestio sit, an Clientela, an uero Alodium iure possideretur, uero omni proba se uocetur?
- 8 Arduum est diffinitionem, quod beneficiarius non aliquid uer se debeat. Alodium intelligitur, quod res ipsam maxime non possideretur, et cum in nullum dominium ex- terius non esset, de nullo alio de quoque non tunc et non memoramus. Diffinitum uidetur quasi aliquid non, ab a pro- prietate particula, et hanc, hoc est, non, ut supra. 11. 13. 9. et Galles interpretatur: nam, dum obiter quid laudemus esset, exponemus.
- 10 Quamvis si si non accurata explicatio: ad diffinitionem fieri posse, in qua si non alodium possideretur.

- 1 **P**ostremus locus est de ordine iudicatio: seruatur autem hoc ius Romanorum, nisi quatenus consuetudo in hoc feudum libere repugnat contraria. lib. 2. tit. 1. quae uis aliquid singulare in extendendis iudiciis inducat. Exempli gratia, iure feudorum soli patres admittuntur ad testimonium dicendum, nulli extranei. lib. 2. tit. 2. quod a iure Romano abhorret.
- 2 Sobrietate dehinc auctor duas exceptiones, si uel tempore inuestiturae partes abstinent, uel si clericus uelit probare inuestituram, tunc recipiendi sunt extranei. Addenda est et alia. lib. 2. tit. 2. si autem nempe si nulli alij sunt uasalli, per extraneos licebit ei probare. Quod tamen est intelligendum de noua inuestitura probanda. Nam in ueteri etiam extranei recipiuntur. lib. 2. tit. 32. 5. nouam. Quia si uetus feudum non posset probari nisi per partes Curiae, quocumque forte aliqui discesserunt, manifesta esset iniuria.
- 3 Aliud singulare est, quod quinque testes sint necessarii ad probandam ingratitudinem. lib. 2. tit. 57. cum iure ciuili ad probandam ingratitudinem duo sufficiat testes. Lib. 2. de testibus.
- 4 Singulare quoque est, qui in hac causa feminae ad testimonium non admittuntur. lib. 2. tit. 32. in fin. cum in aliis causis iure Romano feminae testimonium recipiant. Lex eo. De testibus.

1 Praeterea singulare est, quod inuestituram publicam nullam uiri habenti nisi a tribus, uel duobus partibus Curiae sit contra inuestituram. lib. 2. tit. 32. Ad idem tamen publicum iure Romano per se sibi facit. Breue testimonium uocant instrumentum. Videtur hic multa singularem, maxime circa probationes, et iuramentum de quopiam fuit in hoc tractatu caput, quae quae per se uident. Vnum tamen rectius singulare, de duodecim sacramentalibus. lib. 2. tit. 2. §. si quis se.

6 Exigitur inuestituram cum duodecim sacramentalibus et dubia propter praesumptionem, et inopiam probationum. Qui sacramentales sint, docet Aduersus de lictoria, in 11. De contentione inter dominum et uasallum: Non sunt quidem testes, sed uisant se credere, quod iuravit dominus uerum esse.

7 Hae singulae non in Galles locum habent, in uento dubitatur. Multum alicui in Galles non legimus Romanum, uel uis feudum esse receptum, ac hoc testimonium inuestiturae recipi, sufficere duos testes ad probandam ingratitudinem, et inuestituram extraneis. Alij dicunt, hanc diffinitionem habere. Quid dicit 518. in inuestitura lib. 4. quoniam testes esse necessarios. Sic uidetur magis moueri quodlibet esse, quam in exordio hanc tractatus expulsi, ut si ille iur feudum iure receptum quae mouetur.

8 Alii quodlibet est in uo contendunt, utrum beneficiarium sit praedium, si tantum uis inueniatur probatio, et qui alicui praedium esse fudat, an et qui in causis. Dicendum est, in omni praedium libera res, hoc beneficiarium, nisi probetur contra non habent, si in adhib. C. de lictoria. Nec multum ad rem perime, si dominus dicit se habere non factum, aut in eo territorio. Nam hanc potest ut non habent, si in habent, ad nec tunc, nec uasallus, lib. 2. tit. 32. §. si uero. Et beneficiarium licuitus quodam est, sed res magis, quam personae. Ita igitur uis quae non praesumitur esse feudum, in qua tunc alodium possit et uasallus, et in sub alio causis habet, tunc est.

9 Dissent autem alodium a feudo, in §. lib. 7. qui titulus uidetur esse pars constitutio. Praeterea praedictis, quia Francum est, ut etiam ab eodem iure. Bado. de hanc alodium esse proprietatem, quae in nullo dumlo recognoscitur, ut et, cum utroque potest contendere se dominum esse et in cuius sedibus debeat, non idcirco minus dicitur alodium: sed oportet ut recognoscatur possessor ab alio tanquam dominus uel alodium dicit non possit.

10 Nec uerum est, quod dicitur, neminem senere posse alodium iure dominus: nisi contra et in aliquibus locis sit consuetudo. Ideo hac ratione intelligi debet (ut res uisio circa) hac uerba, *Sine domino*, id est, sine iurisdictione alicuius, at sine dominio in cuius fide sit aliquid alodium habere potest. Simile est quod dicitur de imperatore, et in esse totius orbis dominum. Laetius ad leg. Rhod. Quomodo hoc in acceptum debet ducit lib. 7. de benefic. Quia imperia possidet singulari imperio, imperium habet et potestatem in omnes, non quod singularem rerum dominus sit, ut quidam conatur ostendere, et Constat. Iustin. l. bene a Zenone. C. de quadrum, praefat. Quod enim antequam Princeps esset, refert debet ad antea, et in uerba, in quibus qua ratione hoc sit intelligendum uidebitur. Pleraque alia hic dici possunt, quae hic pertinere uidebantur, sed ego existimo uos his perceptis, facile proprio Marte, quae restant, confecturos.

FRANCISCI DVARENI
IVRISCONSULTI, DE SACRIS
ECCLESIAE MINISTERIIS AC BE-
NEFICIIS
LIBRI VIII.

In quibus, quicquid ad plenam Iuris Pontificij cognitionem necessarium
est, breuiter ac dilucidè explicatum continetur.

I T E M.

~~Reverendissimo Patri Gallico aduersus Romanum Pontificem D. Josepho D. S. S. S.
curia, Ludouico. Y. I. Gallorum Regi quondam collata.~~

ILLVSTRISSIMAE ET ORNATISSIMAE DOMI-
nae Margariae Francisca, Regis Henrici II. sorori Ducae Biturigum,
Franciscus Duarenius. S. D.



VM nuper ex urbe ad sanum Mauri, ego & quidam alij nostri ordinis vi-
sanè boni, & literarum amantes testis diebus otiosisque concessissemus,
nuntiarumque nobis esset, Michaëlem Hospitalem, qui inter Senatores cu-
riae Parisiensis & integerrimus & doctissimus habebatur, illuc aduentasse,
confestim ad eius villam salutandi visendique hominis causa perreximus.
Qui ut salutantes nos comiter ac humaniter excepit, moram nullam in-
terponendam esse putauimus, quin simul cum eo amoenissimis locis eius vici suaui-
colloquenter deambulemus. Ac multis iam spariis confectis, tandem ad pratorium
hortosque ventum est, qui Gul. Budxi fuisse dicebantur. Quo in loco nullus profecto fuit,
quin libèrissimè consisteret, non solum quia ad æstum, calurèque vitam dum longè erat
commodissimus: sed quia talem tantumque virum, qui memoria nostra vniuersam Europam
sui nominis gloria implicuerat, nobis velut in conspectu ponere videbatur, ac ita versaba-
tur ante oculos species eius & imago, cuius sedem, domicilium, vestigia cõtemplamur, ut
nihil posset cadere iucundius. Est enim nescio quo pacto natura hoc nobis insitū, ut locis
in quibus summi præcellentesque viri multum versati sunt, aut supellestiles; vel re alia, quā
in visu habuerunt, magis quàm librorum ab eisdem conscriptorum lectione se penumero
commoueamur. Testatur Cicero cū aliquando venisset Metapontum, nō antè ad hospi-
tè diuertisset, quā locum ipsam in quo vitam ediderat Pythagoras, sedemque vidisset. Et
Lucianos author est, Epicteti Philosophi luernā, quæ siccilis erat, tribus drachmarū millib.
emptam fuisse. In hortis igitur Budxi visum est omnib. cõsiderare, qui simul Hospitale duce
illuc conueniunt, oprimis sanè ac eruditissimis viris, quorū nomina, rarā eximiiūque eo-
rum virtutè admiratus, continere me nō potui, quo minus hic adscriberè. Fuerūt enim hi,
Bart. Favus, & Anton. Sennetionius, ordinis senarij lectissimi ornatisimique viri, & insignis
cūm doctrinæ, tum etiam integritatis & probitatis nomine conspicui ac venerandi, Fran-
ciscus & Sebastianus Albaspinei fratres, quorum hic adolescētē vixdum annos egressus,
multas legationes magna cum laude obiucrat, ac in rebus gerendis vbique talem se præsti-
terat, ut amplissimis iā sacerdotiis acque honorib. benignitate Regis ausus esset, ille tuam
Biturigum prouinciā ita tum regebat ac moderabatur, ut ab eo omnis æquitatis, iustitiæ,
prudentiæ, magnitudinis animi exēpla peterentur, vterque nobis propter similitudinē stu-
fiorum & beneficiorum magnitudine coniunctissimus erat. In eo confesso & colloquio
multos variōque sermones habito fuisse recorder, tum de studiis Budxi, quæ mihi pro-
pter veterem cum eu homine consuetudinem aliquando erant notiora quā cæteris, tum
de tristi admodum acque acerbo casu, quem literæ interiores extincto illo lumine pertu-
lerunt. Ac ut alius ex alio nascitur sermo, hinc arrepta est occasio cõmemorandi, quā pau-
cis annis, quantam literæ bonæ iacturam, paucorum hominum inierit, in Gallia nostra
fecissent. Nam Budxi fatum non longo admodū inreruallo secuta est Regis Francisci pa-
tris

tris tui motus luctuosa, principum omnium, quos vnquam sol vidit, literis deditissimi, vt iam bonorum omnium consensu, literatum ac disciplinarum parentis cognomen ei tribuatur. Nec ita multo post Reginam Nauarræ Margaritæ, cælesti haud dubiè præditam ingenio fœminâ, & eo in literas amorem ac studio, vt Francisco Regi, cuius erat soror, nō concideret, inuida fata nobis eripuerunt. In hanc sententiam cum multa grauior & copiose à singulis dicerentur, memini tum ita locutum Hospitem fuisse, vt dolor nostrorum, inuiciorumque oratione sua non parum leniret ac minueret. Is enim ex tanta clade fœminam vnâ superesse dicebat, cuius ea esset non solum auctoritas ac maiestas, verum etiam doctrina singularis cum honesta voluntate affectuque coniuncta, vt literas collabentes sola facile sustentaret ac tueretur. Ac postquam de te studiisque tuis, & admirabili literatum omnium, tum Græcarum, tum Latinarum cognitione, pleraque non audita ab alijs, vt ipse affirmabat, sed à se comperta, atque intellecta, nobis magna cum attentione & admiratione audientibus narrauit, nemo me hercule fuit, qui protinus in cælum manus præ gaudio non tolleret, & ad bene sperandum de te literaria vehemētissimè commoueretur. Est enim in Hospitalis oratione præter elegantiam & vbertatem, eruditissimo vito dignam, grauitas etiam summa, & vt prudentis rectique hominis quædam naturalis auctoritas, quæ ad fidè faciendam plurimum valet. Hunc verò sermonem sic excepit Franc. Albaspinus, vt Biturigum ciuitati prouinciarumq; mitum in modum gratularetur, quod nuper eius tibi procurationem, gubernationem, ducatumque Rex Christianiss. Henricus frater tuus mandasset, atque credidisset. Quid enim, inquebat, nobis optatius, felicius, diuinius contingere potuisset, post eam animi consternationem, quæ Margarita Regina Nauarræ fato functa, inter ciues nostros oborta est, quàm repente eam nobis ducem quasi cœlitus demissam esse, in qua eadem pietas ac religio, bonitas par atque humanitas, ingenium felicius, & longè politior doctrina insint, quæque ad ea quæ iam tædè præclarèque instituta sunt, non solū tuenda & conseruanda, sed etiam augenda & amplificanda diuinitus quodammodo nobis data videatur? Subiiciebat ille, venisse iam tēpus, quo Biturigum ciues verissimè idem dicere possent, quod Themistoclem Atheniensem dixisse ferunt, cum exul & profugus ad regem Persarum confugisset, & ab eo honorificè exceptus locupletatūque fuisset: O amici perieramus, nisi perissemus. Longum esset, nec valde necessarium sigillatim omnia hic recensere, quæcunque in eo congressu de te tractata sunt. De quibus omnibus tametsi fama vbique terrarum increbuerat (magna siquidē fortuna nihil occultum esse patitur) tamē ad opinionem confirmandam, quàm auimo utcunque prius imbibera, magnum pondus habuit ea disputatio. Nam antè vix adduci poterā, vt has lucubrationes nostras in tuo nomine diuulgari & apparere sinerem. Cogitabam enim nō eo me hominē esse vel ingenio, vel doctrina, vt quicquam auribus tuis dignū asserre possim, & scholasticas disputationes, de iure præsertim, & quæstionib. forensibus mulieri offerri ineptum ac indecorū quibusdam visum ita satis intelligebat. Ac sicut olim prouerbio notati sunt, qui Veneri suum immolabant, quod Adonis apri dente preceptus, ideoque sus Veneri, aut amasij interfectores gratos non esset: sic ego subuectus sum, ne mihi vitio datur, quod nec muneri oblatus, nec personæ tuæ rationē habuerim. Verum omnem mihi scrupulū dubitationeq; eximit ista, quæ nūc animo meo insedit penitus de te persuasio. Nam singularis tua in bonatū artium studiosos humanitas facit, vt quæcunque sedulitatē nostram te in bonā partem accepturam confidamus, quamuis hoc opus ita à nobis elaboratum perfectūque non sit, vt si ex nostra æstimatione fuerit industria, magis quàm dignitate ipsius argumenti, dignum tuo nomine patrocinioque iudicari debeat. Ac si qui fortè sint qui rem à nobis tractatam parū tibi conuenire existiment, in eo falli eos constat, quod te ex aliarum mulierum natura, ingenio & moribus fingunt nec satis norunt quantum inter te reliquasque huius seculi fœminas intersit. Cū igitur ea sit & naturæ tuæ bonitas, & doctrina ac eruditio, vt præter pudorem pudicitiamque in signē, muliebri nihil in te conspiciatur, & cum excellentissimis viris merito conferri possis, equidem iure culpanus non video, si tibi munus literarium obtulerim, quod aptum cōueniēsq; viro esse nemo non fateatur. Non deerunt fortasse, qui dicent studium literarum in muliere quidem ferendum esse, sed nō earum quæ ad res politicas & forenses pertinent. Sed cum ita morib. nostris cōparatum sit, vt principes fœminæ gubernacula Reipublicæ teneant, cur earum rerum scientia quibus ad Rempublicam regendam opera vti, eisdem interdita sit, non video. Nisi fortè quis dicat eas vicaria magistratuum opera vti hic solere, quos ista cognoscere sufficiat. Verum ego vt anxiam nimis & exactam harum rerum cognitionem à principibus minimè flagito, ita minus idoneos esse ad gubernationem Reipublicæ eos censeo, qui ne primoribus quidem labris, vt dicitur, hæc degustarunt. Ac huiusmodi sunt hi nostri libri, nisi

vehementer ipsi fallimur, ut ipsi etiam qui forensium iudicialiumque artē ipsi non exercēt, sed rerū cūm diuinacum, tum ad statum publicum spectantium studio capiuntur, non nihil conducant. Quarum rerū cognitione, ut honesta ac pernecessaria te misericē delectati acceperimus. Et hæc quidem à nobis dicta sunt, ut ineptiarum ac temeritatis crimen, quod nobis obici posset, si minus à te certē ab aliis quibuscumque, in quorū manus scripta nostra venient, aliquando fortassis, dilueremus. Nec difficile est ex iis quę iam diximus perspicere ac iudicare, quę me ratio impulerit, ut libros meos tibi legendos exhiberem. Verum alia quædam non leuis huius incepti causa fuit, præter eas, quę hactenus à nobis expositi sũt, quod videlicet in locum illustis Reginę Nauar. duci quę Biturigum modò successeris, quę studiorum nostrorum fructum, si quis existat, iure suo à nobis repetere posset. Quam enim superfluum adhuc & viam diutissimē colui & obseruavi, cū apud Bituriges tuos ius ciuile interpretarer, & annuum mihi eo nomine largiretur, eidem profectō mortuę quod potero officium præstare quā maximē cupio: ut eius quę tam præclare ac diuinitus, non dicam de me & studiis, sed de vniuerso hominum genere merita est, sacrosanctam apud nos memoriam esse omnes intelligant. Sed qua animo iam feliciter in cælum recepto humana non conueniunt, nec quantum vellem ei impresentiarum tribuere possum, quicquid in viam officij collaturus fui, nemini iustus quā tibi nunc deferendum esse videretur, ut pote quā illa incredibili amore semper complexa sit, & pietatis, religionis, doctrinę, ceterorumque ornamentorum suorum velut heredem quodammodo reliquerit. Et arbitror pios illos sanctissimosque Manes, si loqui nobiscum possent, id sibi pergratum ac iucundum esse dicturos. Quo nomine fortassis opera hæc nostra, qualiscunque ea sit, acceptior tibi futura est, eamque ut boni consulas te vehementer etiam atque etiam rogo. Vale, Lutetię Patriorum, Idibus Iunii 1556.

FRANC. DVARENVS LECTORI S.

HSTI non diffidebam cūm hos de iure Pontificio libros emisi, operam meam in re honesta, conatumque integris & suis hominibus probari posse, tamen felicior fuit eorum laborum (ut ita dicam) genius, quā sperabam. Nec verò id ita esse iudico, quòd tam auidē expectati sũt à multis, ut eos quā sepius ex-cudi formis necesse fuerit. Non enim is sum, qui iudicio multitudinis multum tribuam & bonis placere quā plurimis honestius semper esse duxi. Sed quia ex literis multorum, ac nunciis cognoui nullum ferē locum in Europa esse, in quo hominibus pijs, ac intelligentibus gratus non sit noster hic qualiscunque labor, meritò id felicitati cuidam, aut diuinę potius erga nos bonitati adscribendum esse puto: cum præsertim neque ea vis ingenij in me sit, neque eruditio, ut tot taliumque viro-rum iudicio respondere me posse existimem. Itaque facili animum induxi, ut hos libros denovo in manus sumens, menda corrigerem, & nonnulla adderem quę omis-sa fuerant in superiore editione. Hoc autem maturius eram facturus, si mihi per typographum quendam licuisset, qui iam quater eos impressit me infcio, & ita imitari, & exprimere conatus est primam editionem, eamque mendosam, ut prima aspectu eadem esse videretur. Nam sit ea hominis confidentia, ut annum etiam ipsum ac diem primę illius editionis adscribere in alijs posterioribus non dubitaret. Quid opus est pluribus? Ipse tandem comperi tractatos non aliter esse libros nicos, quā accidere solet, cum quid fuerim: festinanter, & in magno deprehensionis metu admittitur. Feci igitur non minus libenter, quā necessariò, quanquam aliquantò quā vellem seruius, ut his libris imposita vulnera sanarem, quibus præter me nemo facile mederi poterat. Auarici Bitur. Calend.

Maij, Anno 1557.

INDEX

INDEX SINGVLORVM CAPITVLM, QVAE HIS OCTO LIBRIS CONTINENTVR.

LIBER PRIMVS.

De Ecclesia, & ministeriis ecclesiasticis.



De Ecclesia, potestate ecclesiastica & eius, ac de totiusque deferuunt *cap. 1*
De potestate, & iurisdictione ecclesiastica 2
De paruo, & coercionibus ecclesiasticis 3
An uis gl'ia habeat. Ecclesia 4

De eius gubernatione 5
Quom potestatem habeat princeps circa ministeria Ecclesia 6
De Hierarchia, & variis administrationibus Ecclesia 7
De variis presbyterorum generibus 8
De episcopo, qui gradus sint episcoporum, & quae potestas olim fuerit eorum, qui chorepiscopi di' ebantur 9
De episcopo Romano, ac de eius amplitudine, & auctoritate, tam de nominibus variis, quibus appellari solent 10
De conciliis ecclesiasticis, quos synodi vocant 11
De diaconis, hypodacanis, & aliis inferioris ordinis & gradus clericu 12
De cardinalibus Romanae Ecclesiae, cur iam decantent, & unde ortum habuerint 13
Qui fuerint alio aliarum, scilicet, excoisita, ac alibi, & ceteri omnes, qui clerici appellantur: unde uos iudicandi capitis erunt sit, si quis uos consecratus canendo in sacris adibus 14
De schola ecclesiastica magistris, & doctores 15
De sacris ordinationibus, & cur olim absolute quinquam ordinari uocant fuerit 16
De pseudoclericis 17
De canonicorum collegio 18
De ministris Ecclesiae, qui clerici non sunt 19
De monasteriis & monachis, eorumque statu, conuersatione & institutis 20
De monachorum scilicet 21
De monachorum gradibus, & officiis 22
De mendicantium fidelitate 23
De mendicantibus 24
De sacerdotibus veterum Rem. ante Cl'is, & huiusmodi 25

LIBER SECVNDVS.

De origine, definitione, ac diuisione beneficiorum.

De facultatibus Ecclesiae, earumque origine, & processu *cap. 1*
De vulgaris diuisione bonorum ecclesiasticorum in temporalia & spiritualia 2
Unde dicuntur beneficium 3
Quid sit beneficium, beneficij ecclesiastici dominium, usufructusque eorum sit, & an personae annuae, atque defunctus beneficij appellari possint coisueantur 4
Beneficiorum diuisione, & qualitas 5
Quae sint dignitates ecclesiasticae, & quos modis accipiuntur 6

De curatione animarum 7
Simplicia beneficia quae sint, & praeponderum vocabulis quid significetur 8
Beneficiorum diuisione in regularia & secularia 9

LIBER TERTIVS.

De iis qui possunt beneficia conferre.

Quorum beneficiorum distributionem habent. Romanus pontifex, & quoadmodum, si ordinari oblique debent *cap. 1*
An concilium Oecumenicum beneficia conferat, & an ei subitu Romanus pontifex 2
De legibus Romanis pontificis 3
De episcopo, & aliis qui ordinari solent & dicuntur 4
De curatore dato episcopo, quem uolgo coadiutorem appellamus 5
De collegio ecclesiastico vacante se de episcopo 6
De presbiteris, qui uicarius appellantur 7
De rectoribus 8
De possessoribus 9
Sequitur de beneficiis conferre posse, & ibidem explicatur de locis, quae iuribus pugnare uidebuntur, Italianis scilicet, & Florentinis, & aduersus aliarum sententiam 10
Ius conferendorum beneficiorum in Gallia regem habere, & unde id uis quod Regalia dicuntur, ortum habuerit 11

LIBER QVARTVS.

Quibus possint beneficia conferri.

Quibus praedictum moribus, & a quibus uicij alienantur esse cum oportet, ac uis beneficium conferatur *cap. 1*
Quorum literarum atque linguarum cognitioe instruitur debet esse beneficiarius 2
An ob uicium corporis a sacris ministeriis, beneficiisque repelli quis debet 3
De moribus corporis, qui hominem ministerij beneficijque ecclesiastici inopem reddunt, item qui dicuntur enervamenta, & enervantur in iure pontificis 4
Etsi qui ex iustis nupus procreant non sunt, ad ministerium, ac beneficium ecclesiasticum admitti non debere, & quae ratione ad constitutionem sit 5
Quibus sacris institutum esse cum oportet, qui ad sacrum, beneficium praenotetur 6
An eubus beneficiarius necessarius sit 7
Dignum a sacerdotibus & beneficiis ecclesiasticis summum, & quae rationes ad eorum iurisdictionem sit 8
De beneficiariis annis, & legibus annualibus item de iis, qui plura aduersus canonem beneficia impetraverunt 9

LIBER QVINTVS.

Quibus modis acquirantur beneficia, & ministeria Ecclesiae ordinantur.

Quae sit forma, & ratio eligendi ministros Ecclesiae tam uis quam nota, quidque inter ea beneficia interfit, Tom. 3. Y 5

que vulgo collatio & electio dicuntur	cap. 1
De eo genere ad sacra ministeria beneficiorumque promouendis, quod vulgo palliarum vocatur	2
Translatio episcoporum quamlibet sit prohibita, aliter explicatur, quia à veris pontificis erroribus factum ad hoc sit	3
Quale sit nominatio ac presentatio in ius competens, qui patrem ecclesiarum dicuntur	4
De iure ordinandi in ius Ecclesia, beneficiorumque conferendi, quod nunquam caducum ad superiores amittitur de iure	5
Canonicus beneficiorum, quam vocationem vocant, qua sit, & quibus ex causis perimitur	6
De fiduciarum ecclesiarum, tam perpetuarum quam temporariarum, qua commendataria dicuntur	7
De pontificis diplomatis, que vulgo gratias expelluntur, & mandata de providendo appellantur, caput de dignitate	8
De reservationibus beneficiorum, tam vniuersa quam specialium salus	9
De pontificum diplomatis, qua vacantium beneficiorum, nomen impetrantur	10
De curiis Constantinensibus, ac Basilicis, & de pragmatice Gallorum sanctione, Romanorumque pontificum decretis, quibus eam aut conuelli omnia, aut saluare studuerunt	11
De nominatione regia in ordinandis antistitibus, qualis regis candidatus esse oportet	12
De scholastica nominatione, qua nunc in Galia fere vixit compendiosa, sed accurata commentario	13

LIBER SEXTVS.

De iis, quæ in beneficiis distribuendis præcipue obseruanda sunt.

Beneficiorum antequam vacent, nec dandum, nec promittendum esse, & quam vacent in hac re aduersus sacre canonis peccare soleat.	cap. 1
Omnia ambuum à collatione beneficiorum præcise abesse debere	2
De annuo veltigali, quod vulgo Annatum vocant, à nouis antistitibus exigere solito, & explicari lex Julia de ambibus	3
De annuatibus pensionibus, qua beneficiis velut seruicibus quædam imponuntur	4

Beneficium pure ac simpliciter conferendum esse	5
An absque scriptura beneficij collatio valeat.	6

LIBER SEPTIMVS.

Quod ius habet beneficiarius in beneficio suo, & quemadmodum beneficia retineantur & conferuntur.

De decima tam ordinaria & legitima, quam extraordinaria atque indulta	cap. 1
De primitijs	2
De oblationibus	3
De diariis, que distributionem quotidianam appellantur, & cur hoc genus erogationis aduentum sit	4
De redditibus, & oblationibus quibusdam episcoporum	5
De his que sacramentaliter, & aliarum huiusmodi reuerentiarum contra veteres canones exiguntur	6
An mortui beneficiario hæres legitimus ei succedat	7
An beneficiarius successorem eligere, & fructus beneficii retentione legare possit	8
Quibus ex causis rerum ecclesiasticarum alienatio permittitur: qua forma in huiusmodi alienatione debeat obseruari: & declaratus canon Agathensis concilij ad eandem rem pertinens, qui vulgo male intellectus magnam iudiciorum varietatem peperit	9
Quorum numerum vacantem beneficiariorum, & ecclesiarum vacantium habeant	10
De iudiciis & alluibus, qua pro beneficio comparata sunt	11
De his qui liberi & quæsi beneficium triennio possidentur	12
De subrogationibus iudicariis.	13

LIBER OCTAVVS.

Quibus modis beneficia amittantur & vacent.

De beneficiis morte beneficiariorum vacantibus	cap. 1
De beneficiis evanescens, qua & resignatio appellantur	2
De beneficiis permutatis	3
De beneficiis multitudine canonibus prohibitis	4
De assidue beneficiariorum, quorum residentiam appellantur	5
De criminibus propter qua beneficia amittuntur	6

P R Æ



PRAEFATIO. IN QVA DE
VNIVERSO IVRE PONTIFICIO,
AC DE INSTITVTO AVCTORIS
DISSEKITVR.



CVM de iure canonico siue pontificio aliquid scribere instituerem, satis prospiciebam fore, vt hoc consiliū meū in varias reprehensiones incurteret. Non enim adeo retum imperitus sum, vt non intelligam, quā malè audiat hoc temporis istius iuris professio, quāque displiceat non vulgo tantum & imperitæ multitudini: sed iis etiam, qui ceteris acutiores, acriorisque iudicij haberi volunt. Nam plerisque persuasum est, ius pontificium nihil aliud esse, quā inconditam quandam decretorum, & constitutionum sarraginem à

semidoctis pontificibus ad quæstum magis, quā ad Reip. Christianæ commodum editarum: cuius nec liberalis cognitio, nec admodū necessaria videatur. Nec desunt, qui rotum hoc ius plenum erroribus esse non obscurè testentur, è quorum numero Cynus Pistorientis clari nominis I.C. fuit. Alij tamen multa præclara & vtilia iure pontificio contineri non inficiuntur: tamen quia partim ea in desuetudinem abiisse vident, partim diplomatibus pontificum venalibus ferè subuerti solere, inanem prorsus nostrum esse laborem contendunt, nec vllam in hoc genere doctrinam reconditiorem magnopere requiri dicunt, sed eam sufficere, quæ in foro vitata sit, & ex vulgaribus commentariis hauriatur. Non necesse habeo hic commemorare, quoties mihi cum his dimicandum fuerit, qui vicem meam (si Diis placet) non mediocriter dolere se dicerent, quod studiis grauioribus omissis, in his nugis thespii que tempus contererem. Quorum ego iudicium, & auctoritatem, vt prorsus non contemno, ita rationes aliquas habere mihi video, quibus hoc institutum consiliūque meum bonis & cruditis hominibus approbare facile possim. Nam vt de iure pontificio dicam quod sentio, constat in primis iam inde ab initio nascentis ecclesiæ apostolos Christi, ac sacerdotes de ritibus in ecclesia necessariis quædam constituisse, cum absque ordine & *legibus* verum Dei cultum retineri non posse animaduertent. Hinc Paulus ad Corinthios scribens, *monstrum*, inquit, *legibusque* *non* *habemus*. Hos imitati successores per multas ætates variis in conuentibus veluti leges quædam condiderunt, quas canones, id est, regulas, seu ius canonicum vocamus. Ea siquidem erat horum modestia, vt decreta huiusmodi sua, leges vocare non auderent, ne principum ac magistratum auctoritatem sibi artogare viderentur. Er quantan principes ipsi negligentibus episcopis ac sacerdotibus leges plerunque ad gubernationem ecclesiarum, & ritus ecclesiasticos pertinentes serrent: tamè ea veneratione sacros illos canones prosequerantur, vt ab eorum præscripto vix vnquam sibi descedendum esse ducerent. Er Iustinianus noster disertè ait, se ita leges scribere, vt sacros canones imitentur. Totum autem ius canonicum, quo nunc vtimur, præcipuis aliquot voluminibus continetur. Vnum est à Gratiano compositum quadringentis fere ab hinc annis, quod variis canonibus sententiisque veterum patrum vndique collectis refertum est, decretorumque titulo inscribitur. Nec eo libro vllus est in hoc genere vtilior, quamuis in eo nonnihil desiderent eruditi. Faretur Martialis quodam versu, in suis libris mala plura esse, quā bona, aut mediocritia, nec aliter vllum scribi librum solere: nemo tamen sanus ideo libros eiusmodi omnes contemnendos aut reiciendos esse dixerit. At Gratianus noster plurimus abundat præclaris aureisque sententijs, vt æquum non sit, ob nonnulla, si quæ in eo deprehenduntur errata, è studiosorum manibus librū longè vtilissimum excutere, nullo duntaxat meliore, probatiorèque allato. Alterum volumen est Gregorij noui nō editum nomine, quod diuersorum pontificum Romanæ sedis epistolas, quæ dicuntur Decretales, complectitur. In eo Decretalium volumine multa intueri licet, quæ à prisca illa disciplina, quā decretorum liber à Gratiano editus continet, multum degenerent. Atque hinc natum est illud apud nostrates tritū ac vulgo iactatum, Malè cum rebus humanarum actum esse, ex quo decretis alæ accesserunt. Est enim hæc rerum humanarum conditio, vt fere in decretis probantur. Sic omnia satis, inquit poeta, in pæius tuere, & retro sublapsa referri.

Eius tamen libri lectio negligenda iuris studioſo non eſt, quod multa ad iuris non modo pontificij, ſed etiam ciuiliſ cognitionem vtilia contineat. Quo enim tempore conſcriptæ ſunt illæ epiſtolæ, quibus pontifices Romani de iure conſulentiſ morē veterum imperatorum reſpondebant, cauſæ eccleſiaſticae antiquam ſimplicitatem iam amiſerant, erantque huiuſmodi, vt ad eas dirimendas ac definiendas I. C. & pragmatice adhiberentur: vnde factum eſt, vt canonum peritus, niſi idem iuris ciuiliſ ſcientia inſtructus ſit, vulgari prouerbio inter rudes & imperitos numeretur. Alius eſt liber Bonifacij octauij, quem ideo in Francia receptum non eſſe accepimus, quod quæ in eo extant cõſtitutiones, pleræque in odium, & æmulationem Philippi Francorum regis editæ, & ad Romanæ aulae quæſtum excogitatæ credantur. Vtunque ſe res habeat, quiſquis in ſoro hodie verſari cupit, non parum eius libri lectione iuari poteſt: nec diſſimiliſ eſt cæterorum librorum tum à Clemente quieto, tum ab aliis promulgatorum ratio: ex quibus, ſi cum iudicio legantur, fructus & commodi plurimum colligere licet. Quanquam enim libenter facio, vt iuuenes ad horum librorum ſtudium adhorter: tamen ab omnibꝯ vitiis eos pertinaciter vindicare nequaquam inſtitui. Illud enim ſateri vel inuiti cogimur, mores hominum eccleſia titulo inſignitorum ita paulatim degeneraſſe, vt poſteriores cõſtitutiones pontificum ſere anterioribus cedant, ac de eis merito dici poſſe videatur, quod ſcribit Homerus:

Παῖδες δὲ αἱ παλαιοὶ ὁμοῖοι πατρὶ παλαιῷ.

Oi παλαιοὶ καλοῖς, παῖδες δὲ τῶν πατρὸς ἀπείκοι.

Itaque ſicut hoc tempore valde neceſſarium eſt, ſacerdotum deformatos mores ad priſcam religionem reuocare: ita expediret fortæſſis ex tot tantiſque cõſtitutionibus pontificij, quicquid verius, ſyncerus ac vtilius eſt in breue aliquod volumen conſerre. Nec id futurum aliquando deſperamus hoc præſentis pontificis Iulio tertio, quem rumor eſt, atque vtinam iſ vaſus non ſit, de ruiſis eccleſia ſulcendis & reſtituendis canonibus antiquis ſcrio cogitare. Quo nihil poteſt in eius mentem ac cogitationem cadere diuiniꝯ. Extant Heſiodi verſus, quibus, ætatis ſuæ vitia deplorat, & ſe alio tempore natum non eſſe conqueritur:

Μακρὸν ἔμμεν ἄνθρωπον ἐνθάδε παλαιῶν μετάνειν

Ἀνδράσιν, ἀλλὰ δὲ καὶ ποταμοῖσιν ἢ ἰσχυρῶν ῥυακίωσιν.

Sed quoniam huſ voris nihil proficitur, modis omnibus enitendum eſt, vt veteres mores ac inſtituta reuocantes, aurcam quandam ex ſterrea ætate efficiamus. Verus eſt illud, moribus antiquis res ſtar Romana, viriſque. Quod de eccleſia & ſtatu eccleſiaſtico multo verius dici poteſt. Nec aliter cœnſuerunt antiqui illi patres in conuentu Nicænenſi, qui ita decreuerunt, *τὰ ἀρχαῖα τηρεῖσθαι*. Quam ad rem noſter hic tractatus nonnihil vt ſpero, adiumenti allaturus eſt: hoc enim mihi propoſitum fuit, vt ſenſum ab heroicis ætatibus ad noſtrum viſque temporum ſecem deueniẽs, priſcos canones ac inſtituta primum, dein de recentiores cõſtitutiones in medium adducerem: ſed temporis vbique habita ratione, quo edita ac promulgata quæque fuit, exempla quoque interſerui, ex Euſebio, Sozomēno, Socrate, Theodorito, Chryſoſtomo, Baſilio, Gregorio, Hieronymo, Auguſtino, Cypriano, atque aliis veteribus ſcriptotibus eccleſiaſticis decrepta, quos mihi eam ob rem euoluere omnes non ſine magno labore ac vigilijs neceſſe fuit. Itaque quiſquis omnium ſæculorum, atque ætatum à Chriſto, & eius apoſtoliſ ad noſtra viſque tempora canones, decreta, cõſtitutiones, ritus, morẽſque eccleſiaſticos noſſe, ac inuicem conſerre volet, hi noſtri libri ſi minus ſatiſfaciant omnino, certè non minimo ei futuros adiumento confirmare auiam. Nam cum hæc primum ſcribere aggreſſus ſum, mihi tantum animus erat, commentarios ad memorie ſubſidium, & locos communes de rebus in ſoro viſitaris conſcribere, qui mihi ad cauſas forenſes tractandas uſui eſſent. Verum ab amicis perſuaſus, vt commentationes meas cum ſtudioſis communicarem, non inuiti ſeci, vt rerum omniũ, quæ in iure pontificio diſputantur, fontes indicarem ac patefacerem, quo ad plures manaret noſtrorum vigilantiũ, ſi quæ ſit, vtilitas, & non iis tantum, qui foro & litibus dediti ſunt: ſed cæteris etiam omnibus prodeſſem. In iſs ſanè, quæ ad ſorum & iudicia præcipuè ſpectant, modum adhibui, qui docendi rationi & methodo, quam in toto hoc opere ſecutus ſum (haud ſcio, quàm ſolliciter) mihi conuenire videbatur: nec ſingulas, quæ incideret, quæſtiones, quæque ab aliis ſpinofe ſubtilitẽſque diſputantur, omnino hic agitandas eſſe putaui. Quanquam pleraſque ſic attrigi, vt verear, ne à quibuſdam in ea re nimis exiſtimet, qui nihil de ſecce, quod aiunt, nos haurire facile patientur. Male etenim docet, qui omnia docet. Idque à nobis non multos ante annos ſaris demonſtratum eſt in eo libello, quem de docendi diſceadique iuris ratione ad And. Guillartum ſcripſimus, qui tum

franas tribunal iuici non trahantur, sed ut ne volentes quidem iurisdictioni magistratus se subicere possint, sine cuius sit, siue criminalis causa, cap. significatione, si diligenti, de foro compet. Qua de re videnda sunt, quae Gratianus ex variis auctoribus collegit questione prima, causa sine hypotheseo vnde citatur.

CAP. III.

Quod autem diximus de coercitione, quam habent sacerdotes tum in clerum, tum in populum, id paulo longiorem explanationem delictat: quia nondum satis demonstratum est, quo genere coercitionis possint uti, & vicia coenoscantur penarum genera in antiquis rectoribusque canonibus, quorum ut grauioribus, ita etiam vltimissima sunt olim extremam illamque canonem *apostolicam, & ad idem*, nos excommunicationem vulgo appellamus: Etque ut aduersus quendam non licebat, nisi ex gravi aliqua causa, propter quam canones id fieri iubent, ut ait Iustinianus Nov. 23. Nam si qui excommunicatus & anathema factus est, non solum à sacris summoneatur, verum etiam ab hominum consortio, quasi aqua & igni quodammodo interdictum ei sit. Etque hoc poena genus illi non dissimile, quo Druydes sacerdotes Gallorum olim vsos fuisse testantur Caesar lib. 6. de bello Gall. his verbis: Si quis aut priuatus, aut publicus eorum decreto non sitit, sacrificiis interdicunt. Hae poenae ipso eos est grauioribus. Quibus est interdictum, si numero impiorum ac sceleratorum haberent, ab his omnes discedant, aditum sermonemque desistant, ne quid ex cogitatione incommode accipiant: neque iia potentibus ius reddunt, neque honos vllus communicant. Solebant quoque Graeci *ἀποκλίσσειν*, *ἀποκλίσσειν*, *ἀποκλίσσειν*, id est, foro & sacris accere. Cuius poenae pleraque in Graecis auctoribus exempla reperiuntur. Sed & Plin. lib. 6. cap. 22. testatur regem Arabum morte multatū, multo interimente, aueratibus iunctis, & commercio etiam interdictum. *ἡ ἀποκλίσσειν*, *ἡ ἀποκλίσσειν*, *ἡ ἀποκλίσσειν*, id est, excommunicationis vsus propter disciplinam Ecclesiae & excommunicati emendationem: est enim meritis ecclesiasticae disciplinae, ut verè Innocentius quartus ecclesiasticam de consue. de consue. Nec ut patet quis, ideo excommunicatur, sed ut pudore suffusus respiciat tandem, & ad frugem bonam redeat. Quod cum acciderit, absoluitur, & ad sacrum communionem admittitur. can. inter haec. 33. quest. 2. & ha sunt clanes regni caelorum. potestatem ligandi & solvendi, quam Christus apostolis suis eundemque successoribus concessit. can. audiuimus. can. quodcumque. 24. quest. 1. Quod est accipiendum, si quis simpliciter excommunicatus fuerit. Si enim inter sacros homines, & ut Greg. et dicunt *abominabiles*, habitus sit auctoritate Ecclesiae propter atrocissimum forte scelus aliquid, omnino ipse veniat, ut plurimum admittat. can. Engeltradam. 3. quest. 6. can. nemo. 11. quest. 3. can. si quis suadente. 27. quest. 4. Sed quo grauior est poena, eo apud Deum futurae est acceptio, si ecclesiae iudicium aequo animo ferat, hocque commodo seueritas condemnationis compensatur & mitigatur. Verum animaduertendam est, non temerè quendam olim ab solui consueuisse absque castigatione aliqua propter exemplum, ut dixi, & ut exploratum esset, eum serio ad Ecclesiam redire. Itaque ut satis faceret Ecclesiae quam lesa erat, & simul poenitentiae suae ac meritis voluntatis clarum documentum praebere, plorare & funditus publice oblationem perere cogebatur. eodem aliquis. 11. quest. 3. Sed haec castitudo ex causa aliqua honesta aliquando remittebatur, sicut & plerumque aliae poenae eccle-

siastica auctoritate alicui inflicta. Quae remissa, quae indulgentia vulgo appellatur, rei est apud nos hodie frequentissima, notat. in cap. quod autem. de poen. & remiss. Præter hanc excommunicationem, quae tam clericis quam laicis variis ob causis irrogatur, aliae sunt poenae ecclesiasticae, quibus clerici praecipue affligi solent. Nam ministerio, vltimique suo vel ad tempus. cap. presbyter. 1. quest. 3. vel in perpetuum interdicuntur. cap. si quis vadium. 50. distinct. cap. si quis à modo. 81. distinct. Etque interdum hac interdictione simpliciter & sine additione, interdum adiicitur, ut nudum honorem gradusque sui nomen retinet absque administratione. Quae poena Melchium episcopum aliquando multatum fuisse scribit Theodoritus lib. 1. cap. 9. Tripliciter lib. 2. cap. 2. cap. presbyter. 18. distinct. ca. presbyter. 50. distinct. Aliquando etiam suggenda poenae causa exprimitur, ut in nonislerium coniciatur & includatur. cap. si quis episcopus. 50. distinct. Est & poena cetera iure pontificio recepta. cap. quatuor. de poen. in 6. Quamuis à iuris ciuilibus auctoribus non probetur. I. aut damnatum. de poen. Sed & curia olim tradi solebant, eisdem seruanti, ne ex clericis fiebant criminales, quorum in iure ciuili crebra est mentio. ca. clericus. 3. quæ 1. q. c. si quis sacerdotium. castitutum. in 4. quest. 1. Verum curiam interpretati sunt quidam pontifices potestatem ciuilem, & magistratum, cui trauntur locum ex auctoritate precedente, quam degradationem vocant, ut magistratus in eos animaduertat. cap. ad falsarium. de cri. fal. ca. nouimus. de verb. sign. ca. degradatio. de poen. in 6. Quod non eo dico, ut eiusmodi excommunicationem improbem, aut magistratus animaduersionem in criminibus, quae ecclesiastica non sunt. Cuius etiam mentio Iulianianus in locis supra adductis: sed morem in ecclesia receptum nocentes clericos tradendi supplicij afficiendo, veteribus cogitatum fuisse vix mihi per suadeo. Huius autem poenae exemplum est apud Iustinianum, Nov. 123. cum iubet presbyteros aut diaconos, qui post ordinationem vxorem ducunt, curiae cum bonis suis tradi. Meminit & Theodoritus lib. 4. ca. 22. trip. lib. 1. lib. 7. ca. vlt. & lib. 6. cap. 7. Sed nonnumquam illos, qui ita condemnati essent, honore & priuilegijs curialium sine decurionum suis solitis non fuisse, quamuis onera omnia curialia subirent, ut ex Nouel. Iustinianus 45. de ludaz. Samaritanis & haereticis facile colligitur. Ac de his curialibus, quos Maiorianus in quadam constitutione seruos Reig. vocat, multa apud Gratianum leguntur. 33. p. 33. dist. quæ à propoñito nostro alieniora sunt, & alia forte à nobis explicabuntur. Reperitur & in eisdem sine remissis poenae in iure pontificio. cap. presbyter. 82. distinct. Item infamia, atque adeo supplicij corporis. ca. ane omnia. 33. dist. ca. conspersionum. ut quest. 1. cap. 123. quest. 5. De exilio, & deportatione loquitur Gregorius in quadam epistola decretalis, cap. de calum. Ex quo apparet iudicia ecclesiastica à magistratum animaduersione non multum differre, si rectorum canonum sine delectu ratio habeatur. non in ea qualiter de accusat, Sed magistratus nostri vsquequaque non permittunt, ut à veterum canonum praerupto hic recedatur. Ac memoria repeto damnatum fuisse non ita pridem iudicio curiae centumuiralis archiepiscopum Biturigum, quod sacerdotem aliquot liburnicam, siue triternum praefecto vinciendo & remigio mancipandos tradidisset. De multa seu poena pconatiata, quæ hodie quorundam antistitum aratum non modicoerit augere solet, questio agitata est, & sine propter auctoritatis suspicionem ab eo sacerdotem ibilinee decet. cap. licet. de poen. Alique exemplo Theodosij Imperatoris, qui se hoc cauere iure iniit, quæ ad morem correctionem spectant, si sic rationem habere videretur. l. t. c. de

secun. nupt. Quatenus autem eam poenam irrogare liceat, copiose docet Felinus in cap. irrefragabili. de offic. ord. Sed iustitiam nostram est in hoc exordio capitulum attingere, non ea sigillatim pertractare, quae propria disputatione non requirunt.

CAP. IV.

EX his constat sacerdotes iurisdictionem aliquam etiam in populum, quàm in clerum semper habuisse. Sed etiam moderatos aliquando exercebat, nulli vi corporali adhibita. Sed in corruptius ac licentius, & magis ex vi, vt arbitror, ecclesie. Cuius rei vi illud argumētum est, quod Eugenius secundus militibus carceres & vincula ad clericos coercendos primò omnium fecit. Nunc ea penarum genera excogitas, & vitata sunt, vt iurisdicctio ecclesiastica à gladij potestate non multum distaret: cum tamē nulli vniquam tempore tanta fuerit natus corruptio in ecclesia. Sed nec ea iurisdicctio ab episcopis ipsiis nunc exercetur, quod olim non solum magis cum grauitate & decoro, sed etiam lenitate ac simplicitate habebatur, sed à vicariis quibusdam iuridicis, qui officiales vulgo dicuntur. Quorum iudiciorum calumnia, oppositum est à Theophis forensibus querendum regia ac prophanis tribunalia longe superant. Gladij igitur nunc, ut nequeum non habent facultatem, sed magnitudinem ciuili, vt clare testatur Christus, cuius ait: Regnum iohannis non est de hoc mundo, &c. Reges gentium dominantur: Vos autem non sic. Nam & Petrus precipit eis, vt potius gregem non dominantes. In de Hieronymus ad Nepotianum, inquit, scias, si quis faceret iudex esse, non d. i. episcop. cap. 10. 9. distincti. Itaque dicuntur non habere territorium nec prebendam, solummodo quod faciant iudex à populis, s. territorium de verb. sign. significabitur quibusdam Romanis non distinctis, qui v. Gellius ad lib. 1. vocationem habebant, non prebensionem. Nam & Iulianus non vult episcopos non dominus, vt bene vulgo appellari solent, sed ipsiales pariter vocari. Nemo est. Nec eos mouere debet, quod per seque facerdores, sique ecclesias in perium illud, quod à Iurecon- sultis dicitur meruissent quod iurisdictionem exercere videantur. Ea siquidem potestate non vt facerdores sed vt Duces, Comitēs, ac domini veniunt. Quod non videtur vsquequaque improbandum esse, modo ea gubernatio à ipsiali procuratione eis non aucta sit. Nam si prædixi libi donata à principibus ac alijs propria habere ac retinere possunt: ita & iurisdictionem, quæ cum prædiorum donatione transiit. Præterea quid vetat dominos ac principes mutatis alicuius aut provincie, si idoneus reperitur, episcopum creare? Quod si vix venerit, nemo diuini, opinor, eum facultates ac patrimonium suum recedere oportere: quasi id retinendo, episcopali munere fungi non possit. Certe apud Theodorum in hac cap. 2. consilium Iacobi mentio est, qui eum cum ciuitatis et principis & episcopus fuit. Sed et iurisdictioni nihil commune cum sacerdotis officio habet. Ideoque etiam cum exercet sacerdos, aut eius nomine alius, duplicem gerere personam intelligitur. Itaque s. eorum iudicium non synodi, non Episcopi, non Archiepiscopi, non denique Romani pontifices: sed rex tantum: ac iudices regi appellantur. Hinc etiam vulgo traditum est, secundum leges ciuiles & regias eam iurisdictionem exerceri debere. gloss. lo. cap. vltim. de prescript. cap. quod iur. d. distinct. Nolim tamen episcopos neglecta propria functione prophanis tractare negotia, nisi forte necessitas aliqua urgeat. Idque Eusebij illius exemplo, quem Theodorum libro 4. cap. 1. scribit militari

ornatu & thyræ capiti impunita Syriam circumven-
tem presbyterus & diaconus crevit. Sed plerique sunt
nostro tempore res gestæ & factæ, quàm utras
Strapæ, & principes proprias longe altiores. Nec
aliud eis cura est, quàm ad conditionem collectio-
nis suæ quæ quævis inuria rationem & augment. Sa-
milles enim plantantur Demetrii Abtemenli, qui
nolentibus Abtemenlibus diuina honores Alexan-
dro decernere, videntur, inquit, dum eorum colludi-
tis, terram cunctant. At vixit nunc vobis in mentem
fabellæ, quoniam Fulgillius, qui Linguam sacro do-
cto fectio fulgillio, quoniam collectaneorum re et in hæ-
sententia. Cum Archiepiscopus idem quæ dux in
niz Agrippin in Germania per quendam pugnam
factæ, & ingens armatorum numerus in ore ge-
niti profugeretur, forte fortuna bubulus necro-
quis cum asperens, vehementius ridere coepit. Ac in-
terrogatus quænam vasis risus causa esset, respondit,
valde libidinalium videri, quod Petrus apostolus fa-
cerdotali ordinis princeps, in tanta inopia vitam ge-
gisset, ut eius succelloris adeo locupletatæ, & regi-
bus latrapisque pares herent. Obiciens vero Archi-
episcopo persona fæ duplici saltatore, dicitur scilicet, &
episcopo: dum ducis munere fungo, et armatus, fa-
tellis quoque thyræ incedam facta autem de episco-
po ac sacerdotibus agere, multo magis in cachinnis
soluit rusticus. Denique igitur cauti fugatus, Vltim
inquit, hoc vnum scire docuit, ut in huius diem cu-
ius personam gentis iam facti sunt in eadem omnia
ad inferos rapiunt, quoniam nunc ille episcopus
existimas? Excipitur tamen puerile. Romanus con-
stitutione Bonifaciana, quales gladii habet in omnes
Christianos, sed vltim & in occasionem sponte regibus
concedat, negotii spiritibus nimis scilicet distinctus
de occupis extrahit. Vltim famam, de maior, de
obed. Itaque confectum regna totius orbis Christi-
ani, & eadem aufert: potestatem illi vendicat, cap.
venerabilem, de reth. cap. de apostolica de re iudic.
6. Ale. Romani de reth. Et certum est. Chilpericus
regem Francorum hominem primæ naturæ & sim-
plicem & Zacharia pontifice deique regno, & Pipi-
num in locum eius succitum fuisse. cap. ius. ius. ius.
6. Ale. quod pontifex nomine Leo, Carolum Ma-
gnum creavit Imperatorem, & Imperium ex Græcia
Romam transtulit, & Innocentius quartus habito co-
nstituit Londini Federum secundum Imperatorem
Romanum abdicavit imperio. 4. cap. ad apostolicæ.
Quibus exemplis adinveniunt pontifices in Romanum,
tanquam montis huius omnes imperatores ac reges
imperiis exerceat, & quicquid habent imperij ac
maiestatis reges ac imperatores, id ab ecclesia Roma-
na omnino perdere. Quod & Clemens quintus in co-
cilio Vienne constitutus, pios alios de re iudic. Sed
ea constitutio sic duplici nobili consensu Cyno-
Pitoniensi, ut emendat ex prohibitionem errore pro-
fectum notare ac elidit & non dubitavit. Arguta at-
ferunt pleque alij non consemnate auctoritatis
Iuriconsultis. Bar. v. d. eam perfundione & dictis causis,
ut in loquuntur, videri magis, quam verè & ex au-
torum: Idque apparet primò ex eo, quod & fluctat il-
le contra morem suum, nec certam profert senten-
tiam. Deinde, quoniam non obesse significas, ideo fæ
eius constitutionem defendere, quod in loco Ecclesiæ Ro-
mæ subiecto maneat. Bart. in leg. de requir. reis.
Extat sane constitutio Clementis V. sua Bonifacia
nam sic interpretatur, ut Francorum regem non aliter
pontifici Romano subiectum esse dicat, quàm
ante eam constitutionem fuerat. Itaque in Philippi Pul-
chri Francorum regis gratiam fæcere testatur, quia
grauem de re conuenientem cuo Bonifacio habue-

Cavre de la Haye
au nord, Oudon-
ville de la Haye, au
sud, au sud-est,
Rouen, au sud-ouest.
etc.

Pulchro, Carolo quinto, Carolo sexto, Carolo septimo,
 & aliis regibus perpetue memorie causis diligentissime
 perpendit, & vultu circumferretur libellis curge Pa-
 riliensis ad Ludouicum vndecimum Francorum re-
 gem missus, in quo miserabilis illa Ecclesie confusio,
 ac perturbatio demonstrata essetque ex Romanæ curiæ
 inundatione quoniam nascabatur, & simul Regum ho-
 storum sac magistratuum in assensenda libertate Ec-
 clesiæ Galliciæ aduersus pontificem Romanum virtus,
 & constantia. Suffragari nobis lissidors apud Grati-
 am, cuius hæc verba sunt : Principes seculi nonnun-
 quam intra Ecclesiam possellari adeperè culmina re-
 went, vper eandem potestatem disciplinam ecclesia-
 sticam muniunt, & paulo post : Cognoscent, iuste
 Deo reddituros esse rationem propter Ecclesiam,
 quam à Christo tuendam suscipiunt : nam sue auger-
 tur pax & disciplina Ecclesiæ per fideles principes,
 sine solutur, ille abesse rationem extigit, qui aorim
 possellari suam Ecclesiam tradidit, cum principes 25.
 querit. Principes enim suar religionis & Ecclesiæ di-
 rectores, ac vti Lucas loquitur, natus in cap. 9. id quod
 Iustinianus nosse expendisse videtur, cum a se nibi
 la minorem Ecclesiæ, quàm vni suæ curam habere.
 Nouel. Eodem pertinet laudis regis exemplum in-
 memoria dignum, quod imitari conquirat aliquando
 reges magistratu que nosstr : nam cum suspectos habe-
 ret sacerdotas, ne pecuniam intermitterent, quæ offe-
 rebat à populo ad totius templi, eum primum in
 atram clausam inferri, deinde scriba suis præsentis fa-
 brius ac clementis erogari iussit. 4. Reg. cap. 10. ubi
 26. in ditionibus foret, quod uisum est ei, ut in
 num. de vero effigie, quod pluri potestatem, et
 si necesse est, faceret, si perirent, et sic capio
 comen. p. 10. ubi et de pontificis hanc uoluntatem
 consuetudo non hic nolim mecum, sed hoc
 sua non sumptum, nec ceteri fore, vires, aliter, et
 collegæ C. 1. ubi ubique appellat. Et hoc inueni-
 unt, quod ab omni, et discipline, et politissimi
 constituta, 2. per amittit, et nonnulli priuilegijs
 p. 1. c. 1. ubi ubique ubi ubique, et ubi ubi ubi
 fides debet, et producit, et ubi ubi ubi.
 Quod non modo Constantinus, sed pluresque impe-
 riales imperatores Rom. fuisse, et ubi ubi ubi ubi
 fuisse, et ubi ubi ubi ubi.

Quam potestatem habeat princeps circa ministeria ecclesiæ.

CAP. VI.

DE clericorum ac ministrorum Ecclesie ordinatione loco magis idoneo disputatur iureus. Sed interim animaduertendum est, quomodo sacra res & maxime spiritualis habeatur, nihilominus regem possit in eam plurimum iuris atque auctoritatis merito sibi vindicare: nam episcoporum & archimandritarum creatio fore eius nati pender, sublati canoniceorum atque monachorum electione. Quod agere admodum fert hodie voiveta ecclesiasticorum hominatio, quenturque vulgo ex aulicorum sece prophetae abiectissimisque homines sibi antistites diti solent. Verum eos cogitare & expendere in primis decet eorum cupiditas & corruptio tanta esse, vt nulla veterum canonum habita ratione indignissimos quosque promouerent, vt in re procor alioqui desperata, hoc veluti cautius quoddam necessarium visum fuisset. Deinde non ita de his rebus principes decernit, vt incommodum, si que sunt, vitiaque mendici facultas Ecclesiarum eius qui se *caput* eius esse & capita dicant, omino crepta sit. In consecrationibus enim & solennibus ordinationibus liberam est eis, sine graui

morum etate, doctrinae examinatione nemine-
clerum recipere, & talis offerre licentiam, qui id
non sint ad quancunque functionem Ecclesie, quam
principes ipsis committere voluerit. Nam principes
impositione magna, & consecrationem, inquisitionem
ecclesiasticam vix nuquam ademit, sine qua ne-
mo ecclesie praeficitur. Huc accedit, quod cum prin-
cipes patronus sit ecclesiarum, ac monasteriorum, non
permittunt canones eum hoc iure fraudare: quod nihil
plane aliud aliquid praefationis quendam, seu nomi-
nali: adeo vt pontificibus oblatum nominatumque
fidoneum non videtur, scilicet & aliter ecclesie co-
sultula liceat. Ac certo certius effluuium vnaquam tem-
poris iure canonicis iure monachos tantum possit, ut
sibi permittit regere electionem aliquam celebrare ipsi
liceat. Eodemque iure imperatores ac reges ipsi ap-
pofitosque vfos fuisse constat etiam in electione Rom.
pontificis. Quod re multa Gratianus collegit, ad quē
lectores remitto, & Adrianus episcopus in synodo. cap. cum
longe cap. Reatina. 66. distinctio. can. hinc atque, id-
quirit. Operam fene ad principibus maiorem haberi
delectum personarum. Actamen re istiusmodi est, vt
ecclesia licet vires de se magis, quam de principe, qui pa-
tronus tantum, non etiam ordinis officio fungitur
consequi debeat. Quod si culpam possint in pontifi-
cem Romam, vt plebsque eorum crebro facere au-
dido, quod probati nem ad examinationem sibi reti-
nere, & legibus omnibus ac canonibus, quocunque
passim solvere conseruerit, ipse me nihil interponi.
Penes alios esto hac de re iudicium. Illud vnum vere
ingenuitque dico, nihil respondit. Ecclesieque Gallicae
nulla videri videtur, quam auctoritate regis praefatos
praefici ecclesie, & si pontifice Romano obtinere pos-
sint, ut pontifici, vt ordinis inquisitione, ac confirmata
secundum veteres clauis libera ipsis relinquatur
modo ipsi officii sui meminit velint. Quis enim alio
alio impetuit ratione, vt Roma, curae artes non no-
scent, quoniam ad hunc Gallici exierint sanctus
quoniam, non satis negligat? Dicam, quod si vix per-
missum, ac duo in Republ. versata non semel accepti,
quamquam incredibile videtur, quoniam variorum
diplomatum a pontifice obtentorum nomine ad se-
pergentes, aut ad amplius auctorem nullis Romam
hinc exportari solent, quae ita illic valuit paucis vin-
dicare decineantur & custodiuntur, vt nullo vnaquam
postliminio ad nos redeat. Quod multa? In prouer-
bium abiit iamdudum Romana permutatio, plumbi
videlicet cum auro non minus quam illa Dionetis &
Glauci apud Homerum: cuius & Vlpianus iuxta me-
moritilla de contrah. empte. Nec cuiuslibet possunt episco-
pi huius regni liberam non iure ordinationem, si re-
gum auctoritas necessario accedat, licet enim ad itine-
randum non pauciorum cupiditatem fuisse vtilis ac ne-
cessaria, quid sit olim populi consensus, sine quo non
poterant mitti Ecclesie ab episcopis ordinari. Idque
potest illi obici, quibus absurdum videtur, ita
quod regularium a nobis vitiis vulgo appellatur, re-
gem nostrum in quodam sui regni ecclesiae habere.
Quod enim aliud hic agat rex, si pauca quondam ex-
cipias, quam quod a ciuibz cuiusque ciuitatis & plabi
quondam fieri solebat, cuius consensu, vt dixi, pallo-
res ecclesiarum ordinabantur. Nam ipsius ordina-
tionem, & inquisitionem, quae cum benefici collatione
coniuncta antiquitus erat, nunquam sibi attribuit. Po-
pulo autem propter iusculis & diffidia verissime alii
hoc ius ademptum, ac in principem translatum esse,
Nam scinditur incertum studia in contraria vulgus.
Quo iam iure nec semper, nec in omnibus ecclesijs
principes vident. Sed da bis omnibus infra copiosius
differemus vbi. cap. vlt.

<i>que vulgo collatum & electum dicuntur</i>	cap.1
<i>De eogere ad sacra ministeria beneficiisque promouendis, quod vulgo postulationem vocamus</i>	2
<i>Translato episcoporum quamobrem sit prohibita, aliter explicatur, quam à vero pontifici enarratoribus factum adhuc sit</i>	3
<i>Quale sit nominatio, ac presentatio in suis competens, qui patroni ecclesiarum dicuntur</i>	4
<i>De iure ordinandi mulieres Ecclesia, beneficiisque conferendis, quod tanquam caducum ad superiorem anullatur deuoluatur</i>	5
<i>Conuictus beneficiorum, quam unionem vocant, qua sit, & quibus ex causis permittitur</i>	6
<i>De sedibus ecclesiarum, tam perpetuis quam temporariis, que commendamenta dicuntur</i>	7
<i>De pontificis diplomati, que vulgo gratias expelluntur, & mandata de promouendo appellat, capsa dispositio</i>	8
<i>De reservationibus beneficiorum, tam vniuersa quam singulorum sedium</i>	9
<i>De pontificum diplomati, qua vacantium beneficiorum nomine impetrantur</i>	10
<i>De concilio Constantensi, ac Basiliensi, & de pragmatice Gallorum sanctione, Romanorumque pontificum decretis, quibus cum eis conuelli omnes, aut laxare studuerunt</i>	11
<i>De nominatione regia in ordinandis antistitibus, qualis regis candidatus esse oportet</i>	12
<i>De scholastica nominatione, qua rursus in Gallia fere vniuersa compendiosa, sed accurata conueniunt</i>	13

LIBER SEXTVS.

De iis, quæ in beneficiis distribuendis præcipue obseruanda sunt.

<i>Beneficiorum antequam vacet, nec dandum, nec promittendum esse, & quomodo grauius in hoc re aduersus sacros canones peccari soleat</i>	cap.1
<i>Omnem arbitrium à collatione beneficiorum præcise abesse debere</i>	2
<i>De annuo vestigali, quod vulgo Annatum vocant, à nouis antistitibus exigi solus, & explicatur lex Julia de ambibus</i>	3
<i>De annui sine personibus, que beneficiis velut seruientes quadam imponuntur</i>	4

<i>Beneficium pure ac simpliciter conferendum esse</i>	5
<i>An absque scriptura beneficii collatum valeat</i>	6

LIBER SEPTIMVS.

Quod ius habet beneficiarius in beneficio suo, & quemadmodum beneficia retineantur & conferantur.

<i>De decima tam ordinaria & legitima, quam extraordinaria atque iudiciali</i>	cap.1
<i>De primitijs</i>	2
<i>De oblationibus</i>	3
<i>De diarijs, que distributionis quotidianæ appellantur, & eius quod perus erogationis adimentum sit</i>	4
<i>De redditibus, & obuentibus quibusdam episcoporum</i>	5
<i>De his qua sacramentorum, & aliorum huiusmodi reuocantur contra veteres canones exiguntur</i>	6
<i>An mortuo beneficiario heres legitimus ei succedat</i>	7
<i>An beneficiarius successorem eligere, & fructus beneficii retinente legere possit</i>	8
<i>Quibus ex causis rerum ecclesiasticarum alienatio permittitur: qua forma in huiusmodi alienatione debet obseruari: & declaratur canon Agathensis concilij ad eandem rem pertinens, qui vniuerso male intellectus magnam iudiciorum varietatem peperit</i>	9
<i>Quorum numerum vacationem beneficiariorum ecclesiarum nullum habeant</i>	10
<i>De iudicijs & allationibus, qua pro beneficio comparata sunt</i>	11
<i>De his qui liberi & quasi beneficium inuenio possidentur</i>	12
<i>De subrogationibus iudicialibus</i>	13

LIBER OCTAVVS.

Quibus modis beneficia amittantur & vacent.

<i>De beneficijs morte beneficiariorum vacantibus</i>	cap.1
<i>De beneficijs euerione, qua & resignatio appellatur</i>	2
<i>De beneficiorum permutatione</i>	3
<i>De beneficiorum multitudine canonibus prohibita</i>	4
<i>De assidue beneficiariorum, quam residentiam appellantur</i>	5
<i>De eronibus propter que beneficia amittuntur</i>	6

P.R.E.



PRAEFATIO. IN QVA DE
VNIVERSO IVRE PONTIFICIO,
AC DE INSTITVTO AVCTORIS
DISSERITVR.



VM de iure canonico siue pontificio aliquid scribere instituerem, satis prospiciebam fore, vt hoc consilium meum in varias reprehensiones incurteret. Non enim adeo rectum impetratus sum, vt non intelligam, quàm malè audiat hoc tempotis istius iuris professio, quàmque displiceat non vulgo tantum & imperitæ multitudini: sed iis etiam, qui cæteris acutiores, actiosque iudicij haberi volunt. Nam plerisque persuasum est, ius pontificium nihil aliud esse, quàm inconditam quandam decretorum, & constitutionum farraginem à semidoctis pontificibus ad quæstum magis, quàm ad Reip. Christianæ commodum editarum: cuius nec liberalis cognitio, nec admodum necessaria videatur. Nec desunt, qui totum hoc ius plenum erroribus esse non obscurè testentur, è quorum numero Cynus Pistorienus clari nominis I.C. fuit. Alij tamen multa præclata & vtilia iure pontificio contineri non inficiuntur: tamen quia partim ea in deluetudinem abiisse vident, partim diplomatibus pontificum venalibus fere subuerti solere, inanem prorsus nostrum esse laborem contendunt, nec vllam in hoc genere doctrinam reconditiorum magnopere requiri dicunt, sed eam sufficere, quæ in foro vitata sit, & ex vulgaribus commentariis hauriatur. Non necesse habeo hic commemorare, quoties mihi cum his dimicandum fuerit, qui vicem meam (si Deus placet) non mediocriter dolere se dicerent, quod studiis grauioribus omisiss, in his nugis iheripere tempus contererem. Quotum ego iudicium, & auctoritatem, vt prorsus non contemno, ita rationes aliquas habere mihi video, quibus hoc institutum consiliumque meum bonis & eruditis hominibus approbate facile possim. Nam vt de iure pontificio dicam quod sentio, constat in primis iam inde ab initio nascentis ecclesiæ apostolos Christi, ac sacerdotes de titibus in ecclesia necessariis quædam constituisse, cum absque ordine & *legibus* vetum Dei cultum retineri non posse animaduertent. Hinc Paulus ad Corinthios scribens, *nam, inquit, legimus, & præceptum*. Hos imitati successores per multas ætates variis in conuentibus veluti leges quædam condiderunt, quas canones, id est, regulas, seu ius canonicum vocamus. Ea siquidem erat horum modestia, vt decreta huiusmodi sua, leges vocare non auderent, ne principum ac magistratum auctoritatem sibi artogare viderentur. Et quanquam principes ipsi negligentibus episcopis ac sacerdotibus leges plerumque ad gubernationem ecclesiæ, & ritus ecclesiasticos pertinentes ferrent: tamè ea veneratione factos illos canones prosequerantur, vt ab eorum præcepto vix vnquam sibi descedendum esse ducerent. Et Iustinianus noster disertè ait, se ita leges scribere, vt sacros canones imitentur. Totum autem ius canonicum, quo nunc vtimus, præcipuis aliquot voluminibus continetur. Vnum est à Gratiano compositum quadringentis fere ab hinc annis, quod variis canonibus sententiarum veterum patrum vndique collectis refertum est, decretorumque titulo inferbitur. Nec eo libro vllus est in hoc genere vtilior, quamuis in eo nonnihil desiderent eruditi. Faceret Martialis quodam versu, in suis libris mala plura esse, quàm bona, aut mediocritas, nec aliter vllum scribi librum solere: nemo tamen sanus ideo libros eiusmodi omnes contemnendos aut reiciendos esse dixerit. At Gratianus noster plurimum abundat præclaris autemque sententijs, vt æquum non sit, ob nonnulla, si quæ in eo deprehenduntur errata, è studiosorum manibus librum longè vtilissimum excutere, nullo duntaxat meliore, probatiorèque allato. Alterum volumen est Gregorij noui nò edicum nomine, quod diuersorum pontificum Romanæ sedis epistolas, quæ dicuntur Decretales, complectitur. In eo Decretalium volumine multa intueri licet, quæ à præfata illa disciplina, quam decretorum libet à Gratiano editus continet, multum degenerent. Atque hinc natum est illud apud nostros tritum ac vulgo iactatum, Malè cum rebus humanis actum esse, ex quo decretis alæ accesserunt. Est enim hæc rerum humanarum conditio, vt fere in decretis probantur. Sic omnia satis, inquit poeta, in peius ruere, & retro sublapsa referri.

Eius tamen libri lectio negligenda iuris studioſo non eſt, quod multa ad iuris non modo pontificij, ſed etiam ciuiliſ cognitionem vtilia congrineat. Quo enim tempore conſcriptæ ſunt illæ epiſtolæ, quibus pontifices Romani de iure conſulentiſ more veterum imperatorum reſpondebant, cauſæ eccleſiaſticae antiquam ſimplicitatem iam amiſerant, erantque huiuſmodi, vt ad eas dirimendas ac definiendas I. C. & pragmatici adhiberentur: vnde factum eſt, vt canonum peritus, niſi idem iuris ciuiliſ ſcientia inſtructus ſit, vulgari prouerbio inter rudes & imperitos numeretur. Alius eſt liber Bonifacij octauj, quem ideo in Francia receptuſ non eſſe accepiſimus, quod quæ in eo extant cõſtitutiones, pleræque in odium, & æmulationem Philippi Francorum regis editæ, & ad Romanæ aulæ quæſtum excogitatæ credantur. Vtunque ſe res habeat, quiſquis in foro hodie veſtari cupit, non parum eius libri lectione iuuari poteſt: nec diſſimilis eſt cæterorum librorum tum à Clemente quinto, tum ab aliis promulgatorum ratio: ex quibus, ſi cum iudicio legantur, fructus & commodi plurimum colligere licet. Quanquam enim libenter facio, vt iuueſces ad horum librorum ſtudium adhorter: tamen ab omnibus vitiis eos pertinaciter vindicare nequaquam inſtitui. Illud enim fateri vel inuiti cogimur, mores hominum eccleſiæ titulo ioſignitorum ita paulatim degeneraſſe, vt poſteriores conſtitutiones pontificum ſere anterioribus cedant, ac de eis merito dici poſſe videatur, quod ſcribit Homerus:

Πῶτα γὰρ οἱ παῖδες ἀμύτοι πατρὶ παῖδες.

Oī adūtoī agatōi, πῶτα δὲ τῶ πατρὶος ἀπίοι.

Itaque ſicut hoc tempore valde neceſſarium eſt, ſacerdotum deſormatos mores ad priſcam religionem reuocare: ita expediret fortaiſſis ex tot tantique conſtitutionibus pontificij, quicquid veriſ, ſyncerius ac vtilius eſt in breue aliquod volumen conferre. Nec id futurum aliquando deſperamus hoc præſertim pontifice Iulio tertio, quem rumor eſt (atque vtinam iſ vanus non ſit) de ruinis eccleſiæ fulcendis & reſtituendis canonibus antiquis ſerio cogitare. Quo nihil poteſt in eius mentem ac cogitationem cadere diuinus. Extant Heſiodi verſus, quibus, ætatis ſux vicia deplorat, & ſe alio tempore natum non eſſe conqueritur:

Μένει τῶντ' ὤντων ἐγὼ πῶτ' αἰὶν μῆτιν

Ἀνδράων, ἀλλ' ἔτι περὶ νεότητιν ἔπαυσα γῆλοισιν.

Sed quoniam hiſ votis niſi proficitur, modis omnibus enitendum eſt, vt veteres mores ac inſtituta reuocantes, aut eam quondam ex ſurrea ætatem efficiamus. Vetus eſt illud, moribus antiquis res ſtat Romana, viriſque. Quod de eccleſiā & ſtatu eccleſiaſtico multo verius dici poteſt. Nec aliter cenſuerunt antiqui illi patres in conuentu Nicæenſi, qui ita decreuerunt, τὴ ἀρχαία ἱμενεῖν. Quam ad rem noſter hic tractatus nonnihil vt ſpero, adiumenti allaturus eſt: hoc enim mihi propoſitum fuit, vt ſenſim ab heroicis ætatis ad noſtrorum vſque temporum ſecem deuenire, priſcos canones ac inſtituta primū, deinde recentiores conſtitutiones in medium adducerem: ſed temporis vbique habita ratione, quo edita ac promulgata quæque fuit. exempla quoque interſerui, ex Euſebio, Sozomeno, Socrate, Theodorito, Chryſoſtomo, Baſilio, Gregorio, Hieronymo, Auguſtino, Cypriano, atque aliis veteribus ſcriptoris eccleſiaſticis decerpta, quos mihi eam ob rem euoluere omnes non ſine magno labore ac vigilijſ neceſſe fuit. Itaque quiſquis omnium ſæculorum, atque ætatum à Chriſto, & eius apoſtoliſ ad noſtra vſque tempora canones, decreta, conſtitutiones, ritus, morēſque eccleſiaſticos noſſe, ac inuicem conferre voler, hi noſtri libri ſi minus ſatiſſicient omnino, certè non minimo ei futuros adiumento confirmare auſim. Nam cūm hæc primum ſcribere aggreſſus ſum, mihi tantum animus erat, commentarios ad memorię ſubſidium, & locos communes de rebus in foro vſitatis conſcribere, qui mihi ad cauſas forenſes tractandas vſui eſſent. Verum ab amicis perſuaſus, vt commentationes meas eum ſtudioſis communicarem, non inuitus feci, vt rerum omniū, quæ in iure pontificio diſputantur, fontes indicarem ac patefacerem, quo ad plures manaret noſtrarum vigiliarum, ſi quæ ſit, vtilitas, & non iis tantum, qui foro & litibus dediti ſunt: ſed cæteris etiam omnibus prodeſſem. In ipſ ſanè, quæ ad forum & iudicia præcipuè ſpectant, modum adhibui, qui docendi rationi & methodo, quam in toto hoc opere ſecutus ſum (haud ſcio, quàm ſollicitè) mihi conuenire videbatur: nec ſingulas, quæ incidere ſolent, quæſtiones, quæque ab aliis ſpinofe ſubtiliterque diſputantur, omnino hic agitandas eſſe putauī. Quanquam pleraſque ſic attigi, vt verear, ne à quibuſdam in ea re nimis exiſtimer, qui nihil de ſece, quod aiunt, nos hauſſire facile patientur. Malè etenim docet, qui omnia docet. Idque à nobis non multos ante annos ſatis demonſtratam eſt in eo libello, quem de docendi diſcendique iuris ratione ad And. Guiliæum ſcripſimus, qui tam

qui tum nobis ius civile interpretantur operam dant, non potest dum sit illorum iu-
uenis adhuc, sed prudentia senili in regia, summisque tribunalibus fungitur. Ac eleganter Chrysostomus: In lampadem, inquit, si parum instillaueris olei, satis alimentum habet ignis: si iusto largius infuderis, etiam quæ in ea est, flammam extingues. Nec minus venusta similitudine usus est Aristoteles, Græcè quidem uti & Chrysostomus, sed in hanc sententiam: Veratrum si crassius sumptum fuerit, purgat: ritum verò ac comminutum, suffocatur: sic & nimis anxie subtilisque in philosophia disputatione. Quod ad elocutionem attinet, quidnam hic præsertim, paucis dicam. Equidem ut à nouo illo & verè portentoso genere orationis, quod barbari doctores condiderunt, multum semper abhorruimus dedi operam, ut propriè, Latine, ac dulcidè res mirum in modum inuoluras & obscuras explicarem: nam ius pontificum, quod multos annos iacuit, nec vllum habuit lumen Latinarum literarum, non nihil excitare ac illustrare conatus sum, idque tamen consecutum me non profuit: secutum tamen esse præ me fero. Ac vehementer eos horro, qui maiorem dicendi facultatem sibi comparauerint, ut inchoatum informatumque à nobis opus aliquando expoliat. Non enim hæc niteri posse diffidimus, modo egregius quispiam artifex operi manus admoveat. Illud sanè omnino vitare non potuimus, ne rebus nouis noua quædam imponderemus nomina, aut recepta vulgo retineremus: quanquam id à nobis modice factum est, & cum ad id nos cogere inopia videbatur. Licuit enim, semperque licebit Signatum præfente nota producere nomen. Quod & in philosophia Cicero ipse fecit plerumque, & alij non pauci, quorum apud omnes eruditos grauis est auctoritas. Liius quidem de summis magistratibus Carthagenensium loquens, non consulles eos, sed Suffetes potius vocat. Itaque fastidij delicatissimi est, ea verba contemnere ac despicere, quæ à nostræ religionis auctoribus, & veteribus theologis usurpata sunt. Quo nomine Spiridion quendam episcopum apud Cyprios concionantem, acriter obiurgasse fertur, ut Sozomenus ait. Hæc de pontificio, seu canonico iure, de quo nostro instituto paulo fufius præfari volui, ut quanta sit huius iuris non solum vtilitas, sed etiam dignitas quædam & amplitudo, ius præsertim iuuenibus, qui liberalius instituti, canepetius & angue ius pontificum oderunt hoc tempore, planum facerem, & simul ostenderem iure re renui, ieiuna & abiecta, ut est quorundam persuasio, tantam me operam non collocasse. Nam ceteris, qui nulla re magis, quam quæritu & lucro commouentur, quales per multos alunt fere tribunalia, superuacanea fortassis oratio nostra futura est: cum hi vel eo solo nomine ius canonicum amplectantur, ac velut filiolam exofculentur suam. Iis enim litibus, quæ ex rebus, ecclesiasticis oriuntur, & iure magis pontificio, quam ciuili dirimuntur, omnia vix foras hodie sufficiunt: cuius rei duz mihi præcipue videntur esse cause: Vna est, quia personarum ecclesiasticarum, quæ iure pontificio reguntur, ea est multitudo, ut populus vniuersus in tres ordines distribuatur, Sacerdotum, Nobilitatem, ac Plebem, quorum omnium amplissimus est sacerdotum siue ecclesiasticorum ordo: Altera causa est, quia immensas ecclesiæ opes nemo non, quibuscunque modis potest, ad se rapit: innumerales eius rei gratia passim excogitantur technæ & fraudes: veteres canones indignè miserabiliterque soluantur: quæ inde nascuntur, controuersiarum neque finis neque modus vllus reperitur. Vnde fit, ut nulla alia ex re vberior quæritus ad cauidicos, pragmaticosque redeat. Proinde qui ad quæritum omnia referunt, nec vllum sibi alium finem studiorum, scopumque proponunt, hi mea oratione non egent, quoad studium iuris pontificij alliciantur. Cum iis igitur mihi res est in præfentiis, qui cum generosioris indolis sint, & literis elegantioribus expoliti, ius pontificum ob eas, de quibus iam diximus, causas auertantur & fastidiunt: quibus nostra oratione iam aliqua ex parte satisfactum esse opinor. Nam isti vituperant factum, quod ab aliis vnum laudatur maxime: quod videlicet cum antiquorum canonum simplicitate, & grauitate recentiorum argutas, ut dicunt, ineptias coniunxerimus. Est enim posteriorum canonum vsus hodie maior & frequentior in foro. Sed illi fortassis de rebus forensibus admodum solliciti non sunt. Itaque illud eis obiciemus, quod elegans & festiuus poeta scribit: Non opus est nobis nimium lectore gulofo: Hunc volo, qui fiat non sine pane satius. Et sanè mirari satis non possum ista ab ijs despici, qui libros de sacris, sacerdotibus, cætemonijque veterum ethnicorum cum voluptate legunt, cuiusque rei scientia, ut honesta ac liberali delectantur. ~~Quædam enim con-~~
~~damque præfentiis pontificum doctrinam vtriusque loca dissimiliter esse, & quædam~~
~~foras in iure reponit, quædamque in canone doctrinam conuersionemque desiderat, rament~~
~~uorum in doctrinam mirabili conuersionem cognoscere vult, quoniam in nostris reli-~~
~~gionis doctrinam perperam. Nam vnius libenter Neronis & Caligulæ perdidimus~~
~~hominum rebus & gibus, quædam gubli, Terentijs Mæci, & quorundam aliorum qui pri-~~

secun. mup. Quatenus autem eam penam irrogare liceat, copiose docet Felinus in cap. inrefragabili. de offic. ord. Sed instituit nostri est in hoc exotico capitulum attingere, non ea sigillatim pertractare, quæ propriam disputationem requirunt.

CAP. IV.

EX hia constat sacerdotes jurisdictionem aliquam in populum, quàm in clerum semper habuisse sed quàm moderatam aliquando exercebatur, nulla in corporali adhibita. Sed in corruptius ac sincerius, & magis ex vi, ut arbitror, ecclesie. Cuius rei vel illud argumentum est, quod Eugenius secundus instituit carceres & vincula ad clericos conuictos primis omnium lectur. Nunc ea penam generat excogitari, & visitata sunt, ut iurisdic. ecclesiastica à gladij potestate non multum distaret: cum tamè nullo vobis tempore tanta fuerit in eorum corruptio in ecclesia. Sed nec ea iurisdic. ad episcopos ipsi nunc exerceat, quod olim non solum magis cum gravitate & decore, sed etiam lenitate ac simplicitate liebat, sed à vicariis quibusdam iuridicis, qui officiales vulgo dicuntur. Quorum auditoria calumnias, impostulas ac tyrophis furentibus quæcumque regia ac prophana iustitia longe superant. Gladij igitur iustis perijum non habent facultates, sed magistratus christi, ut clare testatur Christus, cum ait: Regnum istud non est de hoc mundo. &c. Reges gentium dominantur: Vos autem non sic. Nam & Petrus precipit eis, ut pascant gregem non sic. Nam & Hieronymus ad Ioh. 1. Episcopi, inquit, sicut se sacerdotes esse, non d. nos. cap. eia. 95. distinct. Itaque disputant non habere territoria, nec prebendam, solum mendi quæ fa. ulit. in l. pupillus. §. tertium. de verb. sign. magistramque quibusdam Romanis non dissimiles, qui v. Gellius a. lib. 12. vocationem habebant, non prebendam. Nam & Iustinianus nollet episcopos non dominos, vi hunc vulgo appellati sunt, sed spirituales patres vocat, N. uel. 11. Nec nos mouere debet, quod plerique sacerdotes, acque ecclesias imperium illud, quod à iure consensu dicitur merum omnemque iurisdictionem exercere videant. Ea siquidem potestate non ut sacerdotes, sed ut Daces, Comites, ac domini videntur. Quod non videtur vsquequaque improbandum esse, modo ea gubernatio à spirituali procuratore eos non auertat. Nam sicut prædia sibi donata à principibus ac aliis propria habere ac retinere possunt: ita & iurisdictionem, quæ cum prædiorum donatione transitur. Præterea quid vetat dominum ac principem in iustitia alicuius provincie, si idoneus reperatur, episcopum creari? Quod si vsu venerit, nemo dixit, opinor, eum facultates ac patrimonium suum perdere oportere: quasi id retinendo, episcopali munere fungi non possit. Certe apud Theodorum a. lib. 2. cap. 30. consul. dam Iacobi mentio est, qui eiusdem ciuitatis & princeps & episcopus fuit. Sed iurisdic. nihil commune cum sacerdotis officio habet. Ideoque cum eam exerceat sacerdos, aut eius nomine alius, duplicem gerere personam intelligitur. Itaque ab eorum iudicia non synodi, non Episcopi, non Archiepiscopi, non denique Romani pontifices: sed rex tantum: ac iudices regi appellantur. Hanc etiam vulgo traditum est, secundum leges civiles & regias eam iurisdictionem exerceri debere. gloss. in cap. ultim. de præscript. cap. quo iure. d. distinct. Notum tamen episcopos neglecta propria functione prophana tractare negotia, nisi forte necessitas aliqua urgeat. Idque Eusebij illius extemplo, quem Theodorus libro 4. cap. 19. scribit militari

ornatu & thyrso capiti impare Syriam circumuegitem presbyterus de iacono creabile. Sed plerique sunt nostro tempore à rei iuri. & sacris, quoniam Satriapæ, & principes prophana longe alienantur. Nec aliud eis cura est, quam vaditio, & possessione sua quo iure quæque iustitia conuenit & augeant. Similes enim plerumque Demetrius Atheniensis, qui nolentibus Atheniensibus diuino quoniam Alexandro decernere. Videret inquit, ne dum eorum custoditis, terram amittit. Ac iusti nunc veni in memini fabella, quoniam Falsus ille, qui Legum in uero delectus fuit, sed duorum collectaneorum reuerti in hoc sententia. Cum Archiepiscopo quidem dux & plerumque Agrippine in Germania per quendam pagum nec faceret, & ingens armatorum numerus iure gentium persequeretur, forte fortuna bubulis nescio quis cum aspicere, vehementer idere coepit. Ac interrogatus quænam tam risu causa esset, respondit, valde sibi ridiculum videri, quod Petrus apostolus sacerdotis ordinis princeps, in tanta inopia vitam egisset, ut eius successores ad locupletandum & regibus satrapisque pares haberent. Obveniente vero Archiepiscopo persona se duplici saluiter, & scilicet & episcopis: tum dux in uere furgi, cum armatus, latellatque itiparus incedit, in sacra autem ad episcopum ac sacerdotem ager, in uero in armachinorum sustulit rusticus. Denique quæ causam rogatus, Velus, inquit, hoc vobis ab eis ducere, & iusti hunc dicem cuius personam geris, tam sato fuerit in excozomones ad inferna rapere, quoniam istum esse episcopum exultant. Excipitur tamen p. t. d. Romanus constitutione Bonifacii, quibus gladij habet in omnes Christianos, sed vltim & executionem sponte regibus concedat, negotis suis iustis nam scilicet dilatare & occupare. extraneis. Vnus sanctus, de maior, & obed. Itaque confectus regi totius orbis Christiani, & eadem aulæ: possentem iustis vendicac, cap. venerabilem. de iust. cap. ad apostol. ex. de re iud. 6. ele. Romanus est totus. Et certum est. Chalpericum regem Francorum hominem quoniam nialum ac simplicem à Zacharia pontifice deiecit in regno, & Pipinum in locum eius substitutum fuisse. cap. iust. de iust. 6. Ait quoque pontifex nomine Len, Carolum Mignem creauit Imperatorem, & imperium ex Græcia Romanam transtulit. & Innocentius quatuor habito cōtento Lugduni Federici secundum Imperatorem Romanum abdicauit imperio. 4. cap. ad apostolice. Quibus exemplis adinuenitur pontifex Romanum, tanquam monacha sit, in omnes imperantes ac reges imperium exercere, & quicquid habent imperij ac maiestatis reges ac imperatores, id ab ecclesia Romana omnino pendere. Quod & Clemens quoniam in concilio Viennensi constituit, ca. pastoralis. de re iud. Sed ea constitutio si episcopi nobili iuriconsulto Cypio Pistoriensis, ut iam quæ ex pontificum errore profectam notare ac eleuare non dubitauerit. Atque ita essent plerique alij non continendæ auctoritates iuriconsult. Pariter & eam perfunctorie & dicit causam, ut in loquutus videtur magis, quoniam verè & ex animo. Idque apparet primum ex eo, quod fluctus ille contra morem suum, nec certam profert sententiam. Deinde, quoniam non obseque significat, ideo se eam constitutionem defendere, quod in iure Ecclesie Romana subiecto maneat. Bart. in leg. de requir. 1. Extra sane constitutio Clemens V. ius Bonifacii nam sic interpretatur, ut Francorum regem non aliter pontifici Romano subiectum esse dicat, quoniam autem eam constitutionem fuerat. Idque in P. p. Pulchri Francorum regis gratiam se facere testatur, qui grauem ea de re contentione cum Bonifacio habue-

Pulkro, Carolo quieto, Carolo sexto, Carolo septimo,
 & aliis regibus perpetue memorie causa diligentissime
 percipitur, & vulgo circumferuntur libellus curia Pa-
 risiensis ad Ludouicum undecimum Francorum re-
 gem missus, in quo miserabilis illa Ecclesie confusio,
 ac perturbatio demonstrata est, quæ ex Romanæ ciuium
 indignatione tam nascabatur, & simul Regum no-
 strorum ac magistratum in afferenda libertate Ec-
 clesiæ Gallicæ aduersus pontificem Romanum virtus,
 & constantia. Suffragatur nobis Idioras apud Gratia-
 num, cuius hæc verba sunt : Principes seculi nonnun-
 quam intra Ecclesiam potestatis adeque calumnias
 tenent, vi per eandem potestatem disciplinam eccle-
 siasticam muniant. & paulo post : Cognoscunt inquit se
 Deo redditores esse rationem propter Ecclesiam,
 quam à Christo venendam suscipiunt : nam iuxta supe-
 riorum pax & disciplina Ecclesiæ per fideles principes,
 sine soluitur, ille ab eis rationem exigit, qui eorum
 potestati suam Ecclesiam tradidit, cum principibus 25.
 quart. 1. Principes enim sancti religionis & Ecclesiæ de-
 fensores, ætæ Esaiæ loquuntur, nuntiis cap. 9. id quod
 Iustinianus nosse expendisse videtur, comari se nihil
 minus Ecclesiæ, quam vix suæ curam habere.
 Nouel. 1. Eodem pertinet locus regis exemplum me-
 moria dignum, quod imitari conuenit aliquid rege
 que maiestatisque nostri : nam cum suspectos habe-
 ret sacerdotes, ne pecuniam interverterent, quæ offere-
 rebatur à populo ad totius templi, cum primus in
 arcam clausam inferri, deinde scribis suis præmissis sa-
 bris ac cementariis erogari iussit. 4. Reg. cap. 18. Ipsi
 autem sacerdotes formidantes, quod in arcam introire
 nonnulli vero effugerant, quædamque pecunia in arca
 ita communi carerebat, paucique sufficiens impago
 communi sufficit. Nam cum de potestate illius au-
 fusset consilio hoc nullum esset, quod diceret
 hunc non fore, nec satori fore, ut in arcam eius &
 collegæ Carchinas volgre spectaret. Sed non satis
 erat, quod amine, et discipline ecclesiasticæ
 contumacia, & penitus inordinata, & inanis
 pietas illius negotii quædam temperat, cum non bene-
 fici delator ex provincia venire, quibusdam libelli
 Quod non modo Constantinus, sed plures quoque mo-
 nostich imperatores Rom. Curia in uocare vellemus bullo-
 nis, & di. c. aduersus, & p. 10.

*Quam potestatem habeat princeps circa mi-
nistria ecclesiae.*

CAP. VI

DE clericorum ac ministrorum Ecclesie ordinatione loco magis idoneo disputatum fuit. Sed interim animaduertendum est, quoniam sacra res et maxime spiritualis habeantur, nihilominus regem nostrum to videri plurimum iuris atque auctoritatis merito sibi vindicare: nam episcoporum et archidiaconorum creatio sere ex eius nutu pendet, subditi canonici eorum qui monachorum electione. Quod egre admodum fert hodie vniuersa ecclesiasticorum hominum animo, queruntque vulgo ex sulcorum fece prophetam abiectissimosque homines sibi amicitias dari solite. Verum eos cognare et expendere to primis decet alim eorum cupiditas et corruptio tanta esset, vt nulla veterum canonum habita ratione indignissimos quosque promouerent, et in reprofus alioqui desperatas, hoc veluti cauterii quoddam necessarium visum fuisse. Deinde non ita de his rebus princeps decretoit, vt incommodis, si quæ sunt, vitibusque medendi facultas Ecclesiæ aut eius qui se *impia* eius esse et capita dicantur, ommio crepta sit. In consecrationibus enim et solemnibus ordinationibus liberum est eis, sine erari

morum ætatis, doctrinæ examinatione neminet in
 elevum recipere, & tales cōsecrare sacerdotes, qui idē
 nō sine ad quancunque functionem Ecclesiæ, quam
 princeps ip̄s committere voluerit. Nam princeps
 impositionem manuum, cōsecrationem, inquisitionem
 ecclesiasticam viri nūquam idemnt, sine quo nemo
 ecclesiæ præficeretur. Huc accedit, quod cū princeps
 patronus lit ecclesiæ, ac monasteriorum, non permit-
 tit canonice sine monachis tantum possuille, ut
 ipse permittit regis electionem aliquam celebrare ip̄s
 liceret. Eodēque iure imperatores æque ipsi aplo-
 sofque vfos fuisse constat etiam in electione Roma-
 pontificis. Quæ de multis Gratiani collegæ, ad quē
 sedētor remitto, & Adriani cap. in synodo. cap. cum
 longep. cap. Restina. 63. distinctio. can. hinc etiam. 16.
 quælit. Operam sane à principibus maiorem haberi
 electum personarum. Avamen res cū synodi est, vt
 ecclesiæ alii viri de re magnis, quibus de principe, quē
 patroni tantum, non etiam ordinatoris officio fungantur,
 conquire debeant. Quod si culpam cōferant in pon-
 tificem Roma. vt plebsque eorum crebro facere so-
 lido, quod probatum non ac examinatione sibi retine-
 re, & legibus omnibus ac canonibus, quosunque
 passim solvere cōfueverunt, ip̄s tñ nihil interponi.
 Potes alios etio hac de re notandum. Illud vnum vere
 ingenuè dico, nihil reip̄s. Ecclesiæ Gallicæ nū-
 quam videri vitulus, quibus auctoritate regis p̄iores
 præfici ecclesiis, ita pontifici Romano obtinere pos-
 sunt episcopos, vt eisdem iniquitatis, ac cōditionis
 secundum veteres canones libera ip̄s relinquatur,
 modo ip̄s officij sui memorie velint. Quis enim est
 adeo impetitus (etiam, vt Roma. curie artes non no-
 rit, & quantum ex hinc Gallici aurores singulis
 quoties non sibi intelligat? Dicam quod à vitis pe-
 rissimiss, ac diu lo Repoli. veritas non fecit accipi,
 quinque incredibile videtur, quotannis variorum
 diplomatum à pontifice obtentorum nomine ad fe-
 pergentes, aut eo amplius auroreum nullis Romam
 hinc exportari solere, que ita illic velut capta vici-
 citate detinentur & custodiuntur, vt nullo vniquam
 possimmo ad nos redeant. Quod multis? In preu-
 erbum abijt iamdudum. Romana pertractatio, plumbi
 videlicet cum auro non minor quam illi Diomedes &
 Glauci apud Homerum: cuius & Vlpiani nosse me-
 moriam, de contrah. temp. Nec caulari possunt episco-
 pi huius regni liberam non fore ordinationem, si re-
 gis auctoritas necessaria accedat: ip̄s enim ad hanc
 non paucorum cupiditatem summe vtilis ac ne-
 cessaria, qualis fuit olim populi consensus, sine quo nō
 poterant ministri Ecclesiæ ab episcopo ordinari. Id-
 que potest illi obijci, quibus absurdum videtur ius,
 quod regularum à nobilitate vulgo appellatur, re-
 gem nostrum in quodam sui regis ecclesiæ habere.
 Quod enim aliud hic agitur, si pauca quædam ex-
 ceptis, quæ quod à ciuibz consueque ciuitatis & plebe
 quondam fieri solebat: cuius consensu, vt dixi, p̄iores
 ecclesiæ ordiabantur. Nam ipsi ordinationem,
 & inquisitionem, que cum beneficij collatione
 coniuncta antiquitus erat, nunquam sibi attribuit. Po-
 populo autem propter tumultus & diffidit verissime il-
 lic hoc adempnari, ac in principem translatum esse.
 Nam scinditur incertum illud in contraria vulgus.
 Quo tamen iure nec semper, nec in omnibus ecclesijs
 princeps videtur. Sed de his omnibus infra copiosius
 differemus lib. 2. cap. ult.

*De Hierarchia & variis administratio-
nibus Ecclesiarum.*

CAP. VII.

Quæ sit potestas ecclesiastica, & quemadmodum a politica differat, satis pro instituto differamus. Nunc de eis videndum est, per quos ecclesiastica res procurantur & administrantur. Quorum varij sunt gradus. Nam, ut Petrus Apostolus in epistola Clementis ait, Ecclesia magnæ civitatis navis similis esse videtur, in qua præter velociores seu episcopos, gubernatores, protas, nautas, & ministris quibusdam alijs opus est. Populus enim in Ecclesia vectoribus Episcopis præcedit, presbyteri nautæ, discipuli & alij, qui clerici dicuntur, reliqui nautis ministerio comparantur. Horum igitur alij parent, nulloque munere ecclesiastico funguntur: & in verbo Græco laici, quasi populares vulgo dici solent. Alij imperant, & principatum quandam in ceteros habent, qui hierarchia à Græcis appellatur. Quamquam eo verbo rarissime vides fuisse veteres existimus. Hi enim ministri aliorum, quibus domini aut principes vocati mulerunt. Quod eorum singulari modelis & sanctitati adscribendum esse putamus. Sed de nomine, modo ut res tractamus, antea est laborandum. Ut igitur tota res commodius explicetur, ministerio doctrine diuine, quod Lucas vocat, *diakonia* τῆς αἰνῆς, à ceteris ministerijs distinguemus. Cetera ministerio doctrine animaduertendum est, Christi legatos, siue Apostolos omnia exortatus Ecclesiarum per singulas ciuitates, in quibus Christus colebatur, administratores quosdam instituisse, qui gubernarent ecclesias, ipsique præficerent. Hos vocant sacerdotes, quod sacro munere rationem haberent, & presbyteres, id est, seniores, quod prudentia & grauitate venerabiles essent ceteris. Nam hoc Græcum verbum non ad ætatem, sed ad dignitatem quendam potius refertur. cap. cletos. id. dist. Idemque alijs exemplis demonstrat Budeus noster. Quam loquendi formam nostrates imitantur, Seigniores vulgo appellantes eos, quod honore aliquo dignos indicat. c. 1. de cens. Dicuntur præterea, ministri, ut ait Chrysostomus, hominibus, in epist. ad Philip. & pastores quod ministrum magis, quoniam dominatur ceteris, de gregem tibi committimus pascant. Quod verbum in conuenit, qui alios gubernandos suscepimus, indicat Hieronymus. eam Agamenonem subinde vocat *magistra* λαός. Sed & episcopi quoque, quasi speculatores atque inspectores sunt appellati. Quo fere sensu episcopi ad Arcadio Iulianum folio vocantur, qui panni ceterisque rebus venalibus præfunt. l. vii. de numer. & hono. Nam Paulus in epistola ysaieque appellatione, presbyteri nempe & episcopi, promiscue vitantur. Idque Chrysost. Augustin. Hieronymus & plerique alij annumerant, de clericis. cap. lxxviii. dist. Verum communio illa administratio presbyterorum vix est incommoda propter dissidia & conuentiones, quare parietur. Quare ne vniuersique ad se habeant Christi ecclesiam impetret, ut inquit Hieronymus. apertum duxerunt in singulis ciuitatibus vnum ex presbyterorum ordine ceteris præficere, ita ut cum eorum consilio omnia gereret, atque administraret. Huic vni nomen episcopi quod ante omnibus erat commune, attributum: ut insigni aliqua propriusque appellatio in ceteris facilius discerneret possent. can. legimus. 9. distinct. Proinde ex eo tempore reliqui presbyteri, nonquam episcopi sunt appellati. Euseb. lib. 6. c. 33. histor. eccles. & tripart. histor. lib. 4. c. 24. Quomodo episcopi presbyterorum nomen non seposuerunt. Euseb. lib. 7. cap. 24. & notandum est in singulis ciuitatibus horum presbyterorum collegium quoddam fuisse, cui præerat episcopus. Cuiusmodi est hodie ca-

nonicorum collegium, qui in eorum locum successisse videntur. & hunc eorum presbyterorum vocat senatum Ecclesiarum Hieronymus. c. Ecclesia. 16. quaest. 1. Non enim presbyteri separatis habebant Ecclesias, in quibus docerent & sacramenta administrarent. Quod vel Sozomenus demonstrat, cum ait, consuetudinem fuisse in Alexandria tempore suo, ut vno existente super omnes episcopos, presbyteri seorsum Ecclesias obtinerent, & populus in eis collectis solemniter celebraret. Tripart. lib. 1. cap. 19. Sed crescente numero Christianorum, cum pulsim constructæ essent basilicæ, seu Ecclesiarum non in ciuitatibus modo, sed etiam in vicis atque pagis, tandem inter presbyteros confusio discordiæque viuendi causa, ubique terrarum diuisa sunt regionibus, ita ut vniuersique sui Ecclesiarum regionumque contentus ab aliens omnino abstinerent. Curus tamen auctor fuisse dicitur Dionysij verbis Romæ episcopus, ut ex ipsius epistola ad Severinum episcopum Cordubensem scripta colligitur, & ex integra apud Cæcilianum non exat. can. 1. quæst. 1. De ecclesiis, inquit, parochias, unde apostolus si dem consilium voluisti, qualiter sit custodienda per Cordubensem penitenciam, ac diuidentem sacerdotibus, nihil tue charitatis nobis videtur intimare, quam ut frequentius quod nos in Romæ Ecclesia super episcopo cognoscitur. Ecclesias verò singulas singulis presbyteris, dedimus parochias, & cæmeteria eis diuisim. Sed vniuersique ius proprium habere statimus, ita videlicet ut oculis atque sensu parochia terminos, aut inuadant, sed vniuersi in suis terminis sit contentus, & aliter Ecclesiarum parochias ab eorum ministerijs colludat, ut ait tripart. lib. 1. cap. 19. ex omnibus libi committit rationem cogit. A non indicimus, sed gloriam pro suis adiutoribus. Hanc quoque nonquam charitatem in & omnes episcopos sequi conuenit, & quodlibet tribuitur, quibuslibetque posteris, notum faciat, ut non quodlibet de generali statuto præceptum. Anacletum autem idem decreuisse, apud Gratianum legitur, quod Dionysius Romæ factum fuisse testatur. Presbyteros inquit, per ecclesias & parochias, quibusque villas debent administrare ordinari, & poudingit tamem per singulas villas suos, & ceteros episcopos distinguere. l. 1. de parochiis. & Placitum diuisionem quandam timoribus & diuersum in vrbis. Euseb. lib. 1. cap. 1. Marcello ascribitur. Sed cuius momentum hoc fuerit, non multum arbitror ad rem pertinere. Parochias autem appellari veteres fana illa & Ecclesias, quæ singulis assignantur presbyteris in cuiusque episcopi diocesi. Sed paulatim corrupto vocabulo, parochia appellari ceperunt, tituli de parochiis. Quamquam pro tota illa diocesi ipsius episcopi, qui in varias regiones distributa est, frequenter hoc verbum accipitur, ut postea dicemus. lib. 2. cap. 7. Sciendum est præterea post hanc Ecclesiarum partitionem & distributionem Episcopi in magna illa diocesi sua & presbyterorum in suis Ecclesijs parem non fuisse potestatem atque auctoritatem: cum ordinatio presbyterorum, ceterorumque ministrorum Ecclesiarum, basilicarum consecratio, & quedam alia episcopo tantum permittantur, non etiam presbyteris inter ceteros. can. petreia. 13. distinct.

De variis presbyterorum generibus.

CAP. VIII.

Presbyteri, quos episcopo subesse diximus: non omnes eiusdem gradus, dignitatis atque auctoritatis sunt. Nam archipresbyteri inter eos reperiuntur, sicut & inter episcopos archiepiscopi. Gratian. dec. 6. dist. c. 1. de rit. & qual. Sunt autem archipresbyterorum duo genera, quorum vbi quidam dicuntur, alij

vicioli.

Nuvel. 113. de sanct. episcop. & Synodus Antiochena constituit. cap. propter. 18. distinct. Cuius rei gratia rescriptis, qui dicuntur Synodales, constituti moris est, sicut & in cuiusque episcopi Synodo. c. episcopos in synodo. 35. qu. 6. cap. pateret. de testu. cog. Nam si quid grauius occurrit in conuento episcoporum, & presbyterorum quod maioris & amplioris conuentus iudicium postulet, aut si quis ab eo iniuria se affectum conuocatur, ad concilium provinciale id deferendum est. c. si quis a proprio. 11. quest. 5. illud quæritum est, an episcopus in eo conuento deponi, ac de gradu suo deici possit. Et certum est prius temporibus ad usitatum fuisse concilio Antiocheno. ca. 11. c. si quis a proprio. 11. qu. 5. Sed postea quibusdam decretis talis cõdemnatio prohibita est, in cõsilio Romano pontifice. ca. accusatus. & seq. 3. quest. 6. notum est ea tunc de cler. non res. Sed & Gratianus sit huiusmodi concilia ad corrigendum non etiam ad constituendum, vel dissoluendum efficacia esse. 8. dist. in prin. Verum hanc Gratiani sententiam improbandi multi exultantes Synodum provincialem canones constituere posse, qui in ea provincie fines vim habent. gloss. ibidem. Cuius rei pleraque exempla esse veterum monumentis prorsus licet. Sana in iudicandis causis ecclesiasticis antiquitas multum Romanæ sedis tributum est adeo ut plerumque eius sedis iudicio iudicia episcoporum atque adeo conciliorum provincialium vel infirmarentur, vel rata manerent. Quod vel ea canonibus Sardienis concilij perspicui possit. cap. si quis episcopus. 2. quest. 1. Ac si tametsi magna sæpe fuerit hæc de eo contentio, & canonibus concilij Mileuitani ab episcopis Africanis prohibita fuerint huiusmodi prouocationes, c. placuit. 2. quest. 6. quas etiam magnopere derelictas Bernardus lib. 3. de cons. Romani pontifices ad extremum obinuerunt, ut eorum iudicio ceteri omnes episcopi subessent, vique ipsi nullius censuræ effectus obnoxii. cap. cuncta per mundana. 9. quest. 3. c. nemini. 7. quest. 4. Quod ad causas tamen attinet, in quibus ad Romanam sedem hoc in re peruenit appellatio, decreta Basilienis concilij in Gallia fere obseruuntur, nec discutitur aut indicatur Romæ negotium, sed in qua discussi sunt cepti est, in apostolica de causis in prag. & in concor. Super est, ut de synodo vniuersali & œumenica aliquid dicamus. Ac in primis queritur, qui interesse huius synodo debeant: quod Panorm. facient nullo iure expressum esse in cap. graue. de præb. Et sana magna rationem decreti omnesque pontificum varietas hic reperitur. De episcopis orbis Christiani minus dubitatur, & erat in decretalibus formula de conceptio iurifurandi, qua obstruuntur omnes episcopi, ut ad Synodum veniant. cap. ego. de iur. iur. De monasteriorum antistitibus, presbyteris, & quibusdam aliis clericis aliquot exempla leguntur in iure Pontificio, c. in ordine Domini. 11. distinct. Adrianus. 61. dist. Reges præterea ac Imperatores non adfuisse tantum Synodo, sed & præfuisse legimus c. futurum. 11. quest. 1. c. nos. ad finem. 96. distinct. c. si quis ingenuus 29 quest. 1. c. Adrianus. 2. 61. dist. Sed & alios quosque laicos homines interdum concilio adhibitos fuisse constat. ca. ad sedem. 31. qu. 5. Verum illud, scrupulum plerisque iocinet, quod immensa illa quorumlibet clericorum turba non videtur absque magno incommodo, & confusione ad hunc conuentum admitti posse. Deinde alienum videtur ab ecclesiastica disciplina, ut laici de ecclesiasticis negotiis iudicium faciant. cap. bene quidem. 96. dist. cap. non placuit. 16. quest. 7. Confusio autem vitari potest, si ea singulis provinciis moderatus aliquis numerus eruditiorum ac probatiorum eligatur, & ad Synodum mittatur. Nam & aliqui pastores destituti manerent Ecclesie. De laici vero nihil aliud respon-

dendum nunc occurrit, quam quod Nicolaus Pont. scribit ad Mithra. In peratorem. 96. dist. 11. Vbi non legimus, in quibus imperatores antecessores vestros Synodibus conueniunt interfuisse, nisi forte in quibusdam, ubi de fide tractatum est, quæ vniuersali est, & omnium communis, quæ non solum ad clericos, vniuersum etiam ad laicos, & omnes omnino pertinet Christianorum. Quibus enim iudicia ecclesiastica soli exercere sacerdotes & clerici d. cap. bene qui. tamen ubi de eo negotio agitur quod ad Ecclesiam vniuersalem pertinet, quæ non solum ex clericis, sed etiam ex laicis constat. cap. Ecclesia. de consec. dist. 1. æquum non est laicos ab huiusmodi deliberationibus summoueri, sed communem potius decreto omnis dissimili, quod & ab ipsis Christi Apostolis obseruatum fuisse laici Lucæ testatur bistoria. Acto. 15. Atque ita celeberrimi iuris pontificij doctores senserunt glo. cap. Ad ianuariam. 61. dist. glo. cap. vltim. de his quæ sunt a prelat. c. notitiam in libro questionum, laici deliberationem & consilium perueniens, iudicium ac definiti facultatem adimant. Nolim tamen ignunc conueniunt quoslibet laicos possunt recipi, sed non regibus & principibus eos qui in quaque provincia insignis alieuius doctrine, & sanctitatis nomine celebrantur. d. cap. ad sedem. Idque si voquam alius, maxime hoc sæculo necessarium est, quod episcopos & sacerdotes in doctissimi hominibus & à religione alienis deferri solent, prius te notibus & in ac prodigio simile habebatur, aliquem Ecclesie præficiunt diuinum literarum doctos non esset, nec adeo laicorum contemnerent iudicium. Cap. agitur hodie episcopi nostri pauci exceptis, sacrum literarum scientia ceteris ex populo longe inferiores sint, quorum ore soli de rebus diuinis tractantur.

De Diaconis, Hypodacanis, & aliis inferioribus ordinibus
& gradibus clericorum.

CAP. XII.

Hucusque de ijs Ecclesiarum administrantibus tractauimus, qui ministri doctrinæ diuinæ dicuntur: iam de ceteris est videndum, ad quos Diaconis, Hypodacanis, &c. Dicuntur autem Diaconi verbo Græco episcoporum ministri, nec episcoporum modo, sed etiam presbyterorum, ut concilio Carthaginiensi quatuor. cap. 37. Diaconi. 93. dist. sanctum est. Et quamuis Diaconi seu ministri vocabulum episcopis quoque ac presbyteris conueniat, magis quam principis aut domini, a quo ita olim usurpatum sit, tamen ijs de quibus loquimur, proprie id tributum est, ut facilius esset eorum à ceteris distinctio. Appellatur & Leuæ aliquando, propter similitudinem ministrorum: lege liquidem Moysa iussus sunt Leuæ, ut Aaron sacerdoti iungerent, ac ministrarent. 26. distinct. cap. 1. Quamobrem in actu sacerdotum, aut coram sacerdote aliqui Diaconis sedere vetum est. cap. petuenit. cap. non oportet. 93. dist. Instituti autem eorum oris est ab Apostolis, quamuis presbyteri seu episcopi à Christo ipsi instituti sint, ut in Cyprianus cap. dominus. 93. distinct. Cùm enim Apostoli id diuinum doctrina occupati ministrare non possent metus, quæ pauperibus tam parati solebant, septem Diaconos, siue ministros eius operis gratia constituerunt. Act. 6. c. Eorum igitur officium olim in cura pauperum præcipue, & iterum earum quæ Ecclesie offerbantur, pauperum clericorumque alendorum grætia versabatur. cap. præcipimus. 11. qu. 1. ca. in sanctis. 92. dist. Hinc fit ut hodie in Ecclesia oblationes ad altare factas recipientes cum hypodacanis suis. cap. clericos. 21. dist. cap. pet-

le. 23. dist. 1. Proinde quidam iuris pontificij consultus non levis apud nostrates autoritatis, Diaconus, inquit, hospitalitatis nomen est, presbyter etatis. glossa prout de aet. & qual. card. verb. cardinales. Sed postea id minus actum est, ut Clementis & Eusebii rescriptis indicant. Ant enim Clementis, Diaconi Ecclesie sunt tanquam oculi episcopi oberrantes, & circumstantes cum verecunda actus totius Ecclesie, perferunt diligenter si quem videant vicium fieri precipitis, & proximum esse peccato, ut referat hoc ad episcopum, & na episcopo suggerere, que ad cultum Ecclesie & disciplinam eius pertinent, diaconi cura sit. cap. diaconi. 93. dist. 1. Et Eusebius, Diaconi, inquit, qui quasi oculi videntur esse episcopi, in vnaquaque ciuitate septem debent esse, qui custodiant episcopum prædicantem, ne ipse episcopus ab invidiaribus quoquo modo infelleter, aut leuatur à suis, aut verbum inuina detrahendo, aut insidando polluantur, vel despoliantur, sed veritas spirituali redolere ferore, & pax prædicta labijs cum voluntate animi concordet. ca. diaconi. a. 93. dist. 1. Hieronymus quoque ad Rusticum de Diaconis ita loquitur, vi magnum fuisse coram manibus in Ecclesia facile appareat. Diaconi, inquit, sunt, quos in Apocalypsi legitur, septem angeli Ecclesiarum, hi sunt septem candelabra aurea: hi sunt voces ionitorum virtutum operatione præcelsi, humilitate præditi, quicquid miles, euangelizantes pacem, annuntiantes bona, diffusiones & rixas, & scandala refocantes: docentes, soli Deo colloquentes in templo, nihil penitus de mundo cogitantes: dicentes patri & matri, Non nota vos: & filios suos non agnoscentes. Sine his facies nomen dñi habet, ortum non habet, officium non habet. Hic misisti Dei dicitur: quia scriptum est: *non est qui ministrat, nisi qui ministratur, & licet est in sacerdotis ministratio, ita in ministro sacramenti dispensatio.* Sacerdotibus etiam propter præfuntionem non licet de mensa domini calicem tollere, nisi eius iudices fuerit à diaconis: enim domus nostra non omni potens vniuersa disposita, ut qui maiores se esse crediderit, minor esset, & qui minor videretur, maior existeret. Denique quàm hoc verum sit, ipse perpende. Leuitæ componit mensam domini: Leuitæ sacerdotibus cum sacramenta benedicunt, assilunt: Leuitæ autem facies dotes erant: ut si distat quo loco creditur in mundo, etiam in ahari Dei videant sibi Episcopi qui superbi sunt, diaconos anteponi: hi humilitatem diligunt, & diaconi maiores se esse in eo quod sunt humiles, recognoscant: tunc demum ut aures habeamus ad Deum, diaconus acclamat, ipse prædica, ipse hortatur, ipse etiam commouet assiluntibus sacerdotibus, ne leuiter hanc vocem qua loquitur hæc, & pacem annuntiat, audiant, aut negligenter aspiciant. Sufficit huic ordini, tantum fuisse per Deum concessum, ut non solum sacerdos in templo Dei solum agere & implere videatur, cap. diaconi. 5. 93. dist. 1. Ex quibus locis planum, & arbitror, factum est, tum doctrinam diuinam & seronum procuratorem, tum disciplinam ecclesiasticam ad diaconorum munus & functionem aliquatenus pertinere, quauis non solum episcopis, sed etiam presbyteris inferiores sint. Exterum sane nonnulli quondam adeo vecordes, ut eos presbyteris anteponebant, nedum exequendos esse contenderent, aduersus quos acriter inuehantur Hieronymus, in Epist. ad Euseb. cap. legitimus. dist. & Augustinus, in questio. vet. & noui test. 9. 101. Et hanc scribit Hieronymus causam fuisse tantæ insolentie & supercilij, quia diaconos paucis & honorabilibus presbyteris tunc contemptibiles faciebat. De Diaconis Romanæ Ecclesie Cardinales vulgo appellati, qui moribus nostris episcopos omnes non modo presby-

teros antecedit paulo post disseremus. Hypodiaconi longo post Diaconos tempore instituti sunt, quod diaconi omnia quæcunque ad ministerium suum pertinent, obire & exequi præ multitudine negotiorum non possent, nondum videlicet instituta ordinibus, qui inferiores dicantur. Subest ergo Hypodiaconus diacono, ut presbyter diacono, iuxta verus procerbum, *Ante prædicator, dicitur: ante dominum* idque vix ipsa sententia indicat. c. clero. 21. dist. Archidiaconi ex corpore diaconorum creati primum soliti sunt eadem ratione qua & Archipresbyter ex presbyterorum ordine, de quibus supra locuti sumus. de legitimis nempe ut que ad diaconorum officium spectant, tam ipsi exequantur, quàm à diaconis exequenda perficiendæ que curarent ac liberent. cap. perfectus. 25. dist. cap. volumus. 89. dist. & 94. dist. cap. 1. qui c. vlt. Horumque institutionem nouam non esse ex eo constat, quod Hieronymus eorum mentionem ad Nepot. & veterum alij plerique hisce triplicibus. cap. 48. Theol. lib. 2. cap. 1. Tradunt & hystorici nonnulli Laurentium martyrem sub Sixto Pont. Romano hoc munere functum, & pecunie ecclesiasticæ custodiam habuisse. Porro huic diaconorum cæui, qui sub episcopo oblationum omnium oblationumque ecclesiasticarum curam habebant, cum valde excreuissent ecclesiasticæ possessiones ac creditæ adiuncti sunt economi, vel potius in economos hoc omnes reiectum est. cap. quoniam. ca. in nota. 16. qu. 7. vi liberius possent diaconi presbyteris sacramenta dispensantibus in Ecclesia assistere & ministrare: & ne prædiorum possessionumque procuratio viarumque lites, quæ earum rerum nomine moueri solent, à sacro spiritualique munere eos associaret. c. c. c. Chalde. ca. 16. & Hyspal. a. c. 9. Horum crebra mentio est in constitutionibus Iulianis. Tamen autem presbyterorum gradus quàm diaconorum longe sublimior nunquam non habuit sit, & contradicentiam ambigua & tueris grauiusculorum virorum auctoritate repulsa semper ac damnata: illud tamen obtinere ad extremum non potuit, ut archidiaconi in presbyteros, atque adeo in archipresbyteros ipsos potestatem non haberent. Idque excusatur hoc prætextu, quod Archidiaconi non modo inspectionem & obseruationem, vi olim, sed coercionem etiam iurisdictionemque habebant, & veluti quodam magistratu funguntur. cap. 1. de offic. archid. can. perfectus. 25. dist. Maxime autem dignationis hoc munus fuisse superioribus secularibus in Gallia, vel illud argumento est, quod nostrorem analium scriptores memorie prodiderint, Ludouici Crassi Francorum regis filium in Ecclesia Parisiensi hoc munere functum fuisse. Quoniam id alia etiam ratione factum dici fortasse potest.

De Cardinalibus Romanæ Ecclesiæ, ut vocantur & vnde etiam habuerint.

CAP. XIII.

Ordo postulare videbatur, ut post Pontificem Romanum, de amplissimo purpuratorum collegio, qui Cardinalium nomine censentur, differere mus: sed quia inter eos episcopi quidam sunt, alij presbyteri, alij diaconi, melius esse duximus, & ad docendum accommodatius, de diaconis aliquid prius attingere. Ex videntur Cardinales appellati quasi præcipui atque primarij, ceterisque episcopis, presbyteris, & diaconis digniores præstantiores, non aliter ac magistri quidam militum dicuntur Cardinales in veteri indice ciuilium, militariusque officiorum, qui absque vilius auctoris nomine edictus est. Nam episcopo Romano ad rante mæstatis fastidium euecto, per eum non solum episcopos vrbis vicinos, à quibus consecrabatur, sed presbyteros & diaconos quoque eiusdem vrbis simul

cum

cum capite suo paulatim cresceret, quæ præsertim horum cõsilio ut quibus episcopus sine archiepiscopo in Ecclesia regeretur ab initio videretur, ut ex iam dictis perspicuum est. Non enim videmus presbyteri vrbis Romæ aut diaconi multo maioris olim dignationis, quam aliarum ecclesiarum fuisse. Idque Hieronymus Ecclesiæ Romanæ presbyter et ipse crebro affirmat. Cuius temporibus, Cardinalis appellatio in vsum nondum fuisse verisimile est, cum oisquam ea vox in scriptis suis reperitur. Deductus autem à cardine ois fallor, quo sustinebatur & volebatur ostia sine ianua. Eorum liquidem cõsilio, ois & auctoritate totas orbis Christianas moueri, volui, sullenitque creditur. Inde apud Latinos auctores hæ loquendi formulæ manarunt, ius eo tibi casu vertitur, id est, ex tota res peditur, Cardinem causæ in aliquo ponere, id est, summam litiæ constituit. Quoties, hic causæ cardinem ponit, in quo si victus fuerit etiam in consequens ruit. Quamvis igitur vltatam non fuerit apud veteres Cardinalis vocabulum, tamen ratio probabilis ostendit, quæ motibus summa illa Ecclesiæ columna non ita appellentur. Sed omittendum non est aliquando vltus olim acceptum fuisse vocabulum ab ijs, qui illud fabrefecerunt atque vsurparunt. Nam Gregorius Magnus sepe numero in epistolâ volumine de episcopis loquens sacerdotes cardinales eos appellat, quod presbyteris, ut supra diximus, maiores & excellentiores sunt. c. relatio. c. illud. i. q. c. pastoralis 7. q. 1. Et Leo, c. de of. archi. pres. lib. 3. decret. presbyteros cardinales meo iudicio vocat, non quosvis presbyteros, sed qui in maiore Ecclesiâ, quam cathedralem dicimus, et in diuinam simul cum episcopo suo faciunt: Canonici hodie vulgo appellant. Miror quod in quibodam ciuitatibus, cuiusmodi Ravenna est & Compollæ, etiamnum sacerdotes quidam præcipui hoc nomen retinent. Sed splendor amplitudoque Senatû illius Romani, qui ex cardinalibus constituit, facit ut hodie in cæteris ecclesijs excepta Romana, ludibris obnoxia sit ois minus quàm iustotj regis apud nos ista appellatio. gloss. can. pnd. 1. q. 1. q. 1. a. Hic enim à regio non longe absunt fastigiosusque inique insignis est tuber pileus. Cuius vsum Innocentius III. ordinandi eius ordinis causa ipsi concessit. Ex his facile est colligere quod interpres Daret, quodam in loco scribit, Episcopi cuiusque ciuitatis maiorem quàm diaconi aut presbyteri Romanæ Ecclesiæ cardinalis dignitatē esse. Quid vel auctoritate Augustini cõfirmatur in quodam ad Hieronymum Romanæ Ecclesiæ presbyterum epistola. Quamquam, inquit, secundum vocabula quæ vltus obtinuit, episcopus sit presbyterio maior: Augustinus tamen Hieronymo minor ait. c. quamquam 4. q. 7. vbi gloss. Nec aliam esse exoriam presbyterorum aut diaconorum vrbis Romæ, quæ cuiuscunque alterius ciuitatis demonstrat Hieron. in epistola ad Euseb. c. legimus. 93. distinet. vbi gloss. Quod quidem sacrosanctæ potestatis eleuande gratia nunc à me dictum nolim quicquam existimet, sed ut fons & origo eiusdem magis innoscat. Verum hæc inualuit consuetudo, quæ speciosius quibusdam rationibus vulgo defendi solet, ut cum presbyteri quid diaconi Romanæ Ecclesiæ cardinalis longo intervallo omnes à his episcopos ac presbyteros antecendant. gloss. in prag. sanct. in verbo, legitime. c. de num. & qual. card. Actameti ad dignitatem episcopalem promoti, eos quotidie videmus, certum tamen atque exploratum est, contra veteres canones & instituta maiorum id fieri, cum assidui in Ecclesia prædicti sibi commissa more aliorum cuiusque dioceseos presbyterorum, aut diaconorum esse debent. c. de cler. non resid. Inque veniens eis & gratiam canonum impetare necesse est.

*Qui fuerint olim Offitij, Lectores, Exorciste, Acolythi, & ceteri omnes qui clerici appellantur: vnde: mos com-
dendi caput vrbis sit, atque iura conferendo
cauendi in sacris edibus.*

CAP. XIII.

IN veteri Ecclesia non erat hæc munerum distinctio, quæ postea in vsum venit, ut alij Offitij dicerentur, alij Lectores, Exorciste, aut Acolythi, sed Diaconorum Hypodiaconorumque munerum coniuncta erant hæc omnia. c. 1. dist. c. vlt. 60. dist. Huius rei locuples testis est Hieronymus, in 19. c. Esau, qui ordines quæque ac veluti classes totius Ecclesiæ describit post episcopos, presbyteros & diaconos, nec offitiorum, nec lectorum, aut acolythorum mentionem vllam facit: sed fideles omnes in quarto ordine locat, & catechumenos in postremo. Verum procedente tempore vnum idemque munus lo plura dispartitum est, idque à Caio Pontifice Romano primum ut quidam scribunt: eiusque partitionis faciendæ magna oblatæ est occasio. Nam ut seminarium quoddam esset eorum, qui episcopos, presbyteros & diaconos succederent, alebatur sumptu publico magnos iuuenum uumerus Ecclesiæ munimento consecratorum, qui marium non solum instiquebant in studio literarum, sed portio aliqua etiam munerum ecclesiasticorum ipsi committebatur. Eorum nempe quæ leuiora minorique momenti essent, quæque antea à diaconis obiti solebant, ut his veluti rudimentis quibusdam ad maiora grauiorūque obeunda prepararentur. Ac na quæ confusio perturbatioque eam functionem impediret, distincta sunt diuisaque inter ipsos offitia, ita ut vniuscuique suo muneris bona fide incumbenda, de alieno onere non esset. In qua distributione gradus quiddam ideo constituti sunt, quod eorum munus ois alia alij digniora videbantur, nec poterat quisquam ad maius promoueri, qui in minore antea versatus non fuisset. Sed de his gradibus constituendis, ac discernendis, quia non conuenit inter iuris pontificij theologosque doctores, & subtilitatis est explicatio propter varietatem locorum ac temporum, quæ auctorum loca, qui de ea res scripserunt, non nihil tenebatur obduri, sequar distinctionem, ordinemque traditum à Gelasio, Syluestroque pontificibus Romanis apud Gratianum, can. illud. 77. distinct. can. à subdiacono. 93. distincti. qui quatuor classes potest, offitiorum, lectorum, exorcistarum, acolythorum, nec dissimilis est enumeratio Leonis Pontificis, cau. seriatim. 32. distinct. nisi quod ipsi omnibus præponit clericos, sicut & synodus Carthagin. psalms. can. psalmista. 13. distinct. quasi psalmista: & aut clericorum distinctus sit à cæteris ordo, sique infirmus omnium. Nam si dori descriptiones non moror, in quibus mihi non videtur viqueque ordinis rationem habuisse can. clericos. 2. distinct. can. perlectis. 25. distinct. Primus igitur gradus, ut in titulis incipimus, eorum est, qui Græcè *ψαλμιστα*, Latine offitij dicuntur, quibus aperienti & claudendi templi cura mandatur, cõsque repellendi & excludendi quibus sacra communione interdiciuntur est. c. an. perlectis. Hi numero centum fuerunt in Ecclesia Constantinopolitana, auctore Iustiano Nouel. Secundus gradus est eorum, qui sacras scripturas ex suggello in Ecclesia recitant: hi *αὐτοψαλμοι*, id est, lectores dicuntur. c. perlectis. Quo munere aliquando sanctum fuisse in Ecclesia Iulianum imperatorem testis est Theodoritus lib. 3. Auctor est etiam Socrates, in Alexandrina Ecclesia non solum fideles, sed etiam catechumenos huic ministerio adhiberi solitos fuisse, cum in cæteris ecclesijs id minime obseruaretur. Tripas. lib. 9. cap. 38. Tertius

gradus est Exorcistarum, quorum officium erat carcerum amens & enetigumens, quia cacodemone vexabantur, maons imponere & solemnibus quibusdam interpretationibus, & obsecrationibus dæmones fugare, d. can. perlectus. Vlpianus nobis exorcizare verbum inpositum esse scribit. l. i. ff. de exor. cognit. Nec mirum est ab Vlpiano Christiane religionis hoste acerrimo inpositos fuisse ministris Ecclesie appellatos, cum & Christo ipsi idem aliquando obiecti fuerit Math. 17. Nam Vlpianus (vt obiter id referam quod de eo Lactantius scribit) descripta principum contra Christianos lib. 5. de Offic. procon. collegit, vt doceret quibus panis afflicti oporteret eos qui se cultores Dei confiterentur. Horum exorcistarum non meminit Iustinianus in libro de sacrosan. quod in Ecclesia Constantinensi politana, vt existimus, vltimum non esset hoc ministerii genus, sed nomen Valentianus l. presbyteros, Cod. de episc. & cler. Quartus gradus est eorum qui Acoluthi Græce dicebantur, ad ciuitates seu itinera, id est fontales quia episcopum comitabantur, quocumque profici vellent. Nam episcopus magno famulatio in ipsa iam olim incessebat, vt auctor est Iustinianus, Nouell. 6. Et exat referunt eumdem Pontificis apud Gratianum, quo præcipitur episcopis vt comites semper aliquos secum ducant famæ suspensionisque vitandæ causa. can. inebemus. de consecr. distinctione prima. Vel ideo Acoluthi appellati sunt, quod bonus vna cum canonicorum & alectiarum cœtu comitarentur. Nam eos id munus obire solitos fuisse satis periculum est ex constitutione Iustiniani Nouell. 59. Sed nescio quomodo tandem factum est, vt hoc munus in luminariorum curam posita conuersum sit, & doctores nostris passim apud alios cetosarios interpretentur, d. cl. o. can. perlectus. An autem canotes propriam classem ordinisque distinctam à cæteris haberent, necne, quæritur solet, & hoc sensisse videtur Hieronymus d. can. perlectus. cuius sententia auctoritate Iustiniani vicunque innuitur. Nouell. 5. Et fortasse aliquo tempore, & aliquibus in ecclesijs ita obseruatum est. Ego autem puto omnium ordinem ac præsertim inferiorum, de quibus ante diximus, commune fuisse præstidendi officium. can. in sancta. 92. distinct. Motum quod Pontificis, quorum supra meminimus, in orationem catalogo hunc non recenseant. can. ill. al. 77. distinctione. can. ad subdiac. 99. distinctione. Ideo autem Leo Pontifex in primo ordine posuit clericos, eosque ostiarijs præposuit: & synodus Carthageniensis pœlitas, sine canotest quandoquidem teceus coepatus in clerum non statim proprium concedebatur officium, quomus permitteretur eis vna cum cæteris in choro psallere, idque sine vlla episcopi ordinatione. dicto cap. psallita. Verum quia nihil habebant, quod catetorum commune non esset, quomus & psallit, & clauis vere dicerentur, in certam classem eos non retulit Gelasius. Vicunque se res habeat, certum est eos non minus inter clericos, quam ceteros, de quibus supra diximus, numerandos esse, cum diuino cultui additi mancipii ipse sint. can. duo sunt. 12. quæstio. prima. Nam quomua appellatione *ostiariorum* in sacris libris fidelium grex continetur, qui cuique episcopo sine presbytero forte obtigit gubernandus, 1. Petri. cap. 5. tamen peculiariter his hoc nomen tribuitur consuetudine loquendi vulgo recepta, qui sacro ministerio Ecclesie dediti deuotique sunt, ideo fortassis, quomolus forte eligi solebant, vel quod eos Deus velut forte quadam in suos elegisse videretur. can. duo sunt. 12. quæstio. 1. Specialiter autem hoc nomine designari solent ii qui raso tonsæ capite in clerum recepti nihil adhuc proprio ministerio funguntur, nec aliud nomē proprium habent:

vnde autem hic mox tendendi radendique ortum habuerit, vix certo cognosci potest. Quidam exemplo Nazareorum Moysæ legi inducunt id putant, de quorum instituto mentio est in lib. Numerorum, c. 6. Nazarei verò dicebantur, vt quidam erudit interpretantur, qui vt liberti vacarent legi discenda & expendenda benignitati Deipalioi omni commercio se abdicabant ad tempus, & Domino se totos dedebant: Vel qui cum profusius vino, & reliquis corporis delicijs viti fuerint, postea seueriori viui generi se mancipabant, vt corpus assiligerent. Alij à sacerdotibus Egyptijs id ortum asserunt, quorum meminit Herodotus in Euterpe. Alij verò hunc fuisse morem antiquum testantur, vt ij deorum comam nutrentes, qui elegantiz, ornatus & laudicæ studiosiores essent. Ideoque vt clerici inanis consuetudine apparant, & splendoris se contemptores probentur, illatum fuisse ne quis in clerum nisi vt recte raso admitteretur. Augullinus de oper. mona. horum ad hunc, & in libro retractat. Et huic sententiæ ioximè suffragatur, quod Amulius & alij quidam oon leues auctores scribunt, olim to Loogobardia capillum barbæque pontes, sanctioris cuiusdam cœditionis argumentum fuisse. Amil. in Carol. Magno. Nam & apud Francos, vt idem ait Amil. in Clodo. & Cloia. promissa barba, interiusque capillus Regis nobilitatis insigne habebant. Adde quod apud Lacedæmonios quo idem ingenui tantum comas habebant, inde illud Aristophanis in Aulibus, cuius meminit Pasceinographi, *ἀνὰ τὸν ἄλυστον*. Seruus enim filius, comam habes. Curiositate verò & deliciis vltimum Romanorum in coma & capillis inuestitur Secocæ, lib. de breui. vitæ. cap. 12. his verbis: Quid illos ocio sos vocas, quibus apud totosentem mulier horæ transmiserunt, cum deceptur li quid proxima nocte succreuit, diu de singulis capillis to consilium itur, dum aut dilecta coma refluitur, aut deficiens hoc sique illinc in hontem compellitur? Quomodo ista sententia tenor paulo negligenter fuit, inquam vium tondere? Quomodo et caudicunt, si quid ex iuba sua decilum est? si quid extra ordinem iacuit, nisi omnia sua in anulos suos reciderunt? Quis est istorum qui non malit tempus, suam turbati, qm comam? qui non sollicitur sit de capitis sui decore, quom de salute? qui non cooptior esse malit, quam honestior? Hos to ocpio sos vocas, inter pœdiumem ipe calumie occupatos, &c. Ego to plerisque constitutionibus cbsctus tonsuram pœne genus, idque graue & ignominiosum fuisse, quorum nonnullæ quæ Principum Romanorum sunt, apud Armenopolim extant, aliz inter constitutiones Caroli Magni, & quorundam aliorum Francie regum referuntur; Tancus erat bonum eius temporis to Comam suam affectus. Sed & Paulus in epistola ad Coriothos indecorum ait viros comatos esse, idque naturam ipsam satis nos docere scribit 1. Corint. 11. Quæ Pauli admonitio huius clericorum infertur fortè causa sit, c. prohibere. 24. distin. Verum vt ad candones reuertamur, sciendum est hunc canendi morem longè antiquissimum, & iam inde ab Apostolorum temporibus in Ecclesia vltatum fuisse. Quod vel ex epistolis Pauli facili animaduerti potest. Testatur id ipsum & Plinius Cæcilius in quadam ad Traianū epistola, in qua de Christianis ita loquitur: Affirmabant hanc fuisse somnam vel culpæ suæ, vel erroris, quod essent soliti stato die ante lucem conuenire, *carmen* que Christo quā Deo, secum dicere iouem, &c. Sæbria enim illa amica & pronunciationi vicinior quæ cantus, quæ in Alexandriensi Ecclesia seruit instituisse Athanasius, Augullinus lib. 1. confes. facit vt verborum sensus efficacius influant in animos auditorum, non illa eperosa & theatrica quæ hoc tempore in Ecclesia frequen-

instituantur. Estque hæc significatio apud iuris potestatem quoque auctores vixit 60. dist. can. 2. 3. can. abbatem. c. nulli in. 8. q. 2. Nam & apud verces Larinos ordinari dicebatur is qui ad honorem magistratusve aliquem prouehatur. Tranquilus in Vespas. Quendam & charis ministris dispensationem eundem quasi fieri pericnem cum distulisset, ipsum candidatum ad se vocauit, exactaque pecunia quantam is cum suffragatore suo pepererat, lunc mora ordinauit. Idem in Domitio. Auditis est certe dū ex eo querit equid sciret, & quid sibi visum esset ordinatione proxima. Ægypto præficere Mesum Rufum. Hinc consecutus presbyteri duplicem ordinationem esse. vna est, cum solenni ritu consecratur, & idoneus redditur ad Ecclesie gubernationem, quamvis nulla ei Ecclesiæ tum assignetur quam regere possit. Altera est, cum ei certa Ecclesiæ committitur regenda, certumque beneficium conferatur sine vilo ritu, ac ceremoniis etenim verbo ordinationis vitur Gratianus in vtriusq. significatione. c. adiunctus. 16. q. 1. vide c. pastoralis. 7. q. 1.

De pseudoclericis.

CAP. XVII.

Diximus in superius capite, veteres canones homines frigere & negligi, quibus cautum erat vt nemo absolute clericus nominaretur. Quia ex re plurimum incommodi natum est in ecclesia Christiana. Nam quis nulli certo muneri destinatur qui vulgo ordinari solent, & rasum habere vericem satis est, vix vilius repetitur, qui ad sacrum illum ordinem non adipiret, vt eius ordinis privilegium atque immunitatibus fruatur. Cum autem nemo fere hæc initiatio negetur ab antistitibus qui fortassis de re sua credit esse quamplurimos sibi obstrictos, subiectisque homines habere, nunc perditissimus quisque ac profligatissime vitæ in eum ordinem cooptatur, & ad illud veluti impunitatis asylum confugit. Quondam ij demum clerici habebantur, qui munere suoungebantur in Ecclesia, nec alius quiscumque privilegia istius ordinis sibi vindicare audebat. not. in vlt. q. c. de vita & honestate clerici generaliter. Cod. de episcop. & cler. Sed hodie multum ea consuetudo aut corruptio maxima potius, vt ad severitatem iudiciorum publicorum eludendam, de consensu caput cum antistitis nescio cuius eloquio, id est grauissimum scelus impunitatis symbolo quodam, iudicibus ostendere sufficiat. Atque hinc fir vt principum atque magistratum in tanta tamque manifesta dignitate conueniam facis admirari non possum. Sed hoc genere clericorum, aut pseudoclericorum potius, alijs in locis infra differemus.

De canonicorum collegio.

CAP. XVIII.

De canonicis satis antè dictum videtur ex parte, qua de presbyteris & alijs quibuldam Ecclesie ministris differimus. Nam canonicorum collegium, quod veluti senatus quidam est Ecclesie, vt verbis vitæ Hieronymi can. Ecclesie. 16. q. 1. ex his constat est. Disti autem videatur canonici ad canone siue regula, qua communem quandam vitæ regulam, institutumque obseruant, ideoque canonicè viuere dicuntur à Gregorio can. quoniam. 12. q. 1. Quo sensu canonicas quasdam mulieres à Iuliano dicit arbitror Nouel. 39. Nam ecclesiarum ministri antiquitus certis se voris obligeabant, fere non aliter ac monachi, de quibus max dicturi sumus. Nec eorum vite ratio à monachorum instituto malem distrepebat. Sed postquam horum sodalitatium nonnulla ijs vincula soluta libe-

ratique sanctificum est vt ceteri ab impediis, qui vim Græci verbi parum assequantur, non simpliciter canonicis, sed canonicis regulares vulgo dicebantur, quasi diuersa esset vtriusque vocis significatio. Quod si quis à canone dictos potius esse censeat, id est, pensionem, siue annona que ipsi distribuebatur velut pro stipendio & mercede, equidem non repugno. Canonici enim ordinariique ac certa pensionem itantum accipiebant forte, qui in id collegium cooptabantur: ceteris Ecclesie ministris siue clericis pro cuiusque merito aliquid erogari solebat, ex oblationibus incertis, quæ fiebant in Ecclesia. Nam ea est fere eius verbi significatio apud veteres. l. placet. C. de sac. eccles. l. 1. C. de indi. tit. c. de cano. siue. verb. Romæ hab. & n. apud const. 18. Vnde videtur & canonici illa portio nomen accepisse cuius mentio crebra est in iure pontificio c. vlt. de testa. Quamuis Innocentius III. satis probabiliter canonicam legitimam interpretetur. cap. officij de testa. Habent hæc canonicorum collegia suos quosdam præfectos, qui vel propostij vel decani secudum cuiusque Ecclesie consuetudinem dicuntur.

De ministris Ecclesie qui clerici non sunt.

CAP. XIX.

Quidam sunt ministri ecclesiarum, qui laici atque adeo plebei nonnunquam magis quam clerici censentur. Huiusmodi sunt octo, quosque dispensationem facultatum ecclesiasticarum sub episcopo habent, quorum meminit sæpe Iustinianus sub tit. de sacrosan. eccles. & tit. de episc. & cler. Item syndici siue defensores & apocrisarii sunt responsales, qui causis forensibus nomine Ecclesie & obligatiombus datum operam. tit. de Synd. Hi quoque qui nolarum ærorem pulsatione & campanæ sonitu cōuecant populum, Ecclesie ministrant atque inserviunt. Sed nemo horum ideo clericus esse intelligitur. Eadem est causa eorum qui ad agrotantium curam adhiberi olim consueverant, & Parabolani ideo fortassis dicebantur, quia obsequium præstarent, id est, rem periculi ac discriminis plenam tractabant. l. placet. Cod. de episc. & cler. & l. parabolani. His annumerandi sunt & decani, de quibus loquitur Theodosius. l. non plures. leg. qui sub prætextu. Cod. de sacrosan. eccles. Nam hos quoque numerum clericorum non referri satis aperte ostendunt Iustiniani constitutiones, quibus eorum officium describitur. Nouel. 43. & 59. Quamuis nonnulli decanos pro clericis & canonicis accipiant. Alciat. in dist. 11. Sed cur ioter clericos non numerantur, dixerit aliquis, sicut ostiarii & acoluthi, quorum munus non magis spirituale quam istorum esse videtur. glo. in c. 1. q. 3. Respondet ostiarios, acoluthos, & alios huiusmodi, de quibus supra dictum est, ideo clericos censeri, quia in clerum recipiantur, vt aliquando spiritualia tractent, & presbyterorum atque episcoporum officio fungantur. Sed omnes claudendi templi vel aliud simile, vt interim se exercent, vt ad facram functionem se præparent, ipsi iniungitur. Alij vero qui spirituali administrationi dicati consecratione non sunt, quamvis Ecclesie inserviant ac ministrant, ioter clericos non sunt habendi. Constitutionibus tamen plerisque cautum est, vt non nisi ex clericorum coetu ad tractanda Ecclesie negotia quisquam assumatur. cap. indicatum. 39. dist. ca. in oia. 16. q. 7. c. decretimus, de iudic. Quod non aliquid utilitatem habet, si opera quædam sordida seruiliæque demus, & carum rerum procuracionem, quæ ab instituto clericorum abhorrent, euasimodi sunt forenses controuersie. leg. repetita. Codic. de episc. & cler. Nam laico-

laicorum opera & labore in talibus negocijs vi-
magis decet.

*De monasterijs & monachis, eorumque statum conser-
uandis, & evolvendis.*

CAP. XX.

Absoluto tractatu de clericis ac ministris Ecclē-
siæ, optinuum iudicavimus & de monachis co-
rumpere officio & instituto aliquid attingere, quando-
quidem eius rei cognitio valde utilis & necessaria est
in re beneficiaria. Dicebantur autem olim monachi
verbo Græco homines à cæterorum consortio segre-
gati, & quietem taciendam vitam durissimæ & labo-
rissimæ in montibus, silvis, ac speluncis degentes,
idque certis legibus ac institutis, de quibus mox vide-
bitur. Idem & Eremitæ & Anachoretæ, & helycalitæ
vocari solebant auctore Iuliano Nouel. Hinc Hie-
ronymus ad Paulinum: Si cupis, inquit, esse quod dice-
ris, monachus, id est, solus, quid facis in vibibus, quæ
vitiis non sunt solum haereticis, sed multorum?
si cupis, 16. q. 1. Et Pelagius Pontifex Romanus de eo-
rum officio dicens, hæc tria ipsi attribuit, quietem,
oratorium & laborem manuum, c. de presentium, 16.
quar. 1. Laborem enim suo monachi olim vicum habi-
tantes egentes parabant, vt Chrysostomus, Augusti-
nus, alique veteres tradunt, adeo vt celebraretur in ecclē-
siastica historia cuiusdam monachi apophthegma
Monachus qui non operatur, Isaroni potius iudicandus
est, ripar, h. l. lib. 1. c. 1. Quia propter Iulianum Nouel.
13. Quibus inquit, postquam in rebus operam & di-
ligentiam reponere oportet Monachos, vt aut sacris
viciis scripturis aut quæ manuarias vocare solent ar-
tes monachos decentes meditari easque tanque: si-
quidem mos inerti orio dedita habebat, quæ sunt
quæcumque bonorum, pepererit. Ad illud quidem ex
Hieronymi aliorumque scriptis liquet, literis præfer-
rentur sacris operam eis dare solitos fuisse, vt non mo-
rum prohibere vitæque sanctimonia tantum excella-
rent cæteris, sed etiam doctrinæ, sic viue. c. si clericum,
16. q. 1. Itaque mirum videri non debet, quod vi-
tam monasticam Iulianus vt reus sacram ac diu-
nam tanquæ commendat Nouel. 13. cum ij non tibi
tibi, sed etiam vniuerso generi humano, precibus
suis apud Deum, exemplo, doctrinæ, labore & industria
multum proderant. Non enim naturæ abhorrebant
ab hominum congressu, quod Aristoteles non immerito
dixit, tales improbos esse dicens, aut homine præ-
fationes. Nec ita ocio dediti erant, more pscodumo-
nachorum nostri temporis, vt nihil in commune con-
ferrent, & se homines esse, id est, ad societatem homi-
num inuicem natos non recordarentur. Non ignoro
quodam in eo grege reperiis fuisse, quorum supersti-
tio nemini sano probari queat. Nam Theodorus lib.
4. c. 1. scribit monachum quendam sexaginta annos
neque locum, cum vilo, neque à quoquam conspe-
ctum fuisse. Sed tara admodum fuisse hæc prodigia
comperitum est. Proinde ex monasterijs velut ex quodam
seminario, legi & assumi consueverunt ad munera
ecclēsiastica, qui probabilius inter ipsos vitæ &
eruditionis habebantur, vt Augustinus cum alibi sa-
pe, ut maxime ad Aurelium scribens testatur, can.
nos autem, can. leg. 16. q. 1. In qua quidem promotione
& graduum ratio habebatur, de quibus ante differui-
mus, can. monacho, 16. quæst. 1. & eorum antistitis seu
archimandritæ consensus erat necessarius. c. monachi,
c. cum pro vultate, 16. q. 1. Et quoties ad ministeria
Ecclēsiæ eos vocari conuegebat, monasticum insti-
tutum officiumque deferere cogebantur, vt maiore præ-
stantiorique fungerentur munere, quia simul vitæque
obire & exequi non poterant: sicut & clerici cum vi-

tam monasticam amplectebantur, militiam suam, vt
ait Gregorius, minimeque clerici amittebant, c. nemo, c.
presbytero, c. ne pro eiuslibet, 16. q. 1. Officium enim
clerici est docere & pascere populum, monacha vero, vt
ait Hieronymus, non doctoris, sed plangētis habet of-
ficiam, c. monachus, c. alia, can. hinc est, 16. q. 1. Quam-
vis causam nulli in monasterijs perhibentur sacerdo-
tes, aut clericos non, non est de regula, sed tanquam ex-
terni ex populo qui laici Græci dicuntur, ad commu-
nem omnium ædem sacram, percipiendorum sacra-
mentorum causa se conferebant. Panor. in cap. dilectus,
de capel. mona. Quod & Iulianus satis aperte
ostendit, c. 1. 13. q. 1. & sacerdotem accererebant in-
terdum qui ipsa, liturgiæ, quæ in missam vocamus, so-
lemnitas celebraret, vt à monacho Scythi factum aliquan-
do fuisse refert Theodorus, c. hinc etiam, 16. quæst. 1.
Ac idcirco suberant tam monachi, quam eorum anti-
stites, Ecclēsiæ presbyteris & clericis. not. in d. c. cum
dilectus, ipsique longe inferiores habebantur, c. d. sub-
diacono, 33. dist. c. generaliter, 16. q. 1. Verum vt hæc
molestia liberarentur monachi, postea ceperunt ea his
aliqui in suis monasterijs presbyteri ordinari, sed ita
vt in eorum tantum suo sacramento administrarent, &
veluti quendam ecclesiam inter se constituerent, nec
ad alias ecclesias amplius accedere, aut alieno presby-
tero aduocare cogentur, cap. 1. perenni, c. in iudici-
mat. 16. q. 1. Atque ita ratio excogitata est, qua idem
& presbyteri, id est, pastores atque doctores, & monachi
officio fungeretur sine vilo, vt videbatur, incommo-
do, Cuius instituti mentio est in historia Tripet. lib. 8.
Quare cum quidam episcopus prohiberet in certo
monasterio liturgiam celebrari, accitit eo nomine in-
crepante eum Gregorius, c. Agapitius, 16. q. 1. Idemque
Bonifacius fecisse legitur. c. aut nonnulli, 16. q. 1. Hæc
via potestatem omnes monachi passim sine vilius Ecclē-
siæ gubernatione sacerdotis creari coeperunt, quæ-
vis ex tanta monasterio fortassis non adeo necessaria
esset, credo vt ea re maiorem sibi dignitatem concilia-
rent. Nam vt super diximus, monachorum ordo gradu
clericorum erat inferior. Præterea variis consilium
nibus potest sanctum esse non idcirco minachum ad in-
staurum vitæque monachica recedere posse, quod in alie-
na Ecclēsiæ clericus ordinatus sit, non quod simul eam
ecclēsiasticam procurantur, monachica obire munia vi-
queque compellatur, quod vitæ fieri negotiis, sed
vi habitum monasticum retineat, ceteris que huiusmo-
di obsequi, quo rum executionem Ecclēsiæ ministris
non impedit, c. de monachi, c. hinc est, 16. q. 1. Quamvis
autem supra dictum sit, monachos in eorum tantum
sacramenta administrare, nec populum eos regere
posse: tamen si intra monasterium Ecclēsiæ aliqua sit,
in eoque populus regi solet, constitutum est absque
eorum consilio, presbyterum illi Ecclēsiæ ab episcopo
præficiendum non esse, cap. 1. de capel. monach. Nam
verisimile est ibi Ecclēsiæ initio institutum esse, vt
populus fidelis à vitis sanctis & eruditus quales fere tū
monachi erant, priuatim doceri & admoneri commo-
dius posset, tamen si palam docendi & concionandi ad
populum facultatem non haberent, vt ante docuimus.
Potest & alia huius constitutionis ratio adduci, sed ea
ex his quæ mox dicuntur satis docebit. Fuerunt po-
tentes & aliquæ extra monasteria Ecclēsiæ, hodiè sunt
ita subiectæ & obnoxie monasterijs, vt ab ipsis aut cer-
te ipsorum arbitrio & voluntate presbyteri in eis or-
dinentur atque instituantur, idque accitit, vel quia in
monasterijs prædiis constructæ sunt fortassis ædes sa-
cræ, in quas populus sacramentorum causa conuenit
vel quia à dominis prædiorum monasterio id ius po-
testas concessum est, & aliis quibusdam modis, de qui-
bus loco differemus, cap. illud, cap. cum pastoralis.

tur, ut constet ex epistola Pauli ad Timoth. Ex harum mulierumque diaconisse dicebantur, crebra in iure tum pontificio, tum civili est mentio: eumque quoddam Ecclesiam retinere etiam nunc accepimus. Verum procedente tempore instituta sunt collegia, siue monasteria virginum Deo consecratarum, & solemnibus votis obstrictarum: ut de monachis antea dictum est.

De sacris ac oe. canonicorum quidem, quarum meminit Iulianus Novell. 59. Hæ in singulis parthenonibus suis, suas habent antistites exemplo monachorum, quibus nihilominus parent quàm monachi archidiaconi sunt. De his autem aliquot extant constitutiones Iustiniani, quibus venat ne duplicia monasteria, id est virorum simul & mulierum visquam sint, & vi eunuchi in singulis monasteriis constituantur, qui ipsarum negotia gerant. Novell. 13. & 33. Sed quicquid ad harum monialium institutum, & vice regulam pertinet, Bonifaciani constitutione & Clementiani plenius confirmatur, e. periculoso. de stat. reg. in 6. clem. attendentes. de istius monach.

De sacerdotibus veterum Romanorum ante Clodiamissimum.

CAP. XXV.

IN iuris pontificij libris mentio reperitur Pontificum, Flaminum, Augurum, aliorumque huiusmodi sacerdotum, qui apud præfatos Romanos ante Christianissimum in vii fuisse, ceteros 20. distinctos, in illis 80. distinctos, quælibet 3. q. 5. Nec veteris istius sacerdotij cum nostro iuribus videtur esse collatio, compæctum Latine scribenda plerique vocabula inde innotuerunt. Itaque de eo præca quo domi ex multis hæc dicturus sum, quæ ad nostram institutionem magis spectant, existimavi. Fuerunt autem hæc fere sacerdotum genera: Pontifices, Augures, Flamines, Curiones, Feciales, Vestales, Salij, Duces acclerum, &c. Pontifices omnibus sacris ac caeremoniis præerant, & sacerdotij omnium erant maximi ac supremi, id quod ostendit Cicero in Orat. pro domo sua, & lib. 2. de legib. Hoc Pontificum collegio qui præerat, Pontifex Maximus dicebatur, cuius officium & auctoritatem describit Livius lib. 1. de Numa Pompilio loquens his verbis: Omnia publica privaque sacra Pontificis scitis subiecta, ut esset quo consultu plebs veniret, ne quid divini iussu negligendo patris iuris, peregrinisque astringendo turbaretur. Nec coelestis modo caeremonias, sed iusta quoque funebria placandisque numes, ut idem pontifex edoceret, &c. De eorum etiam munere, auctoritate dignitateque plura scribit Halicarnasæus lib. 2. & nos ex Pandectis iuris civilis quoddam locos observavimus, ut cum dicitur, Pontificem, dum sacra facit, in ius vocari non posse, i. e. de ius vocari. Pontificali auctoritate compelli hæredes ad monumentum ædificandum. l. hæredes. de pen. hæred. Pontificem de religiosis locis consulendum esse, leg. vitiæ. de mortuo inter. Pontificem à quibusdam muneribus non excusari, leg. vlt. de muner. & honor. Sed longe eorum maxima auctoritas in legum actionibus conspicitur, quas scribit Pomponius apud collegium pontificum fuisse, l. 2. de origine iuris. Nam ut Valerius ait, ius civile permulta seculi inter sacra caeremoniarumque deorum immortalium abditum, fuisseque Pontificibus notum fuit. Quanta autem huius pontificum dignatio fuerit vel hinc æstimare licet, quod Imperatores Romani, ut augustinus essent, se tot sacerdotio fungebant. Sed cur hi summi Sacerdotes ita appellati sint, inter veteres tunc Græcos, tum Latinos auctores non convenit. Scævola, ut refert Varro lib. 20. de ling. Latina, dicebat Pontifi-

ces dici à posse & facere. Nam verbum facere apud Plautum, Cicero nem, Vergilium, & alios scriptores probatos, pro sacrificare ac pignus dicitur. *Sperant in deo apud antiquos, ut docet Athenæus lib. 14.* Sed idem Varro à ponte eos dici mavult, quod ab eis Sublucius pons factus primum, ac læpe relictus sit. Plutarchus in Numa aliam ætymologiam adfert. Verum hanc inuestigationem, quæ non est magni usus, libenter misimus. Augures à Græcis *avomim* dicuntur, auspiciis præerant vi sacris pontifices. Cicero lib. 1. de natura deorum. Erant enim artis divinandi periti, & signa à diis nulla interpretabantur, ut Halicarnasæus ait, quemvis ab una specie id est, ab avium garrito nomen accepit. Tamen autem venerationis & auctoritatis eorum collegio accessit, ut nihil publice sine auspiciis, nec domi, nec militie gereretur. Cicero lib. 2. de Divinat. Ut non immerito scribat Cicero in Orat. de Arusp. auctoritate rerum bene gerendum augurio cõtinui. Itaque nobilissimis quibusque & lectissimis civitatis Romanæ viris hoc sacerdotium deferrebat: eratque perpetuum, ideo vi nemo quamlibet flagitiosus eo seculo abdicare cogeretur. Plutarchus in Prolemin. Quanta verò horum Augurum auctoritas fuerit in Republica, docet Cicero lib. 2. de Legibus, ubi hæc verba sunt, Maximum & præstantissimum in Republica ius est Augurum, & cum auctoritate confirmatum. Neque verò hoc quæsum ipse augur, ita sentio: sed quia tunc existimari non est necesse. Quid enim maius ethis de iure quærimus, quam posse à summis imperijs, & summis potestatibus, comitatus, & consilio, vel instituta dominare, vel babita tesci daret? Quod gravius, quàm rem fulcipiam dicmi, vi vna Auguralium dixerit? Quid magnificentiis, quàm posse decernere, ut magistratu se abdicent consules? Quid religionis, quàm cum populo, cum plebe agendi ius aut dare, aut oneraret? Quid leges non iure cognas tolleret? Quid domi, nihil adhuc per magistratus geltum sine eorum auctoritate posse cuiquam probare? Ac huius auctoritatis memorabile exemplum refert Plutarchus in Marcel. in hæc sententia. Cum Augures comitijs consulibus visio æreus consules renuocassent, consilium Senatus literis ab exercitu eos renuocavit, quatenus de posito consulatu hostibus vi consules bellum non interrent. Flaminus acceptas litteras non ante aperuit, quàm collata pugna verisque in fugam Barbaris, io agru cord excursionis fecisset. Reduanti igitur & molia relierenti spolia, non processit obviam populum, quia renuocatus non continuo mandata paraverat: sed tam is, qui ipsius collega cõsulatu se abdicare cõstiti sunt, Flamines, quo Dionysius Græcè *avomim* vocat, dijs singulis erant attributi, Cæter. lib. 2. de legib. à quibus cognomina habebant, auctore Varro lib. 4. deling. Lat. ut flamen Dialis, Martialis, Quirinalis, Carmentalis, Pomonalis, &c. & quis inter Deos qui colebatur, aliquid discrimen erat, non omnium flaminum par erat dignitas, ut Festus ait. Proinde si qui sacra loci faciebant, id est, Dialis maxime dignationis habebatur, de quo multa sonantur Cellius. Maiorum maioremque flaminum meminit Festus, & archiflaminum Gratius in rhapsodia sua. Sed & flaminiarum, id est, mulierum, quæ hoc sacerdotio sicut viri fungebantur, mentionem apud veteres quoque comperimus. Verum omnia illigatim hic persequi ab infinito nostro est alienum, qui hæc veluti mæpæ quædam quædam breviter perstringere volumus. Curiones singulis erant ascripti curijs, quæ nom. p. erat Romæ, ut Dionysius scribit, & pro curialibus sacra faciebant. Hæc vero nec genus sacrificandi, nec insignia describuntur ab eod. quibus rebus maxime à Flaminibus differrebat. Illud ex Festo didicimus, quod minime præterendum

eorum numeris, tamen nemini inter eos egens reperiretur. Nani ut scribit Lucas de fidelibus Christianis, qui tunc Hierosolymis erant: Multitudinis credentium erat: et vinum & spina vna, nec quicquam eorum quod possidebat, aliquid suum esse dicebat, sed erant illis omnia cūmunis. Et quicunque erant possessores agrorum, aut domorum, vendentes afferbant pretia, & ponebant ante pedes Apostolorum, dividebanturque singulis, prout cuique opus erat. Easde referuntur a Clemente, qui illis temporibus fuisse creditur, in epistola, qua fratres & condiscipulos suos ad bonorum communicationem hortatur & incitat. c. dilecti. 12. quæst. 1. Quod autem ex prediorum venditione pecuniam eonicere mauerint, quam ea vendere, & ex eorum fructibus se ipsos alere, Melchisedes id factū illo scribit, quia cum futuram Ecclesiam in gentibus videret, predia possessioneque adipisci in Iudæa vtile non putauerunt. c. futuram. 12. quæst. 1. Sed notandum est eos ad communicationem bonorum neminem inuitum compulisse, quod satis intelligunt eam a Christo nō fuisse præceptā, & proprietate distinctionemque dominiorum, que consensus hominum naturalē rationem sequentium recepta est, iuri diuino Christianæque religioni repugnante non esse: ea siquidem est hominum corruptio & improbitas, ut societas humana enemem de retineat & conseruari nequeat, si quis Platonicam communionem inter homines indiscriminatim confluere velit: Si qui tamen mutuo illo affectu & charitate, quam nobis ipse commendauit præcepitque Christus, conlanteissime ita ducantur, ut vitio non modo facultates, sed operam quoque suam, laborem, industriam bona fide & citra fraudem vili in commune conferant, non dubito quin vita eorum in hac æqualitate, & communicatione retum omnis, & incandissima & felicissima futura sit. Scite enim ad veteribus illud dictum est, si quis id civiliter interpretari magis quam culmineari velit: quietissime viros homines, si hæc duo verba Meum & Tuum de medio tollentur. Quod & sensu haud dubie Clemens in epist. cuius paulo ante meminimus, glo. in dict. cap. dilectissimi. Ideo autem proprietates & distinctio dominiorum prohiberi iure gentium, cui religio nostra minime refragatur, quis obtineri ab hominibus nō posse creditur: in istis eorum vitiis, si sine fraude & discordia in ea cōmuniōne perseverent. Proinde cum Ananias agri vedium pretium retinuisse, parte tamen ad Apostolos delata, Petrus eo nomine illum nō damnavit, sed quod dolo, simulatione, ac mendacio usus esset. Ananias, inquit, cum impleret Sathanas cor tuum, ut mēteris Spiritui sancto & fraudares de pretio agri? Nonne profus tibi manebat, & vāndatus erat in tua potestate? Actor. c. 5. Hæc omnis sine demonstrant qualis fuerit istius usus versus bonerū ecclesiarum, tempore Apostolorum. Post eorū vter tempore, eū viderent Sacerdotes & Leuitæ, & reliqui fideles per vniuersum orbem dispersi, vitium fore si hæreditates & egros, quos vendebant, ecclesiis, quibus præsidebant episcopi, traderent, eo quod ex sumptibus eorū, tam presentibus, quam futuris temporibus plura & elegantiora ministrare possent fidelibus communem vitam ducentibus, quam ex pretio ipsorū, coeperunt prædia & agros quos vendere solebant, matricibus ecclesiis tradere, & ex sumptibus eorum viuere. Hæc totide fere verba ex Vrbano transcripsimus. c. videntes. 12. quæst. 1. ad quo id quoque decretum fuisse scribit Platina & quidam alij eum fecuti, ut sacerdotibus liceret prædia se fundis cultoribus religionis oblatos recipere. Sed falluntur illi meo quidem iudicio, cum inter Urbani decreta, quæ extant, excepto eo quod recitauimus, nihil reperitur quod ad hæc rem pertineat. Ex eo igitur

tempore certatim vniuersique plus & fidelis prædia, possessioneque dabat Ecclesiæ: ex quorum fructibus non ministri tantum, sed quicunque etiam alij egenales alerentur. Et hinc perspicuum est quod & supra admonuimus, veteres Christiani religionis cultores non ita paupertatem affectale, ut opes nullas sibi parare neque afferuere velent, quamuis Imperator Iulianus inde insam arripuerit ecclesiis fortunas suas spoliandi. Ecclesiæ enim bonis audeant dicebat maximo hæc beneficio Christianos afficere, nititur ut pauperes facti citius regnum colorum intrarent. Quæ arte in philosophos quoque nostri iuris authores viros fuisse aliquando animaduertit. In bonis vitiis de vaca. mune. Ac præ cæteris Constantini celebratur liberalitas in Ecclesiā, c. Constantinus. 96. dist. can. futuram. 12. quæst. 1. Tripas. lib. 2. c. 9. Et erat eisdem constitutum in Codice Iulianus, si qua peremptis vnicuique bona sua Ecclesiæ relinquere. Licentia quoque diues & potens matrona, bona sua ecclesiis Romanæ testamentis reliquit, Marcello sedere, ut scriptores ecclesiastici literis prodiderunt. Sed nulli plus constatuert Ecclesiæ Romanæ, nec magis potentiam eius auctur, quam Papius, Carolus, & Ludouicus Francorum reges. Quod ingratum hic commemorare beneficia in exteras totius orbis ecclesias vndique a patris hominibus collata, cum illius volumen descriptum eas res desideret? Quæ illud est quod de Hilario Arelatensi episcopo Prosper memorie mandauit, nempe ut acceptis fidelium ueroctosis hereditatibus, ecclesiam mitum in modum locupletasse. can. expedit. 12. quæst. 1. ex quo de cæteris coniectura fieri potest. Ac præter eos reditus, præterque decimam partem, non modo fructuum, sed etiam negotiationum, quas & lucris de qua mox didiceremus, & alias quidam largitiones, quotidie in sacro ipsi conuentu hebant oblationes ad altare. Theodos. lib. 5. c. 2. cap. omnia, de consec. dist. 1. Veniunt non ita, quod nunc omnibus testatum & manifestum est, opes ecclesiis in immensum excreuisse. De oblationibus Ecclesiæ Romanæ loquitur Macellinus lib. 7. cuius verba, quia huius tractatus nostri loca etiam alia quædam illustrent, hic subnectere volumus. Damascus inquit & Virginius supra modum humanum ac sapientiam episcopi, pacem sedem ardentes, fœdis studiis asperissime confistebant, ad quæ morte vulnerumque discrimina edulmentis vtriusque progressis, quæ nec corrigere sufficiens Viuentius, nec mollire, & magna coactus secessit in suburbanum, & in ceneratione superauerat. Damascus, parte, quæ ei fauere instante, Constatque in basilica Sacerdotis, vbi iuris Christi non est conuenticulum, vno die centum triginta septem cadaverum reperta prætemporum, efferaeque duo pleiem, æge possit deliniam. Neque ego ab his, ostentationem rerum confidentis vrbis, huius rei cupidus ubi vnpetrandum quod appetant, omni cōmuniōne laterum iurgari debent, cum id accepti, futuri sint ita secuti, ut dicerent oblationibus matronarum procedantque vehiculis insidentes circumspiciere vestiti, & pulas cutantes profusus, adco vt eorum conuiuium regales superent mensas, qui esse poterant beati reuera, si magnitudine verbus despecta, quam vitis opponunt, ad imitationem antilium quorundam provincialium viuere, quos tenuis edendi potandique parcellime, vltis eism indumentorum, & supercilis huiusmodi specantia perpetui, nomeni verique eius cultibus vt puros commendant & verecundos. Omnes autem huiusmodi obuentiones, reditus ac oblationes, in sua potestate habebat episcopus, vt precipiant, canones apostolorum. c. præcipimus. 12. quæst. 1. c. peruenit. 16. quæst. 7. Sed hæc tamen vt eas res non dispensaret ipse ac administraret, sed discentis, hypodiacois, & conomitis ac delegat.

fortibus eorum dispensationem distributionemque committeret, qui rationem pollicetur totius administrationis suae: *plurimè dederunt. c. episcopus. 12. q. 1. c. vobis. 12. q. 1.* Fiebaturque hæc distributio clericis & ministris ecclesiarum. *dict. cap. peruenit.* quorum erat ut plurimum communis vita & conuersatio, *cap. quia. 12. c. scimus. c. nolo. c. non datus. 12. q. 1. q. amicus ad eam communionem inuiti nequaquam cogebantur. c. certe. 12. q. 1.* Sed præcipuum locum in hac largitione merito tenebant pauperes, quorum ingentem numerum alere solebat ecclesia. Nec enim viles iniquam maiori curæ pfectus Christianis fuit, quam pauperum sustentatio, ut plerisque in locis testatur Eusebius. Ac tot tantæque operæ potissimum consilio in ecclesiam conferbantur, ut inde nutreantur pauperes, eisque cura mandabatur episcopo, quod eorum erga pauperes studium omnibus perspectum esset. *leg. prim. c. de episcopi. c. Quare bona ecclesie passim in veteribus rationibus dicuntur pariter in pauperum, quia intra. 16. q. 1.* Quia ratione Augustinus eos qui decimas ecclesie non persoluant, et hominidiorum reos fatuitur, *an. quod pauperes fame mortui fuerint, quia id ad Deo pauperibus delegatum suis vitiis referunt. can. 10. 16. quæst. 1.* Proferre hic possem & alia præclara veterum dicta in hanc sententiam, sed aliquot præcipua tantum referam. Nam omnia per seque insensiti esset. Ambrosius, *Aug. in Ecclesia habet, non ut seruet, sed ut erogat, & subueniat in necessitatibus. Quid est opus custodire quod nihil adiuuat? An ignoscimus quantum autem argenti de templo domini Assueti sustulerunt? Nonne melius collat Cicerdos pro alimonia pauperum, si aliqua subsidia defuerint, quia si sacrilegas contaminat & alportat hostias? Nonne diuersus est domus, cur passus es tot inopes fame mori? Certe habebat aurum unde ministraret alimoniam, &c. can. an. 12. quæst. 2.* Hieronymus ad Nepot. *Clotia episcopi est pauperum opibus prouidere. Ignominia sacerdotis est propriis ludere diuitiis. Idem amico rapere quidpiam factum est: ecclesia fraudare sacrilegus est: accepisse pauperibus erogandum, & esurientibus plurimum illud referre, vel cautum, vel timidum est, aut quod apertissimi sceleris est, exinde aliquid subtrahere, omnium prædonum crudelitatem superat. can. gloria. 12. q. 1.* Idem, *Clericos autem illius cogens ecclesie stipendium sustineri, quibus parentum & amicorum nulla suffragantur stipendia. Qui autem bovis parentum & opibus sustentari possunt, si quod pauperum est accipiunt, sacrilegium profecto incurrunt & committant. 16. quæst. 1. c. vltim.* Ex his apparet dispensationem facultatum ecclesiasticarum episcoporum arbitrio commissam fuisse. Vtum ob cupiditatem quorundam patrum recte ac sincere administrantium, canones veteres modum rationemque dispensandi ipsis præscripsissent, neque ut quauis partes tam oblationum quam aliarum quarumcumque obventionem fiant: quarum vna pauperibus distribuitur altera clericis: tertia in ædificationem templi impendaturque. tam episcopus ut inerat hospitalitatis exerceat causa. *c. vobis. c. vult. can. confectio. c. quatuor. & seq. 12. quæst. 2. can. præsumptum. 16. quæst. 1.* Sed ut est rerum humanarum conditio in eodem statu nunquam permanenti, hæc communi rerum distributio ad extremum antiquata prorsus & sublata est, ac singulis ministris certi redditus aduandæ & assignati, quibus ministri tanquam re propria fruuntur: eosque ipsi arbitrio suo dispensent acque ad ministrum sine vilius aut diaconi opera, aut episcopi auctoritate, & hos redditus ministris attributos hodie vulgo Beneficia appellamus: cuius verbi significatio & origo plenius infra discutietur. Quam parte abstulerint pauperes in hoc, ut ita dicam, fa-

militer herciscenda iudicio, mihi niodum plane conueniens est, tamen quid ipsis hic acciderit, & quidam humaniter accepti similes suspicor. Sed hac de re alius erit opportuno dicendi locus.

De vniuersi diuisionis bonorum ecclesiasticorum in temporalia & spiritualia.

CAP. II.

Bonorum ecclesiasticorum quedam temporalia dicuntur: alia verò spiritualia. Temporalia vocant prædia illa & possessiones, quæ ex principum aliorumque liberalitate obenerunt. Spiritualia, decimas & alia id genus, quæ à fidelibus ecclesie offeruntur. Nam de cunctis primitiisque, aut quæ loco primitiarum offerri soleo, arbitrantur iuris Pontificis doctores, diuino iure faciendum & ecclesie ministrorum esse, quod lex Moysæ ex excoli præcipit. Itaque res diuine dicuntur, quod eas vnus Dei benignitas, non cuiusquam hominis munificentia acceptas referamus. Sacra verò & spiritualia, quod huiusmodi oblationes Deo præcipue consecrantur, & a iura spiritibus nostris maxime exultantur conferre. Reliquæ autem possessiones, quas non a Deo, sed ab hominibus acceptæ ecclesie, propriæque omnique religioni pære habentur, ideoque temporalia vulgo appellatur sunt. Nam quæ diuina sunt ac spiritualia, eadem perpetua esse & nonquam interitura creduntur: cetera omnia caduca, fluxa & temporalia. Hinc ea videtur fluxile appellatur. Sed ut ingenue dicam quod sentio, diuina & sacra aliquot redditus & significationes appellari posse mihi videtur, quæ spiritualia vocant, ut non in modo de effectu diuino: Bonorum ecclesiasticorum quedam diuina sacraque sunt, alia humana ac profana. Huius ergo diuisionis, quam iuris Pontificis consiliis probant, fundamentum est lex Moysæ, de quo quid sentiendum sit, viderint alij. Certe si Thomæ aliorumque Theologorum opinionem sequamur, veteo ut consistere possit, not. in cap. in aliquibus de decimis Existimant enim illi decimas non ideo deberi sacerdotibus, quod lege Moysæ id præcipitur, cum ea lege non altingamus, nisi quatenus præceptum aliquod morale iurisque naturalis continet. et transito de consilio. Naturalis est omnis, quam, ut Paulus ait, gentes habet scriptam in cordibus suis, nonquam abrogatur. Itaque quauis honorem plurimumque sit, ac iuri naturæ consentaneum, quod benemeritis de nobis reuerentari iubemus, ministris ecclesie & pastores alere ac fouere. Determinatio tamen certe quantitas eo nomine præstata, puta octauæ vel decimæ partis bonorum, &c. non tam iuri naturalis est, quam Moysi, id est, quod Deus per Moysen iudicia tantum, non etiam alius gentibus & populis ad tempus constituit. Quæ sententia si vera est, equidem non video cur potius decima, quam alij redditus ecclesie, siue diuini, siue spiritualis dici debeant. Verum viqueque Theologi suam tenent sententiam, inficiari nemo poterit, vetustissimam esse consuetudinem de soluendis decimis in ecclesia, quam sanctissimi & doctissimi quique veterum maxime comprobant atque commendant, can. reuertimini. c. 10. 16. quæst. 1.

Vnde dicuntur beneficia.

CAP. III.

De origine facultatum ecclesiasticarum admirabile quæ earum incremento, & ut possessiones ac redditus, quæ autem eorum erant, diuisi sint, & certis ministris assignati, satis demonstrasse viderem superiorum cap. Cur autem beneficia appellentur certa illa

redituorum

redituum portio, quæ cuique ministerio obigit, videtur esse. Nam plerique hanc vocem, vt barbaram omnino & ineptam relinunt, & sacerdotia malant, quàm beneficia hos redditus appellare. Verum, nisi fallor, sacerdotum pro munere ac dignitate magis, quàm pro redditu aut obventionem accipi videtur apud Latinos auctores. Et constat hanc sacra stipendia non tantum sacerdotibus, sed alijs etiam ministerijs esse. Aritmaduerendum igitur est, motu fuisse veterib. prædia quædam ac possessiones militibus tribuere, vt hoc beneficium deinde animatores ad Republicam notandam redderent. Id factum ab Alexandro Severo testis est Lampridius, quem & alij Imperatores ante Iulianum sequuti sunt, vt et eorum constitutionibus apparet. C. de fundis Iunio. Meminit & prædiorum huiusmodi militarium Constantinus quidam Imper. apud Hermogenopolim, lib. 2. eaque *spiritibus tribuuntur, & spiritum huiusmodi vocat.* Quibus perquam æstima sunt ea, quæ ob fidem & obsequium fruenda conceduntur, moribus non Longobardorum modo, à quibus hoc prædiorum fruendorum genus manasse ad nos videtur, sed etiam nostris, & omnium prope totius Europæ populo ac gentium. Et hæc quidem prædia non inepie beneficia à quibusdam appellata sunt, & beneficia, quæ qui ea possident. Nam & beneficiorum militum mentio est apud Cæsarem in Comment. sensu haud omnino dissimili, & apud plerisque alios auctores, quorum pui à Latinisque est oratio. Hunc vero morem qui in rebus prophanas receptus erat, imitati sunt ecclesiastici viri, & prædis possessionesque ubi ministerium Ecclesiæ singulis ministris adscriptas Beneficia vocauerunt (quæ vrinam beneficia plerique hodie nō sint), quia pullæ eam, de qua iam diximus, diuisionem hæc redditus ecclesiastici magnam cum illis militariis prophetisque beneficiis assimilantem habere credebantur, id quod alio in loco ostensum sum. Itaque non tantum de ministerijs, sed etiam de beneficiis ecclesiasticis hoc nostrum *sermō*, vt inscribere voluimus, vt veterē simul & nouam loquendi consuetudinem in Ecclesia titulus indicaret. Nam ita hoc argumentum apud veteres tractandū offendimus, vt ministerijs fere mentio fiat, non prouentus aut stipendij alicuius. At postquam homines non onas affectari cepit, & quæ sit ea habitatio magis quam muneris atque officij, vñ cum moribus hominum mutata est loquendi ratio. Vt exempli gratia solebamus ita disputare antiquiores, vt quærent, quis Ecclesiæ ministerium ordinari, & quis ordinari deberet. Recentiorum verò quæstiones hæc sunt vulgo fuitæ, quis beneficium conferre, cui conferri possit &c. Quod igitur primarium ac præcipuum merito habebatur quondam id nunc accessibiles cuiuslibet locum vix obtinet, quia in re tanta est indignitas, vt eam dissimulare nemo bonus possit. Nam si Plinius suo tempore cōsequens est ex geminis consecrata vasa in quibus aurum accessio efficit, cum gemine vasa aurea accedat soleant, quanto iustius hæc de re futura est honorū viatorum quæstio? Hoc autem ideo hic adiciere volui, vt ostenderem veteres canones de ministerijs loquentes, quomodo iam, vt ita dixerim, non ferant, & magna ex parte antiquati sunt, tamen adhuc hanc disputationem de beneficiis plerumque trahi posse. Hinc nate sunt illæ thesæ: Qui potest ordinare, potest beneficium conferre. Qui potest ordinari, potest beneficium capere, & contra: Qui non potest ordinare, non potest beneficium conferre. Qui non potest ordinari, non potest beneficium capere. *g. l. si eo tempore, de refer. in 6. gl. c. de h. 28. dist.* Ordinationem verò hic late accipimus, pro quacunque ad sacrum ministerium aliquod, aut minus ecclesiasticum promotione, vt ante explicatum fuit.

Quid sit beneficium, beneficij ecclesiastici de minimis, vñ fructibus cuius sit, & an personarum annua atque hospitalis, beneficij appellatio non continetur.

CAP. IIII.

Explicatio verborum, quæ iam vñ sumus, sufficere posse videtur ijs, qui simpliciter animi in iuris interpretatione. atque cum ijs quoque facimus satis qui hac simplicitate non contenti subtiliorem & accuratorem interpretationem requirunt, trademus definitionem beneficij, non perfectam quidem illam sortistis, & omnibus Dialecticis legibus inferentem, sed quæ quantū rei natura patitur ab eorum legō præscripto nō lōge recedat. Singulatim hæc definitio Beneficij est: *res ecclesiastica, quæ sacerdoti vel clerico ob facium ministerium vñque in perpetuum cōceditur.* Cuius definitio in singula verba conuertitur, vt desinit, *res ecclesiastica, hic ecclesiastica sunt. de ar. p. m. d. c. l. c. res, quoniam nō ministerio ipsius sine cunctis, sed o. modum potius in se proueniunt beneficij appellatur.* Proinde is qui dignitate ecclesiastica ornatus est, siue regip ac prouentus, cuiuslibet sunt, vñque cōt. quid, quos imaginarios & honorarios vñque solus beneficij dicens non est. *Dicitur ecclesiastica, quod ea bona D. S. & Ecclesiæ dicata consistunt, quæ iuxta quibus in huiusmodi redditus consistunt: canones ecclesiæ, &c.* Dicitur sacerdoti, &c. quoniam in quibus inuendum cōcessi soleat *Tit. 28. h. 28. in 1. 2. de bonis Ecclesiæ, quales sunt ijs, & quibus diximus in 6. gl. c. l. id beneficium proprie non dicitur. Dicitur ob facium ministerium, quia seu beneficij ministeria sacra prophana militibus ac prophanis hominibus ob fidem & obsequium dantur, ita hæc sacra beneficia, Deo consecrata ob facium spirituale inque functionem conceduntur. Itaque hæc beneficia sacra spiritalisque quidem modo esse dicuntur, quia tamen si prouentus sacri non sint, sed prophani, tamen sacro ita coherent numeri, vt separationem non recipiant. cap. c. si quis obce. rit. l. quæz. 1. cap. ad nostram, de simo. cap. vlt. de rescrip. in 6. Nec vñ conceduntur, qui ad munus illud obeundum idoneos non sit, puta sacerdoti aut clerico, vt iam dxi. Nā licet ostiarij, aut acoluthi munus, prophetarum forte quibusdam videri possint, quia sacra ædis ostia claudere, & alla id genus creque etiam laici possint, idq. nos quotidie fieri videmus, & experiri, tamen considerandum est, quod supra admonuimus, clericos eos dici, qui sacris tractant, l. i. & ad sacra functionem delecti ac destinati, sed in leuioribus muneribus institutionis causam causa adhuc occupantur & exerceant, nec eis assignantur potissimum redditus ecclesiastici, vt ostia claudant, vt interius alantur ac insistant, & sacerdotum episcoporumque perpetuum exet seminarum. Proinde annotare sine præbendam ecclesiasticam laicis hominibus, & in canonum collegium minime exoptis solite concedi, & nolatum ænearum pulsationem, aut aliud huiusmodi ministerium, beneficia ecclesiastica proprie non dicuntur, sed abusus, & latissima significatio. nos, in cap. cum M. de constit. & in c. dilecto de preb. Spiritus autem officia quæ sunt, scilicet ex his quæ diximus in superiore lib. percipi potest, veluti doctrina Evangelij, administratione sacra mentorum, ordinatio ministrorum Ecclesiæ, excommunicationis, absolutio, dedicatio ecclesiæ, & alia id genus, quæ episcoporum, presbyterorum, & diaconorum propria sunt. *Set. 1. part. quæz. 7.* Et quæstio dubitatur an testis, de quibus hic loquimur, ad spiritale sacramque ministerium cōstituti debeat, siue, necne, quia sciti quæstio est magis, quoniam iuris vulgo traditū est ad signa, notas & coniecturas teur.*

accommodate: quarum in forensibus controuersijs hodie magnus est usus. Ac forma quidem diuisio hæc est: Quædam beneficia titulum habent dignitatis, vt episcopatus, archidiaconatus, &c. Quædam habent curam animarum sine dignitate, vt paræcia. Alia neque dignitatis titulum habent, neque curam animarum, sed simplicia nudæque beneficia sunt. Inter hæc tamen aliqua differentia reperitur. Nam quædam aliqd eminentie ornamenti, & decoris habent, vt canonicorum præbendæ. Quædam infima sunt atque humilia, de quibus omnibus sigillatim hic differemus.

*Quæ sint dignitates ecclesiasticæ, q̃ quos
modis accipiuntur.*

CAP. VI.

In rebus publicis honores distinguuntur à muneribus, ut de muner. & honor. Et diffinitur honor, administratio Reipubl. cum dignitatis gradu. Munus verò, administratio Reipubl. sine titulo dignitatis. Honor, de muner. & honor. An autem administratio dignitatem habeat necne, ex consuetudine & hominum existimatione iudicari solet. leg. vltim. de muner. & honor. Similiter in rebus ecclesiasticis quædam administrationes titulum dignitatis habent, & dignitates à pontificibus appellantur, ut, de præb. & dign. idque ferè accidit quoties administratio cum iurisdictione aliqua, & potestate coniuncta est. glo. in c. de consuet. in 6. Pao. & alij in c. de multa, de præb. Sed hæc exemplis illustranda sunt. Episcopus summus in Ecclesia dignitatem habet, & quoniam alijs alijs præponatur, veluti archiepiscopus, episcopo, archiepiscopo patriarchæ, & has omnes Pontifex siue episcopus vides Romanæ, & ceterum nihilominus ordo horum omnium esse dicitur. Vnde omnes episcopi, sacres à Pont. Rom. vocari solent, & quam graui de crim. lib. Archidiaconus siue canonarchæ, qui & Abbas dicitur, proximum episcopis locum hodie obtinent, quauis olim, vt supra diximus, omnibus clericis postponerentur. ca. si quis deinceps. 16. q. 7. c. 1. de æta. & qual. c. a. de iud. vbi not. Archidiaconi quoque, Archipresbyteri primærii dignitatem habent in Ecclesiæ eorumque munus ante à nobis descriptum explanatumque est, de quibus speciales extant tit. lib. Decret. Decani, non quorum meminit Iustinianus, sed qui vulgo sic appellatur, hoc tempore, item Pracentores, præpositi & ceteri similes, de quorum officio per scriptum nihil est in pontificio iure. dignitate præditi sunt, si consensu Ecclesiæ, quæ maxime hic spectatur, in numerum dignitatum officia huiusmodi referat. Id quod nominatim de Decano scriptum reliquit Bernardus, in c. ex parte, de cleric. non relid. Sed notandum est, hæc ministeria, de quibus potremo locuti sumus, propriè & recte, dignitates appellari in pontificio iure. Itaque speciales hic accipiuntur dignitates, quàm supra diximus, vt videlicet episcopatum non comprehendat, c. dilectus, de concess. præb. Querit solent an prædicti monastici cõuentus, qui Prior conuentualis dicitur, aut sodalium mendicantium siue præfectus, siue custos & obseruator, dignitatē habeat? Et receptū est eos habere, quoniam appellatione prælatorum continentur, & iurisdictionem aliquam habent. no. in c. edoceri, de rescript. clem. 1. eo. i. glo. in elem. dudum, de sepult. Fel. in c. super. de testib. Idem traditum est de vicario generali episcopi, nō de eo qui extra ciuitatem in aliqua diocesis regione constituitur foreaneum vocat, nor. in clem. & si principalis de rescript. His exceptis nullus clericus in Ecclesia dignitatē habere dicitur, nisi generaliter hoc verbū accipias. Nam adeo latè patet aliquando huius significatio, vt omnes clerici dignitatem habere dicantur, &

denique 4. diffini. c. reperiantur, & q. t. c. si quis possit, si. diffini. Arque hinc colligi poterit triplicem huius vocis significationem esse. Nam in primis generaliter omne gradum ecclesiasticum significat.

II. Omnem administrationem, cum qua coniuncta est iurisdicção.

III. Archidiaconatus, & alia huiusmodi officia, de quibus iam diximus. Iam existit questio cum sit tam varia huius vocabuli significatio, quo sensu accipi debeat. Sed ex locis cõmunibus de interpretatione definiti potest, & in primis subacta materia, & mens disponentis spectari debet. Itaq. in materia odiosi, quæ interpretatione adiuuari non debet, potius reslingi appellatione dignitatis, non continetur episcopatus, veluti, si de graui legi, siue canonis facienda agatur. Panorm. in c. cum Vinton. de elect. Sal. in t. par. q. 3.

De curatione animarum.

CAP. VII.

Ordo posulat vt de beneficiis, quæ præpter eam animarum dantur absque vllò dignitatis titulo, aliquid dicamus. Hæc autem beneficia habere dicuntur præbendæ, quibus Ecclesiæ aliquæ parochialis curia regendaque committitur. Nam ea d'ceceses paræcia, cuius curationem libent singuli præbiteri sub episcopo, parochia, aut fortasse rectus paræciae apostolus, conuincit, nullus. c. 7. Badens noster tam dicitur adinuicem hæc aliter Latine exprimi posse, vt curia dicatur, quàm nos parochiam vocamus. Curiaes vero parochiani ipsi, & Curio præbiteri, qui parochiam curationem ac gubernationem habent. Nunc ne hæc parochiam vsurpant pro tota diocesi episcopi, quæ multas complectitur ecclesias, chonæ re. i. q. 2. c. apostolicæ, de donat. Sed hic aliter accipitur. Cuius aucte in præbiteri, siue Curiam in ligatione animarum, vt scriptura loquitur, & earum abolitionem præcipue versatur. Sicut enim omnis à sacra communione excois ita veniam poscentes absoluit, vt supra docuimus. Itaque iurisdictione quandam spirituale exerceat, quæ parochialis fori potestas vulgo dicitur. Sicut & alij quid disciplinam & cõuocetiam exercent in iurisdictionem, & causas forenses iudicant, quæ iudicia ad Ecclesiam aliquando pertinet & si præ admonuit. Et quia spiritualis est ea iurisdicção, eam exerceatur etiam curam animarum habere, quoniam forte nulli curæ seu paræciæ præfectus sit. Innocent. in c. cum satis, de offic. archidiacon. dudum. 1. de elect. extr. c. excois. ad finem de præb.

*Simplicia beneficia quæ sunt, & præbendæ sunt
vocabulo quod significat.*

CAP. VIII.

Inter beneficia simplicia, quæ nec titulum dignitatis habent, nec curam animarum, primò quædam tenent canonicoiurum præbendæ. Nam ea maioris cuiusdam dignitatis splendoreque existimantur, quàm cetera, propter ius suffragij, quod habent in collegio bonorum illiusmodi, adeo vt separatim de his tractare commodius videatur Panorm. in c. vltim. de præb. Præbenda autem vulgo dicitur annona quædam sodalibus siue canonicis alicuius Ecclesiæ in compensatione ministerij sui præstari solita. c. si monach. 16. q. 1. Vt inquit hoc verbo Cassiodorus 5. variat. in epistola ad Amperij quendam scripta. Præbenda aliquando rectus & Latinus præbendæ quis vocauerit, exemplo veteri lingue Letinæ scriptorum, à quibus eam vocem vsurpauit esse etiam in modernis. L. innot. de test. Gell. lib. 5. cap. 4. Sed & cano ea quoque præstatio dici poterit, vt ante diximus. Huiusmodi autem annona siue præbenda, ideo sacra

spiritualis, existamur, & dilectio, de præb. quod fodalibus tantum iure canonici Ecclesiæ dicata sint, quos factis imitatos esse necesse est: quotumque sacra spiritualisq; sanctio habetur, quantum animarum curam non, quam olim habebant, nunc deseruerint, c. 2. de institut. Nihil rari en prohibet ex veteribus Ecclesiæ communibus partem aliquamque canonicis adscripta non sit, laicis hominibus vi laboris industriaeque suæ mercedem largiri, ut puta æditum, aut his quibus campanæ uniuersæ cura mādatur. Quod genus erogationis per me licet vi præbendæ siue præbendæ quicquid uoluerit appetit, sed quia nihil sacri spiritualisque habet, multum distat ab ea, de qua hic deservit, quam muneri sacro spirituali dicata esse dicimus, non in eam M. de consuet. Ea quæ canonicorum corpus & fodalitum ex variis Ecclesiæ ministris confectum est, quorū aliqui sacerdotes sunt, alij inferiorum ordinum clerici: item alij doctores Theologiæ, alij magistri & professores literarū, magna hinc præbendarum diuersitas nata est. Nā quædam sacerdotalis dicuntur, quarum nemo capax est, nisi sacerdos: aliz inferiorum ordinum clericis conferri possunt, & hæc varietas in quibusdam ecclesiis obseruatur cap. cui de non sacerdotali, cap. ei cui de præb. in 6. Præterea quædam Theologales sunt appellatæ, quæ Theologiæ doctoribus tantum in cathedralibus ecclesiis assignantur. Sunt & magistrales dicte, quæ literarum magistris & præceptoribus tribuuntur, cap. quia nonnullis, de mag. & in pragmat. sanct. Sed hæc omnia accuratius infra disputabuntur.

Ex iam dictis facile apparet quamam sint reliquis beneficiis, quæ simplicia appellantur. Nam ideo simplicia dicuntur, quia beneficia tantum sunt, nec eis villa qualitas inest, ut supra commemorauimus. Quæties igitur beneficium tale est, ut beneficiarius curam alterius non habeat, sed alter diuine rei incumbendo, munere suo delingatur, simplex beneficium vocari solet. Exempla passim obuia sunt.

Beneficiorum diuise in regularia & secularia.

CAP. IX.

Secunda diuio beneficiorum hæc est, cuius explicatio ex iis quæ superiore libro differimus de monachis, omnino pendet. Beneficiorum quædam Regularia dicuntur: alia uero Secularia. Regularia sunt, quæ monachis & regularibus, non acquiri possunt. Secularia quæ clericis etiam secularibus, id est, monastico voto regulæ non obstrictis. Cuiusmodi censenda sunt omnia beneficia, nisi contrarium ostendatur. Nam si constituta instituta fuisse ecclesiis, ut à monachis siue regularibus gubernentur, Regularia beneficium dicendum erit, glori. pragmat. de collatio. §. ite quod ad dictas. Verum spatio temporis, nempe 40. annorum, status beneficii potest mutari, ut ex regulari secularare, aut contra, ex seculari regulare fiat. cap. cum de beneficio, de præbend. in 6. Item de sup. plen. negleg. prælat.

DE HIS QUI POSSUNT BENEFICIA CONFERRE, LIBER TERTIVS.

ARGVMENTVM.

Poſt diſtinctiones diuſioneſque beneficiorum eccleſiaſticorum, proximus locus eſt de iſi, qui beneficia conferre ac diſtribuere poſſunt. Et quia frequenter de eare incidunt controuerſie, propterea quod varij non ſolum ſacerdotes pontifices, epiſcopi, antiſtiſtes, ſed alij etiam prophani homines hoc iur ut fruſtruoſum valde, ne quaſi ſuſum dicam, certatim ſibi vendicent, hic locus ſeparatim hic tractandus ſuit.

Quorum beneficiorum diſtributionem habeat Romanus Pontifex, & quomodo modum ſi ordinari & iſigne debeat.

CAP. I.



De his qui beneficia conferre poſſunt tractatum à Pontifice Romano incipiemus, qui primus epiſcoporum, primasque ſedem occupare dicitur. Ex huius quidem diſputationis noſtre due ſunt præcipue quaſtiones. Vna de potestate Romanus epiſcopi in beneficia & miſiſteria Eccleſiæ.

Alteræ de promotione ipſius atque ordinatione. Quod ad primū attinet, ſædum eſt eum priſcis temporibus nullum ius nullamque potestatem ordinandorum ſacerdotum aut clericorum, extra propriam diſpoſitionem ſibi vindicaffe. Nam veteribus canonibus epiſco-

pus à metropolitano & alijs qui ſint in provincia epiſcopi, iubeatur ordinari electioni clerici, ac plebis conſenſu hanc ordinationem antecedere. 62. 63. 64. 66. diſtin. Ceteri uero clerici ab epiſcopo ſuo ordinantur, non Romano epiſcopo, ſed cum aſſenſu plebis & ciuium, ut de epiſcopo iam dictum eſt, 67. diſtin. Cum ergo pontifex Romanus ſecundum antiquos canones in alienis eccleſiis ne minima ordinare, id eſt, ad miniſterium Eccleſiæ promouere poſſit, ſatis perſpicuum eſt ex his, quæ ſecundū lib. 3. diximus, eccleſiaſtica beneficia totius orbis ab eo conferri nō poſſe. Nec uero dubium eſt quin vetuſtiſſimos ſanctorūq; vrbiæ Romæ epiſcopi ſede Eccleſiæ, propria contenti, reliquos epiſcopos eccleſiarū ipſis commiſſarum liberā adminiſtrationē reliquerint, quaſi vrbiſ vnius magis quam orbis epiſcopi, ut ante annotauimus. Quæ ratio forte epiſcopo ſcicio quem mouit, cuius meminit Emilius lib. 9. de reb. geſt. Francorū, ut paulo liberius Gregorius vnde eimopotenti Romano reſponderet. Cum enim Gregorius

cant aliquando in potestatem suam, videntur permittere, vt synodus vniuersalis beneficiorum conferendorum potestatem sibi vindicat, cum episcopatus distinctus sit, & certis personis hac potestas attributa. Nec veterum exemplo carere videtur vsquequaque hac sententia, cum Theodorici scribit libe. 5. c. 9. Neclarius in concilio generali episcopum Constantinopolit. ordinatum fuisse, sed nō sine clericorum omnium eiusdem approbatione. Ac metum non inuictis factorum, auctoritate Romani pontificis synodus conuocari, can. multis. 17. distin. quod ex Eusebio, Socrate, Theodorico ceterisque scriptoribus ecclesiasticis discite licet, id tamen parum ad rem pertinere existimo, multumque ab ipsa defensio, qui in eo firmitatem suae opinionis constitunt. Non enim hic quaerimus an pontifex totiusque synodi consensu facta collatio valeat necne, quod indubitatū est, sed an quod synodus de ea re decreuerit, maior pars synodi etiam dissentiente pontifice ratum sit.

De legato Romani Pontificis.

CAP. III.

Quamuis Romanus pontifex, vt iam diximus, cūcurat cum omnibus ordinarijs in beneficiorum collatione, legatus tamen ipsius in prouincia sibi commissā eodem iure non vtitur, nisi sit Cardinalis. Nam si pontifex ex collegio cardinalium aliquem sibi legatum, qui vulgo legatus à latere dicitur, hoc praeuentionis iure occupationis ius ei competit. cap. 1. de offic. leg. in 6. Potest & beneficia nondum vacantia reservare certae personae, ita vt secuta deinde vacatione ordinarius ea conferre non possit, cap. praesenti, de offic. leg. in 6. Ad beneficia tamen vacatura ius concedere ei non licet, cap. dilectus, de praeben. Nam mandata quibus hoc ius tributum, odiosiora sunt reservationibus, & maiorem capiendae mortis alienae occasionem praebent. Reservatio enim non impedit, quo minus vacans polita beneficium, ab eo qui reservatus, cuius pro ipsius arbitrio conferatur, glo. in c. de offic. leg. in 6. Sed notandum est beneficia quorundam esse, in quae legatus quamuis Cardinalis sit, nullam ius habet, cuiusmodi sunt ampliora beneficia ac dignitates: de quibus in quadam constitutione loquitur Bonifacius. cap. de liberatione, de offic. leg. in 6. Item beneficia ad patroni laici praesentationem spectantia, ea cum dilectus, de iure patron. Nam patroni clerici alia causa est, cap. dilectus, de offic. legat. in antiquis. vt suo loco demonstrabimus.

De episcopo catholico, qui ordinarij collationem dicuntur.

CAP. IIII.

Beneficiorum collatio non nisi extra ordinem Romano pontifici competit, vt iam diximus. nō videndum de ipsis, qui ordinario quodam iure beneficia conferre possunt. Quia in re hic distinguendum videtur. Quoties vacat episcopalis sedes, collegium ius Ecclesiarum episcopum eligi, cap. de elect. quam electionem confirmat Metropolitanus, cap. cum dilectus, de elect. Idem observatur in Metropolitana ipsius electione, quem ab vniuersis collegi electum confirmat Patriarcha, sicut & Patriarcham ipsum confirmat pontifex Romanus, athen. de priuileg. Non dissimilia est causa abbas. Is enim à monachis eligi, can. vit. 16. quæ 7. can. abbatem. 18. quæ 1. & ab episcopo confirmari solet, can. 2. 18. quæ 1. Praebendas autem Ecclesiarum cathedralium, ac dignitates eiusdem receptus est ab episcopo conserui, sed totius collegij ecclesiastici

consensu accedente, nisi consuetudo contraria ostendatur. cap. 1. de offic. leg. de his quae sunt à prelat. notat in cap. cum ecclesia Viterbina, de electio. In ecclesijs vero inferioribus, quae collegij nomine de titulo insignitae sunt, praesentatio quidem ad praetatum collegiumque ipsius Ecclesiae pertinet, sed episcopi tamquam superiores est institutio. can. nullus. 16. quæ 1. 7. not. in d. c. cap. cum ecclesia. Cetera beneficia quoque nomine collegij non censentur, confert episcopus, sed in hac collatione, cleri collegique consensus sine consensu requiritur, c. nouit. ca. quanto, de his quae sunt à prelat. Et notandum est simulque quis electus est & confirmatus, ius beneficiorum conferendorum ei competere, licet nondum consecratus sit, cap. nostri. ca. transmissam. cap. qualiter, de elect. ca. avarit. eo. tit. in 6. Quod adeo verum est, vtne inductus quidem illa in possessionem sit necessaria, nisi beneficium ab alio prius occupatum sit, eum qui de praeben. in 6. Sed & sine confirmatione illa interdu hoc iure vii potest veluti si episcopus aliquis cis Alpes electus sit, cuius confirmatio à Romano pontifice pendet. Nam interrim ei deneganda non est administratio, si totius collegij suffragia meruerit, can. nihil, de electio. Item Antistita monachum post electionem statim administrare incipit, cap. inde. notatibus. s. si vero, de electionibus, in 6. De fideiarijs antistitibus, id est, quibus velut fiducia contraheantur commendatur Ecclesiae moribus notis, lib. 4. dicemus.

De curatore dat episcopo, quem vniuersi coadiuuant appellamus.

CAP. V.

Cum episcopus ob morbum animi vel corporis aliamve huiusmodi causam fungi munere suo non potest, datum inhumanumque visum esset, episcopatu suo deicere, sed & Ecclesiae pastore destituta maneat, datur ei adiutor atque dispensator rerum ecclesiasticarum, quem nos & curatorem possimus appellare: qui de re multa leguntur apud Gratianum. 7. quæ 1. Huius rei exemplū est apud Eusebium libro 6. ecclesiastic. lustror. cap. 9. de Alexandro, qui adiutor datus est Narcisso Hierosolymorum episcopo, quod is iam senio suarum pontificis munia obire non posset. Et conuenit inter omnes, si quali non sane membris homini datus sit huiusmodi curator, eum posse beneficia conferre, quia plenam administrationem habet, leg. inter bonorum, de administrat. tutor. & incertum est, an & quando episcopus ad sanitatem mentis reuersus sit, leg. ambiguitatem, Cod. de vlt. fin. Si vero propter senium vel morbum corporis, qui vsque ad animum non penetret, datus fuerit curator, crebrior opinio est, collationem beneficiorum nihilominus ad episcopum ipsum pertinere, glo. prag. tit. de collat. idque exemplo minoris, qui sine auctoritate sui curatoris contrahit matrimonium, l. in cupulandis. C. de nup. Sed mihi videtur alia causa esse matrimonij quā beneficiorum collationis. Nam curator minoris rerum ipsius tantum administrationem habet, non etiam personarum. Itaque nuptum non est, si in nuptijs contrahendis minime requiratur eius consensus. Cū autem generaliter datur, hic curatur, rerum ecclesiasticarum dispensatione siue administratione habet, can. quamuis. 7. q. 1. itaque nō video cur beneficiorum conferendorum facultas hac generali concessione non continetur. Fateor tamen hoc casu æquum esse ita curatorem dari ab initio, vt episcopo libera conferendorum beneficiorum facultas relinquatur: alioque huiusmodi fidus ei maneat, quorum executionem morbus senectusve non impedit. Sed de his alibi copiosius, de cler. agrot. in 6. grandi, de supplen. negl. prelato. in 6. cap. cui de elect. in 6. cap. venerabili, de officio de leg. in antiquis.

De eadem

De collegio ecclesiasticum vacante sede episcopali.

CAP. VI.

PAULO ante diximus collationem beneficiorum iure quodam ordinatio ad episcopum spectare, nisi maneat compositio non fuerit, &c. Nunc quaeritur mortuo episcopo, & vacante sede episcopali, quis possit beneficia conferre? Et iure cautum est, collegium ipsius Ecclesiae, quod vulgo Caputulum appellatur, interim conferre non posse, sed collationem futuro episcopo integram relinquere debere. cap. i. ne sede vacante. Quod est accipiendum, nisi collatio ad collegium ipsum cum episcopo conam uniter pertineat. Hanc enim communio elicit, ut deficiente eum, potestas conferendi ad alterum deoluatur. enarr. in 6. Potest sine collegium electiones confirmare, & presentatos a patronis instituire, cap. cum olim, de maior. & obed. quoniam ea res futuro successori non adeo gravis est, ut beneficiorum collatio. Nam iammeti beneficia principaliter conferantur, ut ecclesiis consilium, non personis: tamen episcopus cui vult gratificatur conferendo, & ita viros probos sibi conciliat, ac deinde reddit adeo ut collatio beneficiorum in fructibus ipsius episcopatus numerari solet. in d. cap. eum olim. Receptum quoque est interea dum vacat episcopatus, licere collegio Ecclesiam commendare, & viro idoneo administrationem concedere, donec eligens episcopus ministrum palliorumque ei praefecerit. Notat. in d. cap. cum olim. & c. bonae de appell. Illud animadvertendum est quantum collegium ecclesiasticum beneficia non conferat, ea tamen quae iurisdictionis sunt, expedire & exequi possit. de maior. & obed. in 6. ut dicitur, cum olim.

De praeposito qui Vicarius appellatur.

CAP. VII.

CERTI iuris est vicarium in generalis episcopi beneficiorum conferendum ius non habere. cap. vii. de officio vicar. Potest tamen specialiter ea facultas ei concedi ab episcopo nec cuiquam alij qui vicarius generalis non sit. notat. in d. cap. vicum. cap. de liberatione. §. vltim. de officio legal. in 6. cap. statutum, de preben. eod. libro. Quo casu beneficia vacantia quibuslibet personis idoneis recte conferunt, praeterquam ipsi episcopo, cuius vice fungitur. cap. a. de consecr. in 6. Cum enim vix & eadem persona esse intelligantur, inter datum ac recipientem beneficium nihil intereffit, quid ab illis datum videtur. cap. vii. da instit. Verum si vicarius, qui potestatem substituendi ab episcopo accepit, aliquem sibi substituerit, non prohibetur substitui vicario beneficium conferre, cum ab episcopo magis quam a vicario substitutus intelligatur. leg. nem eorum. l. quod cum vni voc. Quamvis autem beneficia non conferat vicarius generalis, confirmare tamen electos & presentatos a patronis instituire posse creditur. cap. ex frequentibus de instit. ep. dilecto. de preben. Tractari solet an episcopo vicario suo certi tantum beneficij conferendi facultatem concedere possit. Quod dubitationem non habet, si de beneficio iam vacante loquamur. Sed si nondum vacet beneficium, vulgo traditum est, hanc facultatem ne vicario quidem concedi possit. cap. constitutus, de conc. preben. si fiat fiat Lateranensi concilio, quo beneficiorum nondum vacantium collatio tanquam inducens votum caprandi mortis alienae prohibetur. cap. nulla, de conc. preben.

De conductore.

CAP. VIII.

CONDUCTOR reddituum oblationumque episcopatum, an possit beneficia conferre equitum est.

Solent enim antecessores nostri temporis novo more ac veteribus incognito, numeris sui vacatione impetrata, ecclesiarum sibi creditas unum cedens omnes habendos locare, ut lib. 8. dicitur. Et videtur non posse, cum id ne vicario quidem ipsi liceat, ut sup. diximus. Ius tamen praefandi habet, ut ex Alexandri rescritto colligitur, quod nonnulli interpretatione ita restringunt, ut de conductione ad non modicum tempus facta intelligatur. cap. ex litteris, de ius et patrono.

De possessore.

CAP. IX.

QUI ius non habet conferendi beneficia, si bonae fidei possessor sit, nihilominus conferre potest. Quod adeo verum est, ut ex collatio proprietarii ipsius collatione prior habeatur. cap. cum olim, de caus. possess. querelam de elect. cap. consultationibus, de ius et patrono. Nam collatio beneficiorum, ut ante admonuimus, fructum pars esse intelligitur: & constat bonae fidei possessionem fructus consumptos lucrari. §. si quis a non domino, instit. de rerum divisione. cap. gravis, de restit. spol. Proinde si male fidei possessor contulerit beneficium, irrita est ea collatio. Et quorundam sententia est, hoc casu collationem a proprietario, qui non possidet, idem valere. Sed opinio contraria variis est, cum propria auctoritate inane spoliare non debuerit cap. in litteris, de restit. spol. Panorm. in dicto cap. non fulano iuris.

Sequitur beneficia conferre posse: & obiter explicari duo loca, quae mox ante parare videbantur, Iulianus scribit & Florentinus praepositorum aduersus aliorum sententiam.

CAP. X.

QVAESTIO est controversa iuris, an sequestret beneficia conferre possit. Sequitur vacuum eum apud quem res controuersa deponitur, ut finis lite & controuersia, restitutor victori. l. sequitur, de verborum sign. l. et apud quem. l. proprie. l. licet. de pos. Et probabilior mihi videtur eorum opinio, qui existimant eum non conferendi ius habere. Innocent. in cap. extrema, de iud. Felin. in cap. cum Bertoldus, de re iudic. non quod possideat: nam & possessor esse, & non esse potest. Quia de re magna est in iuris Doctores contentio, nec satis conuenit quando possidere dicendum sit. Ego autem ita sentio, si ea mente sequestratio fiat, ut ipsa possessio: de qua existit controuersia, dimittatur, sequestrari possidere: si alia conditio rei tantum ei commissam videri. Sed si incertum sit, qua mente id factum fuerit, possessionem in eum translatam minime interpretabimur: id quod ex Iuliani verbis apertissime colligitur, leg. inter cise, de acquir. posses. Nec me mouet quod Florentinus scribit leg. licet, de pos. Rei depositae proprietates apud deponentem manent, sed & possessio, nisi apud sequestrum deposita esset. Nam tunc demum sequestrari possidet, & e. Quibus verbis significare videtur sequestrum semper possidere, quoniam depositarius non possideat. Hanc enim verba non recte men indicin ab interpretibus vulgo accipiuntur, sed mihi videtur is sensus esse, rei depositae possessionem a pud deponentem manere, nisi ipsa possessio deposita est, id est, nisi res animo dimittenda possessioni tradita est, ut Iulianus ait dict. leg. inter cise. Nam deponere verbum, dimittere significat, unde in perit deponere, magistratum deponere, & similes Incuriones. Et Vlpianus cap. 34. de acquir. posses. deponere possessionem dixit eodem sensu. Animo, inquit, deponere & mutare possessionem non posse Celsus &

Toma.

Aa 5

Marcellus scribant. Cui interpretationi mirum in modum congruat & sequentia eiusdem Florentini verba. Nam tunc demum sequetur possidet, id est, eo tantum casu possidet sequeletur, cum possessio apud ipsum dimissa deponiturque est. Et subicitur ratio. Id enim agitur ea depositione, ut ne cuius interitus possessionis tempus procedat. Dixerit aliquis: Nihil ergo opus erat sequeletur mentionem facere, sed generaliter excipere sufficiebat, nisi deposita est possessio, id est, dimissa. Respondeo sequeletur mentio non ideo factam esse à Florentino, quod penes depositarium non soleat possessio dimitti, nisi sequeletur sit. Ut igitur ad propositionem quæ rationem reuertatur, quamvis sequeletur fortassis non possideat, eum nihilominus beneficia conferri posse arguitur. Nemo siquidem inficere potest, quin administrationem non habet non temporalium modum, sed etiam spiritualium, clem. de seq. possel. Itaque fructuum collectio ad eum pertinet, in quibus & beneficiorum collatio numeratur. Adde quod vilitas e arguit, ut primo quoque tempore ecclesiis vacantibus provideatur. cap. ne pro defectu, de electio. Non obliuiscamur sententiam quod fructus rei sequestratæ debet relictis victoribus, quos sequeletur, consistere hic videtur. clem. de seq. possel. Nam id accipiendum est de fructibus, qui consecrari possunt: at collationem beneficiorum differre, donec finem accepti contingerit, fauor Ecclesiæ non permittit: nec vlla est alia hominum studiorum relictuorum ratio. Taceo quod tantis viros bonos conferendis beneficiis de meritis fructus non exiguis merito habeatur, quo non tenere quæquam prauar oportet, glo. cap. cum olim, de mator. & obed. omnis tamen præfatis hoc ius defendere haud scio an faceretur debeat: suspitionem certe minus cuiusdam, atque adeo turpi quæritur effugere vir potest, qui tanti hoc ius facit, ut ipso eo sub affectu tantum pro reditu quous committitque precuntiarum ducendum patet. Nihilominus obstat quod sequeletur nomine tantum alieno administratæ: creditori similis videtur, quæ constat ob ius pænnatus, quod cum vniuersitate ei obligatum est, præferre ad beneficium obtinendum vniuersum posse. cap. cum Bartholus, de re iud. Ceterum enim hic ratio, cuius ante meminimus, cum patronus, idemque debitor interim præferantur. Nullus autem lingatur, quædam res sequestrata esse, ius rei nomine quoquam exequi potest.

In conferendo beneficiorum in Gallia regem habere, & unde id ius quod Regibus dicitur, eorum habuerit.

CAP. XI.

Quædam sunt in Gallia cathedralis seu episcopales Ecclesiæ, quibus rectores pastoresque destituti, si quæ beneficia interim vacauerint, dum aliquis in demeritis pontificis locum sufficiens fuerit, rex noster huc sibi, sed certa quodam modo ea confert, ac distribuit. Nam quæ beneficia pontifex ipse viuis se superfluo confert, ex epistola, quæ parochialis dicuntur, ecclesiis, penum collatio interim principis est: idque ius Regalia vulgo appellatum, singularia quædam præcepta habet: de quibus variis in locis huius tractatus nostri differemus. cap. generali, de elect. in 6. gloss. pragmat. tituli de annat. Nec dubitandum est, quin hoc ius regi competat, saltem eo temporis vetustate, quæ hominum memoriam excedit. cap. 1. de præscriptis, in 6. Sed quia collatio beneficiorum res sacra spiritualesque esse dicitur, ideoque à laicis promissionem hominibus aliena, cap. decernimus, de iud. fuit qui hanc consuetudinem ex errore magis, quam ratione profes-

eam esse contendunt. Archidiaconus in cap. imperium, 10. distinct. Cuius opinio non refellenda gratia non dicam quod Marcellus Patavinus ante annos ducentos ad Ludouicum III. Imperatorem Romanorum scriptis, nempe beneficiorum distributio nem rem omnino prophanam temporalèque ludicandam esse, quæ principibus ac magistratibus prophanis magis quam episcopis conueniat. Quæ res forte quondam ex regibus nostris nonnullis impulit, ut proceres ac milites prophanos monasteria præficerent, eisque monasteriorum opera fructibus largirentur. De quibus ita scribit Æmylius lib. 4. in Carolo Simplice Summi proceres prophanis locupletissimorum cenobiorum opera beneficio regum accepterant, ac monachia tantum in sumptum suppeditabant, quantum necessarius usus postulabat. ex istisque ipsi delibebant, qui non Abbas (nam id tibi nomen velut amplissimum arrogabant) sed Decurio vocitaretur. Per molas ætatis nos tenuerat, iam episcoporum iura inuadebant. Simplex concilio diuites pontificum sanctas esse consuevit. Cenobiorum libertas sanciri nondum poterat, quod eorum facultatibus Robertus magnus equitum ac Vgo fratres militem alabant, ac iam cum factionis suæ hominibus ad occupandum regni ius conuebantur. Idem lib. 5. Corambrum opera prophanis proceribus attributa in Francia, ostendimus. Robertus Francus rex eum morem soluit. Henricus rex paternæ sanctitatis ratio se fuit amulans. Quamvis igitur beneficia ecclesiastica Marcellus non itum prophanæ esse censuerit, quæm quævis alia prædicia, & reges Franciæ prophanis hominibus ac erogarè non dubitauerint, tamen ueritate, nec exemplis huiusmodi ius Regalium tueri velim. Illud dicam quod lib. 1. iam attigi, & cuius mediocriter docto homini, facile me probaturus spectro, in his Regalibus nihil esse, quod à Christi apostolorumque doctrina & veterum Ecclesiæ patrum canonicis & institutis magis discrepet, quàm in pontificis beneficiorum collatione. Nam si ad ipsorum institutorum normam omnia exigere velimus, nullum est in Gallia beneficium, nullum Ecclesiæ ministerium, quod absque regis consensu cuiquam deferri possit. Constat enim secundum veteres canones in eligenda Ecclesiæ ministris, non solum clerici, sed etiam populi consensus maxime requiri: idque ab apostolis etiam ipsi obseruatum fuisse præsertim docebitur lib. 5. Cum igitur principes non modo unus est populo, sed totius populi *supra* sit, in quem omne ius quod populari habet, aut potest habere, transfusum est, satis liquet veteribus canonicis hoc ius ei ablatum non esse. Adempta siquidem populo ob tumultus forte ac seditiones eligendi facultate, magna ratio suadet, ut in principes populi ac magistratus, magis quàm in sacerdotes transita ea potestas intelligatur. Dixerit aliquis, principem ius omne clerici olim habebat hic sibi vindicare, adeo ut nullum clero, antistitibusque suffragium relinqueret. Quod vitæ perquam absurdum esse videtur. Nam et si nominationem illam quæ principes velint ecclesiis ac monasteriis patrini, vtuntur, de quæ suo loco dicemus, tolerabilem esse fateantur plerique, quod clero suum ius hic saluò maneat nulla tamen ratione fieri aiant, ut plenum ius ministeria beneficiaque ecclesiastica deferendi principes habeant. Verum admonimus lib. 4. ordinationem, consecrationem ac probationem ministrorum Ecclesiæ, quæ olim cum beneficii collatione coniuncta erat, regem sibi non arrogare, sed antistitibus liberam omnino atque integram dimittere. Videat igitur antistites, ne vltio ordinent clericos absolute & sine certa functione in ecclesiis, ut concilio Chalcedonensi precipitur, cuius lib. 1. meminimus, vel ne quæquam ordinent, qui ministerio

ministerio Ecclesie dignus non sit cui rex eum praticere
vult. Hoc si facere in animo induxeris, nec pas-
sim quousit et canonibus ecclesiasticis solvere, ut fieri
hoc tempore solet, confirmare autem hoc ius Rega-
lium à nominatione illa, quæ fundatoribus patro-
nisque ecclesiarum recepto iure competit, non mu-
tum differe. Itaque merito antistitibus, qui graviter eo
nomine de regibus conqueruntur, obici potest vetus
proverbum, *dominus apud invidiosum*. Ex iam dictis pe-
tiscipuum est, si vetustissimorum canonum arque insti-
tutorum ratio habeatur, præcipuum in omnia Ecclesie
ministeria arque beneficia plurimum iuris & auctori-
tatis habere: tantum abest, ut ius Regalium, quo
nunc vitæ in quibusdam tantum ecclesiis, nulla au-
thoritate aut ratione in more præductum dici debeat.
Posteriora vero decreto Romanorum pontificum, item
synodi ecclesiastica, quantum regibus ac imperatori-
bus hac in re tribuimus, vel etiam ea Gratiani thesodia
facti notum est, ex qua nos quæ sequuntur, excerptis-
simus. Episcopus Adrianus pontifex Romanus cum vni-
versis synodo Romæ congregatis, Carolo magno ius con-
cessit Romanum pontificem credendi, præterea statuit,
ut archiepiscopi & episcopi per singulas provincias
ab eo inueltutatem acciperent, utque aliter consecrari
non possent, cap. Adrianus. eadem distinctione. Nec
vero illa concessio, ut privilegium aliquod ea mera
pontificis gratia & liberalitate profectum accipi de-
bet, si vera sunt, quæ ante diximus, sed tanquam ho-
minis vitæ bonam fidem agnoscens concessio. Leo pontifex
Romanus quadam epistola Lotharium & Ludovicum
imperatores rogat, ut Reatinæ ecclesie gubernationem
eiusdem diacono concedant, can. Reatina. eadem
distinctione. Apud Gregorium mentio est cuiusdam
monasterii, quod in finibus erat Francie, præcipue
que ut abbas in sinibus Regali provisione consti-
tatur, can. hinc est. 16. quæst. 1. Possent & alia quadam
non leuora his testimoniis proferre: sed quia volo-
mus illud Gratiani ita vulgo probatum est, ut patris
synodi pontifici hodie babeatur, libenter feci, ut auctori-
tatis eo sumptis videretur. Non sum autem necesse
quanta fuerit postea inter pontifices & imperatores
quodam de huiusmodi inueltutis contentio.

Quod vel ea Æmilio rerum Gallicarum scriptore
luculentissimo cognosci potest. Sic enim scribit lib. 5.
Cum bellum sacrum in Asia geritur, & in Europa sum-
mus pontificatus cum imperio Caesaribusque decerta-
bat, quod vetusta iam consuetudine Augusti scipio-
nem sacrum, annuulūque pastorem episcopis cate-
risque patribus dabat, eamque sacrum dignitatem
velitum in iurisque regia appellabat, conuendebant
que illa Carolo Magno à pontifice maximo Adriano
cum patribus, & à Leone cum imperio data penes se
esse, item eod. lib. de Henrico imperatore loquenti: Pa-
schali necesse fuit caput hostis sui coronare, ac
has sacrum veltutiarum fando illi permittere. Dis-
cessit Caesaris pontifex habita synodo decretum vi fa-
ctum induit. Eodem libro veltutis ecclesiasticæ ba-
culique sacri ac annuli dandi iuri cessit Augustus. Et
legatus Romanus in gratiam consuetudinemque pio-
rum recepit: & ius litæ dandi ea ratione restituit, ut id
privilegium foret, ac homini diuini ad posteros non
valeret, nec exemplo haberetur. Eodem libro Philip-
po primum ac deinde Crasso regibus mirum est, quā-
tum incrementi res sacræ ceperunt. In primis abroga-
tum est ius Caesaribus locupletissima sacerdotia, qui-

bus videretur, dandi, quæ res multum virorum illorum
maiestati detraxit in animis popularium. Causa im-
peratorum vitia, indignatio tamen manebat & que-
rela. Fuit etiam de eare controuerfia non mediocri
inter Philippum Pulchrum Francorum regem, & Bo-
nificum octauum: cuius meminit idem Æmilius lib. 8.
Post tantas igitur tamque diutinas concertationes, hoc
ius, quod Regalium appellatur, in sacra beneficia
solum retinuerunt reges nostri, & credibile est eos ita
decidisse, ac veluti transigisse cum Romanis pontifi-
cibus, cum totum obtinere quod petebant, ipsi non
liceret. Certe illud in concilio Lugdunensi primum,
cui Bonifacius octauus præhuit, cap. generali, de ele-
ctione in 6. deinde Basiliensi probatum atque confirma-
tum est. §. item quod dicto, de annis in pragmatica.
De hoc autem iure melius erit fortassis pauca quædam
obiter subicere ad foresem vsum necessaria, quan-
tum ea disputatio ab huius libri argumento paulo alie-
nior esse videatur. Ac in primis sciendum est, hoc ius
non solum in distributione beneficiorum, sed etiam
in perceptione fructuum consistere. Nam princeps,
quandiu vacat episcopalis sedes, prædiorum omnium
administrationem suscipit, ipsique arbitrio suo vitæ
ac litæ: idque existant nonnulli ea clientelærum,
seu, ut nunc loquimur, feudorum lege octum esse, quod
à veto non abhorret. Nec sane multum telet, quomo-
do vacet Ecclesia episcopalis, an morte, an promotione
ad aliud munus ecclesiasticum, aliive modis, de qui-
bus libro octauo tractabimus. De eo qui in cardina-
lium Romanæ Ecclesie ordinem & collegium coop-
tatur, quæstio agitur: folia est.

Verum ea in, quæ scriptum libro primo, sitis ap-
patet Cardinalis Romani officium huiusmodi esse, ut
alterius ciuitatis episcopo id exequi non liceat. Patet
mitius in cap. bonas, de postulat. præf. Proinde is qui
ad eum dignitatis gradum prouehitur, non immerito
dicitur episcopalem honorem amittere. Atque is sa-
pe iudicatum est in curia centumviali, cuius professus
ac pecularis est de Regalibus cognitio, 1561. 20. No-
uemb. 1584. 2. mensis Iulij 1585. 20. Ianuarij. Ut au-
tem vacare debeat episcopalis sedes, quædam requi-
runtur, quæ vulgari illa constitutione, cuius iuramentum
est, Dum episcopus, diserte apresa sunt. Primum
enim nouum antistitem rite ac legitime creatum le-
gitime esse oportet. Deinde eum ut regis clientem
iuraturando in ipsius verba adactum esse, & literas re-
glas iurisdictionis huius solennis nomine apud præfec-
turam ratiociniorum receptas præscriptasque esse
necesse est. Hoc amplius alij literis opus est, quibus
præf. ratiociniorum regio fundorum episcopatum
dispensatori mandent, ut nouum antistitem eisdem
sui sinat. Nec ante desinit rex iure suo vi, quàm ad-
ministravit ille, seu dispensator huiusmodi literis ac-
cepit. Et quia sæpe numero queri solet, in quas ep-
iscopales ecclesiæ huius Regalium rex sibi vendi-
cet, apponam hic catalogum, qui apud præfecturam
ratiociniorum præscriptus reperitur. In hunc fere mo-
dum in tota provincia Senonensi, excepta diocesi An-
tistiodorensi, Regalia locum habet: in provincia Rhe-
mensi, excepta diocesi Cameracensi: In provincia Bi-
turicensi, Lemouicensi, Charaens, Ruthenensi, Al-
biensi, Mimasensi: In provincia Turonensi, excepta
Maelouien, Venetensi, & alij Britannicæ ecclesijs. In
archiepiscopatu Burdegalensi solum, non etiam in alijs
eiusdem provincie. De Pictauiensi, quia dubitatur,
præcipit rex ut inquiratur, &c. In tota Normania,
Regalia locum habent. Superest, ut ex præceptis Rega-
lium singularibus quædam hic perstringamus. Nam
omnia persequi non est huius loci neque instituti ne-
cessitas. Ac præcipuo quidem eorum præceptorum ad va-

cantia beneficia pertinent, quæ Regaliorum iure rex distribuat, jussuque dom. sedes episcopalis vacat. Quæritur enim quamdiu vacantia iudicari debeant, ut tunc ea conferre possit: & an ea, quæ vacare ceperant ob mortem, aut delictum, aliam huiusmodi causam ante Regaliorum inceptorum tempus, collato alicui beneficio, vacare desinant. Et receptum est quavis beneficium ante id tempus collatum sit à Romano pontifice, sitamen possit nondum fuerit eo tempore apprehensus, liberum sit regi beneficium ut vacans, a bitrio suo conferre. Duplex enim hic dicitur vacare beneficium.

Primo, Cùm nemini ante tempus Regaliorum ita collatum est, ut ius aliquod adhuc ei quæritum sit.

Secundo, Cùm is cui forte collatum est, non possidet: tamen iure communi possessionis ratio haberi non solet. Sive igitur utroque modo beneficium, siue alterutrum vacet, collatio regis est iure singulari; idque Philippina constitutione nominatim eorum est.

Sed & quorundam opinio est, dicens late, quæ possessionis nomine mota est sine fraude, adhuc vacare beneficium, donec vindicet alicuius adiudicatus fuerint, quousque forte quis corpore incumbat possessio-

ni. Secundum quæ opinione indicatum est, anno 1587. die 18. Iunij. Idemque dicendum potest aliqui, etsi quis per procuratorem tantum possessionem beneficij adeptus fuerit. Quia constitutio Philippina veram requirit possessionem, nec villam iuris fictionem admittit. Sed hæc sententia scrupulo non caret, ut alias demonstraturi sumus.

Adde quod si quis in canonicorum collegium lectus & cooptatus sit, receptio & in possessionem inductio, quæ ab eodem collegio peti solet, adeo necessaria est, ut de ea collegium appellasse, & contra diligentiam adhibuisse, non sufficiat, ut iudicatum est anno 1580. die 27. Novemb.

Aliud ius singulare in Regalibus reperitur, quia pendente lite possessio, quam statum vocant, interim regia liberalitate subijcto adiudicari, nec aduersarius rem controversam sequestrari postulare a iudice consuevit. Quintimo si tenem continui possessionem alleget, ne hac quidem præscriptione regis beneficiarius summoveatur, cui sola triginta annorum exceptio obstat poterit, ut Lud. vii. c. constitutio sancitum est. Sed verore ne cancellos quos mihi ipse enūdidi, tam nimum egredi videat. Itaq; finem hic facio, reliqua paulo commodius suis quæq; locis explicaturus.

Q V I B V S P O S S I N T B E N E F I C I A C O N F E R R I, L I B E R Q V A R T V S.

A R G V M E N T V M.

Sequens locus est de personis, quibus beneficia possunt distribui, quo nullus est in tota hac dissertatione tractatus dignior. Non enim I. sacratis assentimur, qui ad Nicæm scribens ait: Non sicut sacerdotum, ita & regnum cuiusvis hominis est, cum in his beneficiis conferendis, morum, eruditionis, ætatis, natalium, coniugii, aliarumque rerum huiusmodi maxime sit habenda ratio, ne parum idonei ad honores ecclesiasticos promoveantur. De quibus sigillatim in hoc libro disserere, & a moribus promouendorum exordiri instituiamus.

Quibus prædictum moribus, q; à quibus viris alienum esse cum oportet, cui beneficium conferatur.

CAP. I.



N eum qui ordinandus est, & ad sacrum ministerium promouendus, sic inquirendum esse canones præcipiunt, ut morum & vitæ ac tæ potissimum habetur ratio, cap. cum in cunctis, de electione cap. si quis viduum. 50. dist. 1. cap. qui in aliquo, 51. dist. 1. cap. præfatus, 52. dist. 1. Nam sicut constituto imperatoris magistros & professores artium primos vult excellere moribus, deinde laudibus, l. magistros, C. de professoribus & medicis, ita à sacerdote, morum gravitatem & honestatem præcipue efflagimus. Scitum etenim illud est: Quæ in rebus publicis principes sunt, tales & reliquos solere esse cives. Quod & ad Ecclesie præfectos atque ministros pertinere dubium minime est. Quomodo enim poterit, inquit, Divus ille Hieronymus, præfatus Ecclesie auctore vultuo de medio eras, qui in deli-

ctum simile corrumpit? Aut qua libertate peccantem corrigere potest, cùm tacitus ipse sibi respondeat, eadem se à multis quæ corrigi cap. vi. 15. dist. 1. Verum & aliam rationem affect Iustinianus ostendit novella 123. Si hi, inquit, quorum manus est orare pro populo, indigni ministerio Dei inventi fuerint, quomodo pro populo delictis placare Deum poterunt? 49. distinctione, in principio. Et constat hunc morem iam inde ab initio fuisse in Ecclesia obsecuratum, ut nemo ad sacerdotium seu ministerium Ecclesie reciperetur, nisi publice in eius mores inquisitione facta. Quod vel Lamprid. testatur in Alex. Severo his verbis: Vbi aliquis voluisset vel testores promittens dare, vel præpositos facere, vel procuratores, id est, rationales, ordinare, nomina eorum proponebat, hortans populum, ut si quis quid haberet criminis probaret manifestis rebus, si non probasset, subiret poenam capitis. Dicebatque graue esse, cum id Christiani & Iudei facerent in ordinandis sacerdotibus, non fieri i. promittantur rectoribus quibus & fortuna hominum committerentur & capita. Ob quæ autem vitia arceatur quis à sacro illo ministerio, Paulus ipse non vno in loco docet ac demonstrat. 1. ad Timoth. cap. 3. ad Titum cap. 2. Ex quo

rium non aliter ac vulpem fecisse, quæ cum vias properæ cuiusdam vitæ decerpere frustra diu conata esset tandem eas contempsit ac damnavit, quod sibi acerbiores viderentur. Alluât opinor ad illud Gabeiz poetæ Gæziæ tetraſtichum

*Καὶ τὴν ἰσχυρὰν ἀνὰ πτόμας ἀνέστη
Παῖς ὅς τις ἀπὸ τοῦ γαστροῦ τὴν ἰσχυρὰν
Εἰσὶν ἀνὰ πτόμας ἀνέστη δὲ τὴν ἰσχυρὰν
Μὲν ἀνέστη γὰρ ἡ ἀπὸ τοῦ γαστροῦ ἰσχυρὰ*

Verum de his plus satis. Studium medicinz, seu vt loquimur, physicz, eadem Honorij constitutione non aliter ac ius civile prohiberi est. Nā medicos rudi illo sæculo physicos fuisse appellatos, multis testimoniis argumentisque compertum habemus. cap. ad aures, de æta & qual. Videndum tamen est meo iudicio quorsum hoc medicinz studium amplectantur, vt de iure ciuili dicimus. Quod enim præstat Honorius de amplificatione theologicæ studio, satis ostendit constitutionē de his accipiendū non esse qui eo consilio student medicinæ, vt theologia commodius ac felicius tum discere tum docere queat. Constat enim plurimum commodi atque ornamenti ex medicina, sicut & ex reliquis Philosophiæ, theologicæ studio accedere posse. Vt miramur quod Galesus doctrinam anatomicam theologicæ initium esse scribit, & addit ad agnitionē Dei. Id quod satis probasse videtur synodus Basiliensis, quæ professores medicinz à sacris beneficiis minime arcēdos esse voluit. tit. de collat. §. insuper. in prag. Ac vt summam omnis complectar, nulla est liberalium disciplinarum, quāuis forte ethnicorum sibi in continetur, quæ facerem admodum vtilis ac necessaria non sit, si modum in ea re adhibeat, & ad eum de quo iam dixi, scopum studia sua conferat. can. turbat. 37. distin. Qua de re Basilius magnus in homilia, cuius titulus est, De vtilitate capiendæ ex Gentilium authorum libris, copiosissime differat. Nec aliter veteres illos patres sensisse verisimile est. In synodo Carthagini. eū episcopo præcipiunt, ne gentium libros legat, can. 1. 37. distin. nisi quis eorum nimia simplicitas, & dictarū superstitioni id adscribere malit. Paulus episcopus *discipulus* esse vult, id est, apum idoneūque ad docendum: id enim est episcopi munus præcipuum. cap. inter cetera. de officio. ordō. At docere & explicare commodè non potest, qui in veterum authorum lectione diu versatus, magnam ac variam doctrinam sibi non comparauerit. Quamobrem Iulianus imperator, qui dictus est Apostata, quod à religione Christiana defecisset ad hellensiam, scholas Grammaticorum, Rhetorum ac Philosophorum, Christianis, quos Galilæos vocabant, interdixit, futurum sperans vt obsequio liberali eruditione religionem tuam suam non possent. Author est Ammianus Marcellinus lib. 22. & 25. Et Theodorus ecclesiasticæ historiæ lib. 3. his eum verbum vsum fuisse refert: Proprijs penitus configimur, ex nostris enim libris arma capimus, quibus in bello aduersus nos utantur. Vide eundem lib. 4. ca. 29. & Tripartit. histōr. lib. 6. cap. 17. De peregrinis linguis, quibus theologicæ fontes continentur, extat Clementis V. constitutio, in concilio Viennensi edita, quæ nemini non iuris pontificij studio hodie nota est. Clem. 2. de mag. Et Angustinus in quadam epist. Vt veterum inquit, librorum fides ætterna, ita illa novorum veritas per æt. sermonis normam desiderat. c. vt veterū. 9. distin. De libris ethnicorum palchre loquitur: cuius verba hic subiungimus. Turbat acumen legentium, & dehere cogit, quæ eos à legendis secularibus libris omnibus modis existimant prohibendos, in quibus si quæ inuenta sunt vtilia, quæ sibi sumere licet, aliqui Moses & Daniel sapientes & Iheris Aegyptiorūq; Chaldaeorūque nō paterentur erudiri, quorū tantū super-

sticiones simul & delicias horrebant. Nec etiam ipse magister gentium aliquot versus poetarum suis vel scripturis vel dictis indidisset, cap. turbat. 37. distin. Sed, vt iam admodum, etiam atque etiam videndum est, ne huiusmodi Sirenes ad instituto itinere nos auertant, & vt vultur, vt est in proverbio, *lupus* fiat. Si quis inquit Hieronymus, enarrans epistolam ad Titum Iarum nō erit grammaticam vel dialecticam, vt recte loquendi rationem habeat, & inter falsa & vera didicet, non improbamus. can. si quis artem 37. distin. Idem alibi. Nōne vobis videri in vanitate sensus & obfuscatæ mentis ingredi, qui diebus ac noctibus in dialectica arte torquetur? &c. can. nōne. 37. distin. Et Gasianus refert à Gregorio quondam episcopum reprehensum fuisse, non quia secularis, vt vocant, literas didicerat, sed quia contra episcopale officium, pro lectione euāgelicæ grammaticæ populo exponeret. cap. turbat. 37. distin. Quæ hæc tamen à nobis dicta sunt de beneficiariorum eruditione, ea de episcopis accipi volumus, & ceteris animarum curatoribus, quorum munus in docendo consistit. Nam ceteri clerici ordinum inferiorum, puta, lectiones aut cantores, quāuis literarum expertes esse non debeant, vt scribit Iustin. Nouel. 6. & 12. eorum tamen infirmitas non adeo ecclesiæ perniciosa est, toleratūque in ea qualiscunque literatura, modo vt psallendi ac legendi periti sint, aut alias ad munus suum obendum instructi, not. in d. ca. cum in cunctis & in d. cap. illiteratos. Atenim nimium seueri censores ac rigidi plerique fortassis videbuntur qui rerum omnium tam humanarum, quā diuinarum scientiam à faciendo exigant, cum vel in vna aliqua arte ac disciplina excellere difficillimum sit. Sed quid mirum nos in theologo ac sacerdote idem requirere: quōd in oratore Cicero, in archiepo Vitruuius? Est enim artium omnium vt prælatissimā, ita longe operosissimā ac periculosissimā, quæ ad curam animarum pertinet. cap. ante. 4. distin. ca. cum sit. de æta & qual. Nec verò perfectam illam omnibusque numeris absolutam rerum cognitionem, quæ nusquam fortassis reperitur, ita desidero, vt non hic mediocritatem amplectendam esse censeam, & non homines esse, id est, in magna caligine & rerum ignoratione versari, obliuiscar. In his enim tenebris beneficio factoque ministerio dignus sit iudicari potest, qui medicum eam rerum de quibus diximus, sciantem esse affectus, quique talis est, quales vulgo homines eruditos appellare solemus. cap. cum nobis olim de elect. cap. nisi cum pridem. §. pro defectu, de renu. l. sciendum. ff. de edil. edict. Nec discrepat ab hac sententia, quōd de suo architecto scribit Vitruuius in hoc modum: Non debet, nec potest architectus esse grammaticus, vt Aristarchus, sed nō agrammaticus: nec musicus vt Aristæus, sed nec amicus nec pictor vt Apelles, sed graphidos nō imperitos: nec plastes quendam Myron seu Polycterus, sed ratiōis plasticam non ignarus nec medicus vt Hippocrates, sed nō aurologos, nec in ceteris doctrinis singulariter excellens, sed in non imperitus, &c. Verum ad hanc perfectā eruditionis ideam respicere debet is qui alium ordiat, & beneficium ei confert: ac digniorem existimare, quo penitus ad eam perfectionem accesserit. Nec enim vlla certa regula seu constitutio id definiri potest, sed eius arbitrio, tanquam viri boni ac prudentis id committitur, vt magnitudine muneris seu ministerij perpendat, ceterisque circumstantiis omnibus diligenter consideratis, de doctrina & eruditione iudicium faciat. Et si qui sint à studio literarum penitus alieni, & potius magis quā paginis incumbentes, eiusmodi nostra fert ætas quamplurimos, quod vtiā verè ne dicere, eos seu pellem quandam auerſetur,

auctetur, nec ad vilius beoeficiū ministeriū me ad-
mittat. gloss. pragmat. ut de elect. §. de iude. Hec euenit eo
liberius hic explanare volui populeiter quidem, &
erassa, vt aiunt, Minerva, sed nisi fellis vtiliter, quod
vulgaria illa scrotoze dultio in eminentem, medio-
crem, & sufficientem parum commodē ac erudite ad
interpretibus tradita tracteris; nobis videatur. not. in
dict. cap. cum in cunctis de electionibus.

*An ob vitium corporis ad sacro ministerio bene-
ficiū repelli quis debeat.*

CAP. III.

Cum quaeritur an ob vitium aliquod corporis de-
beat quis repelli a sacerdotio, vultum refert an
quis hoc malo se affecerit, afficiendū me curetur, an
violencia, eut natura id ipsi contigerit, & hi casus di-
stingue odi etque separandi sunt. Quod ad primum at-
tinet, praeiungunt canones apostolorum, cap. 22. vt
i. q. 1. c. 1. id est, vt vulgo interpretantur, qui sibi ipsi
vicia impulerit, clericus nomine efficiatur, quod sui
ipsius homicida sit, & inimicus creationi Dei. cap. si
quis abscederit. can. hi qui. cap. si quis pro xgritudine.
§. distin. cap. significauit. de corp. vi. Nam in neque
virorum, neque mulierum numero habendus esse vi-
detur, vt olim Romae in causa Genotij cuiusdam de-
cretum fuit, cuius meminit Valerius lib. 7. cap. 7. Ea-
demque causa eius est, qui sponte digitum aliudve
membrum huiusmodi sibi absciderit, tanquam inimicus
creatur & Dei, vt diximus can. qui partem. §. distin.
quod Ammonio monacho quondam accidisse seruit,
hultur. Temp. lib. 8. qui aoreni dexteram sibi empata-
uit, ne episcopus ordinaretur. Nam verbi *dispositio*,
quo canon vultus, lenior videtur esse significatio, quam
vt de vigiliis empotatione tentum intelligatur. Exca-
pitur sine ita qui valetudinis cause ferri se a medicina
palsus est. Nam quamvis id consilio factum fuerit,
nec absolutus fuerit hac necessitas, tamen valetudinis
ratio & tentens periculum, quod videre voluit, veniunt
meretur, cap. si quis a medicina. §. distin. ca. ex parte
de corp. vi. Si quis autem superstitio, vel inpatientia
libidinis doctus, aut male alicuius suspitionis va-
da causa seipsum castrauerit, vt quondam Origines
fecisse traditur ad Euseb. lib. 6. eccl'es. hultor. & alius
quidam nomine Leonius, cuius apud Theod. mentio
est, lib. 1. si quis inquam, sibi ob huiusmodi causam ge-
nitilis exciderit, sacro ministerio indignus iudicatur.
ca. hi qui. §. distin. Gesti sunt enim Deo eunuchi, quos
castrauit voluntas, non necessitas, vt inquit Hieronymus.
can. qui sitit. §. quest. 5. Sed de his iam factum ad eos qui
non sponte & consilio mutilati sunt, veniamus. Si quis
igitur per vim a barbaris ac lironibus, puta eunuchus
factus est, aut im. natus, is ordinari non prohibetur, vt
habet veterimus canon apostolorum, & canon primus
Nicaenae synodi. can. eunuchus. §. distin. cap. ex parte,
de corp. vi. Proinde Dorotheo Antiochie episco-
pum fuisse scribit Euseb. lib. 7. eccl'es. hultor. cap. 18.
quamvis natus eunuchus esset. Idem dicendum est, et si
casu aliquo fortuito id acciderit, cap. per cepta. §. dist.
Si quis tamen aliquod membrum, aut partem corporis
amiserit, quod id ministerii functionemq. ecclesiasti-
cam necessitate sita tamen si casu & sine culpa sua, is or-
dinari prohibetur, non quia laeso corpore est, inquit
canon apostol. 77. sed ne ministerium ecclesiasticum
impediretur. Quod si forte claudicat totum, vel oculo
delectus sit, sed ita vt minus suum exequi nihilomi-
nus valeat, canones eum non arcent a ministerio. Non
enim, vt inquit canon 76. apostol. mutilatio corporis
ipsum polluit, sed iniquitas enim. Posterioribus ta-
men decretis pontificum ministerio excluditur altero

carens oculo, eut aliter laesus, si ea res magnam ei de-
formitatem effert. cap. si euangelice. §. distin. cap. pres-
byterum. de cler. xgro. Quod ex cacozelle quadam
legis Moiseae profectum videri potest, Levit. 21. cap.
vique edeo. §. distin. vique eam legem Theologi
allegorice interpretantur, canone, Hinc etenim 49.
distin.

*De morbis corporis, qui hominem ministerii beneficiūque
ecclesiastici incapaces reddunt, item qui dicun-
tur emergenti §. emergenti in
sua potestate.*

CAP. IV.

Quisquis graui morbo laboret, vt ad sacrum mi-
nisterium obeundum non sit idoneus, is beneficiū ca-
pax non censetur, quamvis non eruditio, nec morum
probitas, nec alia dotes animi in eo desideretur. cap.
cum inter canonicos. de elect. Quid enim si morbo
comitiali corripitur, quem Graeci *ἁλλήλα* vocant?
Nam qui subito concidit, cuius ore ore primum mouetur,
vt inquit Celsus, cum membrorum ad nervorum
distentione, is ad rem diuinam in ecclesie faciendam
vtilis iudicandus non est. cap. communiter. §. distin.
Idemque de alijs huiusmodi morbis est statuendum,
tamen eum qui iam ordinatus promouiturque est, non
deiciant, tit. de cler. xgro. Maniaci autem scilicet,
qui a cacodemone venari existimantur, quin ad hunc
locum pertineant, minime dubito, quamvis Virgiano
is morbus animi megis, quam corporis esse videtur. l.
de x. dist. edict. Nem & hi a sacerdotio repelluntur ve-
teribus canonibus. 78. cap. apostol. cap. maritum. ca. com-
muniter. cap. clerici. cap. vique edeo. §. distin. Et ani-
m. Vultendum est varijs nominibus eos appellari so-
leat: duunt enim emergenti, quasi lunatici, vt quid-
dem interpretantur de quibus sic statuit synodus Car-
thagin. 111. Vt exorcismi emergentis manus im-
ponent, vt emergentis pauperum domorum Dei ver-
rant, vt emergentis assidens in domo Dei, victus
quondam per exorcismi opportuno tempore mini-
stretur. cap. exorciste. §. distin. cap. omni die, de conse-
distin. §. Vocantur & *ἑκταρ*, cuius vocis mentio
est apud Aristophanem, quasi dicas ventri loqui. Sic e-
nim eos Latine vocat August. cap. illud. 26. q. 1. a. qui
spiritum pyionem habere decontur. Act. 16. cap. quod
malus quispiam genius (immois oempe labijs) ipso-
rum in ventre inclio sus loqui credunt.

*Eos qui ex iniuria nuptijs procreati non sunt, ad ministerium
ac beneficium ecclesiasticum aditus non debere, &
quaratione id constitutum sit.*

CAP. V.

Qui ex iustis legitimisque nuptijs procreati non
sunt, cuiusmodi fuot spurij seu nothi, & quos
naturales appellamus, ij ad ministerium ecclesiasti-
cum admitti prohibentur. §. distin. & cap. l. de filijs
presbyter. Sunt qui auctoritate legis Moiseae id con-
firmare nituntur, propterea quod in Deuteronomio
scriptum sit, cap. 23. Non ingredietur Manse, id est, ex
scorto natus, in ecclesiam Domini. Sed viri eroditi in-
gredi ecclesiam Domini interpretantur, habere com-
mercium cum populo Dei, & habere ius ducendi Is-
raelitidem. Quare ad rem ille locus non multum per-
tinet. Ratio autem huius prohibitionis triplex effertur:
Vna, est oietus incontinentia pterea: quoniam sepe
accidit vt mores patris sceleris filius, utque non cor-
poris tantum pateris, sed etiam animi quidam ima-
go. Hinc illud tritum apud Gracos proverbiū, *quod
magnus apud antiquos can. i. gens Anglorum. §. distin. For-*

*distin. pa-
tri mores
sua filijs
im-*

& in numeros, vt ita dicam, sacra mixturæ refert mox cupiat, rata non est beneficii collatio: arg. 1. ex eo, de mixturæ. Item not. in dict. ca. 2. de instit. Ideo dicendum est, & de eo qui clericorum more & ritu vult nec tonsura, nec vestis, nec ceteris rebus quibusque ab eisdem differens. not. in dict. cap. 1. Sel. 3. pat. qu. 6. Hinc consequens est, si quis obtento iam beneficio clericas effectus fuerit, arctius nihilominus beneficii collationem esse: quis quod initio non valuit, tractu temporis conualescere non potest. 1. quod in initio de reg. iur. not. in dict. cap. 2. Verum in primis videndum est, vt ea ordinatio manuumque impositio recte atque ordine fiat. Alias beneficii collatio, tanquam laico prophetaeque homini facta, nullius momenti plerumque iudicabitur, gloss. pragmat. de elect. §. deinde. ver. ordinibus. Exemplis, vt res dilucidior sit, hoc demonstrabimus. Beneficij, quod cum animarum curatione coniunctum est, quisquam capax non est, nisi ad presbyterijque gradum promotus fuerit, nec enim clericum esse hic sufficit. ca. licet. canon de electio. in 6. Sed gradum ad hunc presbyterij honorem ascendisse oportet. Nam is, cuius virtus in minoribus leuioribusque officij probata non est, vt ad maiores ampliusque honores non tam ascendat, quàm proliat, nec ratio nec verus disciplina ecclesiastica patitur. 52. 53. distinct. 6. & 61. tit. de cler. per sal. pro. 1. vt gradum de muner. & honor. Nam & Paulus vetat ne *rescribitur* episcopus ordinetur, id est, qui recens Christianis militis nomen dedit, ad Timotheum, cap. 3. & in decret. 4. distinct. Quid enim absurdius quam eis gubernacula tradere, qui rem tenere non nouit? vt verbis viat Augustini ad Valerium. cap. ante. 4. distinct. Itaque is qui beneficium huiusmodi petit, non tantum se sacerdotem seu presbyterum esse, sed gradum & progrediendo per omnes inferiores ordines eo prouectum docere debet. Et quamquam hic rigor interdum laxatus legitur, vt cum Nicolaus etiam nulli laicus ad episcopatum promotus est: Securus ex sanctio vocatus est ad archiepiscopatum: Ambrosius nudum sacra tinctus aqua archiepiscopus est electus, cap. illarum in 6. distinct. Theodor. lib. 4. eccles. hist. ca. 6. tamen noceat, vt ait poeta, fatorem exempli contra veteres canones ecclesiasticos: quod disciplinam non temere ad consequentiam trahi debent. 1. de constit. p. 1. ca. non exemplo, 26. qu. 1. Videat. apollon. 79. Hinc tractatur questio, si quis non a suo, sed alterius civitatis antistite ordinatus sit, eo ea ordinatio valeat: & in primis constat, simulque inter alienam Ecclesiam clericos quis receptus est, non posse eum ab alterius ecclesie prescopo ordinari. Id enim concilio Sardicensi ideo vetitum est, quod discordia inter episcopos inde nasci solet: causumque est nominatim ac discrete vt iuxta sit ordinatio. Cuius si quidem erat episcopo, qui iuuenem inducere & evadere in sua ecclesia caperet, sperans sibi & toti ecclesie in posterum vtili fore, ob alterius episcopi sollicitudinem fortassis eo commodio privati. ca. 1. 71. distinct. Itaque quo casu ea ordinatio ad consequendum beneficium iure pontificio necessaria est, ita ordinatum beneficij incapacem esse arbitror. Verum is qui nondum lo ecclesie aliquis factus, vt ita dicam, tyrocinio, ad alienam se ecclesiam contulit, & ibidem ordinatus est, videat tanquam sacris recte initiatus beneficium capere posse cum ratio supra scripta hic cesset. Nec me latet constitutionibus pontificum posterioribus, atque adeo concilij generaliter prohibitum esse, ne quis ab aliena civitatis episcopo ordinatus, quod perditissimum quaque quorum in patris solo more cogniti essent, ad alienam civitatem confugere, & ad sacrum munus obrepere solent. cap. 1. cap. eos. de tempo. ordin. in 6. Sed nunquam statutum reperio, vt iuxta nullusque mo-

ment sit talis ordinatio. Quid Pap. quest. 4. 49. Etenim pleraque in iure tum civili tum pontificio facta tenent, quamvis ea fieri prohibeantur. 1. 1. §. biduo. quam. appel. relocatorum. §. ad tempus, de interdict. & relega. Queri potest, quomodo probet quis de ordinatum & sacris initiatum effectus fortassis ea de re cooptationis oriat. Et videtur Theodosij imperatoris constitutio nullam probationem, nisi quæ literis episcopi fiat, admittere. si quis per calumniam. C. de episc. & cler. At iure pontificio à clericis peregrinantibus licet probatiois huius gratia minime exigatur, sed testes aut etiam arguments sufficiunt. ca. 2. & 3. de cler. peregr.

An celebratus beneficii necessarius sit.

CAP. VII.

VT intelligamus an coniugati beneficiorum capaces sint, alius repetenda est disputatio nostra, videndumque est non modo qui recentibus constitutionibus pontificum, sed etiam quid præcis canonibus de ea se statutum fuerit. Igitur vetus ecclesia coniugatos à sacerdotio non summouebat, modo viros uxoris mariti essent. Sic enim habet canon Apost. 5. Episcopus aut presbyter aut diaconus uxorem suam præterea religionis non abiecit: si abiecit, segregator à communione: si perseverat, deponitur. Non enim idonea hæc causa vis est matrimonij dissolvi, tamen ea lute consultius veris probetur. 1. vitruis, de donat. inter vir. Idem & synodo Gangrensi, & sexta synodo sancitum est, can. si quis docuerit. can. si quis discernit. 18. distinct. can. quoniam. 31. distinct. Sed & in Nicæna synodo id quæque comprobatur est. Nam vt scribit Sozomenus, cum in Nicænâ synodo vellent aliqui episcopis, presbyteris & diaconis uxorem suam usum interdicere, exurgens quidam nomine Paphnotius contradixit, honorem rem coniugium esse contendens, & castitatem cum propriis vxore concubitu. Cuius sententiam synodus laudavit, & accepta est. ca. Nicæna, 31. distinct. Sed & ipsi Apostoli Cicerili Petrus, Philippus, Paulus, leguntur uxores habuisse lib. 3. eccles. hist. cap. 10. Hinc Iustinianus Nouel. 3. Epiphagium patriarcham concenium laudat, quod ex sacerdotibus genus & originem ducat. Ex Hermenopolis lib. 4. proci. de lege clericis matrimonium interdicente differens, verbo *ἐκείναι* veteris, *de episcopis rursus*, inquit, *de uxore*, id est, de rigore legis quæ de clericis lata est, quandoquidem legislator *ἀντι* *τί*, vt puto, & cum istura pugnare ipsi videbatur. Nec aliter sensisse Chrysippon opinor, qui docendum uxorem sapienti præcipit, ne Iouen Garmellum & Genethlum violet. Quamquam id cum ridiculum notat Hieronymus in Iovin. Ex his autem qui collabes io clerum perueniant, id est, qui ante ordinem matrimonium non contraxerant, Canon apostolorum 13. inbet vt lectiones tantum & canones, si vult, uxorem ducat, ceteris puta diacono & presbyteris, id non permittit. Constitutum tamen fuit synodo Ancyranâ, vt diaconi tantum, nam de presbyteris nulla mentio est, si in ipsa ordinatione professi fuissent, se velle matrimonium contrahere, nec posse se continere, posses uxorem ducere possent, & nihilominus in ministerio manere. cap. diacon. 18. distinct. Adde quod presbyteri, quamvis aduersus votum io ordinatione factum, & expressam professionem, uxorem duxissent, excommunicabatur tantum, nisi gratiam eis episcopus facere voluisset, vt habetur cap. 16. Concilio Chalced. aut à ministerio sacerdotumque summouebantur, vt scribit Iustinianus Nouel. de his qui nupias iterant, & habetur in cap. 1. Neocas. concil. nec ideo dirimebatur matrimonium. cap.

nuptiarum. 17. q. 1. cap. quidam. 27. dist. Hodie autem ita nas constitutum est, ut coniugatus nullo modo ordinetur, nec ad beneficia aut dignitates ecclesiasticas aspiat, id quod de presbyteris fuit iustissimum, Nouel. 12. cap. 2. cap. cum decreuerit de cler. coniug. Veriti sunt forte alius iuris auctores ne gravissima matrimonio contra functionem ministerii ecclesiastici impediant, nec immerito. Negotium habere qui volent, inquit Plaurus, navem & mulicrem, hæc duo sibi comparat. Hinc Cicero rogatus ab Hircio, ut post repudium Tercitiae sororem eius diceret, omnino facere super sedis, dices non posse se vxori & philosophæ pariter operâ dare, inquit Hircio. in Iovin. Coniugatos accipimus, quis verbi in pignus tempus conceptus nuptias contraxerunt, quoniam fortasse fecerunt non fuerit concubitus extra cap. antiquæ, de vot. not. in cap. de cler. coniug. Orientali tamen ecclesiæ hanc constitutionem tanquam moribus populorum congruentem non recepit, sed adhuc veteres canones servat. ca. cum olim, de cler. coniug. Quid ad eos attinet, qui cælibes in clerum admittuntur, hoc iure vivunt, ut lectores, cutores & qui in inferioribus ordinibus sunt constituti, nec ad subdiaconatum vique conscendunt, vxorem ducere possunt, tenetque matrimonium quod ita contractum est, nisi alia causa obstat: beneficia vero sua minime retinent, sed statim vacare dicuntur. cap. 2. ubi gl. ca. diversis de cle. coniug. id quod nonnulli accipiunt, etiam matrimonium ob aliquod impedimentum edicac non sit: sed hoc inferius disputabitur. Cæteris omnibus, puta hypodæconis, diaconis, presbyteris, episcopis vxorem ducere fas non est, nullumque est matrimonium, quod ab ipsis contrahatur: præterea beneficiorum suorum amissionem mulentur. cap. vt lex. 17. quæ. 1. cap. 4. de cler. coniug. cap. pen. 17. dist. nec protelatio diaconorum recipitur: cuius paulo ante neminimus, quoniam episcopi nullo ordine iubentur, nisi sit perpetuo cælibes videtur promissum. ca. 18. dist. nouel. iustissima. 12. Sed an statim ac nuptiæ contractæ sunt, beneficia vacant, an verò priuatio condemnatioque sit necessaria, controuersis iuris est questio, de qua suo loco differemus, not. in cap. de cler. coniug.

*Digamus à sacerdotio & beneficio ecclesiasticis
summoneri, quia ratione illi canonibus
sanctum sit.*

CAP. VIII.

Quamvis coniugatus ad sacerdotium veteribus canonibus admittatur, vt diximus, digamus tamen omnino repellitur. Digamus vocamus non qui eodem tempore duas habuit vxores, quod nunquam in ecclesiâ orthodoxa permittitur, Romano autem iure semper veritum fuit. l. 3. C. de incest. nupt. sed qui diuersis temporibus. Sic enim habet canon qui dicitur Apollolorum XV l. Qui post baptismum duabus implicitis fuit nuptiis, aut concubinam habuit, is episcopus, aut presbyter, aut diaconus, aut denique in consensu sacerdotali esse non potest. Guiconfenes nax sunt constitutiones Iustiniani Nouel. 6. nouel. 12. nouel. 12. Idque sumptum ab Paulo videtur, qui ad Timotheum & Titum scribens, episcopos & diaconos vnius vxoris viros esse vult. 1. ad Timoth. cap. 3. & ad Titum cap. 1. Idem ad Timoth. Vidua, inquit, designatur, quæ vnus viri vxor fuerit. 1. ad Timoth. 5. Quo tunc verborum interpretatio apud Gratianum erat. 26. dist. Sic apud veteres Romanos ante Christianismum, & alius nem geotes, digami à sacerdotio repellabantur. Hieronymus ad Geronicum Hierophilæ apud Athenas euitatus, & æterna debilitate sit cæcus. Flamen vnus

vxoris ad sacerdotium admittitur. Flamine quoque vnus mariti eligatur vxor. Ad tauri Aegypti sacra semel maritum assumitur. Hinc sacerdos vniuersa dicitur à Trebellio Pollione. Nam etiam polygamia humana diuinoque iure permixta sit, vitandæ incontinentiæ causa, tamen à veteribus patribus non satis honesta iudicata est, quod inmodice cuiusdam incontinentiam argumentum esse videretur: adeo vt non dubitauerit Chrysostomus coniunctionem huiusmodi, & fornicationem appellare. Et sanè Paulus vt ab eo, cuius summa sacrosancti est apud nos auctoritas, incipiam, hortatur eum virginis ac cælibatus, 1. ad Corinth. 7. Pietate satis constat, his omnibus, qui plures nuptias contraherent, quamquam hæc a piam olim impolitum fuisse. Sic enim legitur in canone 111. Neocæsariensis concilij. De his, qui frequenter vxores ducunt, & de his quæ sepius nubunt, tempus quidem poenitentiarum eis constitutum, manifestum est, sed conuersationis & fides eorum tempus abbeuatur, &c. de his, qui. Item Chrysostomus apud Gratianum, Hæc ratio, inquit, & Apostoli præceperunt secundas adire nuptias propter incontinentiam hominum. Nam secundam quidem accipere secundum præceptum apostoli licitum est, secundum autem veritatem rationem vere scortario est, &c. ca. hac ratione. 31. questio. 1. Et Augustin. Nec contra humanæ verecundie sensum a deo dicere, vt quosque voluerint nubant, nec ex corde meo quotaslibet nuptias condemnare. cap. vltim. 31. questio. 1. Hæc ratio mouit antiquioris pontificij conditores, vt digamos ad sacerdotium non admittent. Quomodo enim potest hortator esse viduitatis apud populum, qui & ipse coniugatus frequenter ait vt inquit Ambrosius in lib. de offi. cap. vna. 26. dist. Nec verò tantum à sacerdotio, sed et alijs etiam inferioribus ordinibus eos summoneos esse putauerunt. ca. si quis viduam. ca. cognosc. antus. 34. dist. ca. maritum. 31. dist. Quod si forte ordinationem eorum sequuta fuerit digamia, vt si forte in inferioribus ordinibus constitutus, alteram vxorem duxerit, statim irrita sit ordinatio, digami quæ omni priuilegio nudati esse intelliguntur, adeo vt à laicis hincis, & qui nunquam ordinati sunt non differant, idque nouo iure pœnitio expelluntur. est. in 6. biga. in 6. Veteri siquidem iure hac pena tantum afflictebantur clerici, vt ad sublimiores ordines non pateret eis accessus. Diaconi verò presbyterique à ministerio summovebantur, vt ex Iustiniano colligere licet. Nouel. 22. de his qui nupt. uerant. cap. seriatim. 31. dist. Quod autem digamus iure matrimonium huiusmodi cum sacerdotibus diaconisve contractam non teneat, nemini debuit esse potest. cap. 2. nobis, de biga. non ord. cum ne monogamia quidem ipsi vilo modo concessa sit post ordinationem, vt ex iam dictis apparet. Quod autem diximus hominum ciuili quoque iure polygamiam ijs qui initiati non sunt, permixtam esse de iure ciuili, quod in libris Iustiniani relatum est, accipi vult. Nam apud Hæmopolim Græcum antiochem lib. 4. tit. 7. constituto cuiusdam Imperatoris legitur, quæ quartas nuptias interdicit omnino, & irritas esse iubet. Quod de digamis hætenus dictum est, in ijs quoque qui vidui duxerunt, locum habet. ca. 3. de biga, de biga. cap. si quis viduam. 34. dist. Nam hoc canon apollolorum XVII digamis omnino comparat, hac vt arbitror ratione, quia digamiam vxoris, quam ducunt, probare videntur, et si quoque digamia occasionem eis præbere. Nam digamia mulierem non minus, imo magis quam virum dedecere videtur. Quare Porcia eum laudatur apud eam (inquit Hieronymus in Iovin.) quædam bene mortua, quæ se scilicet habebat maritum, respondit, Felix & pudica nunquam præterquam semel nubuit. Itaque lege, Mosaica præceperat

prum fuit, ut Pontifex virginem tantum uxorem ducere possent. *Leut. 22.* Adde si lobet, quod ridicula vulgo res est, & caulis luminum obnoxia, uxorem viduam ducere, quod vel tritum apud iuris egipti doctores diciturum Bulgari iuriconsultis discipulorum in preceptorem suum ostendit. *gl. l. rem non novam. C. de iudic. Sed & Verrius Flaccus, ut refert Varro iuris pontificij peritissimus, eos qui viduas ducerent, veteres fassas tergantibus comparare perquam faceret solitus fuit. Hac enim fuisse eius sententia fertur, quia ferijs tegere veteres fassas liceret, novas facere ius non esset: ideo magis viduis, quam virginibus idoneas esse fassas ad nubendum. Macrobi. lib. 3. Sat. cap. 15. Quamobrem non immerito percipit Hierodotus, virginem ducendam esse, ut gratis moribus imbuti possit, lib. 2. *in p. p. cap. 10.**

Platarchus de pueris, ut & dea adriani dicitur.

Eiusdemque sententia est Aristoteles lib. 2. econo. Porro idem ius esse in meretricibus, quod in viduis satis perspicuum est, ex canone apostolorum, cuius supra mentionem habuimus ca. 17. Qui viduam, inquit, duxit aut divorcio separavit a vero, aut meretricem, aut ancillam, &c. ca. si quis viduam, 34. distin. Meretrix autem quam canon *Græcè* *improba* vocat, accipienda est auctore Hieronymo, quæ multorum libidini patet. ca. vidua. 24. distin. vel ut Augustinus aliquos publice vaginalis turpitudinis cap. meretrices. 32. qu. 4. Quæ igitur cum uno aut altero de misit, meretricis appellatione non continetur. l. palam. de ritu nupt. Verumtamen ad hanc quoque canon productus est, ut quisque talem duxerit, a sacro ministerio arceatur. ca. curandum. ca. precipimus. 34. distin. c. qualis 30. quæst. 3. Idque Toletano concilio differe cautum quæ expressum est. ca. qui in aliquo. 34. distin. De eo autem qui uxorem adulteram recipit, quid iudicandum sit, malo synodi ipsius verba quam mea referte. Verba synodi Neocæsar. ca. 8. hæc sunt: Si cuius uxorem adulterum commisisse, cum esset laicus, evidenter fuerit probatum, hic ad ministerium ecclesiasticum admitti non potest. Quod si in clericum eorum consensu adulteravit, dato remedio dimittere eam debet. Si verd retinere eius consortium velit, non potest suscepto ministerio perfrui. ca. si cuius. 34. distin.

De beneficiariorum ætate, q. legibus annalibus, item de iis qui plura adversus canones beneficiariorum impugnaverunt.

CAP. IX.

AÆtatis quoque habenda est ratio in beneficiis conferendis: idque nos docet Paulus cum Timotheo precipit, ut nemini cito manus imponat. *1. ad Timoth. cap. 5. cap. quid est 78.* distin. Sed & Christus Ioannem, quem maxime charum habebat, ideo prætulisse Petrum fertur, quod hic senex, ille iuvenis admodum esset. Paulus tamen Timotheum adhuc adolescentem Ecclesie præfecit, cum nulla adhuc regnaret ambitio in ecclesia, & cum prudentia senili estimata pietate & doctriina esse intelligeret. Nam sicut veteres Romani, auctore Cicerone, leges annales non habuerant, quas attuli ambitio, ut gradus essent petitionis inter æquales: sic videntur canones ecclesiastici ministrorum ætatem deficientes ex hominum vitij profectu esse. Leges egerunt, inquit Tacitus, honesta casta plura bona ex delictis aliorum piguntur. Sic oratorum licentia, Cinciam rogationem: candidatorum arbitrium licentia leges: magistratum avaritia, Calpurnia fersa pepercit. Horum igitur canonum consuetudine & observantia pericula Ecclesie ac oecessaria non immerito visa est, in iis præsertim maneribus,

quæ grauiora maiorisque inonem sunt. Ratio enim vultuque suadet, ut senex aliquis iam maturus, ac ut Homerus ait, *matris ut matris ut videtur* potius quam iuuenis, rebus Imperitibus, clauum Ecclesie tenet. Idque in omni parte Republice præceptum maxime tenendum, nec vniquam sine gravi necessitate violandum est. Quare Sylla de Mario iuniorē dicebat, debere iuuenem prius removere, quam gubernaculo adinquiri. At tamen tribuatum nolitum ptero delatum aliquando, atque adeo consulum apud iuria ciuiliū auctores legamus. *l. nemo. C. de religio. l. vltim. Cod. de milit. test. tamen arbitror nullam id ætatis hominibus admittitatem lenem legibus concessam fuisse, & iuris auctores de tribuatu consulari honorario sine imaginario tantum loqui, quo paulo tenus & absque villa administrationis forebantur. Nam & milites huius imaginarij apud Ciceronem & Tranquil. mentio est. Videmus igitur quæ ætas legibus & canonibus definita sit. Et in primis episcopus prohibere eligi, nisi qui XXX. annum exceperit. Idque consilio primum Augustini, deinde Lateranensi constitutum est. c. episcopus. 77. distin. c. cum in conciliis, de electio. quamuis Iuliano in Nouel. XXXV. annorum tempus statuatur. Nouel. 123. Archimandrita siue abbas cuius ætatis esse debeat, oulquam certo iure definitum expressimque reperitur. Quare ad canonem da dignitatibus episcopali inferioribus generaliter edictum, cuius mox à nobis mentio fiet, hunc referemus. d. c. cum in conciliis, inferioria. Multi sunt monachum curam gerentes, quæ abbas illa dicitur prælitui sunt anni XXX. c. de confirmationibus, de electis in 6. Sed eam constitutionem interpretatione ad viros pertrahere & extendere dissimilitudo rationis non patitur: cum præsertim in exemplo turpe esse dicantur lute consulo sarmineo vocabulo iosephos contineri. *l. iura scriptum, de l. 2. In dignitatibus conferendis cuiusdam sunt decanatus, archidiaconatus, & c. p. tenus XXXV. annorum spectatus. Quod non solum in archimandrita locum habet, vel dicitur, sed in præfectis etiam illis monasticorum conventuum, qui priores conventuales appellantur. c. p. ne in agro. §. ceterum. de statu monac. In presbyterio ætas 35. annorum, aut saltem 30. annorum, requiratur prius canonibus, cap. presbyter. 78. distin. Quod etiam Iustinianus constituit Nouel. 123. c. nemo. 78. distin. Presbyterum q. intelligant veteres, qui curationem animarum habebat, cuius certe aliquis Ecclesie committeretur gubernatio. Sed hoc breuius aliquanto tēporis spatium, nempe 25. annorum definitum est, distin. c. cum in conciliis §. inferioria. Quo tempore diaconi, subdiaconi, acoluthi & ceteri inferiores clerici ordiari debeant in re beneficiaria, quam hic tractamus, parū refert. Nam ceremonialis est & imaginaria tantum hæc ordinatio sine villo onere ac beneficio, quamvis olim promotio esset ad certum ministerium, & cum beneficij collatione conuenerat. Quam igitur ordinationes sicbāt, ad certum ministerium beneficii, non ut nunc absolute contra Chalcedonense concilium, alia ætas ordinationis seu ministerii, alia beneficij, quod illi ministerio consensum erat, collationi præscripta non erat. De prædictis canonibus nihil satis expresse offendimus in iure pontificio, sed vulgo receptum est 24. annorum tempus, ut minimū requiri. Pano. in c. super inordinatade p. 23. Aliqui septem annos sufficere putant. ca. si eo tempore, de re. in 6. c. eo, de elect. col. 16. quorum opinio in simplicibus leuioribusque beneficiis sine curatione animarum, & dignitate villa, defendi potest, cum sit verisimile non alio consilio clericis inferioribus, hæc assignata esse, quā ut eis ali, & ad ministerij officio imbuti possint. nota d. c. super inordinatade. c. si eo tē-**

potest. Tempus ergo quo potest clericus ordinari id est, septem annorum, hic inspicitur, can. de his, 18. dist. in cap. in singulis. 77. dist. in cap. ultimo de tempor. ordina. in 6. not. in cap. cu. de preb. io. 6. clem. vi. de aetate & qualitate. Hæc de legibus ecclesie annalibus breuiter dicenda putatur quibus illud præterea adiciendum est, solere pontifices Romanos pro potestate passim harum legum gratiam facere, ut tale quoddam arsenarium, ut Anascharius dicebat, esse videantur. Cæteris vero episcopis ita demum permittitur hæc relaxatio, si animarum curationem beneficium non habeat. cap. 1.

de xxi. & qualiter in 6. De huiusmodi gratie, quod scribitur alicubi Bodrus oolter, contineat me oon postui quin hic adscriberem: Translatum, inquit, esse iuramentum cepit, interpretatione iuris Mercutius eos, qui oondum tutelæ suorum bonorum facti sunt, imo verò qui necdum in suam tutelam venerunt, ad annos vel oolte fungi iure animarum aualium legum solatio. De ijs qui ob multitudinem beneficiorum canonicis prohibita, beneficiorum minime capacer esse dicuntur, lib. 8. dist. serenus.

Q V I B V S M O D I S A C Q V I R A N T V R B E N E F I C I A , E T E C C L E S I Æ M I N I S T R I O R D I N E N T V R .

L I B E R Q V I N T V S .

A R G V M E N T V M .

Nec homines non idonei ad ministeria honorisve ecclesiasticos aut irrepere aut irrumperè possunt, editi sunt varij canones, quibus ratio munerum huiusmodi distribuendorum continetur: quoniam hoc libro accuratè diffusè exequemur & explicabimus. Nam mores hominum varijs statibus ac seculis subinde mutati esse cerunt, ut ex uno genere honores ecclesiasticos deferendi tandem multa exorirentur, Electio videlicet, Populatio, Translatio, Coniunctio, Fiducia, Mandatum apostolicum, Referuatio, Nominatio, & cætera quæ singulis capitibus hic describuntur.

Quæ sit forma & ratio eligendi ministros ecclesiæ, tam veteris quam nouæ: quidque inter ea beneficia intersit, quæ vulgo collantur & electiua dicuntur.

C A P . I .



E ratione & forma ordinandi ministros Ecclesiæ, nullum in sacra scriptura præceptum extat arbitror, sed rursus ab apostolis observatus, quorum exemplum vice cuiusdam præcepti nobis esse debet, ex aliquot scripturarum factorum locis cognosci potest, quæ nos hic adscripsimus. Ac primum omnium Lucas scribit, Act. cap. 1. apostolos hortante Petro in locum Iudeæ proptoris Mathiam sufficere, sed conuocatis prius omnibus discipulis, quorum communi consensu id factum est. Cui enim duo ipsi sacro munere digni viderentur, Iosephus & Mathias, quos in conspectu omnium statuerant, tandem precibus apud Deum fuisse, & facta sortitione, in eorum cotum Mathias cooptatus est. In hac igitur creatione quamuis interuenit sortis, tamen electio aliqua iudiciū quæ antecessit. Idem in circandis diaconis forte usus fuisse apostolos nequaquam, sed vna cum discipulis, communi consensu eligisse septem, quibus coram tota multitudine post precationem manus imposuerunt. Act. cap. 6. Idem in cooptatione Barnabæ & Sauli quæ facta est Antiochiæ post preces & ieiunium adhibitam fuisse manuum impositionem refert Act. cap. 13. Idem presbyteros per singulas ciuitates à Paulo & Barnabæ constitutos fuisse ait, facta precatione cum ieiunio. Act. cap. 14. Ex quo loco sunt qui colligunt, suffragio populi creatos fuisse quod-

verbum Græcum *procuratio*, quo usus est Lucas, non simpliciter creare significat, sed suffragio & consensu populi tantum, quæ manuum elevatione significatur. Sed hæc sententia apud me dubia adhuc est, cum id verbum ad alia transiret plerumque solet. Ex autoribus alijs qui sacri non habentur, Clemens apud Eusebium scribit, eccles. hist. lib. 1. cap. 1. Iacobum fratrem Domini à Petro, Ioanne & Iacobo apostolis creatum fuisse episcopum, sed is nullas certi ritus meminit, cap. porro. 66. dist. Testatur & Eusebius lib. 3. c. 1. Iidem historici, ca. 11. vita Iacobi Iacobus, omnes apostolos ac discipulos Domini, qui tuos superstites erant, ex varijs locis in vnum conuenisse, & communicato consilio Symeonem episcopum elegisse. Nec aliud præterea adicit. De epistola Clementis, quæ se Petri successorem in ecclesia Romana electum ab eodem fuisse asserit, postea videbimus. Post apostolorum tempora editi sunt varij canones de episcopatu & aborū Ecclesiæ ministrorū ordinatione. Nā canones qui dicuntur epistolarij à Clemente, ut sentur conscripti Statuati, ut episcopos à duobus aut tribus episcopis, presbyter, diaconis, & cæteri clerici ab vno episcopo ordinentur. Nā eo tempore coepit in singulis ciuitatibus, vnus episcopus, qui presbyteris omnibus præferebat, constitui, cuius erat ordinatio & manuum impositio, non presbyterorū. Creatis archiepiscopis & Metropolitans cōstituta est, ut episcopos ab omnibus suis prouincijs episcopi, si cōmode congregari possint, ordinarentur eorū negotio primas partes obtineat Metropolitans, cuius præcipus sit auctoritas. Sic enim Synodi Nicenæ Græcū canonē interpretor, qui de cōfirmatione apud nos vixit nō loquitur, ca. episcopi. 64. dist. 1. Nā præsentibus tam Metropolitano, quàm ceteris episcopis, fiebat episcopi electio, quamuis hodie post electionem addi solent,

CULUS

cuius rei testis est Cyprianus lib. 3. epist. 4. Ceteri vero ministri, presertim episcopo, qui eos ordinabat, eligebantur. Ac suffragia non tantum cleri, sed etiam populi erant in huiusmodi electionibus, cap. episcopus. 24. dist. 1. & 63. 67. dist. 11. Quod verissime est & apostolorum temporibus observatum fuisse, licet non satis exploratum sit. Vnde Leo pontifex, Nulla, inquit, ratio finit ut inter episcopos habeantur, qui nec a clericis sunt electi, nec a plebeibus sunt expectati, nec a comprouincialibus episcopis cum Metropolitani iudicio consecrati, cap. nulla, 61. dist. 1. Idem, Vota ciuium, testimonia populorum, hominorum arbitrium, electio clericorum in ordinationibus sacerdotum, & c. constitutum, & c. cap. vota. 62. dist. 1. Ipsi etiam principes cum opes erat, auctoritatem suam interponebant. Nec sane equum erat eos deterioris conditionis, quam ceteros ciues habere. Ac similis propemodum fuit ratio creando rum sacerdotum apud veteres Romanos ante Christianismum, ut testatur Cicero in a. oratio. de lege Agraria contra Rullum, his verbis: Ne hoc quidem vidit maiores nostros tam fuisse populas, ut quod per populum creari fas non erat propter religionem sacrorum, in eo tamen propter amplitudinem sacerdotij noluerint populo supplicari. Atque hoc idem de ceteris sacerdotibus Cn. Domitius tribunus plebis vix clarissimus tulit, quod populus per religionem sacerdotum uandare non poterat, ut minor pars populi vocaretur: ab ea parte qui esset factus, in collegio conparatur.

Recte tamen constitutum fuit in concilio Laodiceo, cap. 13. ut multitudini & plebi non permittatur electio. cap. non est. 61. dist. 1. quare, ut ait Origenes, super elationibus aut gratis, aut pretio excitata uoueri solent. can. 1. ergo. 8. qu. 1. Quare quoniam eorum populo inuito non dabatur episcopus, tamen immoderatam eius cupiditatem clerus non cogeatur sequi, quasi ex populi arbitrio penderet electio, sed eos docere ac adiuuare debebant, & grauitate pendenti que sua ab incepto reuocare cap. docendum, 61. dist. 1. Electio igitur tam a clero, quam a populo celebrabatur, episcopo vno presentem vel pluribus episcopis, ut iam diximus, inquirebaturque in mores, doctrinam, & ratem, natales, & cetera, de quibus integro libro differamus supra. Ac si nulla nota aspersus reperiebatur propter quam reijci deberet, statim ab episcopo vel episcopis manus ei imponebantur. Nec absque ex inquisitione consecrari ordinariue poterat. concil. Nicæ. cap. 9. Et plerique auctores sunt, palam proponi solita fuisse nomina ordinandorum, facta omnibus populi que quicquid vellent eis obuiendi. Lampridius in Alexan. Hæc fuit veteris formæ ordinandorum Ecclesiarum ministrorum. Nec fuit vllum discrimen inter episcopos & alios ministros inferioris, nisi quod bi ab vno, illi a pluribus episcopis ordinabantur. Verum hæc forma eligendi non solum immutata, sed etiam in quorundam administrorum ordinatione omnino sublata est, adeo ut plerique circa electionem in Ecclesia constituantur, iure quo nunc vtiuntur, pontificis. Hinc beneficia quardam electione dicuntur acquirere: alia collatione quadam & consecratione, que nullam electionem requirit. Nam maiora quardam amplioraque ministeria ac beneficia, cuiusmodi episcopalia sunt, solenni electione deferuntur. Cetera ab episcopis, & interdum a collegiis prætermissa illo solenni electionis ritu, tribui & conferri solent. Fit autem episcoporum electio a collegio canonico cum cathedralis Ecclesie, eo ritu & ordine, quem Iuuenotius in quadam synodo præscripsit. cap. propter, de elect. Ceteri vero cleri præter canonicos suffragia non ferunt, ac multo minus laici, qui prius temporibus interesse electioni, & vere eligere con-

sueuerant. ca. Missana, de elect. Is igitur in quem omnes canonici, aut certe *maiori pars*, id est, maior meliorque pars confenserit, post communicationem deliberationemque mutua, quæ solennius suffragiorum perscrutationem continet in ipsis, ut ita dixerim, comitis sequitur, a collegio eligi debet: id a veteribus dirimere sententias vel suffragia, nisi fallor, dicebatur. Non enim suffragia & sententia singulorum hic numerantur solum, sed etiam ponderantur, & is potior habetur nonnumquam, quem pars grauior atque melior comprobauerit, c. in Geneti. c. Ecclesia vestra de elect. Vincique in dubio numerus, si nulla in meritis candidiorum, aut eligentium affectu, ceterisque huiusmodi, inæqualitas appareat. Ad quæ demonstrandum adnititur is, qui contra numerum pugnat, nisi aduersarius duarum partium collegij puncta tulerit, ut consilio Lugdunensi statutum est. c. si quando. de elect. in 6. Cum autem nulla præterquam in calculis atque suffragiis inæqualitas reperitur, non satis est aliquæ maiore numero, quàm aduersarius nisi ut eligatur, sed maiorem partem eorum canoniorum, qui adfuerunt, eo stare oportet, ca. ecclesia, cap. Cumana. de elect. tamen si tuta ciuili auctoritate maiore partem anni in interdicho vtrubi aliter interpretari sint, l. maiore. de verb. sig. Et notandum est omnes canonicos, qui in provincia degunt, ad hæc omnia vocandos esse ca. coram, de elect. Alioquin vulgo dici solet, magis abstele electioni conuenientem vnius absentia, quàm multorum presentium intercessionem, & contradictionem. cap. bone, de elect. Instatur enim ob eam causam electio, quamquam aliter, & plurimum consensu celebratur, nisi bene sit, qui spectari esse dicitur, quod ita gestum est, postea ratum habuerit. c. quod si, unde de elect. Post electionem hoc modo factam, confirmatio Metropolitanis requiritur. ca. nihil, cum dilectus, de elect. nec ante electus quicquam administrandi facultatem habet. cap. nullus, cap. qualiter, eiq. confirmatio maiore fieri debet, & inquisitione examinationeq. accurata percedente, ut supra diximus, ca. c. a. nihil, de elect. ut omnes audiamus, qui ordinati sunt impediente causa quæpiam obijcere viderent, quibus forte competitoris non sint. Quamobrè Bonifacius veterem illam consuetudinem nomina ordinandorum publice proponendi, eius ante memoramus non immerito reperiit, ac tenuit. ca. vt, de elect. in 6. Quod si facta diligenti inquisitione electus non reperiatur idoneus, non modo non confirmatur, sed etiam in futuris comitis, in quibus iteratur electio, iure suffragij caret, qui sciens prudenterque talem elegerunt. ca. cum in cunctis, ca. cum Vinio. Confirmationem sequitur consecratio, que olim a confirmatione non distinguebatur. Nam canonem illum Synodus Nicæne, quem supra recitauimus, male conuertit & Græco in Latinum hinc distinctum occasione dedisse suspicor. cap. episcopi, 64. dist. 1. Fit autem hæc consecratio ab episcopis prouincialibus cum auctoritate Metropolitanis, ut ex canonibus a Gratiano congestis perspicuum est. 64. dist. & seq. Ac tamen post confirmationem res ecclesiasticas admiuistri illi ius habet electus, tanquam consecratus, & alia quædam id genus exequi ei demum licet qui consecratus est. c. si in illis, ca. quod si, de elect. Hæc cum ita se habeant, dubiū non est quin episcopi inter ministeria sua beneficia, que dicuntur electiva, recte connumerent. De ceteris autem quæri solet, Et quorundam veterum opinio est, constitutionem Innocentianam, que ritum ordinis electionis præscribit, ad omnia ecclesiarum quancunque collegia pertinere. Quæ opinio ad veteris Ecclesie ritum propius ceteris accedit. Sed motibus comparatum est, ut in episcoporum tantum & archiepiiscoporum promotionis hæc

fama feruatur. Et sane plurimum in hac re consuetudinem videtur tribuendum esse. Non enim institutum Innocentij fuit, quæ ministeria beneficiâque electiva essent aut contra, daturæ, quod eo tempore fortassis erat indubitatum, sed in omnibus electiua formam atque rationem eligendi ideo constituit voluit, quod vniuersique propriam quandam eligendi viam aut inuicem plerumque aut peruersiorem ecclesijs pro suo ingenio communicasset, ut d. qui propter & exco-guaret. Itaque in canonicoorum promotione, aut aliorum qui inferiores sunt, eam litem feruari necesse non est. Sed cur ea beneficiâ, quæ alia huiusmodi electiua non dicuntur, cum suffragij omnium canonicorum promotio fiat? Respondio duplicem huius rei causam esse: vna est, quia cum suffragij suis proximis beneficium conferat collige, nec vltimæ episcopi confirmationem expectet, simplex necque electio nequaquam alie intelligitur, quocumque modo sententiam in consensu suo dixerint. Vt enim beneficium collatione acquiri dicitur, an ab vna aliqua singulari persona, an ab vniuersitate aut collegio confertur, nihil refert. Sicut qui hac beneficiâ mixta appellat: nec id quidem male præsertim si solenniter ite constitutoris eius in dicendis sententijs obseruetur. Eadē enim opera, & eligere & conferre dicuntur, quia nulla ipsi confirmatione post eam electionem opus est. Altera causa est, quia quorundam Innocentianæ constitutionis forma seruati non solum, sed consensus quoquomodo in eorum atque consensu declarari sufficit, ut sit plerumque non videtur proprie electio dicenda esse, quamvis forte consensus, auctoritatem constitutionis auctoritas superioris requiratur gl.a. sicut. de electio. in 6. Proinde collatus dicitur etiam ea beneficiâ, quæ episcopus cum consensu & consilio collegij confert, quoniam obique solenniter ite constitutionis Innocentianæ, in consensus voluntati quæ declaratur. Cum autem eximia habeantur ea ministeria beneficiâque, in quibus præter ritum solennitatemque electionis, confirmationem quoque auctoritas necessariam esse maiores nostri voluerunt, constitutum est à B. nifacio octauo, vt generalibus diplomatum pontificumque verbis contrectis minime intelligantur. cum illis. de præb. in 6.

De ex genere ad sacra ministeria beneficiâque promouendi, quod vltimo postulationem vocamus.

CAP. II.

A Niquis recentioribusque canonibus multatam prospectum est, vt hominum ambitiosum temeritas retardetur, & vt ne quis indignus promouatur ad ministerium Ecclesiæ. Volumus enim canones in ministerium electione, morum, doctrinæ, ætatis rationem habere, & ceterarum rerum, de quibus lib. 4. abunde tractatum fuit. Illud etiam nominatim eorum esse quia episcopus ad aliam ciuitatem transferri possit, de quo plenus infra differemus. Quod si qui contra hanc disciplinam aliquem elegerint, non solum incedit electio, sed electores etiam, qui sui suffragij habent, eius amissionem subeant, vt ante diximus. Verum hæc sententia oblique humaniori interpretatione & diuina consistere nō potuit. Quid enim si vir spectatæ integritatis & eruditionis repetatur, qui sacris initiatus nondum sit, aut iustæ ætatis non sit, nec alius idoneus fore existat, qui Ecclesiæ purificetur? Quid si Ecclesiæ magis aliqua vtilitas ac necessitas fuerit, episcopum vnius ciuitatis in aliam transferri? Itaque vltimæ iuris pontificij auctoritas ita rem temperare, vt summum ius æquari cedat, & nihilominus subis sit præcarum legum canonumque reverentia. Non enim temere electoribus permittitur

aliene ciuitatis episcopum aut nothum hominem vel prophatum, vel non legitime ætatis quasi sacro munere dignum, contra leges institutaque maiorem eligere, sed superiorem amplius idcirco, ab eoque veniam gratiamque canonum postulare ipsis licet. Quia imperata eligere ita denique poterunt, si vitium propter quod canones electionem prohibent, libello postulationis sue complexi fuerint, & nominatim expresserint not. in cap. innotuit. de elect. & in ca. vi. de postul. prælat. Idque iure pontificio sic est constitutum. Sed moribus receptum est visitandi circuitus inanis causa, vt si vis fuerit aqua postulatione, statim ordinetur minister Ecclesiæ, adeo vt postulationis admissio iuste electionis confirmationem vni ac potestatem habere dicatur. not. in cap. vltim. de postul. prælat. Huius autem postulationis nullum apud veteres exemplum reperi, nisi forte in promotione Ioannis Chrysostomi, cuius mentio est lib. 10. Tripart. histot. cap. 3. Sed ne ea quidem promotio huiusmodi sit omnino in illis est. Nam tametsi visitata ac necessitatis causa à canonum præscripto nonnunquam recederet, vt docet canon Apostolorum 79. tamen quia episcopi præ esse electionis, nedum inuere esse consecratus, eorumque ductu & auctoritate omnia gerantur, hæc solennis postulatio, quæ in die visitæ est, omnino fuisse superuacua. Itaque Theodori. lib. 4. eccles. histot. de Ambrosio loquens, qui sacro ablatus laacro nondum erat, eum à populo & episcopis, qui iussu Imperatoris Valentiniani conuenierant, episcopum Mediolani electum fuisse scribit. cap. ita innotuit. dist. 11. Quamvis Gratianus ad prædicti sæculi mores non respiciens, postulationis fuisse potius asserat. cap. Valentinianus. 6. dist. 11. Cum autem dictum sit postulationis comprobationem electionis confirmationem pareu esse, quibusdam fortassis videbitur inter electionem ac postulationem hodie nihil interesse. Verum aliquod discrimen, nec id quidem leue adhuc animaduerti potest, cap. episcopus. 6. dist. 11. Non enim vt electio, ita etiam ei cuius promotio ordinatæ quæ postulat, vltimæ ius postulatione intelligitur acquiritur esse. Aque ideo interim canonice variare, & sententiam mutare permittunt, etiam nec antistes ad ius, ipsique ob lata postulatio fuerit, ca. bene. de postul. prælat. Nam canonici cū communis consensu & consilio postulantem esse aliquem decernunt, nequaquam se eum eligere testantur, sed libenter electuros ostendunt, super leges & canones liceret. Quorum canonum rigoris laxari ac remitti, & eligendi potestatem libere suppliciter petunt, aut certe voluntatem suam à superiore antistite comprobari, perinde ac si vera legitimæque electio, quod hodie receptum est, vt diximus. Ea siquidem petitio si infra vtilis quæ Ecclesiæ videatur, pro solennitatis legitimæque electione haberi solet, vt nullam aliam electionem postea celebrari necesse sit. Quarene vulgo traditum est in huiusmodi postulationibus, ritum ordinemque constitutionis Innocentianæ, cuius paulo ante meminimus, omnino seruandum esse. Nam licet ex duabus vix altera extraordinaria sit, nihilominus eodem ferre ambas, & pot in vtraque periculum esse videmus. Præterea quæ hominem sacro munere indignum postulant, nō continuo ius suffragij, vt electores amittunt, cum poscentes veni, & vitiis agnoscentibus contentis quæ eius quem ordinari desiderant, canones violare non videantur. can. innotuit. de elect. Quod tamen est ita accipiendum, nisi tale vitium sit, vt gratiam canonum remissionemque sperare non debeat, vt potest, si noxiis aliquis sceleratque vir postuleret, in quo nulla vix emendatio eluceat. Hunc enim quæ nefarium est promouere, postulantes exemplo eligendi plebsi multatæque debere constitutionem electæ de postulat.

postulat. praelat. Quamvis autem electio ac postulatorio res diceret sint, c. episcopus, 61. dist. tamen quibus verbis venant postulare volentes, non multum refert arbitror, modò voluntas eorum obsecuta non sit. Nam siue postulandum se eligere, siue eligendum postulare dixerint, nihil contra canones facere videntur, si consensit eos gratiam ab antistite suo exposcere velle, quis forte vitium aliquod exponunt propter quod iure suo eligere se non posse vltro satemur. c. post translationem, de reuincunt. Nam & veteres pronisue hia verbis vsus fuisse animaduertimus. c. litera. 64. dist. Nec me mouet quod Bonifacius constitutione quadam sua, hac pronuntiandi genus vt capitulum subdolumque improbauit. tit. de postulat. praelat. in 6. Nam aduersus eos edita est eis constitutio, qui sacro monere indignum quempiam eligere cupiunt, sed qui veniunt ne patet factum eius indignitate, pene sunt obnoxii, his verborum inuolucris improbitatem hanc tegere conantur. Queri solet à quo gratia remissioque, de qua hic loquimur, postulanda sit. Et quidè Romanus pontifex, cum de promotione episcoporum agitur quod res magni ponderis sit, & ad exemplum maxime pertinet: eo nomine adiri consuevit. ut. cap. vlt. de postulat. praelat. Pro ceteris vero maioribus ministeriis ita demum, si vitium propter quod inhihetur electio, tale sit, vt aliis antistitibus gratiam canonum facere nō liceat. Proinde si candidatus XX. annos natus sit, nec annuam curam peratur, sed alius quidam ministerium Ecclesie, apud proprium episcopum hac venia recte postulabitur: cum hoc genus gratie inter ea que recipi, ac sibi referuauit Romanus pontifex, non recenseatur. tit. de eta. & qualitat. 6.

Translatio episcoporum quauibrem sit prohibita: aliter explicamus, quàm à iuris Pontifici enarratoribus factum adhibet.

CAP. III.

Diximus in superiuri capite, episcopum viuis ciuitatibus ad aliam transire nō posse, sed quia obiter id tantum attingimus, & res est animaduersione digna, nunc de ea breuiter hic differendum est. Dubium autem non est, quin hæc sedium mutatio, vt ecclesijs valde perniciofa, iam olim canonibus prohibita sit, idque ex consilij Niceni ca. 15. Sard. ca. Antioch. 16. ca. 12. Chalced. c. 1. Carthag. 3. c. 8. perspicuum est. d. c. episcopum. c. propter. 7. q. 1. Fit. & huius prohibitionis mentio in confessione hdei qui misit Papa Damasus Paulino episcopo Thesalonice apud Theod. lib. 5. eccl. hist. ca. 18. Ad idem Theodori. lib. 1. c. 19. Euseb. quendā infestatur, qui Nicumedia deserta, cuius erat episcopus, contra canones ad Constantinop. ecclesiam transferat. Cuius prohibitionis rationem hanc esse dicunt iuris pontificij consulti, quia matrimonium quoddam inter episcopum & ecclesiam intelligitur contractum esse, quod hominum arbitrio dissolui non potest, iuxta illud, Quod Deus coniunxit, homo non sepat. Itaque aiunt eum qui episcopio se abdicauit, in alia ciuitate eligi & ordinari posse, quod prius vinculo matrimonij abstrictus esse desiderat. ut. in cap. vlt. de postulat. praelat. Sed profecto longe alia ratio veteres ad constituendum impulsit, quæ concilio Sardensi apertissime expressa est, cuius consilij hæc verba sunt, & Græco in Latinum sermone conuersa. c. 1. Osius episcopos dixit, non minus mala consuetudo, quam perniciofa corruptela funditus eradicanda est, ne cui licet episcopo de ciuitate sua ad aliam ciuitatem transire. Manifesta est enim causa quæ hoc facere tentant, cum natus in hac re iuuens sit episcopus qui de maiore ciuitate ad minorem transiret, unde apparat auaritia eos

ardore inflammari, & ambitioni seruare, & vt dominationem exerceant. Si ergo omnibus placet, vt huiusmodi pernicijs austerius vindicetur, nec laicam communionem habeat, qui talis est: vniuersi dixerunt. Placet. etiam si talis aliquis extiterit temerarius, vt fortitum excusationem afferat, quod populi literas acceperit, cum manifestum sit præmij & mercede paucos, qui syoceram fidem non habent, potuisse corrumpi, vt clamarent in Ecclesia, & ipsum petere viderentur episcopum, omnino hæc fraudes remouendas esse damnamus, ita vt nec laicam communionem in finem accipiat talis, quod si vobis omnibus placet, statuere. Vniuersi dixerunt, Placet. Huius autem canonis pars tantum posterior extat, in cap. a. tit. de elect. lib. 1. Decret. sed à iuris pontificij doctoribus, quæ fontem non habuerunt, parum recte explicata. Eandem quoque rationem confirmat Leo pontifex in quadam epistola his verbis, Si quis episcopus suæ ciuitatis mediocriter despecta administratione celebrioris loci ambierit, & ad maiorem plebem se quacunque ratione transferat, à cathedra quidem pellatur aliena: carebit etiam propriis, vt nec illis præsideat, quos per auaritiæ concupiscentiam, nec illis, quos per superbiam spreuit. ca. si quis episcopus. 7. q. 1. Et io Theodori lib. 5. eccl. c. 18. clare testatur auctores canonij huiusmodi translationes prohibuisse, vt ambitionem perdidicerent. Illud non possum non admirari, quod Socrates in eccl. hist. priscis canonibus hanc translationem episcoporum veritatem habisse negat, ideoque Proclum quendam qui Ciceronem erat episcopus, Constantiop. episcopum ordinari potuisse contendit. lib. 1. Trip. c. 8. canones enim ante id tempus de ea re editi hodie reperiuntur, quos supra indicauimus. Veramenimvero multatio hæc tantum potest vtiliter aliquando adferre ecclesijs, vt non immerito tolerari debeat. Canones siquidem mutationem sedis inter dicentes, de ea non intelligunt, quam necessitas vtilitasque ecclesiarum flagrant, sed quæ ex cupiditate & ambitione episcoporum proficiscitur. c. mutationes. c. scias. c. episcopus. 7. q. 1. Calusier exemplumque Socratem varia leguntur in his utia ecclesiastica, cuius modo mentionem fecimus, lib. 2. Trip. c. 8. Theod. lib. 5. c. 8. Et quædam alia pontifex Anthanasius refert, vulgoque receptam ac probatam est, quod is de Petro ex Antiochia Romanam transito scribit, tamen si de ea re nonnulli dubitent, d. ca. mutationes. Sed ne præterito vtilitatis ac necessitatis leges ecclesiasticas eludant & infringantur, hodie viuis Romanis pontificibus arbitrio hæc transferendi facultas vniuerso cūmensis est. totu tit. de translat. episc. Qui alia via ad episcopalem sedem aspirauit, p. ca. aduersus eum iure pontificio statuta est, vt munere vtroque careat, c. si quis episcopus. & c. seq. 7. q. 1. c. quanto. de translat. episc.

Quale sit nomenclatura de presentatōnis ius compertus, qui patrum ecclesiarum dicuntur.

CAP. IV.

Proter episcopos canonice electos, quorum ante mentio facta est, sunt alie quædam persone, quarum voluntas & consensus interdum in ordinandis ministris ecclesiarum requiritur. Nam si quis sacram admodum conderit, atque constituit clericum, qui facti ministerij curatio nō habeat, nominare ei licet, & episcopo offerre, vt ab eo si idoneus iudicatus fuerit, ordinetur, nec potest episcopus absque ea nominatione quæquam in huiusmodi Ecclesia ordinare. Id enim nō solum canonib. pontificiis, sed etiam iure civilis constitutum est. c. decernimus. 16. q. 7. nouel. 67. 121. Sicut institutum eius merito commendatur, qui pio affectu religiosiorum ductus de sententia consilij antistitis sui, rem sua cob-

secrat Deo, eiusdem proprietate amissam, ita æquum visum est, ut aliquod iuris retineat, quod pretatis ipsius singularique in ecclesiis voluntatis perpetuum monumentum esse possit. Idque adeo probatur, ut vulgo prodromus sit tale ius competere, quomodo nomenclatur non receperit in constituta Ecclesia. cap. significavit. de test. Nec mirum refert, ut hoc ius retineat, an basilicam fundaverit, in fiscoque suo extraxerit ab initio. a. ita dicitur collapsa, quæ restituerit, an vero ad ædificij multorum tutelam rediit, et vestigalque certum largitus fuerit. c. filius 17. qu. 7. Nam si ne rebus, qui dotes ecclesiarum in quibusdam canonibus non male dicuntur, ca. decretum. qu. ut dotes prediorum apud Papinianum, l. j. de iust. leg. nec quæquam adificetur ecclesia. Quomodo ergo dominus sit eius soli, ius quo basilicam ædificat, aut earum rerum quæ Ecclesiæ committitur donat, tamen ratio iuris non patitur, ut post consecrationem dedicationemque hoc ius, aliter Deo consecratæ, in eius dominio manere dicamus, quamvis eo verbo quodam abusi fuerit. c. p. monasterii. 16. qu. 7. Itaque patroni appellatio magis quam domini ei convenire credita est, quam Ecclesiæ defensori propugnatorque tantum sit. Potest et idcirco patronus appellatus videri, quod cum eo qui servum suum manumissit, aliquam similitudinem habeat. Is enim eius dominus servum manumissi esse debet, ita enim in quod dicitur patronatus, in iure civilis, in eum perpetuo obvenit. Horum verò patronorum duo sunt genera. Vnus est laicus, cuius ad quos nomen suo ex his causis, de quibus locuti sumus, id ius pertinet. Alterum est ecclesiasticum, quibus non suo nomine hoc competit, sed Ecclesiæ potius, cuius gubernationem administrationemque habent. Operæpretium igitur est ea iura, quæ patrono post Ecclesiæ constitutionem super sunt, brevitè et summam perscrutari. Quorum illud primum præcipuumque habetur, quod iam attigimus, nempe eorum qui ecclesiæ præficiendi sunt, nominationis. Sic enim à veteribus linguae Latine authoribus dicitur. B. ut. ad Cicer. epist. 7. Plinius lib. 1. & 4. epist. cum vox abulo & Græcum, quo Iulianus utitur, respondet, vulgus præsentationem vocat. Verum hominem idoneum & facto munere dignum, idque ius certum tempus nominare patronus debet. Nam patrono laico tempus quatuor mensium ecclesiastico sex ad nominandum iure pontificio præscriptum est. Quo tempore præterito alique patroni consensu liberum est episcopo Ecclesiæ ministerium ordinare. ut de iure patronat. in 6. Quomodo autem nominandi ius habet patronus, in eum tamen qui ab episcopo ordinatus est, nullam sibi potestatem vindicat. Quare ne ob culpam quidem gradu suo deiciat eum potest, sed hinc ad amissionis officium spectat. Nec vero revera Ecclesiæ administrandam vltimam habet facultatem, sed quia patronus est atque defensor Ecclesiæ, si male vestitus ministris deprehenderit, non solum admonere eos & interpretare, verum etiam de ferre, tam apud magistratum ac principem, quam apud episcopum potest. c. filius 16. qu. 7. Sed & si ad mortem perierit, tunc patronus, si quæ sit liberis, de iure patet. hoc eorum dispendialis alias non habet. Nam & si qui servum manumissit, cui hunc quadratenusque ius esse diximus. à liberto suo alioque quoque exigit iura civilis, l. si quis à liberis, de liber. agno. l. i. ut iure patronatus in ecclesiis in ijs ferè couillat. Et nominandum est, mortuo patrono id ius ad heredem ipsius transire. cap. considerandum. 16. qu. 7. Ac si plures exstant heredes, in solidum quidem patroni sunt, non pro partibus hæreditarijs. cap. 1. de iure patronat. Verum quod ad nominationem, de qua hic differimus,

attinet, non singuli heredes in solidum ius nominationis habent, ut melior sit occupantis conditio, sed omnes simul nominant ac eligunt, in qua electione plurimum magis, quam capitum rationem habendam esse constitutum est, ita ut plures unus patroni heredes, unus tantum personæ vicem sustineat. clem. 2. de iure patron. Huius quoque iuris donatio permutatioque permittitur. ca. ex infestatione, de iure patron. ca. nemini. 36. qu. 7. Sed quia iuris divini aliquid immixtum habet, honestum visum non est iuris pontificij auctoribus, ut pretio cuiquam acquiratur. Ideoque venditio eius prohibita est, nisi vno eritas quedam prædiorum, cui hoc ius accedat, distrahatur. c. ex literis. c. de iure. c. cam. c. eolum, de iure patronat.

De iure ordinandi ministros Ecclesiæ, beneficiisque conferendi, quod antiquum caducum ac superuenum antistitem deuoluitur.

CAP. V.

Quia sapienter contigit, ut qui ius habent promovendi ministros Ecclesiæ, siue beneficia ministerij assignata conferendi negligentiores sint in eo negotio, quam siue fuit, siue malo atque incommode, idoneum aliquod remedium quaerere. Itaque canonibus pontificiis certum tempus definitum est, intra quod si Ecclesiæ vacanti prospectum non fuerit, statim ad ius antiquum caducum, ac superioris antistitis deuoluitur, idque gradatum, ut qui propior gradus est primum adestur, & eo cessante reliqui sursum versus progrediendo, donec ad summum pontificem petuumum fuerit. c. licet. de si pplen. neg. præl. cap. nulla de concess. præben. Cuius autem sacris commodo ac Latine dici posse videtur, nō aliter ac iure civilis veteres eductam hæreditatē, caducū legatū, caducam dote, & aduca bona vocant, litem veniūt, de pet. hæ. l. si quis officium l. dote, de iur. non. l. j. de ijs que in testa delent. l. j. de S. C. Syllan. l. si quis aliquid. test. prohib. tit. C. de cadu. collen. Qui versantur in iure, & qui ius pontificum interpretantur, ius etiā deuolutū, nec id quidem ineptè in eo iudicio appellare solent. Sic enim à veteribus iuris authorib. hæreditas, tutela, dominiū, bona deuoluti dicitur. l. p. p. l. de solutio. l. ad fidei. rer. amot. l. in fidei. de iur. fidei. l. denique, quod viat clam l. si quis sub conditione, de testa. tit. Sed ut erigamus quod spatium tēporis singulis antistitibus, vel fudatibus canonis præscripserit, sciendum est, si de præfatu aut canonicato agatur, triū dātatur mensium illud tēpus esse. c. ne pro defectu, de elect. c. obeuribus. 63. dist. 1. post quā. 50. dist. Sin de alij præficiendi atque ministerij inferioribus, sex mensium c. nulla. c. dilectus, de concess. præben. Quod tēpus non est quo vacare cepit Ecclesiæ computandū est, sed ex quo antistitis vel collegij vacare cessat, nec impedimento aliquid ei sit. Quomodo Ecclesiæ vacanti cōsuleret, equa diuersione, de concess. præben. De tempore patroni ecclesiæ datum ad nominandū, siue, ut loquimur, præsentandū, quod quatuor aut sex mensium est, potest dicemus. Vnus hic notandum est, quod vulgo receptum video, ei qui nominatum à patrono intendendi ius habet, id tempus spatium, de quo hic differimus, tribuendum non esse, quod canones de tēporis præfatione edidit, de eo qui nominatum instituit, minime intelligantur. Non enim videtur rationi consentaneū, ut post semestrem tempus, quod patrono indulgetur ad nominandū, tantandem antistiti ad eum qui nominatus est, intendendum concedatur, ne Ecclesiæ nimia diu pastoribus ministrisque suis carentes ac delitescat iaceant. Itaque vtilius esse putant iuris pontificij consulti, si moderatum aliquod tēpus à superiore antistite statuitur, intra quod institutio promotioque huiusmodi fieri

di fieri debeat. Eademque causa eius est, ad quem electionis confirmatio pertinet, non in ea, nulla, de concessis. Et hæc quidem omnia de cessione & negligentia eorum accipienda sunt, qui in promovendi vel beneficia conferendi habent. Nam si promotor sit indignus, vel aliter contra canones peccaverit, &c. erudi tunc ordinatio promotioque protinus, & ipsæ ad summum pontificem devolvitur: præterquam in inferioribus ecclesiis, ut Bonifacius constituit, ca. quanquam, de elect. in 6.

Communio beneficiorum, quam V. noster vocat, qua sit, & quibus ex causis permittatur.

CAP. VI.

Causa quoddam acquirendi beneficia hodie vitium est, cum beneficio, quod quis possidet, aliud adiungit & coniungitur. Nam et si legibus canonicisque pontificis solutus non fuerit, tamen utroque obtinere potest. Causa coniunctionis causa est utilitatis aliqua, vel necessitatis Ecclesie, ut exempli gratia: Si duo vicinæ civitates, pagi vel compositi sunt, in quibus multitudo populi oia medioeriter decreverit, si sacra diruta sint, quæ repaui ac io pristinum statum restitui facile nequeant: in duo pastores ex oblationibus commodè non possint alii, & unus pro tempore sufficere videatur. c. & temporis. c. postquam. 16. q. 1. c. 2. de relig. dom. c. eire. de etate & qual. Ac tales magistratum coniunctiones multæ apud Iustinianum destruxerunt, quales beneficiorum, munusque ecclesiasticorum sunt, de quibus hic distinximus. Nouel. 8. 24. 35. 16. 27. 28. 39. Civitatum quoque ac populorum, qui in vicinis coherant, quædam exempla reperiuntur in antiqua monumenta, veluti Alabaque Romæ contra Lium. Extat & elegans descriptio Ovidians lib. 6. Fallor. in hæc verbis:

*Hæc ubi narravit, Tæcum fortis æque Quirionem,
Bodæque cum populo regna cessasse:
Extat communis locus generisque receptus,
Hæc novæ civitas summa, inquit, habet.*

Hæc autem coniunctio tribus modis fieri posse dicitur. glan dist. c. & temporis, & in eam sede vacante. Primum est eam duæ Ecclesie in unum veluti corpus confunduntur & coalescunt, adeo ut vna Ecclesia, vna ministerium vnumque beneficium, non duo vere dici possint. Et hæc confusione Iustinianus verbo *Græco inuenit* Nouel. 28. alij vulgo vniocem, quæ verbum verbo reddentes, sed non satis Latine vocant. Itaque beneficium, quod huiusmodi accessione auctum & ampliatum est, non modo *nummum*, ut nolet Pöpinus loquitur, sed etiam *nummum* testis appellabitur. I. rerum mixtura de vscap. Secundus modus est, cum ita connectitur Ecclesia, ut in vno quasi corpus minime consentit, sed ut vna superior sui ac principalis, altera inferior & accessoria. Quo casu in inferiore vicarius, qui sacrum ministerium obest, constitui solet. c. extirpanda. f. qui verò. de præb. Tercius modus est, cum neutra subiciatur alteri, sed ambabus suum titulum gradumque retinentibus, idem minister præstituit. cap. t. ne se vao. Sic enim à Gregorio Cumanum Mutinamque ecclesiam copulatas legimus, ut quantum utraque maneret episcopalis, vnum tamen atque eundem episcopum haberet. c. & temporis. 16. q. 2. Sed queritur, culnam hoc ius coniungendi beneficia competat. Et certi iuris est, Romanum tantummodo pontificem duos episcopatus coniungere posse adeo ut ne legato quidem eius id liceat. c. quod translationem, de offic. legato. Aliarum vero ecclesiarum *invenit* & collig-

gitio episcopis cuiusque civitatis ac dioceseos permittitur. cap. sicut vire. de excess. prælato. modo ut collegij ecclesiastici consensum adhibeant, cap. dudum, de reb. eccl. non alien. in 6. Beneficium tamen episcopo suo adiungere, vel collegio consentiente, eos non posse constitutum est. clem. i. vna, de reb. eccl. non alien. Archimandrita autem hanc coniungendi potestatem non habens, sed ipsi coconsensientibus, episcopo cum opus est, id exequuntur, clem. in agro. 9. ad hæc. de statu monacho. Verum animadvertendum est, ita demum hanc beneficiorum coniunctionem valere, efficacemque esse, si ob manifestam Ecclesie utilitatem necessitatemve sit, idque causa cognita, & in omnibus vocalis quorum interit. c. 1. de sede vac. c. expositi, de præb. c. dudum, de reb. eccl. in 6. Quæ de re celebra Oidr. atque Decij, responsa in manibus sunt. Oidr. cons. 205. Deci. cons. 275. Est enim valde alienum à ratione, & canonibus pontificis præteritis, ut absque gravi causa & necessitate duabus ecclesiis præficiatur vna, aut duobus in Ecclesia moneribus fungatur. c. cum non ignoret, de præb. ac multo magis ut duæ ecclesie ad vnam redigende, cultus divinus aliquid decrementum recipiat. Proinde quisquis contendit *invenit* acquiritum sibi esse beneficium, tunc ac solemniter eam factam docere debet, siue à Romano episcopo, siue ab alio quocunque antistite facta proponatur. l. actor. C. de probatio. Oidr. & Deci. vb. supra.

De sedibus ecclesiarum tam perpetuis quam temporariis, quæ commendatione dicuntur.

CAP. VII.

Præfice temporibus cum Ecclesie vacanti pastor idoneus statim præfici non poterat, interim ut ea cultarentur mala atque incommoda, quæ ut plurimum *dirigenda* parvi, solebat Ecclesia vacante probo alicui vno commendari, & committi, quæ tanquam tutor quidpiam aut procurator bona fide actus sui rationem redderet. Hic enim pastor Ecclesie non erat, & ad tempus solum constituebatur. ca. constitutum. 7. q. 1. Itaque poterat & alterius Ecclesie ministro hæc curatio administratioque wandari. Non enim contra canones pontificia duabus ecclesiis præfici videbatur, aut ab vna ad aliam transferri, cum vna Ecclesie pastor perpetuus, alterius vero cultus temporarius esset. c. clerici. c. qui plures. 21. q. 1. c. obitum. c. Gatienus. 62. dist. c. dudum. 2. de electionibus. Sed nec illa inquisitio viqueque adhibebatur, quæ in promotione pastori ministrorumque necessitatem esse diximus. Proinde ei qui monachus non erat, vice regulari, ut vulgo loquuntur, monasterium poterat commendari, donec aliquis ex sodalibus hærenarcha electus erigeretur esset. Verum tæta longe vniuersa, & ad consulendum ecclesiis vacantibus inuenta & excogitata, tandem in ipsarum perniciem pestilentiæ mirabiliter conversa est. Nam quibus per canones non licet præfici ecclesiis aut monasteriis, moribus comparatum est, ut eisdem Ecclesiis, vel monasteriis in perpetuum, & quamdiu vivunt commendentur. Atque ita concipitur formula huius commendationis in diplomatibus pontificis, ut libera non solum dispensatio verum, sed etiam confusio atque dissipatio ipsa permittitur intelligatur. Et sane mirum est homines ingeniosos, qui fucum hunc commenti sunt, tantæ corruptelæ non alium colorem quærisse, eam tamen sperne despici canones, & palam ludibrio haberi viderentur. Quasi verò coadilum eorum non cuius notum perspicuumque sit, qui hæc arte corruptelam maximam tuæ & adubrato constitut, qui verbis decora obvolvunt vitium, & ut Ari-

Strophanes ait, *id est, ut dicitur de iur. iud. iudicibus*. Itaque et si verus nomen adhuc remanserit, & commendatio dicatur hoc beneficii acquiendi genus, quod Latine & de proprie fiduciarum appellari posse crediderim: tamen res sic immutata ac delecta est, ut praefix illius fiduciae, de qua iam diximus, vix imago quaedam umbræ superest. Vnde vulgo dicitur utrumque nomen hoc fiduciarum hodie à legitimo titulo nihil differre nec, hoc, nemo, de electo 6. & fiduciarum administratorem permittit ac iustum verumque gubernatorem Ecclesiarum fructus sibi acquirere, quatenus si ad veritatis amissum, & veterum institutorum normam hanc exigere velimus, neuter telus Ecclesiarum aliter quam ut commendatis vel debet. Idque Leo pontifex ait, & nos supra annotavimus. c. sine exceptione. 11. q. 2. Nec aduersatur huic sententiae, quod Commendate apud iuris auctores nihil aliud est quam deponere: ac deinde custos & procurator tantum videtur dici debere, qui hac ratione promouetur. l. commendate, de verb. sign. l. Lucius. de poss. c. t. de poss. quoniam, ut diximus, plenior illa conceptio diplomatis pontificis, & mores ubique recepti faciunt, ut non simplex cultus depositarius procurator, sed dominus quodammodo habeatur. Nam & procuratores in rem suam appellantur à iureconsultis, qui nihil minus quam procuratores sunt, & suum non alienum negotium gerunt. l. qui stipendia. C. de procur. Et certum est huiusmodi procuratoribus fiduciarum istos dispensatores, aut ut verius dicam, facciosos dissipatores, de quibus loquimur, perquam similes esse, cum ipsis non Ecclesiae gratia, sed sua potius (ut recte quidem aium) admittit concedatur. Alia in pactum curatoris. C. de pact. Atque hinc fit, ut fiduciae huiusmodi perpetua nunquam reuocentur, quamvis depositum in iudicio esse simplex reuocari possit. l. i. §. si sic deposito. de poss. Illud postremo annotand est, quod Ro. pont. episcopia monasteria in perpetuum commendandi potestatem sibi vnus vindicat, eodemque iure vtuntur ceteri episcopi in sua ministeriaque paratæ suæ, exceptis curacionibus animarum, quas ad semetipsum solum tempus commendare possunt. c. nemo, de electo 6. notin. c. si constituti. de accusatio.

De pontificis diplomate, quæ vulgo gratias expellimus, & mandata de providendo appellantur, episcopi dispensatio.

CAP. VIII.

Inter genera distribuendorum Ecclesiarum beneficiorum quæ hodie vitata sunt, vnus longe celeberrimus est, de quo iam dictum sumus, per diplomata scilicet pontificia, quæ vulgo mandata de providendo, & gratias expectatiue appellantur. Ex aula siquidem pontificis Romani proferuntur diplomata, quibus mandat ac precipit, beneficium quibuslibet conferri in diem mortis eorum sacerdotum ac ministrorum, qui ipsis fruuntur. Conuenit tamen inter omnes quotquot sunt iuris pontificis enarratores, hanc beneficiorum distribuendum rationem apud veteres in vsum non fuisse. Cuius rei argumentum afferunt sane quædam probabile, quod ne in volumine quidem decretorum, quod Gratianus edidit, vllum exemplum vllatē mentionem horum diplomatum reperitur. Avaritia etenim aula pontificis, post aliquot secula, hoc nouum pecuniarum accipium adinuenit, quod nunquam veteribus in mentem venerat. Ac rursus speciose rationes adduci soleant, quibus tamen arguuntur & excusantur, tamen res ipsa loquitur, & nos quotidie satis docet experientia, quantum hac lues petitiue noceat Ecclesiis. Nam in primis occasio datur captandæ mortis alie-

nae, praesertim ecclesiasticis & profligatissimis hominibus, qui talia diplomata sepe impetrant. Iureconsulti veteres, quibus hæc Euangelij lux non dum affulserat, pacta conuentionis quæ detestantur, quibus hereditatem suam quis promittit alteri ne eius hereditatis spe ad opusculum promissoris mortem inuictur, cum tamen vestigium illi, inter ocos homines & amicos huiusmodi pacta iuri, & cum qui ita paciscitur ac promittit, probabili aliqua causa adduci, ut alteri fiat. Hoc autem diplomatum genere beneficium non ei quem eligit charumque habet beneficii possessor, cuique iusta aliqua causa est confidendi, sed homini plerumque non solum ipso ignoto, sed etiam improbo ac maluculo, quem libuerit Roman. pontifici nominare, conferatur aut conferri mandat. Deinde lites & controuersias annuuntabiles parit hæc diplomata, quibus nec Reipubl. quicquam est exualis, nec Christiano homine indignus. Verissimum enim est quod Illocrator homo à nostra religione alienus, scribit, possit esse boni principis ac leges condere, quæ inter eius quæ paucillimas lites pigrant. Nec dubit est cordatis hominibus, ne dum Christiane religiois cultoribus, hanc partem iuris pontificis probari non posse. Hæc enim diplomata tantum offundant ubique temeritatem, tamquam fraudibus & strophas forensibus senectis à perit, ut alæ super alias contentiones & lites hinc quotidie exoriantur, ac velut Andabatarum morte pugnent litigantes de causidici, nec vides quilibet perspicaces facile ius & æquum in tanta caligine perspicere possint. Quæ res efficit ut astutissimus quisque, callidissimus, & improbissimus, quibus iure nullo aut titulo oritur, sepius in hoc certamine victor euadat, & simplices homines liberaliorique ingenij iustissimam causam amittant. Non enim liberos tam odiosis libus sese implicari iungunt, & accipitem iudiciorum aliam referunt, cum praesertim ad strophas eludendas, quas fraudulenti captioque homines facile hic comminiscuntur, nati aduersatque non sint. Quid? quod in his litiis anfractibus ingens sumptus opus est, cui succedere nequeunt iropes elici, adeoque opulentioribus cedere coguntur? Praeterea hæc maffia iuris pontificis aliamque rationem & ipsos auertit à proprio munere functioneque sua, & alios auertit non sine aliqua fortassis iniuria interurbat, ut neutri in tanta confusione munus suum obire possint. Ac ut summatim omnia complectar, nec necesse habeam speciatim enumerare, quæ in canonibus ecclesiarum Basilienis per scripta fontibus dicta, quod aule Romanæ quidam alumnus, Gomefius, ab alio neficio quo acceptum in commentaria sua referre non dubitauit. Nempe huiusmodi pontificum diplomatis, ius canonicum funditus euersum destruitur esse. Sunt tamen nonnulli, qui studio, ut credibile est, pontificibus blandiendis, asserunt, quæquid habent iuris reliqui episcopi in re beneficiaria, id Romano pontifici acceptum ferendum esse, quæ omnia ab ipso tanquam fonte aliquo prodierint. Ex cùm possit iure suo totius orbis beneficia arbitrari suo dispensare ac distribuere, præclare est ceteris agi censent, si partem aliquam benigne sibi eis largiatur & indulget. glof. c. quoniam de electo. in c. Sed quæ fuerit olim episcoporum in hac re potestas atque auctoritas, satis ante demonstrauimus libro tertio. Vt autem ecclesiam Rom. pontifici quidvis impune hæc licere, tamen omnia boni, ut spero, mihi assentientis, non modo quid liceat, sed etiam quid honestum sit ab eo spectandum esse. Quid autem indecens ac foedus in Ecclesia potest esse, quæ hanc ministerio tum functionemque ecclesiasticarum perturbatio cap. peruenit, i. quælibet. Mirro quod pessime videtur pontifices Romani sibi suæque maiestati conside-

re, cum eo nomine, ut cetera missa faciam, quæ non sunt huius instituti, tantum apud Christianum populum sibi consentient invidiam, ut nisi Deus aliquis huic rei prospiciat, magnum ab universis ruina exciditque periculum sit. Quanto circumspiciendus excedens honorum ille rex, qui vixit oburganti, quod minus ac humilium regnum sibi esset traditurus, quam accepisset. Ego, inquit, eo maius relinquam, quo diuturnius. Verum ut es diuturnior in viam redeamus, certum exploratumque est ius quo utimur, quacunque ratione id constitutum fuerit. Quod ut intelligamus, animadvertendum est, cum primum Romani pontifices coeperunt ubique terrarum beneficia dispensandi facultatem sibi vindicare, parce admodum ac moderate ipsos ea potestatem videri. Non enim insuperditi istius diplomatis credebant statim episcopos ad sibi parendum cogebant, sed ut leuiter eos tam tenentes eorum patientiam, licet monere eos ac rogare solebant. Sed cum preces & monita grauius ab episcopis recipere, ac plerumque ea contemnerent, mox in præcepta conuersi sunt. Verum ne ea quidem statim utraque habuerit, cum beneficium inter et collatum aliud medium non videretur, sed contumacia tantum non obtemperantis plectenda. Itaque ratio tandem recognata est, qua beneficium dispensatio ad pontificis Romanum potestatem & arbitrium omnino reuocaretur: datus nempe per diplomata executoribus, qui aut episcopos ad parendum cogere, aut eis imperium directantibus ipsi conferrent. Sic præcibus primis vix pontificis Romani, deinde nullo ac unius, postremo vix aperta, hanc sibi potestatem comparauerunt. Prospiciebant enim episcopos æquior animo iugum accepturum, ceteri paulatim assuescere, quod si id ab iniustis per vim ceteris eorum esset impodium, nihilominus seruo ei facultas tantum gestasse, quod eundem adhuc vitulum crebris ferre solitus fuisset. Ac suis temporibus cum hic rite obseruatur, ut trinitas huiusmodi beneficij nomine ad episcopos non intraret pontifex, quantum vix monita tantum, alteræ præceptis, postremo legis adhortatione atque executionem complecteretur. Verum hoc rite antiquo, in quo veteris more quædam velut reliquæ conspicebantur, vltimus solus, id est, æque orator, vixus Romanæ aule ad hunc vique diem reuocatur: quæ effectum habent in octo mensibus tantum, ut Canon pontificis docet. Nam quatuor menses liberos habent reliqui episcopi, nec beneficia eo tempore vacante coguntur nec conferre, qui talia diplomata impetrant, quauis nullo non tempore pontifex Romanus beneficium vacuum iure occupationis conferat. Sed etsi nullum ad pontificem diploma impetratum fuerit, dubium non est, quin ceteri antistites in sua quique parocia, ecclesiis quocunque tempore anni vacantibus prouideri possint. Sane autem huiusmodi executorum pontificis Romani duo genera. Quibusdam enim ita mandata excocto rescripti pontifici, vel antistites & collegæ compellunt ad beneficium conferendum, sacra communione eis interdicta, non etiam ut ipsi beneficium conferant, aut in possessionem intant. Not. in c. abbate, de rescriptis. Itaque hoc mandato ita demum potestas conferendi admittit antistites, si irritum & inane decreuerit pontifex quicquid aduersus ea factum fuerit. c. si soli, de concess. præbenda. in 6. Alij sunt executores ad prouidendum vulgo appellati, quibus à Romano pontifice mandatur, ut negligentibus episcopis, ipsi prouideant ecclesiis qua de agitur, & beneficium conferant. Estque magna vis & potestas huius mandati, quia simulque oblatum est Episcopo vel collegio, omnem prouidendi Ecclesiæ facultatem continuo amittit, & quasi vinculo quodam iniecto constrictæ manus habens,

beneficium amplius dare non potest. c. si capitulo, de concess. præb. in 6. Sed hoc ius Leonina constitutione, cuius sæpe meminimus supra, magno perire in Francia immutatum est. Nam ea constitutione modus diplomatum quasi vestigialis cuiusdam ab antistitibus exigendi delatus est, ita ut nulli pontifici Romano toto sui pontificatus tempore plura concedere liceat. Est enim constitutum ut in eos antistites, qui decem beneficiorum distributionem habent, vno diplomate contentus sit in eos verò quibus quinquaginta, aut eo amplius beneficiorum dispensatio comperit, duobus diplomatis possit vti. Deinde ea constitutio nulla diplomata probat, quibus beneficiorum nondum vacantiu species ostensus, nisi verbis, ita ut constitutum est, conceptis perscriptis fuerint. Est enim perscripta forma & conceptio diplomatis pontificij, qua prætermissa vel motata, mandatum pontificis irritum nullumque habetur.

Quod tamen est ita accipiendum, si quid contra voluntatem ac sententiam eorum, qui formulae exemplum proposuerunt, vel dictum, vel detractum fuerit. Nam qui eas sunt aut exemplum omnibus conueniunt, ut ne tantillum quidem ea eo immutaretur sit, periculosum est sunt qui ea vulgari & anamolose seorsum turmulis peccata enunciant sacerdoti, etiam ea quæ non admittere consentientes. Est autem formula rescripti siue diplomatis in ea constitutione. Leonis plene descripta, quam nos hic integram non referemus, præcipuum tantum eius clausulas discutimus & expianari.

Prima igitur clausula diplomatis est, qua pontifex Rom. excoimunicatum absoluit, hæc tunc vix diplomate ei concessum valeat. Nam alius rescripti ab eo, qui summus est & sacra communione, impetratum nullas vires habet. c. de refer. in 6. c. postulatus, de cler. excoim. Effectus autem huius clausule ad nullam aliam rem porrigitur, adeo ut plerique tradiderint, nisi excoimunicatus postea absoluit fuerit, beneficium ei præteritum diplomatis conferri non posse. Quæ sententia non solum Leonis formula, sed æquatur etiam ac rationi congrui, Interdum quoque hæc clausula ne ad diploma quidem, de quo hic loquimur, conferendum producit, sed eas exceptiones, quæ ab aliis collectæ sunt, omittit. Facile autem hanc perspicere potest, quod ante diximus, singulas huius formule clausulas non in omnibus diplomata necessarias esse. Quid enim si ut cui concedatur diploma, priorum ac fidelium communionem summius non sit?

Secunda clausula est, qua pontifex omnia beneficia eius, cui diploma conceditur, cum vera eorumdem administratione ac precio, prout expressis habet, quamuis expressa forte non sunt. Nam rescriptis tantquam obreptionem careret viribus, nisi pontifex huius expressiois gratiam faceret. c. si proponente, de rescript. cap. si motu proprio, de præb. in 6. Cetera verò si quæ infanti personæ vix obtenta huius clausule, prout expressis habenda non sunt: quia hanc extensionem formula non admittit. Sed ne hæc quidem clausula ubique necessaria est, cum beneficia non habentibus conferat ei omnino superuacaneam esse. Eademque est sequentium fere clausularum ratio.

Tertia clausula est, qua pontifex exprimit, se nemine postulare, diploma vix concessisse, quæ clausula omnem obreptionis suspicionem tollit, efficique ut ea tunc nihil nocere, quibus aliquo non expressis pontifici obreptionem videretur, cap. si motu proprio, de præb. in 6. & reg. cancel. Non enim ob conceptionem diplomatum arguendus est & qui ipsum non impetravit, sed vltro sibi delatum accepit, tamen forte contra legem, aut canones concessum fuerit. l. 1. c. de pet.

bon. subli. Hec clausula tamen non impedit, quominus vicia personarum, quae diplomate iurari vult, ipsi obiciantur, quali legibus canonibusque solutus sit à principe, si quoque vulgo receptum est. gloss. in c. Romanus de prebend. Alij sunt praeterea varij effectus huius clausulae, de quibus ceteri diligenter scripsere. Fel. in c. ad aures, de rescip. c. causam. l. c. vlt. de test. Staphil. de li. gnat.

Quarta clausula est, quia pontifex ostendit non potest ac simpliciter ferre mandata, sed ita demum, si pro alio non scripserit, non enim velle intelligitur pontifex plurium beneficiorum dispensationem ab ordinario antistite exigere. cap. mandatum, de rescip. Et haec quoque clausula satis demonstrat hanc formulam pro vacante negotio mutari posse. Quid enim si antistes quinquaginta vi beneficiorum conferendorum ius habeat? Nonne ex iam dictis constat pontificem Romanum donum beneficiorum donationem sibi vindicare potest? itaque c. nullo ita concipi poterit, si pro duobus aliis non scripserimus.

Quinta clausula est, quia Romanus pontifex canonice creati omnes, cui diploma concedit, huc fines, vt ad honores ecclesiasticos affluat: idque propter morem ecclesiarum fuit, quo honorem ecclesiasticum consequi nemo potest, nisi in canonicorum collegium affuerit fuerit. Et quia hi canonici honorarij suffragia terre dicuntur, & quaedam alia haereditaria iura habere, quantum nulla sit eis annona, adhuc attributa, cap. pro illorum, de preb. ideo Romanus pontifex ne canonicorum numerum augendo eos oneret, non simpliciter, sed canonicum creat, sed cum hac adiectione, vt dignitatem suae administrationis in obtinere possit.

Sexta clausula est, quia pontifex exprimit se beneficium donatae cuiusvis velle, quod post mortem quā oblatum fuerit antistiti diploma, vacare. Nam aliqui periculum erat, ne tamisper mandati pontificij demeritatio sustineretur ac differretur, dum aliqui opum beneficium habenti mortem instate exploratū esset. Sic enim futurum erat, vt muneribus expectationum donati à pontifice, opulentissima quoque beneficia auferrent. Verum haec clausula facit, vt appetente hora mortis, facta denunciatio non valde prolix denunciant, cum ante finem mensis liberum sit antistiti beneficium alij dare. Clausula auctem summo pontifici, candidatus non nisi certior factus de imminente beneficiarum morte, & certa iam spe desolato beneficio mandatum denunciet antistiti.

Septima clausula est, quia Roma pontifex vt legibus omnibus canonibusque superior, cuiusque legi, constitutioni, privilegio, consuetudini derogat, per quam effectus diplomatis impedire possit. Hic tenet de eo diplomate, quod antistitibus, & ceteris mittitur, quorum partes sunt, vacantibus prospicere ecclesiis, & eisdem ministris praeficere. Cui diplomati aliud etiam appendit quaedam accedere solet, quod ab executione vulgo nomen accepit. Nam eo diplomate mandat curari à Romano pontifice, vt non obtemperante antistite, mandatum ipse exequatur. Nec difficile est haec posterior formula, modo vt prior recte intelligatur.

De exhibitione ac denunciatione diplomatis pontificij.

Mandatum Roma, pontificis denunciari ac exhiberi debet, vt de nominatione postea dicemus, haec ex exhibitione antistiti aut vicarij, ad quem dispensatio beneficiorum spectat, non est cui executio mandati pontificij committitur. cap. duobus, de rescip. in 6. Haec enim denunciatio est necessaria, ne aliqui possint antistes mandati ignorantem causari,

cap. si capitulo, de concess. prebend. clement. causam, de elect. Quia ratione mortis interim analitice successori eiusdem denunciabitur. l. qui in alterius, de reg. iur. Cum autem haec rescripta pontificia perpetua sint, nullū ad ea offerenda tempus prescriptū esse videtur. l. talso. Cod. de duers. rescript. quoniam de rescriptis quae litum causa impetrantur aliud constitutum sit. l. autem, c. plerumque, de rescript. Tractatum est an ea quoque appendix eū debeat, non ad antistitem, sed executore potius dirigatur: quod non videtur magno opere necessarium esse: nec formula id Leonina aperte requirit; tamen quia controversum fuit, tutius & consilium est vtriusque litteras e dēre.

De effectu diplomatis pontificij.

Oblatio exhibitioque mandati sive diplomata pontificis obnoxium quodammodo obstrictūque beneficium reddit, vt alij conferri nequeat, c. si capitulo, de concess. prebend. Quod adeo verum est, vt is qui mandatum denunciavit ac exhibuit, ceteris omnibus anteponeatur, quominus scholarum candidati sint. tit. de mand. apost. Sed hoc est ita accipiendum, si beneficium quod petatur tale sit, vt ad diplomaticam hanc pontificis dispensationem pertineat. Quaedam enim beneficia his mandatis non includuntur, vt exempli causā, beneficia electiva, in quibus tēte nominationi locus est. tit. de reg. ad prelat. noni. Item beneficia in communis Romani pontificis vacantia, quae pontifices, quibus voluerint, dare solent, atque ita constitutum est c. 2. de preb. in 6. Beneficia quoque secularia siue qui mandatum habent ad regularem obtinenda non obstringuntur, aut contra. §. voluntus, tit. de collat. in concord. Nec alia videtur eorum ecclesiarum causa esse, quoniam praefectos nominato patroni, qui laici dicuntur, aut eorum qui in ciuitatibus sunt, vel oppidis nisi o cinctis, aliarumve id genus, de quibus in tractatu nominationum dicemus. Cum autem plures similes ambiant, petūque idem beneficium ab antistite sibi dari, is praefertur ceteris, in cuius gratiam prius rescriptū pontifex, quāuis fuisse alius ante suas litteras ediderit. c. cum cui, de preb. in 6. c. ubi qui, de rescip. in 6. Quod si eodem tempore pro omnibus rescriptū fuerit, tunc licet earum editionis denunciationis quoque tempus spectetur: in qua editione si concurrant, poterit antistes aditui, cui visum fuerit gratificari. c. duobus, de rescip. in 6. Canon tamen pontificis in hac gratificatione impetrationis, gradus, temporis, possessionis, patris, & quarundam aliarum rerum habendam esse rationem ait, reg. cancel. 15. Fit item mendum, vt posteriori melior sit, quā prior conditio: veluti si pontifex in posteriore mandato diserte expresse, vt is anteriori praefertatur. c. pen. de concess. preb. in 6. Sed haec clausula apud nos minime recipitur, quod contra Leoninam formulam adducitur rescripto, Idē accidit & cum prior mandati executionem non profectur. §. declarantes, tit. de manda. apost. Quid enim si iuxta suo expresse remanuerit? c. solliciti, ca. audita, de rest. spol. Quid si eos negligente & alius agente, beneficium forte alteri iam collatum sit? cap. si tibi absenti. c. si clericus, de prebend. in 6. c. ubi qui, de rescip. in 6. Pauoe. & Felin. in c. si capitulo, de rescip. Idem & in omnibus casibus dicendum, in quibus mandatum extinguitur: veluti si is qui obtinuit diploma, postea uxorem duxerit, c. 1. de cler. coniug. si aliud beneficium consecutus sit, quod simul cum eo quod petatur retineri nequeat. clem. gratia, de rescip. Mortuo sanē pontifice mandata huiusmodi expirare vulgo receptum est, c. si cui, de prebend. in 6. §. recte, Inst. mand. Pauoe. in c. dilectus. 2. de prebend. Quod quidem

quodam alio tempore dante, et in fine per eum de offi-
cio. capit. *Super generalis de offic. de leg. in d. 1. 1.*

*De reservatione beneficiorum tam viri-
versis quam sigillatim solis.*

CAP. IX.

A fines sunt beneficiorum reservationes man-
data pontificis, de quibus iam distinximus.
Nam Roma pontifex beneficia quædam sibi reser-
vas accipere solet, ut cum postea vacaverint, ea solus
conferat, idque vel universis, vel sigillatim. Universis,
cum maiores (loco exempli) dignitates Ecclesiarum sigil-
latim, cum certi alii cuiusdani beneficii reservantur. Hoc
iure mandata, de quibus diximus, & reservationes
illas inter, quod illa ius tribuunt impetrantibus, his
verò nihil nisi eorum acquiritur, quomodo forè per-
sona eorum sit, eius gratia reservatum est benefi-
cium: idcirco vacante postea beneficio, liberum est
pontifici, cuiuslibet arbitrio suo id dare, not. in cap. cū
dilectus, de iore patron. & in cap. 1. de offic. leg. in 6.
Verum hæ reservationes Leonina constitutione, qua
nunc viget in Gallia, optima ratione sublece sunt, si-
cut & cætera diplomata, quibus beneficiorum non-
dum vacantium spes ostenditur. Quod quædam-
dam accipiendum sit, ante vacationem: sed animadverten-
dum est eas tantum reservationes prohiberi, quæ à
pontifice Romano sunt. Non benedicti, quæ in aula
Romana vacant, quæque non tam à pontifice, quàm à
iure ipso pontifici exiuntur ac reservantur, à dis-
pensatione pontificis non eximitur constitutio. cap. de
preben. in 6.

*De prebenis diplomatis, quæ vacationem be-
neficiorum nomine impetrantur.*

CAP. X.

DE potestate Roma. pontificis in beneficiorum
vacantium distributione breviter distinximus
lib. 3. Verum ut iam oris quædam attemus, supe-
riorum capitulum dispositio nos admonet. Næc videtur
docendi ratio, quam instituiimus permutare, ut pon-
tificem diplomata, quæ vacantium beneficiorum nomi-
ne impetrantur, ab eis de quibus proxima tractatum
fuit, separemus. Romanus igitur pontifex fane cu-
cunque beneficia quæcunque tempore anni vacent,
iure occupationis largitur, & cum omnibus Christiani
orbis antistitibus ita concurrat, ut eos beneficium dan-
do, aneenter possint, idque lib. 3. docuimus. Donat &
suo magis quàm vilius occupationis iure sanctorum o-
mnium beneficia, quorum præfati in eorum pontifici
motum obierit. cap. 2. de preben. in 6. Sed
quæstio hinc existit, quam in iudicio agitata memi-
ni. An si quæ beneficia vacent eo tempore anni, quod
Leonina constitutio scholasticis viris attribuit, pon-
tifer Romanus alijs personis ea beneficia arbitrio suo
donare possit? Et constitutionis verbi expressum est,
libere pontificem ea beneficia conferre posse. Sed ea
verba absque vili incommodo videntur posse intelli-
gi, modo ut scholarum candidatis, & cæteris quibus a
parte constitutionis hi menses attributi sunt con-
ferant. Quam interpretacionem vultus ipsa, quæ, ut Ho-
ræus ait, nulli & æqui mater est, hoc præsertim tem-
pore admittendum esse suadet.

*De concilio Constantiensi ac Basiliensi, & de Pragmatica
Gallorum sanctione, Romanorumque pontifi-
cum decretis, quibus eam aut con-
nullere animus, aut labefa-
dere studuerunt.*

CAP. XI.

A Nequæ de nominationibus tam regis quàm
scholasticorum conventuum dicere incipio, li-
cet hic paulisper digredi, & pauca quædam de duobus
nobilissimis conventibus Constantiano scilicet & Ba-
siliensi, in medium adducere, quorum cognitio ad id
quod institutus, sive est necessaria. Significandas
imperator cum dissidia motusque ingentes videret in
Ecclesia (erant enim utas Romani Pontifices, Ioannes
Bononius, Grægotius Arimænsis, & Benedictus in Hispa-
nia) nihil antiquius habuit, quàm ut pacem & tranqui-
litate Ecclesie restitueret. Itaque magna cura stu-
dioque persequi, ut eius rei gratia, consensu regum ac
principum sacer conventus indiceret Constantiam
quo ipse cum Ioanne pontifice interfuit. Nec sane irri-
tus fuit eius conatus: nam in eo conventu, pontifici
imperio tributus, quos iam nominavi, abrogato,
Martinus V. omnium consensu & suffragio pontifex
declarat, & omnes fere contentiones sublata. De
constitutione vero ac emendatione Ecclesie, qua
quadrennium iam totum in dissidentium pontificum
negotio consumptum fuerat, & nimis diu Ecclesie
sui pastoribus caruerat, nihil consilio potuit, etique
res in primum conventum synodumque reiecta est.
Dro autem memorabilia decreta eius conventus, & ad
corrigena vana Ecclesie magni vius extiterant. Vnde
ut conventus, sue synodus arcumenica, abrogato,
proximus accepta auctoritate, pontificem etiam Ro-
manum parere sua decreta cognoscere & consummare
dictaque non audientem coartaret. Alium eisdem
synodi decretum est, ut decimo quoque anno conven-
tus Ecclesie haberetur, ac sub finem cuiusque conven-
tus, locus ad proximam celebrandum idoneus à pon-
tifice Romano de sententia totius conventus aut ab ip-
so conventu constitueretur. Nec pontifici id tempus
prorogare liceat, ac ne locum quidem mutare, extra
quam si necessitas aliqua id flaguet, & collegatum co-
sensu accedat. Itaque mox sexus est conventus Ba-
siliensis recta, si quis vocamus alius, legitimusque indi-
citur. Verum Eugecius, qui in Martini defuncti locum
successus fuerat, motus omnibus hanc conventum dis-
solvere conabatur, nulla ratione decretorum Consti-
tiantinorum habita, quia sitis prospiciebat, nisi ea decre-
ta, deleteret omnia, & perpetuo oblationi trade-
rentur fœta ut paulatim eisdem in ordinem Romanis
pontificibus, quorum etas iam invidiosa potestas, ma-
iorem sibi libertatem Ecclesia vindicaret. Sed Basileæ
congregati patres nequaquam ab incepto desistunt,
præter paucos quosdam factiosos, qui ad conventum
alium Eugenij in Italia quo iure quodque iniuriis ab ipso
indictum, proficiscuntur. Nam ceteri quorum & nu-
merus maior erat, & auctoritas amplior, egregia con-
stantia vsi, Eugenium ut consummare & factiosum
pontificato deiecerunt, multis præclare & vultus
decreverunt in eo conventus quorum præcipua capita
partim ad auctoritatem conciliorum afferendam partim
ad ministrum Ecclesie ordinandos, in officioque
conveniens partim ad rem iudicariam constituen-
dam, & lites dirimendas spectant. Quare Gallorum
rex Carolus vii. synodo per oratores suos id ac co-
tendente, non iussus fecit, ut ea decreta in regno suo
tuerenda suspiceret: sed habito prius in Biturigen ciui-
tate procerum, antistytum, aliorumque eorum summo-
rum hominum atque gravissimum conventu, quo
intermodum de concilio adductus, ad eum synodi
decreta consentiente nobilissimus illius constitutus
totius christiandæ pragmatice nullæ appellacionis
poderant nec phœnomeno nobis huiusmodi quæ-
tuerant, ut omnes pontificis atque illegitimus

de iure publico aliquid remittere, quam pro hac Helena totius cum Romanis pontificibus diuicere, cum praeterquam ab illis nonnullis periculis immoere sibi intellexerat. Ac tamen felicitas Lucetiae consentiens, hoc ut ita dicam, Palladium sibi ereptum agere serens in pontificis decreto ad factum Ecclesiae euentum pronunciat, obtinuit nihilominus Leo, ut eius praedicationis ratione non habita, decretum suum regis auctoritate substatum eam centennaria recipere, vtque eius praecipitum in omnibus summis necque tribunalicis impelleretur iustredderet. Nec dubitat quicquam palium modo versatus in foro, quin haec confutaret Leonina, tanquam certo iure in rebus iudicandis hodie viuarum.

*De nominatione regia in ordinandis antistitibus,
& quales regis candidatos esse oporteat.*

CAP. XII.

[illegible]

infinit, quæ scilicet constitutione Leonina veteribus canonibus addita sunt: id est, tametsi honoris illis scholasticis conferri non sint: Sic enim eas constitutio videtur accipiendi esse. Nam eos qui secundum canones nullo modo idonei sunt ad regendum ecclesiam, pontifice ordinari ratio non patitur. In hunc numerum reges gentiles ne confingantur et alij illustri splendide homines referuntur. Saepe enim villas aliqua & ratio temporis exigit, vt huiusmodi personæ, si medicorum aliqua eis adit, possibilibus humilitatibus, ad sacra antiqua promoueantur: nec aliter id fieri debere constitutione ipsa distinte expressum est. His adhibendi sunt & sociales mendicantes, quibus lege sodalitatis solennibus conuocatus scholasticorum gradationibus interdum etiam si modo tum excellentiæ studiorum virtus & doctrinæ, vt eos præfici ecclesiis publice interit. Quod dictum est de episcopis, id in cœnobiarchiis, quas vulgo abbatias vocant, locum habet, & alios præfectus interioribus, si tales sint, vel e lectiorum dignitate mereantur. Quod quemadmodum accipiendum si suspensa disceptamus cap. 2. Sed animaduertendum est inter episcopos & cœnobiarchiis aliquod discrimini reperiri. Nam ita traxit & viginti annorum hic fufficit, nec scholasticis gradibus oportum est præfiri candida: hic necesse. Monasticæ autem vitæ ac institutis, idque etiamdem *subiæ* & ordinis *non subiciuntur* inter hos diuersitas ouagula est, vt libro LXIIXimus additum solenniter cum de utroqueque esse oportet: illiusque nec regis nominatio, nec pontificis ordinatio prederit. Prioremo notandum est hoc nominandi ius interdum principum non competere, vt patet in aula & comitatu pontificis Romani mortuo anistitæ vauerit Ecclesiæ, quæ tunc solus pontifex natus & arbitrio ecclesiæ prouiditur. Eluatur tamen præfatu principis nominatio adhuc necessaria est, cum iuxta de morte tantum loquatur. Sed etiam collegio alius ecclesiasticus, aut monasterio concessa fuerit specialis quodam priuilegio facultas patrem anistitæque eligendi, conuenientia regia pontificis eisdem non præiudicat.

*De scholastica nomenclatura, quae nunc in Gallia fere vni-
uersa, comprehenditur, sed accurata commentatio.*

CAP. XIII

Conuentu Basilienſi, & inclaya illa Caroli conſtitutione, de qua ſuſe diſſectumum, interius viſis tanta honorum eccleſiaſticorum pars certa forma contributa fuerat, ex capitulis antea ſuis ad prædictarum, de quibus ſuperiori capite tractatum fuit. Eamque partem eius ſalvum reliquit pontifex Leo, & ſervatam nonnullis eo immutata ſit. Nam beneficia que quatuor menſibus vacent, id eſt, ſexta parte anni literarum cultoribus, qui ſcholaſtici gradibus præditi fuerint, conferuntur, ſed ita ut inter eos aliqua ſit diſtinctio. Quidam enim à ſcholaſtico ipſo conuentu ſolemniter nominantur atque commendantur honores eccleſiaſticos ac beneficia collariis antſtitutibus. Alij abſque illa ſchola commendatione amittunt, & vtrique fui menſis ad petitionem ſunt attributi. Sed de hiſque ſcholarum candidatis, ſeu, ut loquimur, à ſcholis nominatis ſunt, poſtillimum hic loquimur: de quibus liberum velle & copioſum Reſuſus noſter conſcripſit. Et quia diſſuſum eſt hoc argumentum, ſummariis it tractatum ſumus, ſed adhibita methodo, quæ rei implicatas euolat ac explicet: & paulo obſcurioribus lucem aliquam adferat. Sunt autem præcipui quidam loci totius tractatus, quos hic attingere fingulos decreuimus.

1. *Quis nominare possit.*

Certo certius est scholis publicis ac celeberrimis
Franciæ hoc ius nominandi, prodendique bene-

facilij competere. Id enim ita constitutum est, tum ut honorati, res essent scholæ, quas nullo non honoris, beneficentij genere profectui sunt maiores nostri, l. quiquid. C. de aduoc. diuer. iud. tum etiam quia certius ac fide dignius videbatur magistrorum præceptorijue de discipulorum studiis, quam aliorum testimonij. l. nemini. C. de aduoc. diuer. iud. Scholæ publicæ huc vocamus, publicæ, seu, quod idem est, publicæ auctoritate institutæ, quas Leo, more vulgaris, vniuersitates vocat: non quod omnium disciplinarum in eis viget professio, ut ait Eliasius de pronunt. sed quod professoribus ac studiosis literarum, corpora collegijue a seculi Republicanæ habere liceat, quibus alias id iure prohibuitur sit. Id enim significat vniuersitas apud Iureconsultos. in. quod cuiusque vniuer. & cit. de coll. illic. Lactor, rem ratam hab. Itaque tametsi schola aliqua publica ac certatum tantummodo disciplinarum professionem instituta sit, quales sunt in Gallia pleræque: ea nihilominus hoc iure vteatur. Cùm autem Leo de scholis publicas regni Franciæ passim loquatur in constitutione, satis perspicuum est, in suisbus tantum Franciæ huic scholasticæ nominationi locum esse. Verum promiscua ac ciuitas Franciæ accedens & conuincta, quia pars quædam ipsius ad constitutionem nihilominus pertinere videtur. l. si cõuenit. §. si nuda. de pig. actio. l. inter focerum. §. qd inter. de pacti. dot. Nec multum referre arbitror, an post constitutionem conuinctio huiusmodi, & iure facta, aut schola fortassis noua publice instituta sit necne, cum sermo generalis alique indefinitus futura quoque complectatur. Nam si in constituenda seruitute ita sit cautum, ne luminibus officiat, omne lumen tam præsens quàm futurum contineri veteres responderunt. l. si seruitus. de seruit. vrb. præd. Atque ita in specie non dissimili censuit Lilius lib. i. Decad. 3. In fœdere Romanorum Carthaginiensiumque cautum fuerat, ut neui alterius exordire focus bellum inferrent. Saguntinis postea in populi Romæ societatem aditus bellum intulit Carthaginenses: quærebatur an id contra fœdus ab eis factum esset. De qua re ita pronuntiat, Satis cautum erat, Saguntinis focus vitrorumque receptus. Nam neque additum erat eis, qui tunc essent, necne qui postea allumeretur: & cum allumere nouus liceret focus, quis æquum censeret, aut ob nulla quæquam mentia in amicitiam recipi, aut receptos io fidem non defendi &c.

II. Quis possit nominari.

VT quis nominari possit à scholastico conuincto, non sufficit vulgata illa, de quibus li. 4. diximus, sed quædam alia necessaria sunt, ex Leonina constitutione. Nam gradibus titulisque scholasticis prælium esse eum, qui nominatur, oportet: quorum primus est eorum qui tyrocinij depositi insignia accipiunt, & vulgo Baccalarij dicuntur: ex eo gradu Theologiæ professoribus duos facient: alter est eorum qui melliodidacali designantur tertius ac supremus doctorum siue magistrorum est, quorum supra mentionem habuimus Scholasticos titulos cum dico, eos itam intelligi volo, qui à scholasticis conuinctibus solemnè & accitata inquisitione prius facta, deferuntur. Quare doctores codicillares (si eniui more veterum appellari posse videtur, qui diplomate principis seu pontificis honorarios illos titulos consecuti sunt) vulgo receptum est, eius nominationis, de qua loquimur, capaces non esse. Ex notandum est horum graduum, vel infimum ac minimum sufficere, ut valeat nominatio, præterquam io medicis & iuribusque studio: cum in hoc magistrum, in idio melliodidacum esse oporteat. Præterea tempus

certain constitutione definitum est, quod in studiis ante solennem illam gradationem consumptum esse necesse est, ut puta in Theologiæ studio, in quo gradus quatuor reperitur: tribus superioribus gradibus decem annorum spatium, sex verò annorum infimo præscriptum est. In studio iuris ciuili ac pontificij summo ac medio septennium, infimo quinquennium est statutum. Eademque est ratio in medicis, nisi quod infimi gradus in ea ratio non habetur, ut diximus. In dialecticæ & philosophicæ studio quinquennium magistri præstitutum: in qua præterea ad hunc titulum ornari solent. §. præterea, tit. de collat. in conc. Excipiuntur generosi homines, & claris natalibus orti, quos nobiles ac gentiles appellamus. In qua nobilitate iudicanda vtriusque parentis genus spectatur. Nā ij ad primū gradum in studio iuris ciuili ac pontificij pelli trionem aspirant, idque arbitror conuinctum esse, ut id genus homines ad studiū iuris alliciantur, quibus publice interest Respublice gubernaculoque potius, quā tenuis fortunæ hominibus committi: eadē prorsus ratione, quas M. Cicerō quoddam Romæ senatum decreuisse scribit, ut de principum filijs sex singulis Hetruriz populus in diuinandi arte inuestigandi traderetur: Ne ais, ut ipse inquit, citā propter tenuitatem hominum à religione auctoritate ad mercedē de qua stum abduceretur. Splendor enim ille natalium non mediocriter calere est ad virtutē. Vnde Salustius in Iugurth. Sæpe inquit, audiuit Quantum Maximum, P. Scipionem, patrem a ciuitatis nostræ præclaros viros filios ita dicere, cum maiori imagines intueretur, velletentissimè autem tibi ad virtutem accendi, si licet non ceram illam, neque figurā tantam vim in sese habere, sed memoria rerum gestarū cum simam egregius vici in pectore crescere, neque prius sedari, quā virtus eorum famā quæ gloriā adæquauerit. Quid ita quis indigne nobilitatū quid deferri in ecclesiasticis honoribus assequi illis, quorum plerique fortassis à maiorum virtute & gloria quæ longissime absunt, ita que so. Seneca iudat, ita loquente lib. 4. de benefic. 30. Aliquando daturum me etiam indignis quædam non negauim in honorem aliorum: sicut in petendis honoribus quoddam turpissimos nobilitas indoluit, sed nouis, prælium. Non sine ratione facta est magnarū virtutum memoria, & etiam plures bonos iuuaui, si gratia bonorum non eis ipsas cadat. Ciceronem filij quæ res consulatum fecit, nisi pater? Cinnij nuper quæ res ad consulatum recipit ex hostium castris? Quæ Sextum Pompeium, aliosque Pompeios, nisi vnus viri magnitudo? Tanta quidē ut satis alte omnes suos citā ruina ejus attolleret. Quid vixit Fabium Peritum, cuius osculum enī impelleret, viri nota boni, sacerdotem non in vno collegio fecit, nisi Vermonsi & Allobrogij, & illi trecenti, qui hostium incursum pro Republice vnam domū obicerant? Hæc debemus virtutibus, ut non præsentem solum illas, sed etiam ablatas & conspectu colamus. Quomodo illi id egerrunt, ut non in vnam ætatem prodessent, sed beneficiis suis etiam post ipsarū relictionem ita & nos nō vna ætate grati sumus. Hic magnos viros genuit, dignus est beneficiis, quali scunque est, dignos dedit. Hic egregius maioribus ortas est, quoniamque est, sob vnam suorum lateat, ut loci sortida reperculsi solis illustrantur, ita inietres maiorum suorum luce & splendiant.

III. Quomodo sit conuincta nominatio.

Nominatio in scripturam debet redigi, ut ex Leonina constitutione satis apparet, quæ literarum identidem meminit. §. præfacti §. volumus. Quamuis alioqui scriptura ad conuinctū negotij minime sit necessaria, contrahitur, de pign. A scriptis autē scholasticis conuinctus

conuentus describi, & eiusdem conuentus annulo signo obsignari etiam oportet. §. praefat. §. volumus. Cuius signi quantum sit sculptura sine apostrophis, forma parum relict, modo à consuetudine hac non recedat. not. in §. possunt. Institut. de testam. Idemque dicendum est de ea testatione, quæ ad legitimis studiorum temporis fidei facienda conficitur. Præterea nominationis formula sacerdotia omnia ac beneficia quæcunque is qui nominatur, obtinet, possidere vna cum vera iustaque vectigalia obventionibusque estimatione, & quantitate completi debet. §. volumus. Cum enim eos nominare non liceat, qui beneficiis aucti sunt ad quantitatem ducentorum aureorum, utile visum fuit in nominationis formula huius quantitate mentionem fieri. Quia ratione percepta quæstione aliquot, quæ ab aliis compoñe hic tractatæ sunt, facile desinere poterunt. Quid autem appellatione beneficiorum continetur, docemus lib. 2.

IV. Apud quos nominare sperat.

Quia nominationis, de qua loquimur, finis & scopus hic est, ut nominato beneficium quod posita vacauerit, conferatur, satis constat ita concipiendam esse nominationem, quasi apud eos fiat, qui beneficiorum conferendorum ius habent: cuiusmodi sunt episcopi, collegæ, & ceteri, quos lib. 2. commemorauimus. Eadem est patronorum ratio, sed ecclesiasticorum tantum, quos nominatim exprimit Leonina constitutio, non etiam laicorum, in quos oon simili potestate & imperio, in ecclesiasticis vii sunt Romani pontifices. Datum liquidem est nec sacri dotali modestæ congruæ, prægrandes vberisque possessiones à laicis hominibus non modo gentilitijs hereditatibus detractas, sed etiam iuri humano & commercio extorptas, ita sacerdotes tenere, ut liberum etiam illud ecclesiasticum patrociniū, quod beneficii homines receptum voluerunt, ipsi auferat. not. in cap. de præben. in 6. Sed de his patronis aliquanto superius disputatum fuit.

V. De professione ac denuntiatione, quæ in infamatum vocat.

In scholastico conuento nominari solent literati vii absentibus antistitis, alijque, qui promouendi ad sacra ministeria potestatem habent. Quamobrem ne eos rei ignorantie causam possint, professio quædam denuntiationis apud eos est necessaria. Et est constitutum, ut quadragiesimo tempore ac denuntiation fiat. Triplex autem ac interdum quadruplex testatio ipsis edenda est. Vna de gradu, qui quis præditus est: altera de legitimo studiorum tempore: tertia de nominatione scholastici conuentus: quarta de nobilitate & genere. Harumque omnium descripta exempla per nos antistitem, vel patrum alijque cui editio facienda est, demitti debent. Ad postquam edita semel fuerint hæc omnia, editionem repetere candidatus non cogitur, sed quotannis nomen suum proferri debet, ne fortassis mutasse volentes, & nullum simpliciter beneficium à seditate credatur. §. præfati. §. teneantur.

VI. De effectibus nominationis.

EA vis est ac potestas nominationis scholasticæ, ut petito legitime actio sit prodita, qui nominatus beneficium suo tempore vacans petere possit, si modo rite & ex formula professus fuerit: Tempus autem

quod Leonina constitutio nominatis attribuit, a.ensis est iulius et ianuaris. Nam ceteri qui gradibus scholasticis insigniti sunt, nota tamen proditi seu nominati à scholastico conuento, Aprilis & Octobrem, alij alios menses habent. Quibus omnibus in ordinem beneficia conferuntur, nec vlla posuit commodior ratio exiguari, quæ vii heretæ tamen pariter beneficiorum consequi possint, quàm hac circulari collatione. Quæ igitur mense Iulio, Ianuarioque vacant, ob mentem, inquam, beneficiarii, non ob beneficii euersionem, adeo nominatis obicitur, ut ita loquar, obnotandæ sunt, ut suo iure ipsi ea petere liceat, & alij facta collatio irrita sit. §. si quis vero §. vii. Hinc plerique autem cum qui alij consiliis beneficium, posse mutata voluntate, nihilominus nominato confecta, quæ sententia probabilis est, cap. non prestat. de regul. iur. in 6. Sed ad maius tendendum est, quoties scholæ candidatus petit, cum æcum oportere, ut non simpliciter, sed tanquam nominato expressim beneficium sibi confectur: alioquin inutilis est collatio, atque ita confectio irritumque violandum causæ sepe iulicatum est. Tempus autem tota quod petere debeat nominatus, constitutione expressum non est. Itaque videtur id boni viri arbitrio relictum esse. Sed æquum est ac rationi consentaneum, Latranensis concilij tempore spectari, quod tenemus ex cap. de conu. præb. Quod si irregularis antistites petentem ambienē, quæ repletur, ius consensu, ut caducum ad superiores antistites gradatim deuoluatur, §. si quis vero. ut supra diximus. cap. 3. Et parca e antistitione expressim eadem interrogant, iustitiam huius repulsæ causam allegauerit, §. vltim. Iam verò causa potest esse, exempli loco, si is qui monachici iuris minor est obstitit, beneficium petat, quod eius statum fecit atque instituit homines capere possint, aut contra. Sic enim habet constitutio, ut secularia scholabus, & regularia regularibus conferantur. §. de infir. per. Quæ verba à nobis explicita sūt lib. 2. Sed et si alius cum ambiente concurrat, qui videtur ei præferendus esse, iusta negandi causa est. Nam inter nominatos est prior ceteris habetur, qui prior nominatus est. At si plures eodem anno sūt nominati, qui summi gradus, id est doctoris, præditi sunt, medijs, & medijs iunioribus anteponiuntur, quibusdam exceptis, quos exprimit constitutio §. statimius. Inter eos qui à scholastico conuento proditi non sunt, sed in candida pura petunt, ut ita dicam, locus est iustitiam, si tunc & inter eos qui proditi nominati que sunt, cum nulla inter ipsos disparitas inæqualitasque reperitur. Hæc autem circularis promissio collatione beneficiorum non perpetuo locum habet. Nam in metropolitani cathedralibusque ecclesiis annorum quædam sunt ideologis attributa, quas præbendas theologiales vulgo appellamus, quod nemini, præterquam theologo, possint conferri, quoquo tempore anni vacent, §. statimius. Cuiatio quoque in ciuitate semper ei deferatur, qui gradibus scholasticis præditus est: aut saltem legitimo temporis spatio, id est, triennio, vel theologia, vel iuri ciuili aut pontificio operam dedit, &c. Nec id modo de ciuitate constitutum est, quod verbum peculiari habet significationem in iure pontificio, sed etiam de quacunque compositi mœnibus ciuitate, §. statimius, quæ authoritatem Pomponio oppidum dici posse videtur. I. populus, §. oppidum, de verb. signific. Adde quod Romanus pontifex occupationis cuiusdam iura, à nonnullis existimatur beneficia quocunque mense vacantis ciuitati conferendi liberam potestatem habere. Sed hæc quæsitio quæ iuris conuenerit est, paulo post à nobis discutietur.

Tom. 1.

Cc

DE IIS QVAE IN BENEFICIIS DISTRIBVENDIS PRAECI- PVE OBSERVANDA SVNT,

LIBER SEXTVS.

ARGVMENTVM.

Genera omnium acquirendorum beneficiorum recensuimus in superiore libro, & explicauimus. Sed quia in huiusmodi acquisitione multa necessario obseruanda sunt, visum est nobis ea statim hic subiungere, & idcirco separatim hoc libro trahere, quod superior ad ipsam magnitudinem extenderet.

Beneficium antequam vacet, nec dandum, nec promittendum esse: & quam graue sit hacre aduersus sacros canones peccare solent.

CAP. I.

BENEFICIA ecclesiastica, vt admodum lib. 2. temporaria non sunt, vt publica ciuitaque munera quondam in Rep. Romanorum, sed perpetua potius, vt in Gallia sunt magistratus regni. Ac talia sepe olim fuit Romanae Augustinus, quae in lib. 4. Epist. exilium in fine sacerdotum eius, sed non adiutur viuere: hoc tamen interest, quod siue in ista aq. beneficia nostri regis, o. maleficio, & aliam legitimam causam amittant. Augustinus vero ita perperus est, vt quamlibet nocens ac sceleratus homo nunquam eo priuari queat, auctore Plutarcho in Problem. Proinde si quis administrationem ecclesiasticam habeat, non aliter ei succedere in mittere licet, quam si mortem obierit, aut alia vacaret Ecclesia, quam administrat. toto titulo de concessione praebend. cap. non furem 7. quest. 2. Ac si quis transiit opinione mortui quidem beneficium posse beneficium dari, antequam de mortui cadaver sepeliret, et ita factum fuerit, ea boni a. de electi. quod tamen vsquequaque receptum non est. Vacantem vero Ecclesiam aut beneficium dicimus, cum praefecto gubernatore seu administratore caret, non dissimiliter ac lute consulti vacantem mulierem vocant, l. qui coetu. ad l. l. de vi publ. §. 2. v. de iur. iur. dicunt Graeci, con. Antioch. & hac voce vtitur Plin. lib. 10. Epist. vt lib. 8. dicimus. Nec multum refert an possideatur ab alio beneficium, an vero sit vacua eius possessio, vt cōferri possit. Sufficit enim in ea causa id esse, vt lute vacans dici queat, cap. licet a. de praebend. in 6. cap. 1. §. facit de homicid. in 6. Ac sicut viis superstitisque hominis beneficium conferri prohibetur, ita etiam promissio eius interdicta est, quamuis in tempus, quo mortuus fuit beneficiarius, conferatur. Nec ex tali promissione ulla nascitur obligatio: quod & locum etiam habet, si quis sermone vsu generali, tunc beneficium se daturum promittat, cum eius dandi facultas se obtulerit. cap. 2. de concess. praeb. in 6. Nam huiusmodi promissiones aniam praebent affectandae captaeque mortui alienae, caute concessi praebend. in antiq. quo nihil est a viis boni officio alienum. Idque vel Demadis illius exemplo edocet, qui Athenis necessaria funeribus vendantibus damnauit, cum probasset magnum lucrum optasse, quod contingere illi sine mul-

torum morte non poterat. Seneca lib. 6. de benefic. cap. 38. Receptum tamen est, vt a seculo in collegium canonicorum, annona seu praebenda quae postea vacaret, ut vtiliter promittatur: quia indecorum visum est, quemquam sine stipendio canonici munere fungi in Ecclesia, cap. relatum de praebend. glof. cap. 2. de concess. praeb. in 6. Pontifex sane Romanus ab hac regula excipi solet qui beneficia omnia, licet nondum vacantia, donandi, conferendi, promittendi, & arbitrio suo distribuendi, ac dispensandi potestatem sibi vniuers vindicat. cap. propositus de concess. praeb. Sed aequius erat de longe decentius, eum non imperio tantum, sed etiam exemplo ceteros episcopos in officio continere. Nam in tanto fastigio collatus, si leges, canones ac maiorum instituta contemnit, exemplo magis quam peccato nocet Reip. Christianae. Atque hinc fit plerumque, vt non adeo grauis cum in reliquis antistites, tum in gregem ipsum vniuersum eius sit auctoritas.

In commune iubet (inquit Claudius) si quid censuerit, quae tenendum.

Primum in saecula, tunc obseruauerit aequi

Fu populus, nec ferre negat, quam viderit ipsum.

Auctoritas parere sibi: componitur orbi

Regis ad exemplum, nos sic videret sensus

Humani edicti valens, quam vna regem.

Mabile manare semper cum principe vulgus.

Qua pena autem afficiatur is qui superstitis hominis nondum vacans beneficium impetrat, tractatum est. Et in primis constat eum ecclesiastica communione summoueri. cap. 2. de concess. praeb. Deinde si quo honore gradusque ecclesiastico praeditus sit, eo priuatur, cap. in prima 2. quest. 2. Est & poena infamiae aduersus eum statuta 3. quest. 2. ca. audimus. Sed si quis probabili errore dictus mortuum aliquem esse crediderit, iustam habere videtur excusationem. cap. praesentium. 7. quest. 1. Quia de re Philip. Decius in quodam responso dixerit, consil. 398.

Omnen ambitus & largitio. Quae de re extat canon concilij Chalcedonensis. c. si quis episcopus. l. q. 1. in haec verba: Si quis episcopus per pecuniam ordinationem fecerit, & pretio redemerit Spiritus sancti gratia, quae vendi

Cap. II.

IN assequendis beneficiis nihil magis fugiendum est, quam ambitus & largitio. Quae de re extat canon concilij Chalcedonensis. c. si quis episcopus. l. q. 1. in haec verba: Si quis episcopus per pecuniam ordinationem fecerit, & pretio redemerit Spiritus sancti gratia, quae vendi

in ista turpis omnis ac inhonesti quibusdam videtur, adeoque non scripta haberi ac reici debere: tamen ut critica capita eiusdem conventionis, quæ à

Non me latet, à iuriscivili autoribus pollicitationes probari, quibus ob sacerdotum pecuniam Reip. qui promittitur, de pollicetur. Sed alia causa est sacerdotum Christianæ religionis, ut etiam dictis consiliis. Deinde vult offeritur Reip. ea pecunia, nec tam promittitur, aut ob promissam dare quispiam cogitur. Nec verò iniustis ex fructibus beneficiorum partem aliquam decipi posse, si necessitas aliqua magnaque vultus Ecclesiæ id flagitet. Verum id concilio fieri debet, ut appareat in Ecclesiæ gratia & vsum reuera, non in privatum paucorum hominum commodum eas facultates erogari & impendi. Quod & in synodo Constantiæ decretum est, Sess. 43. Sed obiciunt aliqui quod Modestinus ait, legem Iuliam de ambobus Romæ cessare, quod magistratum creatum id principis curam pertinet, non ad populi suorum. I. 1. ad legem Iul. de amb. Idem quoque dicendum putant de pontifice Romæ, cuius in ecclesia summus est principatus, ut ambobus argui non possit. Quibus ego breviter respondeo legem Iul. adversus eos latam esse, non qui Reip. palmam aliquid dabant, quod nulla lege vetitum erat, ut de pollicetur, sed qui populum vitiosis dissolutis & deo pecuniam clandestinis largitionibus corrumpunt. Proinde ea lex in ista magistratibus locum habere non poterat, quos principes, non populus creare solebat. Verum ut gratia detur hæc spiritualia sacræque munera, nec eo nomine quicquam accipiat, episcopis omnibus ac pontificibus & voce divina, & sacrum consensuum canonibus præceptum est, quandoquidem eorum cupiditas & avaritia auster occurrere non poterat. Ac ut obiter de principe dicam, quod dissimiliari non potest, quamvis nulla lex principem coerceret, nihil tamen videtur magis à regia liberalitate, splendore & maiestate alienum, quam ob munera publica à subditi pecuniis exigere: id quod Iulianus, nollet in quadam constitutione graviter & cupiosè demonstrat, ac dedignari se air iurare eos qui aote se imperio profuerant, qui pro pecuniis coherentes munera à publica colligendi eos qui male & iniuste versabantur in munere suo potestatem sibi ademerat. Sed memoratu dignum est, quod idem ait, atque vitiam principis nostri hoc corruptissimum tempore facinus id expenderent, *Appetunt ut quædam in munera eis existerent in quæ iugis*. Pecunias ex magistratibus colligere, oneras iniquitatis & insultus principum est & nunc. Nouel. 8. vi iudic. sic quoque Iussu. Hinc cōsentaneum est quod Lampridius de Alexandro Severo scribit, Honoris ius gladii nunquam vendi passus est, dicens, Necesse est, ut qui emit, vendat. Ego non patiar mercatores potestatum: quos si pariter, damnate non possum. Rubellio enim punire illum hominem qui emi & vedit. At hodie quo turpem notam horum temporum? quot quisque absque precio, eoque ingentia, ad villam magistratum in Republica coollra provehitur? Nam eis principes etiam nominationem minime probare solent, ut si quidem certe magistratibus, qui iurisdictione prædicantur, neminem tamen eis, qui nesciat ea munera suffragatores aulicos, veluti in actione licitationeque publica grandis pretium nomenclantibus addidere solitos esse. Itaque vix villis hodie repetitur commendatione vultus & doctrina: villo honore ruit in Republica, & cui idem verè dici non possit, quod Caius Cæsarum Syllæ quodam obiecit ferunt. Cum. n. Sylla id agens ad Cæsarum, se in illum potestatem vultu esse dicent, ridet Cæsar. Re. de iugis, n. putat esse magistratum, quæ tunc pecunias compa

*De annua sine personis, quæ beneficiis veluti
servitutis quadam imponitur.*

CAP. IV.

Beneficiis cum vacant, integra & sine ulla diminutione debent conferri. Quare si partem reddituum aut illis beneficiis conferendo retineat, in legem ambitus commotum tituli, ut eccles. benef. sine diti. Sed nec duobus idem beneficium conferre, aut inter duos idem beneficium dividere potest, nisi iusta aliqua causa rite legitimeque talis divisio fiat. cap. maioribus, cap. vacante, cap. cum causam. de præb. Receptum tamen est, ut quamvis uni totum deus beneficium, nihilominus ei onus imponatur certam portionem ex beneficii redditibus alteri singulis annis pendendi. Quod genus predicationis animum deus gentes appellari posse arbitror: idque etiam lo veterum quorū ista locutus esse crebro animaduerti. Licio. f. v. totum, sicut anatum. I. Tur. 3. qui Marco, de ann. leg. ex anno. I. si stipulatur, de donat. inter vir. Est igitur hoc annuum delibatum quædam beneficij, quæ ex eo quod vniuersum beneficiarij foret, pars quædam abici confertur. Sic enim id nobis vitanque describere ac delibare vsum est, exemplo Fluteotini Iureconsulti in legatij definitione, leg. legatum, de leg. 2. Sum autem huiusmodi annorum tria genera. Quædam enim ob sacrum spirituale munus penduntur: ut in ecclesia aliqua constituitur à monachis vicarius, qui ecclesiam ac populum regat: nam huic ex redditibus suis partem aliquam idoneam erogare cogitur, cap. de monachis. e. extirpandæ, de præben. c. 1. de præben. 6. Ite cum præter ecclesiæ rectorem suæ pastorem clericus quispiam ad ecclesiæ ministerium necessarius iustificatur: cui etiam portio reddituum beneficij debet à recto re ipso suppeditari, c. conquirente, de cler. non resid. Actamen beneficij, ut ita dicam, hi domini non sint, sed hanc portionem velut usufructuarij, & à domini quodammodo accipiunt, tamen hoc stipendium à vero iustoque beneficio non differt, cum ob sacrum spirituale ministerium detur. Alia sunt annua, quæ ob munus aliquod profanum, ac, ut loquimur, temporale, præberi solent, ut puta, advocatus ecclesiæ, & iis qui foras tamenque campanæ curam gerunt. Et hæc annua profana omnino sunt quæ ob profanum officium profanisque hominibus tribuntur. can. quicunque 2. quæst. 2. can. possessiones, 16. quæst. 2. Rota in clem. 1. de rebus eccles. non alienandis. Alia sunt quæ absque villo onere ac ministerio conceduntur, & *emptæ ut aliter* proveniunt: de quibus hic potissimum tractaturi sumus. Ac in primis sciendum est, certis ex causis hæc onera servitutisque beneficiis imponi posse, non solum à pontifice Romano, sed etiam ab aliis antistitibus, qui inferiores dicuntur. Itaque si in fraudem, aut oblique causis legitimum annuum alicui attribuerint, nihil actum esse intelligitur, c. extirpandæ, de præb. c. audimus, de collat. de reg. Sed voluntas Romani pontificis pro iusta legitimaque causa habetur in te beneficiaria. clem. 1. vi. l. pend. Prima igitur causa est, cum quis beneficium emat, ac dimittit in gratiam alterius, hoc consilio, ut pars aliquæ fructuum, vi de rebus, et si salus maneat. Nam et si huiusmodi conditio à Simoniacis ambitu prope videtur abesse: non in cap. ex parte, de offi. deleg. tamen quia totum negotium in voluntatem arbitriumque pontificis confertur, convenit inter omnes iuris pontificij doctores impuere id dicere. Et si nunc iustissima plerumque huius rei causa potest esse, ut si podamus pastorem alicuius ecclesiæ senio confectum velle ministerium suum cum bona pontificis venia alij cedere, nec tamen eas facultates habere, ut ad vicum et

sufficiant

sufficient: idque alibi annotatum est. Secunda causa est, cum duo permixtæ cupiunt beneficia sua, sed vnum longe optimius est ac vberius altero: tunc enim ipsi, consentientibus pontificibus minus ac magis tenet beneficium certe præstationis annuæ obsequium reddidit. Tertia causa est, cum inter duos beneficii alicuius nomine orta est: Quo casu solet pacis concordiaque causa ita res decidi, ut vnum beneficium obtineat, alteri anonum ex eius beneficii fructibus præbatur. cap. nisi essent, de præb. Sont & alia causa, quas commemorat passim iuris pontificii doctores, sed has tantum vñs forensis probat in Gallia. Nam etsi quis bene meritus sit de ecclesia, aut laopi, vel infirma valetudine sit, iusta hæc causa annui dandi ex bonis ecclesiasticis habetur. cap. possessiones, 16. q. 1. c. a. quicunque. l. 2. quest. 2. Oldrad. cap. 126. Et hoc præteritum Romanus pontifex Cardinalibus Romanæ ecclesiæ annua tribuere consuevit, quod absque eo reditu splendorem suum (nam luxum dicere non aulim) tueri nequeant. Verum, ut supra diximus, quæ causa cum mouerit, inquirendum non esse vulgo traditur.

Annua de qua hic loquitur, beneficium ecclesiasticum non esse.

Annua huiusmodi inter facta beneficia non reſeruentur, ut iam admonuimus. cap. præerea, de transact. Prinde quæ de beneficiis constituta sunt inter pontificia, ad ea in minimè pertinent. cap. quantumvis, de præbend. in 6. not. in ea ad audientiam, de rescript. Exempli gratia, Laici hominibus non minus quam militibus attribuantur: quia nullum factum modis ministerium desiderant, idcirco contracto postea matrimonio non amittuntur. Quod tamen plerique accipiendum esse aſunt, nisi cum cedenti beneficio suo annuum constituitur. Quo casu, quia loco beneficii datur, naturam quoque beneficii retinet. l. si eum. s. qui iniuriarum. si. l. quis caus. Præterea mortuo creditore non dicitur vacare, ut impetrari sicut beneficium aliquod possit, sed velut usufructus extinguitur. Remittitur etiam absque vñs pontificis venia, licet beneficio se abdicare nemo possit, sine Pontificis auctoritate. tit. de renunt. Cum enim priuatum alicuius hominis commodum tantum respiciat, cur ipsi de eo pacifici aliter suo non permittatur. si quis in conscribendo. C. de pact. leg. in re mandata. Cod. mand. Excipitur annuum quod auctoritate pontificis pro alimentis alicui attributum est. Nam ius ciuile non patitur, ut transactionem de alimentis sine decreto interponatur. leg. cum hi. de trans. Item potest hæc pensio, ut alius quilibet redditus, pecunia redimi. Verum ob eam, de qua iam diximus, causam, pontificis auctoritas accedere consuevit. Atque ita vulgo solent concipi tabulæ, quasi aliquot annorum pensionibus representata, ac ut loquitur Seneca, in antecessum datis, liberatum sit ac seruatum beneficium. Ad hæc, si annuum ita sit alicui attributum à pontifice, ut aliud in aliam transcribere possit, nihil prohibet eo nomine pecuniam, velut ab empore accipi. Sed raro hæc transcribendi emancipandi facultate pontifices concedunt, uti accipimus. Denique non sicut beneficium, ita etiam hoc ius, quod profanum est, cum beneficio permixtæ licet, quia sacramentalia spirituumque rerum est profanus permutatio non admittitur. cap. vltimo de rerum permut. gloss. pragmat. de coll. itam quod ad vniuersitates, in verb. beneficiorum.

Annua potestas et effectus quæ sit.

Quæ sit potestas et effectus annui, non nihil ante demonstratum est. Sed hic locus aliquantulo ple-

norem disputacionem exigit. Itaque animaduertendum est hoc ius simile quodatenus esse usufructui, quia eui persona extinguitur. §. finitur, inst. de usufruct. Præterea beneficium sic inhæret, ut ipsum sequatur ad quancunque personam transeat, can. si quia laici. ad. 16. q. 1. Nam mortuo beneficiario hoc annuum à successore, qui in vacantiem locum successit est, posse exigi debum non est, nisi ex conceptione diplomatis aliud actum esse appareat. d. cap. nisi essent. vbi gloss. de præbend. Cum enim sere non concedatur alicui à pontifice, nisi in perpetuum, & quædam diu vixerit, ratio non patitur, ut finiti morte beneficiarii dicatur. Quod & de præteriti temporis pensionibus, quas vetus possessor beneficii debuit, accipiendum esse videtur, ad quas ecclesia sive beneficium obligatum est. l. imperatores. ff. de pub. & vectigal. Nec ideo minus aduersus veterem possessorem, si fructus in vñm ecclesiæ non impenderit, aut euisdem facti heredes agatur. Alique ita creditoris erit electio, vtrum conuenire maluit, not. in cap. de solut. Cum autem usufructuario comparetur is, cui annuum attributum est, tractari solet, an uera quæ dicantur patrimonialis subire cingatur. Et certum est hospitalitatis onus, & alia huiusmodi quæ ordinariis sunt, beneficiario incumbere, cum eo nomine maiorem partem fructuum ei dimittendum esse receptum sit. Cætera verò, quæ extra ordinem indigent, pro portione solum: ita quæ annui nomine partem fructuum capit. hæc tenus de usufructu. Itaque de impen, in reb. dot. fact.

Beneficium puta ac simpliciter conferendum esse.

CAP. V.

Quia beneficium gratis conferenda sunt, ut antè diximus, receptum est, collationem sub conditione fieri non posse. cap. via. de pact. not. in ca. significasti, de elect. Excipitur conditio quæ inest collationi, quamvis forte non exprimitur, ut puta, si vacet beneficium, &c. gl. in cap. de elect. in 6. Nam ea de causa ahusimè tantum conditio appellatur, cum vñm spontè negotiū, quod geritur, habet. l. mutuo de iust. gloss. cap. significatum, de præb. not. in l. actus legitimi de reg. iur. Quod autem dicitur sub conditione beneficium inuitibiles conferri, de inferioribus auctoritatibus vulgo accipi solet, non de Romano Pontifice. Hæc enim liberum esse ait, quancunque libuerit conditionem adicere collationi, modo ea in crimen ambitus iure diuino prohibiti non cadat. cle. l. vi. tit. pend. not. in d. cap. significasti. Eisdem est alternationis ratio quæ conditionis: Idcirco à pontificii iuris doctoribus plerisque in locis memoratæ proditum esse inuolubiter in ca. pastoralis. 7. quæ sit. in cap. a. de elect. in 6. Fel. in cap. a. de appell.

An absque scriptura beneficium collatum valeat.

CAP. VI.

Simulatque pontifex beneficium se alicui conferre pronuntiat, ius et acquiritum esse intelligitur, tamen si nulla scriptura, nullumve diploma ex de re cõstitutum fuerit, can. in institutionibus. 35. q. 2. Itaque mortuo statim Pontifice, à quo beneficium nudo sermone collatum esset, iura minime est collatio, sed debent à successore diplomata & litteræ expediri, in quibus ea concessiois mentio fiat. Bald. in l. humanum. Cod. de leg. & in l. vi. Cod. de com. fer. iura. cap. litteræ de rescript. Quæ litteræ ad probationem necessariæ esse dicuntur, contra communes regulas: nec licet beneficario antequam eas litteras accepit, quicquam arripeat, quod ad beneficium pertinet. cap. in unclæ. extra. de elect. Authent. de mand. princ. Proinde ad fidem

inita turpis omnino ac inhonesta quibuscumque videtur, ideoque pœnon scripta haberi ac reici debere: ita tamen ut cetera capta eiusdem conventionis, quæ à

Non melaret, à iuris civilis autoribus polliciantur præbui, quibus ob sacerdotum pecuniam Reip. quæ promittitur, de pollicetur. Sed alia causa est sacerdotum Christianæ religionis, ut etiam dictis comitis. Deinde vitio offertur Reip. ea pecunia, nec caro promittitur, aut ius promissum dare quispiam cogitur. Nec verò infamia eo ex fructibus beneficiorum partem aliquam decipi posse, si necessitas aliqua magnæque utilitas Ecclesiæ id flagnet. Verum id coactio concilio fieri debet, ut appareat in Ecclesiæ gratiam & vsum reuera, non in privatum paucorum hominum commodum eas facultates erogari & impendi. Quod & in synodo Constantiensi decretum est, Sess. 43. Sed obiciunt aliqui quod Modestinus ait, legem iustitiam de ambitu Romæ cessare, quod magistratum creatio ad principis curam pertinet, non ad populi suorum. L. 1. ad legem Iul. de amb. Idemque dicendum putant de pontifice Romæ, cuius in ecclesia summus est principatus, ut ambitus sui non possit. Quibus ego breviter respondeo legem Iul. adversus eos laicos esse, non qui Reip. aliam aliquid dabant, quod nulla lege vetitum erat, de pollicetur, sed qui populum vitiorum distribuendo pecuniam clandestinis legationibus corrumperant. Proinde ea lex iis magistratibus locum habere non poterat, quos principes, non populus creare solebat. Verum ut gratis dentur hæc spiritualia sacræque munera, nec eo nomine quicquam accipiant, episcopi omnibus ac pontificibus & voce divina, & sacrorum communium canonibus præceptum est, quandoquidem etiam cupiditatis & avaritiæ ahier occurrere non poterat. Ac ut obiter de principe dicam, quod dissimilari non potest, quoniam nulla lex principem coarctat, nihil tamen videtur magis à regia liberalitate, splendore & maiestate alienum, quam ob munera publica à subditi pecuniis exigere: id quod Iustinianus noster in quadam constitutione grauter & copiose demonstrat, ac designat se ait imitari eos qui ante se imperio profuerant, qui pro pecuniis conferret munera publica castigandi eos qui male & iniuste versabantur in munere suo potestatem sibi ademerant. Sed memoriam dignum est, quod idem ait, atque vitiam principis nostri hoc corruptissimo tempore sapientius id expendere, *Appropinquat mihi quædam res memoriam vestram in qua videri*. Pecunias ex magistratibus colligeat, omnis iniquitatis & iniustitiæ principum est & notis. Noet. 8. vi iudic. sine quoquo Iust. Hinc cō seitanum est quod Lampadius de Alexandro Severo scribit, Huiusmodi iuris gladii nunquam vendi passus est, dicens, Necesse est, vi qui emittuntur. Ego non pariter mercatorum potestatem: quos si pariter, dimittere non possum. Erubescit enim punire illum hominem qui eripit & vedit. At hodie, quod tempore notam horum temporum? quot quisque absque precio, eoque ingenti, ad vilius magistratum in Republica coacta prouehitur? Nam est principis eam nundinationem minimè *perhibere* *Calpurnius* *in* *qua* *quidem* *certe* *magistratibus*, *qui* *ut* *dicendo* *præcedunt*, *nemo* *tamen* *est*, *qui* *nesciat* *ea* *munera* *suffragatores* *aulicos*, *velut* *in* *actione* *licita*, *tamen* *que* *publica* *grandius* *pretium* *numerantibus* *à* *dicere* *solent* *esse*. Itaque vix vilius hodie reperitur commendatione virtutis & doctrinæ villo honore aucta in Republica, & cui verè dicit non possit, quod Caius Cæsarem Syllæ quodam obiecit ferunt. Cum, a. Syllæ indignat quibus Cæsarem, se in illum potestatem vilius esse dicat, eisdem Cæsarem. Re. et inquit, iudicari esse magistratum, quæ tunc pecuniis compati,

De annua sine pensatione, quæ beneficiis velis servitutis quedam imponuntur.

CAP. IV.

Beneficia cum vacant, integra & sine vlla diminutione debent conferri. Quare si partem reddituum annuales beneficiis conferendo retineat, in legem ambitus committitur. ut eccles. benef. sine dim. Sed nec duobus idem beneficium conferre, aut inter duos idem beneficium dividere potest, nisi infra aliqua causa sine legitimeque talis divisio fiat. cap. maioribus, cap. vacante, cap. cum causam. de præb. Receptum tamen est, ut quamvis vni tantum detur beneficium, nihilominus ei onus imponatur certam portionem ex beneficii redditibus alteri singulis annis pendendi. Quod genuapensationis annuum neutro genere appellari posse auctor: idque exenij lo veterum quos ita locos esse crebro animadverti. l. scio. §. vtrius, sicut annuum. l. Titia. §. qui Marco de ann. leg. leg. ex annuo. l. si stipulata, de donat. inter vir. Est igitur hoc annuum delibatio quidam beneficii, quæ ex eo quod vnuverum beneficij foret, pars quidam alium conferretur. Sic enim id nobis vtunque describere ac delineare visum est, exemplo Flumentini Iureconsulti in legatj definitione, leg. legatum, de legat. 2. Sunt autem huiusmodi annuorum tria genera. Quidam enim ob sacrum spiritualeque munus penduntur: ut in ecclesia aliqua constituitur à monachis vicarius, qui ecclesiam ac populum regat: nam hic ex redditibus suis partem aliquam idoneam erogare coguntur, cap. de monachis. e. exipando, de præben. c. 1. de præben. in 6. hē cum præter ecclesiæ rectorem siue pastorem clericum quispiam ad ecclesiæ ministerium officiarum instituitur: cui etiam portio reddituum beneficii debet à rectore reipso suppeditari, c. conseruente, de cler. non resid. Ac tametsi beneficii, vi ita dicam, hi domini non sint, sed hanc portionem velut usufructuarij, & à domini quodammodo accipiant, tamen hoc stipendij à vero iustitioque beneficio non differt, cum ob sacrum spiritualeque ministerium detur. Alia sunt annua, quæ ob munus aliquod profanum, ac, vt loquimur, temporale, præberi solent, vt puta, advocatis ecclesiæ, & iis qui sumus thimulique campanæ curam gerunt. Et hæc annua profana omnino sunt quæ ob profanum officium profanisque hominibus tribuuntur. can. quicunque de i. quæst. 1. can. possessiones. rō. quæst. 1. Rota in clem. 1. de rebus eccles. non alienari. Alia sunt quæ absque villo opere ac ministerio conceduntur, & *demum* *in* *arrem* *proveniant*: de quibus hic potissimum tractaturi sumus. Ac in primis sciendum est, certis ex causis hæc onera feratitque beneficiis imponi posse, non solum à pontifice Romano, sed etiam ab aliis antistitibus, qui inferiores dicuntur. Itaque si in fraudem, aut absque causa legitima annuum alicui attribuerint, nihil actum esse intelligitur. c. extirpare, de præb. c. audimus, de collat. deteg. Sed voluntas Romani pontificis pro iusta legitimaque causa habetur in re beneficiaria. clem. 1. vi. l. pend. Prima igitur causa est, cum quis beneficium curat, ac dimittit ius gratiam alterius, hoc consilio, ut para aliqua fructuum, vi de se reuatur, ei salua maneat. Nam et si huiusmodi conditio à Simonijco ambitu prope videatur abesse: not. in cap. ex parte, de offi. deleg. tamen quia totum negotium in voluntatem auctriusque pontificis confertur, conuenit inter omnes iuris pontificis doctores impune id dicere. Et sanè iustissima plerumque huius rei causa potest esse, vt si pōdamus pastorem alicuius ecclesiæ senio confectum velle ministerium suum cum bona potesticia vnu aliq. cedere, nec tamen eas facultates habere, vt ad viciū ei

sufficiant

sufficiant: idque alibi annotatum est. Secunda causa est, cum duo permixta capiunt beneficia sua, sed vnum longe optimius est ac vterius altero: tunc enim ipsi, consentientibus pontificibus minus ac magis tenue beneficium certe praestantibus annue obnoxium reddit. Tertia causa est, cum inter duos beneficij alicuius nomine orta est: Quo casu solet pasci concordia: quae causa ita res decidi, vt vnus beneficium obtineat, alteri annuum ex eius beneficij fructibus praebetur. cap. nisi essent, de praeb. Sicut & aliae causae, quas commemorant passim iuris periti doctores, sed has tantum vsus forensis probat in Gallia. Nam et si quis beneficium sit de ecclesia, aut laico, vel infirma valetudine sit, iusta haec causa annui dandi ex bonis ecclesiasticis habetur. cap. possessiones, 16. qu. 1. c. a. quicunque. 12. qu. 1. l. Oldrad. qu. 116. Et hoc praetextu Romanus pontifex Cardinalibus Romanae ecclesiae annua attributione confuevit, quod absque eo reditu splendorem suum (nam luxum dicere non ausim) tueri nequeant. Verum, vt supra diximus, quae causa eam mouerit, inquirendum oon esse vulgo traditur.

Annuum de quo hic loquimur, beneficium ecclesiasticum non esse.

Annua huiusmodi inter sacra beneficia nonre-
feruntur, vt iam admonuimus. cap. pizterea,
de translat. Proinde quae de beneficiis constituta sunt
tate pontificia, ad ea minime pertinent. cap. quamvis,
de praebend. in 6. not. in ca. ad audientiam, de rescript.
Exempti gratis, Laici hominibus oon minus quam
initia attribuantur quia nullum factum inuoluntatis
nec desiderij, indeque contracto postea ma-
trimonio oon amittitur. Quod tamen plerique acce-
piendum esse aiunt, nisi cum cedenti beneficij suo an-
nuum constituitur. Quo casu, quia loco beneficii datur,
naturam quoque beneficii retinet. l. si eum. s. qui inu-
riatum. si. l. quis cauit. Praeterea mortuo creditore non
dicitur vacare, vt impetrari scilicet beneficium aliquod
possit, sed velut usufructus extinguitur. Remittitur
etiam absque villis pontificia venia, licet beneficij se
adhibere nemo possit sine Pontificis auctoritate. tit. de
renunt. Cum enim priuatum alicuius hominis com-
modum tantum respiciat, cur ipsi de eo pacisci a bi-
trio suo non permittitur. l. si quis in conscribendo. C.
de pact. leg. in re mandata. Cod. mand. Excipitur an-
nuum quod auctoritate pontificia pro alimentis alicui
attributum est. Nam ius ciuile non patitur, vt trans-
latio de alimentis sine decreto interponatur. leg. cum
his. de translat. Item potest huc pensari, vt alius quilibet
reditus, pecunia redimi. Verum ob eam, de qua iam
diximus, causam, pontificis auctoritas accedere con-
fuevit. Atque ita vulgo solent concipi tabulae, quasi
aliquot annorum pensionibus reposita, ac vt loquitur
Seneca, in antecessum datus, liberatum sit ea ser-
uitute beneficium. Adhuc si annuum sit sit alicui
attributum a pontifice, vt illud in alium transferre
possit, nihil prohibet eo nomine pecuniam, velut ab
emptore accipi. Sed raro hanc transferendi eman-
cipandi facultatem pontifices concedunt, vt accepi-
mus. Denique non sicut beneficium, ita etiam hoc ius,
quod profanis est, cum beneficio permixtum licet,
quia sacramentaliumque rerum et profanis per-
mutatio non admittitur. cap. vltimo de rerum permut.
glos. pragmat. tit. de coll. s. tunc quod ad vniuersitates. in
verb. beneficiorum.

Annua praestata & effectus annui, nonnihil ante

Quod sit potestas & effectus annui, nonnihil ante
demonstratum est. Sed hic locus aliquanto ple-

norem dispositionem exigit. Itaque animaduerten-
dum est hoc ius simile quadammodo esse usufructui,
quia eorum persona exiungitur. s. finitur. Insit de usufructu.
Praeterea beneficium sic inharet, vt ipsum sequatur
ad quamcumque personam transferat. can. si quis
laicus. 16. qu. 1. Nam mortuo beneficiario hoc annuum
a successore, qui in vacante locum successus est, pos-
se exigi dubium non est, nisi ex conceptione diploma-
tis aliud actum esse appareat. d. c. nisi essent. vbi gl. de
praebend. Cum enim iure non concedatur alicui a pon-
tificis, nisi in perpetuum, & quam diu vixerit, ratio non
patitur, vt soli morte beneficiarii dicatur. Quod &
de praeteritis temporis pensionibus, quas verus possessor
beneficij debet, accipiendum esse videtur, ad quas eccle-
sia siue beneficium obligatum est. l. imperatoris. ff. de
pub. & vectigal. Nec ideo minus aduersus veterem
possessionem, si fructus in vsu ecclesiae non impen-
dit. aut eiusdem facti heredi haeredit agatur. Atque ita
creditoris erit electio, vtrum conuenire malit, not. in
cap. 1. de solut. Cum autem usufructuarius comparatur
iis, cui annuum attributum est, tractari solet, in onera
quae dicuntur patrimonialis subire cogatur. Et certum
est hospitalitatis onus, & alia huiusmodi quae ordinari-
aria sunt, beneficiario incumbere, cum eo nomine ma-
iorem partem fructuum ei dimittendum esse receptum
sit. Cetera verò, quae extra ordinem indignantur, pro-
portione sustinet is qui annui nomine partem fru-
ctuum capit. l. haec tenus de usufructu. haeque, de impen-
in reb. dot. fact.

Beneficium pure ac simpliciter conferendum esse.

CAP. V.

Quia beneficia gratis conferenda sunt, vt ante
diximus, receptum est, collationem sub condi-
tione fieri non posse. cap. vlt. de pact. not. in ca. lignis-
caltri, de elect. Excipitur conditio quae inest collationi,
quamvis forte non exprimitur, vt puta, si vacat bene-
ficium, &c. gl. in cap. de elect. in 6. Nam eademque
abusue tantum conditio appellatur, nec vllam vim ius-
spedendi negotij, quod geritur, habet. l. muto. de tute,
glos. cap. significatum, de praeb. not. in l. adus lignis-
caltri, de reg. iur. Quod autem dicitur sub conditione bene-
ficium instiliter confertur, de inferioribus antistitibus
vulgo accipi solet, non de Romano Pontifice. Huic en-
im liberum esse ait, quamcumque libuerit conditio-
nem adhibere collationi, modo ea in crimen ambitus
lure diuino prohiberi non cadat. c. l. et. vt. l. pend. not.
in d. cap. significati. Eadem est alternationis ratio quo
conditio: idque a pontificis iuris doctoribus plerum-
que in locis memoratis prodium est notabiliter in ca.
pastoralis. 7. qu. 1. vbi cap. 2. de elect. in 6. Fel. in cap.
2. de appell.

An absque scriptura beneficij collatio valeat.

CAP. VI.

Simulque pontifex beneficium si alicui confere-
pronuntiauit, ius et acquisitum esse intelligitur
tametsi nulla scriptura, nullumve diploma ex de re co-
stitutum fuerit, can. iustitiam. 35. qu. 2. Itaque mor-
tuo statim Pontifice, quo beneficium nudo sermo-
ne collatum est, irrita in initio est collatio, sed debent
a successore diploma & litterae expediti, in quibus eis
concessionis mentio fiat. Bald. in l. humanum. Cod. de
leg. & in l. vlt. Cod. de com. ser. na. cap. lites de re-
script. Quae litterae ad probationem necessitate esse di-
cuntur, contra committentes regulas: nec licet benefici-
rio antequam eas litteras acciperet, quicquam attinge-
re, quod ad beneficium pertinet. cap. munda. extra,
de elect. Authent. de mand. princ. Proinde ad fideles

collationis faciendam testes non sufficiunt. Panor-
mitanos in cap. in nostra, de rescrip. not. in ipsam
quod. Cod. de pact. praterquam in exceptis casibus, de
quibus non indiget ab alijs tractatum est. Fel. in
rub. de consil. I. amen. si solum ex facto consilium sim-
plicitate respondit, scripturam necessariam non esse

in l. cum proponas filios. Cod. de pact. Quae autem sit
auctoritas ac tides literarum, sive tabularum, quae ab
antistitibus consueverunt, quandoquidem diffusae ab
alijs agitata est questio, tam in praesentiarum
omittimus, not. in cap. post cessio-
nem, de probat.

Q V O D I V S H A B E A T . B E N E F I C I A R I V S I N B E N E F I C I O S V O , E T Q V E M A D M O D V M B E N E - F I C I A R E T I N E A N T V R , E T C O N S E R V E N T V R .

LIBER SEPTIMVS.

ARGVMENTVM.

Omne ius nostrum, inquit P. Ipiannus l. ult. de legib. aut in acquirendo, aut in conservando, aut in amittendo consistit, eaque divisione (sape usi sunt nostri iuris auctores, lib. 8. Digesti, quorum exemplum hic nos secuti) post acquisitionem beneficiorum oper apertum duximus, & de eorum conservatione, aliquid scribere, jameis in locis à ceteris vulgo pratermissis sit.

*De decima iam veteraria & legitima, quam extra-
ordinaria auge indulta.*

CAP. I.

BENEFICIUM ecclesiasticum
universitas quaedam est variis ex-
tibus constans, quibus loco sti-
pendij cuiusdam beneficiarius
fruitur. Ac ut de singulis brevi-
ter dicamus, praedia in primis
ac possessiones, quae vulgo bona
temporalia dicuntur, beneficium insunt, ut docuimus
lib. 1. praeterea decimam omnium fructuum partem à
populo accipit beneficiarius, de qua etiam differuimus
lib. 1. Et quia lex Moysaica eam dari iubet Levitis & sa-
cerdotibus, quib. nulla terrae portio data fuit, cū Mo-
ses Hebraeis possessiones distribueret, cap. 1. de deci-
suris pontificij doctores contendunt, iure divino eam
sacerdotibus nostri temporis deberi: quod & pontifi-
cum aliquot constitutionibus expressum est. cap. pa-
ruchianos, cap. in aliquibus de decim. Sed existimant fe-
re theologi non ideo quoniam iure divino ad eam
praestantem instringi dicendum esse, cum ea lex abro-
gata sit, nec hodie nos liget, ut ante diximus, glof. cap.
1. de decimis in 6. Sum qui asserant, non iam demum
obligari ad decimam dandam, si voto ad id nos ob-
stringamus, la. pollicet. Quasi haec decima similis sit ei,
quam veteres et hinc voverit Herculi & consecrare so-
lebant, auctore Plutarcho in Problem. Verum in veterata
consuetudo ecclesiae, & variae constitutiones ea de re
promulgatae nram liberalitatem singulis in necessi-
tatem converterunt. Itaque in hac disputatione de de-
cima, ut ministris Ecclesiarum iure debita, & quam ab
inuitis exigere possint, loquimur: Nec solum de fructi-
bus praediorum percipitur: sed etiam de omni artifi-
cio, negotiatione, quibus, &c. cap. ex transmissa de de-
ci. Et hinc vulgares divisio decimae in praedialem &
personalem orta est, cap. ad apostolica de deci. De-

betur autem curionib. potissimum, id est, presbyteris
qui parochias regunt, & animarum curationem ha-
bent. Id enim ab initio sic constitutum fuisse dicitur,
can. ecclesias, 13. quæst. l. can. decimas, can. de decimis, 16.
quæst. 1. Debetur interdum & alijs Ecclesijs sive mona-
sterijs, vel ob donationem tite factam, vel ob longi
temporis possessionem, cap. cum contingat, cap. cum in
tua, de decim. Licet verò huius iuris capaces non esse
dicuntur, quia ob sacrum spiritualeque munus clerici
concessum est. Est enim Lateranensis concilio prohibi-
tum, quod tempore Alexand. III. ante quadringen-
tos annos habitum est Romae, & quibusdam pontifi-
cum decretis, ne in homines laicos hoc ius transfera-
tur, cap. prohibemus de deci. cap. cum apostolica, de
his quæ sunt à prela. Ante illud concilium sacre de-
cimæ ius, clientelæ titulo, multis attributum fue-
rat à principibus quibusdam, idque totius clerici con-
sensu, quod Ecclesiam populūque Christianum
adversus religionis hostes propugnarent. Et huius
rei auctorem fuisse in Gallia Carolum Martellum an-
nalibus nostris proditum est. Sed quia id pernicio-
sum Ecclesijs videbatur, synodus decrevit, vt eo
tempore decima in laicum transferri non posset.
Quamobrem qui iure clientelæ faciam decimam sibi
vindicare hoc tempore, eam ante synodum illam
Lateranensem sibi, vt clientibus ecclesiae concessam
fuisse contendunt. Cuius rei quia difficilis est proba-
tio, utilitatis causa receptum est, vt vetustam possessionem
istius iuris clientelæ, id est, quæ hominum
excedat memoriam, probare sufficere, not. in cap. cum
apostolica, de his quæ sunt à prela. Ad decimam au-
tem beneficiarijs curionibus praestandam, adeo obli-
gatur populus, vt nemo excusetur, nisi huius muneris
vacationem impetraverit, quæ à pontifice Romano
impetrari solet, cap. dilecti, cap. fuggeitum, cap. ex par-
te, cap. licet, cap. ad audientiam, cap. à nobis de deci.
Nam consuetudine seu longa potestate hoc ius om-
nino non tollitur, quamvis minus possit, & decima
in duo-

rum infirmitas valde alienum est, ex Innocentij II. conditione mansit. cap. ad apostolicam de limo. Cuius tamen longe alius videtur sensus esse, ut plerique iuris pontificij doctores annoverunt. Sed ~~idcirco~~ hac mouere nobis consilijs non est.

An mortui beneficiarii heredes legitimis si succedat.

CAP. VII.

Certi iuris est, beneficia ecclesiastica cognationis causae propinquitatis iure cuiquam non deferri. ca. apostolica. §. q. 1. cap. 10. de praeber. cap. adhuc. de decimis sine vsum habere eos dixerimus, sine vsum fructus, dubium non est, quia illud ius morte ipsarum extinguitur. §. finitur. l. iust. de usufructu. De fructibus ante mortem praecipis quodlibet tractata est, & constat ex quo libro 2. dist. 4. cum ad heredes legitimis non transeat, cum visio magis quam usufructuario beneficiarius comparandus sit. Itaque is qui in demortui locum successus fuerit, quasi dispensator administrat, quia eos capiet. ca. ad haec. de testam. cap. vlt. de off. ord. in 6. Sed motibus comparatum est, ut beneficiarii perceptos iam fructus, tanquam usufructuarij, ad heredes suos transferant §. 1. vero. In ius de rer. diuis. leg. si sur. leg. si defuncti. de usufructu leg. qui scit. de vtr. glorio. prae. tit. de auna. §. item quod. in verb. acquisitos.

An beneficiarius successorem aliter, & fructus beneficii testamentis legare possit.

CAP. VIII.

Annochienn concilio cap. 23. statutum est, ut episcopo successori libri constituerent non liceat c. episcopo. §. q. 1. Quo tamen concilio non prohibuitur aliquem nominare, quem sibi successorem optet. can. apostolica. §. q. 1. Id enim à plerisque sanctissimis viris factum est, cuiusmodi sunt Petros, Athanasius, Augustinus, de quibus postea dicemus, libro 8. Sed tale nominationem synodus vult irritam esse, nisi episcoporum & clericorum suffragium postea accesserit. cap. plerisque. §. q. 1. Ac huius prohibitionis ratione docet Hieronymus in epistola Pauli ad Titum, cuius verba Gratianus in Rhaphodia sua refert. c. Moser. §. quæst. 2. Quod ad fructus attinet animaduertendum est, iure pontificio non permitti beneficiarius eos testamentis cuiquam legare, ac ne res quidem alias ac facultates ecclesiae, aut contemplatione eiusdem acquisitas. c. finem. 22. q. 5. c. cum in officio. c. ad haec. de testam. Quod est accipiendum, nisi forte in pauperes elemosinam conferre velint, quia tamen in re modus seruari debet. d. c. adhuc. Quamvis enim administrator rerum ecclesiasticarum possit arbitrio suo pauperibus largiri, quæ vere pauperum sunt, ut diximus lib. 2. tamen fraudis vitandæ causa libera legandi facultas non est ei concessa. arg. l. viuis. si quid in fraud. patron. Quæ verò ad beneficiarium personam, ex a micorum liberalitate, puta aut artificio aliquo, &c. nec propter ecclesiam acquiruntur, de his testari potest. c. quia nos. c. relict. de testam. Verum hæc moribus nostris fere antiquata sunt, permittiturque beneficiarius da fructibus beneficii alij, quæ huiusmodi rebus arbitratu suo testari. gl. pag. tit. de annat. verb. acquisitos.

Quibus ex causis rerum ecclesiasticarum alienatio permittatur: Quo forma in huiusmodi alienatione debeat observari, & deinde causas Agathensis concilij ad eandem rem pertinentes: qui vulgo mor, in institutis magnam aduersum varietatem peperit.

CAP. IX.

Rerum ecclesiasticarum alienatio canonibus prohibita est, nec earum modo quæ sacra habentur, & hominum eo in negotio exemptæ, cuiusmodi sunt c. des. ipse, ius, decimæ, vasa consecrata, &c. sed prædiorum etiam ac possessionum quæ bona temporalia vulgo appellantur. Authen. de non alie. & Authen. de alie. & emph. c. nulli. de rebus eccl. non alian. Non enim beneficiarius harum rerum dominus est, & ius vendendi solummodo habet: itaque prohibitio alienationis ad monasteria, & synodochia, nosocomia, & aliis huiusmodi pia loca pertinet. Auth. de non alieo. & Auth. de alieo. & emph. Sodalitas tamen & hospitalitas, quas vulgo confraternitates appellamus, hæc non comprehendit recte Baldus censuit, quod profane societates sint. Bald. io di. Auth. hoc ius. Nam & regis constitutionibus. anno 1339. ex Comi Bacchi que conuentualia ut permittit Reip. omnino interdicta sunt. Alienationis autem appellatio continetur veditio, donatio, permutatio, emphyteusis, hypotheca, & cetera id genus negotia, quibus aut dominum, aut aliquid ius proximo & aliunde domino transferitur. l. 1. C. de ius. dot. d. l. vlt. C. de reb. alie. §. alienationis. in Auth. de non alian. d. c. nulli. Sed etiam quod ad longum tempus locatur, id est, ut vulgo interpretatur, decem annorum, alienare id dicitur, qui hoc genere locationis quasi dominum quoddam transierit in conductorem, adeo ut ei in rem actio competat. Cle. 1. de rebus eccl. non alie. vbi not. l. 1. da super. Quibusdam tamen ex causis rerum ecclesiasticarum alienatio permittitur. gl. summa. q. 2. Pat. d. c. nulli.

I. Si res alienum vergeat, nec possit ex fructibus satisfieri. Auth. hoc ius. Nam & eandem ob causam prædiorum minorum, qui sub tutela vel cura sunt, datus habere licet. l. 1. de reb. eor. qui sub tut.

II. Permittitur alienatio rei minus utilis, ut rem aliam viuosorem ac fructuosorem acquirat Ecclesia, dicit. Auth. hoc ius. cap. vlt. super. de rebus eccl. non alien.

III. Si pecunia ad alendos pauperes in magna aliqua fortassis caritate annonæ, aut ad redimendos captiuos opus sit, nec ex aliunde suppetat, c. auris. foras. 12. q. 2. hic enim est præcipuus teru ecclesiasticarum ius, ut admonemus lib. 1. Aor summam dicamus, quotiescunque vel necessitas aliqua, vel manifesta utilitas ecclesiae exigit, receptum est harum rerum alienationem permitti. c. sine exceptione. 12. q. 2. c. dudum. de reb. eccl. non alie. in 6. Itaque in rebus ecclesie profanis maximè locum habent. Sed & sacra quoque vasa, & alie res huiusmodi nonnumquam alienantur leg. sanctimus. & Authen. seq. Codic. l. de sacro. eccl. Item decimæque inter res sacras ac spirituales vulgo habentur. d. c. dudum. Hoc amplius Ecclesia aliqua tota interdum alienari potest. c. pastoralis. de donat. tot. tit. de his que fi. à prel. cle. si vna. de reb. eccl. non alie. Quamuis autem ex ijs causis alienatio concessa sit, tamen ne utilitas alieuius prætexu temere & in perniciem Ecclesie alienatio fiat, constituitur est certus ordo certique forma iure civili & pontificio, quam in huiusmodi alienatione seruari oportet. Auth. de alien. & emph. Sed legibus ciuilibus allegari se non patiuntur viri ecclesiastici, & pontificis canones de ea re edictos tantum recipi consuetudo, per quam dubium non est, quin solennitas mutari possit. not. in c. cum causa. de re iudic. Quare formam canonis præscripimus, quæ vlti recepta est, hic explicari sufficit. Forma igitur iuris pontificij hæc est, ut alienationem antequam diligens tractatus, & aduocatus deliberatio electi id est, collegarum, qui canonici dicuntur, si Ecclesia

III. Sunt qui putent factam omnia forma alienationem esse, si et non nocet Ecclesie. Innocentius in c. de in integr. restit. Fab. Inst. de eo et lib. caus. bon. Idque colligi videtur ex concilio Agathensi, cuius sunt hæc verba sunt: Terras aut vineolas exiguas & Ecclesie minus utiles, aut longe positas pariter, episcopus sine consilio fratrum, si necessitas fuerit, distrabere debet potestatem, & terrulas, &c. q. 2. Verum ille casus non meo iudicio formam illam, cuius supra meminimus, non tenet. Nam quod ibi dicitur: sine consilio fratrum, de aliis episcopis accipi debet, quorum consensus eo tempore necessarius erat, ut ex canone septimo eisdem concilio, & ex c. cilio Carthaginensi Testamentoque constat. Quod si necessitas. in. q. 2. & c. quinque. in. q. 2. can. nullus. 17. q. 4. Itaque eum necessitas ita vigeat, ut episcoporum consentus communis non possit existeret, permittit synodus Agathensis sine ipsorum consilio non quashibet terras & potestates distrabere, sed exiguas tantum, & quæ non magis Ecclesie fructum afferant. Quæ in re clericorum licet non contrarium qui præsentis sunt, tractatus a quoque filium minime negandum esse videtur: quod non aduersantur, nullo latius firma ratione suam comprobant opinionem. Quod enim dicitur, negotium & pupillo contractum sine tutoris auctoritate valere. Id est pupillo, sic accipendum est, cum pupillus aliquod libi stipulatur: id enim ipsi damnosum esse potest. leg. necesse. Cod. de contrah. stipul. §. pro. Inst. de aucto. tut. Et quod Iustinianus, ait, pupillum se conditionem suam meliorem facere, §. 1. Inst. aucto. tut. tunc habet sensum, pupillum valere id solum contrahere; et quo nullum ei damnosum

genere potest, quodque servati desiderat, cuiusmodi est stipulatio qua tibi acquiritur. Itaque hereditatem instituitur adit, quemvis lucrosa sit, leg. obligatio de institut. §. neque. Insuper. eod. tit. quis hereditatis legato non semper utilis est. Similiter alienatio praediorum populi, abque decreto pratoris & causa cognitionis omnino prohibetur. Nam tamen in rem minoris altquando praedia alienantur sine decreto, tamen id perquam necessarium est, ne aliis exemplum populi noceat, huius hie oratione habetur ratio. Idem, hinc venimus, quod Augustus quondam militari disciplina, cuius verba apud Marum huc sunt. tit. de se milit. Et si cito labrithus optem & exerceri milites non esse alienum, vereor tamen, si quicumque permittis, quod in vim metum aut tuum fiat, te modorum esse te non adhibeant, qui tibi sit tolerandus. l. officium, de re militari. Sic enim multat iure tam civili, tam politico pallium constituta reperitur, ut in speciem iusticiae sunt, si quis ad praesentis cuiusque voluntatem respiciat, sed in universum est profectus, & publice utilia esse creduntur. Habet aliunde & in quo omine inagnum exemplum (vt Caelius apud Tacitum ait) quod comiti singulis utilitate publica tenduntur. Illud sane iusticia nullo, si ecclesia non conqueatur, quis se laici fortassis non exultant, valere contractum, io quo solennitatem deservit idque minorum exemplo. l. non eo minus. C. de ptocti atibus. Verum ad veritatem praeterea omnia solennitatis, ab eo contractum recedens in iura Ecclesia non potest, aut eo lestem ad contractum observandum cogete. l. quod fauore. C. de legibus. Atque ita etiam accipi potest quod supra diximus, minorem posse conditionem suam meliorem facere. §. t. Inll. de auctor. tuto. Quod autem obicit nonnulli ex Vlpiani ad D. Marci orationem interpretatione, quamquam subdillitice a plerisque existatur, tamen facile, nisi fallor, dici potest, si quis verba & mentem auctoris, id est, D. Marci expendat. & quid inter eius orationem Dni Severi de rebus popullaribus interitus, paulo diligentius consideret. Non enim D. Marci transactionem de alimentis sine decreto factam simpliciter litam esse vult, sed si iura transactionis fuerit, vt praefatam pecuniam alimentarius consumat, vnde Vlpiani verba orationis interpretans ita discessit. Si transactione sit fuerit facta, vt semel inuenerit, se praesentem quod testator particulatim alimenterum nomine praestari voluit, decreto pratoris tunc opus est, quod causa tantum egoia interponitur. Sin autem aliter transactione fuerit, vt puta, vt id quod in singulos annos erat alicui relictum, consequatur per singulos menses, dec. huiusmodi transactionem D. Marcus non improbat, quasi decretum in ea sit necessarium. Alia causa est alienationis praediorum populi ad D. Severo prohibita leg. l. de rebus eorum, quia simpliciter prohibita est quocunque modo fieri, sicut & tenum ecclesiasticarum alienatio, de qua hie differimus. Et hae nostra sententia est de quaestione vulgo agitata, quae ad eo cognoverit esse in foro, vt iudicia curiae centenariae coacta extant, nec inter classes fen decarias iudici adhuc convenire poterit. Qui contra sentiat, & requirit fortassis aliquum nobis opponent, & simul ecclesiasticorum bonorum auctoritatem, quorum opus minus magis quam angari publice expediat, vt libro secundo admonimus. An huiusmodi rationes indidem movere debeant, videri incipit. Ego certe nitam sententiam ita scripto hie meo, vt cum eis qui eundem arquisque vel utilitate nitentur, pertinacius contendere nolim. Cum igitur haec ita se habeant, quare potest, si no tabulis minus solennitatis in alienando servare mentio fiat, an ob disruptam rem temporis intervenientem praefatam

presumatur? Ex varis iocis doctorum opiniones reperimus quas eorum commentaria edificare liceat. notum l. sciendum. de verborum obligation.

Quorum munus est vacationem beneficij et ecclesijs munus habere.

CAP. X.

INter iura atque cōmoda beneficiariorum illud non minimum est, quod tametsi bonis fruantur Ecclesie, tamen ad munera subeunda non compelluntur. Quorum autem munus est vacationem habeant, nunc tractandum est. Et in primis munera personalia non subeunt, ne subeant ad functione ministeriorum suo, leg. generaliter. C. de epis. & clet. Personalis hic vocamus, quæ opera ac industria exercentur absque sumptibus & diminutione patrimonij. leg. 1. & ult. de muneribus. De patrimonialibus paulo difficilior est questio, id est, quæ sumptibus possunt, & damno administrantis expediuntur absque vii opera aut labore. Act. 11. & ult. Et animadvertendum est hæc munera duplicia esse. Quæ iam enim imponantur beneficiis ipsius ac prædij, nulla personarum, à quibus possidentur, habita ratione. Aliis imponantur personis, non rebus, quævis aliquando in huiusmodi impositione modus facultatis impeditur, idque initia munera à quibusdam, sed contra morem loquendi veterum, dicuntur, leg. celsipso. & leg. vikim. de mun. & hono. Rursus horum munus, quædam ordinaria legi imque sunt ut portoria, quædam sragica, exagoga, & alia id genus in Gallia nostra, quæ canonis appellatione significantur. Alia extra ordinem indicuntur principum aut magistratuum arbitrio, cum nulla sua lege constituta, nec certam præstationem habeant. leg. in honorabilis de vicat. leg. 1. Cod. de vac. pub. mu. Sed vii id sem venimus, illud inter omnes coeque, ex ordinariis muneribus iure civili ecclesie suo subest. L. placet. C. de sacrosanct. eccles. sed ordinariis tantum, quæ & canonica dicuntur. Stas enim illa tributa atque vectigalia, quæ neri Reip. dicuntur ab Vlpiano, leg. 1. de questio. quod sine illa publicum statum teeri non liceat, nemo decreta potest, leg. nullius. Cod. de decurion. Quæ vero extra ordinem indicuntur arbitrio principum, ea subire non coguntur Ecclesie, nisi ob causam valde necessariam Republice indicantur. ut niox dicemus, leg. iubemus, leg. iubemus. leg. neminem. Cod. de sacrosanct. eccles. Nec vili distinctio est iure civili inter ea munera quæ prædij, & ea quæ personis indita sunt. Omnibus siquidem muneribus legitimis atque ordinariis obnoxie sunt Ecclesie. Ita que eius collationem, quam talem hodie appellamus, si nup. cluisse respicias, vacationem vii habent. Nam etiam extra ordinem munus esse, ac prout belli necessitas flagitabat, ad tempus indici solitum, tamen editus regis ad ordinariam præstationem redactum est. Id quod à principis Imperatoribus Romanis factum fuisse in legibus ipsorum continetur. leg. 1. C. de indictio. Nec tamen prædictio eademmodum iuri civili diuinum ius hic aduersus. Nam Christus Cæsari tributum, pendit non solum præcipit, dicens, Redde Cæsari, &c. sed ipsæ etiam cum suis apostoli illud exoluit, tametsi ex regia stirpe ortus esset, ideoque tributis obnoxie non esse videretur. Matth. 17. Idque veteres ecclesiastici scriptores ad vnum faciunt, ex quibus non parca in suam Rhapsodiam Gratianus retulit can. distributum. can. magnum, 11. q. 1. can. tributum, 11. q. 8. At hodie viri ecclesiastici contendunt, ætium illis muneribus non subici quæ personis indicuntur magis quam possessionibus, leg. celsipso. de mun. & hono. quia iure pontificio, quo nunc vivimus, principis in personas

ecclesiasticas nullam impetum, nullamque potestatem habet. Deinde si quæ prædia aut quælibet alia atque munia possident, in ea tantum Deo consecrata & dicata nihil iuris principem habere aunt. c. nulli licet. 11. q. 1. Ex quo confectum est, ad quam solutio tributionem eos teneri, & quam obligata erant prædia antequam ad ipsos peruenirent, cap. 1. de censibus. l. imperatores de publica. not. Panor. in c. non minus. de sin. eccles. l. i. Bonifacij octavi constitutiones, cap. clerici. de immo. eccles. in 6. cap. quamquam. de censibus, quibus non ab extraordinaria tantum muneribus, quod iam antè sanctum fuerat, non minus. c. aduersus. de immo. eccles. Verum à quibusque etiam tributionibus personas ecclesiasticas eximit sed ita ut easam nullam, quamlibet iustam ac necessariam, excipiat. Sed & illud quoque adiciat, ut ne volentes quidem clericis Rom. pontifici in censibus pecuniam conferre liceat. Nec mirum est ab infanti homine, impotentique animi qualem deservunt Bonifacium historici, constitutionem adesse inallam, & ab omni acquirenti abhorrentem esse inle. Nec de hac dico quod ecclesie ecclesiasticæ quique personarum privilegium & vacationibus impense non fassent, quas sapientissimi quique veterum magno semper favore ac liberalitate proteculunt. Ac vii à nobis incipiam, vides qui sacerdotibus quondam fuerunt in Gallia aethore Castellan Commens. tributa vna cum reliquis non pendebant, militique vacationem, & omnium rerum habebant. Reges Aegyptiorum quantum partem annis proventus capere soliti sunt, præterquam ex prædij sacerdotum. Genes. 47. Ataxerxes Persarum rex in sacris Biblus scribit. Eide, ne viliu imperet urbium face. dotibus. Esdr. 7. Sed si præfracte & sine exceptione vili velint clerici vacationem quædam obtineant à principibus, vii aut ab ipso, nihil profecto erit inhumanius, nihil ab instituto sacerdotis Chaldaici alienius. Ac potius erit merito obici, quod Dorotheus imperator. Nestor cui philosopho vacationem munerum polcenti respondit. Profectio & desiderium tam in sedis repant. Nam cum philosophum esse proponas, vincetis avaritia & rapacitate. L. profectio. de mu. patr. In primis enim æquum est, ut itatum legitimique vectigal, quod canonem vocamus, sine recusatone ciues omnes Reipublicæ, siue principi pendat, cum legibus institutus sit, tanquam ad status publici tutelam necessarius. Deinde si quid extra ordinem indicat ob græue imminens periculum Reip. cuiuslibet obisti non possit, aut ob aliam huc non distinctam causam, ratio postulat, ut eius oneris partem lerant ecclesiastici viti, quævis extra ordinem munus sit. Nam ideo eximuntur ab extraordinariis muneribus quod absque magna necessitate sapientum pro arbitrio principum ad modum potius indicuntur, quibus ad Reipublicæ procuratorem & conseruationem maiestatis, iux canon, & ordinaria penstio credidit sufficere. Tolerabilis enim visum est, eam exactionem, quæ vitari omnino non potest, in profanos homines, quon in ecclesiam, ecclesiasticos quos personas designari. Est tamen non nunquam, ut ecclesiasticos viros horum munerum participes esse omnino oporteat, atque exemplis ex iure civilis penitus facile ostendat potest, ut potius expeditionis tempore plausus, municipi, aut aliis huiusmodi angaris vel par angaris opus sit, leg. neminem. Cod. de sacrosanct. eccles. L. nullus. Co. de cur. pub. cap. eccles. in 11. q. 1. si ob annum embolism, ut ait Theodorus, nup. sit necessaria, leg. iubemus. C. de sacrosanct. eccles. cuius verbi interpretatio est. Non: Iustinianus illis, nup. inquit, iure de vacatione petenda est. Huius enim significationem & proprietatem constitutiones Theodorianæ interpretes non perceperunt. Item si

in refectorem itinerum aut pontium sumptus faciendus sit, non exolari ecclesias constitutum est. l. ad instructiones. C. de sacro. eccles. Sed hoc minus videtur inter ordinaria & canonica refectendum esse, & de portoribus, quæ eo nomine exiguntur, accipienda constitutum. Ac ut sumptuum omnino completum (nam omnia legitimam enumerationem non possunt) quoties flagitat necessitas, principi licet ecclesiasticas facultates impendere. Quod & Ezechias rex pius fecisse legitur, 4. Reg. 18. Si enim pauperibus capitiis & calamitosis hominibus erogantur Ecclesiarum opes, cur ad eas calamitates vitandas depellendisque non infirmantur? c. aurum. 12. q. 2. Et satis perspicuum est ex his quæ tractauimus lib. 1. distributionem earum facultatum ad principum aliquando pertinere. cau. filius. 16. q. 7. Quod plurimum circumfetur Bonifacio, cuius paulo ante meminimus, diploma, quo testatur ac declarat constitutionibus se prius editis ademptam non esse facultatem rogi Francorum precum collationem ecclesiasticas personas impetrandi, vel in seculo Romano pontifice, quoties pro aris & focis pugnandum erit, idque ad patriæ defensionem necessarium videbitur. Vide Fetal. Eodem pertinet quod Gregorius I. ab excubitis & murorum ciuitatisque custodia neminem preterea ecclesiasticum ministrum excusari præcepit, c. 2. de in. eccle. cum tamen id inuicem personis sit, & de propria functione clericis auocet, quod multo magis adinueniendum est ut patrimonialibus muneribus quæ operam nullam requirunt, sed facultatibus quibus Ecclesie supra modum abundanter erogationem. Nam & ecclesie ecclesiasticæ eorumque hominum utilitas id maxime postulat, ne alioquin perfruari sine finem, in qua ipsi nascuntur. Nec obstat notrix sententia Federici II. constituti, quæ cum hac exceptione intelligenda est. Auth. item nulla. C. de epis. & cler. Et certo certius est Honorii III. eam constitutionem ad Federicum expressisse, quo die eum didicimur imperatori inuissum. Idque accidit sexto post anno quam imperator lectus fuit Federicus. Tanto enim tempore dilata est coronatio, quam Innocentius et iam inde ab initio negauerat. Nolum autem existimus quæsumus, nec libenter patrocinari qui iure suo ac potestate nec substantur, & patriæ necessitatibus obtento ecclesie luti plerumque de causa grauissimis tributus onerant. Quod fortassis non contingeret, si bonorum ecclesie custodes & administratores, non dicam victu velutique contenti, ut canones præcipiunt, sed egenis distribuere (seueritatem enim illam antiquam corruptissimi huius seculi moris vix ferre possunt) sed luxum profusionem carnis, cuius nomine tam male audit et natio, colhiberent ac moderarentur. Postremo notandum est, sicut clerici pro rebus ecclesiasticis quas possident immunes sunt, ita etiam pro rebus propriis vacationem habent ecclesiarum, i. q. 2. c. vltim. de vit. & hon. cler. Inter alia patrimonium clericis rebus ecclesiasticis viqueque comparari non solet not in C. Ecclesie. de constit. c. quamquam, de censib. in 6. Nec cesset, cuius gradus atque ordinis clerici sint, & an ecclesiastico beneficio ducti sint, necne, cum omnibus generaliter privilegium indulgentur. l. 2. C. de epis. & cler. Guid. pap. q. 83. Quod vique est accipiendum, nisi votum duxerint. c. ex parte. de cle. coniug. Nam hi vocationem manerum non habent ex constitutione Bonifaciana de cler. coniug. in 6. Sed duob. tantum privilegiis fruuntur, modo vertice raso sint, & more clericorum vestiti. Vtrum illud addere oportuit quod longe maximum omnium ac præcipuum est, modo in Ecclesia sua sumatur officio, c. vlt. de vita & hon. cle. Nam ut adnotamus lib. 1. clericus nomine est officio ac onerata in ecclesia, nec æquum est eos villis priuilegiis frui, qui munus suum negligunt, leg. gene-

raliter. C. de epis. & cler. Quod & Molinarius noster ad Alexandri responsa perquam forte grauiterque annotauit, lib. 1. conf. 8. Alex. Imol. Quæstionem est de eo qui negotiationem exerceat. Et non videtur negotiatio, artificumve honestum, vnde sibi & pauperibus victum parens, clericis interdictionem ecclesie non ideo officium suum deserant. l. 2. C. de epis. & cler. & 91. diffin. in decret. Et quod Hieronymus & Augustinus aiunt negotiari clerico non licere, cap. negotiantem, &c. seqq. 88. diffin. de quaestura negotiatione accipiendam arbitror inter nostri temporis pseudoclericos viciata, quæ functionem ecclesiasticam impedit. Receptum sane apud nos est quæcumque negotiationem exerceat clericus, quod ad bona de quibus negotiatur attinet, nullum eum privilegium vel debere. cle. vi. de censib. Fel. in c. Ecclesia. de constit. Idque concilio quodam Rhotomagensi apud ratiociniorum præfectum præscripto, & in acta relato, cautum accepimus anno 1171.

De iudiciis & actibus, quæ præ beneficio comparata sunt.

CAP. XI.

Iudicia beneficiorum ecclesiasticorum nomine varia, iure prodita sunt. Sed de his tantum hic loquimur, quæ competunt cum de vniuerso beneficio ac titulo controversia est. Ac in primis beneficiorum datus rei vindicatio aduersus qui beneficium ipsum possidet, seu desinit, leg. saneimus. C. de sacro. ecclesie. cum venerabilis, de except. Nam etiam beneficium res sacra spiritualisque sit, cuius dominum se dicere non potest beneficiarius, l. in rem. de rei vind. tamen quasi domus quidam habetur, & expressa causa non aliter ac filii suum pater vindicat. leg. 2. de rei vind. Specul. tit. de appell. 9. nouissime. Et hoc petitorium iudicium, in quo de iure quod quisque litigatorum habet, præcipue quæritur, in foro ecclesiastico institui debet: ab eoque cognitione ideo abstinent magistratus, quia ordinatio magisterium Ecclesie, vt res sacra ac spiritualis iudicium Ecclesie non profanorum iudicum requirit. Et coram illis sacrociuique temporibus hac controversia in synodis episcoporum ac presbyterorum magna cum grauitate ac simplicitate dirimi solitas fuisse. Præter iudicium petitorium, & rei venditionem interdictionis quoque possessorum beneficiorum nomine videntur: in quibus de possessione tantum contenditur, siue adipiscenda, siue retinenda, siue recuperanda. Sed moribus nostris retinenda possessionis interdictionis magis frequentantur. Nec dubitat quisquam hodie retum forensem peritus, quin hæc cognitio magistratum sit, non ecclesie, præterquam si de adipiscendis possessionibus agatur. Quod & Guido testatur in prima questione. Sed rationem huius constitutionis forensis nunquam satis explicat offendimus, & plerisque possessionis causa non minus, quam proprietatis sacra spiritualisque videtur. Nam pontificis Martini diploma, cuius est apud Gaudonem mentio, nullum ius noui regi aut magistratibus iussim tribuit: sed permittit ea, vt si quæ ea de re à maioribus morem acciperent, eundem factum, quod dicitur, & testum conferrent. Vnde ex his quæ lib. 2. disputata sunt de ecclesiastica ciuileque potestate, satis perspicuum est, quietis publicæ curâ ad principes magistratusque pertinere. Itaque quamuis eas causas iudicet Ecclesia, in quibus de ministerio ipso & ordinatione agitur, & secundum canones ecclesiasticos iudicari debeat, tamen ea quæ vim inferat alteri, & ea sibi dicat, nec vitæ ac legitimis iudiciis expetitur, principis est ac magistratuum vim colhibere, interim dum apud iudicem

competat.

competentem de iure suo docuerit. Vnde mirum videri non debet, quod Guido scripsit de interdicto adpiscendæ possessionis magistratus non cognoscere, cum ab vim illam minime cumparet. Cognovit igitur magistratus de retinenda aut recuperanda possessione ac possessionem de vi & possessione pronuntiavit, postea litigatoribus, Ecclesiæ iudicium subire, ac petitionum iudicium intendere licet. Nec aucto id fieri potest, qui iudicium de possessione finitum, & sententiæ omni modo executioni mandata fuerit, ut & iudiciaria lege præcise regis cautum est, c. 49. Tamen si autem vere dictum sit à nobis de iure, quod litigatores se habere contendunt, in ministerio ac beneficio magistratum non pronuntiare, sed de possessione in iure ac vi illata: tamen in huiusmodi iudiciis possessionis ac demum possessionis, quæ iusta esse docetur, ad vi. et. et. prodest. Ique ideo receptum est, ne aliqui contra canones abique institutione possint iurisdictionem, & homines inoppori ad munera ecclesiastica eumque ecclesiæ incommo- ad dedecore possint, c. r. de reg. iur. in 6. not. in e. in litera. de restitut. spol. Quamobrem lex Regia præcipit litigatoribus, ut iam inde ab initio litis instituta tabulas inuenire sibi commoneant, quibus de iure suo ac titulo docere se posse confidunt. Sed animadvertendum est plenam tituli iurisque probationem, hic non requiri, sicut in petitorio iudicio, sed qualemque fuisse, ut colore aliquem possessionis habeat. Ique in plerisque interdictis locus habet, quæ causam propriam continere dicuntur, gl. et. de cau. poss. d. c. in litera.

De his qui habere & quære beneficium triennio possunt.

CAP. XII.

QUOD diuinus in superiori capite solis possessionem in iure non acquirit in beneficio, nisi ad titulum ac institutionem, id perpetuum non est. Si quis enim beneficium triennio possiderit, nec de proprietate quidem ac titulo vlla potest ei amplius controversia moueri. Idque synodus Basiliensis primum constituit, laqueum finemque causis, & nebeneficiatorum sua perpetuo inuictum esset, arg. l. t. de vici. Cuius synodi decretum æmulati sunt Romani præfices in canonibus illis suis, qui regulæ cancellariæ appellantur. Hinc etiam manant Leonina constitutio, quæ in Gallia multis conventuum appellacionem habet, et de pæf. poss. in concord. Ea autem constitutio quatuor requirit, quæ si non concurrant, huius triennij præscriptioni locus non est. Primum est triennij possessio eoque continua, non interrupta, ut constitutionis verba suis indicant. Inde glaciatur, si quis triennio integro non possiderit, sed anno forte vel biennio, an coniungi possit tempus, quo possidet in eius locum succedit. Et certissimum est iurisdictionem in huiusmodi accessione vii. pæf. l. Pompeianus. de acqu. poss. l. i. de temp. de vici. Verum in his ministeriis beneficijque ecclesiasticis vere nulla successio est, cum si eius mortuo vel eijante altero beneficium conferatur, nullum ab eo ius accipiat, sed ab antecessore potius, qui conferendi potestatem habet, ut lib. 8. de decimis. gl. per. tit. de pacif. poss.

II. Quamvis de titulo ac iure possessionis scrupulosa & exacta inquisitio non fiat, tamen speciem aliquam & colore tituli legitimæque ostensionis eum habere oportet: nam si perdo aliquis per vim beneficium occupari, nec probabilem causam suæ possessionis vllam possit afferre, præscriptionem triennij se iuri non poterit. d. tit. de pacif. poss.

III. Quæta possessio hic regulatur, quam pacificam vocant: nec sufficit possidere, sed sine controversia ac

interpellatione possidere necesse est.

IIII. Videndum est ne aduersarius qui sese ius in beneficio habere contendit, bellica vi, aut alias impeditus fuerit, quo minus beneficij sui possessioni incurreret. Quo casu si testatione legitima fuerit vsus, triennij præscriptio ei non obstat.

V. Præter exceptiones constitutione expressas, quædam aliz addi solent non indignæ quæ hic breuiter referantur, ut pura, si beneficium de quo est controversia, perpetuum non sit, sed præcarium ac temporarium, cuiusmodi sunt plerique monachorum factura, quas alibi admonemus proprie beneficia non appellari. Nam si antiquis superior præstatam illam administrationem reuocare & adimere velit, à monastica san- præscriptio triennij est, ut in præscriptio temporis summoueat. Rot. dec. i. in antiq.

VI. Hæc triennij præscriptio ei non nocere creditur, qui Regalium iure beneficium petiit ab eo, qui alio iure natus. Receptum est enim Gallia, vt 30. ann. præscriptio tantum ipsi obuietur, glof. pag. tit. de pacif. in verbo, coloratum.

VII. Si cuiusquam fuerit beneficium, quod quis ex causa permutacionis acceperat, nec ratio, nec æquitas patitur, ut suum reposcendi exceptio triennij obliet, c. si beneficia, de præben. in 6. Hic exceptio ab alie formis accedere possint, de quibus difficile non erit opinari iudicium, si quæ hic à nobis summatim traditis sunt, recte percepta fuerint. Verum cessante omni exceptione triennij possessio vim tituli ac legitime institutionis habere intelligitur. Ac eo nomine impetrari suler à rege diploma, quo præcipitur magistro ut possessionem tueant. Et quæ eius cognitionis tanta vis, ut iudici ecclesiasticum de petitorio, cui alius possessorum non præiudicat, omnino perimere dicatur. Proinde possessori non solum acquiritur præscriptio iure exceptio, sed actio etiam, quæ aduersus Leoninam constitutionem facile potest et molesta exhiberi. Adde autem verum est hunc possessionem post lapsum triennij tutum esse, ut ne superiorem quidem amissionem reformidet: enus est inquirere in eos qui sine titulo beneficia possident, ut de pacif. poss. in concord. Hic enim titulo penitus non caret, ut ex iam dictis constat.

De subrogationibus iudicariis.

CAP. XIII.

VSI tam est in iure nostro subrogationis iudicariæ genus quod constitutione quadam Bonifaciana olim prohibitum fuit, c. 2. vt li. pend. in 6. Nam si ea duobus leigantibus, exempli gratia, vnus defecerit, vel beneficium eiurauerit, veluti Bonifacius, ne beneficium tertio conferatur, donec li. finis fuerit, idque multiplicationis iurum vitande causa factum dicitur, ne scilicet non sibi leigatores, qui lites protelet, exoriantur. Sed inuoluit hæc constitutio in Gallia, vt non expectato liti euentu, cuius tertio, si ea numero ligum non sit, conferatur beneficium postquam collisionem in locum demortui, vel eiurauit cum quo lites cepit fuerat, subrogatur hic recens beneficiarius iudicis de ea re cognoscens autoritate. Ac si forte coram magistratu regio lus de possessione mota sit, vt hæc subrogatio in diplomis à principe impetrari consuevit. Et animaduertendum est, hanc subrogationem intra annum perendam esse, cum interdicta ipsa quibus de possessione conuenditur, annuata sint, l. i. de inter. Quamobrem lapsus ad non interdicere volens amplius, non adest, quamuis ad petitorij iudicij vis ei præclata nō sit. Quod est accipiendum, si aduersarius qui præscriptione annalem

opponit interim possessor fuerit. Nam possidete nouo litigatore, vel eo qui beneficio curauit, tempus currere non dicitur. Et notandum est, tamen beneficium simpliciter collatum sit, tamē ius tantummodo in imperante non translatum videri, quod mortuus habebat, vel is qui beneficium curauit. Itaque ius non modo suum, sed etiam de mortui vel curantis demonstrare

probatque cogitur, id est, legitimam ordinationem siue titulum, etatem, natales eiusdem, & cetera, de quibus integro libro differimus supra. Quod in eo locum non habet, qui beneficium minime litigiosum, eo, qui beneficiarius vulgo credebatur, mortuo, vel e iurante adeptus est. Panor. cap. cum venerabilis de except.

Q V I B V S M O D I S B E N E F I C I A A M I T T A N T V R, E T V A C E N T,

LIBER OCTAVVS.

ARGVMENTVM.

Supereff locus nostrae disputationis postremus de amittendis beneficijs: Nos enim ante de acquirendis retinendisq; beneficijs quam de eisdem amittendis, scribere volumus, diuidendi rationem ab Vlpiano traditam, & à veteribus Iureconsulis obseruatam secuti: cuius initio libri superioris meminimus. Sunt autem amittendorum beneficiorum modi praecipui, Mors, Ecuratio, Delictum, & ceteri, qui singulati in hoc libro à nobis tractati explicatiq; sunt.

De beneficijs morte beneficiariorum vacantibus.

CAP. I.



Cum beneficij proprietatem ac dominium reum ecclesiasticum non habent, sed vsum fructum, ut ante diximus, consequens est, beneficia ad heredes non transire. §. finitur. Institut. de usufruct. Itaque dicuntur mortui beneficiarii vacare ut alius conferri possint. cap.

susceptum. de scriptis 6. Quo verbo visus est Plinius libro. Epist. ad Traianum in eadem significatione. Cui sciam, inquit, domine, ad testimonium laudemque mortui meorum pertinere tam boni principis iudicio extorari, rogo, dignitati, ad quam me peruenit indulgentia tua, vel angustatum, vel septemvratum, quia vacat, adicere digneris, ut iure sacerdotij precari deus pro te publice possim, quos nunc precor pietate privata. Sed notandum est, ut efficax sit collatio huiusmodi, duo in primis necessaria esse. Vnum est, quod tempore collationis, factus sit beneficiarius nam si quis beneficium viui adhuc & superstitis hominis impetrauerit, ne secunda quidem collatio postea eo mortuo facta valebit. Alterum est, quod tantum effluxerit temporis à morte beneficij, ut pontifex de ea certior fieri verisimiliter poterit. Quae de re duo canones potēstis vulgares & omnibus noti leguntur. Quod autem dicitur mortuo beneficiario vacare beneficium, ad perpetuum non est, sed quasdam exceptiones habet.

I. Cum in Ecclesia aliqua canonicorum ac annonarum siue praebeendorum certus definitusque numerus non est. Tunc enim vno ex canonicis mortuo, non continuo vacare dicitur beneficium, ut in eius locum filius succedat. ex parte, de concess. praebe.

II. Cum beneficium aliquod episcopo, vel canonicarum adiutorum electa ut episcopus vel canonicarum ad ecclesiam legendam vicarius, idque ad tempus non in perpetuum constituit. Nam ea adiunctio

facit, ut beneficium, cui proprius aliqui gubernator praerobatur, velut pars quaedam episcopi aut canonicarum esse intelligatur. clem. si sequens. de excession. praetor.

III. Cum beneficium auctoritate pontificia ob iustam aliquam causam deletum exnotatumque est. Iusta autem causa potest esse, si ministeria, quibus ecclesiasticae facultates attributa sunt, Ecclesiae necessaria non videantur, aut inopia tanta sit, ut ministeriorum numerum minui oporteat. cum accessissent, de consil. cap. vltim. de verb. signific.

De beneficiorum ecuratione, quae & resignatio appellatur.

CAP. II.

Ecuratio amittitur beneficium, ut puta, si quis iam senio fractus, onus, cui serendo se impotenter sensit, aut alium reiciit veliti, ideoque beneficio suo renunciet. Nam tamen huiusmodi hominibus non solet beneficium adimi, sed potius curator adiungi, quem vulgo coadiutorem dicimus: tamen hoc spontanea ecuratio, quae & resignatio non male appellatur, ob iustam causam recipitur. ait de renunt. Sed antistitis superioris consensus atque auctoritas accedere debet, nec venia non impetrata Ecclesiam sibi commissam deferere, c. admonet, de renunc. legatus, de offic. praed. cap. suggestum, & ceter. seq. 7. II. Quod Melitium aliquando fecisse, subditorum, in obediencia offensum testis est Theodoritus lib. c. 3. Quod est accipiendum, nisi summus eiretur pontifex Caelitini exemplum. Nam & pontificem Romanum eo se abdicare posse constitutum est. cap. 1. de renunt. in 6. Sed & patroni quoque voluntas hic necessaria est, si talis sit ecclesia, quae patronum agnoscat. Panor. in c. significatum, de praed. Quod si quis diploma obtinuerit à pontifice pro consequendo beneficio, quia nullam adhuc Ecclesiam regis, cuius deserto damnum villi possit afferre, in eedere ac renūciare nisi suo absq. antistitis venia potest, ca. ad aude otiam. de scriptis. l. pen. C. de pact.

Qui

Quis possit eurare.

Quisquis beneficium ecclesiasticum habet, si iusta probabilique causa ducatur, id eurare potest. Nec refert corpore sano an infirmo sit, cum vel instanti morte beneficium eurare liceat: idque ab his fieri solet qui in gratiam amicum beneficium renuntiant. c. proculdubio. de renunt. Potest & reus criminis postulatam eurare, nec postulatam modo, sed etiam damnatam, si si sententia adversus se lata appellaverit. l. qui à latronibus. de iestam. Impubes tamē si beneficio aliquo actus sit, id eurare possit non videtur, propter infirmitatem consilij, quamvis adultus sine curatore id possit. c. si annum. de iudic. in 6.

Quomodo beneficium ecurandum sit.

Ecurari debet superiorem antistitem, ut diximus, vel ab ipso beneficiario presente, vel ab alio, quod eius rei gratia procuratorem dederit. Nec dubium est, quin alieno nomine facta ecuratio valeat, nisi mandatum re integra revocatum fuerit. Quo casu procurator de ea revocatione certior fieri aucti apud quem ecuratur beneficium, clemens. de renunt. Sed videndum est, ne quis ad beneficium ecurandum metu adigatur, alioquin, ut plerisque placet, irrita est ecuratio. c. super hoc. de renuntiatione. Præterea pure ac simpliciter ecurandum est beneficium absque ulla conditione, neve in crimen simoniaci ambitus incurrat. c. cum pridem. c. vii. de pact. glof. in c. ex parte. de off. deleg. Itaque vulgo receptum est, ecurationem ita factā non recipi, ut certæ persone, quam nominat & exprimat ecurans, beneficium conferatur, nec in d. c. ex parte, nisi apud Romanum pontificem fiat. Verum id nec certo iure definitum est, nec magna ratione nuntur, meo quidem iudicio: Huiusmodi enim condicio ad simoniacum auxilium minime pertinet. Veteres plerique non solum doctrina, sed etiam sanctitatis clari homines solebant ministris sui successores eligere ac nominare. Nā ut illud micram, quod de Petro apostolo, & Clemente scriptum est, Athanasius Petrum quandam nominasse legitur in historia ecclesiastica. Theodor. lib. 4. cap. 20. trip. lib. 7. cap. 36. Augustinus Epi. radium, & alij alios complures, quos hic omnes commemorare non est necesse. Grat. 8. quæst. 1. Nec satis perspicuo quid inter ea nominationē interit & ecurationem hanc, qua hodie vimur, conditionalem, si ad rationem & æquitatem magis quam ad subtilitatem quandam verbotum respiciamus. Quid enim refert, an quis ita pōtēti dicat, Ego beneficium meum cum bona tua veis eiuo, & mihi successorem dare opto Hieronymum: an verò ita, Eiuo beneficium in gratiam Hieronymi, qui si tibi dignus eo non videatur, id retinere malo, quam ut cuiquam alij datur. Non enim omnem conditionem hic improbant canones, sed eam demum, per quam nudummodo quædam beneficiorum ecclesiasticorum induceretur. d. cap. vltim. de pact. Quamquam autem rerum non adeo imperitus sum, ut satis non intelligam quid spectare soleant nostro tempore, qui talibus ecurationibus vivunt, tamen affirmare aulim cessare fraude, nec corruptum, nec inutilem ecurationem esse. Pinge beneficium eo esse in ecclesiam suam animo & affectu, ut tam ab alio quodā regi exulat, cuius & sanctitatem & eruditionem admittatur: nec aliis sui similibus fuerit, id est, in quibus mediocritas aliqua infit, libenter velit cedere: pacillumne est hanc voluntatem & desiderium suum pontifici enuntiare ac declarare? equidem non arbitror. Hoc tamen iure vitum, ut pontifices siue antistites conditionem ecurationi seu resignationi adiecerant, velut turpem ac

bonis moribus contrariam reliciant, & beneficij quasi pure ac simpliciter ecuratum arbitrio suo alij concedant, non sine magna ecurantium capione: præterquam si ex causa permutationis ecuratio facta fuerit, ut postea dicemus.

Effectus ecurationis.

Ecurato beneficio & alij collato, omne ius in novum beneficium transiit, ne priore vita functo, qui in eius gratiam ecuravit, vacare beneficium dicitur. Sed hoc ita intelligendum est, si bene nouæ collationi posterior consenserit. Et tibi absenti, de præbend. in 6. Nam eo non acceptante, sed repudiante, potius pristinum ius retinet is qui ecuravit: quasi non essente cōditione. Ac tamen ius controuersi sit quæstio, an ei opus sit noua collatione, tamen curia centumualia minime necessariam esse iudicauit 25. Ianuarij, 1549. Vacat sane beneficium aliquando morte ecurantis, quāvis alij interim collatum acceptumque fuerit: idque canonibus aliquot pontificis constitutum est. Præter canon ad eos pertinet, qui cum sint infirmi, ut videlicet beneficium suum mortis instantis cogitatione resignant: Etque expressum eo canone, ut decedente eo qui resignauit intra viginti dies beneficium, id est prius abj collatum, vacare intelligatur. An autem hic canon in beneficiis tantum à Romano pontifice collatis locum habeat, quæri solet. Et Decius ex facto consilij respondit, de pontifice tantum Romano canonem accipiendum esse, non etiam de ceteris antistitibus inferioribus: quo dissentiant eius canonis enarratores. Sed De ceteris sententiæ decreto Pauliſſi curi post magnam varietatem iudiciorum tandem comprobata est anno 1550. die 14. Augusti. Secundus canon non vult, si is qui ecuravit beneficium eiusdem possessor decesserit, ut non aliter valeat interim facta collatio, quam si ecurato intra certum tempus publicis & possessis preta fuerit. Quæ publicatio similis est donationum infirmorum, & eandem ob causam, nempe ut vitentur fraudes, inuocata.

De beneficiorum permutatione.

CAP. III.

Magna ratio fuit, ut beneficiis non permittatur beneficia sua inuicem permutare, & de eisdem, ut de aliis rebus profanis, quæ domini sunt inter se pacif. Quo pertinet ea quæ de translatione episcoporum supra annotauimus lib. 5. Nam & concilio Turonensi huiusmodi permutatio prohibita est c. maiorib. de præb. c. quæritum. de re. perm. Etque pena iure pōtēstio in permutantes statuta, ut beneficia sua amittant, c. cum olim. de re. perm. Prouide si quis fuisse beneficiorum iudicij commutatio expedire videatur, adendum est superior autem, etiam quo uterque beneficium suum eider, non simpliciter, sed ut alterum consequatur. Ac si iustam istius commutationis causam esse animaduertat Episcopus, beneficia, de quibus agitur quasi vacantia ecuratis ipsi conferre poterit, non alius ut constitutum est, c. de re. perm. Nam nec is qui expectationem muneribus à Romano pontifice donati sunt, obnoxia esse hæc beneficia intelliguntur, quamvis ea vacare dicantur, tit. de re. perm. in 6. Huius autem permutationis raro est in veteribus mētio: quia ex cupiditate sacerdotū proficisci credebatur concil. Chalced. nec pristina severitas hoc commercij genus recipiat, quod hodie vitulatus velamento, ut plerique alia adhiberi solet. In recentioribus pōtēstium constitutionibus quæ plurima leguntur, tit. de re. perm. sed boni partē in superiori capite attingimus, de benefici ecuratione simpliciter

differentes, quæ cum hac mutas ac recipiunt magnam
affinitatem habet. Vnde hoc notandum est, si ex altera
parte, factis factum non fuerit, quis forte beneficium
traditum non est, aut post traditionem eundem licere
alio beneficiario, quo se abdicavit, recipere, & cum
vniuersum de reum permittit, c. si beneficia, de præ-
bend. in 6. Quo casu nimis collationem non requirit
verius est, modo beneficium vim non miseriali, sed
auctoritate publicæ possessionem apprehendat, e. cum,
qui, de præben. in 6. d. c. si beneficia.

De beneficiorum multitudine canonibus prohibita.

CAP. III.

Cum beneficiatus ad episcopalem honorem pro-
mouetur, vacat eius beneficium, & alij concessi
potest, c. cum in cunctis. s. cum vero, de elect. c. post
electionem de conce. præb. Idem de ordinando est,
qui beneficium vnum obtinens, quod apud modum
collationem habet, aliud simile beneficium consequitur,
prius namque beneficium haud dabo vacat, c. de mul-
ta, de præben. c. quia nonnulli, de cler. non resid. clem.
men. si plures, de præben. posterior vero ita de mun.
tinetur, si priore apud ordinarium autistitem se ab-
dicauerit, &c. Idque Innocentius III. & Ioannis XII.
constitutionibus expressum est, d. c. de multa, extr. c.
excecrabilis, de præben. & antiqua iure nunquam de-
rogatum, c. puziera, de præben. Si enim prius benefi-
cium non dimiserit, non solum eo prius, sed quorū-
cumque etiam beneficiorum in posterum obtinendo-
rum incapax redditur. dicto c. excecrabilis. Nam valde
absurdum est vni duo munera committi in ecclesiis, ni-
si grauis aliqua causa, & necessitas id fieri cogat, c. sin-
gula, h. d. i. l. etque concilio Chalcedonensi, & quibus-
dam aliis vetitum est, ne quis in duabus ecclesiis ordi-
natus, quod & in muneribus civilibus ac profanis tem-
poraliorū leges prohibent. l. libertos, ad municip. l. vi.
c. de allelo. l. s. C. qui milit. post. not. in l. lecta de
test. cred. Pollular tamen aliquando necessitas, aut vi-
tilitas euidens ecclesiar, vt duo pluræque muera eccle-
siastica vni idemque obest, vt putari ea sit hominum
idoneorum penuria vt præter vnum multis ecclesiis,
quam singulis singulis præfici. Quæ res ad episcopos
vni cuique ciuitatis curam pertinet, c. sanctorum.
70. dist. In gratiam vero personarum magis quam Ec-
clesiæ beneficia concessare, quamvis & genere & do-
ctrina aliis antecellant, pessimi rei exempli, & antiquis
canonibus omnino contraria est. Itaque gratiam ho-
minum canonum à solo pontifice Rom. cuius voluntas
per ratione laborat, fieri posse constitutum est. d. c.
de multa. Atque ita canonis prima specie inuicem po-
gnantes conciliari posse videntur, quamvis alij aliter
modum dissoluant, siue sit, vt capere beneficia non
possint, sequitur c. si quis, prætextu literarum, aut no-
tationum, veniam à pontifice imperatūri, quæ nonnulli,
quædam indigne nebuloni, modo insinueret, denegat
aut conficit, c. q. ex re tanta Ecclesiæ deformatio
exorta est, & propere dixerim, vt nulla via
humani ingenij ad eam indignitatem exprimentandam
sufficiat. Prodigiosa sane res est in ecclesiis hæc benefi-
cium cumulari, quæ sine delectu passim recipitur;
nec minus multis monstrum videntur, qui tot personas in
ecclesiis sustinent, quæm Bruteus ille, qui manus cen-
tum habuit, vt est in fabulis, au Ceryon quem tritum
fuisse corporum perhibent.

De auiditate beneficiorum, quam res-
dentiam appellant.

CAP. V.

Nihil est ad omni ratione alienius, quæm eos præ-
fici ecclesiis, qui minus suum neglegant. Ita-

que aduersus eos qui assidui non sunt in ecclesiis sibi
commisiss, varij canonis editi sunt, concil. Antiochi.
concil. Laod. concil. Sard. & in decret. 7. quæst. 2. c. vi.
de cler. non resid. Varie item leges imperatorum, quibus
nominatim cautum est, vt absentes clericis si ad ec-
clesias suas moniti non redierint, beneficia ipsi admi-
nistrent. Nouel. 6. s. 123. Nec ulla est eorum excusatio qui
vicaria quorundam sacerdotū opera in obsequio mune-
re suo vtuntur, cum ipsi eo fungi debeant, c. quia non-
nulli, de cler. non resid. Ac indignum est, vt Innocen-
tius ait, condiscipulis presbyteris ecclesiam committi,
21. q. 2. can. vltim. Hoc amplius, si exiguis tenuisque
sit redditus beneficij, vt ex eo se totum nequeat clericus,
ne hoc quidem casu assiduitatis vocationem habet, cū
ipsi eo beneficio se abdicare liceat, cap. conuenerit,
de cler. non resid. Omne siquidem beneficium propter
officiū, laborem, & industriam conceditur, c. vit.
de rescriptis in 6. Cellas igitur causa propter quam da-
tur beneficium, ratio postulat, vt à beneficiario id ad-
ministratur. Nec dissimilis est clericus ab Ecclesiæ sua ab-
sensus militis desertoris. Quare & cingulum honoris sui
eū amittet, & pro ea desertione castigari debere con-
stitutū est, can. placitū, 2. quæst. 2. c. 2. peruenit 7. quæst. 2.
Incidunt tamen causæ interdum propter quas excusa-
tione dignus sit clericus, & ab episcopo suo veniam
impetrare debet, cap. cum ab hoc de cler. non resid.
c. licet enim de electis in 6. Citta causam vero legitimā
non licet episcopo veniam assiduitatis concedere,
quæmuis Romanus pontifex, quem vult leges tenere,
id faciat. Et hac ratione antistites imaginarij tantum
(quod ad curam omnique stitueri) & concilia res sunt,
cuiusmodi pontifices ac sacerdotes Alexandrinū im-
peratorem creasse Lampadius scribit. Ex quo veluti
fonte mala innumerebilia, argue in omni modo in Ec-
clesiis vniuersam quædam inanitas, quæ sine horrore
maximo referre non possumus. Quid enim indigne
est, quæm sacra eos stupendū frui, qui venalibus di-
plomaturibus, ne dicam venditis, subnixi, de regendis
ecclesiis nec cogitant quidem vquam, vt aperte ca-
nones illudere, & contemptui habere videantur? Ne-
mo etenim est, qui necessitas eius beneficia redemptio-
ne ecclesiasticis locare, & maior pretium offerentibus
addere cōsueuerit, non aliter ac quosdam patres fami-
lias prædæ suæ, nihil penitus habentes quæm id minus ad
functionem faciam, spiritualēque hic redemptor sit,
in quem omne onus quod subire eo oportebat, testi-
cium. Atque ita hæc geruntur, vt quamvis publice vo-
ta sint hoc seculū, si tamen magis quæm ficta olim
posteritas fortassis existimatura sit. Nihil de fructuum
dissipatione hic dicam, quos pauperibus distulsi ve-
terer canonis iubent. Non enim in tantis viuis hæc
scrupulosus excutere animus est, ac per licet, vt om-
nem prouentum accitent, proficiant, dissipende
doctrina sane diuina, cuius misera plebs mirum in
modum famelica est, ab ipsi omnino deserta conque-
rimur. Illud enim accidit hoc tempore, quod vix futu-
rum prædixerat Amos 8. Emittam famem in terram;
non famem panis, neque sitim aquæ, sed audiendi ver-
bum Domini, & commouebuntur à mari vsque ad ma-
re, & ab Aquilone ad Orientem circueunt quæren-
tes verbum Domini, & non inueniunt. Et sane dubium
non est, quin hæc pastorum ignauia, errorum omnium
& hæc clerici, quibus hodie concessit orbis, magna ex
parte sit, & origo sit. Nec mirum est gregem perire,
qui pastore destitutus, luporum iocundis quotidie
expositus est. Vagos enim quosdam circumforaneos ac
mercenarios concinnatores in numero pastorum non
pono, quos longe latæque à pastore differre sacris li-
teris edocemur. De his pastoribus vaticinatus Eze-
chiel c. 34. & ita eos depingit, vt in eo vaticinio nostri
oculi

saeculi mores velut in speculo quoddam intussumur: verba eius hac sunt, Vt pastoribus Israel qui pascēbāt semetipsos. Nonne greges à pastoribus pascuntur? Ac comedebatis, & lanis operiebamini, & quod erat sum erat occidebatis gregem autem meum non pascēbatis. Quod infirmum fuit, non consolidastis: quod agrotū, non sanastis: & quod contractum est, non alligastis: & quod abiectum est, non reduxistis: & quod perierat, non quaesistis: & cum auctoritate imperabatis eis & compotentis. Et dispersit fuit oves mīe, eo quod non esset pastor: & factae sunt in devorationem omnium bestiarum agri. Erant autem greges mei in cunctis montibus & in universo colle excelso, & non erat qui requireret, non erat, inquam, qui requireret. Propterea pastores audite verbum Domini, Volo ego, dicit dominus Deus, quia pro eo quod facti sunt greges mei in iraspinam, & oves mīe in devorationem omnium bestiarum agri, eo quod non esset pastor, ecce ego ipse super pastores requiram gregem meum de manu eorum, & cessare eos faciam. Vt vitra non pascant gregem, nec pascant similes pastores semetipsos, & liberabo gregem meum de ore eorum, & non erit vitra eis in escam, &c. Proinde hac radice non excisa, aut ego vehementer fallor, ab utraque villa flammis his malis finem allaturus sum. Celebrabitur veteris cuiusdam philosophi dictum, homines non pello, sed suribus trahendos esse. Quod vel maxime hoc locum habere semper arbitror sum. Sed iam satis aut forte nimium querelis datum est.

De criminibus, propter quae beneficia amittuntur.

CAP. VI.

Quod crimen aliquando beneficium amittitur: idque contingit vel quia ipso iure vacat, vel quia deponitur beneficiarius causa cognita, & beneficio suo priuatur. Exemplis hoc dilucidius fiet, quae sequuntur.

I. Ambitus hominici reus quibusdam pontificiis constitutoibus de quibus dicitur, cap. de hoc. c. infirmatum, de simo. Quae constitutiones iudicium se sententiam requirunt, quae beneficium adimittit beneficium, nec ante eam sententiam vacare dicitur: sed Paulus secundus atrocitate criminis, quod in dies magis magisque inualecebat, commotus, decrevit ut poenas omnes legitimas statim incurrat is, qui hoc scelus admiserit, non expectata iudicis sententia. Extra, cum detestabile de limo. Ac mirum quidem videtur generaliter accipiendi constitutio, sine datum aliquod pro reudatione, sine promissum fuerit, cum hac paria sint. Nec aliter sensit Paulus si quis commode & absque cavillatione verba constitutionis interpretetur. Sunt tamen qui contendunt de datione tantum non etiam de promissione intelligendum esse constitutionem. Cassiodorus, decis. 5. Gornel. in reg. can. de rēn. poss. quorum leuissimum, nisi fallor, rationes hic referte operaprecium non duxi. Vnum hic notandum est, de beneficio nos hic non loqui, quod quis per ambitum adeptus est, cum satis constet collationem huiusmodi nullam esse, idque supra annotauimus. Nostra tamen dispensatio ad alia beneficia pertinet legitime acquisita, quae nihilominus propter ambitum amittuntur. Sed questio est, an istius poenae episcopus gratiam facere possit de qua quid alij scripserint, si lubet videto Pan. in c. de simoniaca, de simo.

II. Ob incontinentiam admittit clerico beneficium, ut puta, si fornicarium uice concubinam habet, nec tam rite monitus ut se dimittere velit. c. si autem, de cohib. cler. Nam etsi legibus Romanis permixta sit concubinauerantem iure pontificio clericis interdictus est rit. de concub. Ac ut omnis vitiosus suspicio, nulli eis morerem exceptis quibusdam domi suae habere licet, l.

com qui. C. de episcopo & cler. Olim monachi ac sacerdotes furnaria apud se retinebant, quae nec eorum viros erant, nec concubinae, sed comites & socii caelbarum, & quae Graeci *monasteria*, interpretes vulgo subintroductas vocant. Sed & facinus quoque viros sibi contubernales hoc modo adfuissebant. Verum Nicena synodus propter huius suspicionem hoc concubinae genus improbat. can. 3. c. interdict. 12. d. 1. d. 1. Culum meminerit Iustinianus Novell. 127. & Eusebius lib. 7. histor. eccles. de his loquitur Chrysost. in sermone quodam *eccl. viri sperant inuicem*, & Gregorius in quibusdam locis, quae à Budzio in commentariis Graecae linguae reuerunt. Quod dictum est de concubina, id uisio magis in mascula uenere locum habere. ut Mericorini de vita & honestate cleric. c. clerici de excess. prelati.

III. Perituum iusta causa est propter quam beneficium clericis auferatur. Ac tamen quidam existimant eam qui peccata continuo beneficium suum amittere, tamen receptus est deponitur priuaturque hic necessarium esse, querelam de iuretur. c. peruenit. de fideiustoribus.

III. Causa sine homicidij conuictus, beneficium suo, priuatur per sententiam iudicis, nec illud ipso iure amittit. c. 2. de cler. pugn. iudicel. c. vltim. de homicid. in 6. c. ea inter. de excess. prelati.

V. Ob erimen perduellionis vacat ipso iure beneficium absque villa priuatione sine dispositione. cap. beneficiis, de poenis. in 6. Eademque videtur causa haereticis impletur, c. ad abolendam, de haeret. c. cum secundum, de haeret. in 6. Nec villa declaratio necessaria est ante collationem beneficii, ut Ioan. Andr. scribit glo. cap. eorum, de clericis in 6. quantum ab eo aliquid tunc mouit. Felin. in c. cum uon ab homine, de iur. c.

V. Praeter ea crimina quae iam recensuimus, generaliter dicendum est, si quis grauis admiserit beneficiarius, ut si quis nota infamia eidem iniusta sit, eum beneficium priuandum esse. non enim omnia crimina comprehenduntur certa definitione: sed prudentis iudicis est, in iis quae similia et pressis videtur eandem regulam sequi. Quae in re Panor. c. at si clerici, de uol. ad in oet. priusquam canonum seditionem visqueque hic spectandum non esse, propterea quod huius saeculi homines cum precibus illis cohereri non possint, siue statutum & vires corporis, siue mores & ingenium respiciamus. fraternitatis: 14. dist. iuxta illud Satyrice poet.

Tanta moles homines nunc educat atque pascit.

Quo nomine etiam Homerus crebro admodum conuenitur, vel Plinio auctore. Quod autem de infamia dicimus, de ea accipiendum est, quae iure se legitime irrogatur, non de ea quae ex hominum opinione proficiscitur. Panormi in per inquisitionem, de electionib. Praeter haec iura infamia: ipso iure non vacat beneficium: sed priuatione & depositione opus est, not. in cap. querela, de re iud. & quomodo in muneribus dignitatibusque prophanis & ciuilibus aliud constitutum sit, l. 4. c. uiles de his qui notam infam. l. diuus de iur. l. infamia. C. de decutionib. Eademque ratio muneris publicorum in Gallia (cum perpetua sint non minus quam beneficia ecclesiastica) esse videtur. Sunt & alij modi quibus vacant & amittuntur beneficia, cuiusmodi est professio monastica, c. beneficium. de regulis, in 6. matrimonium uerbis in praesens tempus conceptis contractum. c. 2. de cler. coniung. & ordinatio sine initio neglecta ab eo qui beneficium curato huiusmodi eorum iunctum adeptus est, cap. licet canon. c. commissa, de electionib. in 6. Sed haec partim et superfluis libris huius tractatus, partim ex aliorum scriptis cognosci possunt. Scaphit. tracta. de lite grat.

Tom. 1. Dd

enstitutos, reuocatis, collegiis, vniuersitatibus, & aliis plerisque tunc regi quàm Delphinatus hominibus, anno 1456. constitutionem edidit, qua Ecclesiam Gallicam in antiquam libertatem suam afferuit. Postque publicata de more, & per scripta in actu curie Parisiensis anno 1457.

VII. Eodem anno 1457. cùm Benedictus pontifex Romanus eiusque administri, laetelini ac procuratores magnam pecuniam vni regi impetissent eo cingeret, antistites huius regni apud regem, eo nomine conquesti sunt, fuitque res agitata in curia Parlamenti: Ac in ea disputatione memorabilis sane & grauis fuit à scholastico concenno Parisiensi habita oratio die octaua Novembria, qua postulabatur, vt rex eas exactiones prohiberet. Idem à generali regia cognitione seu procuratore postulatam fuit: & hoc amplius, vt exacta ob eam causam pecunia reuocaretur.

VIII. Hæc apostolica petitiue fuerunt tam à scholastico conuenio, quàm à regio procuratore presentibus emerit vt vocant, Apostolicæ officariis, qui tum quicquid visum sibi fuit narrauerunt, in medium adduxerunt.

IX. Auditis omnibus, quorum intererat, & iudicibus in consilium missis tandem decreuit Curia, ne annuatum, quæ dicuntur nomine, aut de iuramento quicquam à Romano Pontifice exigeretur, & ob eam causam excommunicati absoluerentur. Quæ omnia cum plerisque aliis eodem pertinentibus, in ipso Senatu decreta plenius describuntur, quod presentiatum fuit anno 1457. ii. die Septembris.

X. Non ita multo post editum promulgauit rex, quo decretum Senatus confirmatum est, fuisque publicatum in Curia y. Maij, 1458.

XI. Anno 1458. mense Martio de sententiâ & consilio antistitis & personarum ecclesiasticarum regni ad tuendam Ecclesie libertatem, facta fuit consilio, qua reformatione omnes & graue Apostolicæ vna cum exactionibus curiæ Romanæ interditi fuerunt.

XII. Eodem anno cum niterentur aliqui diplomata regia impetrare, quibus ea institutio reuocaretur, regis cogitator in Curia parlamentum intercessit, & contradixit.

XIII. Ex his perspicuum est, tam regem & proceres regni, quàm ecclesiasticos nemina homines, præter ea regium procuratorem, & regis consiliarios in Curia Parlamenti se semper spectasse, vt libertatem Ecclesie Gallicæ firmiter acta conferuarent, ab eaque omnem arcerent iniuriam.

XIII. Cùm in sacrosancta synodus Constantiensis & Basiliensis multa decreta essent, tam veteribus canonibus, tum illis de quibus iam diximus, constitutionibus regis valde consona: Carolus septimus rex presentio Regis, quatenus Delphinus nominabatur, proceribus etiam regi sanguinis, antistitibus, collegiis tum ecclesiasticis, tum scholasticis presentibus, præterea auditis oratoribus tam Pontificis Romani, quàm sacrosanctæ synodi vniuersali, tandem ea decreta accepti & editio suo confirmati, quod vni programmaticam sanctum appellamus. Gellæque hæc sunt in ciuitate Bysingum anno 1418.

XV. Hæc igitur sanctio eo maiori auctoritate vteretur habita est, quod à sacrosanctis conciliis, quibus præerat pontifex Romanus, aut legatus eiusdem, ordo habuerit. Nulla enim de his rebus vquam fuerat lex in Francia ante id tempus lata, quæ ab Ecclesia vniuersali auctoritate & vires haberet.

XVI. Ex eo tempore regnum ipsum prosperiore semper fortuna, Dei benignitate, viuit est, & in maiore quàm vbi quæ ante hæc auctoritate & gloria, ac etiã

rerum omnium copia & abundantia fuit. Quanto autem fuerit hostibus terrore, Aquitanis & Normania testantur, ex quibus loca expulsi decesserunt.

XVII. Eius sanctionis obsequio ad acta & viginti annos fuit, agiturque nunc quadriennium, ex quo ea in vfu esse debuit. Ac interim præfati sunt ecclesie easque sine molestia & interpellatione reuerunt eximie probatæ gratia, fuisque vni quorum aliqui ob singularem vitam sanctimoniam iam satis sanctis mirabilis claruerunt, vt Michael Andegauenis episcopus, archiepiscopus Arelatensis, & alij quamplurimi.

XVIII. Ex hoc enim canonem, decretorum, constitutionum abrogatione innumerablem nascentur incommoda, quæ ad quatuor genera posse referri videntur. Primum est, totius ordinis ecclesiastici confusio: Secundum est, patriæ desolatio ac desertio: Tertium est, pecuniarum regi exinanitio: Quartum est, ecclesiarum ruina & subuersio.

IX. Ante omnia protestatur Curia se nolle sanctitati, dignitati honori & auctoritati pontificis ac sanctæ sedis apostolicæ quicquam detrachere: Quia potius omnem honorem, reuerentiam & obsequium, quàm vniuersique pium & fidelis summo Ecclesie pastori debet, exhibere parata est, & si quid emendatione dignum acciderit, Ecclesie determinationi, quæ errare non potest, subicere se non recusat, c. à recta. 14. y.

XX. Quod ad primum genus incommuni diuinitatis, satis constat, si electionibus & collationibus ordinariorum sublati, refectionibus & gratiæ expectatiue locum habeant, si iudicia de iure in prima instantia ad curiam Romanam deuoluuntur, mirabilis inde confusio exoritur, nisi effect: Totus enim ordo Ecclesiasticus confunditur, cum sua vniuersique iurisdictione non seruetur, inquit. A. can. peruenit.

XXI. Vt hæc confusio perturbatioque rerum vitetur, & quod sum est, cuique relinquatur, decretum fuit in tam diu conciliis, & à rege constitutum, vt collegia ecclesiastica & canonica, pastorem Ecclesie eligant, presentent patroni, & ordinari conferant, & de causis, nisi sint maiores, in prima instantia cogocant.

XXII. Dubitandum non est, quin rex, qui præcipuus est fundator, tutor, custos, & propugnator ecclesiarum sui regni, non solum iure possit, sed etiam debeat dare operam, & curare, vt decreta & constitutiones, quibus haud dubie præpositus ea, quæ diximus incommoda diligenter & bona fide obseruentur. Ac si ob earum constitutionum vel abrogationem, vel contemptum in hæc mala & calamitates incidere regis subditi, iure optimo ipsius opem implorare possent.

XXIII. Quod autem electio pastorum ad collegia ecclesiastica pertineat, eo iure possint vti absque Romana sedis offensâ, ex eo apparet, quod cùm episcopus Ecclesie patus sit, & matrimonium quoddam spiritale inter ipsum & Ecclesiam contrahatur, necesse fuit consensum Ecclesie interuenire debet.

XXIII. Dubium non est quin collegia ipsa, quibus maiores sunt personæ, idoneos pastores ad regendam Ecclesiam multo facilius eligere possint, quàm si in aula Romana promouerentur.

XXV. Postquam perfecta absolutæ est electio, proponuntur programmatica, in vitam & mores electi inquirunt, & an eorum confirmetur electio, quicquid intercedere voluerit admittitur. Vnde facta liquet melius probari & explorari eâ, qui eligitur à collegio Ecclesie, quàm si in Romana aula, vbi cognita non fuit eius merita, promoueretur.

XXVI. Cùm episcopus solemniter à collegio eligitur, confirmaturque seruata programmatica & inquisitio-

non forma, eo certe maior est populi de eo existimatio, magisque eum venerantur, obsecrant & diligunt populi, quibus si ipse locutus obsecratur. Ideoque doctrina eius longe fructuosior est, & ad edificandum magis efficax.

XXVII. Hinc iametsi Petrus Christi vicarius esset, & caput Ecclesie tamen mortuo Iuda, qui unus erat apostolorum, ceteri omnes pariter elegerunt, & successit super Mathiam, ut in actis apostolorum legitur.

XXVIII. Lucius pontifex Romanus, vir sanctus & iustus, qui Ecclesie Romanæ præfuit anno 154. ita decrevit: Nullus in Ecclesiis viri duo vel tres fuerint in congregatione, nisi eorum electione canonica presbyter eligatur. Si vero aliter quæ Ecclesiam adeptus fuerit, eo quod per cupiditatem illam acquisierit, sique contra canonicæ disciplinæ regulam egerit, expellatur. L. de elect. in Decretis.

XXIX. Est & aliud decretum Leonis sancti & confessoris in hæc verba: Nulla ratio sit, ut inter episcopos habeantur, qui nec a clericis sunt electi, nec a plebe accepti, nec a communione ipsorum episcoporum cum metropolitanis iudicio consecrati. nulla, 72. dist.

XXX. Canon Antiocheni concilii, quod congregatum fuit anno 340. sic habet: Seruetur autem ius ecclesiasticum, id continere non aliter oportere fieri, nisi cum synodo & iudicio episcoporum, & electione clericorum, qui post obitum presbiteri, potestatem habent, eum qui dignus cæritur eligenti & promouendi. ep. scopol. 8. q. 1.

XXXI. Alius est canon concilii Tolentani in hæc verba: Sed nec ille deinceps sacerdos erit, quem nec electus, nec prius propriæ civitatis elegit, vel auctoritas metropolitanæ vel concilio provincialium sacerdotum assensus non acquiescit. cap. qui in aliquo, 31. dist.

XXXII. Alius est canon concilii Constantinopolitani anni 867. cuius hæc verba sunt: promotiones & consecrationes episcoporum, in concordantia prioribus cõcilii, clericorum electione ac de cetero episcoporum collegio, sicut hæc sancta synodus vniuersalia diffinit & statuit.

XXXIII. Concilio Lateranensi, quod ab Innocentio tertio Romæ tractatum est anno 1205. ubi antistites 136. adfuerunt, cetera forma eligendi præscripta fuit ad istamque est: ut negligentibus electoribus post tres menses, omne ius & potestas providendi Ecclesie ad superiorem antistitem devolueretur, quia propterea, ne pro delectu, de elect.

XXXIV. Pisci reges cum ecclesiis regni sui recte consistui cuperent, hinc providendi ecclesiis rationem quæ electio dicitur, semper in maxime probavit, eamque modis omnibus retinere studuerunt, ut legitur apud Vincen. Specol. histo. lib. 21. & 23. de Clodoveo regum Francie Christianorum, qui anno 490. convocatis in civitate Aurelianensi per multis præfibus & episcopis, in quibus sanctus Melonius erat, præcepit in prædictis pastores ecclesiis antiquos canones servari ac teneri.

XXXV. Idem statuit imperator Leo in Cod. Justinianis, de epis. & cler. eius verba hæc sunt: Si quæquam vel in hac regia urbe, vel in cæteris provinciis, quæ toto urbe terrarum disse sunt, ad episcopatus gradum Deo auctore prociat contigerit, potius hominum mentibus, non electionis conscientia, sincero omnium iudicio proferatur, si quoniam C. de epis.

XXXVI. Carolus magnus lib. capitularium, hæc quæ sequuntur constituit. Sacrorum canonum non ignari, ut Dei nomine sancta Ecclesia, suo liberis potestur honore affectu ordini ecclesiasticum pro bemo, ut scilicet episcopi per electionem clerici & populi, secundum

sancta canonum de propria diocesi (remota personarum & moneta acceptione) ob vite meritum & sapientiam donum elegatur, ut exemplo & verbo sibi subiectis visque quoque proficere valeant. Quoniam constitutio omni iuris pontifici compositorum inter sacros canones tetulerunt, & quodammodo consecratur, can. sacrorum. 63. dist. 1. de elec.

XXXVII. Philippus Deodatus sancti Ludovici avus, cum in suam & eadem natus Francie obedientiam vellet diuino quodam fædo reduxisse Normanniam, Aquitaniam, comitatus Andegavensem, Picardensem, Cænonanensem, Turonensem & Pontionensem, totæ professionem vitramatiam, constituit, ut canonice ecclesiasticum cubedrahum, & monachis canoniorum eligendi facultatem haberent, & personas Deo gratas & Ecclesie regnoque utiles elegerent.

XXXVIII. In plenitudine motu mentis antiquis reperitur, per multos lunatores ecclesiasticum discrete & expressum statuisse, ut mortuis ecclesiasticum præfibus per electionem ipsi provideretur. Quas fundationes Romanis pontifices postea confirmaverunt.

XXXIX. Ex quo primum orta est in orbe Ecclesie usque ad tempora sancti Ludovici, multarum repetitionum pontifices Romanos in ecclesiis & beneficiis, quæ electus dicitur, villam sui sibi vindicasse, aut eligere volentes viliatibus impedire, quo minus libertate electionis fruerentur. Quoniam constitutiones contra extant memorabiles, ex quibus apparet curam eis fuisse, ut recte atque ordine electiones haberent. Cuius rei fides facimus, quæ de decreto Gratiani & in libro Decretaliū Gregorii hæc de re leguntur. Adde quod in postulationibus quoque ipsi ab eo iure tanquam alieno peccatis abstinere: & iustitiam populatione remittebant ad eligentes negotium vel devotum eligentes, & bonæ de postulato. Tunc autem floruit Ecclesia, religio propagabatur, exaltabatur fides catholica, boni & iustitiae & repositi exuberant ac cunctis fidei omnia.

XL. Cum ipse sancti Ludovici consensu Romanis libertatem electionis infringere, & io iis malis de quibus iam dictum, viam aperire: is se principem vere pium, Christianum & catholicum, custodemque & propagatorem ecclesiasticum sibi commissarum præbuit. Occurrit in perniciosis consiliis & conciliis Romanorum, & ecclesiis in libertatem vindicavit.

XLI. Ludovicus Hutius anno 1315. hanc sancti Ludovici constitutionem & quandam aliam huc similem Philippi Pulchri, quo suo confirmavit. Cui postea Ioannis regis accessit alia confirmatio anno 1335.

XLII. Post illud tempus, Romani summa ope nixi sunt electiones omnino subvertere, quorum incipientes Christianissimi comentes solenniter indicentes fortiter obstitit, eorumque conatus repellerit, vane dictum fuit. Nam sua non parum interesse existimabant eligendi morem in regno suo tegu suo retineri, & eo magis, quo iure suo potestatem eligendi facere consueverant.

XLIII. Ius quod hic sibi rex vindicavit, telatum est in libris iuris pontifici, quos Gratianus edidit: ubi dicitur, Hadrianum papam vniuersa synodo, tradidisse Carolo regi ius & potestatem eligendi pontificem Romanum, sedem apostolicam ordinandi: item archiepiscopos & episcopos, per singulas provincias ab eo investiri accipere dimisit, ut nisi a rege laudaretur inuelleretur episcopos, namque consecraretur. Hadrianus 64. dist. At tamen Ludovicus pius ius pontificis Romani eligendi tepidissime dicitur, ego Ludovicus 63. dist. se per tamen ius inuelleram tenuit, in cuius locum postea successerunt Regalia, & ius illud quo vitarer, cum vacante episcopatu eligendi potestatem facit.

XLIII. Cum

XLIIII. Cùm spectemus quibus, quarum iam meminimus, constitutionibus Romani hierarchiam Ecclesiæ confundere ac perturbare non deliquerent, & reservationes suas passim gratias expectativas in orbem spargerent, ingens Ecclesiæ deformatio inde secuta est. Ad extremum Ecclesiæ universalis in Spiritu sancto legitime congregata per generalem reformationem capituli & membrorum reservationes omnes gratiasque expectativas sustulit, & veteres canones de electionib. & collationib. restituit. In qua generali reformatione illud discrete cautum exderimque est, ut quicumque cuiuscunque dignitatis etiam papalis, obedire contumaciter contempserit, nisi elipuerit, condignè puniatur subiacatur.

XLV. Quod ad minora beneficia attinet, quæ collata dicuntur, obfuscat non est, eorum conferendum ac distribuendum ius ad episcopos in sua quæque diocesi pertinere. c. regenda, c. quicunque, c. novemus. to. q. 1. & totum de offi. ordin. in decretal. Ac pontifex quidem Romanus cùm gratias tribuit expectativas, ut mandata quæ vocant de providendo, ad episcopum aliquem etiam in his verbis. concipi diploma solet: Cuius collatione ordinario ad te spectat. Proinde ca conferendi facultas nec eis admittitur nec minui villo pacto, absque iniuria potest. Ad quàm iniuriam depellendam episcopum regem, vi tutorem defensorè inque suum, hereticos confugere possunt.

XLVI. Indignum hanc ratio providendi ecclesiis, quàm Romana curia exoptavit, vehementer augeat, per reservationes nempe & gratias expectativas. Prebent enim occasione captandæ mortis alienar, quod cum ne Ethnicis quidem tolerabile iudicant, multo magis Christiani horret & execrari debent. nulla, de cons. præben.

XLVII. Experientia vix sola docuit, postquam à pragmatica sanctione receptum est, quantam gratiæ expectativæ consuetudinem parant, partim ob earum multiplicationem, partim ob derogationem, ac derogationem clausulas & cavillationes, quæ in eis inferi cõsueverunt. Maas enim obducunt tenebras, & lites infinitas gignunt. Accurritque ius quæ novissime diffusum obtulit ita visisset, adnotatum in diplomata in singulas collationes expendendū esse. Item duodecim ac eo amplius non raro consuevit.

XLVIII. Ante ea decreta, quorū supra mentionem fecimus, tēna erat consuetudo, ut in diocesi Andegavensi sexcentis gratiæ expectativæ in vino tomentis iact. Nec minor in plerisque aliis locis existit numerus.

XLIX. Si eo tempore, quo iste tot gratiæ impetratæ fuerunt, decessisset pontifex Romanus, irritæ omnes ac prolixæ inutilis reddidissent, propterea quod novi pontifices huiusmodi gratias statim revocare solent. Itaque in iung. diplomata si viginti aureos computeinus, id est quæ vulgo æstimantur, sumptus in eorum impetrationem facti, competerentus tacturam hanc duodecim millium aureorum casu.

L. Tempore etiā Martinus illi erat in Ecclesiis consuetudo: cuius tollendæ gratia decreta, de quibus iam diximus, constitutionesque factæ fuerant. Verum simulque ab eis recessum est, non prorsus illud chaos de novo incidimus.

LI. Ratione caret penitus hæc providendi ratio, quia certo certius est, quoniam, qui to loco cõmioratur, & non tantum novus qualis sit Ecclesiæ, sed qualis sit etiam de quo præficiendo agitur, melius & valius possit Ecclesiæ providere quam in Romana Curia huiusmodi diplomata providendi solent.

LII. Si quis obiciat ordinarios etiam collatores plerumque homines non idoneos ad gubernationem

ecclesiarum promovere, hanc respondendum est, si quid ea re re deliquerint, corrigi eos & puniri posse, iuxta e, grave de prebend. At potest Romanus nemini subest, ut ipsemet de se seclatur, nec potest quisquæ dicere, Cur ita facis? Ad hæc pertinet ius pontificis Romano peregrino non indigenar, quorum ingenium & conditio moribus patriæ non convenit. Itaque dissidia hinc facile nascuntur cum gravissimo salutis animarum detrimento, & sacramentorum irreverentia.

LIII. Decreta, de quibus hic loquimur, stultitia ac literis maxime favent: quia iubent literatis ac graduatis beneficia conferri. Quod si quæ in eis obscuritas inest, ea elucidari ita potest ut aliquo Reipublicæ bono, ut nihilo minus illibata decretorum authoritas maneat.

LIIII. Si ita regi videretur posset ratio iociri, quantantibus decretis, facilius, prædictis ac maiore sumptu regis ministris consulere in distributione be, necciorum, quam per Curiam Romanam fiat: & eodem opera scholasticis & literatis viris prospici posset, ne per certos venientes de terra tunc ipsi debita attribueret. Quod rex desinens scire cognovit, & to animo habebat.

LV. Commodius auctori vtilior regi esset ordinaria eligendi ratio, cum sit vix simile hominem gravem & idoneum, quem ipse cõmperenduerit eligendum acceptum eis fore, nec quemquam futurum qui honeste regia voluntati non facile assentiantur.

LVI. Si forte quis dixerit, illi non esse, ut Romanus pontifex distributionem aliquam beneficiorū habeat, quibus possit familiaribus suis & aliis grausissima viris, quorum opera vult in rebus æquas, consuleret? Respondendum est satis hanc prospectum esse per ea synodorum decreta, de quibus hic loquimur. Dimittuntur enim omnia beneficia quorū reclusum in corpus iuris ioccluditur. Adde, ut sint decem beneficia vixim ad vitam, & duo, vix quinque, iuxta e, et ad datum. Quia ratione beneficii in de multis et perquam facile citat nullam consilium videndo Ecclesiæ, nec sibi vindicando iura ordinarii sui.

LVII. Quod ad iudicia & lites attinet, perspicui est eas eorum ordinariis tractandæ debere: nec absque summa eorum iura & notus populi gratia incommo- modo si manens grauiolique casus excipiat, alter fieri potest. Quamobrem id decretum stantur, quibus huius malo præfata huius iustissimi decreti apud regem conquirendi causa.

LVIII. Sancti Petri temporarii, cuius successores sunt pontifices Romani, maxime eos inuere debet, ut iurisdictionem ordinariam episcopis dimittant. Nam cū Hierosolymis questio de legi obseruatione exorta esset, Petro sum præfente, Iacobus, qui Hierosolymorum episcopus erat, sententiam de ea re pronunauit. Ac ut Vincensius scribit in Spec. histo. cap. 9. hæc questio ad alium nisi per appellacionem transferri non poterat.

LIX. Absque his, de quibus loquimur, constitutionibus, nemini liceret iusto Ecclesiæ aliqui aut beneficium obtinere. Argumento sunt ca quæ post obitum eorum constitutionum Romanæ Curie designauit: Non enim solui casuram ecclesiasticarum, sed etiam possessiuram cognitionem, quæ regia est, sibi vindicare Romani corporeunt. Ac ne a regularibus quod ipis potuerunt obstinere, quorum cognitio ad regem & Curiam Parliamēti huius dubie spectat. Idque per spectum est in plerisque negotiis, propter quæ regē ad monachum consilioque Curia, qui tum in huius. Aquitane erat. Nec did poss, quæ rei gratia constitutiones memorabiles edidit rex, quæ in Curia parlamēti recitata, promulgatæ & in actis perscriptæ sunt.

LX. Nec clericos modo & personas ecclesiasticas vexabant his libus Romani, sed etiam laicos profanoque homines. Nam exemplum facerit tonsoris autem dicitur Dionysij adrem in urbe habitantis, qui cum Romae agentem familiam amiserit, mox pro eiusdem debitis in Curiam Romanam pertractus est idemque Ioanni Dargonges regio ab eo quo accedit.

LXI. Aliorum ex quatuor ualiorum generibus, quae ex decretorum contentione & abrogatione oriri diximus, est patrie desolatio, quae de populationem vulgo appellatur. Regis siquidem interit plurimum desertum à populo & desolatum regnum non esse, la multitudine populi dignitas regis, & io paucitate plebis, ignominia principis. Proverb. 14.

LXII. Ante hae decreta & constitutiones cum reservationes & gratiae exspectationes in usu essent, & causae in Romana Curia tractarentur, populares regni huius certatim concurrebant Romam. Quorum alij cardinalibus & aulicis inferebant: alij nullius hominis familiae mancipari, sed aliqui spe vana illecebram suam penitusque suorum subalternis absumebant: alij, & hi quidem plurimi, eo consilio Romam migrabant, ut ceteris hic manentibus molestiam exhiberent, & ecclesias beneficiorum ab eis quoque intereque extorquerent. Nam experimento coniectum est maximam eorum partem qui huc Romam proficiscebantur, sine obstitina periculum & molestiam, sine ob pestem, quae Romae cerebro grauior, suam mortem oppetere solitis fuisse. Qui verò ex his periculis incolentes euadebant, negotium faciebant, sensus valetudinaris, & alius huiusmodi in ecclesiis suis & beneficiis erant assidui. Ac frequenter & conungebat, ut miser homines in Curiam Romanam cum aduersis illis calumniatoribus se defendere inquirere, propter tardio & maiore vitam finire cogere solent.

LXIII. Plerique beneficiorum captatores patrum & amicorum loculos exauebant omnino, tandemque ad faminam incipiam, atque adeo mendicantem redigebantur. Quae res etiam plurimam mortem accelerare consueuerat. Nec vero illa spe alias tantas perferere miseriam, nisi ut plumbum forte pro auro domum aliquando referret. Accidebatque interdum ut hians conuus deluderetur, utque plumbum auro redemptum nihil plane aliud quam plumbum esset. Cui enim diplomatum suis plumbis considerent, interueniebat alius qui annulationem aliquam, sic enim vocant, ex insperato afferret. Accideret decem aut duodecim ad idem beneficium aspirantes, & acceptantes existerent. Ora verò hae infer eos, Romam denovo redeundum erat iugandi causa. Sa omnibus passim Romam conuenientibus regnum popularibus ac subditis miserabiliter delituebat.

LXIV. Scholastici quoque conuentus, quod langete detenus est, & viciuatiat studio forum desolatae ac deserta ob eandem causam lacebant. Nec dubium est, quin contemptu decretorum & constitutionum, quae maioribus malis relictae sunt, hae omnia in eorum modo secum trahat.

LXV. Id adeo facile cognosci potest, vel ex eo, quod cum rumor increbuit de pragmatice functionis abrogatione, necdum de eae re quicquam in Curia publicatum esset, maxima popularium multitudo Romam se contulit. Ex quo consedere licet, quantus sit futurus Romam concurus, quanto regni desolato, sic consecuta esse rem & auctoritate Curiae confirmatam vulgo intellectum fuerit.

LXVI. Tertiura incommoda genus ad pecunias spectat, quibus regnum exinanire: nec vili res petilior ac exitior huius regno potest exogitari. Nam ut philosophus inquit, namque mensura est omnium

rerum, & velut pro nobis fidei debet ac intercedit, quoties re aliqua indigemus. Bellorum metu sunt nummi, nec sine iis regnum defendi ac propugnari potest. Imo ne nullam fiduciam quidem ipsam, qua maxime opus est in hoc regno, abique pecunia tueri licet.

LXVII. Si decreta & constitutiones iam dictae annuarentur quoniam, decies centena millia aureorum, & eo amplius hinc Romam exportaretur. Nam si ingentem numerum episcoporum, archiepiscoporum, abbatum & aliorum beneficiorum, quae in hoc regno sunt, consideremus, non difficile erit indicare infinitam pecuniam vitiuatiat esse in annatas & alia huiusmodi vestigalia, in gratias expectandas, in controversias & lites, in quantam pecuniam vel stineris & vitiuati nomine impendi solet. Nam nullum est tam exiguum ac tenue beneficium, nulla collatio, quae gratias expectandas obnoxia non sit. Huc accedat, quod duodecim interduum diplomata seu bullae vnius beneficij nomine impetrantur. Ne vltis est mediocritas fortunae homo, qui non inuadendum promouendorumque filiorum aut propinquorum causa pecuniam aliquam in harum gratiarum impetrationem velut in aleam quandam confectat ac coniciat. Cuius consilij non alius plerumque exitus esse consuevit, quam ut hic captator simul & tem, & filium seu propinquum amittat.

LXVIII. Cardinalibus Romanis Ecclesiae hoc in more positum est, ut omnes insigniores abbatas acceptent ac ne abbatas quidem modo, sed alia etiam optimiora beneficia, ut ab ecclesiis patriarchalibus archidiacono. non temperent. Hinc fieri reditus eorum beneficiorum Romam perferantur: nec inde vnumquodam, quiddam Papa Romanis eis deinde debentibus succedat.

LXIX. Annatae patriae exinanitionem pecuniarum aliud quoque incolumum non leue adferunt. Est enim iudicium ratio, quam bene nuntiasti erudit & probe vixit hominibus, praefertent. Cui malo ac pesti obstitere ac mederi voluerunt imperatores, ut ex constitutione Leonis perspicimus, cuius haec verba sunt: Nemo gradus sacerdotij venalitate pretij mereatur, quousque quique meretur, non quantum dare sufficit, aestimetur. Profecto enim quis locus tutus, & quae causa potest esse excusata, si venenda Dei templa pecuniis expugnentur? quem marum integritatis, aut vallem fidei providebimus, si auri sacra fomes penetrata venenda proferat, denique quid cautum esse poterit aut secutum, si sanctitas incorruptae contumescit? cesset altaribus immolare, profanus odor auriat: & si aeternis adytis repellat pisculae flagitij. Ita casus & hominibus nostris temporibus eligatur episcopos, ut quocumque locoque pervenerit, omnia vix propter integritate purificet, non precio, sed precibus ornantur antilex tantum ab ambitu debet esse seposita, ut quareat cogendus, rogatus recedat, amittat effugiat: sola illi suffragetur necessitas excusandi profecto enim indigenus est sacerdotio, nisi fuerit ordinatus inquit. Cui sane si quia hanc sanctam & venerandam antilex sedem pecuniae interuenit subulisse, aut si quis ut alteram ordinaret, vel eligeret, aliquid acceptum detegitur: instat publici criminis, & lae se maiestatis accusacione propolita, à gradu sacerdotij retrahatur: nec hoc solum deinceps honore priuatur, sed perpetuo quoque infamiae damnati decernimus ut eis, quos praefatus eloquimur, & sequat, utrosque similis poena commetur.

LXX. Est & aliud harum annatarum grave & exitiale malum, quia qui eas Romano populo pendunt & exolunt, in penam incurrant, quae auctoris simoniaci ambitionis reus statuta est, nec vltimus in beneficiis habent, quod hac ratione obtinuerunt. Id enim verbis decreti expressum

ti expressum est. Quam te, quantum sit corruptele et periculi nemo non intelligit.

LXXI. Postquam laefacta est pragmatica sanctionis & veterum decretorum auctoritas, experientia nos docet auro praefectum exhaustum hoc regnum esse. Nam antea apud mummulariorum pontem nulla erat mensa, quae non magis opere frequentaretur ab iis qui pro auro minuatim monetam excoebant, eoque collybo multi quiescam faciebant. Nunc vero arte Romana sic excocti est aurum ex popularium loculis, ut aetas tantum munusque nobis moneta relicta sit, & mummularii pontem dicant, iam periculum populi & scandalum fideles incolant.

LXXII. Vi speciatim ad sigillatim demonstramus quantopere hoc triennio pecunia regnum exhaustum sit anima duendum est, Pro pontificis tempore & vacasse in hoc regno plaquum viginti archiepiscopatus & episcopatus. Nec dubium est, quin iam pro annuo illo vectigali, quod annuatim vocamus, quam pro reliquo sumptu accessorio & extraordinario in singulis diplomatis seu bullis sena auro eorum milia depensa numerataeque sint. Quae summa est centum & viginti millium aureorum.

LXXIII. Cenobiarchia quae, siue abbatie ad sexaginta aut eo amplius vacant in hoc regno. Quorum singula duobus millibus aureorum ut minimum consistunt. Summa ergo est centum & viginti millium aureorum.

LXXIV. Eodem tempore prioratus, decanatus, praepositurae, praepositoriae, & aliae dignitates ecclesiarum, quae lituo insignita non sunt, plerumque decem vacauerunt. Ac in singula huiusmodi beneficia auri numerati sunt quingenti. Summa igitur centum est millium aureorum.

LXXV. Constat in hoc regno ut minimum centum milia parochiarum esse, quae inhabitantur & incolantur. Nec vlla est in qua eo tempore gratiam expectantem aliquis non impetrasset: in quarum singulas xxv auri impendi sunt, tam pro inneria sumptu, quam diplomatum confectioe, pro non obstantibus, pro gratiis, annulationibus & aliis specialibus clausulis, quae gratis adscribi consueverunt. Item pro executionis processu super eisdem gratis factis. Summa haec est, vices quingentes contera milia aureorum.

LXXVI. Eni ingens esset secularium exactio, earum rerum nomine, de quibus iam diximus, quo tempore iam dictae constitutiones promulgatae sunt, tamen ex quo conuelli coeuerunt, id est tempore Pij pontificis, & hoc etiam tempore altero, tanto maior est & amplior huiusmodi exactio. Tunc enim enatae soluebantur habita veteris taxationis ratione, etque ad diuidiam partem eius taxationis redigebatur. Nunc vero annata taxationem & annuum redditum impeditur, adeo ut plerumque videamus diplomata ab impetrantibus apud trapiticas dimitti, quod reditu omni amplior summa exigitur, id quod in abbacia Bernyensi, & S. Pharonis Melden. accidisse comprobimus.

LXXVII. Inferiari non potest Romana pontifex, quin sublati reservationibus gratis expectantibus, multo plus emolumenti ex hoc regno quam ex duobus aliis totius orbis Christi amplissimis & opulentissimis regnia auferat: vixuta pro annatis vacantium archiepiscopatus, episcopatus, abbatiarum, aliarumque dignitatum & beneficiorum electionum, quae immediate ei subiecta sunt, quorum ingens est numerus. Pro deolutionibus aliorum praefulatum & dignitatum. Pro beneficiorum praerogatiuis: Pro commendationibus & pensionibus: Pro

beneficiis vacantibus in curia Romano: Pro dispensationibus ad duos, vel tres, vel quatuor beneficia incompensabilia: Pro gratis & facultate visionis per curatores: Pro legitimis omnibus: Pro dispensationibus: super defectu stirpis & defectu natalium: Pro re penitentia, quae laetare potest: Pro privilegiis: Pro exemptionibus: Pro altaris portatibus: Pro facultate eligendi confessorum: Pro gratiis, necuti & perinde valere: Pro dispensationibus super vitis corporis: Pro irregularitatibus: Pro contractu matrimonij in casu prohibito: Pro infractioe votorum & religionis & peregrinationis: Pro substitutione casuum papae reseruatores: Pro protonotariis & promotionibus cappellanorum: Pro indulgentiis, & aliis id genus. Ex quibus summa conficitur multo amplior, quam ducentorum millium aureorum.

LXXVIII. Redius episcopatum, abbas, abbatem, & aliorum huiusmodi beneficiorum, quos residentis & commorantes in curia Romana ad se perferri curant quotannis, excedunt summam centum millium aureorum.

LXXIX. Quartum genus commodi est ecclesiarum ruinis & destructio, quod cuiusmodi distacile ex superioribus articulis colligi potest. Nam beneficia absentibus, ut iam dictum est, pecunia quae in illustrationem sacrorum locorum impendi debet: alio exportatur. Praesentes vero absentibus annuo illo vectigali, quod pontifici Romano pendi solet, pretantur nam in modum & operantur, ut etiam vult sumptibus in suam ecclesiarum necessarios saluare non possint. Ex eade duplex malum consequitur. Nam & casus diuini decreti in perniciem animarum, & plebecula, quae sub ecclesiastici ordinis hominibus vitam tolerare consuevit, pro summa egestate cedere patriae, & solui vertere soletur.

LXXX. Commendationes, quae iam dictis canonicis & decretis prohibita sunt, nunc vero vixatae sunt & quotidianae, quid aliud iam quam certissima omnium ecclesiarum curio? Nam ex quo decreta illa pelluntur, vix vltim est patio operum nobilitateque beneficium, quod in hanc commendationis curatellam non incedit: velut in quacumque Parisiensi clarissimum omnium cenobiorum, quod vel regis Christianissimum sepultura satis nobilitatem item cenobias sancti Maglorii sancti Martini sancti Elgij, & alia quamplurima.

LXXXI. In provincia Rotomagensi nobilissima abbatia S. Ouen commendata est: item mors S. Michaelis Iumigies, Montebourg, Beicamp, Lyes, Yues, Carher Grammont. Ac beneficia etiam regularia, quod cit indignus, hodie sine defectu commendationis titulo dantur.

LXXXII. In diocesi Andegauensi abbatie. S. Albi, S. Nicol. S. Georg. S. Florent. Fenierte, Bourges, Cusculi, & alia plerumque beneficia huiusmodi. In alia provinciae abbatie Clunacensis, Cad. Alor. Compend. Iusula Bar. S. Ben. S. Ioan. Laudun. Vindoc. S. Ioan. Angel. S. Sulpij Biturj S. Vinc. Capoman. Cultura Cornom. S. Marti. Augstod. & alia beneficia innumera-bilia.

LXXXIII. Harum commendationum abusus quam petitis, extrorsusque in hoc regno nemo satis eloqui potest. & commendatur etiam opulentiora & elatiora beneficia, ut plerumque cardinalibus Romanis Ecclesiae: atque hanc sit, ut tere hanc in curia Romana, eorumque distributio pontifici Romano sit, nullaque electio locum habet. Et qui redditus ac prouentus eorum beneficiorum Romam huc exportantur: corrumpunt aedificia: disciplina in monasteria cessat.

sanctus dñus frigit & extinguitur. Sic edificia omnia in lapidea quam spiritalia dñi funditus & eueriti videmus, adeo ut si quis in posterum ea restitueret & inaurare cupiat, vitio ne vit quidem unquam in pristinum statum reduci queant. Nam si sunt mores huius seculi, prohi dolor, ut petende sit abbas in esse, ac profani curiosi prædij dominum esse. Nec vltimò orens obsequi gratia quis abbatiam accipiat, nisi vi à enoio quopiam aut edempore sine conductore rationes exigat, & reliqua si quis impulerat & confu-

LXXXIII. Cùm synodus Constantiensis tempore Martini pape, eos de quibus diximus, canones edidit, non medioeris iam & corruptio in Ecclesia. Sed longe profectio tolerabilior quàm hoc tempore ac singuli cardinales singuli & batus comenti erant, nec vltima hominibus aliis commendabantur abbatibus. Hodie humilibus & nulli dignitate possit, nec regulæ abbatibus cõsuo, sed prioratus etiam conventuales S. Benedicti, atque adeo Hospitalia ipsa S. Antonij secularibus omnibus commendantur temperunt.

LXXXV. Hæc cum ta se habeant, cõsent curia ob-

seruationem canonum, Decretorum & constitutionum iam dictarum, regis culpe aut inobedientie adscribi non possit, nec vlla obstringi eum religio, quominus eius rei curam suscipiat. Quinimo quia scelere, quod bona eius venia dictum sit, sese obligare videtur, si contra eos canones aliquid committeret: idque propter auctoritatē & sanctitatem eorum, qui hos canones nobis reliquerant, quibus in magna tranquillitate, prosperitate & successu Ecclesie eidem vi sunt. Ex quo genere est collegium apostolorum, Sacrosanctæ synodi Antiochenis, Cæsariensis: Constantinopolitana, Lateranensis, & sancti patres ac pontifices, qui eos comprobauerunt & sequuti sunt, Pius, Martinus, Leo confessor, Gregorius & ceteri. Denique sanctissimi quoque & Christianissimi reges, qui eos canones & ecclesiasticam disciplinam à quo eis continetur, summo pete amplexi sunt, & custodiendos eos diligenter curarunt: Clodoveus, Carolus Magnus, Philippus Deodatus, S. Ludovicus, Philippus Pulcher, Ludovicus, Henricus, Ioannes, Carolus vi, Carolus vii. quorum temporibus prosperos ac felicissimos successus hæc monarchia habuit.

LECTORI.

PERACTA IAM HORVM FRANC. DVARENI DOCTISS. COMMENTARIORVM POSITIVA HAC NOBIS A EDITIONE ADIUNCTAQUE CORONIDE; REC. SUPERVENIRE PRÆTER SPERM, EUSDEM AVTHORIS COMMENTARIJ SEQUENTES IN TIT. QUOSDAM CODICIS, MUNIQUAM ANTE A EDIT: QUOS, NE TANTUMVRS DOCTRINA, AC LABORE FRUSTRARE, HIC APPONI OPERA PRETIUM DUXIMUS. Vale.

TIT. XXI. LIB. I. COD. TIT.

DE IVRIS ET FACTI IGNORANTIA. AD RVBRICAM.

NEQVAM venissemus ad singulorum huius tituli, dicendum est, quæ sit ignorantia facti, & iuris, & in quibus casibus ignorantia facti iustam ignorantiam adferat. Tertio loco idem de ignorantia iuris erit explicandum. Quid sit ignorantia iuris & facti, explicat Iuriconsultus in l. i. ff. eod. vnde cognosci potest, quæ sint positiones iuris & facti. Bartol. leg. vbiunque. de interrog. a. etio. vbi ait, quod si pūlo in factum continetur, reus respondere cogitur, si iura non item. Hinc etiam colligitur, quæ sint actiones facti, & quæ iuris. Item quem temere s. l. i. supra de iudic. Deinde colligitur, proprium munus Iur. Consulti non esse respondere de questione facti, quoniam aliquid ad eam respondere, veluti in l. Areth. sa. de statu homi. toto tit. de rebus dub. Quare Argulus quoties in quæ de facto ab eo quæretur, ad Cicero nam respondere solebat. Ignorantia autem facti maxime venia digna est, quàm ignorantia iuris, l. i. ff. hic. Multatatio aut, quod ius hiniuitur sit, factum autem ignorantia plerumque prudentissimos fallat. Hoc perinde quod ait Q. Ciliacius lib. xi. in eo cap. in quo e tendendi necessarium esse Oratori totis viribus scruentum. Videmus specialius de ignorantia facti, & de de capina hæc conclusio, Excusationem iustam adferri ignorantia facti, l. regula. & l. error. ff. eod. non fuerit de consensu. Hæc conclusio intelligitur de ignorantia facti alieni. Nā ignorantia facti proprii & tolerabilis non est, l. i. ff. hic. l. i. p. suo. l. quæ-

quæ. ad Velleia. id non habet locum quando factum alienum omnibus publice cognatum est. l. regula. §. sed facti. ff. eod. l. late culpr. leg. cedere d. §. si de ver. signi. l. nec supina. ff. eod. §. sed et si pūlus. præscribere. supra de instur. ad cap. de postulat. prælat. Ignorantia etiam facti alieni equum excusatur, qui ratione possessionis iur. ad scire ienebatur quod ignorat. l. quod te. §. cer. p. etia. Vnde colligitur in prædiciis nostri ignorantia rei, quam scire tenemur, pro scietia haberi, id duobus exceptis demonstratur. Primum est in l. nē quartur. §. si sullo. locati. Alterum est in l. sed adde §. cloca. Conclusio rursus intelligitur, nisi negotium iam decisum sit. l. error. §. si non transactionis Cod. de iuris & facti ignor. & l. i. & l. infra de condit. indeb. & l. in summa. in princ. ff. eod. de condit. indeb. Rursus hoc est accipendū omnino in casu singulari, qui extat in l. i. §. C. de erro. ad hoc.

Tertio videndum est de ignorantia iuris. Conclusio est, ignorantia iuris quique necet: ab hac conclusio excipiantur quedam personæ velis impuberes. l. si ff. eod. Exemplum est in l. i. Cod. de falsi mone. Excipitur etiam minor. l. regula. in princ. item miles. d. l. regula. & l. fin. C. de iure delib. etiam nemini iuris ignorantia excuset. l. constitutiones. C. hic. fallit l. i. eod. Rursus etiam quod iuris ignorantiam subueniat. l. si quis id quod de iurisdic. omnium iudic. & l. i. si quis in iura vocatus non erit.

Secunda conclusio, ignorantia iuris naturalis neminem excusat. §. l. in l. i. de obligat. quæ ex deli. to nascunt. §. si adulterium cum in ceteris. §. l. ad leg. iul. de adul. & leg.

Ignorantia facti alieni non excusat.

Ignorantia iuris, quæ non excusat, pro scietia habetur.

Ignorantia iuris, quæ non excusat, pro scietia habetur.

Ignorantia iuris, quæ non excusat, pro scietia habetur.

& leg. veris edicti non petita. C. de in ius voc.

Tertio conclusio: ignorantia iuris civilis nemini prodest. I. iuris. & l. error. hic. leg. iuris ignorantia. Cod. qui admittit ad bon. poss. Hæc conclusio in feminis etiam procedit, in minore tamen fallit. leg. quamvis. Cod. eod. Item intellige nisi copia iuris peritiorum sit delictus. leg. in bonorum. de bon. poss. & leg. regula. ff. hoc tit.

Quarta conclusio: iuris ignorantia in damnis nemini nocet. l. error. hic. Hic conclusio non obicitur l. cum quis. C. hic. Præterea videtur ob stare l. regula. ff. si quis. ff. hic. & l. error. C. ad leg. Falcid. Accursus & Bart. in d. l. cum quis. dicunt quod hic casus intelligitur de eo, quod tam civiliter quam naturaliter indebitum repetitur, & d. l. cum quis. intelligitur, cum naturaliter tantum debitum, civiliter vero indebitum repetitur, & aiant hoc casus id quod solum est, repeti posse, si per facti errorem solum sit repeti non posse, si per errorem iuris solum sit, hic enim de lucro agitur. Indebitum autem dicitur quod non debetur civiliter, licet debeatur naturaliter. Nam debitor dicitur à quo inuito pecunia peti potest. Respondet autem ad l. regula. hic. quod legata integra naturaliter debentur, & ex mente testatoris non autem civiliter. nam iure civiliter deest hicus falcidia. Verum ego puto iuris error em necque in damnis neque locis prodest. l. non facitur. de confid. leg. liberorum. & notatur. de his qui not. infra. Quod ad l. error. eam restringendam puto interpretatione, ut procedat in his personis, quibus iuris ignorare permisum est. l. in provinciali. & l. de pupillo. de op. noui nunc. Quod est rudis videtur, tamen vitandæ magnæ absurditatis gratia id faciendum esse arbitror. Nam nihil iniquius tuto cum mulieris, minore, & similibus contrahi posset.

AD L. I. Quamvis.

Milles exceptione, quam ignorantia iuris ante sententiam non proposuit, in eisdem executione ut non prohibetur, et si pagano idem non liceat. l. peremptorias. C. sent. rescind. non pos. In malis liquidum tolerabilior est iuris ignorantia: facti huiusque præsumitur. l. omnia regulariter. ff. hoc tit. & l. vi. de iure deli. Quid igitur si miles iuris perita instructus, vel à iuris peritis doctus, & admonitus exceptionem omiserit? Puto huius legis beneficium eum omni iurata, quod comperta veritate iuris ignorantia præsumptio cessat. l. coartatus. §. cum ita. de verb. oblig.

Ad verb. *Confessionem*. His verbis annuit Antoninus militem, qui alienam causam defendit, hoc beneficium non vti, quod tunc facere potest, cum ei præscriptio non obicitur. Iura demum. infra de procur.

Ad verb. *Armata militis*. Militia quædam armata dicitur, cui multa attribuantur privilegia. l. miles. de iudic. Item eodem & toto tit. de milit. testa. Alia est equale equale inermis, quam nos togatam & literatam vocare possumus, nempe aduocatam, qui militare à iuris autoribus dicuntur, & peculium quasi custodisse ad exemplum militum habent. l. fori. & l. quicquid. infra de aduoc. diuer. iud. l. proximo. infra de proxenet. sacro. l. ius. infra de iudic. testa. Huius non competeret hoc beneficium hæc verba satis ostendunt, & sanè impoderet eos facere nemo inficiari vult, si iuris iustitia lapsos se esse contendat. l. professio. de mune. patr. iostia. l. 1. §. Seralus. de orig. iur. Sed nec isto privilegio sumitur titulo tenus milites, & qui alius negotiis occupati militæ non incombunt, cum privilegij causa hic deficiat. l. pen. de testa. milit. l. generaliter. de epis. & cler. l. qui per prætextu. de sacro. iur. ecccl.

Ad verb. *Allymnes*. Hoc verbum generale est, co-

tinens omne exceptioem, solum non perempturiam, sed etiam datoriam comprehendit. Quamvis enim privilegia interpretatione extendi non debeant. leg. si quando. infra. de iustic. testa. cum lege. de testa. tamen à proprietate verborum recedendum non est. Ceterum quod supra diximus exceptionem peremptoriam non posse opponi post sententiam, de ea accipienda est, quæ aduersus eam actionem obicitur, super qua pronuntiatum est. Nam ad moderandam executionem defensionibus aique exceptionibus non oportet vimur. l. Nefarius. de re iudic. leg. ex diuerso. §. si solut. matr. l. si fideliores. de fideiussorib. Præterea si quis alleget sententiam nullam ob iuris ordinem non seruata, vel aliam huiusmodi causam, non immerito audiendus esse intelligitur, quia non rite condemnator, & sic pro non condemnato habetur. leg. licet. infra. de procurator. Item exceptioem à supra scripta regula non solum miles, verum etiam minor 15. annis. l. 4. §. condemnatum. de re iudic. minor. de minor. quibus addendi sunt hi qui propter iustam absentiam, aut generalem edicti prætorij clausulam restituntur. l. ex quibus causis misto. l. si. de in ioc. res. restit. Exceptio quoque senatusconsulti Macedo, quæ in odium creditoris introducta est, post sententiam admittitur. l. tamen. ad Macedo.

AD L. II. Cum ignorantia.

Repudiatio hereditatem matrem, non potest ad iuris ignorantiam ad eam rursus adueni-
na admitti, sed alius tamen hæres hereditatem patris repudiatam, re adhuc integra, iura triennium reddere adiunctum, cum qui huius est, ut agitur quàm illi qui extraneus hereditatem debita esse intelligitur. §. ceteri. infra. de hæred. qualita. & diffin. Nec nos mouet quod Paulus scribit, filium qui se nole patris hereditatem adire dixerit, non aliter quàm per lapsum anni ab ea excludi. l. filij. ad Tertul. Non enim de repudiante loquitur, sed de eo qui constanterque discreti additionem, interea deliberans an sibi adire expediat. Minori planè nulla obstat repudiatio, quominus beneficium restitutionis in integrum hereditatem cum renunciatione, iurata apprehendat. l. si minor ab herede. se abstinet.

AD L. IV. Si post discessum.

Diuiso per errorem facta cum eo qui obest per-
tabatur, vero heredi non preiudicat, quod acci-
piendum est, nisi per iudicem facta sit, quia datum ex
caus indicat repeti non potest. l. cum putarem. ff. mil.
eriscum.

Ad verb. *Per ignorantiam*. Nam si sciens & prouidens publicum instrumentum non solum, res hereditarias cum eodem diuiderit, qui se heredem scriptum esse conuictus, testamentum hac comprobatione conualescet, non dubium §. si ius de testa.

Ad verb. *Offende ius*. Testamentum, sicut & omne aliud publicum instrumentum, verum esse præsumitur, & quæ iuris præsumptio omni probandi transfertur aduersarium, licet præcisus infra de proba. Exceptio nisi vinum aliquod eidem infus adeo periculum, ut tepti, aut dissimulari non possit. leg. si fin. de edicto diui. Adria. testam.

Ad verb. *Scire non posse*. Hæc ergo lege admonemur eam qui docet testamentum falsum & imperfectum, quod ipse nunquam verum, & solenne secutus diuinit hereditatem cum alio, ad probandum errorem non teneri, quasi hoc probato facile error præsumatur. Idque eo magis queritur, quia de ignorantia facti alieni hac agitur, quæ excusari & præsumi solet, nisi quod palam factum esse dicatur. l. si per fœ. l. sed & si pupillus. §. præscribere. de iust. actio.

AD L. V. *Cum falsa.*

Confessus quod paternum erat, ex maternis esse hominis, nihil egisse hic dicitur: nihil enim ei talis confessio nocet et comperta veritate idque dubium non est, si per errorem confessum esse eum proponamus. I. non fuerit, de confess. Ideoque non videtur praesudicare confessio. Verum plerique illius ne si sciente quidem & prudente factam confessionem nocere, si talium esse ostendatur. Cum etiam per confessionem nulla indicatur disposicio, sed probatio tantum, perterquam in casib. exceptis. I. Publica. §. si de depo. & I. tale pactum in prin. de pact. I. ex hac scriptura, de donat. I. testamenti, §. de confess. Ex proculdubio probatione contraria, quae fertur sit atque efficacia, excludetur. I. cum de inebriato, de probationib.

AD L. VI. *Sine transactione.*

Cum quis sine causa aliquid promittit alij stipulanti, agendum est stipulanti submovere potest exceptione d. li. I. §. circa de doli excepte. Et quemadmodum hae condictione datur adversus eum, qui iura sine causa obligationem suscipit, ita etiam adversus eum qui partem duntaxat, ut hac legem cauetur. I. qui sine causa de condit. fut.

Ad verb. *Transactio causa*. Promissa pecunia ex causa transactionis hoc colore repeti non potest, quod indebita. & absque causa promissa fuerit: nam hoc ipsum quid à lite disceditur, causa videtur esse idonea. I. si circa, inf. de cond. indeb. §. Lin. Summa. in prin. si. eo. Ad ver. *Reddita ex quod debent*. Quod dicitur si pars pecuniae sine causa pignoratitum pro parte condici potest, si accipiendum est, si prius eam partem exsoluat promissor, quam non sine causa promittit. arg. I. Iulianus. §. officina de actio. empt.

AD L. VII. *Error facti.*

Quod pro regula traditum est: facti ignorantiam nemini nocere, interpretatur Dioclesianus, si necium finitum sit negotium, puta sententia, transactione, iurisdictione. Post sententiam enim per errorem admissum corrigi non potest, leg. 2. infra de condit. indeb. licet nec per transactionem, aut per iurisdictionem. I. prae. §. item si quis postulat, de act. Obferuari tamen aliquot casus solent, in quibus error facti, vel ante sententiam nocet, veluti cum errore facti tutor in iurisdictione publice confecto amplius describendum curatur, quam sit in bonis pupilli. I. si. super ad Turpil. I. eo. si commentus actione leg. Aquilae confiteatur se servum occidisse, qui ab alio occisus est, ut quidam opinati sunt Pauli autoritate adducti. I. si si eum quo de confess. Sed cum in non de confessione erroris, sed à sciente facta loquatur, hanc sententiam probare non possumus. Nec minus displicet nobis, quod plerique alij censent, si iuramentum adscriptum sit sine vilo errore, scientem praeferre quoque confessum fuisse eum, errare suum corrigere non posse, quasi tabulario hoc praescribente non obstitendo, nec contradicendo sibi praescribet. I. cum ostendi, nos. §. si de fidei. I. si filium, ad Maced. Cuius hac affirmatio munere erroris falsi persuasio, qui in eo maxime fallitur, quod se errare non arbitrat. Quod cum ita sit, ut et beneficium huius legis minime prole non video. Idem dicendum potest de litigatore, si advocati erroris emendare cupiat. Nam lex triumque praescribens intelligenda est, nisi eo tempore elapso de errore cuiusmodi docere peritus sit, quod ante triduum facere non cogitur. I. si. inf. de errore ad mod. Illud silentio praetermittendum non est, cum hac erroris correctione his protelator, sumptus ob eam rem factus adversario restituendi

des esse, I. sancimus, infra de iudic.

Ad verb. *Nemo iuratur*. Hoc accipit, nisi error calculi & computationis ipsa sententia expressus sit, aut persona sit, quae beneficio restitutionis in integrum iuvare debeat. leg. 1. quae sent. fine app. refic. I. de erro. calcul. leg. 1. si adver. rem iudi. Reperitur passim in iure civilis alij casus excepti, de quibus suo loco commodius dicemus.

AD L. VIII. *Cum testamentum.*

Proximus agnatus defuncti, idemque heres institutus in testamento imperfecto, quod solenne ac perfectum esse credebatur, si in actis sententialibus per errorem servus professus fuerit, velut ex eo testamento liberos factos, ea praesentio non nocet, ut servorum dominum amittat, cum errantis non sit voluntas. Vnde colligi potest à sciente factam huiusmodi professionem obesse. Nam licet ea verba, quibus aliquid denunciamus magis quam disponimus, vim dispositionis non habeant, ac ne probationis quidem, cum obiter, & aliud agendo proleventur, iubeamus de libe. caus. I. non epistolis, de proba. quaritur tamen hic principaliter utrum professio causa, cum minus verba pro lata esse constat, aliud dicendum esse videatur. arg. I. tale pactum in prin. de pact.

AD L. IX. *Nemo de reo.*

In hac lege nihil est observatione dignum, nisi quod error non ab eo solum qui erravit, sed ab eius quoque heredibus revocari potest.

AD L. X. *Cum quis iur.*

In debitum per errorem siue ignorantiam solvens repetere id posse alibi dicitur. I. de condit. indeb. §. si quis, quod leg. cum per errorem de iur. §. in quos, quod mod. de contrah. obl. Quod de ignorantia facti non iuris accipiendum esse hic rescriptum est. I. error ad leg. Falc. Indebitum autem hic intellige, etiam si nec fuisset, nec naturaliter debeatur, contra vulgo exceptam interpretum opinionem. Nec enim si diligenter et inspicite tractatum de condit. indeb. iuris ignorantiam condicere volenti indubium, cuiusquam prodesse reperies. Et quod obiciunt ex Papiniano. *In damnis non nocet iuris ignorantia*, parum nos movere debet. Iuris ignorantia, I. error. eo. suum namque petentibus eam non nocere deserte ait Papinianus, d. iuris ignorantia. At condicens indebitum suum petere dici non potest, cum alium, solvendo, dominum faceret. Eodem modo potest intelligi quod idem scribit in d. I. error. omnibus iuris errorem in damnis amittendae rei suae non nocere, nisi malis omnibus pro non omnibus interpretari, quod loquendi genus à iuris authoribus usurpatum annotat Laurentius Valla, I. lib. 2. dialog. I. si servus §. si pluriama. si quis cautio.

AD L. fin. *Ne passim.*

In compendiis siue lucris, nihilominus prodest iuris ignorantia forinvis, quam maioribus, nisi temperet erroris. I. de error. §. eo. In damnis vero eis succurrit ob iuris ignorantiam, in quibus casibus iure expressum reperitur, quod obicitur, deteriorum hoc pacto mulieris conditionem fore, quam viti, ut pote quod in damnis non nocet iuris ignorantia, satis à nobis iam confutatum est in legis superioris interpretatione. Vitos siquid ita deinde excusat iuris ignorantia, si quod suum esse petant, cum plerique casus extant in quibus sciamus suum non petentibus. vi. damnum effugiant praetextu huius ignorantiae succurritur.

TIT.

TIT. XLV. LIB. VIII. COD.

DE EVICTIONIBVS,
AD VERBICAM.

EVinci hic res dicitur, cuius possessio quæ ex iusta causa apud nos erat, nobis inuicis, & sine culpa nostra auferatur. Nam quandiu habere rem licet, cum nihilo nobis abire, euictio rei nulla intelligi potest. l. 4. ff. de act. empt. & l. habere rem licere. ff. eo. Quod si nuda rei promissio, non etiam proprietates abducatur, euicta res dicitur, ut cum nuda pignoris possessio per creditori rem actione hypothecaria venditur, res ab emptore euicta dicitur. l. si precium. vers. si hoc iure fuerit euictum. ff. eo. l. stipulatio ista. de ver. oblig. si quis forte. Quinimo etsi proprietates accipere non transierit, si possessio auferatur, res tamen euicta dicitur. l. si in fide solui. Iusta autem causa hic accipitur, ex qua vera possessio, seu usufructuendi cōditio transferatur. l. de public. in rem. act. An ferri autem possessio intelligitur vel sententia iudicis, ut l. non tamen. l. euicta. §. ff. hoc tit. vel quoties rei vitio rem ipsam habere non licet, ut si seruus venditus auferatur, videtur enim ideo euictus esse, quia eum habere non licet. l. iulianus. §. verbi. differunt ratio, de act. empt. quia si spone, aut culpa sua possessionem rei amiserit, euictionis nomen actione non habet. l. si rem quam mihi. ff. eo. Verum etsi res euicta non tamen istam eius nomine de euictione actio competit, sed negotium aliquod cum altero gestum esse oportet, ex quo de euictione actio esse possit. leg. 1. §. idem Pomponius. vers. quia rem meam ipse gessit. de po. l. rogasti. vers. quasi negotio quodam. l. solent. & l. si tibi poluenda, de prefo. ver. Itaque annotandum est in his contractibus, in quibus dominium quia transferre tenetur, euictionem omnimodo præstandam esse, tanquam contractus satisfactum non sit, quia res data non est: & ideo ad rem ipsam ex integro agitur actione quæ ex eodem contractu adhuc durat. l. iulianus. §. qui fundum de ver. obl. l. etiam. ff. de solut. l. qui concubinam. §. qui hæres, de lega. 3. ut videtur hoc casu non de euictione agi, sed ex conuentione potius ad obseruationem contractus. Nam et si nondum res euicta sit, si tamen euictio teneatur, hoc nomine agi potest, l. cum quis. §. qui hominem. de solut. d. l. si ré meam. In ceteris vero contractibus in quibus tradere tantum, non dominium transferre quis cogitur, ex ipso contractu euictionem non debet, sed si tradiderit ex ipso contractu liberatur, quia soluit quod debet. §. 1. qui mod. toll. obl. Verum si rem traditam habere non licet, ex bono & æquo, & ex noua causa actio de euictione datur, ut quandiu res non euincitur, conueniri non possit, qui tradidit. l. 1. §. venditori vero. ff. de permut. l. 3. infra cod. l. 4. & l. emptorem. in si. ff. eo. viroque tamen casu, et si res nondum euicta sit, in dante agi potest, ut de euictione caueatur. d. §. qui fundum & d. vers. venditori.

AD L. I. Emptor hereditatis.

Hæreditas, id est, in succedendi, nulla conuentione queritur, sed his modis qui à lege introducti sunt, veluti ex testamento, vel ab intestato deferuntur. hereditas. supra de pactis conuen. l. pactum quod dotali, supra de pact. & l. stipulatio hoc modo concepta. de verbo. oblig. Postea verò quam hereditas quæ sita est, quia proprium patrimonium heredis facta est leg. per procuratorem. §. 1. de acquit. heredit. leg. sed si plures. §. filio impuberi. vers. euicta. de vulg. & pupill. alienari & in alium transferri ex pacto potest, ut hic, & toto tituli Digestor. & supra de actio. vel hæc. vend. l. i. re mandata, supra manda.

Ad verb. Rem à possessoribus. Hereditate vendita ius vniuersum hereditatis, id est, damnum & locum hereditarium in emptorem, qui loco hæredis est, transit. l. 1. in princ. & §. l. ficuti. & §. fin. de heredit. vel actione vendi. Non quia res singulares hereditariæ venditæ censentur. l. venditio. 2. §. peruenisse. & §. non solum. de heredit. vel actione vendit. Se enim hæredem esse ex eo tantum contractus præstare tenetur venditor, vetitæ. cum hereditatem iure venisse. & l. quod si sit hereditas. de heredit. vel actione vendit. ut si res hereditarias ipse possideret ad traditionem earum teneatur, sin minus actiones quas habet earum nomine emptori cedendo liberatur. dicta l. venditio. 2. §. peruenisse. & §. non solum. de heredit. vel actio. vend. Vnde si his duobus satisfecerit, etiam persequutionem rerum singularium præstare non debet, ut hic, & dicto §. ficuti.

Ad verb. Sumptus sui. Hic dubitari potest, an sumptus euictionis venditor emptori præstare debeat. Et verius est, si quidem res singulares vendita est, quia venditor mora sue defendere emptorem tenetur. §. i. plus. 7. §. 4. mota quaestione si hoc ius. l. qui absentem. in fi. de procurat. siue res deinde euincatur sententia iudicis, seu non euincatur, sumptus venditorum debere eius defensionis nomine, quia si defendat, suo sumptu defendere intelligitur, quod nisi fiat, verumque vniuersum, de oper. liber. l. 3. §. item si locum. de alienat. iudi. mut. causa facta. Barto. hic, & l. venditores de verbo. obligat. Panor. in cap. fin. de venditio. & emptio. extra. Est enim defendere item omnino suscipere. l. sed et si hæc. de defendere, de procurat. Quod si defensionem non suscipiat venditor, tenebitur ob rem non defensionem, & in id quod emptoris interest. l. cum queritur. iudica. solui. conuincta l. 1. §. incertum. vbi Accur. de pacto. stipul. In cuius estimatione rei sumptuum habenda est ratio. l. si procurat. vers. & ideo scripti. rem rat. hab. d. l. 3. §. pe. de alien. iudi. mut. causa facta. Sed hæc accipienda sunt, nisi alia ratione ius suum saluum habere emptor, vel quia in iudicio euictionis obtinuit, & sumptuum quoque condemnatio aduersus victum secuta est. l. propterandum. §. siue autem. supra de iudic. Accursius, Barto. & Bal. hic, vel quia dicta condemnatio secuta quidem non est, verum sequi debuit, Habet enim emptor regressum aduersus iudicem. d. §. siue autem. Item si litrem suam iudex fecerit, quia & sumptuum nomine hoc casu tenetur. l. fin. sup. de po. na iud. qui male iud. Quod si culpa in iudicio euictionis emptori imputari potest, quia hoc casu rei euictæ nomine actionem non habet. d. l. i. rem. §. ff. hoc ritu. nihilominus sumptuum nomine actionem habebit, qui ratione rei tanquam accessorii debentur. arg. l. 3. supra de fruct. & lit. expen. Et denique illud obseruandum est circa sumptuum euictionem, quod inter contrahentes conuenit, ut hic in fi. & d. venditores. l. §. si conueniat. de positi. At quoties ius vniuersale puta hereditas, non res singulares, aut particulares venditæ sunt, sumptus iuris vniuersalis nominis factos venditor emptori debet, quia emptorem iuris vniuersalis nomine, suo sumptu defendere cogitur. d. l. quod nisi fiat. conuincta l. quod si sit hereditas. Singularium verò rerum nomine sumptus non debet, quorum nec euictionem præstat, ut hic, ver. euictio quoque, & arg. d. l. 3. supra de fruct. & lit. expen. Sed quid si omnes res hereditariæ euincantur? Et verius est, quia etsi nulla corpora hereditaria sint, hereditas nihilominus iuris intellectum nomen suum retinet. l. hereditarius appellatio. de ver. signi. l. 3. hereditas de bono poss. non ob id videri hereditatem euictam esse, quod omnes res hereditariæ euictæ sint, & ideo hoc nomine venditorem non teneri censetur, cum se hæredem esse præstet. §. bonorum, & dict. leg. quod si hereditas.

de hanc
res singu-
laribus
emptor pro
hæc dicitur.

Defensio
quod si.

Quando
hereditas
transfertur.

AD L. II. *Quantum auis.*Eiusdem
de auis.

IN his contractibus, in quibus ex natura obligationis euctio non praestatur, necessarium est eo nomine cautionem interponi, si scilicet de iure dot. l. si domus. §. de euctione, de leg. 1. & stipulationes. de verbo. obl. In ceteris vero contractibus, & si nominatum euctio promissa non sit, ex natura contractus debetur, l. non dubitatur. infra. eo. Vnde queritur an cautio euctionis hoc loco necessaria fuerit, ut non aliter de euctione teneatur donator, quam si nominatum id actum sit, & certus est eum qui fundum donauit, in quod in fundo habuit transferre voluisse. l. si domus. §. si. & l. si a subdito. §. heres senium. in fi. de l. nō etiam quod aliud promissum intelligatur, ne aliquem penam liberalitatis fuit patitur, ut ipsa res donatum alicui ab eo exeat, quod lex non admittit. leg. ad res donatas. de edict. d. l. liberalitate. de re iud. Constat itaque si rei donata euctio contingat, non ob id teneri eum qui donauit, quia eo nomine nullo iure obligatus est. l. Julianus. §. qui fundum. in fi. de ver. obl. l. Aristo. §. fin. de don. d. §. de euctione, leg. quoniam §. plane, in fi. in finis. sec. de. Neque distinguendum est an conuentio- nis, in vero à traditione donatio caperit, cum traditione animo donandi factam donationis causam praestitisse oportet, ne nuda sit traditio, ex qua nō nullum transferatur, leg. nunquam nuda. de acquiren. rer. dom. itaque qui donandi animo promissit, ex causa donationis promissum intelligitur, ex qua causa rem donatam tradere tantum intelligitur, non etiam dominium transferre, leg. si quis argentum. §. fin. autem. infra, de dona. §. perficiuntur. Instituit. de dona. consuetudo l. si ita distrahatur. in fi. ff. de contrah. emp. Nam & si stipulatio donationis causa accesserit, non idem dare, id est dominium transferre cogitur, qui ex causa donationis dare promissit, sed tantum tradere tenetur. §. fin. autem hoc. ut stipulatio quoque donationi adiuncta illius naturam sequatur. leg. si stipulatus. ver. quia non verisimile. de iur. l. 1. §. si quis sub conditio- ne. ff. de leg. nom. cap. Nec recte comparatur contractus venditionis donatio quod ad eas euctionis attinet. d. §. plane, & si ex utroque contractu tradere tantum qui promissit debeat. d. §. perficiuntur. Nam precium quod praestat emptor venditori rei vendit, euctionem & similes praestations, ex aequo & bono inducit. l. in prin. de rer. permul. emptorem. §. si. ver. neque enim bonafidei. de act. emp. At ex donatione quoque merx liberalitatis est, nulla obligatio huiusmodi praestationis donatori aduersus donatorem acquiritur. I hoc iure, §. a. de dona. d. l. ad res donatas. Non obstant huic sententiae l. qui decem. §. qui hominem. de solut. l. vbi autem non apparet. §. si. de ven. obl. & similes, quibus non aliter liberator, qui dicit promissit, quam si dominium transierit. Illud enim accipiendum est secundum causam ex qua quis dare promissit, ut si sine causa stipulatio concepiatur, omnino inutilis sit. l. a. §. si circa. ff. de doli mal. & metu. except. Si vero praestitit causa, & ex ea dominium sui natura unum transferatur, ut in contractibus donationis & venditionis, qui traditionem non domini transationem inferunt. d. §. perficiuntur. hoc casu stipulatio dandi huiusmodi causae adiecta domini transationem non inducit, sed secundum naturam dictorum contractuum intelligitur. d. l. si stipulatus. Verum si sciamus alienam esse quam donauit, si quid donatarius in eam rem impenderit, & res euectatur, huius impendendi nomine aduersus donatorem de dolo actionem habet donatarius, non etiam rei euctio nomine. d. l. Aristo. §. si. in fi. & l. ad res donatas.

Donatio ad
donatorem
non traditio
est.

Ad verb. Nuda autem pacta. Quod si ex natura contractus donationis euctio deberetur, nullo pacto, aut

stipulatione opus esset, non dubitatur. infra. eo. tit. sed cum à traditione donationem exisse in specie huius legis omnes opinantur. Alioquin si à conpentione inceptis, actionem de euctione aduersus donatorem etiam extra pactum competere existimant. Accur. & Bar. hic. idem. Bar. Bal. & Accur. ad d. l. Aristo. in fin. Cur igitur non ex pacto nudo quod rei traditioni adiectum est, actio dabitur, tanquam ab ea traditione pactum nudum rebus acceptis? leg. fin. supra de rer. permul. leg. legere. infra de donat. & leg. legem. supra de pact.

Docendum est, ita demum ex pacto traditionis rei adiecto actionem dari, si ex relatione dicti pacti ad contractum principalem contractus in nominatum reciprocus nasci potest, ut quia principalis obligatio accipientis personam, pactum vero adiectum, tradentis commodum respicit. d. l. legem. in fin. d. l. de rer. permul. supra. Quod enim praescriptis verbis actio ex huiusmodi pacto datur. d. l. si contractum reciprocum praecedere arguit vnam ex his quae enarrantur in l. naturalis. in prin. de prefer. verb. Quia ratione cum ex pacto nudo de euctione praestanda, si ad contractum donationis illud referatur, non datur obligatio reciproca, cum utrunque pactum fauore donatarij interuenierit, constat actionem nullam ex eodem pacto tanquam nudo competere. leg. iustitiam. §. sed cum nulla. de pact. §. quoniam.

AD L. III. *Quirere emio.*

Quandiu emptori rem habere licet, quia possidet, de euctione actio cessat, quae tamen demum competit, cum res illi auferatur, ut hic. & leg. 4. ff. de actio. empul. habere licet. §. tunc enim nulla. ff. eo. Adeo ut quia minus est alienam esse, vel alij obligatam consistit, securus tamen sit venditor, qui rem tradidit, quae nondum euectur, ut hic. verfic. quod aliena vel obligata. &c. Cui enim traditae tantum venditor teneatur, & cautionem de euctione praestare, traditione rei à principalis obligatione liberaus est §. i. quib. mod. tol. obl. conuincia l. si. ita distrahatur. in fi. de contrah. emp. Accur. in l. cum plates. in fi. ff. eod. Nec prius ex cautione euctionis conueniri potest, quam conditio tamen promissionis euenerit, id est, quam rem euctio contrahit. d. l. 4. de actio. emp. l. i. ver. venditor vero. ff. de rer. permul. Quod si nondum res tradita, vel integrum pretium solutum non est, cum adhuc daret actio ex contractu venditionis, donec quod ex eo contractu daretur per solutum si quae ex bono & aequo praestanda sunt in iudicio empti veniant. l. si post perfectam. in fi. infra eo. ut si euctio imminet, et si nondum res eucta dicatur, possit emptor ea exceptione se tueri aduersus venditorem petentem rei venditae pretium. d. l. si post perfectam. in prin. Item si res vendita pignori obligata esse reperitur & nondum tradita sit, aut pretium solutum non est, eadem exceptio tunc erit emptori. Sed hac actionem ex empto habet, ut cogatur venditor rem obligatam pignoris vinculo liberare. l. ex his praedictis. infra. eum item si rem alienam sevens quia vendiderit. Cum enim dolum malum abelle à contractu exceptionis praestare debeat venditor, propter dolum tenebitur in id quod emptoris intererit rem suam factam non esse, si seruis quem §. si. de act. emp. Idque in penam doli continentiam est aduersus venditorem, qui tradere tantum tenetur, non etiam dominium transferre. d. l. si ita distrahatur. in fi. d. l. seruis quem. in fin. si itaque casibus non de euctione agitur, & id quod nostra intererit rem euctam esse, quia iudicio rei eucta non est, & sic de euctione actio cessat. Non tamen consequens. ff. eod. Sed vel exceptionis iure pre-
tium

di. res ven-
ditae pignori
obligata sit.
habes nam
exceptionem.

clum retineatur dicta. si post perfectam vel res obligata liberatur. d. l. si ex his prædictis vel propter dolum agitur. d. l. si rem quem in hi. Nam in dictis speciebus in quibus vel euictio imminet vel res obligata reperitur liberabitur venditor faciendum euictionis item liberationis nomine. d. leg. si post perfectam. verbi si facta et non fecerit.

AD L. IV. Si prædictum.

EX hoc rescripto notandum est aliud pro alio consentiente et editore non etiam inuito filii posse. si. quibus modis tollit. oblig. l. 2. §. mutus dano. in fin. de reb. credit. Unde si pro pecunia numerata voluntate creditoris soluitur prædictum cuius deinde euictio contingat dubitari potest quomodo modum creditori consensum sit. Videtur enim & principalis obligatio dissoluta datione prædicti non solum & nullum negotium subsistere ex quo euictio præstanda sit. l. eleganter. in prin. de pignoe. act. Verum hic aliter traditum est nam hic ex contractu venditionis & iis qui venditioni similes sunt de euictione actio datur. l. non dubitatur. infra eod. & l. sciendum. 2. coniuncta. l. sciendum. §. deinde infra de adil. editio. sique emptio similes contractus si pro pecunia speciem solui conuenierit. ut hic in §. de l. naturalis. §. 1. ff. de præscript. verb. constat tanquam contracta emptio. utilem dari actionem ex emptio si qui pro pecunia speciem in solum accepit si ea speciem conuincatur. ut in hac lege & dicta l. eleganter: sed contractus permutacionis emptio similes est. d. §. de iure & l. 2. de rerum permutat. d. l. naturalis. §. 1. & tamen si conuenit si speciem pro specie solui qui contractus permutacionis esse videtur. de contrah. empt. d. l. naturalis. §. 1. de deinde euictio non de euictione vili ex emptio agitur sed ex principali obligatione. l. si quis aliam. de solutio. lib. l. libera. supra de sententia & in re. non iudic. Item si fundum in solum do. ut ab ea euictione liberet. quia pecunia debet intelligitur contractus non inuitus do ut de celebrat. esse: nihil enim aliud est ius obligationis remittere quam dare. l. si mulier de condit. caus. data. Et per consequens fundo deinde euictio non de euictione agitur. si in fin. de eund. et. caus. dar. sed in id conditio datur. ut in prædictam obligationem restituitur pecunia debet. l. si quis accepit tulerit. ff. de condit. caus. data. Rursus si pecunia debet. non aliter liberor. quoniam si accipientis creditoris fecero. ita ut ab eo auferri non possit. Quod si auferatur liberatio non continget. Quinimo ex prædicta obligatione directa actio competit. l. deferre. §. fin. & l. Titius de iure fisci. l. aque si speciem pro pecunia dederit eadem ratione accipientis ea fieri debet. ut namque seruet speciem. cuius loco subrogatur. l. si cum §. in iuramentum. ff. si quis cantio. Et si speciem pro pecunia soluitur accipientis fieri debet. si euincatur ex prædicta actione agitur. d. l. si quis aliam. l. si rem meam de solut. non autem vili ex emptio. ut hic. Et denique si ex causa transactionis fundus pro alio. de quo eorum interitus erat tradidit. quem deinde euicere contingit non vili ex emptio. non hic prædicta actio. sed neque conditio ob causam. ut in prædictam obligationem restituitur fiat. vtrum in id quod interest per accipientis rebus actio datur. l. si pro fundo. supra de transact. Dicendum est quoties conuenit. ut aliud pro alio datur. non aliter liberationem contingere à prima obligatione. quoniam si res que pro alia datur accipientis fiat. quasi id tacite actum sit. d. l. si quis aliam. Et si accipientis non fiat. prior obligatio daret. & ex ea agi possit. d. l. libera. verbi. vel ob debitum reddendum. & de. idque verum est. & si pro pecunia numerata speciem in solum datur. leg. qui res. de solut.

arg. d. l. deferre. in fin. & l. Titius de iure fisci. Nec enim prior contractus novatur. ut ex datione in solum agi tantum possit. non etiam ex precedenti obligatione. d. l. libera. & d. l. si quis aliam. Quinimo & præter actionem. quæ ex precedenti contractu adhuc durat. vili actio ex emptio competit si pro pecunia speciem data sit. tanquam contracta emptio videatur. non tamen quod vere contractus sit. d. eleganter. in prin. & verissimo vili. coniuncta l. si ita scriptum de hered. institut. Et sic non est arguendum à contractu permutacionis. vel contractu permutacionis. vel contractu inominato do ut de. de similibus. cum nullus nouus contractus celebratus sit. nulla item subrogatio simpliciter facta. ut non aliter à priori obligatione recessus sit. d. leg. si quis aliam. d. l. qui res. excepto eo casu. quo ex causa transactionis fundus traditus pro alio fundo contractus fuit. Tunc enim prædicta obligatio non infirmatur. ne licet rem finitam de nouo instituit contingat leg. quamvis super transactione. Sed actio prædicta per verbis agitur in id quod interest. d. l. si pro fundo.

AD L. V.

Ex his prædictis. verbi. ut ea & creditoribus inueniatur.

Non ergo de euictione in id quod interest agitur. quia nōdum res euicta est. l. qui rem. vbi dictum supra eod. Sed in id actio datur. ut pignoris vinculo res liberetur. quod quidem certissimum est. si nondum res vendita tradita sit. aut precium non numeratum. ut in specie huius legis constat. l. in venditione. de actio. emp. Sed dubitari potest an idem quoque dicendum sit. re tradita. & precio numerato. quia teneatur. qui rem vendidit. eam liberam præstare. Ex versus videtur emptio simpliciter contracta. rem qualis est cum sua causa intelligi venditam. non etiam liberam. Cum venderes. de contrah. emp. & l. alienatio. eo. ut & l. pen. eo. hoc tit. ut quamvis ea obligata sit. quamdiu tamen per hypothecam non auferatur. conueniri venditor eo nomine nullo modo possit. d. l. qui rem. supra eo. & l. habere licere. ff. eo. Quia ratio ut plurimum in venditionibus ad hoc solet fundum liberam præstare. l. quoniam. supra de compens. & leg. cum ab eo. de contrah. emp. l. cum stipulatus. §. si de verbi. obli. l. cum tibi. infra eo. Verum est ex ipso contractu res. ut libera præstanda non sit. nisi id nominatum conuenit. d. l. si venderes. potest tamen ex bono & equo agi. ut rem pignori obligatam venditor liberet. non etiam id quod emptoris interest rem obligatam non esse. leg. creditor. §. prædictum. vbi Pau. Calisen. de actio. emp. coniuncta l. quoties. supra de iure do. Quemadmodum seruitutes que à fundo vendito debentur. tacite quidem transmittuntur. & fundi possessori rem sequuntur. ut eorum nomine venditor de euictione in id quod interest non teneatur. si deinde eas debetis coherenter. quia fundum liberum præstari non promittit. d. l. si venderes. tenebitur tamen ex bono & equo emptori præstare quanto minoris ille emptoris erat. si seruitutes debet intelligi. l. quoties. de adil. editio. Idque certissimum est. si emptor debitum persoluit. ut rem venditam liberaret. tunc enim à venditore reperet precium. quod creditori præstitit. ne aliqui venditor cum iudicis emptoris locupletior fiat eius beneficio liberatus. l. rescriptum. §. 1. in fin. de distract. pign. l. cum pecunia. de nego. gest. Cum enim propter contractum emptio in id precium. quo pignus liberatum est. ab ipso emptori. incipit ex emptio agi. posse. l. 4. ff. de actio. emp. Et denique si rem sciens quis obligatam vendiderit propter dolum non tantum liberare. sed etiam in id quod interest teneatur.

Proinde si
rem res
non potest
quod ad rem
liberandum
potest

§. i. eod. l. i. sententia. ff. de appell. Item minus iuste conuenit venditor, si per eum nocerit, quominus in iudicium veniet, cum depunitio praestetur. d. l. de ideo. in f. i. eod. Sed & quantum quatuor euictionis agi sciuerit auctor, lex tamen adhuc deficiat denuntiatio praestetur, ut liti adit venditor. Nec enim ideo tam denunciatio fit, ut causam agi sciat venditor, quam ut ipse in iudicium veniat, & causam ipse defendat. l. eum succellit. §. i. i. d. h. de iur. iur. Quo casu etiam licenti denuntiandum est. l. depunitio. vbi Bart. ad legem Juliam de adult. Et abbitradit lex saltem procuratori esse denuntiandum, quamuis causam agi non ignorauerit venditor. l. si d. eum. §. si presente. c. omnia. d. l. & ideo. in f. i. eod. Non obstat. ff. de act. empti. regula. cap. cum qui cettus. ff. de reg. iur. in 6. & l. sepe constitutum. §. i. de re iudic. In his enim omnibus iuribus scientia tantum, non etiam denuntiatio requiritur. Et denique quatuor potest, quando dicta denuntiatio fieri debeat. Lex verum est sufficere, si modo ante pronuntiationem iudicium facta sit. l. rem quem. mibi. §. si. ff. de hoc iur. lib. i. supra de sent. & interloc. c. i. iudic. l. i. cum quaestio. infra eod. & cap. fin. extra de empti. & vendit. Et ita accipi debet. l. qui concubant. §. si heres. ff. de legat. 3. Ut illa verba, *modum accepimus*, interpretetur id est, sententia feratur, si modo non est in causa conclusum, vel renuntiatum, & definitum sententia rei terminari possit. d. l. rem quem mibi. in argum. ca. p. o. s. in f. i. iudic. extra de causa poss. & proprietat. Nisi & hoc quoque ca. omnia iura adhuc integra essent: tunc enim etiam sententia euictionis lata posset auctor in iudicio appellatiois ius suum persequi. Iuxta denum. sup. de procu.

AD L. IX. Si controuersia.

Communi euictione in id quod emptoris interest, cum euicam non esse & natura actionis empti sit condempnatio. l. i. in venditione. ff. eod. in quo & licet simpliciter scilicet quousque habetur. l. §. pen. ff. de pen. ff. de alienat. iud. mutan. causa. l. ad. Hoc pertrahit quod diximus ad l. i. sup. eod. Sed est quid impendit in rem emptor, quo res euicte peritior sit. l. i. in iudicio. etiam quod interest id ipsum a venditore consequitur. Hinc quaestio respondet huiusmodi. in l. Titius. verbo de sup. p. b. v. de act. empti. & l. i. super. in f. i. eod. legem. in fin. Quod si rem ipse possideat, & p. m. vincat, reus iura retentionis, etiam suspensam ab emptore esse potest, non excipit, neque in culpa sua esse caret quod impendit, ab auctore usque euictionis non repetit, denique §. i. de a. l. i. empti, & l. i. super. infra eod. i. c. conunda. l. in fundo. de l. i. empti. de rei vindic. & leg. Paulus. de do. l. i. nisi excipit. Quoniam ut voluit hoc auctor theoren obligatus habet emptor, qui culpa sua euictionem passus est, vel rei empti positiuam possessionem. l. i. ff. de quaest. §. i. eod. Vnde huiusmodi iuris perit accipienda est, emptore non possi lenis, qui culpa actione empti a venditore impensum repetit. d. l. i. iudic. l. i. iudic. §. i. de act. empti. vel et casu intelligi potest quod quomodo impendit debet venditor, qui sciens rem alienam vendidit. d. l. iudic. l. i. iudic. vel i. in omnibus.

AD L. X. Si perit rem.

Sine tota res vendita, siue pars illius euicatur, emptor recipere non habet auctoris venditionem. l. i. §. eod. Si itaque fines fundi venditi falso demonstrati auctor, qui partem eius fundi in rem suam empti contigit, actionem de euictione habet emptor. l. qui fundum. ff. eod. si feruus §. i. de act. empti. & in hac

lege. Verum cum pro parte rei euicatur, si multum intererit, an pro dimidio certi loci, an vero indistincto his finibus qui demonstrati sunt, quatuor partiu euicatio fiat. Priore namque casu loci euicte bonitatem praestat auctor, postea iureque quatuor qui euicte dimidia ratione ad totam rem habenda. d. l. i. eod. d. l. qui fundum. l. bonitatem. lex mille §. pen. alio titu. Bonitatem autem hoc loco ad pretium, consequentem referendum esse verius videtur, ut si singula fundi partes certo pretio vendite sint, una euicte illius bonitatis non quantitas esse possit. Sed quanti uenerit, accipienda sit. l. si fundo tradito. ff. eod. tit. Quasi tanti res esse iudicetur, quanti vendita est. l. i. §. si heres peritio fundi. ad T. rebell. Nam si quid emptoris pariter res pretium inter euictionem empti consequatur, leuatur et i. i. i. eod. l. i. §. non singula partes certo pretio vendite sint, sed una res tota uenerit, & pars pro indistincto deinde euicatur, id enim eius pars euicte bonitatis quidem estimatio, sed ea bonitas pro quantitate loci singulariter ad pretium conuenientem referenda est. arg. d. l. si fundo tradito. Et quae ratio differentia, quod cum pro indistincto partem euicte contingit bonitas certi loci estimari non potest, quia certus locus euicte non est. Quae admodum & cum mactem, quam traditur in modum fundi esse, assumunt venditor pro bonitate eius loci, qui non extat, estimatio fieri non potest. d. l. si feruus. §. i. Verum alibi traditum est, si pro parte fundo euicatur, de euictione actionem non esse, nisi non in modum constet. l. i. §. i. d. §. i. in stipulatione. ff. eod. Sed verius est, ne partu quidem non indistinctum illis fuisse, cum pars hominis emittit auctori non possit citra totius corporis interitum, ut vel totum hominem empti necesse sit, vel nullo modo euicte. Quae admodum si partem integram de toto ademptu, pluri certam partem. Leum qui ades. de viucip. Atque hoc ad illam euictionem committitur, quia si res ipsa vel pars empti auferatur. Quamvis enim rem habere licet, cella de euictione actio, l. habere licet. ff. de iur. l. i. de act. empti. & l. i. sup. eod. Et si ergo feruus venditus non videtur solus, sed alteri communis esse pronuntietur, quia non ideo ut etiam pars ipsius empti ablati est, euicte commissa non est. d. l. §. i. in stipulatione. Quod si eadem iudicio actione communi diuidendo proposita totus feruus vendicanti adjudicetur, quia emptor feruus auctoris, actione de euictione locus erit, tamquam partem eius illi habere non liceat. l. i. in stipulatione §. i. ff. eod. Eius enim pars ut nomine que auferatur, hinc eodem iudicio propter adjudicationem certam pecuniam consequatur emptor, ut res euicte non dicatur pro ea parte que auctori fuit, cum loco pretium succedat, & eadem loci iura de officio iudicis. Sed & si de euicte non agatur, eo casu, quo feruus communis esse pronuntietur, nulli emptori auctoris, actione namque emptoris in quod emptoris interest, agi potest, & rem quatuor, si autem solus, & leg. emptor tenet si quis rem de act. empti. Eademque ratio ualeat si potest in specie locum. ff. eod. l. i. §. i. in stipulatione namque locum ipsa euicte est. Cuiusque itaque de euictione actio, ex empti tempore agi potest, ut si quod interest. d. verb. in autem colum na.

Ad vers. Quod si. Sin vero modum agi venditor demonstrat, nec quicquam ex ea euicte est, et si finis regundorum iudicium aduersus emptorem eius nomine proponitur, non ideo tamen de euictione actio dabitur, ut in hac lege. Neque enim agi res euicte adicitur quod de finibus eius controuersia sit, sed ut et si non ubique partem rei vendite iuxta fines demonstratos, agentis adjudicationem fieri ex hac iudicio finem regundorum contigerit, non ideo tamen ea pars euicte dicatur, cum in eius adjudicationis compensa-

tionem solent certe pecunie condemnationi sequi §. fin. de offic. iud. l. ult. & l. i. huiusmodi legum.

AD L. XI. *Exceptione doli.*

Qui euictioni nomine obligatus est, si rem euincere, contendat, exceptione doli mali submo- uetur, cum contra id negotium quod ipse gessit adierit eum improbam sit. l. i. vindicantem & l. leg. ff. eod. in l. post mortem, de adopt. & l. i. Pomponius. ff. de negotiis. Sed & non tantum exceptionem habet emptor aduersus eum, qui de euictione obligatus est: Quinimo & actionem vel ex stipulatione duplex vel ex empti, si stipulatio non intercessit, ut quia res euicta fuerit non opposita, vel non abstante dicta exceptione doli. l. sed eui excepti. ff. eo. in viro maluerit viro, vel exceptionis, vel actionis iure utrumque habeat. d. l. vindicantem. Nec imputandum est emptori quod exceptionem doli omiserit, aut per errorem iudicis pronuntia- tum sit, quasi culpa sua aut iudicis imprudentia res euicta potius dicatur. Id enim verum est, si non ab ipso qui euictionem debet, sed à tertio rem euinci contingat. l. si rem quam mihi. §. i. & leg. si per imprudentiam. ff. eodem. Nam qui euictio- nem debet, imputare emptori non potest quod excep- tionem omiserit, cum à lege potestatem habeat emptor omnia exceptiones actione proponendi. d. l. vindicantem. Multo minus iudicis iniuriam allegare po- test, tanquam gratis, aut errore secundum se iudica- tum sit. l. si feruus plotium. §. i. ff. de legat. Idque verum est etiam si heres eius qui euictionem promissit, non tantum si principali promissor rem euincere cogatur, ut est ex persona defuncti rei euictionem causetur, e- dem exceptione qua defunctus repellendus sit. Si verò ex persona sua: quia dominium rei venditæ sibi ipse quæsiuit, exceptione quidem submoventi non possit, sed actione de euictione ex persona defuncti, cui successit compensandus sit. l. Seia. ff. eod. l. cum à matre. supra de rei vindic. l. j. supra de reb. alie. non alien. Cum enim non ipse, sed defunctus obligationem euictionis con- tractisset, doli exceptio ex persona sua non tunc heredi- tario agenti onere non potest, obligationem tamen defuncti heres ipse ignorare potest, leg. qui in alterius de reip. iuris. & leg. fin. pro suo. Sed quis de euic- tionis obligatio defuncti contra heredem transsit. l. i. si cert. peti. actione de euictione heres conueniri po- terit. d. l. Seia. Quod procedit non tantum in eo qui prin- cipaliter obligatus est euictionis nomine, & in here- ditibus eius, verum etiam in fideiussore, qui nomine prin- cipalis debitoris intercessit. Item in heredibus ipsius, ut in hac l. i. Exceptione n. doli mali submoventi potest fideiussor, qui obligationi euictionis consentiens rem ipsam ille vindicare velit, ut in hac l. i. Heredes vero i- psum eadem exceptione non repelluntur, cum ex per- sona sua veniant, sed de euictione ex persona defuncti tenentur. d. l. i. infra eod. Et si pene omnes aliter sen- tiant, verum & exceptio doli mali submoventibus, & heres tam principalis quam fideiussor, si scientes defunctum de euictione teneri, rem ipsam vindicare volunt. d. l. Seia. in §. i. dolo facit. ff. de doli mali & me- tu excepti.

AD L. XII. *Sine doli.*

Non aliter (ut dictum supra) de euictione agitur, quam si res euicta sit. l. j. supra hoc tit. ut si & pre- cium quoque numeratum sit, nec retentionem quidem illius habet emptor etiam de euictione imminente. l. j. post perfectum. Infra eo. versante precium numera- tum, nisi nominatim absterget, ut precium recupere-

tur, si questum moueri incipiat, & si nondum res euicta sit, ut in hac lege, ipse est hoc iussum aduersus submo- uentem euictionis: non enim de euictione ex dicta con- uentione agitur in id quod interest, sed de suo recupere- rando duoties, ut l. i. c.

AD L. XIII. *Si ab causam.*

Pignus capi in causam iudicati si iubere potest, qui ad mixtum imperium habet. l. iubere cauere, de iur. iud. ut si simpliciter in possessionem rerum debitoris ob causam iudicati missio facta est, iure pignoris iudex intelligatur. l. i. supra si in cau. iud. pig. capi. sit. Et quæ hinc iussus iudicis loco contractus, quasi vicem debito- ris iudex suppleat, qui pignoris obligationem nomine ipsius contractus videtur, d. l. i. in fin. Potest inque iudex autoritate hoc pignus distrahæ, perinde atque si ex committente contractus effectus. l. i. supra si in cau. iud. pig. cap. sit. & l. j. de pign. ad. Unde quemadmo- dum si consuetudinale pignus distraxit ab emptore euincitur, de euictione debitor tenetur, qui eius dis- tractionis precin à creditore sua est liberatio, leg. re- scriptum. §. i. ff. de distr. pig. ita si in causam iudicati pignus captum sit, & distractum euincatur, debitor eius euictione præstat hac lege, §. i. iniquissimum enim esset ipsum iudicem vel appellatorem, qui pignus distraxit euictionem præstare, cum officio suo uterque fungatur, nec sponte rem distrahat. leg. si pignori. ff. eod. l. qui heres erat. ff. cum. excusum. nimirum h exceptione doli mali submoventi possit debitor, vel illius heres, qui pi- gnus distractum euincere cogatur, cum uterque eius pignoris nomine de euictione obligatus sit: in hac l. j. & supra eod. leg. exceptione. vbi dictum est. Hoc sane interest inter pignoris distracti euictionem, & eius rei quæ sponte alienata est, quod priore casu, si res euinca- tur, pretium tantum distractionis debitor restituere tenetur. dict. l. re scriptum. §. n. Quia etenim locupletio factus est. Posteriori vero casu præter id pretium tenetur præstare, qui euictionem debet quantum emptor- is interit rem euictam non esse. leg. si in venditione & leg. re euicta. ff. eod.

AD L. XIV. *Sine pignus.*

Exceptione enim doli mali submoventur filius cum euictionem ipse tanquam patris heres de- beat. l. exceptione. supra eod. vbi de hac re aliquid di- ximus. Idque verum est, et si rem filij pater vendiderit. l. cum à matre. supra de rei vind. & in hac leg. Quævis enim alienatio non consistit, veluti si quid ex bonis maternis quæ filij esse dicuntur, pater alienauerit, eius alienationis non habet potestatem. supra de bon. mater. Factum tamen patrem si alienauit huius improbatum non potest, si eius heres sit. l. cum à matre. nisi repeteri seu innotari innotum factio filius patris suc- cessionem amplexus sit. Tunc enim saltem habet re- petitionem eorum rerum, de quibus patrem conueni- re poterat. l. fin. §. in computatione. supra de iure delib. Sed & eo casu quo simpliciter hereditatem adiale, pro- ex duntaxat parte ex persona defuncti tenetur, pro qua ipse hares est, pro reliqua parte aduersus cohæredes ad- iutus. l. si adulter. supra de iure delib.

AD L. XV. *Si non iudicis.*

Cautio quæ de euictione debetur, est simplex re- promissio, non etiam fideiussore dato, ut pignus. l. i. dictum. In principio iud. & l. emptori. ff. eod. l. j. stipulatio duplex, ff. de præto. stip. nisi vel fideiussorem vel pignus dari conueniri. d. l. i. dictum & l. i. illud. de in specu.

In specie huius legis. Quo casu cum datio fideiussoris vel pignoris euictionis nomine accessit, non ante in fideiussorem agere, vel ius pignoris persequi potest emptor, quam ipsa euictio consummata sit. l. 4. Cod. de actio. empt. Hæc enim cum actio de euictione accedat, illius natura sequitur. l. 1. per quas perso. nob. acq. sup. Quia ratione cum non ideo commissæ euictio intelligatur, si per iniuriam iudicis rei euicta est. l. 1. super imprudentiam. ff. eo. l. emptor §. 2. ubi dictum est sup. eo. Pignus persequi emptor non potest quod euictionis nomine est acceptum, nisi iure ipso superatus sit, resque iusto iudicio euincta, ut in hac l. & l. non tamen et. ff. eo. In qua specie vel de euictione actionem, vel pignoris persequutionem habet. l. 1. si sup. de oblig. & act. & l. persequutione. sup. de pign. adeo ut quod vna actione proposita persequi non potest, id ipsum altera proponenda sibi saluum futurus sit. l. 1. creditor. ff. de reb. cred. etiam condemnationem in vna secuta sit. leg. quætuor personali. ubi dictum est sup. de pig.

AD L. XVI. Super empti.

Partes rei
nulla de ma-
trici datur
alibi.

AD vers. *Esti perueniem diuersa parsio.* Quia ma-
pars rei duntaxat euicta sit, de euictione tamen
actio datur perinde atque si tota res euicta esset. leg. 1.
ff. cod. tit. & supra hoc tit. l. si finet. ubi diximus. Sed ad
hunc locum pertinere intelligitur, an cum pro parte euic-
tio contingit, eius partis æstimatio referenda sit ad
totam rem quæ tempore contractus fuit, an eam
tantum quæ tempore euictionis fuit, an eam tan-
tum quæ tempore euictionis extitit si contingerit fun-
dum qui venditus est post venditionem diminui, &
deinde eius euictio pro parte indimisa fiat. Et traditum
est partem euictam accipi ratione habita ad tempus
contractus quo res euicta est, ut diminutio vel angus-
tatio in ipsa te contingens nihil addat vel detrahat æ-
stimationi euictionis. Lex mille in princip. eo. Dam-
num enim perfectio contractus, vel luctum obueniens
ad emptorem, non etiam ad venditorem spectat. l. id
quod post emptionem. ff. de pec. & commo. rei vend.
Idque procedit non tantum si pars rei euicta sit, sed
etiam si totus fundus euincitur, ut & si diminui vel aug-
eri cum fundum contingat, illius augmenti vel dimi-
nutionis ratio nulla habetur, sed ad tempus con-
tractus æstimatio tota referenda sit. d. l. ex mille §. si
totus. Hoc certe interest inter virumque casum, quod
ibi pro parte tantum euictio contingit: illius quidem
partis æstimatio sit secundum tempus contractus, sed
deducta ea parte quæ casu non per euictionem em-
ptori ablata est. dicit. l. ex mille. In princip. ubi verò
quod superest totum euincitur, etiam eius pars, quæ
casu non per euictionem abest, ratio habetur non
quod ea pars euicta sit, sed quia nihil ex te vendita
emptori reliquum est, quasi & tota res euicta esse videat-
ur. l. ex mille §. si totus. Idque verum est, siue agatur
actione ex empto, siue actione ex stipulatu, modo ad
rei pretium agatur: utroque enim casu augmenti vel dimi-
nutionis ratio nulla habetur, sed ad tempus contra-
ctus precij ratio referetur. l. si in venditione. ff. eo. l. Ti-
tia. in fi. si de iure doti. Rustici. d. l. de contrah. empt.
Sed si non ad rei pretium tantum agatur, sed etiam ad
id quod ultra id pretium emptoris interest, rem euic-
tam non esse actione ex empto proposita, argumen-
ti item diminutionis ratio in æstimatione eius quod
interest haberi debet. leg. euicta. l. 1. leg. si quid. &
leg. euicta. in fin. eo. d. tit. leg. Titius. in fin. de act.
empt. Iudicium empti non solum continet pretium,
sed etiam omne id quod emptoris interest rem non
euincti. At si actione ex stipulatu ad duplum agitur,
cum eius dupli æstimatio ad simplicem referenda sit.
Simplicem autem esse intelligitur rei pretium vel æsti-

matio conuenia. d. l. leg. Titius. coniuncta. leg. cum
forte. ff. de act. empt. Et si plura interest emptoris, eius
tamen ratio non habebitur, quia loco eius quod inter-
est, vel quod interest potest, si plurius duplex inter-
est. leg. si uult. de pzo. l. pzo. & l. fin. Indunt. de verb.
oblig. Vnde potest dubitari parte rei euicta si ex em-
pzo in id quod interest agatur, quod duplex æstimati-
onis rei excedere non debet. leg. uenia. supra de sent.
quæ pro eo quod interest, an id duplum ad partem
tantum quæ euincitur, & ad simplicem totius æstimati-
onis. Quod verius videtur, ut si propter euictionem
partis tantum emptoris interest, ultra ipsius rei pretium
quanti res ipsa tota vendita est, id totum actione ex
empto consequatur, simplicem eam ad id quod inter-
est, reducitur: totius rei æstimationem recipiendi, non
etiam partem. d. l. cum forte. coniuncta. d. l. Titius. in fin.
quasi in oratione eius quod interest, si ad simplicem hoc
telctor, contractus indimidius sit, ut si partem rei ven-
ditæ alienam esse sciisset emptor, nullo modo em-
pturus fuisset, quanti illius potest interesse ad rei totius
æstimationem reducendum. arg. l. totor vgentibus. de
minor. l. quod si vno. ff. de in diem addit.

Ad verb. *Id habita fructuum ratione.* Imo fructuum ra-
tio habenda non est, cum bonæ fidei emptor fructus
suos faciat, etiam si rem alienam emerit, quia loco do-
mini habetur, quod attinet ad fructuum perceptio-
nem. leg. bonæ fidei. ff. de acq. rei. dom. Sin autem
malæ fidei emptor fuerit in specie huius leg. quia rem
alienam sciens comparauit, de euictione actionem
non habet. leg. si fundum. infra cod. Doli quidem po-
telle fructuum rationem habere, si res ab emptore euin-
catur, sed eorum duntaxat, qui post licentem constellatam
de iure domini rei venditæ percepti sunt. leg. euictus.
de vint. leg. certum. §. 2. supra de rei vind. Item nihilom-
inus dicendum est fructuum quoque perceptionem
emptori superuoluisse aduersus auctorem suum, tum in id
quod emptoris interest actio de euictione competat.
leg. proxi. & dicit. l. si in venditione. Cuius rei æstimati-
o fructus quoque continet. leg. loci corpus. §. in con-
fessoria. & leg. si forte. §. post. iura. vti omni casu
bonæ fidei emptor, si rem euinctam contingat, fructus
suos facturus sit, vel qui non restituit, quos ante licentem
constellatam perceptos restituit. dicit. leg. euicta. Eo-
rundem æstimationem iudicio euictionis ab auctore
consequitur, cum illius interest dicit. §. in confessoria.
Verum quomodo omne fructuum perceptio fiat im-
pensis ratio semper habebitur. Id enim in fructu
esse intelligitur, quod deductis impensis superest. leg.
fructus. ff. sol. matr. Quæsi admodum & impensis
ratione fructuum quoque ratio habebitur. Adeo ut &
si fructus suos alioqui tractaret in emptorem, quia ante li-
centem constellatam perceptos: Si tamen & ipse impensæ
repetat fructuum, nihilominus fieri debet compensatio,
etiam si bonæ fidei sit. emptor. & l. sumptus. ff. de rei
vind. ubi Bars. & Accur. & in fundo alio tit. & ita ac-
cipiendus est hic text.

Ad verb. *Non eius qui alienam euincit.* Rem suam
vindictanti exceptio pretij non solum ad emptore opo-
nari non potest, leg. si mancipium. sup. de rei vindic. &
l. in hac. l. in fin. Est enim emptori impediendum, quod
exutis negotiatus non sit. leg. in euictum. Cod. de luct.
Maximè quia eius pretij contra auctorem suum ha-
bet actionem emptor, leg. emptorem. §. fin. ff. de act.
empti. & vend. & hac nostra lege. Sed si in vindic-
antis utilitatem pretium emptoris verum est, quia eo
disfructu pretio a creditore suo, qui rem vindicat,
libetius est exceptio doli, potest emptor id
pretium consequi. d. l. emptor. & l. vete.

supra de per. muno.

non alien.

Tota.

Ea

ciandum est auctori euctionis iudicium. l. si dictum. §. fin. ff. hoc tit. l. emptor. vbi dictum est supra eo. Quae denuntiatio impedit, ne et actioni praescribatur. Quinimo & exceptam praescriptionem interrumpit. l. cum nouissima. supra de praescrip. 30. vel 40. annotam. Quod si denuntiatum non sit, cessat de euictione actio. d. l. emptor. Vnde frustra quaeritur, an et actioni praescribi possit. Ceterum actioni ex empto, qua non de euictione agitur, quemadmodum & ceteris personalibus actionibus praescribi potest. l. licet. de praescrip. 30. vel 40. annotam. Sed & in hac lege saltem in consequentiam euictioni praescriptum videtur, cum rem venditam emptor longo tempore possederit, ut dominio ea Praescriptione sibi quaesito, regressum aduersus venditorem euictionis nomine nullum habeat. l. si obligat. vbi dictum est supra eod. tit. & l. qui aliena. ff. hoc tit. Quod quidem verum esset in his rebus quae praescriptioni subiiciuntur. dicit leg. qui alienam. At in hac lege de praescriptione agitur contra libertatem proponenda, cui nullo tempore praescribitur. l. final. supra de longi temporis praescriptione.

Ad verb. *Remissa periculum euictionis.* Euictio enim conuentione remitti potest, ut hic, & l. pacta conueni. ff. de contrah. empt. & diximus supra ad l. non dubitatur. hoc tit. Sed & nihilominus precij repetitio emptori datur, nisi hoc nominatum remissum sit. l. emptorem. §. fin. de actio empt.

AD. L. XXII. *Cum tibi liberum.*

Ad verbum. *Commisam manifeste declarat.* Si rem obligatam liberauit emptor, cum illi presum liberationis abijt, quod in eodem auctoris verbum, eius pretij repetendi nomine actionem habet. in hac lege & l. rescriptum. §. 1. de distract. pig. Neque enim emptori licet eam rem habere, cuius si pretium non dedisset, ab aduersario auferretur. l. si seruit. vers. neque enim. ff. eod. Neque hic sententia ulla desideratur, quia res ipsa non aufertur, sed precium liberationis duntaxat. L. rescriptum. §. 1. l. Paulus.

§. 1. quibus modis pignus vel hypothecae soluit.

Tom. 3.

Ec 2



neque alij damnosa esse debet de re iuris.

Abfoluitur qui post acceptum iudicium rescinditur.
h. de edicto. de publican.

Abundantia non variat scripturas. l. 9. de regul. iuris.

Acceptatio. nullo de acceptationibus.

Tametsi vir focero dorem promissum fecerit accep-
tus, eius tamen periculum est. *l. nam. §. si vir. §. si maritus.*

Qui accepto tulit debitori suo, vt ille daret exprom-
issione, nec det, condici potest ei actio. *l. si quis accep-
to de condit. causa. d. n. n.*

Acceptatio non valet mulieri facta donationis
causa. l. 5. de donat. inter. vir. & uxor.

Si acceptatio inutilis fuit tanta portione, id actum
videatur, ne peteretur. l. si unus. §. vlt. de pact.

Acceptio. l. 1. §. quia de posui. de posui.

Accessio que fit. l. 1. quando. de auro & arg. legato.

Accessione quando quis vt possit. leg. P. Pompeius. de
acquir. poss.

Accessiones possessionum. tit. de diuers. q. reg. iur.

Rei minoris maior non accidit. *l. si iura. de adit. edicto.*

Quod accedit emptioni pars emptionis est. *l. quid si
molu. l. vlt. & l. si q. de adit. edicto.*

Accessio credit principalis. l. 1. & si non sunt. de auro &
argenti. leg. ac.

Accessiones extinguuntur principalibus peremptis.
Accessio. n. de accusat. n. n.

Accusatione delictus punitur. tit. ad SC. T. urpil. l. 3.
de praenotat. n. n.

Reo criminis postulato soluto potest. l. reo de solut.

Sine accusatione tutor suspectus remoueri potest. l.
3. de iur. test. n. n.

Sine accusatore lenocinij damnatur. l. 2. de adult.

Accusator quis alteri praefatur in crimine adulte-
rij. l. 2. de adult.

Accusatorem non habens ab honoribus arceri de-
bet. *l. rescripta. de minorib.*

Accusatori quam grauior quam Turpilliani irro-
gatur. *l. ab hinc. de parit.*

Accusasse quis dicatur. *l. qui cum maior. ad municip.*

Accusare maiestatis quibus permissum ut. *l. si mai. §.
ad l. si mai. n. n.*

Accusans libertum patronus remouetur a cetera ta-
bulis honoris possessione. *l. qui cum maior. de hinc. liberto.*

Seruus dominum accusare non potest, nisi ex rece-
ptis causis. l. 1. §. quid n. autem de off. praef. vrb.

Accusator rei capitalis tutor persequer in tutela
administ. ratione. *l. quamuis de solut.*

Accusans capitis libertum sui patronatus amittit. l.
sed si hinc. §. penult. de iur. voc.

Actio. n. quorum rerum actio non datur.

Actio. n. de ab hinc. & alium.

Actiois verbum generale est, & speciale. l. 7. de
verb. significat.

Actiois verbo non continetur exceptio. l. 3. de verb.
signif.

Actiois verbo etiam persecutio continetur. l. 3. de
eodem.

Actiois verbum in edicto praetoris de dolo, & in-
terdictum & exceptionem complectitur. l. 1. de dolo.

Post leges 12. tab. promulgatus proposuit sibi actio-
nes, quibus homines inter se disceptarent, quas ne po-
pulus, vt vellet, institueret certas solennelque volun-
tates. l. 2. de arg. iur.

Qua quisque actione agere volet, eam prius aduer-
sario suo edere debet. *l. 1. de edendo.*

Optimum est, vt si quas partes te habere petitiones,
actionibus experiaris. *l. exor. quidem. met. causa.*

Nemo potest aduersus alium experiri sine actione.
l. quoniam de adim. iur.

Conuentiones iurigenis, quae transeunt in pro-
prium contractus actiones portant. *l. si quis de pact.*

Actionem habere minus est, quam rem. l. 2. de arg. iur.

Actionem habens ipsam rem habere videtur. l. 15.
de diuersis regulis iuris. l. 2. de verb. significat.

Si nullam actionem habere videatur, cui propter im-
pium aduersarij manus actio est. *l. nam. de dolo.*

Negotiorum gestori minime imputatur quod de-
bitores non conuenerit, quare nullam actionem in-
tendere potat. *l. si populus. vnde amicus de negot. gest.*

Quoties incertum est, quae potius actio teneat duas
actiones, ducamus potestatem ex altera non velle conle-
qui, quod nos contingit. l. 1. quod certo iure.

Actione iniuriarum mortis extinctae stipulatio quo-
que iudicio sistit, quae propter eam interposita est. *l. si
eum. §. interuimus. §. qui ram.*

Actionibus variis legatarius simul vti non potest. l.
cum filius. §. vlt. de leg. 2.

Actio clauis & honoraria. l. si eruditor de leg. 2.

An eiusdem rei nomine, & de recepto honoraria ac-
tione, & furti agendum sit. l. 3. §. vlt. ante. campan.

Actio legitima & vtilis. l. si vlt. de acquit.

Si ex locato equum sit, cum agrimenfore tenet in-
tentio. l. 2. si mors.

Actiones, quae apud collegium pontificum erunt ab
Appio Claudio, & ad formam redactae, & a Cneo Fla-
uio scriba eas surreptae populoque traditae. l. 1. §. vlt. de
orig. iur.

Actio ad heredem non transmittitur quae heredi
comptere non potuit. *l. nam sunt. ad leg. agunt.*

Actiones mandat. l. si qui alicui. §. vlt. si mandata. §.
quarta. mandati.

Actio nulla est, quae exceptione repelli potest. l. ex
arg. n. §. vlt. de dolo.

Actio, quae pacto fabulata, posteriore pacto repudi-
ari non potest. l. si unus. §. p. vlt. de pactis.

Actio personalis fundum non sequitur. l. 1. ad SC.
Trebell.

Actio proposita. l. si vt certe. §. idem Labro. cunctat.

Actio noui praestitio. l. cum in de. §. de off.

Actio in rem & praesent possessione est. l. nam aliter.
de indic.

Actio restituta aduersus reum competit, si is, qui
dolo fecerit, quo minus in iudicio sistat, soluendo non
sit. l. vlt. de eo per quem fact.

Actio vendit. n. de hered. vel alio. n. edict.

Translato iudicio in dominum a procuratore, qui
satis acciperet, vtilis actio datur domino directae peni-
tas tollenda. l. de commune de procurat.

Non refert, quis directae an vtili actione agat, quis
vel conuocatur: nam utraque actio eiusdem patris est
eiusdemque habet effectum. l. vlt. de negot. gest.

Qui suo nomine vult actiones habere rite eas in-
stituend. l. procurator in reo. §. de procurat.

Actor est dicitur qui ad iudicium prouocat in tribus
iudiciis. l. hinc. §. de indic.

Qui appellat prior agit. l. qui appellat. de iud. ius. n.

Actionis iure rei deterius reddi non debet. l. si ex. n. n.
causa. arg.

Actio ciuitatis negotium publicum per procura-
torem agere non potest. l. aliter de procurat.

Actor hominem legato eligi non potest. l. legato de
leg. 1.

Actor constituitur decreto praetoris, &c. l. decreto de
adim. iur.

Actiones alienari aut manumitti non debent. l. 3. de
iure fidei. l. iur. iur.

Actori ovis debet licere, quod reo non permittitur.
41. de diuers. reg. iur.

AD L. V. Cum falsa.

Confessus per
errorem factus
non est

Confessus quod pœternum erat, ex maternis esse
hominis, nihil illegale hic dicitur: nihil enim et talis
confessus nocet competita veritate: idque dubium non
est, si per errorem confessum esse eum proponamus. I.
non fateri, de confess. Idemque non videtur præiudi-
care confessio. Verum plerique alii ne à sciente qui-
dem & prudente factam confessionem nocere, si fal-
sum esse ostendatur. Cum etiam per confessionem nul-
la iudicium dispositio, sed probatio tantum, præter-
quam in casibus exceptis. I. Publici, §. si de po. & l. de pe-
cunia. in princ. de pactis ex hac scriptura, de donat. l.
testamenti, §. 2. de confess. Et proculdubio probatione
contraria, quæ fortiori sit atque efficacior, excludetur.
I. cum de iudicio, de probationibus.

AD L. VI. Sanon transactum.

Cum quis sine causa aliquid promittit alij stipu-
lanti, agendum ex stipulatio submouere potest
exceptio. d. l. 1. §. circa de dolis exceptis. Et quemad-
modum hoc conductio datur aduersus eum, qui totam
sine causa obligationem suscipit, ita etiam aduersus
eum qui partem dimittat, ut hac lege cautetur. I. qui si-
ne causa de condic. fuit.

Ad verba. Transactio causa. Promissa pecunia ex
causa transactionis hoc colore repeti non potest, quod
indebita, & absque causa promissa fuerit: nam hoc
ipsum quod à hinc dicitur, causa videtur esse idonea.
I. si causa, in de cond. indeb. & l. in summa. in princ.
eo. **Ad ver. Redde te quod debui.** Quod dicitur si pars
pecunie sine causa promittatur, pro parte condici pos-
se, sic accipiendum est, si prius eam partem exoluat
promissor, quam non sine causa promittit. arg. l. soluti-
nus, §. offensa, de actio. empti.

AD L. VII. Error facti.

Excep-
tione
negotii

Quod pro regula traditum est: facti ignorantiam
nemini nocere, interpretatur Dictionianus, si
ne eum suntum sit negotium, puta sententia, transac-
tione, inueniendum. Post sententiam enim per erro-
rem ad nullum corrigi non potest. leg. 2. infra de cond.
ind. hoc nec per transactionem potest in iudicandum.
I. proxi. §. item si quis postulat, de act. Obsequari ta-
men aliquot casus solent, in quibus error facti, vel an-
te sententiam nocet, veluti cum errore facti tutor in
inventario publice confectio amplius describendum
curauit, quam sit in bonis pupilli. I. si supra ad Turpil.
I. si si conuentus actio leg. Aquiliæ constituitur se-
ferum occidisse, qui ab alio occisus est, ut quidam
opinati sunt Pauli autoritate adducti. I. si si eum quo.
de confes. Sed cum si non de confessione error, sed
à sciente facta loquatur, hanc sententiam probare non
possunt. Nec minus displicet nobis, quod plerique
alii sentent, si in iudicio adscriptum sit sine villo erro-
re, scientem prudentemque confessum fuisse eum,
eumdem suum corrigere non posse, quasi tabulario
hoc præscribente non obliuendo, nec contradicendo
sibi præiudicet, I. cum ostendimus, §. si de fiduciis. I. si si-
luntum, ad Maced. Cuius hac affirmatione misuitur
error facti persuasio, qui eo maxime fallitur, quod se-
cretæ non arbitrat. Quod cum sit, etur et benefi-
cium huius legis minime prolixi non video. Idem di-
cendum puto, & de litigatore, si aduocatus ei ore emen-
dare cupiat. Nam lex triduum præscribens intelligenda
est, nisi eo tempore elapso de errore eiusmodi docere
petatur sit, quod ante triduum facere non cogi-
tur. I. si, in de errore aduoc. Illud silentio prætermitten-
dum non est, cum hac erroris correctione his protela-
tur, sumptus ob eam rem factos aduersario restituere.

dos esse, l. sanctimus, infra, de iudic.

Ad verba. Nemo statuat. Hoc accipere, nisi error cal-
culi & computationis ipsa sententia expressus sit, aut
persona sit, quæ beneficio restitutionis in integrum tu-
uari debeat. leg. 1. quæ sent. sine app. rescind. l. a de erro.
calcul. leg. 1. si aduer. rem iudi. Reperitur passim in
iure civili alij casus excepti, de quibus suo loco com-
modus dicemus.

AD L. VIII. Cum testamentum.

Proximus agnatus defuncti, idemque hæres insti-
tutus in testamento imperfecto, quod soleone ac
perfectum esse credebat, si in actis sensuibus per er-
rorem seruos profectus fuerit, velut ex eo testamento
liberos factos, ex profectio non nocet, et seruos domi-
nium amittat, cum erant non sit voluntas. Vnde
colligi potest à sciente factam huiusmodi professio-
nem obesse. Nam licet ea verba, quibus aliquid de-
nunciamus magis quam disponimus, vim dispositionis
non habeant, ac ne probationis quidem, cum obiter, &
aliud agendo proferuntur, iubemus, de libe. cau. l. non
epistola, de proba. quæritur tamen hic principaliter
istius professionis causa, cum error verba promissa ef-
fere conitatur, aliud dicendum esse videtur. arg. l. tale pa-
ctum in princ. de pactis.

Exponit
non est voluntas

AD L. IX. Non idcirco.

In hac lege nihil est observatione dignum, nisi quod
error non ab eo solum qui erat, sed ab eis quo-
que hæreditas reuocari potest.

AD L. X. Cum quis ius.

In debitum per errorem siue ignorantiam soluens
repetere id posse alibi dicitur. l. de condic. indeb. &
leg. cum per errorem, de reg. iur. §. si quique, qui. mod.
re contrah. obl. Quod de ignorantia facti non iuris ac-
cipiendum esse hoc testatur leg. l. error, ad leg. Falci.
Indebitum autem hoc intellige, etiam si nec ciuilitas,
nec naturaliter debeatur, contra vulgo receptam in-
terpretum opinionem. Nec enim si diligenter inspi-
ciamus tractatum de condic. indeb. iuris ignorantiam
condicere volenti indebitum, cuiquam prodesse repe-
riet. Et quod obicitur ex Papina, l. si damus non nocet
iuris ignorantiam, parum nos mouere debet. I. iuris
ignorantia, l. error, eo. sum namque petentibus eam
non nocere di ferte ait Papina, d. l. iuris ignorantia. At
condicens indebitum suum petere dici non potest, cū
alium, soluendo, dominum fecerit. Eodem modo po-
test intelligi quod idem scribit in d. l. error. omnibus
iuris error in damnis amittendis rei suæ non nocere,
nisi malis omnibus pro non omnibus interpretari,
quod loquendi genus à iuris authoribus usurpatum
amotat Laurentius Valla, lib. l. dialog. l. si seruus, si
plurium, si quis cautio.

Exponit
non est factus
error, sed
error, sed
error, sed
error, sed

AD L. fin. Ne passim.

In compendiis siue lucris, nihilomagus prodest iuris
ignorantia feminis, quam maribus, nisi imperfe-
ctæ sint actiones. d. l. error, §. eo. In damnis vero eis ius
currit ob iuris ignorantiam, in quibus casibus ius
expressum reperitur: & quod obicitur, deterior em hoc
pacto mulieris conditionem fore, quæ viti, vtpote
quod in damnis non nocet iuris ignorantia, satis à
nobis iam constitutum est in legis supernotis interpre-
tatione. Viros siquid ita demum excusat iuris ignorantia,
si quod suum esse petant, quibus casus existit
in quibus feminis suum non petuntibus. Vt damnum
effugiant prætextu huius ignorantie succurrit.

In iuris
ignorantia
quædam
quædam
quædam
quædam
quædam

De error
aduersari
ex pœnâ
iudicis
pyle

TIT. XLV. LIB. VIII. COD.

DE EVICTIONIBUS,
AD RYRICAM.*Rem enim
quod sit
aut.*

EVinci hic res dicitur, cuius possessio quæ ex iusta causa apud nos erat, nobis mutis, & sine culpa nostra auferatur. Nam quando habere rem licet, cum nihilo nobis abiectionis rei onula intelligi potest. l. 4. ff. de act. empt. & l. habere rem licere. ff. eo. Quod si nuda rei promissio, non etiam proprietatis abducatur, euicta res dicitur, vt cum nuda pignoris possessio per creditorem actione hypothecaria vendicatur, res ab emptore euicta dicitur. l. si precium. ver. si hoc iure fuerit euictum. ff. eo. l. stipulatio ista. de ver. oblig. ff. si quis forte. Quinimo et si proprietatis accipiementi transferri, si possessio auferatur, res tamen euincta dicitur. l. si in fi. de sol. Iusta autem causa hic accipitur, ex qua vera possessio, seu vfus capiendi ceditio transfertur. l. de public. in rem. ad. An ferri autem possessio intelligitur vel sententia iudicis, vt l. non tamen. l. euicta. ff. hoc tit. vel quod rei vitio rem ipsam habere non licet, vt si ferus venditus aufugerit: videatur enim ideo euictus esse, quia eum habere non licet. l. Iulianus. ff. ver. si. differtur ratio, de act. empt. qui si sponte, aut culpa sua possessionem rei amiserit, euictionis nomine actione non habet. l. si rem quam misit. eod. Verum et si res euinctam non tamen statim eius nomine de euictione actio competit, sed negotium aliquod cum alio gestum esse oportet, ex quo de euictione actio esse possit. leg. r. §. idem Pomponius. ver. quia rem meam ipse fecisse. de po. l. rogatus. ver. quasi negotio quodam. l. solent. & l. si ubi possidet, de prefir. ver. Itaque annotandum est in istis contradiis, in quibus dominium quis transferre tenetur, euictionem omnimodo præstandam esse, tanquam contradii satisfactum non sit, quia res data non est: & ideo ad rem ipsam ex integro agitur actione que ex eodem contractu adhuc datur. l. Iulianus. ff. qui fundum de ver. obl. l. etiam. ff. de solut. l. qui concubina. §. qui hæres. de lega. 3. vt videatur hoc casum de euictione agi, sed ex conventionione potius ad obseruationem contractus. Nam et si nondum res euicta sit, tamen euictio teneatur, hoc nomine agi potest. l. cum quis. §. qui hominem de solut. d. l. si rem meam. In ceteris vero contradiis in quibus tradere tantum, non dominium transferre quis cogitur, ex ipso contractu euictionem non debet, sed si tradiderit, ex ipso contractu liberatur, quia soluit quod debet. §. r. qui mod. toll. obl. Verum si rem traditam habere non licet, ex bono & æquo, & ex noua causa actio de euictione datur, vt quando res non euincitur, conuenit non possit, qui tradidit. l. 1. §. venditori vero, ff. de permut. l. 3. infra eo. d. l. 4. & l. emptorem. in fi. ff. eo. utroque tamen casu, et si res nondum euicta sit, indistincte agi potest, vt de euictione euincatur. d. §. qui fundum & d. ver. venditori.

AD L. I. Emptor hereditatis.

*Rem enim
quod sit
aut.*

Hereditas, id est, ius succedendi, nulla conventionione quæritur, sed his modis qui a lege introducti sunt, veluti ex testamento, vel ab intestato deferretur. l. hereditas. supra de pactis conuen. l. pactum quod dotali, supra de pact. & l. stipulatio quod modo concepta, de verbo. oblig. Posses vero quam hereditas quaerit est, quia proprium patrimonium hereditas facta est. leg. per procuratorem. §. i. de acquir. heredit. leg. sed si plures. §. filio impuberi. ver. euicta. de vulg. & pupil. alienari & in alium transferri ex pacto potest, vt hic, & toto tituli. Digestorum, & supra de actio. vel hæ. vend. l. in re mandata, supra manda.

Ad verb. Rem a possessoribus. Hereditate vendita ius vniuersum hereditatis, id est, damnum & lucrum hereditarium in emptorem, qui loco heredis est, transit. l. 1. in prin. & §. 1. licuti & §. fin. de heredi. vel actio. ne vendi. Non quia res singulares hereditate venditæ euincantur. l. venditio. r. §. peruenisse. & §. non solum. de heredi. vel actio. vend. Sed enim heredem esse ex eo tantum contractu præstare tenetur venditor. verfic. cum hereditatem iure venisse & l. quod si sit hereditas. de heredi. vel actio. vend. vt si res hereditarias ipse possidet ad traditionem eorum teneatur, sin minus actiones quas habet eorum nomine emptori cedendo liberatur. dicta l. videri. a. §. peruenisse. & §. non solum. de heredi. vel actio. vend. Vnde si his duobus satisfecerit, etiam persequutionem rerum singularium præstare non debet, vt licet & dicto §. licuti.

*Hereditas
vendi
aut
in emptorem
transit.*

Ad verb. Sumptus sui. Hic debitori potest an sumptus euictionis venditori emptori præstare debeat. Et verius est, si quidem res singulares venditæ est, quia venditor mora hic defendere emptorem tenetur. l. si plus. 7. §. 4. §. mora quæstione. ff. hoc tit. qui ademptum in fi. de procurat. hic res deinde euincta sententia iudicis, seu non euincatur, sumptus venditori debere eius defensionis nomine, quia si defendat, suo sumptu defendere intelligitur. l. quod nisi fiat. ver. quia vobis quisque de oper. liber. l. §. item si locum, de alienat. indi. causa facta. Barto. hic, & l. venditores de verb. obligat. Panor. in cap. fin. de venditio. & emptio. extra. Est enim defendere item omnino suscipere. l. sed et si hæ. §. defendere, de procurat. Quod si defensionem non suscipiat venditor, tenebitur ob rem non defensionem, & in id quod emptoris interest, l. cum queritur, iudica. solui. coniecta l. §. incertum. vbi Accur. de præto. stipul. In culis adimissione rei sumptuum habenda est ratio. l. si procurator. verfic. & ideo scripsit: rem rat. hab. d. l. §. p. de alien. indi. mut. causa facta. Sed hæc accipienda sunt, nisi alia ratione ius suum alium habere emptor, vel quia in iudicio euictionis obtinuit, & sumptuum quoque condemnatio aduersus victum secuta est. l. propterandum. §. siue autem. supra de iudic. Accur. Barto. & Bal. hic, vel quia dicta condemnatio secuta quidem non est, verum sequi debuit. Habet enim emptor regressum aduersus iudicem. d. §. siue autem. Item si litteram suam iudex fecerit, quia & sumptuum nomine hoc casu tenetur. l. fin. sup. de pecunia iud. qui male iud. Quod si culpa in iudicio euictionis emptori imputari potest, quia hoc casu rei euictæ nomine actionem non habet, d. l. si rem. §. ff. hoc tit. nihilominus sumptuum nomine actionem habebit, qui ratione rei tanquam accessorii debentur. arg. l. §. i. supra de fruct. & lit. expen. Et denique illud obseruandum est circa sumptuum euictionem, quod inter contrahentes conuenit, vt hic in fi. & d. l. venditoris. l. §. si conueniat. de positi. Ad quod ius vniuersi fute hæreditas, non res singulares, aut particulares venditæ sunt, sumptus iuris vniuersalis nominis affectus venditor emptori debet, quia emptorem iuris vniuersalis nomine, suo sumptu defendere cogitur. d. l. quod nisi fiat. coniecta l. quod si sit hereditas. Singularium vero rerum nomine sumptus non debet, quorum nec euictionem præstat, vt hic, ver. euictio quoque, & arg. d. l. §. supra de fruct. & lit. expen. Sed quid si omnes res hereditarie euincantur? Et verius est, quia et si nulla corpora hereditaria sint, hæreditas nihilominus iuris intellectu nomen suum retinet. l. hereditatis appellatio. de ver. signi. l. §. hæreditas de bono poss. non ob id videri hereditatem euictam esse, quod omnes res hereditarie euictæ sint, & ideo hoc nomine venditori non tenetur constare, cum se heredem esse præstat. d. §. bonorum, & dict. leg. quod si hereditas.

*Ad verb.
Sumptus sui
venditori
emptori
debetur.**De fructu
quod sit.*

AD L. II. *Quoniam autem.*

Euctio venditoris.

IN his contractibus, in quibus ex natura obligationis euctio non præstat, necessarium est eo nomine cautionem interponi, si sup. de iure dot. l. si domus. §. de euctio, de leg. 1. & stipulationes. de verbo. obl. In ceteris vero contractibus, & si nominatim euctio promissa non sit, ex natura contractus debetur. non dubitatur. inf. eo. Vnde queritur an cautio euctiois hoc loco necessaria fuerit, vt non aliter de euctioe teneatur donator, quam si nominatim id actum sit, & certum est eum qui fundum donauit, ius quod in fundo habuit transferre voluisse. l. si domus. §. si. & l. si à substituto. §. heres feruam. in fi. de l. nō etiam quod aliud promissum intelligatur, ne aliquis penam libertatis suæ patitur, ut ipsa donatio aliquid ab eo exigatur, quod lex non admittit. leg. ad res donatas. de acq. l. si liberalitate, de re iud. Constat itaque si rei donatæ euctio contingat, non ob id teneri eum qui donauit, quia eo nomine nullo iure obligatus est. l. iulianus. §. qui fundum. in fi. de ver. obl. l. Aristo. §. fin. de don. d. §. de euctioe. leg. quoniam §. plane, in fi. si fami. sur. fec. de. Neque distringendum est, an à consentione, an verò à traditione donatio coeperit, cum traditionem animo donandi factam non itibus causam præcessisse oporteat, ne nuda sit traditio, ex qua ius nullum transferretur, leg. nunquam nuda. de acq. rer. dom. Itaque qui donandi animo promissit, ex causa donationis promississe intelligitur, ex qua causa rem donatam tradere tantum intelligitur, non etiam dominium transferre. leg. si quis argenteum. §. fin. autem. infra. de dona. §. perficiuntur. Institut. de dona. coniuncta. l. si ita distribuitur. in fi. ff. de contrah. emp. Nam & si stipulatio donationis causa accesserit, non idem dare, id est dominium transferre cogitur, qui ex causa donationis dare promissit, sed tantum tradere teneatur. §. fin. autem hoc. vt stipulatio quæ donationi adiciatur illius naturam sequatur. leg. si stipulatus. ver. quia non verum simile. de vsu. l. i. §. si quis sub condicione. ff. de leg. nom. cap. Nec recte comparatur contractui venditionis donatio quod ad ius euctiois attinet. d. §. plane, & si ex utroque contractu tradere tantum qui promissit debeat, d. §. perficiuntur. Nam precium quod præstat emptor venditori rei venditæ, euctioem & similes præstationes, ex æquo & bono inducit. l. in prin. de rerum permu. l. emptorem. §. si. ver. neq. enim bonæ fidei. de acq. emp. At ex donatione quæ necz liberalitatis est, nulla obligatio huiusmodi præstationis donatori aduersus donatorem acquiritur. l. hoc iure, §. de dona. d. ad res donatas. Non obstat huic sententia l. qui decem. §. qui hominem. de solut. l. vii. autem non apparet. §. si. de ven. obl. & similes, quib. non aliter liberatur, qui dare promissit, quā si dominium transulerit. Illud enim accipiendum est secundum causam ex qua quis dare promissit, vt si sine causa stipulatio concepiatur, omnino inofficiosa sit. l. a. §. si circa. ff. de doli mal. & inen. ex ep. Si verò præcessit causa, & ex ea dominium sui natura non transferretur, vt in contractibus donationis & venditionis, qui traditionem, non dominij translationem inferunt. d. §. perficiuntur. hoc casu stipulatio dandi huiusmodi causæ adiecta dominij traditionem non inducit, sed secundum naturam dictorum contractuum intelligitur. d. l. si stipulatus. Vt cum si ferens rem alienam esse qui donauerit, si quid donatarius in eam rem impenderit, & res euctiatur, autus impendi nomine adfectus donatorem de dolo actionem habet donatarius, non etiam rei euctæ nomine. d. l. Aristo. §. fin. in fi. de d. ad res donatas.

Ad donatorem stipulatum de euctioe.

Penam vel donatorem stipulatum de euctioe.

Ad verb. Nudo autem pacto. Quod si ex natura contractus donationis euctio deberetur, nullo pacto, aut

stipulatione opus esset. l. non dubitatur. inf. eo. ita, sed cum à traditione donationem coepisse in specie huius legis omnes opinantur. Alioquin si à consentione accepit, actionem de euctioe aduersus donatorem etiam extra pactum competere existimant. Accurf. & Bar. hic. idem. Barr. Bal. & Accurf. ad d. l. Aristo. in fin. Cur igitur non ex pacto nudo quod rei traditioni adiectum est, actio dabitur, tanquam ab ea traditione pactum nudum non haberet acceptum? leg. fin. supra de rer. permu. leg. legtera. infra de donat. & leg. legem. supra de pact.

Docendum est, ita demum ex pacto traditioni rei adiecto actionem dari, si ex relatione dicti pacti ad contractum principale contractus innotuit reciprocus nasci potest, vt quia principalis obligatio accipientis personam, pactum verò adiectum, tradentis commodum respicit. d. l. legem. in fin. l. si. de rerum permu. supra. Quod etiam per scriptis verbis actio ex huiusmodi pacto deum: d. l. si contractum reciprocum præcedere arguit vnum ex his quæ enarrantur in l. naturalis. in prin. de præscr. verb. Quia ratio cum ex pacto nudo de euctioe piglandi, si ad contractum donationis illud referatur, non datur obligatio reciproca, cum vtrunq. pactum fauore donatarij interueniat, constat actionem nullam ex eodem pacto tanquam nudo competere. leg. surrogitum. §. sed cum nulla, de pact. §. quinimo.

AD L. III. *Quoniam autem.*

Quandiu emptori rem habere licet, quia possidet, de euctioe actio cessat, quæ tum demum competit, cum res illi auferatur, vt hic. & leg. 4. si de actio. emp. leg. habere licere. §. tunc enim nulla. ff. eo. Adeo vt quauis rem alienam esse, vel alij obligatam constiterit, securus tamen sit venditor, qui rem tradidit, quæ nondum euincitur, vt hic. verbi. quod aliena vel obligata. &c. Cū enim tradere tantum venditor teneatur, & cautionem de euctioe præstare, traditione rei à principali obligatione liberatus est §. i. quib. mod. tol. obl. coniuncta. l. si ita distribuitur. in fi. de contrah. emp. Accurf. in l. cum plures. in fi. ff. eod. Nec prius ex cautione euctiois consensiri potest, quam conditio tacita promissionis eueniat, id est, cum venditor euincitur. d. l. 4. de actio. emp. l. ver. venditor vero. ff. de rer. permu. Quid si nondum res tradita, vel integrè pretium solutum non est, cum adhuc daret actio ex contractu venditionis, donec quod ex eo contracta debetur persolutum sit, quæ ex bono & æquo præstanda sunt in iudicio empti venient. l. si post periclitam. in fi. infra eo. vt si euctio imminet, etsi nondum res eucta dicatur, possit emptor ex exceptione se tueri aduersus venditorem petentem rei venditæ precium. d. l. si post periclitam. in prin. Item si res vendita pignori obligata esse reperitur & nondum tradita sit, aut pretium solutum non est, eadem exceptione tutus erit emptor. Sed hæc actionem ex empto habet, vt cogatur venditor rem obligatam pignori vinculo liberare. l. ex his prædictis. inf. eo. Item si rem alienam feceris quis vendiderit. Cum enim dolum malum abesse à contracta emptiois præstare debeat venditor, propter dolum tenebitur in id quod emptoris interit rem suam factam non esse. l. si res quem. §. si de act. emp. Idque in penam doli constitutum est aduersus venditorem, qui tradere tantum teneatur, non etiam dominium transferre. d. l. si ita distribuitur. in fi. d. l. si res quem. in fin. his itaque casibus non de euctioe agitur, & id quod nostra interit rem euctam esse, quia iudicio res eucta non est, & sic de euctioe actio cessat. l. non tamen consequens. ff. eod. Sed vel exceptionis iure pretium

Si res vendita pignori obligata sit, aut pretium solutum non est, eadem exceptione tutus erit emptor.

§. l. i. eod. l. i. sententia, si de appel. Item minus iusto
conqueritur venditor, si per eum fletitia, quoniam in
iudicio veniat, cum peremptorio processit. d. l. i. de
ideo. in si. i. eod. Sed & quantum causam functionis agi
fecerit author, licet tamen adhuc desiderat denuncia-
tionem procedere, ut litis adit venditor. Nec enim ideo
tam denunciatio sit, ut causam agi sciat venditor, quam
ut ipse in iudicium veniat, & causam ipse defendat. l. i.
cuius successores, §. i. id. hoc tit. Cum casu etiam scrip-
ti denuntiandum est, denuntiatio. vbi Bart. ad legem
Iulianam de adul. Et alibi dicitur lex saltem procurator
si esse denuntiandum, quoniam causam agi non igno-
raverit venditor. l. i. d. i. d. i. §. i. presente. conuicta d.
l. i. de ideo. in si. i. eod. Non obstat l. i. de ad. empi. re-
gula cap. cum qui certus E. de reg. iur. in 6. & l. i. de
constitutio §. de iudicio. In his enim omnibus iuri-
bus scientia tantum, non etiam denunciatio requiri-
batur. Et denique queri potest, quando dicta denun-
tatio fieri debeat. Et verius est iudicare, si modo ante
pronuntiationem iudicium facta sit. l. i. rem quam mihi. §.
h. n. ff. hoc tit. l. libera. supra de sen. & interdict. comp.
iudic. l. i. si cum quibus. infra de ed. & cap. fin. extra de
reud. & vendit. Et ita accipi debet. l. i. concubina. m.
§. si heres. ff. de legat. 3. Vt illa verba, *inducam accipia-
tur*, inter preterea d. est, sententia feratur, si modo ad
est in causa conclusum, vel renuntiatum, ut definitio
sententia res terminari possit. d. l. i. rem quam mihi. in
fin. argum. a passio. in si. iudex. extra de causa poss.
& proprietat. Nisi & hinc quoque eisa omnia iura ad-
huc integra essent: tunc enim causa sententia cuius-
vis lata posset author in iudicio appellatioque ius-
tum persequi. ita denum. sup. de procu.

AD L. IX.

Si contrarius.

Omnia euidione in id quod emptoris interest
etiam existam non esse ex natura actionis empti sit
condemnatio. l. i. in venditione. ff. eod. de quo & lris
sumptuum ratio quodque habetur. l. i. §. pen. ff. de pen. ff.
de alienat. iudi. mutua. causa l. i. h. n. perit. quod
diximus ad l. i. sup. eod. Sed et si quid impendit in rem
emptor, quo res euidia peritior, si de ratione eius
quod interest id ipsum a venditore consequitur? Huc
quaestio respondet Iulianus. l. i. §. i. Titius. verb. de
superbis. verum de ac. empul. & Imperator in hac
legge in fin. Quod si rem ipse possideat, & ipse videret
retur, iure retentionis, extra impendit ab emptore, ut
potest, non exigit, tanquam culpa sua non ex causa
impendit, ab arbitro iudicij euidionis non exigit, sed
denique §. i. de action. empti, & l. i. super in qua eod. tit.
consequa l. i. in iudicio, & l. i. tempore d. de vi iudic. & leg.
Paulus, de doli mali except. Quoniam modum pro au-
thore obligatus habet emptor, qui culpa sua eui-
dionem patitur est, vel si emptor possideat rem ipse
quid sit. l. i. de quam §. i. de eod. Vnde Iulianus l. i. §. i. per
accipienda est, emptoris non potest denegare, quoniam
dione empti a venditore impendit in rem, & l. i. de
iulianum §. i. de action. empti, vel in casu iudicij potest
quod quomodo impendit debet venditor, & quia
sciens rem alienam vendidit, & l. i. de iudicij, vbi
in omnibus.

AD L. X.

Si rem ipse.

Sive tota res vendita, sive pars illius emicatio em-
ptor regredium habet adversus venditorem. l. i. §. i.
eod. Si itaque siquis fundi venditi falso demonstrat
author, quo patrem etiam fundi intra eius finem empti
contingit, actionem de euidione habet emptor. l. i. qui
fundum. ff. eod. l. si servum §. i. de action. empti, & in hac

lege. Verum cum pro parte rei euidia sit, multum in-
terest, an pro diutius certi locum vendi iudicio est
finibus qui demonstrati sunt, quare pars euidio sit.
Prior namque casus loci euidia bonitatem praeiit au-
thor, postea vero quare quae est euidia duntaxat
limitatione id locum rem habuit. d. l. i. §. i. eod. d. l. i. qui
fundum. l. bonitas. l. ex mille §. pen. illo tit. Bonita-
tem autem hoc loco id pretium, euidiam referen-
dum esse verius videtur, ut si singulae fundi partes cer-
to pretio venditis sint, una euidia illius bonitas non
quantum res esse possit, sed quantum venierit, accipienda
sit. l. si fundo gradito. ff. eod. tit. Quasi tantum res esse iudi-
cetur, quantum vendita est. l. i. §. si heres per cepto fundo.
ad Trebell. Nam si quid emptoris perierit pretium
interest actione empti consequatur, l. euidia. c. i. ff. de
eod. si non singulae partes certo pretio venditis sint,
sed una res tota venierit, & pars pro diutius deinde
emincit: id enim eius pars euidia bonitas quae dicitur
adimittitur, sed ea bonitas pro qualitate loci singulari-
ter ad pretium conventum referenda est arg. d. l. i. §. i.
fundo gradito. Et quae ratio differens, quod cum pro
iudicio partem cuius contingit, bonitas certi loci re-
feratur, non potest, quia certus locus euidia non est.
Quoniam modum & cum maiorem, quam traditus sit,
modum fundi esse, alimur venditur pro bonitate
eius loci, qui non extat, & emptio fieri non potest. d. l. i.
servum §. i. Verum alibi iudicium, si pro parte
bono emineat, de euidione actionem non esse, nisi
nominatim ad conuenit, l. i. de iudicij §. i. in stipulatione.
ff. eod. Sed verius est, ne partis quidem euidionem
illuc fuisse, cum pars hominis emitor auferat non possit
cura totius corporis interitum, ut vel totum hominem
emipi, necesse sit, vel nullo modo eundi. Quoniam mo-
dum si partem integram de toto adequari ipsum co-
quin possit, cum qui adde de viciis. Alique non al-
ter euidio committitur, quia si ipsa res ipsa res ipse
emptor auferatur, emptor enim rem habere licet, cessat
de euidione actio, l. habere licet. ff. hoc tit. l. i. §. i. de
empti, & l. i. sup. eod. Et si ergo servus venditus non ve-
ditoris solus, sed alteri conuenit esse peremptum, quoniam
quis annideo vtiem pars ipsius emptori ablati est,
euidio commissa non est. d. l. i. §. i. in stipulatione. Quod
l. i. de actione empti ad iudicij communi dividendo pro-
posita totus servus venditoris adiudicatur, quia emptori
servus auferatur, actione de euidione locum erit, tan-
quam partem empti illi habere non licet. L. i. de man-
cipio §. i. ff. de eod. Eius enim pars non nomine quo aufer-
ris, sed eodem, auferat propter adiudicationem cen-
tina pecuniam consequatur emptor, ut res euidia non
dicatur per ea parte quo auferat ius, cuius loco pre-
tium succedit, eadem iudicij de iudicij. Sed & l. i.
de euidione non agatur, eo casu, quod servus conuen-
tis est pro quatuordecim emptori auferatur actione
reus emptoris in id quod emptoris interest, arg. potest
de iudicij qui res, si autem solvitur, de arg. leg. emptor
reus, l. i. qui rem de act. empti. Et quoniam ratio adde-
re potest, in specie l. i. de euidio, l. i. §. i. cum perque pars
venit, neque nam ipsa euidia est. Cuiusque itaque de
euidione actio est emptoris tantum, arg. potest ad id quod
interest. d. verbum autem euidia.

Ad verum. Quod si. Sin vero modum agri venditor de-
monstrat, nec quicquam ex ea quae veniet, est tunc
regredium iudicium adversus emptorem eius no-
mine proponitur, non idem tamen de euidione actio
dabitur, ut in hac lege. Neque enim iudex res euidia de-
ciat, quod de finibus eius controversia sit, adeo ut et
nonnullam partem rei venditor iusta bona deponat
quarum agenti adiudicationem facit ea, hoc iudicio
quoniam regredium contingit, non idem tamen ea pars
euidia dicatur, cum in eius adiudicationis incompleta.

tionem solent certa pecunie condemnatio sequi §. fin. de offic. iud. l. ult. & l. j. huiusmodi sequitur.

AD L. XI. *Exceptio doli.*

Qui euictionis nomine obligatus est, si rem euincere, contendat, exceptio doli mali submouetur, cum coera id negotium quod ipse gessit adire eum in promptu sit. l. vindicantem. de l. leg. ff. de iud. l. j. post mortem. de adopt. & l. Pomponius. ff. de negot. gest. Sed & non tantum exceptionem habet emptor aduersus eum, qui de euictione obligatus est: Quinimo & actionem vel ex stipulatione duplex est: ex empto, si stipulatio non intercessit, ut quia res euicta fuerit non opposita, vel non obstante dicta exceptione doli. l. sed etiam except. ff. eo. ut vero maluerit uti, vel exceptionis, vel actionis iure actionem habet. de l. vindicantem. Nec imputandum est emptori quod exceptionem doli omiserit, aut per errorem iudicis pronuntiatus sit, quasi culpa sua sit iudicis imprudentia eam euicta potius dicatur. Id enim verum est, si non ab ipso qui euictionem debet, sed a tertio rem euincti contingat. l. si rem quam mihi. §. 1. & leg. si per imprudentem. ff. eodem. Nam qui euictionem debet, imputare emptori non potest quod exceptionem omiserit, cum i lege potestatem habeat emptor omnia exceptione actione proponendi. d. l. vindicantem. Multo minus iudicis iniuriam allegare potest, tanquam gratia, aut errore secundum se iudicatum sit. l. si seruus plurium. §. 1. ff. de leg. 1. Idque verum est etiam si haeres eius qui euictionem promissit, non tantum si principalis promissor rem euincere cogatur, ut et si ex persona defuncti rei euictionem causerit, eodem exceptione qua defunctus repellendus sit. Si vero ex persona sua: quia dominum rei vendit sibi ipse quousque, exceptione quidem submoueri non potest, sed actione de euictione ex persona defuncti, cui successit conueniendus sit l. Seia. ff. eod. l. cum a matre. supra de rei vindic. l. j. supra de reb. alie. non alien. Cum enim non ipse, sed defunctus obligauerit euictionis contractus, doli exceptio ex persona sui non iure hereditario agenti nocere non potest, obligationem tamen defuncti haeres ipse ignorare potest. leg. qui in alterius de regul. iur. & leg. fin. pro suo. Sed quia de euictione obligatio de functi contra heredem transit, l. si cert. peti. actione de euictione haeres conueniri poterit. d. l. Seia. Quod procedit non tantum in eo qui principaliter obligatus est euictionis nomine, & in heredibus eius, verum etiam in fideiussore, qui nomine principalis debitoris intercessit. Item in heredibus ipsius, ut in hac l. i. Exceptione. n. doli mali submoueri potest fideiussor, qui obligationi euictionis consensit, rem ipsam ille vindicare velit, ut in hac l. i. Heredes vero ipsius eadem exceptione non repelluntur, cum ex persona sua veniant, sed de euictione ex persona defuncti tenentur. d. l. i. infra eod. Et si pene omnes aliter sentiant, verum & exceptio doli mali submouebatur, & haeres tamen principalis quidem fideiussor, si scientes defunctum de euictione teneri, rem ipsam vindicare tenentur. d. l. Seia. in f. d. dolo facti de doli mali & metu except.

AD L. XII. *Sine doli.*

Non aliter (ut dictum supra) de euictione agitur, quam si res euicta sit. l. j. supra hoc tit. ut si & pretium quoque numeratum sit, ne retentionem quidem illius habet emptor etiam de euictione imminente. l. si post perfectam. infra eo. versic. ante precium numeratum nisi inminationem ediderit, ut precium occupare

tur, si questio moueri incipiat, & si nondum res euicta sit, ut in hac lege, nec est hoc pactum aduersus substantiam euictionis: non enim de euictione ex dicta conventionione agitur in id quod interest, sed de suo recuperando duntaxat, ut hic.

AD L. XIII. *Si ob causam.*

Pignus capi in causam indicatam iudicare potest, qui mixtum imperium habet. l. inbere causae, de iuris. ut si simpliciter in possessionem rerum debitoris ob causam iudicatum missio facta est, sine pignoris facta intelligatur. l. i. supra si in cau. iud. pig. cap. sit. Et quae hic iussus iudicis loco contractus, quasi vicem debitoris iudex supplet, qui pignoris obligationem nomine ipsius contraxisse videtur, d. l. i. in fin. Potest itaque iudicis autoritate hoc pignus distrahi, perinde atque si ex conueniente contractum esset leg. 1. supra si in cau. iud. pig. cap. sit. & l. j. de pign. et. Vnde quemadmodum si conuenientiale pignus distractum ab emptore euincitur, de euictione debitor tenetur, qui etiam distraktionis precio a creditore suo est liberatus. leg. rescriptum. §. 1. ff. de distr. pig. Ita si in causam iudicatum pignus captum sit, & distractum euincatur, debitor eius euictione praestare hac lege, §. 1. iniquissimè enim esset ipsum iudicem vel apparuerit, qui pignus distractit euictionem praestare, cum officio suo uterque fungatur, nec sponte rem distrabat leg. si pignori. ff. eod. l. qui haeres erat. ff. fam. ex cunctis aliterum in exceptione doli mali submoueri possit debitor, vel illius haeres, qui pignus distractum euincere cogatur, cum uterque eius pignoris nomine de euictione obligatus sit: in hac l. i. & supra eod. leg. exceptione. vbi dictum est. Hoc sane interest inter pignoris distracti euictionem, & eius rei quae sponte alienata est, quod prore casu si res euincatur, pretium tantum distraktionis debitor restituere tenetur. d. l. i. rescriptum. §. 1. Quia catenus locupletio factus est. Posteriore vero casu praeter id pretium tenetur praestare, qui euictionem debet quod emptor interest rem euictam non esse. leg. si in venditione & leg. re euicta. ff. eod.

AD L. XIV. *Sine possessione.*

Exceptione enim doli mali submouebatur filius cum euictionem ipse tanquam patris haeres debebat. l. exceptione. supra eod. vbi de hac re aliquid diximus. Idque verum est, et si rem filii pater vendiderit. l. cum a matre. supra de rei vind. & in hac leg. Quomodo enim alienatio non consistat, veluti si quid ex bona materna quod filii esse dicantur, pater alienauerit, eius alienationis non habet potestatem. sup. de bon. mater. Factum tamen parentis qui alienauit filius improbare non potest, si eius haeres sit. l. cum a matre. nisi reperiatur suo iuuentorio bonorum factio filius patris successorem amplexus sit. Tunc enim saluam habet repetitionem eorum rerum, de quibus patrem conuenire poterat. l. fin. §. in computatio ne. supra de iure del. ibi. Sed & eo casu quo simpliciter hereditatem adiuit, pro eo duntaxat parte ex persona defuncti tenetur, pro qua ipse haeres est, pro reliqua parte a coheredibus cohereditur. l. si aduiter. supra de iure del.

AD L. XV. *Si non iniuria.*

Cautioque de euictione debetur, est simplex re promissio, non etiam fideiussore dato aut pignore. l. i. dictum in princ. illud. & l. emptori. ff. eod. l. j. stipulatio duplex, ff. de preto. stip. nisi vel fideiussorem vel pignus dari conueniret. d. l. i. dictum. & l. i. illud. de in specie

In specie huius legis. Quo casu cum datio fideiussoris vel pignoris euctionis nomine accedat, non ante in fideiussorem agere, vel in pignoris persequi potest creditor, quam ipsa euctio commissa sit. l. 4. Cod. de actio. empt. Hinc enim cum actio de euctione accedat, illius naturam sequuntur. h. per quas perso. nob. acq. sup. Quia ratio cum non ideo commissa euctio intelligatur, si per iuratum iudicis res euicta est. l. 1. super imprudentiam. ff. eo. l. emptor § 2. ubi dictum est sup. eo. Dignus persequi emptor non potest quod euctionis nomine est acceptum, nisi iure ipso superatus sit, resque iusto iudicio euincatur, ut in hac l. & l. non tamen ei. ff. eo. In qua specie vel de euctione actionem, vel pignoris persequutionem habet. l. si. sup. de oblig. & act. & l. persequutione. sup. de pign. adeo ut quod una actione proposita persequi non potest, id ipsam altera proponenda sibi saluam futurum sit. l. creditor. ff. de reb. cred. et condemoio in una secuta sit. leg. quamuis personali. ubi dictum est sup. de pig.

AD L. XVI. Super empti.

Parte autem
in de euctio
bus datus
est.

AD vers. Est partium diuersa pars. Quamuis pars rei duntaxat euicta sit, de euctione tamen actio datur perinde atque si tota res euicta esset. leg. 1. ff. eo. tit. & supra hoc tit. si fines. ubi diximus. Sed ad hunc locum pertinet intelligere, an cum pro parte euctio contingat, eius partis estimatione referenda sit ad totam rem quæ tempore euctionis fuit, an eam tantum quæ tempore euctionis erat: ut si contingat fundum qui venditus est post venditionem diminui, & deinde eius euctio pro parte indiuisa fiat. Et traditum est partem euictam accipi ratione habita ad tempus contractus quo res euicta est, ut diminutio vel augmentum in ipsa re contingens nihil addat vel detrahatur estimationi euctionis. l. ex mille. io. princ. ff. eo. Damnum enim perfectio contractus, vel luctum obueniens ad emptorem, non etiam ad venditorem spectat. l. id quod post emptionem. ff. de peri. & commo. rei vend. Idque procedit non tantum si pars rei euicta sit, sed etiam si totus fundus euincatur, ut & si diminui vel augeri cum fundum contingat, illius augmenti vel diminutionis ratio nulla habetur, sed ad tempus contractus æstimatio tota referenda sit. d. l. ex mille §. si totus. Hoc certe interest inter verumque casum, quod ibi pro parte tantum euctio contingat: illius quidem partis æstimatio sit secundum tempus contractus, sed deducta ea parte quod casu non per euctionem emptori ablata est. dict. l. ex mille. in princip. ubi verò quod superest totum euincitur, etiam eius partis, quæ casu non per euctionem abest, ratio habetur non quod ea pars euicta sit, sed quia nihil ex te vendita emptori reliquum est, quasi & tota res euicta esse videatur. l. ex mille §. si totus. Idque verum est, siue agatur actione ex emptio, siue actione ex stipulatu, modo ad rei pretium agatur: utque enim casu augmenti vel diminutionis ratio nulla habetur, sed ad tempus contractus precij ratio referetur. l. si in venditione. ff. eo. l. Titia. in ff. de iure dot. l. Rutilia Polla. de contrah. empt. Sed si non ad rei precium tantum agatur, sed etiam ad id quod ultra id precium emptoris interest, rein euictam non esse actione ex emptio proposita, augmenti item diminutionis ratio in æstimacione eius quod interest haberi debet. leg. euicta. l. leg. sed & si quid. & leg. euicta. in fin. eo. utul. leg. Titia. in fin. de act. empt. Iudicium empti non solum continet precium, sed etiam omne id quod emptoris interest rem non euinci. Ad si actione ex stipulatu ad duplum agitur, cum eius dupli æstimatio ad simplicem referenda sit. Simplicem autem esse intelligitur rei precium vel æsti-

matio conuenta, dict. leg. Titia. coniuncta leg. cum forte. ff. de act. empt. Et si pariter interest emptoris, eius tamen ratio non habetur, quia loco eius quod interest, vel quod interesse ponitur, illi pretio duplex interest sit. leg. si. ff. de preto. stipul. & §. fin. Insuper de verb. oblig. Vnde potest dubitari pariter rei euicta si ex emptio in id quod interest agatur, quod duplex æstimacionis rei excedere non debet. leg. vnica. supra de sent. quæ pro eo quod interest, an id duplum ad partem tantum quæ euincitur, & ad simplicem totius æstimacionis. Quod verius videtur, ut si propter euctionem partis tantum emptoris interest, ultra ipsius rei pretium quanti res ipsa tota vendita est, id totum actione ex emptio consequatur, simplicem enim ad id quod interest, reducit: totius rei æstimacionem respicit, non etiam partis. d. l. cum forte. coniuncta d. l. Titia. in fin. quasi in oratione eius quod interest, si ad simplicem hoc testatur, contractus indiuisus fuit, ut si partem rei venditæ aliam esse scivisset emptor, nullo modo emptius fuisset, quanti illius potest interesse ad rei totius æstimacionem reducendum. arg. tutor vrgentibus. de minor. l. quod si vno. ff. de in dem. addict.

Ad verb. Habita fructuum ratio. Imo fructuum ratio habenda non est, cum bonæ fidei emptor fructus suos faciat, etiam si rem alienam emerit, quia loco domini habetur, quod attinet ad fructuum perceptionem. leg. bonæ fidei. ff. de acquir. ter. dom. Sin autem male fidei emptor fuerit in specie bonæ leg. quia rem alienam sciens comparauit, de euctione actionem non habet. leg. si fundum. infra eo. Doli quidem potest fructuum rationem habere, si res ab emptore euincatur, sed eorum duntaxat qui post litem contestatam de iure donalij rei venditæ percipiunt. leg. euicta. de vici. leg. rectum. §. 2. supra de rei vind. Item nihilominus discendum est fructuum quoque petitionem emptori superesse aduersus auctorem suum, cum in id quod emptoris interest actio de euctione competat. leg. prox. & dict. l. si venditorem. Cuius rei æstimatio fructus quoque continet. leg. loci corpus. §. in confessoria. & leg. si forte. §. pe. si feruia. ut omni casu bonæ fidei emptor, si rem euincit costringat, fructus suos facturus sit, vel quia non restituit, quæ ante litem contestatam percipere restituit. dict. leg. euicta. Eo tamen æstimacionem subiecto euctionis ab auctore consequitur, cum illius interest. dict. §. in confessoria. Verum quomodo canque fructuum perceptio sit impensarum ratio semper habebitur. Id enim in fructu esse intelligitur, quod deductis impensis superest. leg. fructus. ff. de solut. matr. Quenadmodum & improfructum ratione fructuum quoque ratio habebitur. Adeo ut & si fructus suos alio qui fructus sit emptor, quia ante litem contestatam percipit: Si tamen & ipse impensaria repetat fructuum, nihilominus fieri debet cõpensatio, etiam si bonæ fidei sit. l. emptor. & l. si emptor. ff. de rei vind. ubi Bart. & Accur. & l. in fundo. illo uti. & ita accipiendus est hic text.

Ad verb. Non eam qui doli inuincitur. Rem suam vindicanti exceptio pretij non solum ab emptore opponi non potest, leg. si mancipium. sup. de rei vind. & l. in hac. l. io. fin. Est enim emptori impetandus, quod cautus negotiatus non sit. leg. in euilem. Cod. de iust. Maxime quia eius pretij contra auctorem suum habet actionem emptor. leg. emptorem. §. fin. ff. de act. empt. & vend. & hac nostra lege. Sed si in vindicanti virilitatem pretij emptoris verum est, quia eo distinctus est pretio à creditori suo, qui tem vindicare libertus est exceptione doli, potest emptor ad pretium consequi. d. l. emptor. & l. viere.

sup. de præd. minor.
non alien.

Tota.

Ee

AD L. XVII. Si em. vel. C. de em. & c.

Demonstratio euictionis auctori fieri debet ante sententiam, aliqui de euictione cessat actio. l. emptor. sup. eo. vbi de ea r. d. i. m. s. Ad verb. *Ne r. d. i. m. s.* Si quaestio de iure domini rei venditae motus emptor huius cedere, & rem sibi auferri patitur non expectato sine iudicio, ingreſſum aduersus auctorem euictionis nomine habuit non est, cum res iudicio euicta non sit, nec tamen euicta. l. r. d. i. m. s. de rei vind. quasi sponte rem amiserit emptor. l. & si d. i. m. s. l. si compromiſſo. & l. si em. f. l. ff. eod. tit. l. si mancipium. j. l. ff. eod. tit. Nihil enim intereſt quo genere iudicij res euincatur, quali iudicio rem euincere necesse sit. d. l. si mancipium. j. l. Sed conſtat si seruus venditus auferat, tanquam euictus esse videatur, cum auctore agi poſſe, quamquam si seruus iudicio euictus non sit, quasi potius impudicatur, an habere rem venditam non liceat, quoniam lit impudicandus an iudicio euincatur, l. Julianus. 14. verb. differente. de act. emp. Item si seruus venditus in libertatem euictus sit de euictione actione opus est, l. siue in libertatem. supra eod. tit. l. si per imprudentiam. 1. ff. eod. Verum priore casu non de euictione in id quod intereſt agitur, sed actione quanto minoris, nec proprie res euicta dicitur. d. j. differente. Item poſteriore casu iudicij praecessisse oportet, quo seruus venditus liber pronuntiatur, vt inf. eo. l. proxi. Quod si manifestum fuerit rem alienam esse, vel ipsi emptori quid ea ea abſtutum, potest actione ex empto, vel ea stipulata agi, & si nodum res sit abſta. Neque enim malam causam defendere, sed ea fide agere debet emptor. l. emptorem. in princ. vbi Bart. ff. de actio. emp.

AD L. XVIII. Si solum.

Si secundum emptorem iudicatum est, frustra de euictione actio dabitur, cum res euicta non sit. Quod si sumptus nomine agit emptor ob rem non defensam, quia auctori suo controuersiam deuoluauit, vt ipse causae adſeſſe, huc nomine auctorem conuenire poſſet, ut secundum se iudicatum sit, quia auctor causam euictionis defendere tenetur. leg. l. plus. 4. mota. ff. eod. l. empti, iſta eod. conuincta. l. i. procurator. rem rat. habuit emptor eodem iudicio sumptus conſequutus fit ab ipſo euiciente. l. propterandum. j. l. si autem. sup. de iudi. vbi Bart. & Bald. l. i. supra eod.

AD L. XIX. Si obligata.

Ad verb. *Euictionis periculum*, &c. Cum rem emptori habere liceat, euicque semel ita facta sit vt ab eo auferri non poſſit, de euictione actio amplius non committitur, cum nisi semel rem emptoris facere poſſit venditor, & sic itaque discretis de act. Cum semel praestitum esse sufficiat quod d. debetur, vt liberatio contingat. j. l. quibus. mo. toll. obli. L. quidam testamento. & l. rogatus. h. de i. com. lib. Cum itaque qui res alienam vendidit, ita deum de euictione tenetur, quod res aliena sit, si iure domini res auferatur. l. j. supra eod. si rem venditam vſuceperit emptor, hoc ipſo tutus est venditor, cum res ab emptor et tanquam aliena auferri non poſſit. l. qui alienam. ff. eod. Idem si rem pignori obligatam quis vendiderit, & emptor hypothecariae actioni praescripserit. l. i. & l. supra si aduer. cred. praescrip. oppo. Hoc enim casu quod res obligata fuerit, aduersus auctorem suam regreſſum non habet emptor, tanquam hoc nomine amplius euinct non poſſit, vt in hac lege. Verum quod poterit venditor dominium transferre, & sic ab euictione quae immoebat quidem, si res

aliqua fuisset, liberari, & nihilominus de euictione tenetur, si res vendita non vt aliena, sed vt pignori obligata euincatur. l. si rem meam. de solut. sed jo. l. empti. infra hoc tit. traditum est actioni de euictione praescribi oon poſſe. Ergo neque tollitur actio de euictione, si actioni hypothecariae praescriptum est, maxime cum tempore non extinguatur euictionis actio. d. l. empti. Item toties euictionis actio committitur, quoties rem euincere contingit, vt cum supra euictio accideret poſſit, nullo casu videtur in totum venditor liberatus esse. l. i. si stipulatus. de verb. oblig. & d. l. si procurator. acm. rat. hab. Dicendum est actioni ex empto, quae pro euictione datur, tempore non praescribi, quia non ante nascitur quam res euicta sit. l. j. ff. eod. vt quancunque tempore rem non euinci contingerit, ad ob id praescriptione sublatam de euictione actionem dicendum sit. d. l. empti. infra eo. l. cum necessitas. j. l. illud. de praescrip. jo. vel 4. anno. Neque enim in hac lege praescribitur actioni de euictione, quae re non obligata, non dum nota est. d. j. illud. Sed hypothecariae actioni si praescriptum est, cessat in consequentiam actio de euictione quae erat comp. tituta, si res obligata vendita fuisset, non quod euictione praescriptum sit, sed quia obligationis vinculum praescriptione dissolutum est. d. l. i. supra si aduer. cred. praescrip. oppo. Nec dicitur superius actio de euictione committi euicdem causae nomine, nisi culpa emptoris interceſſerit, quo casu illi imputabitur. quia dicitur, vt. & via euiclam viui. ff. eod. vt si res aliena vel alij obligata vendita sit, & deinde eius dominium ad emptorem peruenierit, vt res pignori liberata sit, imputatur emptori si sua culpa vel dominium rei amiserit, vel rem, vt obligatam sibi auferri patitur. l. si res quam mihi alienam. j. l. i. & l. si per imprudentiam. ff. eo.

AD L. XX. Si parens.

Ad verb. *Emptoribus ad se defendere, &c.* Quia haeredum venditoris intereſt rem non euinci, cum ex persona defuncti ipsi tenentur. l. si controuersia. supra eod. tit. & l. i. supra si cert. pet. nimirum si liti adesse, & causam euictionis ipsi defendere poſſint, vt in hac l. & inf. eo. d. l. empti, & l. cum successores. Quae admodum omnes quorum intereſt liti corpore adesse, & causam defendere poſſint, l. si suspecta. de inoff. testam. & l. si proſuſorio. ff. de appell. Non tantum liti adſeſſere debet venditor, vel haeres ipsius: quinimo & causam defendere tenetur, vt in hac l. & l. plus. 4. mota. ff. de i. com. lib. Paulus Caſt. aliter ſentiat ad l. venditores. ff. de verb. oblig. Et sic suo sumptu causam defenderet auctor, l. quod nisi sit. vt. quia vnuſquique de oper. l. j. 3. item si locum, de alien. iud. mut. ca. 1. Sed et si pronuntiatum fuerit iudicio euictionis, poſſet nihilominus venditor vel haeres illius appellare, cum illorum intereſt pronuntiatum non esse. Lab. exco. re. 2. j. alio. ff. de appell. & in hac l. 2. reſponſ. Ceterum omni casu denunciatio necessaria est, vt si viuo venditore quaestio moueatur, illi deuiciandam sit, si eo mortuo, cum haeredibus denuntiatio fieri debeat, vt in hac lege, in hac l. & l. emptor. supra eod. tit.

AD L. XXI. Empti.

Empti actioni quae de euictione datur, nullo tempore praescribi poſſit, vt in hac lege antequam enim ea actio nota sit, d. euicte. etiam in iudicio euincatur. l. j. sup. eo. & l. non tamen et conſequens. ff. eo. denun. ciandum.

Nullo tempore praescribi potest, quia praescriptio non committitur, nisi actio sit.

eiandum est auctori euictionis iudicium. l. si dictum. §. fin. ff. hoc tit. l. emptor. vbi dictum est supra eo. Quae denuntiatio impeditur ei actioni praescribitur. Quinimo & ceptam praescriptionem insertum. l. cum mortuissim. supra de praescrip. 30. vel 40. annorum. Quod si de iniuriarum non sit, cessat de euictione actio. d. l. emptor. Vnde frustra quaeritur, an ei actioni praescribi possit. Ceterum actio ex empto, quae non de euictione agitur, quemadmodum & ceteris personalibus actionibus praescribi potest. l. sicut. de praescrip. 30. vel 40. annorum. Sed & in hac lege saltem in consequentiam euictionis praescriptum videtur, cum rem venditam emptor longo tempore possiderit, ut dominio ea praescriptione sub iurato, regressum aduersus venditorem euictionis nomine nullum habeat. l. si obligat. vbi dictum est supra eod. tit. & l. qui aliena. ff. hoc tit. Quod quidem verum esset in his rebus quae praescriptioni subiiciuntur. dict. leg. qui alienam. At in hac lege de praescriptione agitur contra libertatem proponenda, cui nullo tempore praescribitur. l. final. supra de longi temporis praescriptione.

Ad verb. *Remissio periculum euictionis*. Euictio enim conuentione remitti potest, ut hic, & l. pacta conueniunt. ff. de contrah. empt. & diximus supra ad l. non dubitatur. hoc tit. Sed & nihilominus pretij repetitio emptori datur, nisi hoc nominatum remissum sit. l. emptorem. §. fin. de actio empt.

*Euictio ab
actione rep-
mitur potest.*

AD L. XXII. *Cum tibi liberam.*

Ad verb. *Commisam manifesti declarat*. Si rem obligatam liberauit emptor, cum illi pretium liberationis ablit, quod in commodum auctoris verum, eius pretij repetendi nomine actionem habet. in hac lege & l. rescriptum. §. 1. de distract. pag. Neg. enim emptori licet eam rem habere, cuius si pretium non dedisset, ab aduersario auferretur. l. si seruus. vers. neque enim. ff. eod. Neque hic sententia vlla desideratur, quia res ipsa non auferretur, sed precium liberationis duntaxat. l. rescriptum. §. 1. l. Paulus.

§. 1. quibus modis pignus vel hypothecae soluit.

Tom. I.

Ec 2





REGVLAE IVRIS, SENTENTIAE, AC LOCI COMMVNES EX PANDECTARVM LIBRIS LOCO INDICIS ALPHABETICI A DN.

Francisco Duareno I.C.digestis.

A



Absentes: Quantitas discernit
furem ab abigo *L. aut solus. ff. de
pomis.*

Abolitio conceditur propter v.
xntem. *L. senatus 10. de iure fisci.*

Abolitiones criminum titulo ad
SC. T. pallian.

Abortionis poculum dans punitur. *leg. si quis aliquid
de pomis.*

Abesse quis dicitur. *L. 13. de verbis significat.*

Id cuique ab esse videtur, in quo obligatus est. *leg. si
quis mandata. de negotiis gestis.*

Abesse intelligitur, qui a tribunali abest. *L. non tamen
de fidei. liberta.*

Abesse videtur, qui in iure non est. *L. 2. de damno. in
fer.*

Absens quis dicitur. *L. 199. de verbis significat.*

Absentes damnantur lege Cornelia. *de. leg. 4. de
testat.*

Contra absentem pronuntiatio. *L. 2. de adm. ad civis
peritorem.*

Absens propter absentiam condemnatus non agit
evictione. *L. si idem de evictis.*

Absens non defenditur rea adulterij. *L. amil. de adul
terij.*

Absentes non damnandi su. *de regulis iuris.*

Qui per procuratorem defenditur, abesse iusta de
causa dicitur. *L. neque de fideicom. liberta.*

Absens in criminibus damnari non debet. *L. absen
tem de poms.*

Absentis condemnatio nullius momenti est. *L. 2. de
sentent. sine appellarene.*

Absenti sit comitium. *L. non solum de iuri.*

Absens excusator admittitur. *L. ante. de public. indic.
L. per a. 5. ad crim.*

Publice utile est absentes à quibuscunque defendi.
Vbiunque absens potest da unari. *ad.*

Verba pro eo facientem à innocentiam excusan
tem audiri æquum est. *L. feruam. de procuratorib.*

Absentibus iis, qui tempore iudicium ad iudicium
evocati sunt sententia dicta est nullius momenti. *L. 2. de
sentent. sine.*

Absens si citatus non respondit, iudex pro tribu
nali sedentem confessum audit. *L. cuncti de iur. stipulat.*

Absens interdum vincit. *L. dom. de lib. causa.*

Cogentem intelligitur esse in absentem. *L. 2. de pass.*

Absens absenti responderi potest. *L. 4. de poms.*

An pætio creditorum cum futuro herede absenti
bus nocet. *L. scriptum de passu.*

Absentibus nobis potest fieri, quod inuitis potest. *L.
scriptum. de passu. L. 4. de fidei. liberta.*

Absenti potest fieri gratia iurisdic. *L. labes de passu.*

Absentium bona fide ius non corrumpitur, sed re
uersi defendendi potantur.

Abesse reipublice causa dicuntur negotiatores, qui
annonam veris adiuvant. *L. semper de iure mun.*

Abesse reipublice causa non videtur miles, qui in
commatu agit. *L. 1. de re militari.*

Absens reipub. causa excusatur à tutela. *L. ad m. ingra
tos. de excusat. iurum. L. annu.*

Absens rei causa i reos referri non debet. *L. si maritus
in de adultis.*

Absenti causa reipubl. qui non potuit filij adire, iu
bere subuocari oportet. *L. cum quadam. de acquir. heredi.*

Absens causa reipublice non cogitur se defendere.
L. cum qui appellat.

Absens reip. causa si defensu sit, hactenus resistit
tur, ut ei appellare liceat. *L. vlt. de in integrum restitut.*

Iudicis officij non ideo impeditur, quod quidam ex
tutoribus post litem cō omnibus incerti cum presen
tium, & eorum, qui non defenduntur, a deministratio
discerni & adhiberi possit. *L. non idcirco. de iudicib.*

Absentis gratia reipublice deterior oco fit con
ditio, quod actionem non instituerit quæ ad vitionem
non pertinet. *L. 6. de sepulch. violat.*

Absens ex iusta causa dicitur is, qui per procura
torem defenditur. *L. si enim. de fidei. liberta. in iur.*

Absentibus ex iusta causa.

Absente aduersario quo ordine ad premissorum
edictum veniat. *L. 1. si sint. 5. vlt. de minoribus.*

Absente vno ex trib. iudicib. vel arbitris nō possit v
na iudicare qui potuerit quidē presentia eius, cū trahat
eū in aliā sententia. *L. nō si vnu. 5. c. 1. de recept. arbitrat.*

Filia verecundē per absentiam patri contradic. *L. si
cum dotem. salu. marum.*

Procurator absens dari potest. *L. 1. de procu.*

Absens reus criminis per procuratorem reddere de
bet rationem absentis. *L. absens. de precu.*

Absens tutor datur. *L. ad d. de tutoribus q. curat.*

Absentis loco datur tutor. *L. quæsum. de tutoribus &
curatoribus. L. si quis eodem in.*

Absentia. *L. qui autem. qui vtrum. de quæst.*

Absentia causa resistitur. *in. ex quibus caus. maior.*

Is qui causas allegat absentis, culpam contineri, nō
videtur qui à sententia aduersus absentiam data non
appellat. *L. libere. de negotiis gestis.*

Absentia causa rei quis excusetur. *L. mar. in. de adultis.*

Absentia rei, qui reipublice causa abest, neque ei,
neque

neque alij damnosa esse debet de re iuris.

Abfoluitur qui post acceptum iudicium resistit.

liber editio de publican.

Abundantia non vitiat scripturas. l. 94. de regul. iuris.

Acceptilatio. nullo de acceptilatoribus.

Tametsi vir fuero doctem promissam fecerit acceptilatus tamen penalis est. l. in m. §. si vir solus maritus.

Qui accepto tulit debitor suus, ut ille daret ex promissione nec det, condici potest et actio. l. si quis accepit de condic. l. causa data.

Acceptatio non valet moliri facta donationis causa. l. 5. de donat. inter. vir. & uxor.

Si acceptatio inutilis fuit tanta pactio, id actum videtur, ne peteretur. l. si unus. §. vlt. de pact.

Accessio. l. 5. §. quia de positis depositis.

Accessio quæ fit. l. si quando de auro & arg. legato.

Accessione quando quis vti possit. leg. Pomponius de acquit. poss.

Accessiones possessionum. n. de diuers. & regat.

Rei minoris maior non accidit. l. in p. §. vlt. de adu. editio.

Quod accessit emptioni pars emptionis est. l. quid si nolu. l. vlt. & l. seg. de adu. editio.

Accessio cedit principali. l. & si non sunt de auro & argenti. leg. et.

Accessiones extinguuntur principalibus peremptis.

Accusatio. n. de accusatib.

Accusatione defensus punitur. cit. ad SC. Torpili. l. 3. de praeuocantibus.

Reo criminis postulato soluto potest. l. deo de solut.

Sine accusatione tutor suspectus remoueri potest. l. 3. de sui. poss. tutor.

Sine accusatore lenocinii damnatur. l. 2. de adu.

Accusator quis alteri praefatur in crimine adulterij. l. 2. de adulter.

Accusatorem non habens ab honestis acceri debet. l. scripto de minoribus.

Accusator quam grauior quam Torpilliani interrogat. l. abscire de paruo.

Accusasse quis dicatur. l. qui cum maior. ad municip.

Accusare maiestatis quibus permissum sit. l. famosi. ad l. fin. maior.

Accusans libertum patronus remouetur à cetera tabulis bonorum possessione. l. qui cum maior de bon. liberto.

Seruis dominum accusare non potest, nisi ex receptis cruciatibus. l. quidam autem de off. praef. urb.

Accusator rei capitalis tuos persequatur in tutelae administratione. l. quoniam de solut.

Accusans capitis libertum sui patronatus amittit. l. sed si bene. §. penult. de in ius voc.

Actio. n. quorum rerum actio non datur.

Actio. n. de abrog. & actum.

Actiois verbum generale est, & speciale. l. 173. de verb. significat.

Actiois verbo non continetur exceptio. l. 8. de verb. signific.

Actiois verbo etiam persecutio continetur. l. 34. ordinem.

Actiois verbum in edicto praetoris de dolo, & interdictione & exceptione completitur. l. 1. de dolo.

Post leges 12. tab. promulgatus propelegit sui actiones, quibus homines inter se disceptarent, quas ne populus velle institueret certas solummodoque voluntates. l. 2. de orig. iur.

Qua quisque actione agere velit, eam prius aduersario suo edere debet. l. c. 1. de edendo.

Optimam est, ut si quas putes habere petitiones, actionibus expectariis. l. extat. quidem. met. causa.

Nemo potest aduersus alium expectari sine actione. l. quatenus de admin. iur.

Conuentiones iurisperitid. quæ transeunt in proprium nomen cocontractus actiones patiunt. l. iurisperitid. de poss.

Adverum habere minus est. q. am rem. l. 104. de reg. iur.

Actionem habens ipsam rem habere videtur. l. 15. de diuersis regulis iuris. l. 144. de verb. signific.

Is nullum actionem habere videtur, qui propter inopiam aduersarij inania actio est. l. nara de dolo.

Negotiorum gestori minime imputatur quod debitorum non conuenierit. quare nullam actionem intendere potuit. l. si populus. §. vlt. de auro & arg. gest.

Quoties in eundem est, quæ potius actio tenet duas actiones, ducamus potestatem ex altera non velle coesse, quod nos committit. l. 1. quod certo loco.

Actione iniuriarum morte extincta stipulatio quoque iudicio sistit, quæ propter eam interposita est. l. si eum. §. inuicem. §. si qui eam.

Actionibus variis legatariis simul uti non potest. l. cum sitis. §. vlt. de leg. 2.

Actio ciuilis & honoraria. l. si creditor de leg. 1.

An eundem rei nomine, & de recepto honoraria actione, & furti agendum sit. l. 3. §. vlt. de iur. iur. p. p.

Actio legitima de vi. l. si §. de aqua plu.

Si ex locato actum sit, cum agrauiore tenet intentio. §. 2. si mensa.

Actiones, quæ apud collegium pontificum erunt ab Appio Claudio, & ad formam redactis, & à Cnæo Flaminio scriba eius surreptæ populique traditis. l. 1. §. omni de orig. iur.

Actio ad heredem non transmittitur quæ heredi competere non potest. l. nam sicut. ad leg. iur.

Actiones mandat. l. si quis alium. §. vlt. l. si mandatum. §. quatenus mandat.

Actio nulla est, quæ exceptione repellitur. l. ex legem. §. vlt. de dolo.

Actio, quæ pacto sublata, posteriore pacto repudiari non potest. l. si unus. §. pactum de pactis.

Actio personalis fundum non sequitur. l. 1. ad SC. Trebell.

Actio proposita. l. si ut certis. §. item Laber. c. m. dat.

Actio non præiudicat. l. cum in de fideiuss.

Actio in rem & præsentis possessione est. l. non aliam de iudic.

Actio restituta aduersus reum competit, si is, qui dolo fecerit, quo minus in iudicio sistat, soluendo non sit. l. vlt. de eo per quem in fact.

Actio venditorum de herede vel alio. l. vlt. de vend. l. vlt. de herede.

Translatio iudicii in dominum à procuratore, qui satis acceperat, vtilis actio danti domino directa penitus tollentis. l. in commune de procurat.

Non refert, quis directa an vtili actione agat, quis vel conueniat: nam utraque actio eundem patris est eodumque habet effectum. l. alio de nego. gest.

Qui suo nomine vult actiones habere ite eas intendat. l. procurator in reu. suam. de procurat.

Actor si dicitur qui ad iudicium prouocat in tribus iudiciis. l. in l. l. de iudic.

Qui appellat prior agit. l. qui appellat. de iudic. 2.

Actionis facto rei deterius reddi oon debet. l. si ex. met. causa. de.

Actio ciuilitatis negotium publicum per procuratorem agere non potest. l. alior. de procurat.

Actor hominem legato eligi non potest. l. legati. de leg. 1.

Actor constituitur decreto praetoris. l. c. l. decreto de admin. iur.

Actores alienari aut manumitti non debent. l. 30. de iure fisci. l. auferunt.

Actori oon debet licere, quod reo non permittitur. q. de iur. reg. i. iur.

In simili delicto deterior est conditio peccatoris, l. 2. *ne si quis falsis cog.*

Ademptio legatorum, *ut de ademptis legatis.*

Ademptio libertatis, *ut de ademptis libert.*

Ademptio, l. 1. *Causa solutio marum.*

Ademptio, l. 1. *sed & si de constituta pecunia. l. 3. Item in hanc de eo quod certe loca. l. si quis dicit de constit. pecun.*

Cum quis stipulatur librat nepti d. tem reddi.

Ex ea stipulatione vultis actio nepti queritur. l. *crimino.*

Adiecta solutionis causa fideiussorem accipere mulier potest. l. *si mulier de solut.*

Aditio hereditatis quos effectus habeat. l. *Sachum. f. aditio de solut.*

Ex die aditae hereditatis omnia debentur. *bonorum de l. Heres aditum hereditatem debitoris intelligitur se compensasse perindeque est, ac si soluto esset factus fuisse. l. que dictu solut. marum.*

Si nemo hereditatem adierit, nil valet ex his, quae testamentum adscripta sunt. l. *si nemo de testam. iur.*

Ad adeundam hereditatem tutor datur impuberi. l. *impub. de iur. et iur. dat.*

Populus hereditatem non potest adire, &c. l. *obligari. de iur. iur.*

Servus dotalis iussu matris adit hereditatem. l. *servus. solut. marum.*

Aditio in suis heredibus non est. l. *in suis de suis et lega.*

Administratio rerum suarum libera hominibus liberis esse debet. l. *si a parent. qui manum.*

Adoptio, *ut de adoptivis.*

Adoptionis conventum l. *fideicommissum de cond. et demonst.*

Fideicommissum quod quid rogatur, ut adoptet, ratum non est. l. *ex heres de leg. 3.*

Apud iuridicum adoptari potest. l. *de off. iudic. scdm.*

Nullum adoptat filium sine iussu principis. l. *si fuisse de iur. testam.*

Pauis adoptui parentes in ius vocare licet, &c. l. *patris de iur. iur.*

Adoptivus filius ille tamen cognatus fit, quibus & agnatis. l. *patris de iur. iur.*

Adoptivus pater à filio, qui in potestate est, in ius vocari non potest. l. *adoptionem de iur. vocando.*

Qui est in adoptionis familia, patrem naturalem in ius non vocat. l. *adoptionem de iur. voc.*

Filius meus in adoptione datus, à liberto meo in ius vocari non debet. l. *sed si huc & si filius de iur. voc.*

Adoptivus liberis non minus quam naturalibus portionem conceduntur ex bonis damnatorum. l. *cum ratio de bon. adopt. damnat.*

Adoptione filij testamentum rumpitur. l. *8. de iust. et iur.*

In cui in tempore liberorum legatum est, non potest adoptando legatum consequi. l. *si non quis de leg. 2.*

Adoptione ius originis non mutatur. l. *ordine ad municipal.*

Ex demum cognationis contrahuntur in adoptionibus, quae legitimae sunt, & quae agnatorum ius habent. l. *si quis de iur. iur.*

Adoptionis remedium non oblietatur poena, quae legibus aut edictis irrogatur.

Adilectio, *ut de adilectis.*

Adilectum, *ut de legem sol. de adilectis.*

Adilectum quid sit. l. 1. *de verb. signific.*

Adilectum natura torpe. l. 4. *de verb. signific.*

Legis lulu de adilectis p. 1. *et p. 2. de iur. iur.*

Nulla deprecatio adulterij poena est, si minor annis sit adulterum faciat. l. *autem de iur. iur.*

Adulterij damnatus non potest uxorem ducere, &c. l. *Claudius de his qui vult. mag.*

Adulterij damnatus non est idoneus testis. l. *scio de re iudic.*

Adulterij damnati inter milites non recipiuntur. l. *4. de re mil.*

Miles damnatus l. Julia de adulter. infamis est, &c. l. 2. *de his qui vult. infam.*

Adulterij non potest uxorem accusare, si lenocinium ei praebeat. l. *cum mulier solut. marum.*

Servum alienum in adulterio deprehensum occidens lege aquilia non tenetur. l. *qui occidit 30. ad leg. aquil.*

Que in adulterio deprehensa est, quasi publico iudicio damnata est. l. *palam. de rei iur.*

Mulier adultera viri lenocinio totum retinet. l. *cum mulier solut. marum.*

Associationes interdicunt praesides. l. *maris de punit.*

Advocationem praebens petenti legatum videatur testamentum compellere, in quo exheredatus est. l. *ut de iust. testam.*

Advocati qui sunt. l. *de extra cog.*

Advocatus non accusat. l. *qui cum minor. de bon. libere.*

Advocatus alterius partis ante magistratum iurisdictione mandati iussu causam habet. l. *praeor. de iur. iudic.*

Advocatus honorarium. l. *de extra cog.*

Advocatum non habentibus dat praetor. l. *si non praetor de postul.*

Proconsul non habentibus advocatos, & si non petitor, date debet. l. *ut quinquag. de off. proconsul.*

Advocatus fisci intervenire debet. l. *3. de iur. fisci.*

Advocatum fisci necessitas officij excusat. l. *post legatum de his quib. ut iudic.*

Circa advocatos patientes esse proconsulem oportet, sed cum ingenio ne contemptibilis videatur. l. *ut quinquag. de off. proconsul.*

Non ideo advocatus rem suam amisit, quod alij eam vindicanti tunc ignorans suam esse adhibebat. l. *iur. officium de rei vindic.*

Ailes legat. l. *si cui a des. de leg. 3.*

Ailes delinendo legari non possunt. l. *si filius de leg. 2.*

Aidium columne legat. l. *maris de leg. 3.*

Aedibus iuncta legati non possunt. l. *caetera de leg. 2.*

Aedificans ex aliena materia. l. *7. de acquir. rer. domus.*

Aedificans in traci vel litore. l. *de oper. non. nunciat.*

Aedificia testere causa cognita domini compellendi sunt à praetore praeside l. *praeside de off. praesid.*

Pertinet ad decus urbis aedificia non delinquunt. l. *praetor. huc interdicto de non oper. nunciat.*

Aedificium quod dirui est, necesse ad SC. non pertinet. l. *fideicommissum si quis de leg. 3.*

Edicta principum, quae in modum aedificiorum facta sunt. l. *de oper. non. nunciat.*

Aedificare non licet, nisi intermisso legitimo spatio à vicinis insula. l. *Imperatoris de servit. urb. praedictorum.*

Ad curatoris reip. officium spectat, ut diruatur domus à domino extingatur. l. *ad curatoris de iur. iudic.*

Aedificia dirui non debent. l. *de reg. iur.*

Aedificium, quod nemine prohibente in publico factum est, tolli non debet, ne nimis vici delinquant. l. *2. si quis nunciat. & l. ubi legat. quis in loco pub.*

Naturali iure superficies ad dominum soli pertinet. l. *qui domum. ad leg. aquil.*

Aedificium excepto fundum legans non superficiem modo, sed solum excipere videtur. l. *si fundum de leg. 3.*

Aedificium sublatum, ut in eadem specie & qualitate restitatur, idem non est, nisi in servitutibus. l. *servitut. de servit. urb. praedictorum.*

Adultus potest tutor dari. l. *non minus de excus. tutor.*

Adultus

Ediles viarum publicarum curam habent. l. penult. de via publ.

Edictum edictum, ut de adli. edict.

Adiles credunt eos, qui venilia negotiantur. l. qui eas de curs. et c.

Equalitas: Notum his aduersus alterum statuens aut impetrans ipse eodem iure uti cogitur. leg. 3. quod quisque iuris.

Impetrans statuens, ne lus loquum, &c. quocumque aduersario id empossulante punietur. l. 3. §. hoc pona. quod quisque iuris.

Cum omnia in equalitate concurrunt, humanior sententia eligenda est. l. maiorem de pailis.

Si abiter iussit litigatores eo eum locum adesse, in quem honeste venire non possit, absurdum est iussum in alterius persona ratum est, ut alterius non. l. si cuius datus de recepti. arbi.

Aequitas: Edicti aequitas naturalis. l. 3. de pailis.

Hec aequitas fuggit & si iure detricto deficiat. l. 2. §. item l. 1. de aqua plu. arrend.

Aequitas in omnibus spectanda est. leg. 90. de duor. rep. iur.

Pacti interpretatio ex aequitate. l. si factum. pro facto.

Quislo de bono & aequo est, in quo genere plerumque sub auctoritate iuris scientia permixtio erratur. l. si seruus. §. sequitur de verb. oblig.

Aequitas naturalis & civilis. l. si qua test. lib.

Aequitas naturalis. l. 2. de consuet. p. pecun.

Aequitas melius. l. non nisi. §. vlt. §. filius. marum.

Aequitas & bonum spectatur in re, quae extra testamentum incurritur. l. his qui de cunctis. et demonstrat.

Es dicimus esse auro minus. l. 59. de verb. signif.

Es alienum patrimonium totum inquit non ceteri loci. l. si fideicommissum. de iudicio.

Es alienum quid sit. l. 213. de verb. signif.

In estimatione facienda cuius temporis ratio habenda sit. l. 9. de cond. inst.

Cum rem futurum, quae sub conditione legata est, heres condicit a fure, iudex estimare debet, quanti emptorem inueniet. l. si seruus. de cond. inst.

Non potest estimari qui seruus, quem manumissus, libertum habet. l. naturalis. §. vlt. de praescript. verb. et in factum.

Libertum corpus non recipit estimationem. l. ex hoc lego. si quadr. paup.

Estimatio facit emptioem. l. 3. locati.

Corporum libertorum nulla sit estimatio. l. si secunda ad leg. Rhod.

Quae huius estimationem suffert, emptoris loco habenda est. l. si propter. eod.

Estimatio rei pignorate. leg. si quis putat. communi diuid.

Dammum fatale contingens in re quam estimationem accepit socius non praestat. leg. cum duobus. §. damnum pro facto.

Si quis possessionem non sui fundi per metum tradiderit, non fundi, sed possessionis estimatio indigenda est. l. si metus. quod metus causa.

Aliud est pretium rei, aliud possessionis. leg. si duo §. vlt. in possid.

Estimatio quae sit affectus, non pretio. l. 3. de beneficiis.

Estimatio ex veritate facienda ex l. 44. ad legem Falcatianam.

Estimatio licis similis est emptioem. l. 3. pro emptore.

Estimatio praesens fundo petito recte consideratur. l. fundum de uocat.

Estimatio eo tempore spectatur, quo dictae obligationis venit. l. quando de verb. oblig.

Estimatio crescit in conditione rei furti. l. penult.

pro amos.

Vniuersae res estimari debent non singulares reum partes. l. moris. famul. et c.

In homine libero nulla estimatio corporis fieri potest. l. 1. §. vlt. de bus. qui de re.

In conditione furtiui eius temporis estimatio fit, quo res vniuersi plurimum fuit. l. non re furtiua. de cond. inst.

Si res doctus inter vim & virotem non reddantur, estimatio fiet iusto pretio. l. si donata. de donat. inter vir. et ux.

Estimatio vera venditio est. l. plerumque. de iur. dot.

Estimatio patrimonij a parente facta. l. cum pater. §. pater qui filio. de leg.

Estimatio serui datur pro seruo, qui cecidit in comitum. l. inter. de publ.

Aetas quomodo probetur. l. 2. de excess. iur.

Estimatoria, T. u. de alim. et c.

Estimatis rebus in dotem datis, non estimatio rei datur, sed ipsi res, hoc actum sit. l. si estimatio. §. uita. marum.

Estimatur res quanti emptorem possunt inuenire. l. si quis uxore. §. vlt. de furti.

Estimatio seruus ad periculum accipientis pertinet. l. quare. locati. l. 2. de alim.

Aetas Vtates probetur, praeter diebus feriatis potest adiri. l. 2. de seru.

Modus, qui aetate eius, qui transegit, est arbitrandus, non alius cum puero, alius cum iuvene, alius cum sene transigitur. l. cum in modis de transact.

Nervus filius aetate decem & septem annorum aut paulo maiore de iure senu publicae responsum. l. 1. de postul.

Aetas domini, non serui spectatur, cum ob negotium a seruo gestum, restitutio postulat. l. 3. §. vlt. de inuocib.

Aetas aspectu iudicis probatur. l. minor. adici. de iur.

Aetate relictis ignoscatur. leg. 3. ad Senatusconsultum Syllanum.

Aetate eius, qui accusauit, ignoscitur. l. post legatum. de bus. qui. in iud.

Succurritur ei, qui negauit in sua potestate esse seruum, si aetas ex sita vti ignosci debeat. l. et si. §. neque de uxatib. ad iud.

Cum quatuordecim annorum erit, id est, cum quatuordecim aetate impleuerit. l. si in legat. de leg. 1.

Affectus tutelae non prodest exculationem. l. si aduerm. §. vlt. de excess. iur.

Ex affectu animi vitia estimantur. l. quid sit. de adli. et c.

Affinitas. Non eas accipere debemus quae quondam fuerunt, sed praesentes. l. non eorum de postul.

Reuocari potest procurator, si affinitate aliqua aduersario iungatur.

Affirmatores fideiussorum vicem sustinent. l. cum ostendimus. de fide iur.

Agnatus & agnatio: Ius agnationis pacto oco potest repudiari. l. non aucto de pact.

Agnati sunt, qui per virilis sexus personas enuntiat sunt. l. sunt autem de legi. iur.

Agnati. ut. unde legus.

Agnus legatus. l. cum quatuor. l. legatus. de l. 3.

Agricola: Occupati circa rem rusticam, in forum ventis compellendi non sunt. l. §. de seru.

Vinearum cultores turbari non debent. l. 1. de reg. iur. et c.

Agricolae non debent auocari. l. 2. de mund.

Agri consueti. l. principis. de aqua pluua arrenda.

Agri limitati. l. non agri. de acquend. rerum domini.

Agrom conditiones. l. 1. de aqua pluua arrenda.

Alimentum. de alio scribendo.

Si res in aliena vendatur, venditor euita re non tenetur. *l. vlt. quæramur rer. alio non datur.*

Alia. l. adeo profectus. l. 2. ff. quæritur rerum. alio non datur.

Aleator ut. de aleatoribus.

Aleatorio esse vinum et. l. ab que vicia. de adul. et. do. l. adulter eodem.

Alex vlt. si quis seruum de iuriis.

Alienationis verbum. l. 28. de verb. significatib. l. 67. eodem.

Alienatio prohibita. l. pater filium de leg. 3.

Aliena res legari potest. leg. apud Iulianum. de legat. 2.

Abfurdum est, cui alienatio interdicitur permitti actiones exercere. l. aut prator de iure delib. et. d.

Alienatio fundi prohibita. leg. cum pater. §. fidei. de legat. 2.

Alienatio voluntaria. l. pater de leg. 2.

Alienatio prohibita. l. cum pater §. libertus. §. si legat. de legat. 2.

Alienatio voluntaria & necessitaria. l. si idem de cond. et. furt.

Nemo pacifcendo efficere potest, ne vicino iniuto prædium alienet. l. iura de pact.

Non alienat is, qui duntaxat omittit possessionem. leg. cum frater de alienat. iur.

Iudex suorum dotalium prohibere potest. l. 8. de possessionibus.

Alienatio iudicij mutandi causa facta. iur. de alienat. iur. mutandi. leg. post venditionem, de aqua pluia arce.

Alienatione prohibita non prohibetur necessaria. l. 1. de fundo dotali.

Post iudicium acceptum alienatio tantum voluntaria interdicitur. l. alienatione famul. arce.

Alienatio an admittit fideicommissum. leg. fideicommissa §. si res de leg. 3.

Alienatio seruo sub conditione legato, non extinguitur legatum. l. seruo legato. de leg. 1.

Alienatio prohibita. l. conditio. de leg. 2.

Alienatio in fraudem legis. leg. 4. qui & a quib. manum.

Aliena parte fundi legati, reliqua pars debetur. l. si ex toto de leg. 1.

Non alienantur minimi, qui sic dantur, ut recipiantur. l. qui sic de solut.

Alienatio prohibita. l. Lucius. de l. 3. §. si scilicet de l. 2.

Alienatio domus prohibita. l. pater §. vlt. de leg. 2.

Alienatio necessaria. l. cum fidei de fideicommiss. libert.

Alienati quid vetans, si non expremat causam, nihil agit. l. filiusfamilias. §. aduoc. de leg. 1.

Alienati quædam non possunt, tamen ad heredem per vniuersitatem transeunt. l. quædam de acquirend. rerum domin.

Alienatio omnium rerum. l. si libertus de iur. patronat.

Alienare non dicitur, qui omittit possessionem. l. ibi de duos. reg. iur. in aug.

Alienari non prohibetur ædificium, ex cuius redditu sportule sunt relicta. l. nihil. §. 7. de leg. 1.

Aliendi liberi à pensionem. ut de agnosc. lib.

Alere debet patronus libertum. l. §. de iur. patron.

Alimenta decurionibus, qui facultatibus lapsi sunt, decernuntur. l. 7. de decurion.

Sententia, qua iudex ut Titius, quem pronuntiaverit, veritatem præiudicium non facit. l. penult. de his qui centum.

Patronus agens à liberto suo ali debet. l. 1. §. 2. de off. pref. l. vlt.

De alimentis constituendis prætor etiam foris

diebus adiri potest. l. 2. de foris.

Alimentorum præstatio non aliter rata est, quam si auctore prætoris facta sit. l. cum in de transact.

De alimentis, quæ omni mortis causi donata sunt, si hoc prætor transgredere licet. l. cum in §. pluri, de transact. et. d.

In alimentorum transactione, de quibus apud prætorem queratur. l. cum in §. vlt. iur. de transact.

Qui transigit de alimentis neque de habitatione, neque de vestituario transigere videtur. l. cum in §. qui transigit de transact.

Fundus ad alimenta relictus, vel pro alimentis obligatus, sine prætoris distracti non potest. leg. cum in §. si rem. §. de transact.

Cetera, quæ eodem pertinent, ex dict. l. cum in §. pendenda sunt.

Qui præstatis intuitu fororis suæ filiam aluit, actionem non habet. l. et. az. duobus de negot. gest.

Alia, quæ oportet negotia gestij, an alimenta ei præstata repetere possit. l. 2. §. item de negot. gest.

Alimenta pupillo præstida. ut. vbi pupillum educa. deb.

Alimenta legata. ut. de aliment. legat.

Alimenta de oegans pro derelicto habere videtur. l. vlt. pro derelicto.

Pecunia relicta ad alimenta liberorum legi Falcidia subiecta est. l. diu. ad leg. Falcid.

Alimenta possunt relinqui in metallum damnato. l. §. de his quæ pro non scriptis.

Alimenta minuta, sicut legata sunt, non eo exigat cauere. l. 3. de sentent. pass. §. rescriptum.

Alimentorum distinctio. l. quædam famul. arce.

Alimenta matri aut forori præstanda sunt. leg. 1. si de iur. §. ratio. distractend.

Maritus uxorem alere cogitur. leg. si cum dotem. filius maritus.

Alluio. l. si cummerit de pign. et. d.

Alluio de pign. legat. l. si fundi. §. si quid in rerum. de legat. 2.

Alluio leg. 7. de acquirend. rerum domin. l. Lucius. de agro cultend.

Alluio nis fructus ad fructuarium pertinet. l. si fundi. de usufructu legat.

Si Stichum aut Pamphilum mihi debeas, & alter ex his meus factus sit ex aliqua causa, reliquas debetur mihi à te. l. si Stichum de verb. obligat.

Si stipulatus decem aut Stichum. decem pactus sum, & petam decem aut Stichum in totum obstat pacta conuenti exceptio. l. si vni §. sed si stipulatus de pact.

Illud aut illud stipulatus, an certum stipulari intelligatur. l. et. autem de verb. obligat.

Alternatio. l. vlt. de iur. iur. pater.

Cum illa aut illa res promittitur, rei electio est. leg. paterque de iur. doli.

Alternatio. l. pater de iur. iur. l. de iur. de compen.

Alternatio. l. 2. de eo quod certo loco. l. si in distractibus. de contrahend. emptio l. si emptorem. §. vlt. in iur. et. d.

Decem aut quinque dare spondes, quinque debentur. l. si in stipulatus de verb. obligat.

Stichum aut Pamphilum stipulatus, altero mortuo, cum qui vivit, solum petet. l. Stichum de fidei.

Si quis stipulatus fuerit damnam aut dotem, & alterum sibi obligatum arripuerit, mortuo altero liberata promissio. l. ius de verb. obligat.

Alternatio. l. si quis duobus. l. si vlt. cui de legat. 2.

Stichum aut Pamphilum si quis stipulatus, promissor Pamphilum dando, qui stipulatus erat, non liberatur. l. qui datur. §. Stichum de fidei.

Alumnus. l. 1. de S. C. Syllan.

Alimentum poculum datur, ponitur. l. si quis aliquid. de pension.

Obscura petitio vel ambigua nocet ei, in cuius potestate sit legem apertius conferbere. *Anoniam de pactis*
Si quis legatione ambigua usus sit, id quod est verius est, accipendum est. *Idem quod in iudicio de iudicio*

In ambiguis respondendum pro dubiis. *l. in ambiguis, de iurisdictione*
Ambigua oratio in stipulationibus. *l. quoniam de verborum significatu*

Ambiguum pactum contra venditionem interpretandum est. *l. si de re, in. ar. in. qu.*
Ambiguis sermo. *l. in ambiguis de reb. dubis. l. quoniam de iurisdictione*

Ambitus. *ut. ad leg. iul. de ambitu*
Amicitia potestas datus, qui eorum petit filius, nullam aduersus eos habet actionem. *l. si quis de negotiis*

Audaci testis. *l. de testib.*
Satis abundeque sufficit per amici laborem in via reconsulti. *l. noster. de adm. test. iur.*

Angustiarum prelatio. *l. iulian. de iniuriis. l. i. de verborum significatu*

Pecunia frumentaria debitor non videtur damnata, quod actionem annonam perbuert. *l. idem de compensat.*

Memores frumentarii habent excusationem. *l. memores. de excusat. iur.*

Annona diuisio. *l. i. de munerib.*

Annonam ostendentes puniuntur. *l. annonam de extraordin. crimin.*

Annona melior causa ad accusandum admittitur. *l. mularum. de accusat.*

Annona vicia. *l. i. de vacat. muner. l. 5. de integritate rebus.*

Annonaria ex causa debitum minime compensant. *l. asportat. de iure fisci.*

Annulorum aureorum ius. *ut. de iure auri. annulorum*

Annulus est dicitur causa traditis. *l. cum pater. si pater. de legat. 2.*

Annulorum ius. *l. idem. de S. C. Sylvarum. l. 3. de bon. libertat.*

Annulorum aureorum ius. *l. si in qua. de adulter.*

Annuli ab Imperatore accepti. *l. falsa de condi. & demonstrat.*

Annulorum aureorum ius. *l. libertum. de excusat. iur. ead.*

Annus ex continentis 365 diebus constat. *l. cum horis. de statu liber.*

Annus capitis habetur pro completo. *l. qui filium. ad S. C. Trebellian.*

Annus legatus. *ut. de annu. lega.*

Appellans a sententia, qui honoribus vel prohibitis est, ab huiusmodi interim ab honoris petitione debet. *l. ex de statu liber. de mun. q. honor.*

Aduersus provocatorem necans vel verberans, ex lege solus tenetur. *l. 7. de vi public.*

Appellatio. *ut. de appellat. & res. leg.*

Appellans a sententia iudicis falsi procuratore videtur ratum habere. *l. 3. §. falsum. rem ratam habere.*

Appellans damnatus non videtur. *l. 2. de p. ar.*

Tutores dari non appellant. *l. si se oportet. de excusat.*

Appellans non auditur contumax. *l. post edictum. de iudic.*

Ob frustratoriam appellationem iudex ad vias condemnatur. *l. iur. de iur. iur.*

Procuratoris remediis condemnariis extrinsecus pronuntiatum. *l. 3. §. vbi. ad S. C. Trebellian.*

Appellans principem, quoad cognitio finem accipiat, excusatur a muneribus ciuilibus. *l. in honoris. de quac. muner.*

Appellatione pendente, si la, contra quem propter honores appellatum est, usqueperit honorem, coercendus est. *l. rem de statu. de munerib. & honor.*

Appellatio ex Germania. *l. non possum. de condit. & demonstrat.*

Legis cunctis cautum est, ut ad populum de consiliis provocatio effect. *l. 3. §. ex iur. de orig. iur.*

Sententia absentibus his dicta, qui tenore missi euocati sunt, extra appellationem informabatur. *l. t. de appellat.*

Si is, qui provocans, pactus est intra diem certam pecunia, qua transigeret, non soluta subactis se satisfactum; iudex appellationis nullo alio de principali causa discussio iustam conventionem veluti confessi sequitur. *l. t. de p. ar. §. qui provocat. de p. ar.*

Si appellatio intercessit, vel appellari potuerit, transactio post rem iudicatam valet. *l. & post rem. de transact.*

Supplicatio famosi iudicio damnatus pendente iudicio non videtur inter famosi habetur. *l. furti. de iur. qui notantur infam.*

Famola actione damnatus, si tempora lapsa sint probationis retro infamis est, quia si in iudicio appellatio visa sit, retro non nocet. *l. furti. de iur. qui notantur infam.*

Qui allegat causam absentis, non tenetur appellare, secus si delinquat. *l. i. §. i. de negot. gest.*

Si allegans innoceat esse, à preiure compulsus sit ad solationem, nihil est impetandum, nisi forte, quasi aduersus iniuriam, appellandum quis ei putet. *l. an prator. §. aduersus. de munerib.*

Minor qui non provocauit, intra diem restituitur. *l. §. si sine. §. item. de munerib.*

Appellatio iniquitatis sententiae quietam continet. *l. propter de munerib.*

Per exceptionem quædam appellandi species est, cui liceat de sententia reuocari. *l. non distinguendum. §. cum quidam. de recipi. ar. iur.*

Hæretibus, qui non provocant a sententia, qua re illarum cardines absoluti sunt, hæreticam aures et non oportet. *l. 21. de S. C. Sylvarum.*

Appellatio est commune auxilium. *l. §. falsus. rem ratam hab.*

Legis si non secundum legem provocatus fuerit, iudicari potest agi. *l. propter de re iudic.*

Appellatione pendente damnatus potest facere testamentum. *l. qui de iur. iur. de testamentis.*

Imperator ex appellatione pronunciat. *l. non ob eam profecto.*

Appellans interim statum suum retinet. *l. si quis retinet. de iur. iur. §. item.*

Appellatione interposita pena sustinetur, nisi ex lege. *l. si quis retinet. de iur. iur. §. item.*

Esti fideiussor et condemnatus provocauit, tamen potest reus conveniri. *l. creditur princip. mandari.*

Appellatio non recepta. *l. ex quo. de adm. test. iur.*

Appellatione interposita ia, à quo fideicommissum petitur, ciuere debet. *l. postquam. §. legator. non. causat.*

Appellare debet fideiussor damnatus, &c. *l. si procurator. §. ignorante. mandari.*

Appellans a tertia tutela interim potest ad quartam subeundam compelli. *l. 4. de excusat. iur.*

Apocha surrepta. *l. equi tabula. de furtis.*

Apocha non alias liberat, quam si pecunia soluta sit. *l. si accepto fuerit lata de accept. ar. iur.*

Apolides. *l. quidem. de p. ar.*

Apostoli. *ut. de libel. demon.*

Aqua. *ut. de aqua. & aqua plu. ar. ead.*

Aqua pluuia nocens, id est, quæ nocere potest.

l. Labeo. de floru liber.

Aquæ pluvie ardeat aëlio. *rit. de aqua et aqua pluvia ardeat.*

Aqua viva, portio agri videtur. *l. si quis putum. quod ut ait clar.*

Aqua vendendi solita. *l. si male. de aliment. legat.*

Aqua quousdam & æstios. *rit. de aqua quotid.*

Aquæ ductus divisi. *l. arbor. §. unde. commun. divid.*

Aquilia lex. *rit. de leg. aquat.*

Arbitraria actio. *l. de eo quod certo loco. l. si duo. de emiss. pecunia.*

Ab arbitrio ad fideiussores probandos constituto appellare licet. *l. arbitrio. cum l. §. qui. §. si. de. reg.*

Excompromissor arbitri infamiam non facit, quia non per omnia sententia est. *l. quid ergo. §. excompromissor. de his. qui. not. infam.*

In actione de dolo arbitrio iudicis restitutio comprehenditur. *l. arbitrio. de dolo malo.*

Arbitrium iudicis non semper dandum est in actione de dolo. *l. arbitrio. §. non iamen. de dolo.*

Arbitri. *rit. de recep. arb.*

Arbitri datus ad restitutionem fideicommissi. *l. vbi. de conf.*

Arbitri ad fideiussores probandos dati. *l. vbi. à quib. appell. non licet.*

Datis promissio in arbitrium socii recte confertur. *l. cum poss. de ver. dot.*

Si semper ad mulieribus voluerit æstimari testator, boni viri arbitrio fieri debet. *l. in rem. de admun. tutor.*

Arbitrium boni viri. *l. si in lege. l. si merces. locum.*

Stipulatio non valet in rei promittendi arbitrium colata conditione. *l. stipulatio. de verb. oblig.*

Arbitrium hæredi quasi viro bono datum. *l. fideicommissaria. de fideicom. liber.*

A persona non est recedendum, cuius arbitrium stipulationi insertum est. *l. si quis arbitrat. de verb. oblig.*

Arbitrium iudicis in actione communi dividundo. *l. si feruus. de furt.*

Arbitrium patroni non aliter ratum esse debet, quam si æquom arbitratu fuit. *l. si liberus. de oper. liberat.*

Arbitrium boni viri. *l. de dolo. §. reg. nor.*

Arbitrium. *l. si a viro. pro socio. l. societatem. l. hac vendit. de contrah. empt.*

Arbitrium iudicis. *l. si quis in fraud. parvo.*

Arbitrio iudicis rei restitutio in ea actione, qua aliena in fraudem conditorum reuocantur. *l. in prator. qui in fraud. credit.*

Alieno arbitrio non debet permitti solutio hæreditis. *l. illa solutio. de hered. inst.*

Mater ex cuius arbitrio pendet collatio filie eam tutori collocare non potest. *l. quampram. de ritu nupt.*

Arbitrium boni viri. *l. de fideicommissor. de leg. 3. l. si filia erit.*

Arbitri datus ad distrahendum. *l. si magister. de promiss. credit.*

Arbitri datus, apud quem caeno ponitur. *l. si qui testam.*

Arbitratu. *l. 6. de verb. signific. l. scripta. de leg. 1.*

Arbitrium iudicis in actione de dote. *l. si contrah. §. vbi solut. maritum.*

Arbitrium pro boni viri arbitrio accipi debet in testamentis. *l. 1. de leg. 2.*

Arbor. *rit. de arb. cadend. et rit. arbor. furt. cesar.*

Arbor, quæ in alienum agrum translata enolit, mea esse desinit, &c. *l. idem Pomponius. de rei vindic.*

A ea legata. *l. si arbor. de leg. 2. et l. 46. de leg. 1. et l. si eborum. de leg. 1.*

Alea promissa. *l. qui res. §. aleam. de solut.*

Argentarius rationes reddere iubet, siue cum ipso sit controversia, siue cum alio. *l. argentarius. in pr. de*

edendo.

Argentarium officium siue ministerium publicum habet causam, & hæc principalis eorum opera est, ut actus sui rationes diligenter consiciant. *l. argentarius.*

Ab officio argentarii formine sunt temote. *l. formine. de edendo.*

Plures argentarii quorum nomina simul facta sunt, vnius loco habentur. *l. si plures. de pati.*

Vnus ex argentarii locis paciscendo alteri non nocet. *l. si vnus. in pr. de pati.*

Argentarii mentis exercitores rationem edere coguntur. *l. 4. de edendo.*

Argentarii singulorum rationes consiciant. *l. 4. de edendo.*

Argentarius edere cogitur, vbi argentariam exercuit, etiam si alio instrumentum transtulerit. *l. prator. de edendo.*

Delinquit argentarius, qui alio instrumentum transtulit, quæm vbi argentariam exercuit. *l. prator. de edendo.*

Argentarii successores edere coguntur. *l. si quis ex. de edendo.*

Argentario aut eius hæredi editur causa cognita. *l. si quis. §. prator. de edendo.*

Argentarius ita demum punitur, si dolo malo rationes non edit. *l. vbi. de edendo.*

Argentarii successores edere cogitur, licet eiusdem professionis non sint. *l. quodam. §. 1. de edendo.*

Is, cui argentarius rationes suas legauit, vel donauit, edere non cogitur. *l. quodam. §. 1. de edendo.*

Argentarius penes quem est pecunia. *l. diu. Tit. §. vbi. de re iudic.*

Argentarii res vendunt, &c. *l. filia. de solut.*

Argentarius vbi contractum est, cooueneri debet. *l. argentarium. de iur.*

Argentarium vñs necessarius. *l. quidam. privilegium. de pati.*

Argentum legatum. *rit. de auro et argenti legat.*

Antiocholes. *l. si pater. de solut.*

Arma, quæ dicuntur. *l. 3. de militi.*

Arma non sine flagitio auferuntur. *l. 2. de capt. et post. reuerf.*

Arma alienasse grave crimen. *l. 13. de re milit.*

Arma habere non licet. *l. ad leg. lul. de vi publ.*

Arma aliena surripienti gradu militis periculum. *l. 3. de re milit.*

Armorum appellatio. *de verb. signific. l. 41.*

Armatus quos accipere debeamus. *l. 9. de vi publ.*

Arta. *l. quid. §. de contrah. empt. l. 6. de lege commiss. l. si ex empto. §. in quo vnus. de all. empt.*

In arrogatorem de peculio actio datur. *l. in arrogato. rem. de pecul.*

Minor in arrogatione circumuentus restituitur. *l. 3. §. si quis minor. de minor.*

Societas ad arrogationem non transit. *l. alienum. §. societas pro socio.*

Arte sua vi non prohibetur patrono libertus. *l. vbi. de iur. patron.*

Arte sua alieni interdicitur periclitari. *l. vbi. de panti.*

Artificum. *l. vbi. de iur. patron.*

Artifex dicitur ad aliquem modum petitus esse. *l. si ad. de adu. edict.*

Astrologus. *l. vbi. de minor.*

Auclitoris impudentia non dicitur magistratu non ceteris ipsi auclitoris. *l. 2. quod quisque iur.*

Qui permissu principis assidet in sua provincie reipublica causa abesse dicitur. *l. in cui. cum leg. §. ex quibus. de iur. iur.*

Assis distributio in 12. vicinis. *leg. interdu. leg. forum meum. de iur. iur. iur.*

Assignare

Assignare libertum. l. 107. de verb. signif.
 Alioquin alpe sua iniuria estimatur. l. 2. §. de ferijs.
 Athletæ excusantur a libere de excus. iur.
 In alieno agro aucupari non licet, iniuncto domino. l. 1. de iur. fidei.
 Autem legatum ut de auro ex argenteo legas.
 Auctoritas tutoris interposita perfecta negotio. l. 1. §. qui nupti de acqu. heredit.
 Qui in populo emt, probare debet se à tutore emisse. l. 1. §. de pub. rem alien.
 Auctoritas Hippocratis. leg. septimo mense. de stat. homin.
 Auctoritas Virgilij. l. nomen. §. fin. de verbor. signif.
 Aui officium est utpius filio dotem dare. l. de lit. de cellat. bene.

B

Babam amittere ad inuidiam alicuius non licet. l. 1. de iur. apud de iur.
 Bellum gerens iniuncto principi, lege Julia maiestatis tenetur. l. 1. ad leg. §. al. mense.
 Bellum iure gentium introductum est. l. ex hoc iure. de iur. §. iur.
 In bello amissam dicimus, quod propter causam belli amittitur. l. 1. de iur.
 Bello amitti liberi. l. bello de excus. iur.
 Beneficia principalia ipsi principes solebant interpretari. l. ex fidei de iur. §. iur.
 Beneficium imperatoris debemus quam plenissime interpretari. §. de iur. pecun.
 Bona fides. l. 2. de pign.
 Bonam fidem agere iuror non prohibetur. l. quor. ties. de adu. iur.
 Bona fides. l. si fidei §. quodam mandati.
 Bona fides exigit, ut quod couenit, fiat. l. cum ven. derem. locum.
 Longe à bona fide est, ut quid patiaris detrimere, per eam rem, quae conduxit. l. si fidei locum.
 Bona fides est contraria fraudi & dolo. l. pro socio.
 Bona fides. l. 1. de pign.
 Bona fides iudici. l. in bona. de eo quod certo locum.
 Bona fidei. l. 1. §. hanc alioquin. de pign.
 Illud ex bona fide est, seruum, cum quo negotium sit geritum, deceptum non esse. l. cum mancipium. de adu. edicti.
 Bona fidei iudicia praeter conuenta inesse dicuntur si ex contineri subsecuta sint. l. iur. gentium. §. iur. de pign.
 Qui bona fide seruum, si pacificatur, possessori acquiritur exceptionem. l. acquiritur. de pign.
 In bona fide contractibus pacto conuenito tota obligatio tollitur. l. si unus. §. pignus de pign.
 Bona fide interpretatio, ad quam haec omnia rediguntur hanc conuenientem admittit. l. ab emptore. de pign.
 In bona fide iudiciis tantumdem valer officium iudicis, quantum in stipulatione nominati iudicia interrogatio. l. qui rogandus. de negotiis pign.
 Bona fidei iudicia. l. quod si nupti. de adu. edicti.
 In bona fide iudiciis initem iuratur. l. in alluibus. de iur. iur.
 Bona fidei iudicium continet in se doli mali exceptionem. l. boni fidei. de leg. 2.
 Bona fidei iudiciis id est doli mali exceptio. l. sed ass. §. si iur. de iur.
 Iudicium est, quod ex bona fide descenditur. l. de iur. de contrah. emptio.
 In omnibus bona fide iudiciis propter dolum defuncti haec tenetur. l. de fidei. iur.

Debitur ante diem ad cauendum cogi potest in bona fidei iudiciis. l. in omnibus. de iur.
 Bona fidei actio. l. 1. §. in hoc. commodari.
 Affectus ratio habetur in bona fidei iudiciis. l. cum seruis. man. dat.
 Bona fidei iudicia. l. cum qui. quod cuiusque locum.
 Bona fidei iudicium. l. 1. de intel. §. causam distulit.
 Bona fidei iudicia sustinet consensus. l. 1. de reg. iur. auqu.
 Bona fidei contractus non est donatio. l. cum qui de donat.
 Bona fidei contractus. l. 3. §. in bona fidei. de pecul.
 Bona fidei emptor, quod ad fructus attinet, loco domini pene est. l. bona fidei de acquir. rer. donum.
 Bona fidei emptor quis sit. l. 1. §. de verb. signif.
 Bona fidei possessor est, qui auctore iudice comparuit. l. 1. §. de reg. iur. l. si quis de religio.
 Bona fidei possessor in id tantum tenetur, quo locupletior factus sit. l. sed & si lege. §. consilium. de pecul. heredit.
 Bona fide possidens damni infecti se promittit. l. qui bona. de dam. infecti.
 Bona fides tantum possidenti praestat, quantum in bona fide. l. 1. §. de reg. iur.
 Rei iudicate tempore bona fidei possessor locupletior esse debet. l. si a parte. §. qui tempore. de pecul. heredit.
 Dominus seruum suum occidens, bona fidei possessori in fructum tenetur. l. si dominus. ad leg. Aquil.
 Etiam bona fidei possessori lucrum inest. l. possessor. de pecul. heredit.
 Bona fidei possessor non videtur, qui sciens liberum possidere cepit. l. quoniam. de acq. rer. donum.
 Bona dicuntur, quae deductio rei alieno superant. l. 2. de cu. bona.
 Bona intelliguntur deductio rei alieno. l. 39. de verb. signif. l. mutetur bona de ver. don.
 Bonorum id cuiusque esse intelligitur, quod rei alieno superest. l. non possunt. de iur. §. si.
 Bonorum appellatio vniuersitatem quendam demonstrat. l. 2. §. de verbis significatis.
 Bonorum appellatio. l. cum qui in poss. leg. l. si legatus. ad SC. Trebell. l. 49. de verb. signif.
 Bona concedens, videtur & obligationes concedere. l. 27. de verbis significatis.
 Bona quae dicuntur. l. 3. de bono. poss.
 Bona dici non possunt, quae plus incommodi, quam commodi habent. l. 3. de verb. signif.
 Bonorum pars legata. l. cum autem. de leg. 2.
 In bonis nostris quando res esse dicatur. l. rem in bonis de acq. rer. donum.
 Bonorum usus fructus. l. ex rei lege. §. de usufructu legat.
 Sape de facultatibus suis amplius, quam in his est, sperant homines. l. in fraudem. qui & a quibus manum.
 Bona damnatorum. l. de bonis damnatorum.
 Bonorum possessio. l. de bono. poss. §. de re. §. §.
 Bonorum possessio dicitur facies pignoris. l. 1. §. pro emptore.
 Bonorum possessor heredis loco est. l. 1. §. de reg. iur.
 Bonorum possessor ex testamento militis. l. de bono. poss. ex testam. milit.
 Bonorum possessor secundum tabulas. l. de bono. poss. secundum tabulas.
 Bonorum possessor contra tabulas. l. de bono. poss. contra tabulas.
 Bonorum possessionis non datur exceptio. l. exceptio. de excepti.

Pona possessa eius, qui ex pollicitatione debitor presentis lraz extiterat. l. *Lusus de administrator.*

C

Calamera panistorum. *tit. de cada panit.*
Caduca laus. *leg. 30. de verb. signific.*

Caloris ratio. *leg. 3. de iur. signific.*
Calulatorum non habent immunitatem. l. *spadonem de excusatione.*

Calc. iii. error. l. 5. *de donat. inter viri. l. 9. de admin. rerum ad con. pertinet.*

Calor tractandæ. l. 3. *de iur.*
Calumniæ agentis iniuriæ uti puniunt. l. *qui iniuriam de iur.*

Calumniator. l. 23. *de verb. signific. n. in de calumniat.*
Calumniæ freuitatem ex principali maiestate capi non oportet. l. 9. *de hered. instit.*

Pater sine periculo calumniæ agere non potest. l. *præter de adult.*

Calumniæ impunitam non relinquit prætor. l. *t. si me. ven. non.*

Calumniari quis dicatur. l. 1. *ad SC. Turpil.*
Calumniæ notatis iussu accusandi adimpleum est. l. 4. l. *si con. n. l. alio. de accusat.*

Calumniæ damnatus prætor vindicans mortem filij iussus non est. l. *vid. de public. iudic.*

Calumniatorum pena. l. *ad SC. Turpil.*
Calumniæ causam publico iudicio damnatus non debet postulare. l. 1. *idem senatus de postul.*

Calumniæ causa damnatus notatur infamia. l. 4. *de his qui not. infam.*

Quæ per calumniæ ventris nomine in possessione missa est, notatur. l. *notatur de his qui not. infam.*

Quæ falsa existimatione damnata est, non potest videri per calumniæ fuisse in possessione. *ea qua. de his qui not. infam.*

Ea demum notatur, de qua pronuntiati sunt calumniæ eam in possessionem missam fuisse. l. *non alia. de his qui not. infam.*

De calumniæ iurare debet nunciatus notum opus. l. 5. *opus de noua oper. inuocat.*

Qui de ingenuitate cognoscunt, de calumniæ eius qui timere litem mouit, ad modum exitij possunt ferre sententiam. l. *cum necessitas de liber. causis.*

Calumniæ pena non facile irogatur minori. l. *si maior. 15. de adulter.*

Calumniæ periculum non euitat iure mariti accusatio. l. *in iur. de adulter.*

Rei capitalis condemnatus id dicitur, qui mortis executione est coercitus. l. *sed et si quis in præsi quis eam.*

Capitis reus factus, si iudicio non fuerit, exceptione non iouatur. l. *sed et si quis eodem.*

Capitalis criminis damnatus non debet pro alio postulare. l. 1. *remouet. de postul.*

Capitalis reus damnatus quis dicatur. l. 2. *de penis.*

Capitalis vi damnatus quis sit. l. *adulo. de bon. poss.*

Capitalis causa. l. 101.

Capitalis diminutio. l. *egregium de extraor. cognit.*

Capitis diminutio eximit obligationem. l. *ultim. de duobus reis.*

Senatus motus, capite non minuit. l. 3. *de senat.*

Capitis diminutio contra heredes perimitur. l. 1. *ad feru.*

Capitis minutio. *tit. de cap. minio.*

Capitis accusatio quæ sit. l. *nam patrum. de iur. patron.*

Capitis tributum. l. *de cens.*

Capitulum. *tit. de capen.*

Cajæ ex hostibus statim capientium fiant. l. 5. *de*

acquir. rer. domin.

Capitulate an dissoluantur matrimonium. l. *uxoris de iur.*

Captator scripturæ non valent. l. *captatoriam. de leg. 2. g. 1.*

Captatoria inscriptio. l. *captatorias. et seq. l. Clemens. de hered. instit.*

Carbonianum edictum. *tit. de carbon. edicto.*

Carcer ad continendos homines, non ad puniendos haberi debet. l. *aut damnorum. de penis.*

Vinculis vel custodia militari impeditus, si ideo non sistit iudicio, exceptione vitetur. l. *sed et si quis. 3. primo. si quis eam.*

Qui in carcerem quem destruxit, ut aliquid de eo extorqueret, quicquid ob hanc causam factum est, nullius momenti est. l. *qui in carcerem quod mot. causa.*

Corpus retinendo exigitur pecunia fisco debita. l. 9. *ad leg. lul. pecul.*

Carcere clausus, vinculis non dicitur. l. 2. *6. de verbor. significat.*

Carceratus spoliari non debet. l. 2. *de bon. damn.*

Leuis castigatio concessa est docenti. l. 5. *ad leg. Aquil. litem quærat litem.*

Vmbriæ matrona est in quinquennium relegata quod ancillas suas ex leuissimis causis diuisas traiecit. l. *de his qui sunt.*

Libertum non obsequentem proconsul emendat, aut verberant fustium castigatione. l. *nec quæque. 3. de plano. de off. præconsul.*

Modica coercitio magistratibus municipalibus concessa est. l. *magistratibus. de iur. diti.*

Castrens hominem. l. 3. *4. 5. 6. 11. de fisco.*

Castrens posthumum heredem instituere non potest. l. 9. *de lib. et postum.*

Castrosum inquilini excusantur a tutela. l. *non tamen. de excusatione.*

Castrensi imtatione personæ esse desinunt. l. 8. *de acquir. heredit.*

Castrens peculiam non confert. l. 1. *de exat. bon.*

Argentario ratio edenda est, si naufragio vel incendio vel alio simili causam se prodidisse probat. l. *si quis. 3. prætor. de edenda.*

Qui negotium pecuniarum gessit, periculum præstat eorum nominum quæ ipse contraxit, nisi fortuitis casibus. l. *tit. de negot. gest.*

Casus fortuiti casu voluntario apud Græcos labeat. l. *aut falli. de penis.*

Quod accidit casu fortuito procuratori domini non præstat. l. *inter ead. 3. non emma. mandati.*

Casus fortuitus nullum hominum consilium providere potest. l. 2. *de adm. rer. ad con. pertinet.*

Casu an consulto aliquid amittat, refert in maioribus deictis. l. *absentem. de penis.*

Casus aduentitij computandi non sunt. l. *si iulianus qui et a quibus. id est, damna, quæ casu acciderunt, ad reliquorum onus non pertinent. l. Titius. de fidei. liberi.*

Casus fortuitus. l. *in rebus. ceterum. l. si quis fund. l. eam.*

Casus præstare debet negotiorum gestor, si nouum negotium gesserit, quod non sit solitus absens facere. l. *si negotia. de negot. gest.*

Negotiorum gestor casum non præstat, si sine vitio eius accideret. l. *sine hereditaria. de negot. gest.*

Causillationis natura. l. 65. *de reg. iur. l. 77. de verb. signific.*

Caupones. *tit. fort. aduer. naut. caupo.*

Caupona est nomen negotiationis. l. *taberna. de in frum. n. in fruct. leg.*

Causa magis donationalis, quam conditio dandæ pecuniae.

conit existimari debet. *l. de donat.*

Causa propria & aliena quæ debeat. *l. 2. quando ap-
pell. non recip.*

Causam mortis præbens. *l. nihil de fecer.*

Causa, si de usufr. & sit. de condit. & demonstrat.

Qui causam præstat, impedimento suo excusationem non interitur. *l. 2. §. vbi si quis causam.*

Si subit causam coeuentio, quæ in aliis nomen non transiit, parit actionem. *l. iurigenum de post.*

Cum nulla causa subest præter conventionem, non potest constitui obligatio. *l. iurigenum de post.*

Qui iuratus permittit, non videtur probare, si concessa causa hoc deleruerit. *l. si quis d. cog.*

Fœmina iuteruando postulans, causam dedit edicto, *l. 1. §. secundo loco de his qui iur. iussim.*

Causæ coniectio. *l. de reg. iuris.*

Quantum quomodo intelligatur. *l. 189. de verb. signif.*

Cautio mutiana. *l. vbi de mutua. testam. l. mutiana de condit. & demon. l. 1. et cui. l. cum tale. l. ius fœdus. l. heres meus. l. præsent. l. ius concedendum d. ius.*

Cautio mutiana. l. cum sitis de leg. 2.

Cautio legatorum normale. *l. vbi legat. nomine cane. Debitor ante diem ad cauendum cogn. potest. l. in o-*

mibus de iur. i.

Cautio idonea. *l. si mandata. §. vbi mandata.*

Cautiois fragilitas. *qui sit ad Trib. l.*

Cauere idonea est satisfaciendo, aut pignoris datione. *l. §. de fidei. lib. et.*

Causa sine causa non admittit probationem. *l. cum de iudicio de probat. i.*

Cautioi iurisdictioni. *l. de usufr. que ad caus.*

Heres sub conditione scriptus, possideis tamen rem substituto debet cauere de hereditate. *l. inter omnes qui suis d. cog.*

Ante conditionem existentem prætor ex causam sollet stipulationem interponi. *l. inter omnes qui suis d. cog.*

Si quis debitori suo cautionem reddiderit, videtur iure eos conuenisse, ne petat. *l. 2. de post.*

Procurator ad communi diuendo iudiciom datus non duplici cautela onerabitur. *l. si defunctus de procurat.*

Cedere diem quid sit. *l. 2. 13. de verb. signif.*

Censos. *l. de censib.*

Censui Romæ agendo censores constitui. *l. 1. §. post de iud. de orig. iur.*

Census, liberis §. vbi de ann. legat.

Census & censualis professio. *l. prima & vltima, de iur. i.*

Quæ quisque aliena in censum deducit, nihilo magis eius sunt. *l. que quisque de acquir. rer. domin.*

Censitorum vice funguntur flamina. *l. ergo de acquir. rer. domin.*

Censoria lex. *l. 103. de verb. signif.*

Censere & censore. *l. 3. de iud.*

Cessio actionis post solutionem non valet. *l. 1. de solut. de solut. i.*

Tutor post condemnationem recte petit sibi actionem mandari aduersus custoditorem. *l. 1. de iust. & iur. distr.*

Creditor pignoris possessori pecuniam debitam consenti cogitur actionem reddere. *l. iur. i. qui pot. in pign.*

Ceditur auxilio in integrum restitutionis. *l. quod si minor. au. pr. de minor.*

Cedens bonis, neque agere, neque coueniri potest. *l. item si vnus de arbit.*

Ceditur actio ei, qui dolo defuit possidere, in depositi. *l. de iudic.*

Cessio actionum. *l. Stichum. §. si mandata. de solut. i.*

Cessio bonorum donationis causa. *l. pruden. de donat. causa mort.*

Cessio bonorum. *l. de cess. bonor.*

Celans aliquid ex hereditate, abluendi beneficium amittit. *l. de acquir. heredit.*

Certa stipulatio. *l. stipulationum. 74. de verb. oblig.*

Cernas procurator dari debet. *l. 2. de procurat.*

Certi conditio. *l. de reb. credid.*

Chirographi legatum. *l. qui chirographum. de leg. 3.*

Chirographum legatum. *l. 46. de leg. 1. l. Lucius. §. cuius. de leg. 2.*

Chirographo caecellato debitor liberatus esse videtur. *l. eod.*

Chirographi donatio. *l. mortis causa. §. Turia. de donat. causa mortis. l. annunciale.*

Chirographi redditio. *l. huiusmodi. de leg. 1.*

Chirographi futurum. *l. qui tabulas. de iur. i.*

Chirographum debitori datum. *l. 3. de liberatione. l. 1. §. 1.*

Cibaria seruo relicta. *l. seruo alieno. de leg. 1.*

Cibaria dotibus maucipiis data, dotem non minuat. *quod dominum. de impens. iur. res dot. fidei.*

Cubaria serui non imputanda. *l. nam si forma. de adul. edicto.*

Circulatores, qui serpentes circumferunt. *l. vbi de extraord. criminibus.*

Circumuentio in dote danda etiam maiori 25. annis succurratur. *l. si res. de iur. dot.*

Civilibus dissensionibus res publica leditur. *l. si quis ingenuum de captiuis.*

Cuius Romanius citi Romano legare potest. *l. ad leg. Corneli. de fals.*

Cuius legatum. *l. 2. de reb. dubis.*

Cuius Romanum aduersus procuratorem necans aut verberans, lege Julia tenetur. *l. 7. de vi public.*

Cuius Romanum fieri eum, qui ostium est seruos, indignum est. *l. genera. l. vbi de fidei. lib. et.*

Cuius dicuntur, qui sunt in vrbis Romana. *l. in vrbis de statu homin.*

Ciuitas nulla privilegium habet simile fisco in bonis debitoris. *l. finale ad numerum.*

Ciuitas. *l. iur. ad §. Macedonian.*

Ciuitas. *l. de ad iur. iur. ad con. personarum.*

Ciuitates loco priuatorum habentur. *l. 16. de verb. signif.*

Ciuitati relictum valet. *l. si quis. l. 2. de leg. 1.*

Ciuitati relicta viri. *l. cum prætor. §. vbi. de leg. 1.*

Ciuitatibus legari potest. *l. ciuitatibus. de leg. 2.*

Ciuitati legatum relictum. *l. legatum. de usufr. l. 1. §. 1.*

Ciuitatis partia relictum valet. *l. 12. de leg. 1.*

Ciuitatibus, quæ sunt sub Imperio populi Romani, potest restitui hereditas. *l. ciuitatibus. ad Trib. iur. i.*

Ciuitas esse definit, si aratrum in ea dicatur. *l. si usufructus. quib. mod. usufructus finitur.*

Ciuitatis rem furtiuius peculatus crimen committit. *l. 4. ad leg. Jul. peculatus.*

Ciuitas mutui datione obligatur. *l. de reb. credid.*

Clam factum. *l. si. quod vi aut clam.*

Clarissime personæ. *l. 100. de verb. signif.*

Clarissimi viri non deferant. *l. defer. de iur. fidei.*

Clauum traditio dominium transfert. *l. §. de acquir. rer. dom.*

Clauum traditio transfert possessionem rei. *l. §. de acquir. poss.*

Cloacæ. *l. de cloacis.*

Cloacæ efficiens non potest impediri. *l. de pupile. l. §. qui rursus. de apertis noui numerat.*

Cecus adoptare & adoptari potest. l. *enam de ado. prius.*
 Cecus à postulando repellitur. l. *§. cecum de postul.*
 Senarium ordinem tenet cecus & iudicanda officio fungitur. l. *§. quatuor autem de postul. & l. cecus de iudic.*
 Cecus acceptus magistratum retinens, aspirare ad nomen non potest. l. *§. cecum de postul.*
 Cecus ignoscitur. l. *§. de S.C. Syllan.*
 Cecus excusatus à tutela. l. *postulatio prius de excusat. tutor.*
 Cecus nuptias contrahit. l. *mutuo de iure dot.*
 Cecus potest auctor esse. l. *enam de auctor. tutor.*
 Coercitio morum vtoris. l. *res indicata. fideius. matrimonii.*
 Codicilli. *ut de iure codicillorum.*
 Cogitationis poenam nemo patitur. l. *cogitationis de parva.*
 Cognati. *ut de cognati.*
 Cognatis creditor, cum bona debitoris veniunt, extraneis praefertur. l. *de privilegia creditorum.*
 Cognatorum feruitus ad iniuriam nostram porrigitur. l. *l. et l. de liber. causa.*
 Collatio bonorum. *ut de collat. bonor.*
 Stipendia emancipatus filius conferre non cogitur. l. *§. si quis. §. item Papinianus pro socio.*
 Filia, quae cohereditibus causae eis soluturas, quod à marito recuperasset, mortua, matrimonium constanter conferte debet. l. *§. si filia. famul. ereg.*
 Filius, qui consulit fratri, quasi agnitus bonorum possessionem, & si non agnouerit, recipere potest. l. *§. si filius. de cogn. conf. dote.*
 Si pater in divisione totius patrimonij amplius filio, quam filius reliquerit collatio dotis cessat. l. *lex pars. §. 1. famul. ereg. fund.*
 Collatio dotis. *ut de collat. dot.*
 Collegium appellatur. l. *§. 1. de verb. signific.*
 Collegium. *ut de collegio.*
 Quot illorum collegium coeisse dicuntur, apud perfectum verba accusantur sunt. l. *§. 1. de off. pref. verb.*
 Collegium aut corpus praeterquam in certis causis habere non licet. l. *quod consuevit vniuersitate.*
 Collegio legatus. l. *consonatus de reb. dubis.*
 Collegis, quibus coeundi ius est, manumittere licet. l. *1. de manumissionibus suis feruis ad vniuers. pertinetur.*
 Collegio legatum reliquum, quod postea solutum est. l. *pater filius de leg. 1.*
 Collegium potest restituere hereditatem singulis. l. *1. ad SC. Trebell.*
 Collegia vacationem tutelarum non habent. l. *non tantum de excusat. tutor. l. aduocatus. §. uti. eodem.*
 Collegium tres faciunt. l. *§. de verb. signific.*
 Collegium cogitur restituere hereditatem. l. *prima ad Trebell.*
 Collusio. l. *§. si procuratorem. in promandati. & ut de collusione de regenda.*
 Ob deceptam collusione quis patronus efficitur. l. *de adoptione. unde in iur. vacand.*
 C. domus actione ex locato factum furtum praestare cogitur, si in his eligendis negligens fuerit. l. *§. si seruus. §. famulus. ad leg. Aquil.*
 Coli non, qui nomen colli eum eo, qui furtus furtos interpretatur agitur. l. *§. si apud de furt.*
 Colonius enim herede excoaducto habet actionem, si furtus à legatario sine perceptu. l. *§. de leg. 1.*
 Colonius interdictis quod vi aut clam potest experiri. l. *lex pars. quod vi et clam. l. quinquies. eodem.*
 Colonius dominum amittitque prohibens interdicto unde vi tenetur. l. *colonius. l. 1. §. fundi de vi et vi armata.*

Colono interdictum unde vi competit. l. *colonius. l. con fundi. de vi et vi armata.*
 Colono interdictum unde vi non datur. l. *§. de iur. de vi et vi armata.*
 Comes praefidum vacationem habent. l. *12. de vacation. munerum.*
 Quod commendationis causa à venditore dicitur, eum non obligat. l. *quod venditor. de delo.*
 Commendatio. l. *fiduciam. de leg. 1.*
 Commendare est depouere. l. *§. de verb. signific. in iudic.*
 Comminatio. l. *§. de iure patronat.*
 Perfectus vigiliam nonnuquam seuera interlocutio ne comminatus, fustium castigacionem remittit. l. *§. de off. praef. vigiliam.*
 Commisatio praetoris. l. *§. de aduoc. tutor. l. 3. ubi pupilli educari debet.*
 Commissa. *ut de publicanis, veligalibus & commissis.*
 Commissoria lex. *ut de lega commissoria.*
 Commissionem munerum quale scit confirmatur, quae solutio. l. *si abens. de solutio.*
 Commodatum. *ut de commodat.*
 Commodatum non datur actio legis Aquiliae. l. *item de Aq. ad leg. Aquil.*
 Communi diuinduo actio. *ut de communi diuinduo.*
 Communis res mea est. l. *§. de leg. 1.*
 Naturali iure communis sunt res, aqua fluens. l. *2. de rer. diuisione.*
 In commune sepulchrum inuitis ceteris licet auferre. l. *mutuo. §. fur. de rer. diuif.*
 Communis libertas non inuenit ex patronis in ius vocat sine ventis. l. *communis libertas. de in ius vocand.*
 Qui sumptus fecit in communi lite, actionem negotiorum gestorum habet. l. *qui aliena. §. ut de neg. gest.*
 Commones ad res habere, si pro parte socij caverit damni infecti vicio negotiorum gestorum potius, quam communi diuinduo iudicio, qui praestiterit, petat, quia potius partem suam iis defendere, ut socij partem, defendere non cogentur. l. *§. communes. de negot. gest.*
 Commatio bonorum percepta à testatore. l. *solim, de leg. 1.*
 Iuncto socio in re communi socius habet ius adificandi. l. *§. de furtis. de furtis. ut de praedictis.*
 Socius conuegitur à socio, quod toti societati prodest. l. *ut re communi de furtis. ut de praedictis.*
 Nemo inuitus compellitur ad communionem. l. *§. si non ferret. §. si eorum de cond. l. andebri.*
 Si quis communem libertatem recte habeat eius, quae libertas recte dicitur. l. *§. de rer. nuptiarum.*
 Communis rei furtum fieri potest. l. *§. socius de furt.*
 Rei communis pars vendita pro indiviso. l. *§. habetur. §. item Collat. de al. tempo.*
 Communis materia solet excitare discordias. l. *per §. de iustis. de leg. 1.*
 Communis praedia dicuntur pro diuiso. l. *magis pars. §. ut de reb. seruorum sub tutela vel curat.*
 Communio bonorum à testatore praecipitur. l. *Lucius. ad SC. Trebell.*
 Equitas iurum ius commendationis inducit. l. *inter tutores de administrat. tutorum.*
 Compensatio. *ut de compensat.*
 Compensatio de delictis. l. *2. de adul.*
 Compensatur debitoribus fisci, quod fisci debet. l. *inferius de iure fisci.*
 Compensatio mutui criminis. l. *§. vixit de adul.*
 Non interet, solutisquis, an compensauerit. l. *4. qui puer. in pign. hab.*
 Compensationem opponens fisco intra duos menses debitorum libri docere debet. l. *inferius de iure fisci.*

Compen-

Compensatione vtrius petere eam videtur. *l. amplius. rem ratam haberi.*

Paria delicta mutua compensatione tolluntur. *l. vtrius. sed ut matrimonium.*

Compensatio. *l. in rebus. §. per se commodati.*

Compensans dare intelligitur. *l. 1. §. de liberali caus.*

Dare iussu decem heredes, compensatione vtrius potest. *l. si peculium de statu liber.*

Compensans dare intelligitur. *l. septuagesima. sexta. de verb. signif.*

Fit compensatio doli, si vterque alterum dolo impediit. *l. vbi. de re per quem factum.*

Compensatur lucrum to damnum cum oegotii gestis. *l. si negotia de negot. gestis.*

Compensationes fieri possunt soluto matrimonio. *leg. fratres. §. ab denationes soluto matrimonio. leg. rei uideate. red em.*

Compensari non debet pecunia ad frumenti compensationem. *leg. secunda de adiuvatione rerum ad conatus peruenimus.*

Minor, qui in iudicium compromisit, integri restitutionem debet. *l. si minor. §. minores. de minoribus.*

Empor, qui promissu damnavit de evizione non agit. *l. si datum. de evizione.*

Quid obicit coactor, cum iniuria nullum habuerit effectum. *l. 2. quod quisque uoce.*

Res non adeo turpis est, ut etiam consilium puniri debeat. *l. 3. de his, qui notantur infamia.*

Qui pecuniam accepit, ut negentium faceret, siue fecit, siue non fecit, tenetur. *l. 3. de calumniis.*

Concubina. *l. cum tabris. de his, quib. or videtur.*

Concubina habens stuprum non committit. *l. stuprum. de adult.*

Concubinae consuetudinem ne repetat maritus, potest vtrius pacisci. *l. ex ea parte. de verb. oblig.*

Concubinae donatio facta valet. *l. donatus. de donat. leg. si praedia. de donat. inter vir. & ux.*

Concubinas non intelligitur in liberis mulieris consuetudine. *l. in libera. de ritu nupt.*

Concubinam habere uxoris filiam non licet. *leg. etiam. de ritu nupt.*

Concubina. *ut. de concubina.*

Concubina tanquam vxor non potest accusari adulterij. *l. si vxor. de adult.*

Quae in concubinarum alterius, quam patroni se tradit materfamiliam non habet. *l. stuprum. de ritu nupt.*

Concubina quae sit. *l. 1. §. 4. de verb. signif.*

Concubina ab vxore differt dignitate. *l. item. legat. de leg. tertio.*

Concubina excipitur bonis reoditis. *l. vendit. de priuileg. et de.*

Concubinae relictum fideicommissum. *l. 2. §. de legatio secunda.*

Concubina patroni. *l. libera. de epos. liberi.*

Concessio. *ut. de concessio.*

Actio rerum amicarum conditio est. *leg. vigesima. de iur. amicor.*

Condicere potest emptor, quod plus dedit ob falsam renunciationem. *l. si mors. §. si. mod. dix.*

Nemo rem suam nisi facta condicere potest. *leg. vbi. usus. §. quomodo. causas.*

Conditio ex leg. 23. ad leg. Iul. de adul. & vir. de condit. ex leg.

Conditio indebiti. *ut. de condit. indebit.*

Conditio ob turpem causam. *ut. de condit. ob turpem causam.*

Conditio sine causa. *ut. de condit. sine caus.*

Conditio iuricaria. *ut. de condit. iuricaria.*

Quicumque sub condicione obligatus curatque conditio existeret, nihilominus obligator. *leg. in operarium.*

§. de verb. obligat.

Conditiones. *ut. de condit. & demonstrat.*

Conditio multiplex. *leg. cum in fidei. de iur. & rapit. telum.*

Conditionis figura. *leg. Cornelius. de heredibus instituentis.*

Conditio in praeteritum aut praesens. *leg. conditio. de verb. oblig.*

Conditio bonae fidei interposita, contractus momenti nullus sunt. *l. non scilicet. de oblig. & alien.*

Sub impossibili condicione facta stipulatio nulla. *l. ierti conditio. de reb. cred.*

Conditio, quae adeo difficilis est, ut potest impossibilis videntur. *l. cum heres. de statu liber.*

Si decem cum petico, dari, fuero stipulatus, admonitionem quandam magis, quam conditionem habet stipulatio. *si decem. de verb. oblig. et.*

Conditio nouissima non leuissima spectatur. *l. nou. datum. de testam. iur.*

Conditio ex incerta persone facta obligationem parere potest. *l. a Tunc. de verb. obligat.*

Sub ea condicione debitum, quae omnino extitura est, solum repeti non poterit. *l. quid si. & l. qui promissu. de condit. indebit.*

Conditio non facit hanc adiectio cum filia. *l. si ita fuerit. de manumiss. testam.*

Conditio ois institutionum. *ut. de condit. instat.*

Qui sub condicione stipulatur, quae omnino extitura est, pure stipulari videtur. *l. si pupillus. de nou. et.*

Conditionis implende causa recte pecunia tutori datur. *l. si fidei. §. solutum. de solutum.*

Fideicommissum seruo manumisso relictum, si ed libertatem ex testamento peruenierit, non debetur. *l. seruo manumisso. de condit. indebit.*

Conditionem non facit hanc adiectio, ita ut rationes reddat. *l. libertas. de manumiss. testam.*

Sub hac condicione, siue nauis venerit, siue non venerit, statim periculus emptio. *l. necessario. de pericul. et commod. rei vendit.*

Res sub condicione vendita, non usu capitur. *l. vbi de us. dum adu.*

Conditio non retro trahitur. *l. prima. de Senatus consulto Syllaniano.*

Cum semel conditio extitit, proinde habetur, ac si illo tempore, quo stipulatio interposita est, siue condicione facta esset. *l. potest. qui potest. ut pign. tab.*

Conditio danda pecuniae commodato data fuerit, completa non videtur. *l. si seruus. de decem. de solut.*

Redhibitoria ante conditionem venditionis existentem inuulter agitur. *l. bona. de adult. edict.*

Conditio consistens in facto, non in ditione, potest impleri extra interuentum tutoris. *leg. si seruus. de solut.*

Conditio implende gratia datur. *l. quod cardonius. de donat. causa mort.*

Conditio iniicitur legatis, his verbis, qui meus erit. *l. 6. de leg. 1.*

Conditio indiuidua. *leg. si ita fuerit. de manumiss. testam.*

Conditio. *ut. ut. de statu liber.*

Hae stipulatio, si tibi nupero, decem dare spondes, inutilis est. *leg. si ita stipulatus. manumiss. testam. de verb. oblig. et.*

Pura venditio interdum propter ioris conditionem in suspensio est. *l. bona. de adu. edict.*

Conditio, si sine liberis decesserit. *l. filius. famul. §. cum quis. de leg. 2.*

Conditionale legatum est. *leg. si ita legatum. de legat. primo.*

Ea demum conditio suspendit, quae in futurum tem-

pas, non quæ in præteritum præfensive conferunt. l. cum ad præfens de reb. credut.

Auctoritas non interponitur conditionaliter, sed pæfens conditionalis de auctor. auct.

Tutori de satisfactio, monitio quidem est, non conditio. l. mure de tutel.

Conditioale fideicommissum non faciunt hæc verba. l. de legat. 1.

Conditiois impleodæ causa datum ex defuncti voluntate accipitur. l. pro heredem de acqu. hered.

Non debet expectari conditio, cum hæc causa est debitor, vi sine exet ea, siue non exet, omnino conditionem suscipere debeat. l. aliquando ad Senatusconsultum P. ultimum.

Conditiois instar non dicitur sermo, qui non ad futurum, sed ad præfens tempus refertur. l. si in stipulatione de verb. obligat.

Si per errorem solvatur sub conditione debitum, pendente conditione repetitur; ea existente non item. l. sub condicione de condit. indub.

Conditio pendente, quamvis promissor moriatur, relinquit heredem obligatum. dictio.

Qui pecuniam purè mihi debuiam alij iussu meo promittit, sub conditione in eadem causa est, ac si sub contrariis conditione eam mihi (spopoudisset). l. pecuniam de reb. credut.

Existente conditione heredes obligantur, quasi cõtacta emptione in præteritum. l. necessaria de pers. & commo. rei vend.

Conditio levisissima spectatur in libertatibus. l. quod vult de manum. testam.

Sub conditione tutor non datur à præfide. l. mure de tutel.

Conditio dandi adiecta legato dividitur, si legatarius totum legatum capere non possit. l. ex quo de donat. causa mort.

Conducitur quod impendit in vix publicæ refectionem, domino domus in mercedem imputat. l. penultim. de via publ.

Conducitor fisci potest aliis maiore quotitate locare. l. consensu. l. vult de iure fisci.

Conducitori ad non modicum tempus actio non in rem competat. l. 1. de superficies.

Conductio fit numero voo. l. si quis ante de acqu. possess.

Conducens fundum, definit eum possidere. l. qui bene l. si aliquando de acqu. poss.

Conducere vestigal nemo compellitur, l. locatio de publica, nisi maximos fructus consecutus sit, & postea tanti locati non possit. l. Ceterum. eod. tit.

Conductores vestigalium publicorum inquiri non reventur, finito tempore conductiois. l. 5. de iure fisci.

Conducere non potest vestigalia publica decurio. l. 1. de administr. rer. ad civit. pertim.

Conductione ante Calendas Iulij facta oihil pro conductioe debetur. l. qui habebat qui pat. in pign. habet.

Conducitor ex fundo fiscali nihil transferre potest. l. in fraudem de iure fisci.

Nulle sunt partes indicantis in consuetudinem. l. primum. 2. ad leg. Aquil.

Constitutum in iudicio reum è vinculis emittens lege Iulio maiestatis tenetur. l. 4. ad leg. Jul. maiest.

Contententem se hominem occidisse, quem virum esse apparet, non nocet confessio. l. primum. ad legem Aquilam.

Confessio in de confis.

Confiteri crimine intelligitur, qui pacificatur. l. qui de his qui voluntate infamia.

Grande præiudicium affect filio consilium patris. l. 1. de liberis agnosc.

Confessio facta datur dicitur competente cautela ad solvendum. l. si debitor de iudic.

Confessi in iure pro iudicatis habentur. l. post rem indicatam de re iudicat.

Agens familiæ et sicundæ iudicio non confitetur se esse coheredem. l. qui familiam familiæ et sic.

Confessus reus, donec de eo pronuntietur, in vincula consociendus est. lege si confessus de custodia reorum.

Confessiones reorum pro exploratis facinoribus haberi non oportet. l. 1. §. diuus. §. si quis vitæ de question.

Confessus in iure suam confessionem infirmare non potest. l. quidem de donat.

Consenti modicum tempus ad solvendum datum est. l. si domus de leg. 1.

Confessus habetur, qui cum delatoribus pactus est. l. 3. de iure fisci.

Confusione perimitur obligatio. l. sicut de solution.

Confusio obligationis non fit, quoties vnus ex reis stipulandi alteri succedit. l. si duo rei de solut.

Confusio actiones non restituitur heredi, cui hereditas inquam indigno auferatur. l. heredem. l. cum qui de his quibus vi indiget.

Si quid ita confusum est, atque commixtum, si separati non possit, quomodo vindicabitur. l. 3. §. l. sequenti, de rei vindicat.

Coniunctæ nullus est locus in eo, quod tempore atque facto fionum est. l. centum de verborum obligat.

Coniunctio pro disiunctione sumitur. l. 19. de verb. signific. l. 5. eod. tit.

Coniunctio potest tripliciter intelligi. l. 142. de verb. significat.

Coniunctionum & sanguineorum separatio sine incommodo non fit. leg. plerumque. leg. 39. de adulter. edicto.

Coniunctio nefaria. l. 1. de concubin.

Cognati & affines minoris restrictionem eius nomine postulantes, non audiuntur, nisi eius vitæ fir adolescent, ut bonis merito ei interdici debeat. l. pater pro filio de numerus.

Coniurationis delectæ causa servus libertate donatur. l. etiam alieni. ad leg. Falcid.

Connexa veniunt in tutelæ actionem. l. si tutor. 13. de tutel. & ratione distrahend. leg. 3. §. iudicio de contran. vel verb. actio. tut.

Conscij & fautores sceleris puniuntur. l. 1. de Senatusconsult. Syllan.

Conscij eadem pena afficiuntur. l. vtrum de parricid.

Consentire videtur filia patri doxem recipienti, cum causas cotradicendi non habet. l. detem. scilicet matrem.

Consensu patroni libertus à principio natalibus restituitur. l. vult de natal. restit.

Id adoptivus qui contradicit, pro consistente habetur. l. in adoptivum de adoption.

Stipulatio, nisi habeat consensum, nulla est. lege prima. de pactis.

Consentire intelligitur, etiam tacito consensu. l. 2. de pactis.

Consensus maioris partis creditorum ceteris obest, si cum herede pacificantur, adeo ut cuius solvatur. l. §. si cum §. hodie de pactis.

Emptio & venditio & similes obligationes consensu eorum, qui inter se obligati sunt, integris omnibus non

non dissolutus. l. ad emptorem. de pact.

In iure accipitur non tantum is, qui contradicit, sed etiam is quoque qui consensisse non probatur. l. si quis. de iur. iur. de procurat.

Filius, nisi eundem contradicat, videtur consentire parenti. l. ego secunda. §. voluntatem. soluto matrimonio.

Consensere non videtur creditor, si debitor sciente creditore rem venderit. l. si rem corporalis. §. non videtur. quib. mod. pign. vel hypothec.

Consilium d. mandauit.

Proconsul legatis consulentibus respondere debet, non princeps. l. si quis. §. de off. proconsulis.

Res non adeo ratas est, ut et consilium puorli debeat. l. de his qui notantur infamia.

Consilij non fraudulenti nulla obligatio est. l. 47. de regulis iuris.

Si pater tutelam filii in consilio matris geri mandauit, non idcirco minus officium tutorum eius ingratum. l. quidam decedens. de adm. tut. tutorum.

Consilium & fideicommissum. hoc verba de leg. 3. l. cum pater §. mandauit de leg. 3.

Non recte soluitur vni ex tutoribus, si cum alterius consilio omnis geri voluit testator. l. Tutorum de adm. tut. tutorum.

Constitutiones principum. iul. de constitutionibus principum.

Constitutionibus principum negligens iudex puniatur. l. vlt. de falsi.

Qui consilium in legatione quod ante legationem debuit, non cogitur ibi iudicium peti ubi constituit. l. si quis in legatione. de iudicij.

Consilium si situm de in rem verso.

Consilium pecunie. ut. de consuetudine pecunie.

Consuetudo pecunie causa & origo non iudicij. l. qui ad quid. de decurion.

Consuetudo eundi & te dedendi. l. naturalis. de acquiritur. de iur.

Consuetudo praediorum, ut domio praediorum annuus & contributiones sustineant. l. si sine de adm. tut. tutorum.

Consuetudo provincie spectatur. l. de iur. iur.

Consuetudo iur. iur. de iur. iur. de cognatione.

Consuetudo in bonis huius iudicij spectatur. l. quod si notis. §. qui ad iudicium de adul. edicti.

Secundum morem provincie petuntur usure. l. 2. de adm. tut. tutorum.

Consuetudo regionis, ubi contestatum. leg. 3. de iur. iur.

Consuetudo patrisfamilias vel religionis. l. de iur. iur.

Consuetudo longa acquiritur quasi seruitus. l. 1. de aqua pluvia arrip. d. 1.

Consuetudo spectanda est in erectione decurionis. l. non tantum de decurionibus.

Is, qui sine die cauit damni infecti, finito die, in quo aliquando caueri solet, desideat a pretore, ut libere. l. si finit de decurionibus.

Consuetudo spectatur in vestigialibus. l. 4. de publicis.

Proconsul in ingressu provincie sibi declarare consuetudinem feruare debet: magni enim facient provinciales. &c. l. de off. proconsulis.

Ex cuiusque loci consuetudine tempus messium vindemiarumque statui debet. l. proferat. de iur. iur.

In honorum pretione patris suffragium prouidet filio, nisi perpetua consuetudo prohibeat. l. item etiam quod casusque transmissum.

Casum debet perire is, qui negotium nomine eius gerit, quod non sit solutus ab eius facere. l. si negotia. de negotiis gestis.

Vetustas vicem legis obstat. l. 1. §. vlt. de aqua pluvia arrip. d. 1.

Quae in consuetudine esse solent, etiam si nihil sit compertum in seruitute continuanda fieri possunt. l. si prius de aqua pluvia.

Mos regionis inspicendus. l. an sine de iur. iur. iur.

Consuetudinem mandatus procurator sequitur. l. qui seruus de iur. iur.

In iuribus dubium est, cuius generis sint consuetudo patris sequenda est, non etiam in iuribus certum est eius generis non esse. l. proinde. §. argente potius de iur. iur. iur.

Consuetudinis ratio habetur in seruitute constituta. l. si prius de aqua pluvia arrip. d. 1.

Consuetudo patrisfamilias, unde regionis exquirenda est. l. si seruus patrisfamilias. §. vlt. de leg. 3. l. 1.

Consuetudo spectanda est. l. si quis rem de iur. iur. iur.

Consules Rotae constituti, & quod ab eis procuratio esset, neque in eius Romani caput licet animaduertire. l. 2. §. ex actis de iur. iur.

Consules. l. 3. de iur. iur. iur.

Consul. ut. de off. consul.

Consulius dicit, & sententiam profert. l. quidem de re iudicata.

Consulium cognitio. l. de appellationibus.

Consulatus honor. l. Proculus de cond. & dem. l. 1.

Consules. l. 3. de acquiritur. d. 1.

Consulium iustitiae. l. iustitiae. §. iustitiae de adm. tut. tutorum.

Consulius consilium. l. 2. de leg. 3. l. 1.

Contestando irem, causam, nostram deteriorem non facimus. l. item de iur. iur. iur.

Contestatio in iuribus de penales actiones transmittuntur ab vtraque parte, & temporales perpetuantur. l. vlt. de fide iur. iur.

Contestatio ius sit nouitia. l. de iur. iur. iur.

Quo casu actor item suam contestari potuisset, si reus ad iudicium venisset, actio ad heredem transferretur, si non esset contestata. l. si eum in fine. §. qui cautionem.

Tempore messium & vindemiarum venit cogitur, ut item contestemur, si saluo actionis sit preemptionis. l. 1. §. vlt. de iur. iur.

Litis contestatio tempore quiri solet, an pupillus, cuius negotia gesta sunt, locupletior effectus sit. l. item de negotiis gestis.

Quantum ad heredem peruenit, litis contestata tempore spectabitur. l. quantum de iur. iur. iur.

Litis contestatio non prodest ei, qui destitit. l. Proculus de iur. iur. iur.

Contestata lue promissor facti faciendo non liberabitur. l. si iustitiae de iur. iur. iur.

Contestati iuris in publicis iudiciis. l. 1. ad Senat. iur. iur.

Contestanti litem conditio non fit deterior. l. 1. §. de iur. iur. iur.

Ex eo opere quod post litem contestatam factam est, nouo iudicio agendum est. l. iustitiae de aqua pluvia arrip. d. 1.

Continuant honores non debent. l. honores de hon. iur. iur.

Contractus est iure citraque obligatio. l. 1. de verborum obligat.

Contrahens non debet esse ignarus conditionis eius, cui quo coarctatur. l. qui de iur. iur. iur.

Contraxit in eo loco vbi quisque intelligatur, in quo vbi solueret, se obligauit. l. cum vbi de obligat. iur. iur. iur.

In simili delicto deterior est condicio petitoris. l. 2. *ne si quis ardeat cog.*

Ademptio legatorum. *ad. de adempt. legat.*

Ademptio libertatis. *ad. de adempt. libert.*

Adiectus. l. *Cum soluto marito.*

Adiectus. *sed & si de constituta pecunia. l. 3. Item in hanc. de ex quod certe loci. l. 3. quod dicitur de constituta pecunia.*

Cum quis stipulatur sibi aut nepti de tem reddi.

Ex ea stipulatione vultus actus nepti queritur. l. *et mensis.*

Adiecta solutionis causa fideiussorem accipere mulier potest. l. *si mulier. de solut.*

Aditio hereditatis quos effectus habet. l. *seruum. f. ad rem de solut.*

Ex die aditae hereditatis omnia debentur. l. *omnia de l. Heres ad eundem hereditatem debitoris intelligitur se compensasse. perindeque est, ac si solutio ei facta fuisset. l. *quod dicitur solut. maritum.**

Si nemo hereditatem adierit, nil valet ex hisque testamentis adscripta sunt. l. *si nemo de testam. iur.*

Ad adeundam hereditatem tutor datur impotenti. l. *impotenti. de iur. & curat. dat.*

Pupillus hereditatem non potest adire, &c. l. *obligari. de auct. tutor.*

Servus domalis iussu mariti adit hereditatem. l. *servus. solut. maritum.*

Aditio in suis heredibus non est. l. *in suis. de suis & legat.*

Administratio rerum suarum libera hominibus liberis esse debet. l. *si a parentibus manum.*

Adoptio. *ad. de adoptio. iur.*

Adoptionis commercium. l. *fideicommissum. de servit. & de mensis.*

Fideicommissum quod quid rogatur, ut adoptet, ratum non est. l. *extremum. de heres. de leg. 3.*

Apud iuridicum adoptari potest. l. *de off. iudic. l. *examina nullum adoptatulum sine iussu principis. l. *si sufficiens. de iussu. testam.***

Patris adoptivi parentes in ius vocare licet, &c. l. *patris. de ex. iur. voc.*

Adoptivus filius iis tamen cognatus sit, quibus & agnatus. l. *patris. de in iur. voc.*

Adoptivus pater filio, qui in potestate est, in ius vocari non potest. l. *adoptionem. de in iur. vocande.*

Qui est in adoptivae familia, patri cum naturali in ius non vocat. l. *adoptionem. de in iur. voc.*

Filius meus in adoptione datus, a liberto meo in ius vocari non debet. l. *sed si hoc. §. si filius. de in iur. voc.*

Adoptivus liberis non manus quam naturalibus portionem conceduntur ex bonis damnatorum. l. *cum ratio. de bon. adempt. damnat.*

Adoptione filij testamentum rumpitur. l. *8. de iniuriis raptis. et l.*

In eo in tempore liberorum legatum est, non potest adoptando legatum consequi. l. *si in quo. de leg. 2.*

Adoptione ius originis non mutatur. l. *ordine. ad municipal.*

Ex demum cognationes contrahuntur in adoptionibus, quae legitimae sunt, & quae agnatorum ius habent. l. *si quis de iur. iur.*

Adoptionis remedium non oblietatur poenaeque legibus aut edictis derogatur.

Adiessor. *ad. de adiessor.*

Adulterium. *ad. de legem Jul. de adul.*

Adulterium quid sit. l. *1. de verb. signific.*

Adulterium natura torpe. l. *42. de verb. signific.*

Legis Julia de adulterij praecipue. l. *actionem de minoribus.*

Nulla deprecatio adulterij poenae est, si minor annis se a adulterio fateatur. l. *actionem de minoribus.*

Adulterij damnatus non potest uxorem ducere, &c. l. *Claudia. de his qui viti. viti.*

Adulterij damnatus non est idoneus testis. l. *scio de rebus.*

Adulterij damnati inter milites non recipiuntur. l. *4. de re milit.*

Miles damnatus l. Julia de adulter. infamis est, &c. l. *2. de his qui viti. viti.*

Adulterij non potest uxorem accusare, si lenocinium ei praebeat. l. *cum mulier. solut. maritum.*

Servum alienum in adulterio deprehensum occidens lege aquilia non tenetur. l. *qui occidit 30. ad leg. aquil.*

Quae in adulterio deprehensa est, quasi publico iudicio damnata est. l. *quod latet. de iur. rapt.*

Mulier adultera vini lenocinio de tem retinet. l. *cum mulier. solut. maritum.*

Advocationibus interdum praebent. l. *amoris de panis.*

Advocationem praebens petenti legatum videtur testamentum comprobare, in quo tamen datus est. l. *vis. de iussu. testam.*

Advocatus qui sunt. l. *de extra cog.*

Advocatus non accusat. l. *qui cum mulier. de bon. libertum.*

Advocatus alterius partis ante magistratum iurisdictione mandati iussu causam habet. l. *procurator de iur. iudic.*

Advocatus honorarium. l. *de extra cog.*

Advocatus non habentibus dat praetor. l. *si praetor de pectul.*

Proconsul non habentibus advocatos, & si non petant, dare debet. l. *ne quocquam. de off. proconsul.*

Advocatus fisci intervenire debet. l. *3. de iussu. fisci.*

Advocatus fisci necessitas officij excusat. l. *post legem. de his. quibus in iudic.*

Circa advocatos patientem esse proconsulem oportet, sed cum ingenio ne coemptibilis videatur. l. *ne quocquam. §. 1. de off. proconsul.*

Non ideo advocatus rem suam amisit, quod alij eam vindicanti tunc ignorans suam esse addidisset. l. *inter officium. de rei vendit.*

Ades legatus. l. *si cum edes. de leg. 3.*

Ades destruendo legari non possunt. l. *si cum. f. de leg. 3.*

Adum columnae legat. l. *inven. de leg. 3.*

Adibus iuncta legari non possunt. l. *causa. de leg. 2.*

Adificans ex aliena materia. l. *7. de acquirend. rer. domus.*

Adificans in mari vel litore. l. *de oper. non. nautic.*

Adificia reficere causa cognita domini compellendi sunt a praetore patride. l. *procurator de off. praefid.*

Pertinet ad decem vrbis adificia non derelinqui. l. *procurator. §. hoc in iudicio. de non oper. nautic.*

Adificium quod dirui est, necesse ad SC. non pertinet. l. *fideicommissum. §. si quis. de leg. 3.*

Edictis principum, quae in modum adificiorum facta sunt. l. *de oper. non. nautic.*

Adificare non licet, nisi intermissio legitimo spatio a vicina insula. l. *Imperator. de servit. vrb. praedictum.*

Ad curatoris reip. officium spectat, ut diruta domus a domino extruantur. l. *ad curatoris. de dan. iussu.*

Adificia dirui non debent. l. *de reg. iur.*

Adificium, quod nemine prohibente in publico factum est, tolli non debet, ne nimis vrbis delinquantur. l. *2. §. si quis nemine. §. l. vbi sequitur quis in lege publ.*

Naturali iure superficies ad dominum soli pertinet. l. *qui domum. ad leg. aquil.*

Adificio excepto fundum legans non superficiem modo, sed solum excipere videtur. l. *si fundum. de leg. 2.*

Adificium sublatum, ut in eadem specie & qualitate restitatur, idem non est, nisi in servitutibus. l. *servitutem. de servit. vrb. praedictum.*

Adilis potest tutor dari. l. *non tantum. de excus. tutor.*

Adiles

Ædiles viarum publicarum curam habent. *l. pœnult. de viâ publ.*

Ædilitium edictum. *in de adili. edict.*

Ædiles creduntur eos, qui venilia negotiantur. *l. qui est de curat. pœ.*

Æqualitas: Nemo ius aduersus alterum statuens aut impetrans ipse eodem iure uti cogitur. *leg. quod quisque ius.*

Impetrans statuens, ne lus iniquum, &c. quocumque aduersario id espouulante punietur. *l. 3. §. hoc pœna. quod quisque ius.*

Cũ omnia in æqualitatem concurrunt, humanior sententia eligenda est. *l. maiorem de pœnit.*

Si stibiter iussit linguores in eum locum adesse, in quem honeste venire non possit, absurdum est iustum in alterius persona ratum esse, alterius non. *l. si eum dicit de recepti. arbit.*

Æquitas: Edicti æquitas naturalis. *l. de palli.*

Hæc æquitas fugget & si iure detricto deficiat. *l. 1. §. utrum de aqua plu. arcent.*

Æquitas in omnibus spectanda est. *leg. 90. de diuer. rē. iur.*

Pacti interpretatio ex æquitate. *l. si forum. pro socio.*

Questio de bono & æquo est, in quo genere plerumque sub authoritate iuris severitæ perniciose erratur. *l. si forum. §. sequitur de verb. oblig.*

Æquitas naturalis & civilis. *l. si qua res. lib.*

Æquitas naturalis. *l. de censit. pœnit.*

Æquitas melius. *l. in iis. §. ut sit. marum.*

Æquum & bonum spectatur in iis, quæ extra testamentum incurrunt. *l. in his quæ de condit. & de manuf. rē.*

Est dicimus esse æro minus. *l. 19. de verb. signific.*

Est alienum patrimonium totum mouit oco ceteri loci. *l. si fideiuss. missum de iudiciis.*

Est alienum quid sit. *l. 1. §. de verb. signific.*

In æstimatione facienda cuius temporis ratio habenda sit. *l. 9. de condit. iur.*

Cum rem fortuam, quæ sub conditione legata est, betes conditit à fure, iudex æstimator debet, quanti emptorem inuenit. *l. si forum. de condit. iur.*

Non potest æstimari quis seruus, qui remanens sit, libertum habeo. *l. naturalis. §. ut de præscript. verb. & in fact. libellum.*

Libertam corpus non recipit æstimationem. *l. ex hac lege. si quæ. pœp.*

Æstimator facit emptioem. *l. §. locati.*

Corporum liberorum nulla sit æstimatio. *l. secunda ad leg. Rhod.*

Quæ litis æstimationem subert, emptoris loco habenda est. *l. si propter ood.*

Æstimator rei pigorate. *leg. si quis putat. communi dicit.*

Dammum fatale contingit in re quam æstimatam accepit socius non præstat. *leg. cum duobus. §. damnum pro socio.*

Si quis possessionem non sui fundi per metum traderet, non fundi, sed possessionis æstimatio induidua est. *l. si metus. quod metus causa.*

Aliud est pretium rei, aliud possessionis. *leg. si duo §. ut. ut possit.*

Æstimator quæ sit affectio, non pretio. *l. 3. §. 6. de beneficiis.*

Æstimator ex veritate facienda ex. *l. 4. §. ad legem Falcatianam.*

Æstimator litis similis est emptioem. *l. 3. pro emptore.*

Æstimator præsens fundo petito recte consideratur. *l. fundum de nouis.*

Æstimator eo tempore spectatur, quo dicte obligationis venit. *l. quando de verb. oblig.*

Æstimator crescit in condictione rei furtiui. *l. pœnit.*

pro auct.

Voluerit res æstimari debeat non singulares tantum partes. *l. merum. famul. ex. §.*

In homine libero nulla æstimatio corporis fieri potest. *l. §. ut de his, qui de re.*

In conditione furtiua eius temporis æstimatio sit, quo res vincta plurimum fuit. *l. in re furtiua. de condit. iur.*

Si rei doctus inter vim & virorem non reddatur, æstimatio fiet iusto pretio. *l. si donata. de donat. iur. ut. & vider.*

Æstimator vera venditio est. *l. plerumque. de iur. dot.*

Æstimator patrimonij à patre facta. *l. cum pater. §. pater qui filio. de leg.*

Æstimator serui datur pro seruo, qui cecidit in com. missum. *l. inter. de publ.*

Ætas quomodo probetur. *l. 2. de excus. iur.*

Æstimatoria. *l. tu. de allum. &c.*

Æstimatis rebus in dotem datis, non æstimator rei datur, sed ipsa res, si hoc autem sit. *l. si æstimatis. §. ubi. matrimonia.*

Æstimantur res quasoti emptorem possidet inuenire. *l. si quis videri. §. ut. de furtis.*

Æstimatus seruus ad periculum accipientis pertinet. *l. quare. locat. l. de æstim.*

Ætas Veritas probetur, prætor diebus feriatis potest adiri. *l. 2. de feris.*

Modus, qui ætate eius, qui transegit, est arbitrandus, non alius cum puero, alius cum iuene, alius cum sene transigitur. *l. cum in iudicio de transact.*

Nerua filius ætate decem & septem annorum æt paulo maiore de iure seruus publicæ resposuisse. *l. 1. de pœnit.*

Ætas domini, non serui spectatur, cum ob negotium à seruo gestum, restitutio postulator. *l. 3. §. videri. de minoribus.*

Ætas aspectu iudicis probatur. *l. minor. ad ius. præfide. de iur.*

Ætate recessit ignoscatur. *leg. 3. ad Senatusconsultum Sylvianum.*

Ætas eius, qui accusauit, ignoscitur. *l. post legatum. de her. quib. ut videt.*

Succurritur ei, qui negauit in sua potestate esse seruum, si ætas ex litig. ignosci debeat. *l. et si. §. non de minoribus. ad iur.*

Cum quatuordecim annorum erit, id est, cum quatuordecim annos impleuerit. *l. si in legat. de leg. 1.*

Affectu tutelæ omni non probet excusatioem. *l. si ad rem. §. ut. de excus. iur.*

Ex affectu animi vitia æstimantur. *l. quid sit. de adili. edict.*

Affinitas. Non eas accipere debemus quæ quondam fuerunt, sed presentes. *l. cum eorum de postul.*

Reuocari potest procurator, si affinitate aliqua aduersario nungatur.

Affirmatores fideiussorum vicem sustinent. *l. cum ostendimus. de fide iur.*

Agnatos & agnatio: Ius agnationis pacto non potest repudiari. *l. in autem de pact.*

Agnati suoi, qui per virum sexus personæ coactioni sunt. *l. sunt autem de leg. inter.*

Agnati. *in. unde legat.*

Agnus legatus. *l. cum quæretur. l. legatis de l. 3.*

Agricola: Occupas circa rem, suamque, in forum venire compellendi non suos. *l. 1. §. de furtis.*

Vinearum coltores turbari nõ debet. *l. 1. de rig. iur. lib.*

Agricultores non debent auocari. *l. 2. de iur. lib.*

Agri constituti. *l. præcipi. de aqua pluua arcenta.*

Agri limitati. *l. in agri. de acquærend. rerum domis.*

Agrocom conditiones. *l. l. de aqua pluua arcenta.*

Albuc. *in. de alio scribendo.*

Obscura petitio vel ambigua nocet ei, in cuius potestate filia legem apertius constituitur. *Annot. de p. l. 1.*
 Si quis intentione ambigua vult fore, id quod ei videtur, accipiendo est. *l. si quis vult fore, de iudic. l. 1.*
 In ambiguis respondendum pro dubiis. *l. in ambiguis, de iur. d. l. 1.*

Ambigua oratio in stipulationibus. *l. quocies de verborum obligat. l. 1.*

Ambiguum pactum contra venditionem interpretandum est. *l. si quis de reg. iur. an. l. 1.*

Ambiguus sermo. *l. in ambiguis de reb. dubis. l. 1. quod si quis, de iur. d. l. 1.*

Ambitus. *ut ad leg. Jul. de ambitu.*

Amicitia potestas ductus, qui vocem possit filius, nullam adversus eos habet actionem. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Amicus testis. *l. 3. de testib.*

Satis abundeque sufficit per amici laborem in vna re consulti. *l. in iur. de adm. l. 1.*

Angustatum praestatio. *l. ult. de iur. l. 1. de v. c. l. 1.*

Pecunia frumentaria debitor non videtur damnata, quod arctiorem annonam praebuerit. *l. idem de comp. l. 1.*

Mensores frumentarii habent excusationem. *l. mensores, de excus. l. 1.*

Annonae distilio. *l. 1. de iur. d. l. 1.*

Annonam onerantes puniuntur. *l. annonam de ex. l. 1.*

Annonae mulier causa ad accusandum admittitur. *l. mulierem de accusat. l. 1.*

Annonae verbi. *l. 1. de vacat. numer. l. 3. de in integrum restitut. l. 1.*

Annonarum causa debitum minime compensatur. *l. an. l. 1.*

Annullorum aureorum ius. *ut de iur. a. l. 1.*

Annullorum aureorum ius. *l. si quis de adulter. l. 1.*

Annulli ab imperatore accepti. *l. si quis de condi. l. 1.*

Annullorum aureorum ius. *l. libertum de excus. l. 1.*

Anni ex contiostris 365 diebus constat. *l. cum l. 1.*

Annus capiti habetur pro completo. *l. qui filium ad S. C. Trebellian.*

Annua legati. *ut de ann. leg. l. 1.*

Appellans a sententia, qua honoribus vti prohibitus est, abstinere interim ab honoris petitione debet. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Adversus provocatorem necans vel verberans, ex lege solia tenetur. *l. 1. de vi pub. l. 1.*

Appellatio. *ut de appellat. l. 1. de vi pub. l. 1.*

Appellans a sententia iudicis falsae procuratoris vel alio videtur rationem habere. *l. 3. de iur. d. l. 1.*

Appellans damnatus non videtur. *l. 1. de p. l. 1.*

Tutores aut non appellans. *l. si quis de excus. l. 1.*

Appellans non auditur contumax. *l. p. l. 1. de iur. d. l. 1.*

Ob frustratoriam appellationem iudex ad vias condemnatur. *l. inter de iur. d. l. 1.*

Procuratoris temere condemnatoria extinguitur pronuntiatum. *l. 1. de iur. d. l. 1.*

Appellans principem, quoad cognitio finem accipiat, excusatur a muneribus ciuilibus. *l. in honorib. de vacat. l. 1.*

Appellatio pendente, si sit, contra quem propter honores appellatum est, vti pauperis humorem, contemnitur. *l. 1. de iur. d. l. 1.*

Appellatio ex Germania. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Loge cunctis cautum est, ut ad populum a consiliis provocatio esset. *l. 1. de iur. d. l. 1.*

Sententia absentibus bis dicta, qui tempore missi evocati sunt, citra appellationem infirmabatur. *l. 1. de appellat. l. 1.*

Si quis, qui provocavit, pactus est intra diem certam pecunia, qua transegerat, non soluta iudicis se fuisse laetum. *l. 1. de iur. d. l. 1.*

Iudex appellationis nullo alio de principali causa discussio iustam conemoneo, veluti confesse sequitur. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Si appellatio intercesserit, vel appellari poterit, transactio post rem iudicantem valet. *l. 1. de p. l. 1.*

Si provocans ita famoso iudicio damnatus pendente iudicio non datur inter famulos habetur. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Famosa actioe dānatus, si tempora lapsa sint probationis recto infamis est, quia si nulla appellatio vis sit, recto non notetur. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Qui allegat causam absentiae, non tenetur appellare, secus si delictum sit. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Si allegans innoxiū esse, a priore compulsus sit ad solutionem, nihil ei imputandum, nisi forte, quia aduersus iniurias, appellandum quis ei putet. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Minor qui non provocavit, intra diem testatur. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Appellatio iniquitatis sententiae querelam continet. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Per exceptionem quaedam appellandi species est, cui liceat de sententia tertiae ad rem distinguendum. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Hicet libas, qui non provocat a sententia, qua re illa ex casu absoluti sunt, hereditatem auferre non potest. *l. 1. de S. C. Syllanum.*

Appellatio est commune auxilium. *l. 3. de iur. d. l. 1.*

Legi si non secundum legem provocatum fuerit, iudicari potest agere. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Appellatione pendente damnatus potest facere testamentum. *l. qui de iur. d. l. 1.*

Imperator ex appellatione pronunciat. *l. non ob eam p. l. 1.*

Appellatio est commune auxilium. *l. 3. de iur. d. l. 1.*

Legi si non secundum legem provocatum fuerit, iudicari potest agere. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Appellatione pendente damnatus potest facere testamentum. *l. qui de iur. d. l. 1.*

Imperator ex appellatione pronunciat. *l. non ob eam p. l. 1.*

Appellatio est commune auxilium. *l. 3. de iur. d. l. 1.*

Legi si non secundum legem provocatum fuerit, iudicari potest agere. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Appellatione pendente damnatus potest facere testamentum. *l. qui de iur. d. l. 1.*

Imperator ex appellatione pronunciat. *l. non ob eam p. l. 1.*

Appellatio est commune auxilium. *l. 3. de iur. d. l. 1.*

Legi si non secundum legem provocatum fuerit, iudicari potest agere. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Appellatione pendente damnatus potest facere testamentum. *l. qui de iur. d. l. 1.*

Imperator ex appellatione pronunciat. *l. non ob eam p. l. 1.*

Appellatio est commune auxilium. *l. 3. de iur. d. l. 1.*

Legi si non secundum legem provocatum fuerit, iudicari potest agere. *l. si quis de iur. d. l. 1.*

Appellatione pendente damnatus potest facere testamentum. *l. qui de iur. d. l. 1.*

Imperator ex appellatione pronunciat. *l. non ob eam p. l. 1.*

Affignare libertatem. *l. 107. de verb. signif.*
 Atrox alpestra iniuria estimatur. *l. 2. ff. de ferij.*
 Athletæ excusantur. *l. 1. de excusat. tutor.*
 In alieno agro aucupari non licet, iniusto domino. *l. 1. diuis. fidei. de feruis. de rustic. pred.*
 Autum legatum de auro & argenteo legatum.
 Auctoritas tutoris interponitur perfectio negotio. *l. 5. qui natus de aqua. l. 1. de iud.*
 Qui, si pignus emet, probare debet se à tutore emisse.
 Legatumque & vlt. de publico rem alienum.
 Auctoritas Hippocratis. *leg. septimo mense. de stat. homin.*
 Auctoritas V. gillij. *l. namini. f. fin. de rer. diuis.*
 Aui officium est nepti suæ ex filio dotem dare. *l. de lit. de calus. bone.*

B

Barbam amittere ad inuidiam alicuius non licet. *l. 1. de iur. apud de minor.*
 Bellum gerens iniussu principis, lege Julia maiestatis tenetur. *l. 1. ad leg. Jul. maiest.*
 Bellum iure gentium introductum est. *l. ex hoc iure. de iust. & iur.*
 In bello amissum dicimus, quod propter causam belli amittitur. *l. 1. de iur. iur.*
 Bello amissi liberi. *l. bello de excusat. tutor.*
 Beneficia principalis ipsi principes solebant interpretari. *l. ex fidei. de vulg. pign.*
 Beneficium imperatoris debemus quam plenissime interpretari. *l. 3. de causis. pecun.*
 Bona fides. *l. 1. de prear.*
 Bonam fidem ag. uoce. e. tutor non prohibetur. *l. que. tier. de adm. iur.*
 Bona fides. *l. si fideiussor. & quidem mandati.*
 Bona fides exigit, ut, quod conuenit, fiat. *l. cum ven. de rem. locat.*
 Longe à bona fide est, ut quid patiaris de iuramenti, per eam rem, quam conduas. *l. si vbi. locat.*
 Bona fides est contraria fraudi & dolo. *l. 3. pre. fecio.*
 Bona fides. *l. tenetur. & vlt. de allu. comp.*
 Bona fide iudicia. *l. in bona. de re quod certis loca.*
 Bona fidei. *l. 1. & hanc allu. de dep. &.*
 Illud ex bona fide est, seruum, cum quo negotium sit gestum, deceptum non esse. *l. cum mancipium. de ad. edicta.*
 Bona fidei iudicia pacta conuenta inesse dicuntur si ex continenti subsecuta sint. *l. iuris gentium. & pign. de pact.*
 Qui bona fide seruum, si paciscantur, possessori acquirunt exceptionem. *l. acquirit. de pact.*
 In bona fidei contrahibus pacto conuenito tota obligatio tollitur. *l. si vni. & pign. de pact.*
 Bona fidei interpretatio, ad quam hanc omnia rediguntur hanc conuentionem admittit. *l. ab emptione. de pact.*
 In bona fidei iudicia tantumdem valet officium iudicis, quantum in stipulatione nominari in facta interrogatio. *l. qui respondet. in re negotij gest.*
 Bona fidei iudicia. *l. quod si natus. de ad. edicta.*
 In bona fidei iudicia in item iuratur. *l. ius allu. de iur. iur.*
 Bona fidei iudicium continet in se doli mali exceptionem. *l. huiusmodi. de leg. 2.*
 Bona fidei iudicia idem doli mali exceptio. *l. sed est. f. de iur. iur.*
 Iudicium est, quod ex bona fide descendit. *l. de iur. de contrah. emptio.*
 In omnibus bona fidei iudiciis propter dolum defuncti hæc tenetur. *l. vlt. de fidei. iur.*

Debitur ante diem ad cauendum cogi potest in bona fidei iudiciis. *l. in omnibus. de iud.*
 Bona fidei actio. *l. 1. & in hac. commodari.*
 Affectus ratio habetur in bona fidei iudiciis. *l. cum seruus. in ad. iur.*
 Bona fidei iudicia. *l. cum qui quid. de iur. iur.*
 Bona fidei iudicium. *l. 3. de ratel. & ratione. de iur. iur.*
 Bona fidei iudicia sustinet consensus. *l. 1. de reg. iur. autiqui.*
 Bona fidei contractus non est donatio. *l. cum qui de donat.*
 Bona fidei contractus. *l. 3. & in bona fidei. de pecul.*
 Bona fidei emptor, quod ad fructus attinet, loco domini pene est. *l. bona fidei. de acqu. rer. dom.*
 Bona fidei emptor quis sit. *l. 1. de verb. signif.*
 Bona fidei possessor est, qui auctore iudice comparuit. *l. 79. de reg. iur. l. si quis. de religio.*
 Bona fidei possessor in id tantum tenetur, quo locupletior factus sit. *l. sed & si lege. & consilium. de pecul. heredit.*
 Bona fide possidens damni infecti se promittit. *l. qui bona. de dam. infecti.*
 Bona fides tantum possidenti prestat, quantum in bona fide. *l. 178. de regulis iur.*
 Rei iudicatio tempore bona fidei possessor locupletior esse debet. *l. si a pater. & quo tempore. de pecul. heredit.*
 Dominus seruum suum occidens, bona fidei possessori in factum tenetur. *l. si dominus. ad leg. Aquil.*
 Etiam bona fidei possessori lacrum inest. *l. post seruus. de pecul. heredit.*
 Bona fidei possessor non videtur, qui sciens liberum possidere caput. *l. quoniam. de acqu. rer. dom.*
 Bona dicuntur, quæ deducto ære alieno superant. *l. 2. de rei. bone.*
 Bona intelliguntur deducto ære alieno. *l. 39. de verb. sig. l. mulier bona. de iur. iur.*
 Bonorum id cuiusque esse intelligitur, quod æri alieno superest. *l. non possunt. de iur. sig.*
 Bonorum appellatio vniuersitatem quando demonstrat. *l. 1. 208. de verborum significat.*
 Bonorum appellatio. *l. 1. de iur. in poss. leg. l. si legatus. ad SC. Trebell. l. 49. de verb. signif.*
 Bona concedens, videtur & obligationes concedere. *l. 27. de verborum significat.*
 Bona quæ dicantur. *l. 3. de bono. poss.*
 Bona dici non possunt, quæ plus incommodi, quam commodi habent. *l. 3. de verb. sig.*
 Bonorum pars legita. *l. cura. autem. de leg. 2.*
 In bonis nostris quando res esse dicatur. *l. rem in bonis. de acqu. rer. dom.*
 Bonorum usus fructus. *l. exeri. lege vltima. de usufructu legat.*
 Sæpe de facultatibus suis amplius, quam in his est, sperant homines. *l. in frande. m. qui & a quibus manum.*
 Bona damnatum. *l. de bonis dam. ac.*
 Bonorum possessor. *l. de bono. poss. & m. sig.*
 Bonorum possessor dicitur successor prætoris. *l. 1. per emptio.*
 Bonorum possessor heredis loco est. *l. 117. de reg. iur.*
 Bonorum possessor ex testamento militis. *l. de bono. poss. ex testam. milit.*
 Bonorum possessor secundum tabulas. *l. de bono. poss. secundum tabulas.*
 Bonorum possessor contra tabulas. *l. de bono. poss. contra tabulas.*
 Bonorum possessio non datur exceptio. *l. exceptio. de excepti.*

Rona possessa eius, qui ex pollicitatione debitor præsentis lux extiterat, l. *l. eum de adm. tuter.*

C

Calavera punitorum. *in de cada punit.*
C. aduca laus. *leg. 30 de verb. signific.*

Cel. eius ratio. *leg. 3 de ver. signific.*

Calulator et non habet immunitatem. l. *spadonem de excus. iur.*

Calc. ali. error. l. *5 de den. et. inter ver. l. 9. de adm. rer. ad con. p. r. r.*

Calor tracundiz. l. *3 de diuor.*

Calumniæ agentis iniuriarum punitor. l. *qui iniuriam de iur.*

Calumniator. l. *235 de verb. signific. q. si de calumniat.*

Calumniæ facilitatem ex principali maiestate capi non oportet. l. *91 de her. d. iust.*

Pater sine periculo calumniæ agere non potest. l. *præter de adult.*

Calumniæ impunitam non relinquit prætor. l. *1. si me. ver. non.*

Calumniari quis dicatur. l. *1. ad SC. Turpil.*

Calumniæ notatis ius accusandi ademptum est. l. *4. l. si con. q. l. alij. de accusat.*

Calumniæ damnatus prætor, vindicans mortem filij, iussum non est. l. *1. vlt. de publ. iudic.*

Calumniatorum pena. l. *1. ad SC. Turpil.*

Calumniæ causam publico iudicio damnatus non debet postulare. l. *1. si. idem senatus. de postul.*

Calumniæ causa damnatus notatur infamia. l. *4. de his qui not. infam.*

Quæ per calumniæ venteris nomine in possessione missa est, notatur. l. *innotat. de his qui not. infam.*

Quæ falsa existimatione damnata est, non potest videri per calumniæ fuisse in possessione. *ea qua. de his qui not. infam.*

Ea demum notatur, de qua pronuntiatur est calumniæ eam in possessionem missam fuisse. l. *1. non alia. de his qui not. infam.*

De calumniæ iurare debet nuncians nouum opus. l. *5. q. opus de noui oper. nunciat.*

Qui de ingenuitate cognoscunt, de calumniæ eius, qui timere litem mouit, ad modum extit possunt ferre sententiam. l. *1. cum necessitas. de liber. causa.*

Calumniæ pena non facile irrogatur minori. l. *1. si maior. 15. de adulter.*

Calumniæ periculum non euitat iure marit accusat. l. *1. cum. de adulter.*

Rei capitalis condemnatus is dicitur, qui mortis executione est coercitus. l. *sed et si quis in præsi quis caus.*

Capitis reus factus, si iudicio non fuerit, exceptione non iouatur. l. *sed et si quis eodem.*

Capitali crimine damnatus non debet pro alio postulare. l. *1. si remouet. de postul.*

Capitalis reus damnatus quis dicatur. l. *2. de parit.*

Capitalis vi damnatus quis sit. l. *ad SC. de bon. poss.*

Capitalis causa. l. *109.*

Capitalis diminutio. l. *exquirio. de exor. seguit.*

Capitis diminutio eximit obligationem. l. *1. vltim. de duobus reu.*

Senatu mortus, capite non minuit. l. *3. de senat.*

Capitis diminutio contra heredes perimitur. l. *1. t. ad forum.*

Capitis minutio. *tu de cap. minuit.*

Capitis accusatio quæ fit. l. *1. cum parum. de iur. patron.*

Capitis tributum. l. *1. vlt. de cens.*

Captiuus de capmis.

Cæta ex hostibus statim capientium sunt. l. *5. de*

acquir. rer. domini.

Capituitate an dissoluitur matrimonium. l. *uxoris de diuor.*

Capitatoris scripturæ non valent. l. *capitatoriam. de leg. 1. g. 1.*

Capitatoria institutio. l. *capitatorias. q. si leg. Clemens. de her. instit.*

Carbonianum edictum. *in de carbo. edicto.*

Carcer ad continendos homines, non ad ponendos haberi debet. l. *1. non damnus. de parit.*

Vinculis vel custodia militari impeditus, si ideo non sistit iudicio, exceptione vtetur. l. *sed et si quis. 3. prime. si quis caut.*

Qui in carcerem quem detritus, vt aliquid de eo extorqueret, quicquid ob hanc causam factum est, nullius momenti est. l. *qui in carcerem quod mor. causa.*

Corpus retinendo exigitur pecunia fisco debita. l. *9. 10. ad leg. Jul. pecul.*

Carcere clausus, vinculis non dicitur. l. *116. de verbor. significat.*

Carceratus spoliari non debet. l. *2. de bon. damn.*

Leuis caltigatio concessa est docenti. l. *5. ad leg. Aquil. litem quæruer. leuati.*

Vmbucia matrona est in quinquennium relegata quod ancillas suas ex leuissimis causis domus traxisset. l. *2. de his qui sunt.*

Libertum non obsequentem proconsul emendat, aut verberant fulgum caligatione. l. *1. nec quæque. 3. de plano. de off. præf. consul.*

Modica coercitio magistratibus municipibus concessa est. l. *1. magistratibus. de iurisdic.*

Caligans hominem. l. *3. 4. 5. 6. 11. de fidei.*

Calistrus posthumum heredem instituere non potest. l. *9. de lib. et posthum.*

Calitrorum inquilini excusantur à tutela. l. *1. non tamen. de excus. iur.*

Calitreni mutatione persone esse desinant. l. *1. 10. de acquir. heredit.*

Calitrense peculium non confert. l. *1. de colat. bon.*

Argentario ratio edenda est, si naufragio vel incendio vel alio simili causam fe prodidisse probat. l. *1. si quis. 3. præter. de edenda.*

Qui negotiorum pecuniarum gessit, periculum præstat eorum omnium quæ ipse contaxit, nisi fortuitus casibus. l. *1. in negot. gess.*

Casus fortuiti casu voluntario apud Græcos iustit. l. *1. aut fallit. parit.*

Quod accidit casu fortuito procuratori domini non præstat. l. *1. inter. ead. 3. non omnia. mandati.*

Casus fortuitus nullum hominum consilium prouidere potest. l. *2. de adm. rer. ad con. p. r. r.*

Casu an consulto aliquid amittas, refert in maiori-bus delictis. l. *absentem. de parit.*

Casus aduentitij computandi non sunt. l. *1. si iudicium qui et à quibus. id est, damna, quæ casu acciderunt, ad reliquorum onus non pertinent. l. 1. Thais. de fidei. libent.*

Casus fortuitus. l. *1. in rebus. centum. l. 1. si quis fund. locat.*

Casus præstare debet negotiorum gestor, si nouum negotium gesserit, quod non sit solitus absens facere. l. *1. si negotia. de neg. gess.*

Negotiorum gestor casum non præstat, si sine vitio eius accideret. l. *1. sine hereditaria. de neg. gess.*

Caussilationis natura. l. *65. de reg. iur. l. 77. de verbor. signific.*

Caupones, *in furs. aduer. nam. campo.*

Caupona est nomen negotiationis. l. *1. taberna. de in-firm. q. vltim. leg.*

Causa magis donationalis, quam conditio danda pecunie

coni et exilimari debet. l. de donat.

Causa propria & aliena que decant. l. 2. quando ap-
pell. non recip.

Causam mortis præbens. l. nihil de fecer.

Causa. in de visor. & in de condit. & de manifest.

Qui causam præstat impedimento suo excusationem
non meretur. l. 1. & ubi quæ causam.

Si subit causam conuentio, que in aliis nomen oon
transit. parit actionem. l. surrogatum de pact.

Cum nulla causa subit præter conuentionem, non
potest constitui obligatio. l. surrogatum de pact.

Qui iuratio permittit, non videtur probare, si concessit
causa hoc deteruerit. l. si quis facit de cog.

Fœmina iureiurando postulans causam dedit edicto,
l. 1. & secundo loco de his qui notantur.

Causæ confectionis de reg. iuris.

Quorum quomodo intelligatur. l. 189. de verb. si-
gnif.

Cautio mutiana. l. vlt. de mutui. testam. l. mutiana de
condit. & de mon. l. 1. et cui. l. cum tale. l. ius fœdus. l. heres
mutu. l. præsent. l. ius concedendum d. ius.

Cautio mutiana. l. cum sitis de leg. 2.

Cautio legatorum nomine. ut. in legat. nomine cause.
Debitor ante diem ad cauendum cogi potest. l. in o-
mnibus de iudic.

Cautio idonea. si mandata. l. vlt. mandat.

Cautiois fragilitas. qui ut ad Trebell.

Cauere idonee est satisfaciendum, aut pignoris da-
tis. l. 4. de fidei. liberat.

Cautio sine causa non admittit probationem. l. cum
de iudicibus de probat.

Cautio iuratoriæ. ut. de testif. quem ad. cause.

Heres sub conditione scriptus, possidens tamen rem
substituto debet cadere de hereditate. l. inter omnes qui
facit de leg.

Ante conditionem existentem prætor ex causam so-
let stipulationem interponi. l. inter omnes. qui facit de
leg.

Si quis debitori suo cautionem reddiderit, videtur
iure eos conuenisse, ne petat. l. 2. de pact.

Procurator ad communem diuidentio iudicium datus
non duplici cautela oerabitur. l. si defunctus. de procura-
torib.

Cedere diem quid sit. l. 2. & 3. de verb. signif.

Census. ut. de censib.

Censui Romæ agendo cœsures constitui. l. 1. & 2. post
deinde de origin. iur.

Census. liberti. l. vlt. de ann. legat.

Census & censuales professio. l. prima & vltima, de
minorib.

Quæ quisque aliena in censum dedacit, nihil magis
eius hont. l. qui quisque de acquir. rer. doman.

Censuorum vice suoguarat flumina. l. ergo. de acquir.
rip. doman.

Censoria lex l. 203. de verb. signif.

Censere & censor. l. 2. adena.

Cessio actionis post solutionem non valet. l. Mo-
destinus de soluton.

Tutor post condemnationem recte petir sibi actio-
ne mandari aduersus custatores. l. 1. de tutel. & talm.
de testif.

Creditor pignoris possessori pecuniam debitam
conferenti cogitur actionem red. lere. l. mulier. qui pet.
in pign.

Ceditur auxilio in integrum restitutionis. l. quod si
minor. in pr. de minor.

Cedens bonis, neque agere, neque cooueneri potest.
item si vnu de arbit.

Ceditur actio ei, qui dolo defuit possidere. in de possi.
de re iudic.

Cessio actionum. l. Stichum. & si mandari. de soluton.

Cessio bonorum donationis causa. l. prada de do-
nato. causa mort.

Cessio bonorum. ut. de cess. bonor.

Celans aliquid ex hereditate, abstinendi beneficium
amittit. l. de acquir. heredit.

Certa stipulatio. l. stipulationum. 74. de verb. oblig.

Certus procurator dari debet. l. 2. de procura.

Certi conditio. ut. de reb. credit.

Chirographi legatum. l. qui chirographum. de leg. 3.

Chirographum legatum. l. 46. de leg. 1. l. Lucius. 3. em-
bus. de leg. 2.

Chirographo cancellato debitor liberatus esse vide-
tur. eod.

Chirographi donatio. l. mortis causa. 3. Taria. de donat.
causa mortis. l. annunciat.

Chirographi redditio. l. huiusmodi de leg. 2.

Chirographi furtum. l. qui tabulas. de furis.

Chirographum debitori datur. l. 3. de liberatione. de-
gat.

Cibaria seruo relicta. l. seruo alieno. de leg. 1.

Cibaria dotalibus mancipii data, dotem oon mi-
nuunt. quod damnum de impens. in res dot. fact.

Cibaria setui non imputanda. l. item si serua. de adul.
adul.

Circulatores, qui serpentes circumferunt. l. vlt. de
extrad. & criminibus.

Circumuentio io dore danda etiam maiori 25. annis
succurratur. l. si res. de iure dot.

Ciuitibus dissensionibus res publica lœditur. l. si quis
impetum de captiuis.

Ciuis Romanus ciui Romano legare potest. l. ad leg.
Cornel. de fals.

Ciuis legatum. l. 2. de reb. oblig.

Ciue Romanum aduersus procuratorem necans
sue verberans, lege Julia tenetur. l. 7. de vi public.

Ciue Romanum fieri eum, qui ostium est seruus;
indignus est. l. generat. vlt. de fidei. liberi.

Ciues dicuntur, qui sunt in vrbe Romana. l. in vrbe.
de sum. heron.

Ciuitas nulla priuilegium habet simile fisco in bonis
debitoris. l. finale ad numerup.

Ciuitas. l. vlt. ad 3. maccedonian.

Ciuitas. ut. de ad. iust. rer. ad con. pertinetium.

Ciuitates loco priuatorum habentur. l. 16. de verb. si-
gnif.

Ciuitati relictum valet. l. si quis. 15. de leg. 2.

Ciuitati relicti vici. l. cum prætor. 5. vlt. de leg. 2.

Ciuitatibus legari potest. l. emendat. de leg. 2.

Ciuitati legatum relictum. l. legatum. de vlt. le-
gate.

Ciuitatis partis relictum valet. l. 32. de leg. 2.

Ciuitatibus, quæ sunt sub Imperio populi Romani,
potest testitui hereditas. l. omnibus. ad Trebellianum.

Ciuitas esse definit, si stratum in ea dicatur. l. si vlt.
fructus. quib. mod. vlt. finitur.

Ciuitatis rem surripient peculatus crimeo commit-
tit. l. 4. ad leg. Jul. peculatus.

Ciuitas mutui datione obligatur. lege ciuitas. de reb.
creditor.

Clam factum. ut. quod vi aut clam.

Clarissime personæ. l. 100. de verb. signif.

Clarissimi viri non deferunt. l. deferre. de iur. ffic.

Clauum traditio domonium transfert. l. 9. de acquir.
rer. doman.

Clauum traditio transfert possessionem rei. l. 4. & 5. po-
nuit. de acquir. possess.

Cloacæ. ut. de cloacis.

Cloacæ efficiens non potest impediri. l. de pupillis. l. si
quis riuus. de operis non noueris.

Circus adoptare & adoptari potest. l. *etiam de ado-*
patione.
 Circus a postulando repellitur. l. *§. eadem de postul.*
 Servatorium ordinem tenet circus & indicandi of-
 ficio fungitur. l. *§. quantum autem de postul. & leacu-*
de indicat.
 Circus acceptus magistratum retinens, aspirare ad
 nomen non potest. l. *§. casum de postul.*
 Circus ignoscitur. l. *§. de S.C. Syllan.*
 Circus excusatus a tutela. l. *postul. §. exceptum de excusat.*
prover.
 Circus nuptias contrahit. l. *namus de iure dot.*
 Circus potest auctor esse. l. *namus de auctor. tutor.*
 Coercitio morum viciis. l. *res indicanda. folius. matri-*
monio.
 Codicillis. *ut. de iure codicillarum.*
 Cogitationis poenam nemo patitur. l. *cogitationis de*
pensis.
 Cognatus. *ut. unde cognati.*
 Cognatus creditor, cum bona debitoris veniant, ex-
 transe præferitur. l. *de privilegio creditorum.*
 Cognatorum servitus ad iniuriam nostram porrigitur.
 l. *1. & 2. de liber. causa.*
 Collatio bonorum. *ut. de collat. bonor.*
 Stipendia emancipatus filius conferre non cogitur. l.
§. si frater. §. item P. apianus. pro fact.
 Filia, quæ coheredibus causæ. ex eis soluturam, quod
 a marito recuperasset, mortua, matrimonium coillante
 conferre debet. l. *§. si filia. famul. creyfe.*
 Filius, qui consiliu fratri, quasi agnitus bonorum
 possessionem, & si non agnouerit, repetere potest. l. *§. si*
frater. de cogn. caus. dat.
 Si pater in divisione totius patrimonij amplius filio,
 quam filie reliquerit collatio dotis cessat. l. *ex parte. §. 1.*
famul. creyfeand.
 Collatio dotis. *ut. de collat. dot.*
 Collegium appellatum. l. *7. §. de verb. signific.*
 Collegium. *ut. de collegio.*
 Quilibet cum collegium existit dicuntur, apud pe-
 tectum vrbis accusandi sunt. l. *§. vbi de off. pref. vrb.*
 Collegium aut corpus præterquam in certis causis
 habere non licet. l. *quod cuiusque universitat.*
 Collegio legatur. l. *cum servas de reb. dubijs.*
 Collegijs, quibus coeundi ius est, maxumittere licet.
 l. *1. de munici. §. utibus suis servas ad univers. pertinen-*
tabus.
 Collegio legatum reliquum, quod postea solum est.
 l. *per servas de leg. 3.*
 Collegium potest institui hereditatem singulas. l. *1.*
ad S. C. Trebell.
 Collegia vacationem tutelarum non habent. l. *non*
servas de excusat. tutor. l. ad municip. §. vbi eodem.
 Collegium tres faciunt. l. *§. de verb. signific.*
 Collegium cogitur restituere hereditatem. l. *prima*
ad Trebell.
 Collutio. l. *§. procuratorum. in primandis. §. 1. de collu-*
sione de rependa.
 Ob detectam collusionem quis patronus efficitur. l.
de adoptio. unde de ius ut vacat.
 C. d. ius actione ex locato factum funem præstare
 cogitur, si in his eligendis negligens fuit. l. *§. si servus. §.*
servas ad leg. Aquil.
 Colonus, qui nummum colle cum eo, qui fructus stæ-
 tes stipendia luti regit. l. *§. si opes de iura.*
 Colonus cum herede ex co. ducto habet a rationem, si
 fructus a legato suo percipit. l. *1. §. de leg. 1.*
 Colonus iurisdic. quod vi aut clam potest experi-
 ri. l. *§. per quod vi aut clam. l. quantum eodem.*
 Colonus duntaxat manere prohibetur iurisdic. vnde
 vi reitetur. l. *colonus. l. 1. §. unde de vi & vi armata.*

Colono interdictionum vnde vi competit. l. *colonus. l. non*
fun. de vi & vi armata.
 Colono interdictionum vnde vi non datur. l. *§. de iur.*
de vi & vi armata.
 Comites præsidum vacationem habent. l. *1. de vaca-*
tion. vnum.
 Quod commendationis causa a venditore dicitur,
 eum non obligat. l. *quod venditor de do. l.*
 Commendatio. l. *fiduciarum. §. de leg. 4.*
 Commendare est deponere. l. *86. de verbor. signific.*
verbis.
 Comminationo. l. *§. de iure patronat.*
 Præfatus vigilam nonnumquam severa interlocutio
 ne comminatus. sustinem castigationem remittit. l. *§. de*
off. pref. §. vigilam.
 Comminatio prætoris. l. *8. de admis. tutor. l. 3. vbi pu-*
bellus & datur debet.
 Commis. *ut. de publicanis. vbi §. de iur. & commiss.*
 Commisoria lex. *ut. de lege emmatoria.*
 Commissionem momentum quale sit confirmatus,
 que solutio. l. *si alien. de soluton.*
 Commodatarius. *ut. commodat.*
 Commodatario non datur actio legis Aquilæ. l. *item*
Metel. ad leg. Aquil.
 Communis diuindio actio. *ut. de comuni diuindio.*
 Communis res mea est. l. *§. de leg. 1.*
 Naturali iure communis sunt res, aqua fluens. l. *1. de*
rer. diuisio.
 In commune sepulchrum iniunctis ceteris licet aufer-
 re. l. *namus. §. fur. de rer. diuisio.*
 Communis libertas neminem ex patronis in ius vo-
 cat sine vena. l. *casum. §. de iur. & vocat.*
 Qui suppositus fecit in communis iure, actionem ne-
 giorum gestorum habet. l. *§. ut aliena. §. vbi de neg. gest.*
 Communes ades habens, si pro parte socij cauerit
 damni infecti vicino negotiorum gestorum potius,
 quam communi diuindio iudicio, qui præstiterit, pe-
 tet, quia potius partem suam iura defendere, vi socij par-
 tem, defendere non cogentur. l. *§. communes. de neg. gest.*
§. 1.
 Communio bonorum percepta a testatore. l. *ut. de*
leg. 2.
 Inuito socio in re communi socius habet ius adifi-
 candi. l. *§. si socius. §. de servis. vbi §. de iur. & sociis.*
 Socius consequitur a socio, quod toti societati pro-
 dest. l. *in re communis de servis. vbi §. de iur. & sociis.*
 Nemo inuitus compellitur ad communionem. l. *§. si*
non servus. §. si centum. de condit. indebit.
 Si quis communem libertatem recte habet eius, quæ
 libertas recte dicitur. l. *§. de iur. & sociis.*
 Communis rei furtum fieri potest. l. *§. socius. de fure.*
 Rei communis pars vendita pro indiuio. l. *§. ut. de*
§. item Celsus. de ali. empt.
 Communio materia solet excitare discordias. l. *§.*
potest. de iur. & sociis. de leg. 2.
 Communia prædia dicuntur pro diuio. l. *§. magis. §.*
§. vbi de reb. eorum. qui sub iura vel cura sunt.
 Communio bonorum a testatore præcepta. l. *§. ut. de*
ad S. C. Trebell.
 Aequitas iure ius compensationis inducit. l. *inter*
tutores. de administratione tutorum.
 Compensatio. *ut. de compensat.*
 Compensatio de delictis. l. *1. de adult.*
 Compensatur debitoribus fisci, quod fisci debet. l. *§.*
inferior. de iur. & sociis.
 Compensatio mutui criminis. l. *§. vbi de adult.*
 Non interit, solusquis, an compensauerit. l. *4.*
qui pover. in pign. hab.
 Compensationem opponens fisco intra duos menses
 debitum sibi docere debet. l. *inferior. de iur. & sociis.*

Compens-

Compensatione vti potest etiam videtur. *l. amplius. de ratam haberi.*

Paria delicta mutua compensatione tolluntur. *l. vna. de salute matrimonio.*

Compensatio in rebus sepe potest commodari.

Compensatio dare intelligitur. *l. 9. de liberali caus.*

Dare iussu decem heredi, compensatione vti potest. *l. si peculium de statu liber.*

Compensatio dare intelligitur. *l. sepe in agnosc. sexta. de verb. signif.*

Fit compensatio doli, si viresque alterum dolo impeditur. *l. vbi de eo per quem factum.*

Compensatio lucrum in damno cum oegotiis gestis. *l. si negotia de negot. gestis.*

Compensationes fieri possunt soluto matrimonio. *leg. fructus. de donatione salute matrimonio, leg. rei iudicata. de iudi.*

Compensatio non debet pecunia ad frumenti compensationem. *leg. secunda de administratione rerum ad censuras pertinetium.*

Minor, qui in iudicium compromittit, integri restitutionem desiderat. *l. si minor. §. minor. de minoribus.*

Emptor, qui promittit damnatus de evicitione non agit. *l. si dictum. de evicitione.*

Quid obfult coarctas, eum iniuria nullum habuerit effectum. *l. 2. quod quisque iuris.*

Res non adeo turpis est, ut etiam consilium poni debeat. *l. 3. de his, qui reantur infamia.*

Qui pecuniam accepit, ut negotium faceret, siue fecit, siue non fecerit, tenetur. *l. 3. de calumnia.*

Concubina. *l. cum rabi. de his, qui. et vidgen.*

Concubinam habens stuprum non comittit. *l. stuprum. de adult.*

Concubinae consuetudinem ne repetat maritus, potest viros pacisci. *lex 2. a parte. de verb. oblig.*

Concubinae donatio facta valet. *l. donatio. de donat. leg. si proinde. de donat. inter vir. et uxor.*

Concubinatus non intelligitur in liberis mulieris consuetudine. *l. in liberis. de ritu nupt.*

Concubinam habere fororis filiam non licet. *leg. etiam. de ritu nupt.*

Concubina. *et. de concubina.*

Concubina tanquam uxor non potest accusari adulterij. *l. si uxor. de adult.*

Quae in concubinatum alterius, quam patroni se tradit matrisfamiliam non habet. *l. stuprum. de ritu nupt.*

Concubina quae sit. *l. 14. de verb. signif.*

Concubina ab uxore differt dignitate. *l. uxor. legat. de leg. tertio.*

Concubina excipitur bonis venditiis. *l. venditiis. de prim. credita.*

Concubinae relicta fideicommissum. *l. 1. 9. de legat. tit. secunda.*

Concubina patroni. *l. liberia. de ept. libet.*

Concubio. *et. de concubio.*

Actio rerum amotarum conditio est. *leg. vigesima tertio. et. amotar.*

Condicionem potest emptor, quod plus dedit ob falsam renunciationem. *l. si uxor. fals. mod. dux.*

Nemo rem suam, nisi furti condicere potest. *leg. vbi. usufructus. quod ad causat.*

Condicio ex leg. 28. ad leg. sui. de adul. et. de conditi. ex leg.

Condicio indebiti. *et. de conditi. indebit.*

Condicio ob rem causam. *et. de conditi. ob rem causam.*

Condicio sine causa. *et. de conditi. sine caus.*

Conditiu trinitaria. *et. de conditi. trinitaria.*

Quicumque sub conditione obligatur curat siue conditio existeret, si non existeret obligatur. *leg. in operatum.*

§. de verb. obligat.

Conditiones. *et. de conditi. et. demonstrat.*

Condicio multiplex. *leg. cum in stande de emu. et. rapti. etiam.*

Conditionis figura. *leg. Cornelium. de hereditibus instituenda.*

Condicio in praeteritum aut praesens. *leg. condicio. de verb. oblig.*

Conditione bonae fidei interposita, contrarius momenti nullus sunt. *l. non solum. de oblig. et. actum.*

Sub impossibili conditione facta stipulatio nulla. *l. etiam condicio. de reb. credita.*

Condicio, quae adeo difficilis est, ut praene impossibilis videatur. *l. cum heres. de statu liber.*

Si decem cum petiero, dari, fuero stipulatus, ademonitionem quandam magis, quam conditionem habet stipulatio. *si decem. de verb. oblig. et.*

Condicio nouissima non leuissima spectatur. *l. uxor. datus. de reb. credita.*

Condicio ex incertae personae facto obligationem parere potest. *l. 2. de verb. obligat.*

Sub ea conditione debitum, quae omnino extitura est, solutum repen non poterit. *l. quid si et. l. qui promisit. de conditi. indebit.*

Conditionem non facit haec adiectio cum filiis. *l. si uxor. de manumissis testam.*

Conditiones institutionum. *et. de conditi. instit.*

Qui sub conditione stipulatur, quae omnino extitura est, pae stipulatur videtur. *l. si populus. de nouat.*

Conditionis implendae casus recte pecunia tutori datur. *l. si filium. §. si uxor. de solut.*

Fideicommissum seruo manumisso relicta, si ad libertatem ex testamento petuerint, non debetur. *l. seruo manumisso. de conditi. indebit.*

Conditionem non facit haec adiectio, ita ut rationes reddat. *l. libertas. de manumissis testam.*

Sub hac conditione, siue naus uenerit, siue non uenerit, statim perficitur emptio. *l. necessaria. de pericul. et. commod. et. vendit.*

Res sub conditione vendita, ooo usu capitur. *l. vbi de eo duem aduati.*

Condicio non recto trahitur. *l. prima. de Senatus consulto Syluiani.*

Cum semel condicio extitit, proinde habetur, ac si illo tempore, quo stipulatio interposita est, siue conditione facta esset. *l. petor. qui petor. si pign. tab.*

Condicio danda pecuniae commodo data fuerit, completa non videtur. *l. si seruum. de decem. de solut.*

Redhibitoria ante conditionem venditionis existentem iniussim agitur. *l. bona. de adult. adul.*

Condicio consistens in facto, non in datione, potest impleri etiam interuentu tutoris. *leg. si seruum. de decem. de solut.*

Conditionis implendae gratia datum. *l. quod condicio. de decem. causa mori.*

Condicio iniussim legatis, his verbis, qui meus erit. *l. 6. de leg. 2.*

Condicio indilucida. *leg. si uxor. de manumissis testam.*

Condicio. *et. de statu liber.*

Haec stipulatio, si tibi nuptero, decem dare spondes, inutilis est. *leg. si uxor. stipulatus. non agnosc. septima. de verborum obligat.*

Pura venditio interdum propter iuris conditionem in suspensio est. *l. bona. de aduati. edicto.*

Condicio, si sine libertate decesserit. *l. filius. famul. §. cum quis. de leg. 2.*

Conditionale legatum est. *leg. si uxor. legatum. de legat. primo.*

Ea demum condicio suspendit, quae in futurum tem-

Contractus, quibusdam exceptis, iure gentium introducti, ex hoc iure, de iust. et iur.

Contractum ex eo intelligitur, quo sola est pecunia, l. 1. de bonis ante iudic. post.

Contrario iudicio damnator, infamis non est, quis non de perfidia agitur, sed de calculo form. §. vis de his qui in actum infamia.

Contumax quis dicitur, l. contumacia. de regul. iuris, contumax populus. eod. tit.

Ex perpetuo iure condemnatus, per contumaciam non auditur, l. post edictum. de iudic.

Si quis non paruerit iudici in fucienda arbore, cōdemnabitur, l. 4. si quis. de reg. iud.

Qui interrogatus a pretore non respondet: & continere pretorem, videtur, l. de alior. §. placuit, de interrogat. iur.

Is videtur ius dicenti non obtemperasse, qui quod extremum in iurisdictione non fecerit, l. si quis ius dicenti non obtemperauerit.

Surdo postulare periculosum esset: Nam non ex auditu decreto pratoris, quasi non obtemperasset, pœna, ut cōtemneret, plebiscitur, l. de postulando.

Restitutus missio qui quasi contumax condemnatus est, l. minor. de minorib.

Non est grave liberis hominibus cadi, sed per cōtumeliam cadi, l. nisi scilicet. de pœnis.

Si ob maleficionem fiat, promissum est, nulla est obligatio ex hac conuentione, l. iuramentum. de pœnis.

Cum nulla subest causa per conventionem, non potest consilari obligatio, l. iuramentum. de pœnis.

Conuentioni non debet appellari ea quo appellauit, l. 8. de appellat.

Corporales res dicuntur, quæ tangi possunt, l. 1. de rerum diuis.

Corruptus seruus, et de seruo corrupto.

Credite res, et de rebus creditis.

Crediti appellatio, id tantum continetur, quod peti potest, & exigi, l. si res quæ de soluituribus.

Creditor qui sit, l. si quis. de adimbu.

Creditorum qui dicantur, l. 10. & seq. l. 14. & seq. de verborum significat.

Qui culpa respondet absolutus, nisi dolo culpa sit proxima, l. de arate §. in fine de interrogat. iur.

Culpa dolo proxima, dolum representat, l. 1. si quis.

Culpa non intelligitur, si nauem petitam tempore congruo navigationis trans mare misit, licet ea perierit, l. si quis. de reuindicat.

Culpa lata pro dolo non accipitur, in lege Cornelia, de sicariis.

Leuissima culpa in leg. Aquilia venit, l. lege ad leg. Aquilia.

Culpa nomine condemnatur is, qui conuenitur in rem, & qui culpa reus esse dicatur, l. qui petitor. de reuindicat.

Argentarius tunc punitur, cum dolo malo non edit, sed culpa non præstat, nisi dolo proximo, l. ubi de arate.

Negotiorum gestor culpam aut dolum præstare debet, l. si de qua. de negotio. gestis.

Culpa quando præstanda sit, l. si seruus legatus §. cum quid. de leg. 1.

Culpa lata & levis, l. minor. ad S. C. Trebellian.

Culpa, quam quis præstare debet, l. si ex erro. §. non videtur. eod. tit.

Culpa qualiter æstimanda sit, l. cum res §. culpa. de leg. 1.

Culpa in rebus dotibus præstanda est a marito, soluto matrimonio, l. in his §. iur. matrimon.

Culpa luxurie aut dolo proxima, l. penult. de iure iur.

Culpa nulla est in eo, qui suæ mentis non est compos, l. §. ad leg. Aquilia.

Culpa lata dolo comparatur, l. si in mensuram saluum modum dicit.

Culpa nimia facit, ut quis supplicio afficiatur, l. minor. de custodia rerum.

Culpa caret, qui sit, sed prohibere non potest, l. culpa. de regul. iur.

Culpa est immiscere se rei ad se non pertinenti, l. culpa. de regul. iur.

Culpa Gracchi seditio facta est: itaque res dotales, quæ in ea seditione perierunt, uxori præstare debet, l. in his soluto. in artem.

Culpa, l. §. si in ueniet. de pœnis.

Culpa non præstat is, qui precario regnauit, nisi dolo proxima, l. quædam. de precario.

Culpa magis dolo est, l. 226. de verborum signif.

Damnium ab inimicis culpe imputetur, l. si merces §. culpa letata.

Culpa l. §. si in ueniet. de pœnis.

Culpa non præstat is, qui possessione missus est, l. si finis §. si quis de damno infesto.

Culpa cum illo delegat, l. si seruus de statu liber.

Hæc adiectio cum filius conditionem non facit, l. si ita fuerit. de manumissis testamento. cum l. si cum fundum. de usufructu. & in usufructu legat.

Curator bonis datus, minore in integrum restitutum aduersus aduocatum, l. finis. de soluituribus.

Curator constitutus, qui omnia curet, & actiones exercet, l. §. de Carbonaro. de iur.

Curatori bonorum non plena administratio, sed sola custodia, & rerum, quæ deteriores sunt, sanctorum venditio committitur, l. inter bona de aduocato. in artem.

Curator bonis dandus, l. de curatore bonis datus.

Curator bonis datus, quæ mora deteriora sunt, futura destrahit impuberibus, de suspensis tutoribus.

Curator bonis constitutus consensus creditorum non caret, l. ad artem. de artem. de iur.

Curator bonis datus personali fungitur munere, l. 1. de numeribus & honoribus.

Curator furiosi seruum eius manumittere non potest, l. curator. qui & de quibus manumissis.

Curator furiosi vel adulescentis impetrans ius iniquum ipse edicto coercetur non adulescens, l. artem. §. 1. quod quæque.

Curator bonis etiam diebus feriatis datur, l. 1. de feriis.

Si curator furiosi aut prodigi pactus sit, nec à furioso aut prodigio petatur, longe uile est hunc pactionem recipi, sed non peti, l. iur. de pœnis.

Curatori furiosi aduersus eum datur negotiorum gestor, l. §. de negotio. gestis.

Curator hereditatem sibi ipsi soluit, l. ibidem.

Curatorum auxilio reguntur adulescentes in ætate usque viginti quinque annorum, l. de minorib.

Minor à debitore solvere uolet, & compellitur ad accipiendos curatores, l. iur. de minorib.

Curator bonis constitutus nomine eius, qui in potestate hostium est, l. ab hostibus. ex quibus causis minor.

Curator officium in administratione bonorum constat, l. non liberis. de reu. nupt.

Curatores constituti bonis à republica possessis, l. iur. de aduocato. in artem.

Curator furiosi seruum eius manumittere non potest, quia in administratione patrimonij non est manumissio, l. ibidem.

Custodiarum proconsul mandat legatis suis. *l. felen. de officio proconsulis.*
 Custos sacrosi ob culpam teneri potest, si quid faciosus admiserit. *l. dumar. de officio proconsulis.*
 Custodia quid sit. *l. 12. q. 4. de verborum significat.*

D

Damnatus rei capitalis non potest donare. *leg. post contractum. ff. de damnatis.*

Damnatus deiectione non potest. *l. de ferre de iure fisci.*

Damnato rei capitalis, qui se sistere iudicio non potuit, ignoscendum est, si in exitum abiit. *l. c. fenso. ff. eius exceptio danda est. l. sed et si quis. in prin. ff. quis can.*

Non debet quis ex alieno damno locupletior esse. *l. cum y de transactioibus.*

Qui occasione præstat, damnum secisse videtur. *l. qui occiderit. ad leg. Aquilianam.*

Damnati insectum. *tu. de damno insecto.*

Multum refert, an damnum quis faciat, an hæc uti prohibeatur. *de damno insecto.*

Damni insecti ædium nomine legatus promittere debet. *l. sed est refectum. §. adum de iudicio.*

Qui suum habet parietem meo vicino, cavere mihi damni insecti cogitur. *l. si ferat. §. si suum. ad leg. Aquil.*

Damni nomine si quid datum est, propter similitudinem præstati applicat, verior damni insecti stipulari possum. *l. si stipula de verborum significat.*

Vnus ergo ex damnis consensus ædium pro parte tantum damni insecti cavere renetur. *l. si quis putat. consensus dand.*

Damni insecti nomine missus in possessionem, vindictam habere potest. *l. septima communis dandand.*

Damnum iniuriæ datum. *tu. ad leg. Aquilianam.*

Dardanij. *l. ad das damnos de pæ. tu.*

Dire quis dicatur. *l. 16. de verb. obligat.*

Datum non videtur, quod accipiens non sit. *l. 127. de iur. regulat. iur.*

Debitum solvere dicitur servus vel pupillus, si pecuniam sibi creditam promittit. *liber. tu. de donacionibus.*

Debitur quis sit. *l. 103. de verborum significat.*

Debitur legatione reipublice fungi non potest. *l. 4. de legationibus.*

Debitores rerum publicarum ab honoribus accedunt. *l. refectum. de muneribus et honoribus.*

Naturaliter concessum est contrahentibus se cūcū scribere. *l. in causa. de nominibus.*

Deceptus non videtur iure communi usus. *l. inter eos de fideiussor.*

Decima honorum. *l. 2. de publicat.*

Decretum prætoris attribendum est, ut edificare in mari liceat. *l. quoniam de acquir. rerum damon.*

Decretum principis. *l. penultima. de vi p. tu.*

Decretum prætoribus interponendum est. *l. in re. de fideiussoribus. l. 1. de fideiussoribus.*

Decreto secundo domilio à prætore constituitur. *l. si fuit. de damno insecto.*

Decuriones capite non puniuntur. *l. diuus de pæ. tu.*

Decuriones puniuntur, consulto principe. *l. qui ceteri. de fisci.*

Decuriones non coguntur vilius præstare frumentum, quam annona exigit. *l. penultima. de p. tu.*

Decuriones. *tu. de decurionibus.*

Decurio prædis conducere non potest. *l. 2. de ad. mun. rerum ad caus. pæ. tu.*

Decurionum pæna. *l. diuis. de pæ. tu.*
 Decuriones qui pæna puniantur. *l. 6. de interdicit.*
 Decuriones unde dicantur. *l. 139. de verborum significat.*

Decuriones in metallum damnari non possunt. *l. meris de pæ. tu.*

Decuriones possunt tutores dare. *l. ubi ab. de tut. et curat. d. ab. tu.*

Decoris causa prohibetur prætor, ne sine delectu passim apud se possidentur. *l. 1. in prin. de p. tu.*

Ad decus urbis pertinet ædificia non detelungi. *l. prætor. de non operi munerat.*

Dedicati non potest res furiosa. *l. ab agnato de curat. furiosi.*

Deditus hostibus, nec à nobis receptus eius non est. *l. 4. de capti. et p. tu. reuerfi.*

Deditus hostibus an desinat eius esse. *l. vit. de legationibus.*

Defensores reipublice. *l. voluta de muneribus.*

Defensio permittitur, ultio non item. *leg. scientia. ad leg. Aquilianam.*

Qui cum aliter tueri se possunt, damnum culpa dederunt. *l. innoxij sunt. l. fecerunt ad leg. Aquil.*

Vim et iniuriam propulsare sapientium est. *l. 1. in vim de iura et iure.*

In ius vocatus dimitti debes, si quis personam eius defendat. *negot. de in ius vocando.*

Defendere est id facere, quod dominus in item facere procurare idoneus debet. *l. de procuratoribus.*

Defendete est aliam vicem, quam alius, subire. *l. maver. de procuratoribus.*

Qui à latronum vi aliquam mercedem accipere potest. *l. merum. §. sed licet. de eo quod meris caus.*

Quis dicatur defensor. *l. tu. au. §. l. §. ex quib. caus. maver.*

Reipublice interest quam plurimos admitti ad suum defendendum. *l. 4. de non operi munerat.*

Defunctio omnis in iure civili periculosa est. *l. 12. de regulis iuris.*

Delectum vel effusum. *l. de his, qui dixerit. vel effud.*

Delator sui primum non assequitur. *l. legatum. §. vit. de his, qui in iudicio.*

Delatorem contrarius, habetur pro victo. *l. eius qui. de iure fisci.*

Delatores qui esse non possunt. *l. de ferre. de iure fisci.*

Delatores dominorum aut patrum eorum. *l. 2. de iure fisci.*

Delatores pæna tenentur, qui per suppositam personam delatori causam dederunt. *l. ferunt. de pæ. tu.*

Debitur mariti inutiliter uxori delegatus donatoris causa. *l. in uxorem. de donat. inter vivos et uxorem.*

Cui peculij administratio data est, delegare suum debitorum potest. *l. libera. de peculio.*

Soluti, qui rem delegat. *l. quoniam. §. interdam. ad SC. Ulpianum.*

Bonum nomen facit creditor, qui admittit debitorem ad inter causas delegatum. *inter causas. §. 1. si mandatum. §. vit. mandati.*

In omnibus, quos ideo teneri dicimus, cum actionem habent, delegatis pro iusta pæstatione est. *leg. cum debetur de pæ. tu.*

Delegatus debitorem suum dare intelligitur pecuniam. *l. qui de iure de fideiussoribus.*

Delegatus. *tu. de legationibus et novis.*

Deliberandi ius. *tu. de iure deliberandi.*

Delinquentium non debet esse melior conditio. *l. 3. de donacion. inter vivos et uxorem.*

Si quis vulneraverit aliquem, deinde ex intervallo occidat, duo sunt delicta, aliter si vno impetu ple-

ribus vultueribus dociderit. *L. ad. ad leg. ad quædam.*

Adpenfio delinquentes etiam extraneos periles prouocare imperium habet. *L. de officio praefidis.*

Se delinquit, qui nocet, non delinquit, qui patitur. *L. de rebus et ceteris.*

Qui patitur delicto delicti non est condicio pectoris. *leg. 2. ne quis eum, qui in re vocatur.*

Si re iudicatum fuit, pemonfium fit, nulla est obligatio ex tali conventioni. *L. de iuramentis et pactis.*

Delicta primata. *in de primatib.*

Demonstratio. *in de demon. et condition.*

Nominatim videntur liberi esse iussi, qui vel artificio, vel officio, vel quolibet alio modo euidenter damnati sunt. *L. de iuramentis et pactis.*

Demonstratio falsa. *L. de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Demonstratio. *in de iuramentis et pactis.*

Deposito pecunia pupillaris ad praedictorum comparationem est depositum. *in de depon.*

Si pecunia apud aliquem deposita sit, ut si rem emere, creditoris nomine sit obligatus, periculum est de posuisti. *leg. si quis de rebus et ceteris.*

Depositi pecunia apud mentiam, an ceteris creditoribus praeteretur. *in de depon. et ceteris.*

Deposito pecuniae consignatur. *L. cum heres de statim liber.*

Deposito pecuniae in loco publico. *leg. si quis de depon.*

Procuratore agente, si reus paratus sit soluere pecuniam, id de facili deponetur. *in de depon.*

Derelictum. *in de depon.*

Seruus, quem pro derelicto dominus habet, statim eius esse delicti. *L. quod modum de nexal. et ceteris.*

Dominus pro derelicto ad longum silentio videtur habere. *L. si quis de depon.*

Derelictus seruus à domino ob grauem infirmitatem fit liber. *L. qui sine manum. ad libertatem peruen.*

Habere pro derelicto donare est. *leg. quod seruus de stipulat. et ceteris.*

Delegatio legalis. *in de depon. et ceteris.*

Defector quis sit. *L. de re militum.*

Defector ad suum ducem reuertitur. *L. de re militum.*

Defector habetur is, qui diu abest. *L. de re militum.*

Qui definit argentarium facere, ad editionem compellitur. *L. prae de edendo.*

Definere oco videtur, qui neque incipit. *leg. Titius de condum.*

Defistere quis dicatur. *L. de depon. et ceteris.*

Due legatum. *L. ad leg. fidei iuratum.*

Dies & consul. *L. cum tabernum de pignori.*

Qui ante diem agis, male agit. *L. si quis de legi. et ceteris.*

Si homo sibi promissus, solo promissoris petierit, ante diem pama peti non potest. *L. si quis de legi. et ceteris.*

Dies à media nocte incipit, & sequens noctis media parte finitur. *L. more de feris.*

Sine die, quo instrumentum factum est, aditio fieri debet, non in quem solutus factus est. *L. de edendo.*

Dies solationis, sicuti somnia, pars est dispositionis. *L. de edendo.*

Rationes cum die & consule edi debent. *L. de edendo.*

Præpositi diei & consulis in initio tabularum totius actionis continuus est. *L. si quis de iuramentis et ceteris.*

Si iudex certo die dari promissus, ante diem moriantur, non tenetur promissus. *L. si quis de rebus et ceteris.*

Stipulatio huiusmodi in annos singulos vna est, & incerta. *L. per perna. L. si quis de verbis et ceteris.*

Dies data in operis locatione. *L. in iussum. locum. et ceteris.*

Solvens ante diem non repetit. *L. si quis de depon. et ceteris.*

Diei cuiusque maior pars. *L. de rebus et ceteris.*

In diem debitor constituendo obligatur. *L. quod si maris de constit. pecunie.*

Dies intercalaris eo proficit iudicet. *L. in iussum. locum. et ceteris.*

Qui aliquo anno dare promittit, ei potestas est qualibet eius anni die solvendi. *L. quod quis de action. et obligat.*

Promissum in diem statim dari potest. *leg. quod in diem de iuramentis.*

Dies legati quando cedat, *nemo quando dies legatus er-
dat.*

Qui hoc anno dari stipulatus, nisi omnibus partibus
anni presentis, non recte petet. *lege qui hoc anno. de
verborum obligat.*

Dies adfecta solutioni impedit vditionem pigno-
ris. *l. 4. de distr. pignori.*

Aliud est diem obligationis non venisse, aliud homi-
niamati gratia indulgeri tempus solutionis. *l. si cum
maler de compensat.*

Qui ante calendas stipulatus, similis est ei, qui
calendis stipulatus. *l. qui ante. de verborum obligat.*

Qui calendis stipulatus, videtur primis calendis sti-
pulari. *l. cum quid de verborum obligat.*

Quod in diem debetur, non compensatur ante-
quam dies veniat. *l. quod in diem de verborum obligat.*

Dies tertie atque incerte discrimen. *l. stipulatus ista.
§ incertam de verborum obligat.*

In interdum stipulatio pura extra ipsa dilationem cap-
tur. *l. cum quid. l. interdictum de verborum obligat.*

Difficultas praestationis non facit inutilem stipula-
tionem. *l. 2. de verborum obligat.*

Dignitatis nomine collatum a patre non confer-
tur. *l. 2. de collat. bonorum.*

Dignitatis adipiscende gratia pecunia confertur. *l.
1. § quod adipiscenda de donat. lib. inter virum & uxorem.*

Dignitatis prioris memoria facit, ut qui defuit esse
decurio, non torquatur. *l. 14. de decurionib.*

Dignitas. *l. ad SC. de Ager. adu.*

Dignitate praepositi auctoris petulantiae crimine. *l.
cum de iurisd. de re militari.*

Dignitas quaerita liberis propter crimen patris au-
ferenda non est. *l. quoniam de re nuptiarum.*

Indignus inferiori ordine indignus est superiori. *l.
4. de senat. tribus.*

Dignitatem foeminae tribuant marito. *l. 1. §. si. de iur. famulorum.*

Dignitatem per maritum quaeritam, tandem mulier
retinet, quando si non nuptis infertoris dignitatis. *l.
foemina. de senat. tribus.*

Dignitatem quaeritam liberis propter casum pa-
tris morti a senatu auferendum non est. *l. nam de senat. tribus.*

Dignitas domicilium non minuit, sed augeat. *l. per
mali de senat. tribus.*

In pari numero creditorum dissentientium ceteri
sunt praefertendi qui dignitate praecellant. *l. maioris de
pactis.*

Dignitatis suae prohibende gratia prior prohibet,
ne sine defectu apud se possidentur. *l. 1. de postulando.*

Ita ius reddere debet praeses, ut dignitatem inge-
nuo suo augeat. *l. obsequendam de officio praesidis.*

Si dignitas non accessit procuratori non cogetur
iudicium suscipere. *l. si suscipiendus. §. utrum. de procu-
rat.*

Dignitas ad quem pervenit liberta, facit, ut ope
interdicant. *l. liberta. de operis libertorum.*

Dignitas nemini probet excusationem. *l. spandem.
de excusatorum.*

Humanum est propter fortuitos casus dilationem
accipi. *l. interdictum de iudicij.*

Qui interrogatur, ad deliberandum tempus impe-
tate debet. *l. 4. de interrog. actor.*

Quoties dilatio periculum altitudo est, contemnitur
nunciatio. *lege quinta. §. si quis rinas. de operis apud
nunciaturum.*

Dilatio. *nemo. de dilatoribus.*

Dilatio fiscalibus creditoribus conceditur. *l. non fran-
dem. de iure fisci.*

Dilatio non datur in crimine adulterij. *l. in crimi-
ne. de adulterio.*

Diligentia nimia circa fiscum improbat. *l. diuina.
de benedictis.*

Diligentia non ambiciosa commendatur. *lege si bo-
ne. de test.*

Diligentia bonae fidei coniuncta esse debet. *l. labor.
de statu liber.*

Dimissoria litterae. *l. 107. de verborum significat.*

Disciplina castrostrum antiquior, quam charitas li-
berorum. *l. adicienda est. §. si quis quaque. de capris &
pessimum. reuerti.*

Disiunctus coniunctio. *l. si ita quis. de verborum ob-
ligat.*

Disimulans hostem apud alium occultari punitur
l. adterdendum. de parat.

Dissoluta negligentia prope dolam est. *l. si fideiusor.
maudat.*

Diuisio rerum communium cum pupillo pernisi-
ta, si locus procurauerit. *l. de rebus eorum quibus necet.*

Diuisio inter fines non tollit has pignoris in parte
indivisi, quod ante contrarium fuit. *l. §. utrum. qui po-
tiores ut pignori habet.*

Diuisio actionum. *l. fideiusor. de fideiusor.*

Diuisio temporis in condicione. *l. si peculium de statu
liber.*

Diuiditur actio contra plures tutores, qui soluendo
sunt. *l. 1. de tutoribus.*

Diuiditur aqua temporibus & mensuris. *l. cum cen-
sus. de aqua quodam.*

Diuisio eorum rerum, quae diuisionem non reci-
piat, corrumpit stipulationem. *l. stipulationes. de ver-
borum obligat.*

Diuisio qualiter facta inter fratres, si a quibusdam
pecunia subtrahita sit, ceteris ignorantibus fraudem,
non obest. *l. fratres. de pactis.*

Diuisio bonorum & eris alieni inter coheredes fa-
cta, non impedit, quominus creditores singuli, qui et-
iam a singulis hereditibus, qui in solidum vlturas acce-
ptauerunt, aduersus omnes pro partibus agant. *l. satis.
§. post de pactis.*

Diuisio pactum nisi traditione vel stipulatio-
ne sumat effectum ad actionem, tanquam nudum pa-
ctum, proferre non potest. *l. diuisio. de pactis.*

Diuisioe qui legata non accipiunt. *l. si quis. §. qua-
dam ad leg. Falcidianam.*

Diuisioe qui recipiunt, quaque non recipiant.
l. 1. de verborum obligat.

Diuisio generum & pecierum, quae in stipulatione
deducuntur, quomodo fiat. *l. in stipulationibus. de ver-
borum obligat.*

Diuiditur conditio. *l. 1. de statu liber.*

Diuisio in statu de diuisione.

Diuisio Terentij & Meccenatij. *l. vir. mulieri. de
donat. lib. inter virum & uxorem.*

Diuisio ad repudio differt. *lege 101. de verborum
significat.*

Silva stipulatio facta fuerit, si culpa tua diuisio
facta non fuerit, dari nulla stipulatio est. *l. si ita stipulatus.
de verborum obligat.*

Dolo facit, qui petit, quod redditum est. *l. 133. de re-
gula iuris.*

Cum ipsa res in se dolum habet, qui petit, dolo fa-
cit. *l. si quis cum alio. de verborum obligat.*

Quoties qui iustis rationibus ductus, vel non ius-
tus, tunc caliditate tamen putauit se liberum & in li-
bertate notatus est, is dicitur sine dolo malo in libe-
tate fuisse. *l. quod de liberali causa.*

Pactio ne dolum praestetur, facta non est. *lege in com-
modate commodari.*

minium ab eo auferri possit. l. si quis seruum. de nax. ali.

Meum est, quod ex re mea sperest. *lege salum. de rei vindicta.*

Domini appellatione quis contineatur. l. prima ad SC. Syllanum.

Dominium nihilominus manet eius, qui dominus esse non vult. l. si quis rei. de acquir. posses.

Pecunia mihi datur ex condicione, vt tunc demum mea fiat, cum Seius consul factus fuerit. l. si. de donat.

Maiores iniuria, si in domum patris aut mariti ausu fuerit filia adulterum inducere. l. quod aut lex. de adult.

Domum denunciari iubet pretor. l. 2. de damn. infest.

Ad domum denunciandum est, si non sit, cui denuncietur. l. qui. §. 2. quod vi aut clau.

Dammum quomodo accipere debeamus. *lege 2. de libris agnoscendis.*

De domo sua nemo extrahi debet. l. sed et si. de in ius vocande.

De domo sua oemo in ius vocari debet, nisi ad se adiutum praestet, aut ex publico coopciciatur. l. plerique. §. l. si qu. de in ius vocande.

Ad domum denunciatio faciendi. l. 4. §. prae. de damn. infest.

Ad curatoris reipublice officium spectat, vt dirure domus à domini extrahatur. l. ad curatoris. de domo infest.

Domum suam demoliri negociationis causa nemo potest. l. vlt. de damn. infest.

Domus cuiusque quae liti. 203. de verbis signif.

Ne de domo sua procelat quis, dampniari potest. l. vlt. de inuiditis et re legat.

Domus non prohibetur emere legatus. l. 12. de legat.

Domus pro domicilio accipitur. l. nec ea. de adulterio.

Domus legata. l. praedict. de legat. §. l. domus. si via legatum. §. vlt. l. si domus. de legat. 1.

Domus appellatione continetur habitatio. l. qui domum. ad leg. Iuliam de adul.

Nemo de domo sua extrahi debet. l. nemo. de regulis iuris.

Domus fore potest quis certior fieri. l. fere oportet. de excusat. tutor.

Domum alicui ingrediens inuito eo, quomodo eam in ius vocet, iniuriam tenetur. l. qui de inuor.

Domus instrumentum. l. quascum. de instrumento legato.

Domum suam cuique reficere licet. l. 61. de regulis iuris.

Donationis verbum. l. 67. de verb. signif.

Donatio, iure pro donatio.

Donatio est consilio dari. l. 53. de regulis iuris.

Cui administratio peculij concessa est, si donandi non habet. l. eum. de pactis.

Sicut de alimentis testamento relicti sine potestate transigi non potest, ita nec de his, quae mortis causa donata fuerunt. l. eum. de transactioib.

Accipiens pecuniam ex donatione causa mortis obligatur donatori, si ipse prior decessit, vel si donator contrahit. l. non omnes. de rebus creditis.

Vocatione facta viro nullo, hoc donationis instar inducit. l. si quis condiderit locati.

Cum tibi dono pecuniam, vt mihi eandem credas, dicitur donatio. l. si non pecuniam. de rebus creditis.

Si introitus accepit donator, genus quoddam est permutacionis. l. sed et si lege §. consensum. de pen. heredi.

Donatio inter virum & uxorem. *cu. de donationibus inter virum & uxorem.*

Donationes causa mortis vice legatorum funguntur. l. 2. de bonis liberis.

Donationis praesumptio. l. si verum. §. idem Papinianus. mandas.

Donationes à tutore factae, pupillo non nocent. l. non inter. 25. de aduocatis iurorum.

Donationes causa societatis non contrahuntur. *leg. §. pro socio.*

Donare non potest curator, nisi, &c. *lege. vbi. de curatore furioso.*

Vt corporis vel pecuniae translatæ, ita obligationis constituitur mortis causa donatio est. l. si prior. de iure dotum.

Locatio causa donationis contrahi non potest. l. si cum emptio. locati.

Venditio uxori facta viliori pretio ex causa donationis nullus momenti est. l. ut uxori. ad SC. Velleianum.

Cui interest donandi, eadem & vendendi ius est. l. 10. §. l. 63. de regulis iuris.

Si vir uxori donauerit, an transferatur possessio. l. si vir. de acquirenda possessione.

Quod vxor viro, aut vir vxori donauit, pro possessore possidet. l. quod vxor. de acquir. posses.

Donatum vxori à marito, rectè dicitur legatum. l. si uxor. de legat. 2.

Donatio impensarum inter coniuges non valet. l. in uxorem. de iur. iur.

Qui ex donatione conuenitur omni re alieno dedatio facere posse intelligitur. *lege Marum. §. secundum filium. de marum.*

Donationis causa conuenitur tantum facere potest, quantum condemnatur. l. inter eos. & leg. exheredatus. de re iudicata.

Testator non potest quem condemnare vt seruum, quem ei prius donauerat manumittere. *lege Lucius. de fideicommissis. liberatis.*

Donatio. *cu. de donatio. & sequenti.*

In necessitatibus nemo liberalis existit. l. non legatum. de alimentis legatis.

Qui donat, non ideo inceptior factus intelligitur, quod ad remunerandum sibi aliquem naturaliter obligauit. l. sed et si lege §. consensum. de pen. heredi.

Donatio inofficiosa reuocatur. l. Titus. §. Imperator. §. leg. de legat. 2.

Donatio causa mortis non est similis legato. l. post legatum. de his quibus vs indiget.

Donum & munus differunt. l. 194. & 194. de verb. signif.

Donasse videtur, qui eum sciret se posse recusare, se passus est obligari. l. Campianus. de oper. liberti.

Donari videtur, quod oullo iure cogente conceditur. l. si. de regul. iuris.

Donatori similis est is, qui remittit exceptionem. l. si quis de legat. 2. de donat.

Diuino honorum à patre inter liberos facta, donatio simplex non est. l. si filia. §. si pater. familia. exheredat.

Donator liberalitatis suae penam pati non debet. l. ad res donatas. de aduoc. edeli.

Consenscente donatore causa mortis cuiusdam res donatæ censentur. l. si quod. de donat. inter virum & uxorem. l. cui quis. de donat. consens.

Dominium rei donatæ causa mortis medio tempore apud eum inacet, qui donauit. l. sed uxor. de donat. inter vir. & uxorem.

Dumtaxat si quis aliquid in manu ponat, non ideo possidere dicitur. l. de acquir. posses.

Tou. 2.

Ff 4

Prædix à patre collata filiz, quæm habebat in potestate, nomine dotis in totum eo, filia habere debet. l. *Pomponius, familia erofunda.*

Ob fundam dactilem tam maritus, quàm vxor possideores intelliguntur, vt neuter eorum teneatur satisfacere. l. *scienda, quæstio de cognatione.*

Ex stipulatione dotis causa facta ante nuptias male poritur, quasi si hoc expressum sit, vt nuptiis non secutis ipso iure euaneſcat stipulatio. l. *vid. de patris.*

Si post diuortium conuenerit, nec tempore statuto dilatennis dos reddatur, sed statim hoc non valebit, ne ex puto nascatur actio. l. *curgensum. §. quæstio. de patris.*

Si pacta sit mulier, vt præsentis die dos reddatur, dante vt tempore legibus datus: valet posterius pactum. l. *si vnus. §. pactus. de patris.*

Quoties ad ius, quod lex naturæ tribuit, de dote actio non fit causa dotis deterior. l. *si vnus. §. pactus. de patris.*

Si dos metu promissa sit, non nascitur obligatio. l. *si mulier. de eo quod metus causæ.*

Dos scemina proprium patrimonium est. l. *3. §. ergo. de mortuibus.*

Dona actio in bonum & æquum concepta. l. *eat. de cap. rursus.*

Dos recepticia. l. *mortis. de donat. causæ mortis.*

Dote m lacatur maritus. l. *salus. de falsis iuræ.*

Mulier dosẽm exigere debet, vbi maritus domicilium habuit. l. *exigere. de iudic.*

Dos filiofamilias data in castrenſi peculio non est. l. *dote. de castrenſi peculio.*

Filiusfamilias hæres institutus dotẽm vxoris suæ præcipiet, quia onera matrimonij sustinet. l. *si filius nuptia familia erof.*

Pro dotibus in ambiguis respondetur. l. *8. §. de regulis iuris.*

Pactum inter socios, vt de communi dos filiz constituitur. l. *si filius pro socio.*

Impensa funerum æ alienum dotis est. l. *impensa. de rebus. & sumpt. funer.*

Dos matrimonio coherens, oneribus eiũ quoque liberis conuentibus confertur. l. *ducem. de castrenſi peculio.*

Dos aut de iure datur. l. *in se. §. pro dote.*

Dos non est in bonis parentis, quo est profectus. l. *4. de collat. bonor.*

Dotis nomine potest pecunia alicui promitti, quamcumque vxorem duxerit. l. *2. de iur. de verb. obligat.*

Dos legata extra regulam legis Falcidiz. l. *8. §. ad legem Falcidiam.*

Dos constituitur arbitrio boni viri. l. *si filius. de legat. 1.*

Tutor popilli dotẽm non dabit forori ipsius ex alio patre natæ. l. *cum plures. de admissiur.*

Aux nepti ex filio dotẽm dat. l. *si videt. §. si filius. de in rem versio.*

Dos apud eam esse debet, qui onera matrimonij sustinet. l. *testorem. §. vbi pro socio.*

Dotalis seruus potest à marito manumitti. l. *dotem. solutus matrimonio.*

Interest patri filiam dotatam habere. l. *pater filia. de emancipat.*

Nuptis non secutæ pecunie in dote datur, cui competit conditio. l. *si extraneus. §. se. §. de cond. causa da.*

Dos non debet computari, si maritus ad munera municipalia vocetur. l. *Lucius. ad municipalia.*

Dos in quibus casibus publicatur. l. *3. de bonis damnat.*

Dos prælegata. l. *de dote prælegata.*

Dos auferitur ei, qui mortem vxoris non desendit. l. *si quis. de his quibus ut videtur.*

Dos constituto matrimonio in mariti bonis est. l. *2. de iur. ad municipalia.*

Dos quemadmodum petatur. soluto matrimonio.

Dubix res. l. *de rebus dubijs.*

Quibus res eadem commodata est, duo quodammodo rei habentur. l. *si vt certo. §. si dubius. de iudic.*

Si rei duo promittendi sint, vnus mora alteri non nocet. l. *mora. de usuris.*

Duo res. l. *de duobus res promittendo. l. si duo. l. si idem. de constituta pecunia.*

Duo rei possunt fieri testamentum. l. *si Tunc. de legat. 2.*

Duo rei in solidum obligati. l. *88. de legat. 1.*

Inter duos res, si socij sint, diuiditur obligatio. l. *in legat. 6. ad leg. Falcid.*

Duplex stipulatio. l. *de eussion.*

Duplex stipulatio alidua. l. *quod si notu. de adult. edictis.*

Durum est, sed ita lex scripta est. l. *prescrip. qui. de gubus manumiss.*

Duumuiris promissum non est iurisdictionem suam defendere penalis iudicio. l. *1. si quis ius decerni non obtemperauerit.*

E

E Brietas. l. *resiciendum de pen.*

Edicta à magistratibus proposita. l. *2. de iur. iur.*

Edictum filium prætoris proponens puniatur. l. *qui nomen. de falsis.*

Edictum peremptorium. l. *ad præceptorem. de iudic. l. 1. quæ. de iur. iur. appellat.*

Edicta dolo malo proposita contumptis falsi pena puniuntur. l. *hæres. de falsis.*

Edicta omnium venter in possessionem mittitur. l. *5. de carbon. edictis.*

Edicta à prætoribus variè proponi solita. l. *1. de bonis liberi.*

Edicti reprehensio. l. *6. de legat. præstand.*

Edicti caput à Iuliano introductum. l. *de emancipat. liberi.*

Edictum, quod ab antecessore datum est, in numero trium edictorum connumerari debet. l. *edictum. de iudic.*

Si ex edicto perpetuo aliquid decernatur, non perimitur appellari. l. *vt. de appellat. recipiendus.*

Editio, in de edendo.

Verbum statueri in edicto cum effectu accipi debet. l. *si per alium. §. vbi ne quis cum, qui vocat. in extrinsec.*

Notatur is, qui sponsalia aut nuptias cum ea constituit, quam vxorem ducere non potest, quia prætor factum notat. l. *quod ergo. §. cum autem. de his qui notantur infamia.*

Effractus crimen. l. *quæ. de bonis liberor.*

Effractus. l. *de effractus.*

Egens testis. l. *3. de testib.*

Egenum pupillum non cogitur alere tutor. l. *3. vbi pupillus educari debet.*

Electio legatarij. l. *qui datur. de legat. 1. l. seruis legatur. de iudic.*

Electio heredis. l. *legat. de legat. 1.*

Electio quamuis sit personalis, tamen ad heredes tranſit. l. *si stipulatus fuerim. §. de verbis obligat.*

Emancipare filios pater cogitur. l. *si cui legatum. de cond. & demonstrat.*

Emancipatio. l. *de adoptio. l. 1.*

Consul vel præfex filius familias apud se ipsum potest emancipari. l. *3. de adoptio. l. 1.*

Magistratus filios suos apud se emancipare potest. l. *4. de adoptio. l. 3. de officio prætoris. l. 2. de officio præsidis.*

Emancipatio diuturnitate temporis comprobata ab emancipata quasi iure non facta improbari non potest. *de adop.*

Pater filium emancipare non cogitur. *Leui potest. de adop.*

Adoptatnr ex causa filium emancipare cogitur. *l. nonnunciamus. de adop.*

Filius emancipari quocumque loco potest. *leg. emancipari. de adop.*

Emancipatus a patre senatore quasi senatoris filius habetur. *emancipatio. de senatoribus.*

Adoptatus a filio meo emancipato, mihi alienus est. *l. sed si hoc. §. si filius. de inus vocand.*

Emancipatus non potest, nisi in imaginariam causam servituti deductus. *l. de cap. minor.*

Emendatio libelli accusatorij. *l. accusatoria. de adulter.*

Emendat suum errorem testator. cum ita sit Pamphilius liber est. *l. Stichus. de manumissis testamentis.*

Emphyteuticum agrum possidens, satisfare non compellitur. *l. sciendum. §. si quis. de re cogitur.*

Emphyteuticus ager. *qualis ager vellyatus vel emphyteuticus.*

Emphyteuticarium ius. *leg. 3. de reb. eorum, qui sub tel.*

Emptio & venditio. *de contrah. empt. & ven. §. 1. §. 1. peremptoria de exceptis.*

Ab emptione re non secuta discendi potest. *leg. iur. §. 1. §. 1. de pactis.*

In emptionibus si quid contrahendo exceptum sit, id servari debet. *l. in emp. utriusq. de pactis.*

Cum pecuniam do, ut rem accipiam, emptio & venditio est. *l. naturalis. de praescriptis verbis.*

Emerere praedia milites prohibentur in his provinciis, in quibus militant. *l. 9. §. milit. agri. de re mil.*

Emerere rem meam possum per suppositam personam. *l. si mandaveris. mandata.*

Non debet melioris conditionis esse emptor, quam venditor. *l. si mulier hereditatem. ad S. C. P. ubi.*

Emptionis verbo lex statuit ut omnem videtur complecti alienationem. *l. 19. de statu liber.*

Episcopi, qui praesunt parochiis, vici de moneribus. *Epistola. l. Lucius. de castis. pecus.*

Epistola intercepta. *Leui qui. §. epistola. de factis.*

Epistola ad aliquem missa, cuius est. *l. si epistolam. de acq. her. dom.*

Convenire intelligitur etiam per epistolam. *l. 2. de pactis.*

Epistola, qua quis heredem sibi aliquem cauit, petitionem nullam aduectur possessore rerum hereditariarum dabit. *l. epist. de pactis.*

Per epistolam procurator constituitur. *l. 1. de procuratoribus.*

Error in syllaba. *l. qui habet. de manumissis testamentis.*

Error in parte stipulantis non consideratur, sed tamen promittitur. *l. in hoc. §. mulier. soluta maritum.*

Constitutum a pretore factum. *leg. §. de cons. p. eorum.*

Servum alienum occidens, quem putat liberum, lege Aquilia tenetur. *l. servum. §. ad legem Aquil.*

Perfidens quid servo quem liberum putat, tenetur. *l. de hoc. de servo corrupto.*

Error an nocens, si vnus index pro alio appellatur. *l. 1. de appell.*

Error eius, qui se mancipem existimans, munera se susceptorum promittit, non tenetur. *l. liberum. ad non accipul.*

Error iuris an excuset in delictis. *leg. §. adulterium. de adul.*

Error ius facit. *leg. suppellectile. in fin. de suppellectile. legat.*

Qui iusto errore ductus, negauerit se heredem, venia dignus est. *l. de errore §. qui iusto. de interrog. aliorum.*

Error in designanda regione fundi non nocet. *l. patrimonij §. liberum. de legat. 3.*

Extantis nulla est voluntas. *l. sed hoc ut. de aqua plu. arcenda. §. 1. sed si in. adit.*

Prædo non est, qui dolo caret, quatinus in iure errat. *l. sed §. si lege. de posth. herede.*

Si liber homo bona fide mihi serviens, pecuniam susceperit, ea neque in rem meam vertit, actione negotiorum gestorum ei inenior, licet non quasi amicus, sed quasi dominus negotium gesserit. *l. si liber homo. de negotiorum gestis.*

Error litigatorum non habet consensum. *l. 2. de iudicio.*

Error in accipiendo institutionem liberorum statim non laedit. *l. imperator. de statu hominis.*

Veritas rerum erroribus gestatum non vitiat. *l. alienas §. veritas. de officio praefidis.*

Non constituitur in pretore sine praefide, qui errat. *l. si per errorem. de iur. delict.*

Si per errorem satisfactio promissa sit, datur fideiussori exceptio. *l. sed §. si quid §. vel si quis. eadem.*

Qui ex causa legati debet existimans, sibi pactus est, non petere, petens exceptione non submovetur. *l. si cum. de pactis.*

Si quis putans sibi mandatum negotia gesserit, datur negotiorum gestorum, non mandati actio. *l. si cum. de negot. gestis.*

Si cum putem tua negotia esse, cum essent Sempronij, gestis, solus Sempronius mihi tenetur. *l. si cum. de negot. gestis.*

Si quis negotium quasi meum gesserit, nulla ex veritate latere nascetur actio. *l. si populum §. si quis. de negot. gestis.*

Qui inter negotia Sempronij, quae gerebat, Titij negotium gessit, ignorans, ob eam quoque speciem Sempronio tenebitur. *l. §. liberum. de negot. gestis.*

Ob statum errorem datur restitutio in integrum. *l. 2. de in integ. restit.*

Si erratum fuerit in facti causa, non valet tutoris datio. *l. tutor. de tutor. §. curat. de iudicio.*

Error. *l. in vendundis. l. si consensum §. vel. leg. §. in emptione. de contrah. empti.*

Subscriptio ab errore facta. *leg. Titius. de restituend. venditum.*

Cum in rem agitur, si da corpore connexit, error in vocabulo non nocet. *leg. id Perpetuum. §. vitem. de rei vindic. act.*

Per eum, quem iusto errore ductus, filium meum existimo, mihi non queritur. *leg. per eum. de acq. poss.*

Error ius facit. *l. §. de suppellectile. legat.*

Si in iudiciis nomen erratum est intelligendum, de quo actum est. *l. §. in iudicio. de iudicio.*

Tutor datus, quem testator liberum putabat, non ideo efficitur liber. *l. quatuor. de fideicommissis liberis.*

Si errore potius, quam malitia tutor ab administratione cessauerit, actio in eum non datur. *l. qui testator. de periculo tutoris.*

Error in corpore hominis nocet heredia institutioni. *l. quoniam. de hered. instit.*

Error tolerabilis in alieni facti ignorantia. *leg. utrum. pro factis.*

Error interueniente in contrahendo nihil valet, quod agitur. *l. in omnibus. de obliq. §. actio.*

Error ductus, qui quantum non cernit, eam debet recuperare. *l. si heres. ad S. C. Trebell.*

Si servus a domino manumittitur, quem existimatum esse alienum, liber nihilominus erit. *l. si pater. de manumissis. vindict.*

Cacum posse magistratum retinere multas probatur. *Exempli causa. l. 1. §. casum. de possid.*

Exempli vnius testamenti plura. *l. 2. de testam.*

Quod dictum est auctor docendz causis, exempli gratia seipsum est: ceterum ad omnia opera stipulatio accomodat. *l. 3. §. damni. de damno infest.*

Exemplum malo laudem punitur, quamvis non malo eorum. *l. 3. de sicar.*

Exemplary causa binz tabule testamentis scriptz.

l. Sempronius. de legat. 2.

Exempli mali res. *l. si quis aliquid. de penis.*

Exemplum testamenti extare non sufficit, ut bonorum possessio non petatur. *l. 2. de bon. con. et tabul. poss.*

Exemplum ad quod monumentum fieri iubetur.

leg. testamenti. de cond. et de monst.

Exercitoria actio. *de exercitoria actio.*

Exhereditatio facta mala mente. *l. si patrem. de bon. lib.*

liber.

Exhereditatus filius patris memoriam legere debet.

l. 1. de his. qui notantur infam.

Exhereditatus in sepulchro hereditario an famulus potest sepeliri. *l. 1. de religio.*

Exhereditatio facta, silentio necet. *l. si patrem. de bon. lib.*

liber.

Exhereditatio filio, potest libertas assignari. *l. 2. de assignand. libertis.*

Exhereditatus pro mortuo habetur. *l. 1. de coniungend. cum emancip. liber. cum.*

Exhereditatio non ad hereditate ex testamento nulla est momenti. *l. si cum. de bon. poss. contra tabul.*

Si quis pro aliquo apud officium caverit, vel apud edum se exhibendum promiserit, exhibere cogitur. *l. cum pro quo. de ius vocand.*

Exhibet publicanus fecus suos, ut dignoscantur. *l. 3. de publican.*

Exhibitio reorum. *de de custod. et exhib. rer.*

Exhibitio. *ut ad exhibendum.*

Exhibitio liberi hominis, modo de libero homine exhibendo.

Exhibere quid sit. *l. 1. de verb. signif.*

Exhibere liberorum. *ut de libero exhibendis.*

Exhibere tabularum. *ut de tabulis exhibendis.*

Exulare iustus an excludatur a curia. *l. 1. de iur. §. patet.*

Exilium voluntario fortuiti casus iubeantur apud Græcos. *l. 1. de iur. §. patet.*

Exilij causa valet donatio inter virum & uxorem. *l. inter. 4. de donat. inter vir. & ux.*

Imposita in rem communatam facta. *l. in rebus. §. passim. de commenda.*

Expense. *l. si quis aliquid. §. expensæ. de mendi.*

Expensarum retentio. *l. in hoc in doli. de comm. doli.*

Quarum ratio impensarum habetur in actione pignoratitia contraria. *l. si servus. de pign. actio.*

Qui temere aduersationem in ius vocat, viatica eiusque sumptus præstare debet. *l. cum qui temerit. de iudic.*

Argentarius rationes debet debet, ubi de ea re agitur, sumptus videlicet petendo. *l. prater. in fin. de educt.*

Qui plus, quam oportet, in negotiis alienis impendit, tamen recuperabit, quod præstare debuerit. *l. si quis negotia. de negot. gest.*

Sumptus nulla re virgine, sed voluntatis causa facti, non reputantur. *l. ex duobus. de negot. gest.*

Qui pietatis respectu sororis aluit filias, actionem eo nomine coacta ea non habet. *l. nulla leg. ex duobus. eodem.*

Si certam pecuniam ad sumptum monumenti testator accipi voluit, quod amplius erogatum est, non poterit peti. *l. 1. §. utrum. de ed.*

Qui sumptus necessarios probabileque in communi pariete fecit, actionem habet de pariete, secus in alieno: ratio haberi debet eius expensæ, quæ modum probabilem non excedit, non quæ aggrauet. *l. 1. §. utrum. §. ut de damn. infest.*

Expilata hereditas. *ut de uxore expul. hered.*

Expilatores. *ut de expilator. et off. alior.*

Expilans rem hereditariam, pro herede non gerit.

l. §. si qui extraneus. de acquir. hered.

Expilatores capite puniuntur. *l. 6. de re milit.*

Expovire partum, in aere videtur. *l. necare. de liber. agnoscend.*

Expressa nocent. *l. nonnunquam. de condi. et demors.*

l. 1. §. de regu. iur.

Extraordinarie cognitiones. *ut de extraordin. agn.*

Extraordinarium auxilium aduersus liberam. *leg. 7. ad S. C. Syllan.*

Extraordinaria crimina. *l. 3. ad S. C. Turpil. ut de extraordin. crimin.*

F

Facere in ius opus Reipublicæ pecuniam dare volens, non auditur. *l. si de iure. de iur. §. ut de legat. 3.*

Facere non posse dicimus, quæ contra bonos mores sunt. *l. si cum. de condi. insti.*

Facere nemo potest, ut certum habeam, nisi mihi dederit. *l. si heres. de legat. 1.*

Facta, quæ cohærent personis ad emptorem non transeunt. *l. 6. de statu liber.*

Quod facti est, potest pupillus annuere. *l. si possit. de acquir. possid.*

Factum alienum inutiliter promittitur. *l. si cui res. de fideiuss. §. 1. §. de verb. oblig.*

Muldo amplius est facere, quam pronuntiare. *l. si ten. ut de adu. edict.*

Modus quantus definitur non potest, cum possit facilius per singulos ad cognita statui. *l. 1. ut autem. de adu. insti. §. 1. §. quod dicitur. de impens. in re. §. 1. §. 1.*

Quod is, quod in faciendo consistit, stipulatur, incertum stipulari videtur. *l. 1. ut autem. de verborum oblig. §. 1. §. 1.*

Cum quod fieri stipulamur, si non fuerit factum, dæpe pecuniam oportet. *l. si stipulantes non dividuntur. de verborum oblig. §. 1. §. 1.*

Facere non tantum is videtur, qui suis manibus, &c; verum etiam quos alios rogavit. *l. 1. de eo, per quem factum erit.*

Factum in potest vel citat. *l. si unus. §. passim. de pact.*

Valet pactum, ut quatenus facere quis possit, conueniat. *l. si quis crediderit. de pact.*

Non impossibile est hoc pactum, scilicet: Ne facias futem vel fugitiuum seruum meum, hoc est, ne sollicitus, ne fur fiat, vel fugiuosus, ne ita negligas seruum, ut fur efficiatur. *l. non impossibile. de pact.*

Legatum in annos, vel in menses singulos, in pacto magis, quam in iure constitit. *leg. legatum de cap. munt.*

Facti non iuris est possessio. *leg. 2. de acquir. possid.*

Facti res infirmari iure ciuili non potest. *l. 1. de acquir. possid.*

Facti questio. *l. si utrum. de donat. causa mort.*

Non ius deficit, sed probatio. *l. 1. de iur. §. de testam. §. 1.*

Facti questio in arbitrio iudicantis est. *leg. 2. ad Turpil.*

Facti magis, quam iuris sunt solutio, venditio, traditio. *l. confusio. de curat. fisci.*

Facti questio. *l. 1. de donat. inter virum & ux.*

Paul. l. 1. §. quod an qui fideiussor.

In fideiussorem, qui aliquem iusti in iudicio promiserit, quoties res est actio datur. *l. 2. §. vbi qui fideiussor cogatur.*

Si penaliter sit actio, fideiussor iudicio iusti etiam quantum ea res est, tenetur. *l. 3. qui fideiussor cogatur.*

Mortuo reo ante diem exhibitionis fideiussor iudicio sistendi causa datus liberatur. *l. si decesserit in principi qui fideiussor cogatur.*

Pro condemnato fideiubens, eo mortuo nihilominus tenetur. *l. si vera in principi qui fideiussor cogatur.*

Fideiussor locupletem non accipiens, actione in iuratum tenetur. *l. si vero §. 1. qui fideiussor cogatur.*

Fideiussor habens sibi prescriptionem, accusari potest. *l. si fideiussor qui fideiussor cogatur.*

Mulier miles, minor idonei fideiussores non sunt. *l. de die §. 1. qui fideiussor cogatur.*

Mulier et alie huiusmodi personae in rem suam fideiubere possunt. *l. de die qui fideiussor cogatur.*

Servus idoneus fideiussor non est. *l. de die §. si servus qui fideiussor cogatur.*

Fideiussoris obligationem in pendenti esse ac in futurum accipi posse. *l. non quem ad modum de iudicio.*

Fideiussor si scriptum sit, omnia videatur solenniter acta. *l. sciendum de verborum obligatione.*

Si heres extiterit fideiussor stipulatori aut contra ex integro cavendum erit. *l. de die §. si fideiussor qui fideiussor cogatur.*

Si medio tempore calamitas insignis & magnae inopiae fideiussoribus acciderit, causa cognita ex iure iussu fideiussum erit. *l. si arbitrio eodem.*

Cum ex causa aliqua fideiussor est, ab arbitrio probatus improbat, ex alia causa improbat probatur. *l. si arbitrio qui fideiussor cogatur.*

Fideiussoribus ab eo accepti, qui alieno nomine sine mandato licet morientur, mandato superueniente tenentur. *l. talium qui fideiussor cogatur.*

Qui a fideiussore minus, quam sua interfit, stipulator, ubi non preiudicat. *leg. vbi §. velum de eo per quem factum est.*

Si quis rei capitalis damnatus iudicio sistere se non possit, fideiussor ipsius exceptione iuvatur. *l. si ad usum principis qui causam iudicatur.*

Absens gratia reipublicae iure se iudicio non steterit, ne fideiussor quidem tenetur. *l. si quis autem fideiussor si quis causam iudicatur.*

Fideiussor iudicio sisti pro servo vel filiofamilias eiusdem exceptionibus videtur, quibus si pro libero. *leg. si quis servus.*

Servus promittente iudicio sisti fideiussor non tenetur. *l. si servus §. quoniam eodem.*

Fideiussor non liberat eum faciendo id, quod eius se facturum promiserit. *l. inter artifices de solvendo.*

Fideiussor non potest competerre condictioni, & reo ex eadem solentione. *l. si fideiussor de condictionibus.*

Fideiussor mulieris aut filijfamilias. *leg. secunda quae res pign.*

Mora rei non arguit obligationem fideiussoris. *l. certum de eo quod certo loco.*

Iurandum rei prodest fideiussori, & contra. *l. in duobus §. vbi de iuramento.*

Fideiussori datur exceptio libertatis onerandae causa. *l. quoniam servus alio non datur.*

Fideiussor non tenetur ipso iure in maiorem quantitatem quam reus condemnari potest. *l. verum de compensationibus.*

Fideiussori non datur actio de in rem verso. *l. quoniam de in rem verso.*

Fideiussor legatus creditori, quod ei debet. *l. si fideiussor de legatus.*

Fideiussor pro eo, qui bonis interdictum est, non potest intercedere. *l. si cui bonis de verborum significatibus.*

Venditor non tenetur fideiussorem dare ob ejectionem. *l. 4. de evictio.*

Idonei non tam parimonio, quam fide quoque estimantur. *l. si quis supponatur. l. 2. de verborum obligat.*

Reus promittendi iniquum ius aduersus aliquem impetrans, nocet fideiussori. *leg. 3. §. si quis quod quisque natus.*

Si quis pro alio apud officium cauerit, vel se exhibiturum promiserit, exhibere cogitur. *l. cum pro quo de iur. vocandi.*

Fideiussor iudicio sistendi causa locuples dari debet. *l. cum in vocandi.*

Pro necessarius personis, qualiscunque fideiussor accipitur. *l. 1. §. 2. in vocandi.*

Fideiussor iudicio sistendi causa datus, locuples debet esse, non tantum ex facultatibus, sed ex conveniendi facilitate. *l. in principi qui fideiussor cogatur.*

Fideiussor iis personis, quae agere non possunt, frustra datur. *l. 2. §. 1. qui fideiussor cogatur.*

Quamvis obligatio fideiussoris extincta sit, tamen separatio impetratur. *l. 3. de separationibus.*

Fideiussoribus proficit debitoris conventio, nisi hoc actum est, vel duntaxat a reo non petatur. *l. §. hoc de §. furi de pactis.*

Fideiussoris conventio reo non prodest, quia nihil eius inter est a debitoris pecuniam non peti. *l. si fideiussor de pactis.*

Fideiussoris conventio cum condictionibus non prodest. *l. si fideiussor de pactis.*

Si fideiussor in rem suam supponderit, pactum cum eo factum prodest reo. *l. §. si fideiussor de pactis.*

Ex pacto fideiussoris reo datur exceptio, si hoc actum est a reo quoque petatur. *l. eodem de pactis.*

Si cum reo ad tertium tempus pactum facta sit, vltio neque reo, neque fideiussori prodest. *l. §. vbi in primi de pactis.*

Si reus sine persona sua peperit, ne a fideiussore pretius, si iudicium prodest. *l. §. vbi in §. 1. de pactis.*

Si mandati actio nulla sit, pacto rei fideiussori non prodest: nam exceptio datur fideiussori propter rei personam, ne mandati conveniatur. *l. quod dicitur de pactis.*

Si reus sine persona sua peperit, ne a fideiussore pretius, si iudicium prodest. *l. §. vbi in §. 1. de pactis.*

Si mandati actio nulla sit, pacto rei fideiussori non prodest: nam exceptio datur fideiussori propter rei personam, ne mandati conveniatur. *l. quod dicitur de pactis.*

Si reus sine persona sua peperit, ne a fideiussore pretius, si iudicium prodest. *l. §. vbi in §. 1. de pactis.*

Si mandati actio nulla sit, pacto rei fideiussori non prodest: nam exceptio datur fideiussori propter rei personam, ne mandati conveniatur. *l. quod dicitur de pactis.*

Si reus sine persona sua peperit, ne a fideiussore pretius, si iudicium prodest. *l. §. vbi in §. 1. de pactis.*

Si mandati actio nulla sit, pacto rei fideiussori non prodest: nam exceptio datur fideiussori propter rei personam, ne mandati conveniatur. *l. quod dicitur de pactis.*

Si reus sine persona sua peperit, ne a fideiussore pretius, si iudicium prodest. *l. §. vbi in §. 1. de pactis.*

Si mandati actio nulla sit, pacto rei fideiussori non prodest: nam exceptio datur fideiussori propter rei personam, ne mandati conveniatur. *l. quod dicitur de pactis.*

Si reus sine persona sua peperit, ne a fideiussore pretius, si iudicium prodest. *l. §. vbi in §. 1. de pactis.*

Si mandati actio nulla sit, pacto rei fideiussori non prodest: nam exceptio datur fideiussori propter rei personam, ne mandati conveniatur. *l. quod dicitur de pactis.*

Si reus sine persona sua peperit, ne a fideiussore pretius, si iudicium prodest. *l. §. vbi in §. 1. de pactis.*

Si mandati actio nulla sit, pacto rei fideiussori non prodest: nam exceptio datur fideiussori propter rei personam, ne mandati conveniatur. *l. quod dicitur de pactis.*

Si reus sine persona sua peperit, ne a fideiussore pretius, si iudicium prodest. *l. §. vbi in §. 1. de pactis.*

Si mandati actio nulla sit, pacto rei fideiussori non prodest: nam exceptio datur fideiussori propter rei personam, ne mandati conveniatur. *l. quod dicitur de pactis.*

Si reus sine persona sua peperit, ne a fideiussore pretius, si iudicium prodest. *l. §. vbi in §. 1. de pactis.*

Si mandati actio nulla sit, pacto rei fideiussori non prodest: nam exceptio datur fideiussori propter rei personam, ne mandati conveniatur. *l. quod dicitur de pactis.*

Si reus sine persona sua peperit, ne a fideiussore pretius, si iudicium prodest. *l. §. vbi in §. 1. de pactis.*

Si mandati actio nulla sit, pacto rei fideiussori non prodest: nam exceptio datur fideiussori propter rei personam, ne mandati conveniatur. *l. quod dicitur de pactis.*

Si reus sine persona sua peperit, ne a fideiussore pretius, si iudicium prodest. *l. §. vbi in §. 1. de pactis.*

Si mandati actio nulla sit, pacto rei fideiussori non prodest: nam exceptio datur fideiussori propter rei personam, ne mandati conveniatur. *l. quod dicitur de pactis.*

Si reus sine persona sua peperit, ne a fideiussore pretius, si iudicium prodest. *l. §. vbi in §. 1. de pactis.*

Si mandati actio nulla sit, pacto rei fideiussori non prodest: nam exceptio datur fideiussori propter rei personam, ne mandati conveniatur. *l. quod dicitur de pactis.*

adulterium. *l. si filius familias de adulterijs.*

Filius senatoris dicitur, qui post mortem patris senatoris natus est. *l. senator patrum de senat.*

Filius senatoris dicitur natus posteaquam pater senatus motus est, si ante conceptus sit. *l. emancipatum de senator.*

Apud filiumfamilias prætorum pater eius manumittere potest. *l. i. de offi. prætor.*

Filiusfamilias in magistratu si quid novi iuris statuerit, patri non nocet. *l. 3. §. si filius quod quisque iur.*

Facto filij patris conditio deterior reddi non potest. *l. 3. §. si filius quod quisque iur.*

Filius vulgo quisque ex edicto matrem in ius non vocabitur. *l. 4. de in ius voc.*

Filio patroni in ius vocato actio pœnalis patre absente datur. *l. si liberatus de in ius voc.*

Filiusfam. argenteas rationes edere cogitur. *l. prætor de edendo.*

Filiusfam. hæres institutus, si pactus sit cum creditoribus, & emancipatus adire pactum ei prodest. *leg. iuriscientiam §. si pactus de pactis.*

Filius vivo patre pactus, si cum creditoribus prius pactum ei prodest. *l. i. iuriscientiam §. si pactus de pactis.*

Filiusfam. in castrensi peculio vice patrisfam. fungitur. *l. 2. ad Admocen.*

Filiusfam. omnibus actionibus tenetur. *l. 1. §. filiusfam. de pœn.*

Filius cum ei administratio peculij permissa est, non utendi ius habet. *l. eodem de nouat.*

Filius, quem coram patre tenetur actione vitii quoniam interest nostrum, animum liberorum nostrorum non corrumpt. *l. ut tantum de seruis corruptis.*

De peculio in patrem non datur actio, si ex eo loco, in quo filius habuit, aliquid deductum sit, cum non ex contractu agitur. *l. 1. de his qui sunt sui vel alieni.*

Filiusfam. iniuriam patris quæ competat actio. *l. sed et §. unus de iniur.*

Filiusfam. ex omnibus causis tanquam paterfam. obligator. *l. si filiusfam. de oblig. et acti.*

Filius potest esse curator patris furiosi. *l. 2. de curat. furios.*

Vendita mihi res à filiofam. habente peculij administrationem liberam, in rem actio competit. *l. si quis hoc lege de re vindicat.*

Filius non cogitur æ alienum patris exsoluere. *l. si quis à liberis de liberis agnoscendis.*

Filio nullam maculam paternam infligere potest. *l. erant de pœn.*

Filiusfam. exceptionem iurisdictionis patri quærit. *l. vlt. de excepti.*

Pecuniam à filiofam. solutam creditori pater vindicare potest. *l. si filiusfam. de reb. crede.*

Filius patris actionem nouat. *l. si filius de nouat.*

Filius an possit sub conditione hæres institui. *l. in suis de hered. instit.*

Filiusfam. domicilium habere potest. *l. etiam ad municipalem.*

Filiusfam. inquilinus, an retinendus sit in possessionem damni infecti nomine, an potius non possit. *l. si filius de damni infectis.*

Iurandum à filiofam. delatum. *l. seruis et §. de iur. iur. de.*

Filiusfam. studioso, qui viaticum suum mutuum dedit, iudicio extraordinario subuenitur. *l. cum filiusfam. de reb. crede.*

Filiusfam. suo nomine nullam actionem habet. *l. si filiusfam. l. item de oblig. et acti.*

Filio præter patrem legationis vacatio conceditur. *l. 6. de legat.*

Filiusfam. an possit prouocare. *l. ex consensu de appellat.*

Filius in ciuitate manens, stipulatur patri reuerſo ab hoste videtur acquisiuisse. *l. si filius de verb. obligat.*

Filius appellatioem posthuma continetur. *l. si quis filius de testamen. iur.*

Filius non domicilium patris, sed ciuitatem sequitur. *l. si quis filius de municip.*

Filius rem peculiarem pignori dare potest. *l. eodem de pign. acti.*

Filiusfam. condemnatus iudicatum facere debet, pater autem non nisi de peculio conuenitur. *l. qui etiam de noxal. acti.*

Filiusfamiliales sit de castrensi peculio. *l. 1. de decurion.*

Filius patri stipulatur. *l. stipulatio ista §. alteri de verborum oblig.*

Filius pro patre suo agens, si interrogatus taceat, perinde est ac si interrogatus non esset. *l. si filius de interrog. acti.*

Filiusfam. recte agit depositi. *l. si quis depositi.*

Ex causa veluti in filiusfamilias datur actio. *l. qui etiam de noxal. acti.*

Filiusfamilias patre iniuto debitorem liberare non potest. *l. si filiusfam. de solut.*

Fisco vindicatur damnatusque bonis, si nemo liberorum existat. *l. 9. ad leg. iul. marit.*

Filio reatus patris impedimento non est. *l. si filius de municip.*

Filiusfamilias non cogitur vxorem ducere. *l. non cogitur de ritu nuptiar.*

Filius donare non potest. *l. si filiusfam. de donat.*

Filius voto non obligatur. *l. 2. de pœn.*

Filius paternæ in pignus dari non potest. *l. si quis rei pign. vel hypoth.*

Filiusfamilias in venditione tenetur, sicut paterfamilias. *l. 6. de albione empt.*

Filius patris non tenetur actione furti. *l. 26. §. 17. de furt.*

Filiusfamilias non facit testamentum, sine voluntate quidem patris. *l. cum his de donat. causa mort.*

Filiusfamilias in integrum restitutio concessa non prodest patri. *l. 3. §. sed utrum de minor.*

Filiusfamilias iussu patris obligatus restituitur præterquam ex mutui datione. *l. 3. §. sed utrum de minor.*

Quod personæ filij coheret, veluti ius malitiae non acquiritur patri. *l. 3. §. sed si quid de minor.*

Filiusfamilias ob dolum suum condemnatur. *l. quod si minor si seruus de minor.*

Filiusfamilias de re patris arbitri esse potest. *l. qui etiam de recept. arbit.*

Filiusfam. constitutus tenetur. *l. 1. de constit. pœn.*

Filiusfamilias pignus non remittit. *l. si cui §. an pater qui mod. pign. vel hypoth.*

Filiorum appellatione continentur naturales. *l. cum §. vlt. de legat. 2.*

Filius patri dari stipulari videtur, etsi hoc non adiciat. *l. quodcumque de verborum obligat.*

Qui promittit aliquem, ut filium observare ad quid tenetur. *l. quod cum filius de verborum obligat.*

Liberos nostros nisi adiecta causa ex iure Romano vindicare non possumus. *l. de rei vindicat.*

Filiusfamilias iniuto patre accusatur adherere. *l. 6. de adulter.*

Filiusfamilias pro patre fideiobet. *l. si filiusfam. de fideiuss.*

Filius occidere licebat. *l. in suis de liberis et posthum.*

Filius legatus posthumus legitur. *l. 17. de legat. 1.*

Filiusfamilias repudiando sine patre ei non nocet. *l. 3. de acquirend. hereditat.*

Si filius pactus sit, nã patre potatur, acquirere ei & patri

pari quaque, si de peculio vel de in rem verso, vel quasi de re: for filij conveniatur. *Acquirenda de pactis.*

Filiusfamilias pacifici potest, ne de dolo agatur cum suis locis esse corpore. *Liberti de pactis.*

Filiusfamilias de eo, quod tibi sub conditione legatum est retro pacificatur. *Liberti de pactis.*

Si filiusfamilias pactus sitne petas, in tabulis positio valet. *Legatus de pactis.*

Filiusfamilias aliquam actionem habet, veluti iniuriarum. *Liberti de pactis.*

Patri ob iniuriam filio lictam agere volente, filij pactio non nocet. *Liberti de pactis.*

Filiusfamilias ad agendum dari procurator potest, si qua sit in actio. *Filiusfamilias de procurator.*

Filius procurator dari potest. *Filiusfamilias de procurator.*

Filiusfamilias procuratorem habere potest. *Filiusfamilias de procurator.*

Filiusfamilias actor dari potest. *Liberti de pactis.*

Si filiusfamilias pecuniam acceperit, ut negotium faceret et loquium id dictum daretur. *Leg. si quis ab alio de calumniant.*

Filiusfamilias pro alio rem pecuniariam non obligatur. *Liberti de pactis.*

Filius non cogitur pro patre cavere, rem publicam salvari fore. *Leg. si de muneribus.*

Iustus filius non est, qui anno vivente conceptus fuit, quo infans nupersit mater ipsius, licet post mortem sui natus sit. *Paulus respondit de statu hominum.*

Iustus filius est is, qui septimo mense natus est. *Leg. septimus mense de statu hominum.*

Filius natus ex legitimis optiis, sequitur conditionem patris, vulgo quæstus matris. *Liberti de pactis.*

Filiusfamilias est, qui est in aliena potestate. *Leg. 4. de his qui sunt.*

Natus absente per langum tempus marito, vel cum vxore sua non consuente, filius non est. *Leg. filium de his qui sunt.*

Filiusfamilias in publicis causis loco patris habetur. *Liberti de pactis.*

Filij naturales vel emancipati inuiti non rediguntur in patriam potestatem. *Liberti de his qui sunt.*

Filiusfamilias non tantum natura, verum etiam adoptio facit. *Liberti de pactis.*

Filius senatoris dicitur non tantum naturalis, sed etiam adoptivus. *Liberti de pactis.*

Adoptivus per emancipationem definit filius esse. *Liberti de pactis.*

Emancipatus a patre senatoris quasi senatoris filius habetur. *Liberti de pactis.*

Filiorum appellatio quid continetur. *Leg. si ita scriptum de legat. 2.*

Nihil interest, si quo quis suis nimis emat, si fisco, vel si ciuitate, vel si privato. *Leg. 4. de manumissis.*

Filiusfamilias non possit fideicommissum reliquere. *Liberti de pactis.*

Filia non dicitur subiecta, cum ambo parentes dicuntur filiam charam habuisse. *Liberti de pactis.*

Filiorum appellatio filiz continetur. *Leg. si quis re de testamentis.*

Filij non in nomina est, ut parentem suum habeat. *Liberti de pactis.*

Filius suum potest vicarium dare legatus. *Leg. 4. de legat. 2.*

Filij appellatio libertas continetur. *Leg. ubi de condit. un. nullus.*

Filiusfamilias miles potest fideicommittere a pa-

tre. *Liberti de pactis.*

Filiusfamilias suscepto patet habet furti actionem. *Liberti de pactis.*

Filiusfamilias, quod ad res publicum pertinent, non sequitur ius potestatis. *Liberti de pactis.*

Quo in potestate parentia est, ius faciendi testamenti non habet, quoniam pater ei permittit. *Liberti de pactis.*

Filiusfamilias ex testamento potest acquirere. *Liberti de pactis.*

Finium regundorum actio. *Liberti de pactis.*

In fisci questionibus viginti annorum prescriptio custoditur. *Liberti de pactis.*

Fisco non vindicantur bona relegatarum. *Liberti de pactis.*

Fisci seruus efficitur, qui poena metalli indulgentia principis est liberatus. *Liberti de pactis.*

Dotus actio fisco acquiritur. *Liberti de pactis.*

Qui cum fisco contraxit, idoneus tutor non est. *Liberti de pactis.*

Si minor emerit a fisco ius pignoris filium est. *Liberti de pactis.*

Fiscus soluit legata si seruus pharium. *Liberti de pactis.*

Succedentes in fideicommissum contrahunt non puniuntur, ut qui cum fisco contraxerant. *Liberti de pactis.*

Fisco acquiritur fideicommissum seruo depositari adscriptum. *Liberti de pactis.*

Fisci pecunia non interceptur, quæ debitori eius auferatur. *Liberti de pactis.*

Fiscus excluditur prescriptione 30. annorum. *Liberti de pactis.*

Circa fiscum diligentia nimia improbat. *Liberti de pactis.*

Acquisita post publicationem non sequuntur fiscum. *Liberti de pactis.*

Fisci debitor vestigalia condicere prohibetur. *Liberti de pactis.*

Fisci prædia si locata vel alienata fuerint, an possint recedi a locatione venditorum. *Liberti de pactis.*

Fisco non debentur vires pretij, nisi vendita res fuerit. *Liberti de pactis.*

Aduersus fiscum etiam impetratur separatio. *Liberti de pactis.*

Fiscus non cauet. *Liberti de pactis.*

Fisci prædiorum coloni muneribus, ut funguntur. *Liberti de pactis.*

Prædicti etiam sunt iudices. *Liberti de pactis.*

Fisco conuersionem faciente impuberi edictum carbonianum potest locum habere. *Liberti de pactis.*

Fisco vindicantur bona vacantia. *Liberti de pactis.*

Fisco in locum mulieris succedente, & dotem publicatam eligente, maritus tamen sine iuris viuit. *Liberti de pactis.*

Fiscus, ad quem bona mariti deuoluta sunt, agit reum amorum aduersus mulierem in sumptum. *Liberti de pactis.*

Fisco pecunia debiti exigitur, corpus retinendo. *Liberti de pactis.*

Fisci seruus iussu procuratoris Caesaris adit hereditatem. *Liberti de pactis.*

Fisco tantum vindicatur, quantum per codicillos erogari possit, si filius patris codicillos intercedit. *Liberti de pactis.*

Fisco vindicantur eorum bona, qui spudones faciunt. *Liberti de pactis.*

Fiscus interdum excludit filium suum heredem. *l. de suis. & leg. hered.*

Fiscus à vexillationibus vectigalium immunis est. *l. locum. de publican.*

Fiscus ex suis contrahebibus vicis non dat, nisi succederit in locum privati. *l. cum quid. de vicis.*

Adversus fiscum vfucapio non procedit. *l. quamvis. de vfucap.*

Is, à quo fiscus aliquid petit, deletori ex tantum instrumentis edere cogitur, quæ ad eam causam pertineant. *l. 3. de edendo.*

Fiscus in quibus casibus hypothecæ non habet, creditorum cum herede pascens exemplum sequitur. *l. scriptum. de pall.*

Pactis privatorum formam legis fiscali conselli non pascit. *l. inter debitorum. de pall.*

Sic fiscus petantur alimenti e apud procuratorem Caesaris de apud præfecti ætæ transigere licet. *l. cum g. 6. de actionibus. de transact.*

Ad vocat fisci suam causam, vel parentem vel filiorum, vel pupillorum contra fiscum agere non prohibetur. *l. permi. de postul.*

Si arbiter pæne cum fisco secundo compromissi formam condemnauerit eam fisci sententiam fisco nihil acquiritur. *l. arbiter iura. de recept. arbit.*

Fisci causæ idem *l. vi. de compenfat.*

Fisco vindicantur prædiæ in fraudem civilium munerum per tantâ fidem transacta. *l. in dolo. ad municip. al.*

Fisci debitor non prohibetur legatione fungi. *l. q. de legat.*

Si tutor fuerit confiscatus, actio adversus fiscum datur. *l. si tutor res. de tutel. & ratio. dist. 46.*

Fisco vindicatur aliqua pars bonorum liberti, quæ ad transmissionem non pertinet. *l. si liberti. de bon. libert.*

Fiscus non præterit creditoribus, qui annuorum hypothecæ habent. *l. si qui pignus. qui pignus. pign.*

Fiscus succedit ei qui mortem sibi confert. *l. 3. de parricid.*

Fiscus non solet satisficere. *l. 1. §. si ad fiscum vs legat. minime. canon.*

Fiscus convenitur à marito dote publicata. *l. q. de bon. damniat.*

Nihil novandum est, etiamsi contra fiscum appellatum sit. *l. si eundem. de appell. recipiend.*

Fisco cum bone caduca addicuntur, io cum actio legatorum detur. *l. cum fisco. ad S. C. Syllan.*

Fisco deferuntur bona vacantia. *l. 1. de success. testat. ad dolo.*

Fisco vindicatur pars eius heredis, qui testamentum falsum recusevit. *l. de succubus. l. 2. q. de fals.*

Fisco vindicantur, si qui matrimonio copulate prohibentur. *l. cum hoc flumen. in fin. de donat. inter vir.*

Fisco vindicantur bona eius, qui sibi manus intulit. *l. de bon. cer. qui sibi ante sententiam. iuri.*

Fiscus semper est solvendi. *l. de fund. dotal.*

Fisco vindicantur bona damnatorum, si nemo liberorum exultat. *l. q. ad leg. Jul. marit. l. 1. q.*

Cum fisco contrahere non potest tutor, antequam tutelam reliquerit. *l. de fals.*

Fiscales res quasi propriæ de priore principis sunt. *l. ut ne quid in loc. publico.*

Fisci vectigelim redemptores à muneribus civilibus excusantur. *l. 3. de vici. muner. l. 6. de vici. muner.*

Fiscus priore non præterit, qui prior est tempore. *l. uti. qui potior in pign.*

Fiscus bona eius occupare non potest, qui se heredem inperpetuum factum iactaverit. *l. de testat.*

Fisco bona educantur, cū heres mortem non vitet. *l. T. vici. de administrat.*

Contra fiscum & contra rem publicam quidam admittuntur.

debent. *l. 1. de bon. possid.*

Publicis bonis alicuius fiscus eius creditur ibus satisficere necesse habet. *l. si maris. solut. matrim.*

Fisco non vindicantur bona castris intellari. *l. castris. de quæst. fisci.*

Ad venditiones fiscales edificium quilibet non pertinet. *l. de edict. edict.*

Fisco bona vindicantur cum sua cause. *l. ex solut. ad Trebellianum.*

Fisci debitor se simulans, si quod debetur fisco accepit, peculatum committit. *l. q. ad leg. Jul. pecul.*

Postquam bona addita sunt libertatum conservandam genera fiscus potest agnoscere, si non fuerint certiorati præfecti ætæ. *l. q. de fideicom. libert.*

Fisco vindicata hereditas liberata debetur. *l. superator. de fideicom. arbit.*

Fiscus præstat alimenta, sicut quilibet alius successor. *l. de alimentis. legat.*

Fiscus legata præstat. *l. quod testamentum. de legat.*

Fisco rautum dari debet, in quantum actio pretoris datur. *l. q. de manum. vindic.*

Fisco locus est, cum heres legitimus prohibet facere testamentum. *l. si quis aliquam. testat. prohibet.*

Fisco deferre reus capitalis non prohibetur. *l. p. n. de accus.*

Fiscus cum suis oneribus hereditatem acquirit. *l. q. ad Trebellianum.*

Fiscus conditionibus parere debet. *l. in solut. de cond. q. de manum. vindic.*

Fisco locus fit, cū hereditas alicui tanquam indigna auferatur. *l. de her. quib. vs indign.*

Non possit quis à fisco ex iudice & emptio conveniri. *l. de fide instrum.*

Alienatio in fraudem fisci. *l. q. q. & à quibus manum.*

Fiscus ut heredis reus habeat. *l. inter eos. §. vitum. de fide instrum.*

Fiscus cognat hereditatem restituere. *l. ex solut. ad Trebellianum.*

Fisco fraudandi gratia libertus dari non potest. *l. in fraudem qui & à quibus manum.*

Flumen. *l. de flum. & §. q. de flum. & §. q. de flum.*

Flumen penè omnia & portus publica sunt. *l. q. de rerum divi.*

Flumen publicorum communis est usus. *l. fluminum. de flum. & §. q. de flum.*

Si flumen navigabile sit, non permittit prætor ex eo aquam duci. *l. si avaritudo. de aqua pluvia arcenda.*

Flumen est publici iurisdictionis. *l. q. de acquirit. de rerum divi.*

Fenus exiercentis muneribus habent. *l. de muner.*

Fenus nauticum. *l. de naut. fenus.*

Fenus exiercentis omnibus petrimonij iatributionibus fungi debent. *l. filij ad municip.*

Fenus in se deferunt. *l. de vici. fisci.*

Huiusmodi facta indicare vinum est. *l. vitum. qui perit. tutor.*

Fenus in corporalia muneribus ipse sexus denegat. *l. q. de muneribus.*

Fenus ab omnibus officiis civilibus remotus suat. *l. de regul. iur.*

Deior est nonnunquam conditio femininarum, quam masculorum. *l. in multis. de stat. homin.*

Maiores dignitas est in sexu virili, quam feminino. *l. q. de fenus.*

Dignitas mariti ad uxorem pertinet, non ad matrem. *l. de fenus.*

Eis, qui ob sexum vel ætatem lapsi non ediderunt, subueniendum est. *l. in fin. de p. dolo.*

Fenus remotus videtur ab officio argentarij. *l. cum*

etiam ea officia virilia sint. *leg. 1. §. 2. loco de postul.*

Femine interdum pro parentibus agere possunt, causa cognita. *l. si uxor. de precar.*

Femina idoneus defensor non est. *leg. neque. de procurat.*

Receptum est. ut femine non fangantur civilibus officiis. *cum prator. de iudic.*

Femine in metallorum ministerium damnantur. *l. de damn. de pœni.*

Femine suos heredes habere non possunt. *leg. 4. de heretum posses.*

Femine tutores non dantur. *l. vlt. de iur.*

Femina ex pollicitatione obligatur. *l. de pollic.*

Fons. *non. de fontib.*

Post latam sententiam aut cognitionem susceptam sui iudicio nullus effectus est. *l. cū quid. de iur. dicit.*

Quibusdam personis sua domum suam reuocandi competit. *l. 2. §. legat. de iudic.*

Effectus alterius fori post in ius vocatioem forum non reuocat. *l. si quis postea. de iudic.*

Frater potest esse testis in testamento. *leg. vicesima. de testam.*

Fratrum appellatione sorores continentur. *l. Lucius. de legat.*

Fratri factum fratri non nocet. *l. si quis alium testam.*

Fratri appellatione recte heres instituitur, qui frater non est. *l. nemo dubit. de her. d. instit.*

Fratri contra fratrem de lege actio competere potest. *l. si quis. de del.*

Fraus quomodo fiat legi. *leg. contra legem. §. si quis. de legibus.*

Si pactum fraudandi eum factum sit, seruandum est. *l. si quis. §. dolo. de pact.*

Inest dolo & fraus. *l. si quis. §. dolo. de pact.*

Si cum his quidem esset de alimentis, transactum autem de iure fuisset, transactio valere inconsumptore non potest, ne circumueniatur oratio: fingi enim licet potuerunt. *leg. cum h. §. si cum his. de transact.*

Si quis in fraudem creditorum iniuriandum detulit. *l. nam pœna. §. si quis. de iur. iur.*

Fraudatorum interdum. *leg. si quis. de iur. iur.*

Fraudare nemo videtur eos, qui seiuot & coconsentunt. *leg. 178. de reg. iur.*

Fraudis causa adoptio facta. *leg. cum rem. de bon. damnat.*

Fraus. *non. qu. in fraud. creditor.*

Fraudare editores quomodo dicantur. *leg. 176. de regul. iur.*

Fraus quid sit. *leg. de verborum significat.*

Fraus cum effectu accipitur. *l. de iure de labor.*

Fraudis interpretatio. *l. 79. de regul. iur.*

Fraus. *non. si quis in fraud. patenti.*

Quoties in fraudem legis alienatio; oio valet. quod factum est. *l. si liberum. de iure pœna.*

Fraus legi quomodo fiat in tacitis fideicommissis. *l. de iure de legat.*

Fraus. *l. si quis in fraud. creditor.*

Fraus legis. *l. quidem. ad S. C. P. et iur.*

Alienatio in fraudem legis. *l. 4. qu. §. a quibus marum.*

Froges quid sit. *l. 77. de verborum significat.*

Fruentum quid sit. *l. 77. de verborum significat.*

Fruentum onera fuit tributum, stipendium. *l. neque. de imper. non rem. de iur.*

Fruus, qui percipi poterunt, estimari debet. *l. si quis. de rei vend.*

Fruus eos esse constat, qui deductis impensis superant. *l. si quis. de iure marum.*

In actione Quod meus causa, sit restitutio fructuum

non solum qui sunt percepti, sed etiam quos actor percipere potuit, & per metum impeditus est. *l. si quis. de rei vend.*

Fruus, qui non possident. *l. herede. de precar.*

Frustratio datur ioterdictum. *Vnde vi. l. 3. de vi armat.*

Frustrario proponitur interdictum. *l. si quis. de rei vend.*

In conditione indebiti veniunt fructus & partes. *l. in summa. de condi. indebit.*

In estimandis fructibus animaduertendum est, an petitor frui potuerit, si ei possidere licuisset. *leg. si quis. de rei vindicatur.*

Mercedes à colonis acceptæ sunt loco fructuum. *l. mercedi. de pœna. hered.*

In fructu hominis homo esse non potest. *l. vlt. de usufruct.*

Fructus intelligitur deductis impensis, quæ quærendum eogendos, conservandos eorum gratia sunt. *l. si quis. de pœna. hered.*

Fructus commodum lapidinarum, si fundus, seu in marum.

In fructu non est marmor, nisi lapis, ubi renascatur. *l. si quis. §. si ver. salus marum.*

Agro vendito fructus tam maturi cedunt emptori. *l. si quis. §. si fructus. de actio. empt.*

Partes ancillarum fructus non esse existimantur. *leg. ancillarum. de pœna. hered.*

Inter fructuarios interdictum Vti possidetis redditur. *l. vlt. de pœna. hered.*

Fructus appellatione dominium continetur. *l. in venditione. de her. iur. ancillarum. de pœna. hered.*

Fructus qui deducantur in petitionem. *l. apud Iulianum. de legat.*

Eorum quæ vlti, non fructus sunt fructus restituuntur. *l. cum in rem. de rei vend.*

Fructus, qui stipulationis tempore fuerunt, non veniunt in actionem ex stipulato. *leg. si quis. fami. de verb. obli.*

Fructuario etiam competit interdictum Quod vi aut clam. *l. quandoque. l. competit. quod vi aut clam.*

Fructus. *non. de usufr.*

Fructus non veniunt in fideicommissarium hereditatis restitutionem. *l. in fideicommissarium. ad Trebell.*

Fructus rei cui vel pignori dare licere. *leg. 71. de rei iur.*

In confessoria actione fructuum nomine computatur quod interest agentis. *l. 4. §. 7. leg. §. si forte. §. vlt. de rei vindicatur.*

Fructus non agit aque pluvie accende, neque cum eo agitur. *l. 1. de aqu. plu. accende. l. si usufructus. quomodo. fructus percipere quis. de iur. §. si quis. de rei vindicatur.*

Fructus quid. *l. qui fundum. §. col. de contrab. empt.*

Fructus quando solo coherent, fundi sunt. *l. si fructus. de iur. iur.*

Fructus pendentes pars fundi videntur. *l. si quis. de rei vend.*

Fructus aridi. *l. vlt. de iur. iur.*

Fructus restituntur in ioterdictio Vnde vi ex die quo quis deiectus est. *l. de vi §. vi armat.*

Fugiens debitor prehensus, & pecunia ab eo ablata. *l. si prator. §. si debitor. in qua in fraudem creditor.*

Fugitivus. *non. de fugitivis.*

Fugitivus servus an acquirat domino possessionem. *l. de acquir. posses.*

Fugitivus quis dicatur. *l. quid sit fugitivus. de ad. l. dicit.*

Fugitivus qui sit. *l. 2. de verb. signi.*

Fumo corruptus aliquem perfundens graniter perijcit. *l. de extrahend. crim.*

Famum faciens fumigandi vicini causa an iniuriat. *Tom. 7.*

Gg

non. leg. post septem. de excusat. marum.

Furtivus compos mentis æstimabit debitorem suum delegatum. *l. si debitor. de deli. exceptio.*

Furtivus absenti loco est. *l. 166. de regum.*

Furtor non dirigitur concubitu. *l. de concubitu.*

Furtivus ex æquali pecuniari per seculum acquirit possessionem. *l. de acqui. posses.*

Furtore superveniente non redintegratur precarium. *leg. cetera. de precario.*

Furtivus testis adhiberi non potest. *l. de testam.*

Furtor alterius coniugum iusta diuertendi causa obest. *l. si cum dote. folius marum.*

Si pater sit furtivus, filia de dote agere potest. *leg. si cum dote. §. si filius. marum.*

Qui à furtivo emittit, quem potabat sana mentis esse, viciatur. *l. 2. pro emptor.*

Furtum facit pecuniam sibi datam falsus procurator. *l. si procurator. de condit. et testam.*

Furtum autem de furtis, §. si quis sequitur.

Qui aliter te commodata videtur, furti tenetur. *l. si ut cetera. §. plane commodati.*

Furtum facit is, qui tanquam procurator pecuniam accipit. *leg. qui sermo. de solutoribus.*

Fures balnearii, *l. de furtis. §. balnearii.*

Furti domesticis, si leviore sunt, publice non sunt vindicanda. *l. de furtis. §. si furti. de furtis.*

Si dominus rei commodatæ aut eius servus eam furripuerit, an adversus eum actio competat. *l. rem commodatam.*

Cum furtivo animus etiam furis furtum exigit. *l. si quis testamentum. ad l. Aquilam.*

Furtiva condictionum de condit. furtiva.

Furtum rei locatæ, si locatum sit.

Si quid à furtivo furtivum sit, cuius sit periculum. *l. cum duobus. §. damna. pro socio.*

Consumens rem ab aliquo acceptam, ut alij daret, furti tenetur. *l. si mandaverit. §. si ibi mandari.*

Furtive rei emptio. *leg. si in emptione. de contrahend. emptio.*

Furtum fluxum non modo non paratum, sed etiam reinvocatum est, quia reipublice id vis erat. *leg. 2. §. postea. de originar.*

Furti actio per pactum ipso iure tollitur. *l. si nibi. §. quodam. de pactis.*

Furti damnum siue manifesti, siue non manifesti, est infamia. *l. 1. §. furti. de bis qui notantur infamia.*

Qui vim tollit, cum possessionem sit à me consecutus, fur non est. *leg. si cum exceptione. §. qui vim. de eo quod in rem causa.*

Fur improbius effevidetur, quam qui per vim rapit. *leg. si cum exceptione. §. qui vim. de eo quod in rem causa.*

Qui saluum fore recipit, à furto & damno recipere videtur. *l. manci. nauta. caupon. subal.*

An à fure possit quis hominem sibi furtivum reipublice seque debere. *l. de verbum obligat.*

Furtum sine contraditione non fit. *leg. precario.*

Furtum loci vel fundi fieri non dicitur. *leg. quare de usufructu.*

Qui rem alienam sciens in pignus accipit, se alij gati. *l. furtum. causam. de condit. et testam.*

Furtum factum à domino, non impedit usufructu. *l. si rem. de usufructu.*

Furti datur actio commodati. *leg. ut ut visor. commodati.*

Creditor contra pactum pignus distrahens, furti tenetur. *l. de pignus. et actum.*

Is, cuius ope & consilio furtum factum est, furti tenetur. *l. si furtum. §. si quis de manu. ad leg. Aquil.*

Furem nocturnum occidens, si furtum de furtis.

Tutores propter admittam administrationem non tam iocito domino rem contradicere videntur, quam perfide agere. *l. si in rebus. de administrat.*

Creditor pignori surrepto quod actione furti est consecutus, debitori imparet. *l. si pignori de pignorat. actum.*

Furti tenetur is, qui sermo persuasit, ut domino rem furaretur. *l. de consilio. leg. Neronianus. de serbo corrupto.*

Surtipiens arma aliena gradu militis pellitur. *l. 3. de re militari.*

Furem noctu deprehensum licet occidere, interdum actum si se telo defendit. *l. 4. ad leg. Aquilam.*

Rei hereditariae factum non fit. *l. si sermo. de nexa. libus. ad instaurat.*

Si duobus sit res commodata, ambobus competit furti actio. *l. si ut cetera. §. utrum commodata.*

Columbas, quæ evolutæ sunt, de columbario capiunt, furti tenentur. *l. Pampanius. furtis. errorum.*

Si dominus rei pignoratæ eam furto subleget, creditori, aduersus eam datur furti actio. *l. de pignus. actum.*

Qui iuravit se furtum non fecisse, an conveniri possit. *l. si duo. de iuramento.*

Qui nummos redactos ex re sua à fure surripit, furti tenetur. *l. quemadmodum. de nexa. libus.*

Complures irabem alienam furandi causa si furti l'erint, quæ singuli fere non possunt, furti actione omnes tenentur. *l. ut vulgatum. ad leg. Aquil.*

G

G Radix actus de gradibus.

Clausula generalis, quæ cautam est, ut omnes cautiones ex quacunque causa vane, & pro cancellata habeantur, quum potestatem habent. *l. emptor. de pactis.*

Generi per speciem derogatur. *l. 80. de regum.*

Generum stipulatio. *l. cum stipulationibus. de verborum obligat.*

Geometrix vacationem tutelæ non habent. *leg. geometria. de excusat.*

Gladij potestatem sibi datam nemo potest in aliam translatere. *l. si quis. de offic. procuratoris.*

Qui vniuersas provincias regunt, ius gladij habent. *l. iusticia. §. vniuersas. de offic. procuratoris.*

Gladij potestas ad alium non transfertur. *leg. 70. de regum.*

Glandis appellatio. *l. 136. de verborum significat.*

Glan. rum. de plan. leg.

Grammatici excusantur. *l. si duo. de excusat. tut. leg. ut de minor. et iur.*

Grassatura. *l. non facta. de portis.*

Grex legatus. *leg. alia. de legat. l. 6. de legat. l. 1. Sena. de legat. 3.*

Grex vindicare potest. *l. de re vindic.*

H

H Abere duobus modis dicitur. *l. 188. de verborum significat.*

Habere licet. *l. stipulatio. §. de verborum obligat.*

Habitatio excepta. *l. si mercedem. de allamp.*

Habitatio ius de usufructu. *l. de usufructu.*

Habitatio data pecuniam condicam, non quanti locare potest, sed si quantum conducturus fuisset. *leg. in summa. de condit. et testam.*

Habitatio excepta, videtur rfo exceptus. *l. si quis vnas. de usufructu.*

Hereditas sustinet personam defuncti. *leg. nomen. de nominis.*

Hereditate noudum edita lapsu diei committitur pona. *l. ad diem. de verborum obligat.*

Hereditas personæ defuncti vice fungitur. *l. iuratus. de Tom. 1.*

fiduciosus. l. legatus. 119. de legat. l. si quis pro emptore. l. hereditas de usufructu.

Hereditas possessionem non habet. *l. si quis cessum.*

Hereditas iuris nomen non est. *119. de leg. 1. 78. de verb. significat.*

Hereditas petitio. *ut. de pet. heredit. c. si seq.*

Hereditatis appellatione non continetur legata neque fideicommissa. *l. si Titius. de leg. 1. 3.*

Hereditate adita omnia iura defuncti ad heredem transeunt. *l. cum heres. de acqu. p. poss.*

Hereditatem vivens dominus aduersus bonos mores & ius gentium felinare dicitur. *l. quidam de iur.*

Loco domini hereditas habetur. *l. si ante. de microg. c. alium.*

Hereditatis pars in viare proprie intelligitur. *l. 4. si quis consuevit.*

Hereditas acquisitio. *ut. de acqu. vel ann. heredit.*

Is, cui hereditas donata est, cogitur donationem defendere aduersus creditores hereditarios. *l. hereditatem. de donat.*

Res hereditarie nullius in bonis sunt. *leg. de ver. doul.*

Hereditas res incorporalis est. *l. 3. & in ea res incorporeales habentur. l. 1. de ver. doul.*

Hereditas Celsi per procuratorem eius acquiri potest. *l. 1. de offic. procur. C. si.*

Venditori hereditatis pactum cum emptore factum nocet. *l. si cum emptore. de pact.*

Hereditas emptori vnles actiones dantur. *l. si cum emptore. de pact.*

Pactus vt hereditatem non petat, res singulas, vt heredes petere non potest. *l. si vnus. si vnus. si pactus. de pact.*

Qui negotia hereditaria gerit, quodammodo sibi hereditate seque obligat. *l. nam qd Servius. de negot. gest.*

Hereditas vendita. *ut. de heredit. vend.*

Hereditas ad nos pertinet, aut veteri iure, aut nouo; veteri l. 1. a. tabul. vel ex testamento quod iure factum est; nouo iure sunt heredes omnes, qui plebiscitis aut ex constitutionibus ad hereditatem vocantur. *l. 1. & 3. de pet. heredit.*

Improbis est, qui sollicitus est de viui hereditate. *l. ad vult. c. pupill.*

Hereditas domini locum obtinet. *l. denique quod vi aut clam.*

Hereditas pro dominio habetur. *l. hereditas. 61. de acqu. vel ann. heredit.*

Alia est impuberes hereditas ex pupillari substitutione delata, alia testatoris. *l. de heredit. vel ann. vend.*

Hereditate nondum adita, si demum datum sit, heredi actio datur. *l. ab ad. ad leg. Aquil.*

Hereditarie rei nondum possessus non fit fortum. *l. contra. de aduersum. ann.*

Hereditatis aditio. *l. si quis. §. per quos. de religio.*

Non probet hereditate viui agitur. *l. in tantum. ad Trebellian.*

Hereditas habetur dominus. *l. heredit. ad leg. Aquil.*

Hereditas quamvis postea adeatur, tamen ea tempore mortis continuatur. *l. 1. 80. de reg. iur.*

Hereditatem adiens, conuolare videtur. *l. §. quibus ex causis. in poss.*

Hereditas appellatio bonorum possessio continetur. *l. 38. de verb. significat.*

Hereditas per eum, qui bona fide seruauit, ex re hereditaria quaeritur. *l. ius qui de rebus ere dit.*

Hereditas si taceat aliquo tempore, tempus de medio detrahendum est. *l. 1. c. in vi. in poss. leg. pass.*

Hereditas est duplex. *l. si quis testam. liber. l. 32. de heredit. instit.*

Hereditas delata. *l. 1. 52. de verb. significat.*

Hereditas. *l. obuentus. l. 30. de verb. significat.*

Hereditas non heredes personam, sed defuncti sustinet. *l. hereditas de acqu. vel ann. heredit.*

Hereditas est successio in vniuersum ius, quod defunctus habuit. *l. 62. de reg. iur.*

Hereditas quid sit. *l. 1. 2. de verb. significat.*

Hereditates honestiore titulo tribuntur. *l. si sumus. de leg. praestitut.*

Hereditate nondum adita capta usufructu impleri potest. *l. capiti. de usufructu.*

Non valet stipulatio hoc modo concepta, si heredem me non feceris. *l. stipulatio. 6. de verb. obligat.*

Heres agere potest, quamuis defunctus non potuerit. *l. repetitur. ad leg. Falcid.*

Heredi neque prodest, neque nocet pactum possessori alienae hereditatis factum. *l. si nudi. §. vbi. de pact.*

Si quis paciscitur, ne à se petatur hereditas exceptio non proderit. *l. si nudi. de pact.*

Si pactus, ne à me, adve à Titio petat, non proderit Titio, si heres mihi extiterit. *l. si nudi. de pact.*

Si filius si mihi pactus sit, ne à se petatur, proderit patri & heredi patris viuo filio; eo vero mortuo nec ipsi nec heredi eius. *l. c. heredi. de pact.*

Heredi post adiuturi ferus pacisci non potest, quia nondum dominus est. *l. si vnus. §. vbi. de pact.*

Heredi consuli concessum est, nec quicquam vni obstat ex hereditibus tantum prouideri, si heres factus sit, ceteris autem non consuli. *l. aut. de pact.*

Hoc pactum proficere te non tenet inter heredes locum quoque habet. *l. aut. de pact.*

Si pater pactus sit, vt sine liberis defuncti filii deus apud fratrem remaneret, quito sibi heredem fore sperabat, liberis postea susceptis & heredibus testamentis scriptis prodest. *leg. 1. 1. §. pactum. de pact.*

Heres pacto quod defunctus fecit, fidem praestare debet. *l. stipulatio. de pact.*

Translatio facta cum eo, qui se heredem esse iactat, ad rem heredem non pertingit. *l. 2. de translat.*

Heres teneat ob dolum defuncti. *l. 1. de fide iur.*

Neque quasi ex filia maris, adoptatus vt suus heres suo non ignoscitur. *l. si quis nepotem. de arbit.*

Si heres extiterit fideiusor stipulatosi, aut contra, ex integro canendum erit. *l. de de. §. fideiusor. qui fidei de cogatur.*

Ex pluribus hereditibus vni argentarij, si vnus rationes habent, tantum edere cogitur. *l. si quis ex argentariis. §. 1. de edendo.*

Successores omnes argentarij, si rationes habent, edere coguntur. *l. si quis ex argentariis. §. de edendo.*

Heres argentarij ita demum rationes edere cogitur, si eas possidet, aut dolo deficiet possidere. *l. quid. §. nudi. de edendo.*

Actio aduersus argentarium competens, qui dolo rationes non edidit in heredem, nisi ex suo facto non datur, hereditatem datur. *l. vbi. de edendo.*

Ex duobus emptoris hereditibus, si vnus cum venditore pactus sit, vt ab emptione recedatur, pro parte dissoluitur emptio. *l. iuris gentium. §. ad leg. de pact.*

Herede nondum existente poena committitur. *leg. vbi. de nudi. fener.*

Heres siue extraneus, siue necessarius, si paciscitur, ante aditam hereditatem cum creditoribus, vt minus solvatur, valet pactum. *l. iuris gentium. §. si ante. de pact.*

Heredes duo vni p. solido esse si possunt. *l. 1. de reg. iur.*

Inter scriptos & legitimos & heredes translatio facta pro parte hereditatis, qua vtque in translatio nona expresse propter incertum successione euentum à cre

ditoribus conueniuntur. *l. conueniuntur. de translat.*

Heres interdum suo nomine damnatur, & ideo infamis fit. si in deposito vel in mandato male veritas

l. si fons. §. vbi. de his qui nantant usufructu.

Heredis negotiorum gestum esse non dicitur, si post mortem gestum sit, antequam adierit. *l. 3. de negotiorum gestis.*

Turpia lucra ab heredibus debent extorqueri, licet minima extinguantur. *l. in heredem de calumnias.*

Licet ad heredem pena non transeat, tamen quod turpiter vel scelerate questum est, ad compendium heredis non debet pertinere. *l. quod dicitur de eo quod meum causa.*

Si heres quod ad se peruenit, consumpserit, non desinit teneri, & si eo consumpto decesserit, ad eius heredes eius competat actio, licet ad eum nihil peruenierit. *l. & videmus de eo quod meum causa.*

Heredi iustus dare, heredi heredi dare potest. *l. si periculum. 3. de statu liber.*

Heres, cum pro herede.

Hereditas appellatio de liberis intelligitur. *Lex fallit. 3. vltima de Trebellian.*

Heres in pecunia non succedit. *Lex opus de non per. nunciat.*

Hereditas ignorantia defuncti vitia non excludit. *Lex non heres de donat. q. temp. prescript.*

Heredes ob dotem defuncti tenentur. *Lex de posui. l. de contrahibus de obligatione & actione.*

Heredibus necessitas non imponitur, ut per vnum diligant. *l. 5. in dictionem solui.*

Heres ex facto rei promittendi tenetur. *Lex in parte de verborum obligatione.*

Ex persona heredium conditio obligationis non mutatur. *l. 2. de verborum obligatione.*

Heres eiusdem potestatis est, cuius defunctus, *l. 59. de regulis.*

Heres videtur ex mortis tempore defuncto successisse. *l. si ex re 5. vltima de stipulatis serva.*

Hi heredium vice petiti de habeo, ac si continuo sub tempore mortis heredes existissent. *l. 53. de regulis.*

Obligatio quae per heredem transit in fideicommissatam. *l. heres de fideicommissis.*

Heredum vice honorum possidere funguntur. *l. 2. de honorum possess.*

Heredi adiectio solui non potest. *l. si stipulatus. 71. de solutionibus.*

Heredes anteantur ex publicorum iudiciorum adiunctis. *Lex iudicium de excep. omnibus.*

Heres ante relictam hereditatem in re soluitur. *Lex unde soluitur.*

Heres ibi defendendus est, ubi iudicium cum defuncto acceptum fuit. *l. si quis de iudicio.*

Heredes appellatio. *l. 65. l. 77. l. 170. l. 227. de verborum significacionibus.*

In hac stipulatione neque per te, neque heredem tuum fieri videtur, quia ubi abest & ignoret. *l. si filius. 3. in hoc de verborum obligatione.*

Heres in morte de iunctis successisse defuncto intelligitur. *l. de acquirere herede.*

Heredes illam rem, quae sunt in potestate. *l. si quis causa de iure testamenti.*

Hereditas sine vilo corpore iuris intellectum habet. *l. hereditas de pen. hereditas.*

Qui antequam loat, se heredem esse, aliquid in hereditate gerit, animo heredi gerere non videtur. *l. qui erat familia ex iuranda.*

Hereditas possessio non est, antequam possideat. *l. si quis de iur. testam. lib.*

Heredi non relinquitur, quod scelerate questum est. *Lex in fallit de falsis.*

Qui per defunctum inchoata sunt, per heredem eius explicari debent. *l. heres fecit per factum.*

Vnus ex heredibus per prioris agendo totam rem invito coherede in iudicio non deducit. *l. si peritor de iudicio.*

Heres suspensus vetatur diuinuere. *l. si quis de iur. pro emptore.*

Is qui testatur, heres effectus est. *l. si filius. quod cum eo quod in alien.*

Heredes filij an cogantur patrem ducere. *l. qui a liberis de liber. agere.*

Is qui ut indigno ablata est hereditas, iura sepulchrorum tenet. *l. si quis de rebus.*

Alie iudicium in heredem transiit, quale defunctus fuit. *l. vlt. de fiduciis.*

Maritus heres uxoris tenet stipulas oibus dotis, quamvis ab uxore nullam dotem accepit. *l. ne dotis. si nupt. matrimonium.*

Heredi privilegium pupilli non datur. *Lex in p. de aduocatis.*

Meritumque tam heredibus nostris, quam nobismet ipsis cauere solemus. *l. si p. de probat.*

Heredes sui & legatarii. *l. natus de suis & legat. heredi.*

Heres tutoris negligens non nomine ipso tenetur. *l. non sumus de mag. tribus.*

Heres creditoribus tenetur, non hereditas potest solvendo. *l. qui datus solui.*

Hereditas interest defuncti ad actionem peragendam. *l. de iur. iur.*

Heredum vni acquirere non possumus. *Lex in parte. 3. de verborum obligatione.*

Heres nihil diuinuere vetatur a patre. *l. si re duceret de privilegio credit.*

Heremaphrodites. *l. ex p. de iur. de testib. l. 6. de lib. q. possit. l. quatuor de statu liber.*

Hypocritae. *l. 3. de suis & legat. l. septimo mensa de statu liber.*

Is hominis appellatio. *l. 52. de verborum significacionibus.*

Hominem hominis insulas nescit. *l. non enim de statu. q. iur.*

Necare videtur, qui abierit, qui alimoniam denegat. *Lex in re de verb. agere.*

Non herem grauidam sepeliens, non occiso partu ipsum videtur perimere. *l. negat de mort. infer.*

Ob honorem aliquem potest tempore donari. *l. hoc iure de donat.*

In honorum petitione suffragium patris prodest. *l. 1. l. 2. de iur. iur. quod causae vniuersae.*

Sumptus humilem ad honores per gradus contingit. *l. si quis de iur. iur. l. qui videtur de rebus gestis.*

Arbitro non obtemperandum, si quid in honestum preceperit. *l. si cum d. 3. cum promissa de recept. arb.*

Honestum ut coniunctionibus considerandum est. *l. 56. de regulis iuris.*

Honorum introductio. *l. si legatarius de interdictis q. relegat.*

Honores eodem tempore non sunt in ciuitatibus conferendi. *l. si rebus ad municip.*

Honoris causa potest vxor donare marito. *Lex in parte de donat. inter vx.*

Honoris causa potest vxor donare marito. *l. 3. de p. l. si quis de iur. iur.*

Honorem attentans sceleris igne creditur. *Lex in parte de iudicio.*

Honores appetere non debet accusatus capitalium criminum. *l. Lucius ad municip.*

Honorem gerentibus vacatio conceditur. *Lex in parte de excep. actor.*

Quod honestum sit, incipiendum est. *l. si per. de rebus nupt.*

Honorum confirmatio. *l. datus ad municip.*

Qui non patitur aliquid fieri in honorem aliquem iniuriarum non tenetur. *l. 13. de iur.*

Honestum non est quiddam licet. *leg. 186. de regulis iuris.*

Honoris causa tutor datus. *libere de testamenti tutela.*
 Hospitis recipiendi necessitas. l. 10. de vacatione
monast.

Hospitis recipiendi immunitas quibus concedatur.
l. 1. de numeratib.

Hospitis recipiendi munus. l. 3. de muneri.

Hospitibus recipiendis onerum prolocutorum pro-
 consulis non debet. *l. 1. de officio proconsul.*

Redemptus ab hostibus retinetur. l. 3. de lib. homin. et lib.

Hostium sepulchra religiosa nobis non sunt. l. 4. de
sepulchris violant.

Hostium bandus in stipulationem deduci non po-
 test. l. 1. de verborum obligacionibus.

Hostes qui sunt. l. 1. et l. 1. de verborum significacione.

Hostis de capto. *l. 1. de possessione et rebus.*

Hostis de ius dicitur, cum quis aduersus hostem ma-
 chinator. l. 1. non funde dolo.

Seruus ab hostibus captus, rectè legatur. *leg. servum.*
de leg. 1.

Hostium res potest legari. l. 1. ab omnibus. *de leg. 1.*

Hostem fugientem suscipiens puniuntur. l. 1. *de car-
 cerum de par.*

Hostibus venditare non licet, ut frumentum. l. 1. *de
 tem. de publ.*

Hostiles res, non publicæ, sed occupantium sunt. l. 1.
transfuga de acquir. res. dom.

Quod apud hostes etiam legari possit. *leg. 1. idque de
 legat. primo.*

Deficiente crediti obligatione pignorum persecutio
 permittitur. *l. 1. de reuoc. de nudi. et ore.*

Hypotheca sua de pigno. et hypoth. et us. *leg. 1.*

Hypothecæ liberantur, nouatione totæ. l. 1. *de nouatione,
 de novat.*

Factio creditum cum herede futuro, ceteris hy-
 pothecis habentibus non nocet. l. 1. *de reuoc. de pign.*

Hypothecaria actio nudi possessionem auocat. l. 1.
si cum venditor de emtion.

I

I Adquisitio ad leg. Rhod. de collis.

Incursus rerum leuandæ nauis causa. l. 1. de acqui-
rend. rerum dom.

Incursus non videtur derelictus à domino. l. 1. *inter-
 dict. de acquir. poss.*

Necessarium personarum ratio habenda est prius,
 si idoneæ sint. l. 1. *de imperatoribus de pign.*

Genitum à patre cum aduenisse successorem igno-
 rarere, ratum esse debet. l. 1. *de officio proconsul.*

Si venditor hereditatis emptori mandauit actioni-
 bus cum debitore hereditario, qui ignorabat, vendi-
 tam esse hereditatem transegerit, exceptio debitori
 aduersus emptorem propter ignorantiam suam dabitur.
l. 1. de litem. de transf. litem.

Merito adiecti prætor, cum cum mortuum esse sci-
 ret, ne ignorantia puniatur. l. 1. *de herede. de her. qui necesse
 infam.*

Ignorantia excusatur non iuris, sed facti. l. 1. *de liberos.
 de her. qui testantur infam.*

Ignorantis & iocundus in elior conditio fieri potest, de-
 terior non item. l. 1. *de iudicio de neg. gest.*

In actione in factum aduersus calumniatorem non
 erit de dote pecunie, sed ex de scientia incipit annos
 numerari, quia qui nescit, is videtur expectandi par-
 tem non habere. l. 1. *de annis. de calumniat.*

Loco qui se ignorasse dicat, nihilominus in poenam
 vetricalis incidit. l. 1. *de public.*

Ignorantiam edicti putantibus venia non datur.
l. 1. de iur. de fals.

Ignorantia iusta facit, ut remittatur alienatio rei, quæ
 subiacet restitutioni. l. 1. *de lib. et v. de leg. 1.*

Ignorantia iusta excusacionem meretur. l. 1. *præd. si
 quis testam.*

Ignorantia iure. *de iur. et fals. ignor.*

Ignorans, qui aduersus decretum facit, poena non
 tenetur. l. 1. *de decret. ab ord. fals.*

Ignorantia iuris lapsio succurritur. l. 1. *que fidei com-
 missum. de leg. 2.*

Qui se ignorasse dicit, nihilominus incidit in po-
 nam vetricalis. *interdict. de public.*

Ignorantia iustam causam habent, qui in alterius
 locum succedunt. l. 1. *de divers. regul. iur. anag.*

Ignorantia excusat eum qui rem alienam pignori
 dedit, quantum ad crimen. *l. 1. de pign. alien.*

Ignorare non præsumitur coniunctus valetudinem
 defuncti. l. 1. *de litem. de v. de cognat.*

Ignorantia fideiussoris soluentis quantum excusa-
 tur. l. 1. *si fideiussor. mand.*

Non ideo aduocatus rem suam amisit, quod alij e-
 vindicanti tunc ignorans causam suam esse adhibebat.
l. 1. de rei vindic.

Ignorantia. l. 1. *si consensum de contrab. group.*

Ignorantia facti. l. 1. *si fideiussor. l. 1. quæquam. ad S. C.
 Trebian.*

Ignorans quantum solvere debeat, non potest im-
 probus videri. l. 99. *de regul. iur.*

Ignoranti emolumentum ex testamento queritur.
l. 1. de pater. si sine de leg. 2.

Ignorans ius conditio liberationis. l. 1. *in pos. legat.*

Ignorantia dissoluta non excusatur. l. 1. *con. sex. de adl.
 edict.*

Ignorans causam, cum non debeat petere, non vi-
 detur in dolo esse. l. 137. *de regul. iur.*

Ignorantia facti. l. 1. *ad Alacodman.*

Rei vitiose locatore ignorantia non excusat. l. 1. *sed
 addet. locat.*

Ignorantia iuris non prodest in bonorum possessione,
 quominus dies cedat. *l. 1. de bonorum. de bonorum poss.*

Ignorantia iustæ causa facit, ut exceptioni non sit
 locus in interdico. Quod vi aut clam. *l. 1. semper. quid vi
 aut clam.*

Itaque ignorans vires testamenti, iudicium defuncti
 secutus est, legitimam hereditatem vindicat. *l. 1. de legi-
 timis. de pen. hered.*

Ignorantia iuris excusatur filio, quæ distante matre,
 legatum sibi adscripsit. l. 1. *de fals.*

Ignorans fideiussor debitorum soluisse excusatur. l. 1. *de
 procuratorem. si si ignorat. et mand.*

Ignorantia causa iustissima facit, ut creditoribus de-
 functi separatim petita non noceat. l. 1. *de sep. ar.*

Imaginaria venditio non est pretio accedente. l. 1. *de
 regul. iur.*

Locatio facta militi per ignorantiam. l. 1. *quis igno-
 rans locat.*

Imaginarj contractus iuris vinculum non obtinent.
l. 1. de obligat. et action.

Imaginaria emptio. l. 1. *de manum.*

Immobiles eorum in agro. l. 1. *de tri. v. et alio
 legat.*

Immunitas. *cau. de iure immunit.*

Immunitas iustis concessa. l. 1. *non tantum. de ex-
 cusat. iur.*

Impedimus si non siterit in iudicio, exceptione rei po-
 test. l. 1. *de i. si quis caution.*

Qui cum posset non incidere in tempestatē, ipse se
 arctauerit, exceptione non vitetur. l. 1. *si quis tantum. cod.*

Qui causam præstat impedimento, excusacionem
 non meretur. l. 1. *de i. si quis caution.*

Impedimus vinculum vel custodia militari, si ideo non
 sinit in iudicio, non vitetur exceptione. l. 1. *sed et si quis.
 de i. si quis caution.*

Impensæ necessariæ viles. l. 79. de verborum significat.
Impensæ io res dotales faciæ. cum. de impensæ in res
dotal. fall.

Impendit suo vnusquisque dare debet, quod spon-
derit. l. quid nisi. de oper. liberi.

Quæ sunt impensæ viles necessariæ. leg. viles. de
peti. hered.

Impensæ. l. 1. de in rem versis.

Impensæ verbo quid significet. leg. quibus debet.
de cond. et demonst. rat.

Impendit testibus danda sunt. l. 1. de testib.

Impensæ viles & necessariæ impotest bonæ fidei
possessor, & quid de prodote. l. plani de peti. hered.

Impensæ, quæ modum probabilem non excedit, ratio
est habenda. l. viles. quæ. 3. vlt. de damn. infest.

Impensæ necessariæ dotem ipso iore minuunt. leg. si
is qui. Sacrum. de iur. dot.

Impensæ in fructibus fructus. l. quid in fructus. de usur.

Impensarum in re penta factiarum à possessore
quemadmodum ratio habenda sit. l. si autem. 3. vlt. de
seque. l. in fundo. l. sumptus de rei vendic.

Impensæ gratis fructuum percipiendorum faciæ, an
deducantur de fructibus. l. fructus. 3. vlt. de iur. matri.

Impensas necessarias atque viles restituit doactor
causa mortis. l. si mortis. de dotal. causa mort.

Impensæ voluntatis causa faciæ à curatore auctori
possunt. l. si si. 3. vlt. de iur. pign. de administrat.

Impensæ culpe numerantur. l. si quis fundo. loc. et. l.
174. de regu. iur.

Impensæ coheredem iurisdictionis formam non
mutat. l. si filius nupti. famul. et. de.

Quod meritis per impetitionem commissi, id ei im-
purari debet. l. adiciat. 3. vlt. de offic. prefat.

Proconsul in prouincia impetium habet maius om-
nibus post principem. l. et. ad. de off. prefat.

Merum impetium, quod lege datur, mandata iurisdic-
tione non transit. l. 1. 3. vlt. de off. iur. cum mand.

Impetium coherens iurisdictioni, mandata iurisdic-
tione transit. l. 1. 3. vlt. de off. iur. cum mand.

Impetium non merum mandata iurisdictione tran-
sit. l. vlt. de off. iur. cum mand.

Merum impetium est habere gladij potestatem. leg.
impetium de iurisdictione.

habere cauet est impetij magis, quam iurisdictionis.
l. habere. de iurisd.

Magistratus qui habet impetium, in ius vocari non
possunt. l. 1. de in iur. voc.

Impetij quæ sunt magis, quam iurisdictionis non
potest magistratus municipalis facere. leg. ea quæ ad
municip.

Impetratio iuris iniqui nocet, licet quis eo iure non
vtatur. l. 1. quod quisque iur.

Si ita stipulatus fuero, te fisti, & nisi fletet is, aliquid
dari, quod promittenti impossibile sit. l. 125. 3. si in sti-
pulatione de verb. oblig.

Impossibilia pro non adiecta habentur. leg. 177. de
reg. iur.

Impossibile præceptum iudicis nullius est momen-
ti. l. vlt. quæ sententia sine appellat.

Si stipuler, vt id fiat, quod natura fieri non conce-
dit, non constitit obligatio. l. stipuler. de verb. oblig.

Impossibilia condicio stipulationibus obstat. leg. im-
possibilia de verb. oblig.

Confessio iura denuntia est, si quid in confessione
venit, quod iure nature recipi potest. leg. si in de iur. iur.
ga. alium.

Impossibilem nulla est obligatio. l. 45. de reg. iur.

Impossibilia rei penna oco committitur. leg. si homo
mortuus. de verb. oblig.

Si sub conditione impossibili stipulatus sum, fidei-

iussor non potest adhiberi. l. si sub impossibili. de fideiuss.

Impossibile in testamento scriptum nullam vim
habet. l. si maris. l. seruum meum de hered. insti.

Impubes ad honores non admittitur. leg. 2. de
iur. muni.

Impubes doli non capax, doli quo tenetur. leg. 2. de
vi bon. rapt.

Impubes supplicio affectus. l. exceptio. ad Senatuf-
consult. Syllan.

Impubes factum facit, si iam doli capax ex. l. impubi-
rem. de furt.

Impubes deportatur. l. si arrogati de iur. iur.

Impubes honorum possessionem admittit oco po-
test. l. 7. de bon. poss.

Impubes dolum non committit. leg. impubes. de
de fidei.

Impubes dominus de peculio obligatur. leg. 3. 3. 3.
de peculio.

Impubes nihil scire intelliguntur. l. totum. de iur.
et facti. iur.

Impubes non torquentur, sed tetteri solent, & ha-
bent vel ferula. c. d. l. 1. de SC. Syllan. muni.

Impubes potest iurare. l. vlt. de liberali. causa.

Impubes iniuriam non facit. l. 3. de iniuriis.

Impubes iam iniuriæ capax, tenetur Aquila. leg. 5. ad
leg. Aquil.

Impubes ab omnibus officiis ciuilibus debet absti-
nere. l. 1. de reg. iur.

Impubes cogitur operam prestare. leg. 7. de oper.
liberis.

Impubes, licet consilij capax non sit, ad eundem heredi-
tatem eam acquirit, ei in cuius potestate est. leg. more.
de acquir. hered.

Tutoria heres impubes filius ob eo, quæ tutor ciui
in rebus popularibus gessit, non tenetur. leg. quæ aliena.
de reg. iur.

Impubes seruus potest acquirere domino possessionem.
l. 1. de acquir. poss.

Impubes testis. l. 3. de testib.

Incendiis arcendia olim triuirijs prærant, non
præfecti vigiliam cum septem cohortibus. leg. 1. de offic.
præf. vigi.

Incendia plerumque culpa sunt inhabitantium. leg. 3.
off. præf. vigi.

Qui negligenter ignes apud se habuerunt, fustibus
& flagellis ex duntaxat dolum autem grauissimè plectun-
tur. l. vlt. de off. præf. vigi.

Incendij arcendi causa viciorum ædes intercidere li-
ceat. l. si alius. quod vi iur. elem.

Incendium sine culpa fieri non potest. l. si vendi-
de periculis et commoda. rei vind.

Insulam dolo exurens, penna capitis plectitur. l. si
quis. de del. de sicuri.

Incendium. ut de incendiis.

Licet alienas ædes intercidere, incendiis arcendi cau-
sa. l. si quis fundo. ad leg. Aquil.

Qui villam meam incendit, Aquila tenetur. l. si re-
uoc. ad leg. Aquil.

Incendiarij capite puniuntur. leg. capitulum. de
incertis partis vindicatione datur, si nulla causa torce-
nemat. l. quæ de iur. de reuoc.

Si plures sicut eisdem noctis serui, nec appareat,
de quo actum sit, nulla fiet condemnatio. l. eadem. P. muni.

Incertus tutor datus. l. tutor. de testam. iur. iur.

Incertus partis vindicatio. l. 8. commun. dand.

Incertus homo legatus. l. 11. de leg. 1.

Vbi cumque merito quis incertus est, qui pars vin-
dicationis, incertæ partis vindicatio conceditur. l. 1. 1. vlt. 3.
pars hered. per.

Cum ex pluribus eodem nomine servus unus liber esse iustus non apparet, quis sit, nullus liber est. *l. non ex pluribus. de manum. infamatus.*

Infelix iuregentium prohibitus. *lege si adulterium. de adulter.*

Infelix nuptiæ confirmari non solent. *lege si adulterium. eodem.*

Infelix quis dicatur committere. *lege facinus. l. vlt. de ira nupt.*

Infelix qui sit. *l. 29. de verb. signific.*

Infelix ad municip.

Incorporales res sunt, quæ tangi non possunt. *leg. 1. de rer. diuis.*

Incorporalis res dicitur, licet in ea plerumque res corporales continerentur. *l. 1. de rer. diuis.*

Incorporales res traditionem non recipiunt. *l. si rem de acquir. rer. dom.*

Indebiti conditio. *rit. de condit. indebit.*

Indictiones temporariae. *l. quare. de rescript. leg.*

Iudicare reum. *l. 97. de verb. signific.*

Iudicia quæ sint. *l. postumum. de cap.*

Si quis hereditatem vinentis donat, ei, ut indigno auferatur. *quod est seg. de donat.*

Indignus ablatio. *rit. de his que ut indigno aufer.*

Contra unum ex pluribus venditoribus mancipij agitur redhibitoria. *l. si quidam de adu. edict.*

Eorum, quæ peti non possunt, pars peti potest. *lex diuerso de rei vindic.*

Omnes heredes consentire debent ad redhibendum & unum procuratorem dare. *leg. quod si noli. de adu. edict.*

Noxæ deditio diuisionem non recipit. *l. si seruus seruus. l. 2. ad leg. Aquil.*

Infamis auctor esse non potest. *l. 2. de off. iuss.*

Personæ turpitudine notabiles postulare prohibentur. *l. 1. §. 1. de postul.*

Qui edicto prætoris, ut infames notantur, nisi pro se & certis personis non postulant. *leg. 1. §. 1. prætor. de postul.*

Qui famoso iudicio condemnatus est, deinde restitutus in integrum à prætoris, & notatus infamia eximitur. *l. 1. §. 1. de postul.*

Infames postulare non prohibentur pro popillia vel furiosis, quorum curam gerunt. *l. 2. de postul.*

Infamiz timor ad prætoris edictum non pertinet. *l. nec timorem. de eo quod met. caus.*

Infamis non hæret, qui ad tempus exulare iussus est. *l. ad tempus. de decur.*

Famosa actio aduersus patrem aut patronum non nisi ob grauissimam iniuriam intentari potest. *l. sed si hac. §. si noli. de in ius voc.*

Infamiam irogat sepulchri violati actio. *l. 1. de sepulch. viol.*

Non potest præfex prouinciz efficere, ut furti damnatum non sequatur infamia. *l. non potest. de furt.*

Infames accusant in iudiciis famosi. *ad leg. 1. §. 1. de iuss.*

Infamiz periculo qui dominum liberant, iure manumittantur. *l. si de manum. vind.*

Deprehensa in adulterio notatur infamia. *l. palam. de rei nupt.*

In conditionibus cessat ignominia etiam. *l. cessat. de obligat. et actum.*

Remotus à tutela an sit infamis. *l. 3. de suspell. tutoribus.*

Diminatus post iurandum ex famoso iudicio famosus est. *l. nam post. §. si damnatur. de iur. iur.*

Infamia notatur, qui iudicio publici constitutionem deseruit. *l. si quis. de decur.*

Famosi non sunt iudicibus. *leg. neque. de vi et vi armat.*

Licet verbis edicti non habeantur infames, ita condemnati, re tamen ipsa & opinione hominum non effugiant infamiz notam. *l. 1. de off. iuss.*

Dorioribus penis affecta ignominia, velut transacto negotio liberantur. *l. ordinis ad municip.*

Famosi plerumque delatores non efficiuntur. *l. 2. de fideiuss. de iure fidei.*

Infamia. *rit. de his qui notantur infamia.*

Infamis non fit, qui maiore poena afficitur, quam legibus statuta est. *l. si iuratum. de poen.*

Mulier famosa ad legitimam filiorum hereditatem admittitur. *l. 2. ad T. tribu.*

Infamem non omni ex crimine sententia facit. *l. infamem. de public. iudic.*

Infamis non accusat. *l. qui accusare. de accusat.*

Infamis in ius vocari non potest. *leg. 4. de in ius vocan.*

Infamis stipulari non potest. *leg. 1. §. mulier. de verb. oblig.*

Infanti quoque competat libertas. *l. per. de manum.*

Infamis per seruum ex causa peculiatu acquirere possessionem. *l. 2. de acquir. poss.*

Infans an possidere possit. *l. quænam. de acquir. poss.*

Infans non potest esse decurio. *l. licet. de municip.*

Infans obligatur. *l. 2. de condit. iur.*

Infans lege Cornelia non tenetur. *l. infans. de sicar.*

Infanti sit nunciatio. *l. operis de nou. oper. nunciat.*

Pro his, qui fieri non possunt, tutores iudicium suscipiant. *l. 2. de aduoc. iur.*

Quod infans vel possessio furiosus perdidit, est impunitum. *quod infans. de rei vindic.*

Non debet quis in infamiam obligari stipulatione. *l. qui bona. §. acti. de dam. infest.*

Ingenui sunt, quæ ex matre libera nati sunt, quocumque tempore libera fuerit huc conceptionis, siue partus, siue medio tempore. *l. quænam. de iur. iur. l. Imperator Adrianus. eodem.*

Ad ingenuitatem nihil refert, matrem manumissa fuerit, an debuerit manumitti. *l. si ferri. de iur. iur.*

Ingenuus est, qui sententia lata pronunciatus est. *l. ingenuus. de statu homin.*

Libertinus adoptione patris non potest ingenuus fieri. *l. 1. §. de statu homin.*

Qui ius annulorum accepit, omnia ingenuitatis munia habet. *l. sed si hac. §. de in ius voc.*

Ingenuum facit princeps uasallus resitueudo. *l. si de si hac. §. 1. de in ius voc.*

Qui ius annulorum accepit, reuerentiam exhibere debet. *l. sed si hac. §. 1. de in ius voc.*

Ingratus libertus qui dicitur. *leg. ingratus. de iur. patron.*

Ingratitudinis accusatur libertus à patrono. *l. 30. qui §. 2. quæ. manum.*

Dies promissa à patrono liberti ob ingratitudinem, non potest tueri. *l. cum post. de iur. iur.*

Si inimicitie capitales superueniunt, non compellitur procurator iudicium suscipere. *l. si quis. §. procurator. de procur.*

Si inimicus sit procurator, reuocari potest. *l. vel exibo. de procur.*

Arbiter non cogitur sententiam dicere, si inimicitie capitales intercederint. *l. hoc. de arbit.*

Arbiter inimicus litigatoris esse debet sententiam dicere non debet. *leg. non disti. quænam. §. cum quidem. de arbit.*

Inimicitie capitalibus interuenientibus fideicommissum reuocatur. *l. si inimicitie. de his quib. et unde.*

Infamatus testis. *l. 1. de testib.*

Inimicitie capitalis causatur à tutela. *l. ut. de ex. causat. iur.*

Inimicus pupillo vel eius parentibus tutor reo-
getur. l. 3. de *falsis test.*

Inimicitia capitalibus interpositis admittitur fidei-
commisum. l. 3. de *anom. lega.*

Initio tabularum dies scripta totius rationis cora-
monis est. l. si quis s. si inuenerit de *edendo.*

In negotiis ge. lis initio cuiusque temporis condi-
tio spectanda est. l. 1. *Propter a. de negot. gest.*

Initium spectandum, non finis. l. 3. de *inuer.*

Initium in contrahendis inspicendum est. l. si in *quod*
profecto. lege prima. s. non solum de pos. leg. si procurator.

Initia. *in de inuer.*

Iniuriarum actione tenentur creditores, qui ab he-
re le quasi inops esset, satisfactionem exegerunt leg. si
creditor. de p. mul. c. edo.

Iniuriarum expetit uxor, si maritus, id desiderat
omni iuriz facienda causa, cu u eam inspicit curauit.
l. 1. de *uener. in pra.*

Iniuria magis vindicta, quā pecunie habet per se-
cutionem. l. 1. de *collat. bonor.*

Loco petentis iniuriarum non tenetur. l. 3. de
inuer.

Iniuria non fit sine animo faciendo iniurie. l. item
guetur. del. loc.

Non quilibet iniuria est duci eum in ius, qui ido-
neum fideiussorem det. l. si decem s. i. qui *causid. cog.*

Idoneus fideiussor si acceptus non sit, de iniuria sibi
facta queri potest. l. si uer. s. i. qui *causid. cog.*

Actio iniuriarum heredi non datur. l. si cum. s. qui
inuer. si quis causat.

Iniuria aspectu animi estimatur. l. 2. de *ser.*

Iniuriarum actio per pactum ipso iure tollitur. l. si
lib. s. quidam. de pact.

Actio iniuriarum pacto sublata, postea pacificando
non potest instaurari. l. si uxor s. *pallus. de pact.*

Iniuriarum damnatus infamis est. lege 14. de *his, qui*
not. infam.

Iniuriarum actio iurisi pro publica utilitate exer-
cetor, priuata r. en est *licet. d. prociat.*

Iniuria fundo instigata. l. si uxor s. *pallus. de pact.*

Iniuriarum actio competit ei, qui piscari, lauare, ju-
dere prohibetur. l. ne *quid in loc. pub.*

Iniuriarum actio competit ei, qui rem suam tolle-
re prohibetur. l. qui *pendentes. de act. empti.*

Iniuriarum actio in tenentur, qui ex libertate io-
seruitutem peti. l. 16. de *lib. caus.*

Inofficiosum testamentum. *ur. de inoff. testam.*

In eos, qui inopia laborant, corpus torquendum est,
l. si quis *ad quod de uersid. fin. de in uoc.*

Actoris procurator propter impensas, quas in litem
fecerit, potest petere, ut sibi ex indicia actione satis-
fiat, si dominus litis soluendo non sit. l. actor. *de pro-*
curat.

Et nullam actionem uidetur habere, cui propter ad-
uersarij inopiam actio manet est. l. non *ut. de delat.*

Inquilinus cauendum est damni infecti. l. qui *bona. d.*
domus. s. sed inquilinus. de dam. infectis.

Inquilinus sine praedictis inutiliter legatur. l. si quis *in-*
quilinus. de leg. 1.

Inquilinus perhibeo dominum reficere xedis suas,
interdictio ut possidetis tenetur. l. non *possidetis.*

Inscriptio. *ur. de accusat. c. de scriptis.*

Insignia proconsularia ubique proconsul habet. l. 1.
de off. proconsul.

Insignia magistratus non potest reuocari. c. c. l. 1.
s. casum. de p. mul.

Qui insignibus consularibus uisus, si ignominiz
causa missus sit, notatur infamia. l. 2. de *his qui not. in-*
fam.

Qui exanthoras militem, militaria detrahit in-
signia, infamem eum efficit. l. 2. de *his qui not. infam.*

Insignibus illictis usus, poena falsi tenetur. l. eos qui,
de falsis.

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Insitoria actio. *ur. de inst. actum.*

Si minores interesse emptam ab eo fuisse etiam adprobatur, veluti quod maiorum eas fuisse, scilicet iuratur. *l. si in emptorem de minoribus.*

Retia piscatorum in mari sciendos ad piscium estimationem, qui forte ideo capti non sunt, non tenentur. *l. quoniam de videtur. §. idem. ad leg. Aquil.*

Id quod interest. *l. 3. §. vti de eo quod certis locis.*
Beneficium officii hominem interest hominis. *l. servus ex lege. de servus. expert.*

Id quod inter est, id est, quantum mihi abest quantumque lucrari potui. *l. si cum iura. rem rat. haberi.*

Interlocutiones. *tu. de re iud. & interloc.*

Interrogatio in iure facienda. *tu. de interrogat.*

Interpellatus debitor hominis, si non det, mortuo eo tenetur. *l. §. ex leg. caus. de verb. obligat.*

Si promissor hominis ane diem, in quem promiserat, interpellatus sit, & servus decesserit, non videtur per eum scisse. *l. cum filius fam. §. vti de verb. oblig.*

Is qui non potest interpellare, id ipsum testatione completi debet. *l. de nunc. servor.*

Interpellatus. *l. si fundus. §. vti de lege commissor.*

Interpellatio necessaria non est, cum quam in diem promittitur. *l. Translata. de oblig. & actum.*

Non est novum, ut lex quibusdam specialiter enumeratis, generale subiciat verbum, quo specialis completur. *l. si servus §. cum ea. ad leg. Aquil.*

Interpretatio edicti, quomodo non manifesti, non est negligenda. *l. de actum.*

Naturaliter euenire solet, ut interpretatio legum desideret prudentiam, sustentatem necessariamque dispositionem fori. *l. de orig. iur.*

Non potest praeiudicare iuri, nisi sit aliquis iurisperitus, per quem possit quotidie in melius conducere. *l. 2. §. post erigenti. eadem. re.*

Quia easus omnes legibus comprehendere non possunt, necessarium est interpretationem legum constitutione principis vel iurisdictione magistratus supplere. *l. novae leges. cum seq. de legib.*

Scire leges non est verba eorum tenere, sed earum vim & potestatem. *l. scire leges. de legib.*

Benignius leges interpretanda sunt. *l. benignius. de legibus.*

In ambigua voce legis ea est accipienda significatio, quae vicio caret. *l. in ambigua. de legib.*

Ius singulare interpretatione non extenditur. *l. & idcirco. cum seq. iud.*

Cum lex quid in praeteritum indulget, in futurum vetat. *l. cum seq. de legib.*

Quae pro utilitate aliquorum sunt introducta, contra ipsorum incommodum non sunt producenda ad severitatem. *l. nulla. de legib.*

Prioris leges ad posteriores & contrahuntur. *l. non est novum. cum seq. de legib.*

Optima legum interpretatio consuetudo. *l. si de interpretat. non. cod.*

Quod errore primum, deinde consuetudine obtentum, in aliis casibus non obtinet. *l. quod non rari. ord.*

Beneficium Imperatoris plenissime interpretandum est. *l. §. de consens. princ.*

Non oportet ius civile calumniari, nec verba capere. *l. penult. ad extor.*

Interpretatio sui contra stipulationem. *l. stipulatio. §. in stipulationibus. de verb. oblig.*

Quae propter necessitatem recepta sunt, non debent in argumentum trahi. *l. de reg. iur.*

Edicti de corruptis, quos propositum est, verba ad eorum penam, dum ponitur, vel ante propositionem porriguntur. *l. si quis. id quod. de iurisd.*

Edicti praetoris de in ius vocando moderatio quidem

admittenda est, licet verba id non patiuntur. *leg. quomodo. de in ius voc.*

Obscura passio vel ambigua nocet ei, in cuius potestate sunt leges. *apertus. de verb. oblig. de pass.*

Stipulatione Aquiliana interposita lites, de quibus non est cogitandum, in suo statu retinentur. *leg. cum Aquiliana. de transact.*

Liberalitatem capiosam interpretatione prudenter cum Aquiliana. *de consensu.*

Cum est ius cautum, ne luminibus officias, verbo quanti omne lumen significatur. *leg. servus. de servitus. ordinarum. proditorum.*

Quod legibus omissum est, non omittitur religione iudicantis. *l. quoniam. de testib.*

Interpretatio contra venditorem. *l. si arbitrum. de servit. verb. proditorum.*

Quod orationi deest, suppletur. *l. oratio. de sponsal.*

Defunctorum voluntates stricte interpretandae non sunt. *l. plenius. de usu & habu.*

Interpretationes plene molliendae sunt. *l. interpretat. de promiss.*

Interpretatur plenius voluntates defunctorum. *l. de reg. iur.*

Interpretatio sit secundum promissorem. *l. quidquid. de verb. oblig.*

In quibus casibus lex deficit, non erigenda, nec volui. *l. §. vti. §. de vti solent. eorum.*

Interfabilis. *l. cum. l. cum. leg. de testib.*

Interfuitus cui sit. *leg. 6. de verborum signific. id est. de suis & leg.*

Ex inventario possunt debitorum conveniri. *l. Chirographi. de adm. iur.*

Pecunia inventa, nisi thesaurus sit, inventoris non est. *l. de iure. de rem vende.*

Loco precumque iniuriarum non tenetur. *l. 2. de iniur.*

Interdixit eulor. *l. 4. §. de reg. iur.*

Interdixit disciplina publica & corrigendis moribus praescribitur. *l. vti. de n. iur.*

Iter. *tu. de n. iur. ad leg. prima.*

Publice vile est per itinera sine metu & periculo conveniri. *l. de his. qui de decet. & q. iudic.*

Qui petit ius, actum petere non potest. *l. si quis. de except. rei iud.*

Itineri faciendo vicinis milia passuum, & singuli dies dinumerandi sunt. *l. §. si quis. de iurisd.*

Iudici munera subeunt. *l. §. de excus. iur.*

Iudica superfluo. *l. §. de decur.*

Iudicis licet liberos circumdare. *l. de fac.*

Iudex constitutiones principum negligens poena subit. *l. de fals.*

Iudices pedanei corrupti puniuntur. *l. si quis. aliquid. p. iur.*

Iudicis domum ingrediens, reus vel accusator puniatur. *tu. ad leg. Jul. amb.*

Iudici dandi ius non habet procurator. *l. de rebus in lite priuatorum. l. ex consensu. de appell.*

Iudicem corruptum crimen contrahit, & litam perdit. *l. de cor. de ab. corp. causa.*

Extra id, quod in iudicium deductum est, excedere potestas iudicis non potest. *l. vti fundus. communi. divid.*

Iudicare non coguntur, qui operam dare non possunt. *l. pro. de vacat. iur.*

Iudex, qui de libertate cognoscit, etiam de rebus a domino domino non magno facto cognoscere debet. *l. quadragesima prima. de lib. caus.*

Iudex esse non potest, nisi qui vel iurisdictioni praestitit, vel datur ex compromisso sumptus. *l. qui neque. de iudic.*

Omnium rerum officium incumbit, quæ in iudicio versantur. *l. adde. etiam de ad. edicto.*

Si dicantur termini de iecti vel exarati iudex, qui de crimine cognoſcit, de huius quoque cognoscere poteſt. *l. 4. de iure iudic.*

Iudex suam litteram faciens. *l. vlt. de extraord. cognit.*
Boni & innocentis viri officio fungi iudicem oportet. *l. i. ceter. famul. vici.*

Iudex item quibuscum in rebus sumitur. *ur. de quib. rebus ad eund.*

Qui apud iudicem sibi edi actionem desiderat, non continuo in eum conſentire debet. *l. non videtur. de iudic.*

Iudices qui præfectus urbis & præfectus prætorio. *l. i. quæ & a quæ.*

Senatus in iudicare non poteſt. *l. i. de senat.*
Prætor specialem iudicem ipse se dare non poteſt. *l. vlt. de off. prætor.*

Iudex in aduendo se facilem perbeat, sed contemni non patitur. *l. obseruandum. de off. prætor.*

Iudices litigantibus dare ad ius dicentis officium pertinet. *l. i. de iurisdic.*

Qui iurisdictioni præſt, neque sibi, neque suis ius dicere debet. *l. qui iurisdic. de iurisdic.*

Iudicare iubere nemo poteſt, nisi magistratus sit. *l. eum quæ. de iurisdic.*

Iudicare non poteſt quis eo die, quo primatus futurus est. *l. eum qui. de iurisdic.*

Is, quem iudex probantem non curauit, de iudice queri poteſt. *l. argentiarius. h. cum autem. de edendo.*

Iudicandi officio fungitur cæcus. *l. i. h. cum autem. de off. prætor. l. 6. de iudic.*

Iudici damnum pecuniarium siue in publicis causis siue in priuatis litem petit. *l. i. de calumniar.*

Iudex datus à principe, si sententiam uoluerit aduersus eum, reſtitutio tantum à principe impetrabitur. *lego. minor. autem. de iurisdic.*

Iudex eiuſdem rei, de qua iudex est, arbitrium recipere non poteſt. *l. i. si de arbit.*

Minor 20. annis iudicare non cogitur. *lego. cum lege. de arbit.*

Iudicem cõtempnens poena ſalutis tenetur. *l. i. l. qui ducitur. de ſalut.*

Iudex litteram faciens. *l. 4. de oblig. & action.*

Iudici poteſtati permittuntur ea, quæ non ſubſiſciuntur iuris neceſſitati. *l. non quæquid. de iudic.*

In aduendo ſiue dando iudice, neque ſimiles mentis neque potentia uis ſcientia eius neceſſaria eſt. *l. eum ſuſcepit. de iudic.*

Iudicibus de iure non de ſicto dubitaotibus præſules reſpondent. *l. eum quæ. de iudic.*

Iudex eius ex conſenſu litigantium. *l. ex conſenſu. de appellat.*

Iudex de qua cogouuerit, de ea pronunciate cogendus erit. *l. de qua re. de iudic.*

Qui iudicem dare poſſunt. *l. iudex. de iudic.*

Iudex datus in eodem officio permanet, licet fuſtere caperit. *l. iudex. de iudic.*

Iudex dandus non eſt, quem altera pars nominatim petit. *l. obseruandum. de iudic.*

Iudex pronunciat ſeruum illius non crudelem. *l. de moribus. de lib. cauſ.*

Iudicandi neceſſitas inter monera perſonalia habetur. *leg. vlt. de iurisdic. & honor.*

Iudex litteram faciens. *ur. de extraord. cognit.*

Mortuo iudice quod cum iudicare oportuerat, id eum qui ſubſtituit ſequi oportet. *l. mortuo. de iudic.*

Mortuo iudice, cui certum tempus præſtitutum erat, tantum ei qui in eius loco datus fuerit, præſtitutum intelligitur. *l. ſi iudex. eod. tit.*

Pater filium vel filius patrem iudicem habere poteſt. *l. in priuatis. eod.*

Iudex dari non poteſt, ut ab eo prouocare non liceat. *l. i. de quib. appellat.*

Iudex, qui de certa ſumma iudicare fuſus eſt, conſenſu litigantium de maiore iudicare poteſt. *l. de qua re. de iudic.*

Temporis futuri tractus ad officium iudicis non pertinet. *l. i. de iurisdic.*

Iudicis noſſu aliquod faciens, dolo non uidetur facere. *lego. 127. de reg. iur.*

Iudicis factum rationem non eſt, quod ad officium eius non pertinet. *l. 119. de reg. iur.*

Iudex ſi quid aduerſus legis præceptum in iudicando dolo malo prætermiſerit, legem offendit. *lego. non quæquid. de iudic.*

Iudices à præſide dati in tempus ſocceſſorum eius ducunt. *l. venditor. de iudic.*

Iuridicus. *ur. de off. iuridici.*

Iurisperiti quando excuſantur à tutelâ. *l. iurisperiti. de excuſat. iur.*

Iurisdicção. *ur. de iurisdic. & tit. ſeq.*

Iurisdicção voluntaria ubique exerceri poteſt. *l. h. mancipari. de adopt.*

Proconſul extra prouinciam ſuam habet voluntariam iurisdicçãoem, non controverſam. *l. i. de off. proconſul.*

Iurisdicçãoem ne voluntariam quidem habet legatus proconſulis extra prouinciam. *l. i. de off. proconſul.*

Iurisdicçãoem pleiciſſimam habet proconſul. *l. ſi ſignificam. de off. proconſul.*

Legatus proconſulis mandata ſibi iurisdicçãoe iudicandi dandi ius habet. *l. legatus. de off. proconſul.*

Iurisdicção præſidis. *l. ſi res obligata. de legat.*

Iurisdicção nem non habet aliqui, ſed tantum notione in. *l. aut prætor. de re iudic.*

Mandata iurisdicçãoe officium totum iuris dicendi tranſit. *l. i. de ſuſcepit. iur.*

Iurisdicçãoem ſuam poſſit iudicio defendere magiſtratus ſuis conceſſum eſt. *l. contra ſi quis non dic.*

Vi tranſſicção alimentorum ſua, prior mandata ſuam iurisdicçãoem non poteſt. *l. cum iur. ſed nes. de tranſſic.*

Ex officio ſuz iurisdicçãois reſtituit prætor. *l. i. h. an autem. de poſtulate.*

Tutoris datio neque eſt imperij, neque iurisdicçãois. *leg. mure. h. tutoris. de tutel.*

Cuius ius iudicis conſentientis eſt iurisdicção. *l. primo. de iudic.*

Iurisdicção. *ur. de off. eius. eum mand. ſi iurisdic.*

Ex aliena iurisdicçãoe ad prætorem vocatus venire debet. *l. ſi quis ex aliena. de iudic.*

Iurisdicçãoi prætoris ſubſciendum eſt, cui cauendum ſi, cum non. *lego. bene. de dam. infect.*

Si non ſubſtitutum iurisdicçãoi ſuz magiſtratus tutorem dederit, iuridicis eſt datio. *l. ſi iur. poteſt. h. vlt. de excuſ. iur.*

Iurisdicçãoem ſuam delegat prætor magiſtratus municipilibus. *l. i. de dam. infect.*

Iurisdicção eius, qui de ſideicommiſſa libertate cognofcit. *lego. de ſideicom. lib.*

Iudicium. *ur. de iudic.*

Quis ex hereditariis petitoris agendo totam rem initio coherere in iudicium non dedit. *l. ſi prætor. de iudic.*

Quod poſt iudicium caprom accidit, in iudicium veniſſe non intelligitur. *ur. non prætor. de iudic.*

Iudicij quod iam mortuo debitore per deſenſorem accipitur, nullum eſt. *l. de qua re. de iudic.*

Iudicium soluitur redintegrato matrimonio. *leg. p. l. i. m. r. r. am.*

Iudicium ubi capsum est libi suam accipere debet. *leg. ubi capsum de iudic.*

Iudicium esse in hoc de re transcurrit, quale de iudic. Otus fuisse. *leg. de fide iur.*

Iudicium nec in pendenti esse potest, nec de re re. b. i. que postea in obligationem a iuratore sunt. *leg. quoniam ad dam. de iudic.*

Iudicium de dote exigit redintegratio matrimonio. *in l. si nupti solut. matrimon.*

Iudicium publice exercere. l. qui dolo. de vi publ.

Iudicio contrahitur. l. 3. de iur. iur. de pecul.

Iudicium reddere in iuramentum. *leg. iur. iur. apud. l. i. de iur. iur. de iur. iur.*

Mutatis iudicibus ad ea manet iudicium. l. propere. *bar. de iudic.*

Si aduersus unum ex patronis libertis iuraueris se libertum eius non esse, hoc iuramentum alteri patrono non proderit. *l. si dolo. de iur. iur.*

Ex diuersis testamentis aut conditionis non contingit. *l. si sub conditionem. quod mod. v. iur.*

Ius crude calumniari non oportet. *leg. p. m. iur. ad ex lib.*

Ius pectorum iur. quale subsequitur. l. i. *sen. de test. iur.*

Iurigenium est acceptatio. *leg. an iur. iur. l. 3. v. l. de acceptat.*

Ius finium esse debet. *l. 2. de iur. iur. l. i. de iur. iur.*

Ius iur. ale. gentium. *l. i. de iur. iur. l. i. de iur. iur.*

Ius quile vigilantiis scriptum est. *leg. pupilli. qua in fraud. err. dicit.*

Fructus pignorum ob alimenta libertis relicto. partem emolumentum ex persona vira decedentium ad dominum proprietatis recurrit. *l. domini. de v. iur.*

Omne ius hominum causa constitutum est. *l. 1. de stat. homin.*

In iure consistere dicuntur hereditas & alie quedam res incorporales. *l. de re. iur. l. i.*

In stipulationibus ius continetur, in pactis factum verfarat publicum. *l. pactum. de pactis.*

Ius civile id est ius proprium ciuitatis nostrae. *l. 1. de acqu. rer. domini.*

Portio fundi. velut allatio portioni v. iur. iur. p. son. x accretum. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Si duobus alternis a iur. v. iur. iur. relinquitur. alteri accedere nihil potest. *l. 3. quod. mod. v. iur.*

Ius executio non habet iniuriam. *l. 3. de iur. iur.*

Ius reuocandi donum quibus personis competit. *l. 2. de iud.*

Ius orig. *l. i. de orig. iur.*

Ius gentium cum ipso genere humano proditum. *leg. l. de acqu. rer. domini.*

Iurigenium condici possunt res ab iis, qui non ex iust. causa possident. *l. i. de iur. iur. l. i.*

De calumnia iurare debet is, qui damni infecti sibi cauere possit. *l. qui boni & si qui stipulant. l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum de calumnia. l. inter heredes. *famul. er. i.*

Iuramentum pactionem non facit. l. si iurauer. *de p. i.*

Iur. etiam impubes. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum obligatio. l. 7. de iur. iur.

Nemo iuratur compellendus est, ut peccare cogatur. *l. de iur. iur. l. i.*

Si iusto domino iuratur argentarium exercere: factus est dominum iusto de eas rationes non habere. *l. p. i. de iur. iur. l. i.*

Rationem libi edi p. i. de calumnia iurare de.

bet. *leg. si quis. l. i. de iur. iur. l. i.*

Si pactum a iure communi remotum sit, ut iuramentum quidem de hoc additum, seruandum est. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Si iuramentum delato iurauerit qui non deliquisse, non erit notatus: nam quodammodo innocentiam suam iuramentum approbavit. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Etiam si per iuramentum fuerit approbatum, statim religio debet. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Si deservente creditore iurauerit debitor, pignus liberatur. *l. si deservente. quod. mod. v. iur.*

Iuramentum in litem. *l. 1. si iur. iur. l. i.*

Postreus iuramentum decimam nihil queritur. *l. i. post. rem. de re iudic.*

Iniquum est de alieno facto alium iurare. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in eligio in testamento. *l. cum prater. l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum conditioni. *leg. Anstus. de acqu. her. l. i.*

Male fidei possessor rerum hereditariarum tantum prestat, quantum in litem est iuramentum. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum municipum. *leg. municipum. de cond. i. de iur. iur. l. i.*

Nunciatio nouum opus iurare debet, si calumnia causa nunciare. *leg. de p. i. l. i.*

Iurans se prestaturum operas non obligatur. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum seruandum est, si mulier se pregnantem esse iurauerit. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum conditioni. *leg. si sub conditionem. de cond. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum non potest referre iuramentum ei, qui facti agi. *leg. non magis. rer. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iurans sibi non liquere, iudicare non cogitur. *leg. Pemptus. de re iudic.*

Damnator maritus quanti mulier in litem iurauerit. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem id, quod interest, aut si iurari non possit officio iudicis estimatur. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Iuramentum in litem. *l. i. de iur. iur. l. i.*

Legatus Romæ constituens se solutarium. l. cum qui.
de consil. pecunæ.

Legati ex delictis in legatione commissis conueniuntur. l. cum alias. cum seq. de iudic.

Lenocinium. l. 2. de adult. l. cum mulier. solus matrimonii.

Qui lenocinium fecerit, infamia notatur. l. 1. & 4. de his. qui notantur infamia.

Lenocinium facere quin fit. l. 4. de his. qui not. infam.

Lenocinium facere non mihi nunc est. quoniam quæsum corpore faceret. l. palam. de rura. nuptiarum.

Legitimum crimen. l. 3. de crimin. scriptis.

Legem oon sibi dicit retinere. l. Lucius. de fidei. liberta.

Leges prædiorum vendendorum. l. vitium. de sepul. violato.

Leges obuenire hereditas quæ dicatur. l. 130. de verb. signif.

Prætor contra leges neminem tutetur. l. cum sponsus. de publican.

Ex legibus, id est, tam ex sententia legum, quam ex verbis. l. 6. de verb. signif.

Leetæ ne locum in testamento suo habeant, nemo potest cauere. l. nemo. de leg. 1.

Leges. l. de legib.

Lex occurrens venditioni facit, ut fideiussor liberetur. l. cum lex. de fideiussor.

Lex prohibens duosum libertæ quæ patrono nupta est, infestum illud non efficit. l. vitæ de donat.

Durum est, sed ita lex scripta est. l. præscripta. qui est à quib. manumiss.

Legem offendit iudex, si quid aduersus legem præceptum in iudicando prætermissit. l. non quicquid. de iudic.

Legatio. m. de legation.

Tutor non potest se per libellos excusare. l. excusare. de excusat. tutor.

Libello expediti non possunt, quæcunque causæ cognitionem desiderant. l. 7. de reg. iur.

Libelli accusationis. l. 2. de accusat.

Libelli appellatorij. l. 1. de sententia. de appellat.

Libellus ad ædes proponendus. l. 2. de dem. cessat.

Quæ causæ cognitionem desiderant, per libellum expediti non possunt. l. nec quicquid. §. 1. de off. præposit.

Libellum dans principi eut præfidi, in iura vocare non videtur. l. libellus. de in iur. voc.

Libera persone nullam obligationem nobis acquirere potest. l. si iura stipulatus. §. Chrysogonus. de verb. oblig.

Libera persona electionem nobis acquirere non solet. l. 3. quod vi aut elem.

Libera persona in stipulationem deduci non potest. l. liber homo. de verb. obligat.

Libera persona. l. qui auct. de consil. pecun.

Libere personarum nomine furti actio non est. l. maior. de furt.

Liberi hominis venditor, si scia, siue ignorans tenetur de evictione. l. maior. de evictio.

Liberi hominis casum educta neque fortunam expectare neque naturale, neque civile est. l. inter stipulationem. de verb. obligat.

Libere persona nobis non acquirit. l. si quis. de iur.

Liberalis causa. m. de liber. caus.

Libere admissio actio concessa ad facultatem eligendi in fraudem non pertinet. l. si prætor. quæ in fraud.

Facilior est debemus ad liberationem, quam ad negotiationem. l. 1. etiam. de oblig. & action.

Liberationis verbum. l. 47. de verb. signif.

Liberatio. m. de solut. & liberat.

Libertas obligatione pecuniarum accipere videtur. l. 2. de calumni.

Liberatio legata. m. de libera. leg.

Liberorum appellatio. l. 22. de verb. signif. & l. 36. eod.

Liberorum procreatio & educatio iura naturalis. l. 2. de iur. & iure.

Liberi senatorum sunt non tantum filij, sed omnes, qui ex ipsis vel eorum libens descendunt. l. liberis. de senator.

Nati ex liberis siue oturilibus, siue adoptiuis, liberi senatorum dicuntur. l. liberis. de senator.

Libertis senatoria non dicuntur, qui ex filie senatoris nati sunt. l. liberis. de senator.

Liberos utriusque sexus accipere debemus, &c. l. sed si has. §. liberos. de in iur. voc. leg. 2. §. prætor. qui sicut. &c. &c.

Liberos etiam ultra trineptem accipimus. l. sed si hoc. §. liberos. de in iur. voc.

Liberos numeros ad honores assequendos minoribus prodest, non vi maioris rem suam à curatoribus recipiant. l. 2. de minor.

Liberi exhibendi. m. de liber. exhib.

Liberi veteranorum privilegio non utuntur. l. 8. de vac. munus.

Liberos numeros excusat à tutela. l. 2. de excusat. tutor.

Liberos obsequium erga parentes. m. de obsequi.

Liberos mentio facta in testamento. l. si vel. de condic. & demonstrat. prætor. eod.

Liberi ego feci & elendi. m. de agnoscendis liberis.

Libertis concessa immunitas ad eos pertinet, qui eius familiaris sunt. l. 2. cum manens. de manens. l. 2. de iur. in iur.

Liberos mentio in testamento facta. l. heredes. m. ad Trebell.

Liberos numeros favorabiliorum causam facit. l. cum ratio. de bon. damnat.

Liberos mentio facta in testamento. l. ex facto. ad Trebell.

Is cui in tempus liberorum tertia pars relicta est, non potest ad optando tertiam partem consequi. l. si uis. de legat. 1.

Liberi heredis instituendi. m. de lib. & postum.

Liberos numeros à civilibus muneribus excusat. l. 3. de munerib. l. cum ad. de iur. in iur. & l. 2. de vac. munus. l. 8. §. vit. eod. l. 5. de iur. in iur.

Libertis nostris omnia, quæ sunt ex voto, paramus. l. nihil. de bon. liberi.

Liberos appellacione nepotes continentur. l. si datati. §. si marit.

Liberos appellatio. l. 14. §. de verb. signif.

Liberos ad parentum hereditatem natura simul & parentum commune votum admittit. l. scripto. de bon. liberi.

Liberi eius, qui damnatus est perduellionis, retinent iura liberorum. l. 4. de iur. patron.

Libertis nocet nota ascripta patri. l. 2. diui fratres. de iur. patron.

Liberos plures habens, in suo collegio primus sententiam vocatur. l. 1. §. de decurion.

Libertatis onera & gressa non exigitur promissum. l. 1. quoniam rerum alio non datur.

Libertatis subditorum ad principis curam pertinet. l. 25. de appell.

Secundum libertatem respondendum est. l. 2. §. si quis. de reg. iur.

In liberis libus causa pro libertate constitutum obtinet. l. inter pares. de re iudic.

Libertas inextimabilis res est. l. 106. de reg. iur.
Libertate donatur servus à pretore propter indicium detectæ coniurationis. l. 1. de leg. Falcid.

Libertatis iuvor. l. per sales. §. vlt. ad leg. Falcid. l. 3. de his, quæ in testam.

Libertas omnibus rebus favorabilior est. lege. 16. 4. de reg. iur.

Libertatis æstimatione ad infinitum extenditur. l. procurator. rem rat. haberi.

Libertatis infinita est æstimatione. l. 136. de reg. iur.

Iure naturali omnes liberi nascuntur. l. in omni. §. sine. de iust. et iur.

Libertas est naturalis facultas eius, quod cuique facere, &c. l. 4. de statu hom.

Libertorum hominum multe sunt conditiones, quidam ingeni, alij libertini. l. 5. de statu hom.

Adversus libertatem restitutio non conceditur. l. si ex causa. §. vlt. de minor.

Pretores favent libertatibus. l. 3. de alien. iud. iur.

Favet libertatis est, ut maiores iudices habere debeant. leg. non distinguemus. de recep. verbis.

Contra libertatem restitutio non conceditur. l. 9. de appell.

Libertini sunt, qui est iusta servitute manumissi sunt. l. libertum. de statu hom.

Ex libero servus effectus, postea manumissus, est conditionis libertine. l. bonus liber. de statu hom.

Libertus affessor esse potest. l. 2. de off. assessor.

Libertus an per ius anulorum aut naxialium restitutionem huius ingenuus, vide supra in verb. ingenuus.

Libertus à patroni liberis accusatus, nullum eis honorem debet. sed si hoc. §. si alii. de minor. voc.

Libertus tutorio nomine per romani servum in ius vocare potest. l. quæsumus. de in ius voc.

Liberti. l. 38.

Libertus an adversus patronum iniuriarum agat. l. procor. educti. de minor. l. non finem.

Libertus propter patronum à civilibus muneribus non excluditur. l. libertum. ad municip.

Libertarij non habent immunitatem. l. gradentem. de excusac. iur.

Librorum appellatione quid continetur. l. librum. de leg. tertio.

Licitatio in vendendis rebus minorum. lege. et si sine. de delictis.

Ligni appellatione quid continetur. l. ligni. de leg. 3.

Limitati agri. l. in agris. de acquir. rer. domin.

Pacifici non licet, ut dimidia pars eius, quod est lite datum erit, restituantur. l. sumptus. de pactis.

Lis fungi non debet, ut transactio fiat. l. cum in. §. si cum in. de transact.

Litibus & sumptibus non vetari minorum iuste est. l. minoribus. de minor.

Verecundia & cogoratio eius, qui lites exccratur, nõ est implenda. l. item. l. de alien. iud. iur.

Pretor studet lites finire. l. 3. de recep. verbis.

Nisi nulla nobis esse potest cum eo, quem in potestatem nostram habemus. l. si nulla. de iudic.

Vetusta pro lege habetur, minuendaturam litium causa. l. 2. in pr. de aqua plu. are.

Lites minuendæ. l. 2. de aqua plu. are.

Litis causa hæres imperatoris inlitui non debet. l. 91. de hered. instit.

Lis finitur solutione, transactione, acceptilatione. leg. cum quæbatur. iud. vlt.

Litis causa militis se dare non licet. lege. quarta. de re militi.

Litis nomen. l. 36. de verb. signific.

Lis expediri non potest, nisi alter petitor, alter pos-

seffor sit. l. inter litigantes. de iudic.

Ad prioris officium pertinet lites deminere. leg. quid. de reb. cred.

An propter litem potest quis à tutela excusari. l. propter litem. de excusac. iur.

Res, quæ in controversia sunt, non debent à procuratore Cassius distrahì. l. res quæ. de iur. iudi.

Litigiose rei emptio. l. bona fide. ad Falcian. S. C.

Litigiosa res pignori dari potest. l. 1. quæ res pignori vel hypothecæ.

Literæ, quibus hereditas promittitur, codicillorum vim non obtinent. l. 17. de codicill.

Literas nesciens, an à tutela excusetur. leg. ab iis. de excusac. iur.

Literis primis qui pueros imbuunt, vacationem nã habent. lege. vi graduum. de numer. et honor. l. 2. de vacation. numerum.

Litota maris communia sunt. l. 2. de rer. diuis.

Quæ in litore inveniuntur, iure naturali nostra sunt. l. 3. de rer. diuis.

Nemo ad litus maris accedere prohibetur piscandi causa. l. 4. de rer. diuis.

In mari piscantibus libertum est casum in litore ponere, in quam se recipiant. l. riparum. de rer. diuis.

Ædificantes in litore soli dominus efficiuntur, quidvis ædificium manet. l. in tantum. de rer. diuis.

Litas quid sit. l. 96. l. 112. de verb. signific.

Locans operas suas, ut cum bellis depugnet, editio notatur. l. 5. et qui operas. de postuland.

Operas suas locans, ut prodeat antis ludicre causæ, non notatur. l. 3. de his, qui non infam.

Locare debet prædium, is qui in possessionem missus est, nisi antè fuerit, lege in vendicandum. de bonis auctor. iudic. possid.

Locatio & conductio. tit. locat. conduct.

Cùm de pecuniâ, ut facias, locatio est, si tale factum sit, quod locari soleat. l. naturam. de præscriptis verbis.

Locatio rei propriæ non consistit. l. si à quo. de usufructu.

Locatio sine certa mercede contrahi non potest. l. 4. si ver. de donat. inter vir. et uxorem.

Locatio sine pecuniâ non contrahitur. l. 1. §. si quis servum. de posui.

Nulla locatio est, cùm merces non interesset. l. si non esset. communis diuis.

Cùm mensori agrorum creditur, non esse locatorem, sed operam beneficij loco præberi. lege prima, si mens. §. mod. dicit.

Locatio fundi dotalis facta marito, constante matrimonio, eodem dissoluto rata firmatque manet. leg. si filio. §. vlt. soluto matrimonio.

Edictum ædilitium ad locationes non pertinet. l. sciendum. 63. de adile. dicit.

Locupletior esse dicitur populus hoc ipso, quod nõ est locupletior factus. l. in populo. de soluton.

Re perempta ita, ad quem peruenit, locupletior non dicitur, si verò in pecuniâ aliamve rem conuersa sit, locuples factus videtur, licet postea deperdat. l. si ipsa res. de eo quod met. causa.

Locupletior quis factus intelligitur. l. si cum mulier. de donatum. inter vir. et uxorem.

Locuples qui sit. l. 134. de verb. signific.

Locus quid sit. l. 60. de verb. signific.

Vbi restituenda sit res mobilis, quæ petita est. l. si res. et leg. §. de rei vind.

Loco certo dari promissum. de eo quod certo loco.

Si locus in iubendo iudicare non est comprehensus, & locus intelligitur, quo solet iudicari sine incommodo litigantium. l. si locus. de iudic.

Vbi quis argentariam exercuit, ibi cogitur cedere, licet alio ioftrumentum tranſuſerit. l. *prætor. de edendo.*

Argentarius vbi de ea re agitur, rationes edere debet lumbibus petentis, licet alibi argentariam exercet. *leg. prætor. ad fin. de edendo.*

Locus compenſiſi intelligitur, de quo actum eſt, aut ſi non appareat is, in quo compenſiſum eſt. l. *ſi eum dies. de recept. arbit.*

Lucram facere ex tutela tutor oon debet. l. *qui negatus eſt. de admiffiſ. tutor.*

Lucrum auferendum bonæ fidei poſſeſſori. l. *poſſeſſor. de pecul. hered.*

Lucri ſpes eſt ex alieno laſgiri, & beneficij debito-rem ſibi conſtituere. l. *ſi pignore. de ſurt.*

Lucrum ei extorquendum eſt, qui lucrum ex frau-ſe ſeulit. l. *aut. prætor. 3. vbi. quæ in fraud. credideram.*

Lucrum in eo, quod interciſi, continetur. l. *ſi fundus. locari.* Etiam in lucro minoribus ſuccenturius. l. *aut. prætor. 5. vbi. de muner.*

Lucrativa cauſa. l. *emmes. de obligat. & action. l. apud. de dol. except.*

Locatua cauſa. l. *inter ſtipulantes. 5. ſi rem de verb. oblig.*

Lucratua cauſa. l. *ſulianus. 5. ſi fundum. de all. empti.*

Vxo- res viri iure non compelluntur. l. *vxo- res. de huius, qui not. infam.*

Spoſiſ nullas luctus eſt. l. *vxo- res. de huius, qui not. infam.*

Partentes liberos, ceteros pgnatos & cognatos luge- re non coguntur. l. *parentes. de huius, qui not. infam.*

Etiam exheredatam ſilium patrem lugere placuit. l. *vbi. de huius, qui not. infam.*

Lugendus non eſt is, qui aduerſus patrem arma ſum- pſit. l. *minimo. de rebus. cog.*

Lufus pernicioſus noo debet impunitus eſſe. *leg. in ſurt. de ſurt.*

Ladonum faciendorum cauſa ſcena poſita. *leg. 2. de huius, qui not. infam.*

Ludicram artem exercentes an notentur infamia *leg. 3. de huius, qui not. infam.*

Ludicram artem non faciunt athletæ. l. *4. de huius, qui not. infam.*

Lodas aſſiduſ ſpectare vitioſi animi eſt. l. *vbi. de adul. edicta.*

Lodas noxius in culpa eſt. l. *to. ad leg. Aquil.*

In mulorum honeſtorum prædus lupao-ria exer- centur. l. *ancillarum. de pecul. hered.*

M

Macedonianum S. C. tit. ad S. C. Macedonianum.

Magiſtratus creatus an appellet. *in ſi. tutor vel curat.*

Magiſtratus municipales de re militari.

Inter conſueſientes cognoſcere poſſunt. l. *inter ad municipi.*

Magiſtratus io municipio creatus, cogitur munus cognoſcere. l. *9. de minorib.*

Magiſtratus creatus ſi appellet. l. *21. de appellati.*

Magiſtratus municipaliſ iuriſdictionem ſuam delegat prætor. l. *1. & 2. de damno infecto.*

Magiſtratus maiorem gerere non poteſt, niſi qui minorem geſſerit. l. *bonor. de minorib.*

Magiſtratus an actione iniuriarum conueſcitur poſ- ſit. l. *neq. magiſtratus. de iniuriis.*

Magiſtratum fideiſſores in poenam vel mulctam non tenentur. l. *fideiſſores. de fideiſſoribus.*

Magiſtratus minores qui ſine iudicio aut poteſtate ſuot. l. *neq. magiſtratus. de iuriſd.*

Propter magiſtratum, quem quia eſt adminiſtrato- riuſ, tutelæ vacationem non habet. *propter magiſtratum de excuſatione tutorum.*

Magiſtratum omnium origo. tit. *de origine iuris.*

Privatus aliquis pro magiſtrato ſocios, lege Italia magiſtratus tenetur. l. *3. ad leg. Iuliam maiſlat.*

Pactum eſt ius in cautate eſſe, oſi ſiort, qui iura red- dere poſſint. l. *2. 5. poſt argumen. de except. iuris.*

Magiſtratus, ad quem legis actio eſt, filioſ ſuos apud ſe emancipare, vel io adoptioem dare poteſt. *leg. 4. de adoptionibus.*

Magiſtratus municipaliſ modica caſtigatio tantum eſt admiſſa. l. *magiſtratus. de iuriſdictione.*

Magiſtratum oportet eſſe eum, qui iubet iudicare. *leg. cum qui. de iuriſdictione.*

Magiſtratus oon iubent iudicare eo die, quo privati futuri ſunt. l. *cum qui. de iuriſdictione.*

Magiſtratus omnibus conceſſum eſt iuriſdictionem ſuam defendere parali iudicio. l. *omnes. ſi qui. ius dicentib.*

Magiſtratus, qui imperium habens, & qui coercere aliquem & iubere in carcerem duci poſſunt, in ius vocari oon oportet. l. *de in ius vocande.*

Magiſtratus pridie calendas lauarij neque ius di- cunt, neque ſui partem faciunt. l. *partem. de feriis.*

Magiſtratum acceptum retinere poſſit cæcus, ad novum non poteſt aſpire. l. *1. 5. caſum. de poſulendo.*

Magiſtratus gratiam certè integram & abſolventem omni lucro fidem præſtare debent. l. *qui ſine. de negot. poſt.*

Vis à magiſtrato iure honoris, quem ſuſtinet, edicto non coercetur. l. *1. de eo quod morte cauſa.*

Optimum eſt per ingratum facere. l. *ſtipulatus. 71. de ſalutem.*

Magiſtratus minor aduerſos ſententiam maioris non reſtituitur. l. *minor autem. de minoribus.*

Magiſtratus ſuperiores pari imperio oon poſſunt cogi. l. *3. de arbitris.*

Magiſtratus municipales tutorem dant. l. *3. de tuto. & curato. de dolo.*

Magiſtratus imperio non obtemperans, non poteſt dolo carere. l. *159. de regulis iuris.*

Magiſtratus municipaliſ, qui periculo tutelæ obno- xius eſt, non ideo à tutela excuſationem habet. l. *Spolatio- nem. de excuſ.*

Magiſtratus ſtipulatur à pupillo. l. *1. de magiſtratus conueniendis.*

Magiſtratus niſi accipere non poſſunt, quod cæ- tum aureos io annos excedat. l. *eodem leg. ad leg. Iulianam repetand.*

Magiſtratus municipalis officium. l. *ea que. ad munici.*

Magiſtratus noo excuſat. l. *ſi maritus. de adulteriis.*

Magiſtratus, ſi aduerſus reſiſtentem quid violente faceret, non tenetur. l. *quemadmodum. 5. magiſtratus. ad leg. Aquil.*

Magiſtratus municipales republicam obligat. l. *in honorem. de obligat. & action.*

Magiſtratus municipaliſ diodi tutoris neceſſi- tatis iniungitur. l. *2. ad Terentian.*

Magiſtratus municipales ob damnum iniuria da- tum conueniuntur. l. *quemadmodum. 5. magiſtratus. ad leg. Aquil.*

Magiſtratus republicæ diligentiam debent. l. *magiſtratus. de adminiſtratione rerum.*

Magiſtratus municipale� côm vnum magiſtratum adminiſtrat, etiam vniuſ boniſ vicem ſuſtinet. l. *magiſtratum. ad municipi.*

Magiſtratus dum magiſtratu ſunguntur, conueniri non poſſunt.

Qui provinciam regunt, negotiari aut foras exercere prohibentur. l. *principalem. cons. de rebus cred.*

Magistratum creatio ad principis curam pertinet. l. *ad leg. Juliam de aedib.*

Magistratum officium individuum ac periculum commune est. l. *imperator ad municipalem.*

Magistratus municipales à tutela excusantur. l. *in libello de accusatis. inter.*

Magistratus universitatis non cavet. l. *actor. rem ratam haberi.*

Magistri qui dicantur. l. 57. *de verborum significat.*

Magistri officium mercede remuneratum. l. *Antilium de donat.*

Maisestas. *ut. ad leg. Juliam maiestatis.*

Maisestas pretoris contempta vindicatur. l. *si familia de iurisd.*

Maisestas crimine reus factus ante demonstrationem dominus est. l. *quodam. qui est à quibus maiestatis.*

Minor in maiestatis crimine, quod ad personam principum attinet, torquetur. l. *de minor. l. ex libera de quolibet.*

Qui sciens emit ab eo, cui bonis interdictionem est. l. *seuer. et seq. de contrahenda emptio.*

Morte mandantis, antequam res gereretur, soluitur mandatum. l. *et quia de iurisd.*

Mandans quod propositum est, corrupti poena edicti, ut eximantur per alium, poena edicti tenetur, etiam si abens fuerit. l. *si per alium ne quis eum, qui in suo vocatum.*

Pettinere ad me videntur res, quae tractantur me mandante. l. *si quis. §. pettinere, de edendo.*

Mandati condemnatio nominatur. l. 2. et l. *forti. §. mandati. de his, qui notantur infam.*

Qui exhortetur mandatoris opera non fungitur. l. *ob hoc verba. de his, qui notantur infam.*

Putum refert, an ipse iurdo elegerit, an is, cui ordo negotium dedit. l. *item verum. quanto quisque videretur.*

Mandatum revocatur morte. l. *item prae. §. Mandati. de legat. 2.*

Mandatum non finitur morte, favore libertatis. l. *si prae. de manumissis. vendit.*

Mandata principalia praedictis dantur. l. *mandatis. de pene.*

Mandatum potest ex pacto naturam suam excedere. l. *naturalis. §. vlt. de praescriptis verbis.*

Mandator de mandatis puniuntur. l. 2. *in not. tantum. de iure iſſet.*

Qui numos sibi datos ab aliquo, ut eos crederet, eo mortuo ignorans credidit, recipientis non sunt. l. *etiam quia de rebus creditis.*

Mandans alicui opus novum facere tenetur, si ille alij hic mandaverit. l. *si ergo. quod vi aut clam.*

Mandatum rursus mandari.

Mandata non servant in bello, capite puniuntur. l. *et nihil. §. aut. de praescriptis verbis.*

Mandatum gratuitum esse debet. l. *si rursus. de praescriptis verbis.*

Si mandatum meo alicui sit iniuria, tam ego, qui mandavi, quam is qui suscepit, iniuriarum tenentur. l. *item si quis. de iniuriis.*

Manu prohibendus est, qui in litore aedificat. l. *quoniam de acquirenda rerum domo.*

Manumissio. *ut. de manumissis. et in seq.*

Manumissio similis est motui. l. *similis de saluti.*

Manumissio est iurgientium. l. *manumissio. de iurisd. et iure.*

Mare & litorea maris iure naturali omnium communia sunt. l. *de rerum divisione.*

Quod io mari aedificatum est, sit priuatum, ita ut quod à mari occupatum est, sit publicum. l. *Arcto. de rerum divisione.*

Aedificans in mari iuregendum suum facit. l. 1. §. *quod si quis. de iuri iſſet non canent.*

Maris perpetuum ius ad aliquem pertinens. l. *leg. 14. de iurisd.*

Mari quod natura omnibus patet, servitus priuata lege imponi non potest. l. *videtur. communis praedictum.*

Marito sit demonstratio nomine uxoris. l. *aut qui a iur. quod vi aut clam.*

Mauto deprehensam in adulterio uxorem occidendi ignoscitur. l. *ad S. C. Sylvanian.*

Marito adulterium uxoris occidere permittitur. l. *marito. de adulteris.*

Maritus, si constituit se soluturum ex dote plus quam facere possit, infoludum non condemnatur. l. *quod si maritus de constituta pecunia.*

Mater debet petere utrores filius suis. l. *leg. secunda. ad Termul.*

Matremfamilias à ceteris moribus distinguunt. l. 46. *de verborum significat.*

Mater certa est, etiam si vulgo conceperit. l. *quod semper. de vi iur. vocando.*

Materfamilias quae dicatur. l. *mater. de adulteris.*

Matri puellae an recte soluitur. l. *si de solutis.*

Mater filij furi actionem non habet. l. *mater. de furiis.*

Matremfamilias accipe ootae auctoritatis forum. l. *de liberis existendis.*

Masculinum continentur feminino vocabulo. l. *si ut scriptum de legat. 2.*

Masculinus sexus femininum continet. l. *qui duo males. de legat. 3.*

Matrimonium soluitur depotatione. l. 5. *de bonis damnator.*

Matrimonij causa virgo vel mulier manumittitur. l. *et si de legat. 2. de manumissis. vendit. l. si regatur.*

Matrimonium consensu contrahitur. l. *Seia de donationibus inter virum & uxorem.*

Costus matrimonium non facit, sed maritalis affectio. l. *cum hoc status de donationibus inter virum & uxorem.*

Matrimonium solummodo quomodo hic intelligitur. l. 24. *de verborum significat.*

Matrimonium est iuris naturalis. l. *leg. prima. de iustitia & iure.*

Matrimonium non faciunt tabulae. l. *denotant. de donationibus.*

Matrimonia praenae vinculo obstringi non debent. l. *7. de verborum obligationibus.*

Matrimonia bene cordalia iure patris potestatis non possunt turbari. l. *de liberis vobis edendis.*

Medici à quibus sint constituendi. l. *de decretis ab ordinis faciendis.*

Medicus non debet argum compellere, ut sibi suas vendat possessiones. l. *medicus. de extraordinariis cognitionibus.*

Medicus excusatur à tutela. l. *si duas. de excusatione tutorum.*

Medicus servus l. *7. de fideicommissis. liberatis.*

Medicus semel probatus reprobat. l. *in gradum de numeribus.*

Medici milium, quia eorum officium publice profecti, in integrum restituntur. l. *et ex quibus causis maior.*

Medici qui dicuntur. l. 1. *de extraordinaria cognitione.*

Medici excusantur. l. *et de minoribus.*

Memorie post mortem damnata. l. *si quis filio de iustitia.*

Memoria defuncti damnata. l. cum filius. §. ult. de leg. 2.
 Memoria damnata post mortem reuocatur donatio. l. cum lucianus de donatib. inter vtrum q. v. v. v.
 Memoria facti operis quomodo extare dicatur. l. arbut. de probatib.
 Memoria quando extare dicatur. l. 2. de aqua pluvia arcen.
 Infancibus auxilium diuisionis non est indulgendum. l. si dubitetur. de fideiussoribus.
 Neganti se socium esse non succutitur. l. sed hoc ita. de re iudicata.
 Falsum negans suum in sua potestate esse indeiorem accipere cogitur. sine noxe deditio. l. 2. §. ult. si ex meritis causa.
 Noxe dedendi facultas ob mendacium amittitur. l. 1. §. inter dicitur. si quadrupes puperem fecisse dic.
 Poena in eo dicitur. l. de arate. de interrogat. actio.
 Aduersus infanciam datur actio legis Aquilæ in duplum. l. perinde. ad leg. Aquil.
 Mendacium. l. sed si ex parte. l. et qui. quod cum eo qui. Non tantum verba fideiussori. sed et mens testatoris tribuere solet libertatem fideicommissariam. l. quatuor. de fideiuss.
 Mens prior æquè potentior est. quàm vox dicentis. l. libere. de superfluo legata.
 Mens legis prior esse debet verbis. l. scire oportet. de excusat. tutatum.
 Mens legis. l. cum mulier. salute matrimonio.
 Mensurari bonorum venditorum. l. si ventri. de priuilegiis. c. de uer.
 Mensuræ negotiorum. l. cum pater. §. mensa. de legatis. 2.
 Mensor falsum modum dicens. ut. si mensor falsum modum.
 Mensuras falsantes et corruptipentes quomodo puniuntur. l. de dec. de falsis.
 Mensuræ falsæ. ut. l. de denariis. de penis.
 Mensuras falsas habens relegatur. de extraordin. crimin.
 Mesores frumenti. l. 10. de vacante. manerum.
 Mercis causa comparata legato quanti non continentur. l. quatenus. de usufructu.
 Mercis appellatio. l. 10. §. 1. 66. de verb. signif.
 Mercatores vacationem habent. l. §. de muneribus.
 Qui à latronum vi aliquem tuetur. vel liberat. operæ suæ mercedem accipere potest. l. metum. §. sed licet. de eo quod metus caus.
 Meretrix furis persona est. l. §. si à parent. quis manū.
 Vani timoris nulla æstimatio est. l. si quis ab alio. de re iudic.
 Metu adiens hereditatem. l. 84. de acquir. heredit.
 Meretricia rapiens. furtum non facit. l. verum de furt.
 Meretrix quamuis adhuc corpore quæstum faciat. eisdem operæ patromo prestatæ non cogitur. l. de damn. de oper. libert.
 Meretrici facta donatio valet. l. æstimationis. de donat.
 Metallorum poena. l. et damnum de penis.
 In metallum damni verberibus seruilibus coercetur. l. in metallum. de iur. fisci.
 Non sufficit quolibet terrore adductum timuisse. sed huius rei inquisitio iudicis est. l. 3. ex quib. caus. minor.
 Metus periculi. l. habitationis. locat.
 Metu adiens hæres hereditatem hæres non fit. l. 6. de acquir. heredit.
 Ei qui timuit mori. non ignoscitur. l. lege prima. de S. C. Syllanian.
 Metus iustus migrandi. l. in hanc. de dom. infestis.
 Metus consensus contrarius est. l. 116. de reg. iur.

Metus exceptio. ut. de dol. mal. & met. except.
 Metus. ut. de eo. quod metus causa. §. 1.
 Miles damnatus fideicommissum relinquit. l. 2. de leg. tertio.
 Migratio. ut. de migrat.
 Miles catenus. qui facere potest. cogitur solbere. l. miles. de re iudic.
 Militibus nullum municipale munus iniungitur. l. 3. de munerib.
 Militi etiam pro necessitate personæ de libertate litigare permittitur. l. 3. de lib. caus.
 Militia testamento relicta. l. Lucius. de leg. 2.
 Miles exheredari potest à patre. l. 16. de lib. & postum.
 Militia legata. l. 1. de lib. & postum. l. 3. de leg. tertio.
 Miles ad eum remittitur. sub quo militabat. l. de munerib. de cult. rerum.
 Militia relicta. l. fideicommissa. §. si fructus. de leg. 2.
 Militia legata. l. 1. de lib. & postum. l. 3. de leg. tertio.
 Miles deportato fideicommissum relinquere potest. l. 7. de leg. 3.
 Miles. ut. de honor. poss. ex testam. milit.
 Miles damnatus ex militari delicto. potest testari. l. si quis filius. §. arrium. de iur. rapto.
 Miles minor oco potest manumittere. l. 3. de munerib. testam.
 Miles mulieri stupro cognite nihil relinquere potest. l. 1. de mulierum. de his quib. vi. v. v.
 Miles idoneus fideiussor non est. nisi in rem suam fideiubeat. l. de his. §. si quis. de leg. 3.
 Miles ab exercitio dimissus an ocoetur infamia. l. 2. de his. qui not. infam.
 Miles exauctoratus. efficitur infamis. l. 2. de his. qui not. infam.
 Miles nec si velit quidem aduersarius. procurator esse potest. l. si quis. §. v. v. v. de procurator.
 Miles idoneus defensor non est. l. neque. de procurator.
 Qui Romæ militans. pro reip. causa absentibus habentur. l. miles. ex quib. causis. maneris.
 Militum custodia. l. miles. de cult. rerum.
 Miles in furto balneario deprehensus. ignominia mitti debet. l. ut. de furt. balnear.
 Miles an à tutela excoletur. l. §. si d. & miles. de excusat. tutor.
 Miles acerbus punitur lege Julia Maiestatis. l. si quis. ad leg. Juliam. maiestatis.
 Milites coguntur etiam patrem exhibere. l. si quis à libero. de liberis agnoscendis.
 Militare testamentum. ut. de militari. testam.
 Militibus si quid fortiter donare debet pater. l. 1. de bonis damnatorum.
 Militis procurator. l. si procurator. de rebus creditis.
 Militis poena. l. si quis aliquid. de penis.
 Locatio facta militi per ignorantiam. l. si quis. per ignorantiam. locat.
 Militis vacatio. l. propter. de vacatione. militis.
 Militia. ut. de re militat.
 Milites deferre non possunt. l. deferre. de iure fisci.
 Militibus hospitia præberi debent. l. 3. de muneribus.
 Milites non sunt auocandi à signis testimonij perhibendi causa. l. 3. de testib.
 Militis nomen non dat libertas sine iniuria patroni. l. operis. de operis. libert.
 Militum privilegium ad alienam non porrigitur. l. impuberum. de aduoc. tutor.
 Militia domicilium. l. 3. ad municipal.
 Miles soluitur sacramento. l. miles. de adulter.
 Militare nō potest is. qui de statu suo litigat. l. 10. de lib. caus.

In castris merentes an recte coguntur dentur. l. pro-
pter magistratum. de excus. tutorum.
Milites qui pro pace excubant, accusant. l. famasi. ad
leg. jul. marci.
Militum successio. sic. de veter. et n. successe.
Pro milite se gerens salu pœna tenetur. lego eis qui.
de pœna.
Miles io fraudem ereditorum non potest manumit-
tere. l. cum is qui et. de quibus manum.
Miles liberatus in potestate tutorum non
dat. l. 2. de testam. milite.
Milibus appellandi tempora non reuittuntur. l.
qui suspensum de appella.
Miles filiusfamilias. de easte. pecunia.
Miles grauius poitur, quam togatus. lego. quidam.
de pœna.
Minus eluofior. l. 4. si cui plusquam per.
Missioem cause sunt tres. l. molus agrum. de re
iudice.
Minor potest decaprotus fieri. l. 3. de minor.
Minutibus, veç ligalia locanda non sunt. l. in fran-
dum. 6. vlt. de iur. fidei.
Minor annis adultetium comittens punitur. l. si mi-
nor. l. si adulterium. de adulter.
Minor ita denum relictus. l. etiam. de censu.
Minor 25. annis idoneus fideiussor non est, nisi io
geui suam fideiobest. l. de die. 4. 1. qui fidei. leg.
Minor idoneus defensor noo est. l. minor. de pro-
curat.
Minor non accusatur adulterij. l. si maritus is. de
adulte.
Lex consilio minoris quasi parum firmo resistit. l.
4. de iur. exper.
Minor vindictæ causa in seruitutem redigitur. leg.
non solum. de re iudice. res. l. 1.
Minor 20. annis iudicare non cogitur. l. cum lege. de
recept. arbit.
Minoris ignoscens, qui minore inlicita accusatione
maior aetern factus sententiam accepit. l. qui cum ma-
ior. de bon. libere.
Minor 25. annis dicitur, qui annum 25. agit. l. si mi-
nor. 2. de adulter.
Pueres sine curatorebus suis possunt ex stipulatu
obligari. l. pueri. de verb. obig.
Minor ad temp. administrandam non admittitur.
leg. ad temp. de minorib.
Minor an possit sententiam dicere. lego quidam. de
re iudice.
Minoribus succurritur in iis etiam quæ non acqui-
suerunt. l. cum quod. de iur.
Minor 25. annis tutor minor.
Minor factus decurio. l. puer. l. non tamen. de decurio.
Minor 20. annis seruum io amittiturum de debito
suo stipulari non potest. l. si minor. de verb. obig.
Minor quæstionem non subijciatur. l. de minore. de
quæstion.
Mobilia & mouentia quæ dicantur. l. 93. de verb. sig-
nif.
Mobilia legata. l. si eborus. de leg. 3.
Modus adiectus liberati non suspendit. l. minor. de
minorum. l. si cum.
Debiti sui partibus fungi non quidem præcipi
festinatione, sed oer moratoria euictionem. leg. 2. de ad-
mon. tutor.
Modos præstitutos obsequio temporaria seruiunt.
l. ex am. de manum.
Mooet publice factum. l. 6. ad leg. jul. pecul.
Mone ne factus fuerum. leg. si quis aliquid. de pœna.
Mooet adulteratorem. l. cum facta. de pœna.
Monetam saltem percurrens. l. qui falsam. de falsis.

Monstrum. l. 131. de verb. signif.
Monumentum quod testator extui præcepit a quo
extrui debet. l. Titius. de leg. 3.
Qui tullum monumentum ædificat, rem illatam
fieri. leg. quibusna. 3. si quis mæta. de dam. iniuste.
Moram videtur facere, qui litigare maluit, quam
relluere. l. cum. de verb. obig.
Mora facta si pecunia io diepi promissa effertur,
pœna nihilominus committitur. l. Titius. de obig.
& all.
Mora posterior nocet. l. ad. de pœna. si cum. re. cond.
l. si ex. pœna. de al. empti.
Mora an exingatur postea offerendo. l. si ferus. 3.
sequitur. de verb. obig.
Mora fit se in manibus. l. cum. re. de. si iudice.
liber.
Mora nulla fieri intelligitur, ubi nulla petitiõ est.
leg. 13. de reg. iur.
Ius conueniuntur nunciatio, in quibus mora pe-
riculum allatur. l. 1. de pœna. 3. si quis ruit. de opo-
ri. non nunciatio.
Moram se factam purgat maritus offerendo vxo-
ri. l. si me. de mar. lib. marit.
Nihil ex obligatione, paucorum dictum mora mi-
nocet. l. si in lege. 3. columnas. l. cum.
Mora rei iudicium quoque nocet. l. mora. de verb.
obig.
Mora per venditorem non videtur facta, ipso en-
prope notam faciente. l. si per emptorem. de al. empti.
Fur moram semper facere videtur. l. in re sua. leg.
vlt. de cond. l. si.
Si mora facta est per creditorem, debitor soluit
tantum præstare cogitur. l. si moram. solus marit.
Mora purgat stipulationem. l. si Stichum. l. quæ. de
novation.
Dammum in mora modici temporis magnum non
est. l. si debitor. de iudice.
Mora. ut. de iur. iur.
Mora nulla ibi fieri intelligitur, ubi nulla petitiõ
est. leg. si populus. de verb. obig. l. si. de re. iudice. l.
nada. de reg. iur. cap. in est in mora. de reg. iur. 6.
Mora sua vnicuique nocet. l. 13. de reg. iur.
In mora non est ita quæ pecunia propter exceptio-
nem peti non potest. l. si. de re. iudice.
Qui post diem stipulationi adiectum se sibi ex-
ceptione vti non potest, si citior ius in mora deterius
factum non sit. l. si post. de re. iudice.
Si pactus sim, ne Stichum, qui mihi debeatur, pe-
tam, mora fieri non intelligitur. l. tempus. de pœna.
Moram purgat Stichus promissor moram offerendi.
l. inter. dom. l. vlt. de verb. obig.
Moram facere non videtur, qui suo dolo malo ad
iudicium promocat. l. 6. de reg. iur.
Si morbus fonticus iudex vel alterer ex his graui-
bus impediatur, lex iubet diem iudici esse dilatum. l.
1. si quis in iudice. si quis cauere.
Mulier grauida aut quæ post partum decubuit, qua-
si valitudine impedita excusatur. l. 1. 2. si quis. re-
dem.
Iudicandi necessitatem morbus fonticus tenuit. l.
index. de iudice.
Morbus fonticus diem differt. l. quæsum. de re iu-
dic.
Morbus excusat a tutela. leg. non solum. leg. Titius. de
excusat. tutor.
Seruire nobilis intelligente ij quas curamos æproas,
qui cupientes nobis seruire propter aduersam valen-
tiam impediuntur. l. cum heres. de statu libere.
Morbus a vizio differt. l. 1. de verb. signif.
Morbus fonticus. l. 13. de verb. signif.

Is qui in rebus humanis tempore dictæ sententia non fuit. *l. 2. quas finem in fine appell.*

Mortuo tutore qui fecit pupilli hereditatem adire iussit, ante aditionem pupillis non obligatur heredita. *l. 1. §. de acqui. hered.*

Qua aliquid facit, quo se rebus humanis extrahat, nihil non in alium ausurus creditur. *l. cum autem, de edicto edile.*

Mortem sibi consciscens marito, donatio facta uxori reuocatur. *l. cum hic statuit, de donat. inter vir.*

Morte ingratæ hæreditis causa, quæ pecuniaria est, non extinguatur. *l. Causa, ad §. C. Soliman.*

Mortem sibi consciscens successorem sibi fiscum habet. *l. 8. de parici.*

Mortalitate an extinguatur crimen. *l. vi. ad leg. Tul. in iure.*

Mortem sibi consciscens. *l. 6. de re mil.*

Morti asinus datur scutulus. *l. uenerandi, de cen. & de man.*

Mortuus homo condici potest. *l. inter stipulantes, §. Statutus, de ver. oblig.*

Morte extinguatur, quod personæ coheret. *leg. 3. quibus modis usufruct.*

Mortem sibi consciscens an testamentum valeat. *l. si quis filio de crim. rapto.*

Mortuo beneficii in principe datum, quasi visenti non valet. *l. §. de reg. iur.*

Mortem sibi consciscens bona quoad fisco vindicantur. *l. §. fraudem, de re fisci.*

Mortuum interitus in sepulchrum hereditariū obligati patris creditoribus non est æstimandus. *l. p. hæred. de acqui. hered.*

Morte rei edictum petemptorium soluitur. *l. in s. sen. de reg. iur.*

Quod in facto est, in mortis tempus confecti non potest. *l. ceteris finem, de ver. oblig.*

Morte nunciatus extinguitur nunciatio. *l. n. §. finem, §. morte, de re iur. inter. iur.*

Morte extinguatur scripta causa retractationis. *leg. i. ne de fiam. defunct.*

Mortui occisorem præstans tenetur. *l. quod si uota, de adul. edict.*

Morte rei iudicium soluitur. *leg. ad T. iur.*

Mortem sibi consciscens. *leg. de bonorum qui ante sententiam.*

Post mortem nati. *leg. de ver. signifi. l. 3.*

Post mortem sequi adiutic actioes maerent. *l. §. b. mortem, de ad. edict.*

Mortis causa donatio & capio. *leg. de mort. causa do. no.*

Mortem exspectare alterius trisse ac periculolum est. *leg. cum tale, de cen. & de man.*

A muliere dictione potest appellari. *l. 2. §. quis & de appell.*

Mulier propter inopiam à prædæ remitti potest. *l. de iur. §. finem, de off. præf.*

Multa à iudice damatur, qui in ius vocatus non venit. *l. 2. §. quis in ius vocatus.*

Multa aduersus reum consummationem à prætoribus remittitur, si actoris nihil interit. *l. 2. §. si quis in ius vocatus.*

Hic datur mulier decemz ius, quibus publicum iudicium est, non alius. *l. 2. §. vi. de iudic.*

Multa quod sit. *leg. de ver. signifi. l. 3.*

Multa & pena differunt. *l. 2. §. de ver. signifi. l. 3.*

Multa dictio. *leg. de iur. §. ad. l. 7. §. peculatus.*

Multis coercenda est mulier, si in ius venire. *l. 2. de iur. iur.*

Mortis animum ac precipuum onus est concipere ac tuti conceptum. *l. §. morte, de ad. edict.*

Mulier intercedens pro alio. *leg. de S. C. J. de iur.*

Mulier an possit testis esse. *l. 2. de testib.*

Mulier ubi muneribus fungitur. *l. de iur. §. vi. ad municipalem.*

Mulieres in iure errantes incestu crimine non tenentur. *l. §. adulterum, de adulter.*

Mulieres non desunt. *l. de iur. de iur. fisci.*

Mulier quæ intercedens fundum pignori dedit, quamvis distractam à creditore vindicare potest. *leg. redemptores, de re vindicatione.*

Mulieres nunciationem exerceant ad utilitatemannonæ. *leg. vi. ad leg. §. de iur. ann.*

Mulier existimatur, quod ad se peruenit ex bonis viri quæsiisse. *leg. quæsi, de donat. inter virum.*

Mulieribus tunc succurrendum est. *leg. de fraud. iur. §. de reg. iur.*

Mulier ad inspectum accusationem admittitur. *l. 2. de iur. iur.*

Mulier ob latronum societatem exulare iussit. *l. vi. passim, de adulter.*

Mulieribus certis ex causis promissa est accusatio. *l. 2. leg. mulierum, de accusat.*

Mulier de constituta tenetur non intercessit.

Mulieres audiantur in quætionibus lætæ maiestatis. *l. 2. ad leg. §. de iur. §. de iur.*

Mulier & similes personæ idonei fideiutores non sunt, nisi in rem suam fideiubeant. *l. de iur. §. 1. §. qui fac. cog.*

Mulier grauida velque post partum decubuit, quasi valetudine impedita excusatur. *leg. §. de iur. §. si quis de iudic. §. qui cautum.*

Mulierum vuluæ quinque receptacula habent. *l. §. prout, de solut. iur.*

Arcta ut mulier fieri non posset, sana non est. *leg. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Mulier prædium suum obligans pro marito. *l. 1. §. vi. de pignori.*

Mulier testimonium in iudicio dicit. *leg. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Mulier testimonium in iudicio dicit. *leg. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Mulieres omnes dicuntur, quæcunque feminae sexus sunt. *leg. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Mulier ab accusatione discedens, non indiget abolutione. *l. 2. §. mulier, ad T. iur.*

Mulieri popularis actio non datur. *l. mulieri, de pop. act.*

Mulier permittum non est, quousquam publico iudicio reum facere. *l. de accusat. §. qui accusare cod.*

Mulieria appellatio. *leg. de ver. signifi. l. 3.*

Mundus legatus. *leg. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Mandatis continetur, ut qui in officio est, donum aut nuntius non accipiat, nisi ius quodiani causa. *l. §. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Xenia non sunt producenda ad munerum qualitatem. *leg. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Munus accipere prohibetur magistratibus vti a ceteris auro. *leg. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Munus nuptiale totot pupilli non debet remittere. *leg. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Municipes coguntur testuere hereditatem. *l. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Munus nuptiale non dat totot nomine pupilli. *l. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Municipes non possunt possidere. *l. 1. §. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Municipio fideicommissum relinquitur. *leg. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Municipum legata. *l. 1. ad municipali.*

Municipes noui vrendo possunt viumstruam amittere. *leg. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Municipibus legata viumstruam. *leg. de iur. §. de iur. §. de iur.*

Municipi-

Municipes honorem possessionem agnoscere possunt. *l. 3. de honor. poss.*

Municipes interdum Vade vi teneri possunt. *l. 4. de v. o. q. armata.*

Municipes per eos iurant, per quos municipij res geruntur. *l. municipibus. de conditionibus q. demonstrantibus.*

Municipes possidere possunt. *l. item ad exhib.*

Municipes bonorum possessionem petere possunt. *l. de liber. vinctis.*

Municipes qui sint. *l. 22. de verb. signif.*

Municipium auctor in possessionem mittitur. *l. 1. de v. o. poss. leg.*

Municipes dicti, quod munera civilia capiant. *l. 18. de verb. signif.*

Munus propriè quid sit. *l. 114. de verb. signif.*

Munus tribus modis datur. *l. 18. de verb. signif.*

Munera iura muneribus q. ius leg.

Munera patrimonij alia ad usufructuarium pertinent. *l. si pendente. de v. o. ius l. i.*

Munus publicum quid sit. *l. 219. de verb. signif.*

Municipio legatum relictum. *l. si furo. de leg. 3.*

Munus & donum differunt. *l. 94. de verb. signif. l. 224. ad.*

Muros etiam in municipijs sanctos esse Sabinus respondit. *l. sanctum. de rerum divi.*

In muris nihil immutandum. *l. sanctum. de rer. divi.*

Muros municipales reficere non licet, sine principis vel praedicti auctoritate, nec aliquid eis consumere, vix supponere. *l. sacra. de rer. divi.*

Muros à Romano fuisse occisos, quod muros traoscendere voluit. *l. si quis. de rerum divi.*

Muros violans capite puniunt. *l. vlt. de rer. divi.*

Muros perforans, peculatus actione tenetur. *l. 12. de leg. iul. peculatus.*

Ex mutuo non nascitur obligatio ultra id, quod datum est. *l. si ubi. in pr. de pall.*

Mutatus pecuniam ei, quem perditarium non ignorabat, non repetit. *l. quod si mutus. §. restitutus de mutuo.*

Mutuas pecunias ad scelus committendum puniunt. *l. si quis. de parricidis.*

Mutua petitio. *l. 3. vlt. de extra. ad cognos.*

Mutuum aut de hereditate.

Mutuum pecuniam alicui dare iussus à testatore. *l. si servus legatus. §. vlt. de leg. 1.*

Mutui datio in quibus rebus coexistat. *l. 1. de obli. q. all.*

Mutus & surdus pro herede gerere, & hereditati obligari possunt. *l. mutus. de acqui. hered.*

Mutus excusatur ab honoribus. *l. bonores. de decurion.*

Mutus manumittere potest. *l. 1. qui & a quib. manumittit.*

Muto sacra substituto à patre. *l. ex filio. de vulg. & pup.*

Muto ignoscitur. *l. 3. de S. C. Syllarian.*

Mutus excusatur à tutela. *l. p. o. i. de excep. de excusat. tutor.*

Mutus potest iuberè. *l. prae. de acqui. hered.*

Mutus tutor dari non potest. *l. 1. de tutel.*

Mutus legitimus tutor esse non potest. *l. agnati. de leg. tutor.*

Mutus testamentum facere non potest. *l. 6. & 7. de testamentis.*

Mutus illi in adoptionem dare potest. *l. si pater. de adopt.*

Mutus pacifici potest. *l. 4. de pall.*

Mutus procuratorem dare, & procurator dari ad administrandum potest. *l. mutus. de procuratoribus.*

Mutus videtur respondere, ubi non voce opus est. *l. 166. de reg. iuris.*

Muto impuberi datus tutorem. *l. mure. de tutel.*

Mutus nuptias contrahit. *l. mutus. de iure dotum.*

Mutus donare potest. *l. qui id quod de donatione.*

Muto quomodo heredes sit restituenda. *l. forum. i. ius. ad Trebellian.*

Mutus & surdus heredes institui possunt. *leg. prima de hered. insti.*

Mutus morbosus est. *l. mure. de adol. ed.*

N

Naturalium origo spectatur in hominibus. *l. 1. de numeris.*

Ex natione bonus malitiae praesumitur. *l. quod sine l. de adol. ed.*

Natio feroci exprimentia est. *l. feroci. de censu.*

Naturalium restitutionum de iure videtur.

Natura operas patrono libertus debet. *l. si non factum. solutio. de conditionibus.*

Naturali iure omnes aequales sunt. *l. 2. de reg. iur.*

Naturalis obligatio manet, subacta civili. *l. heres. d. si demissarius.*

Ex naturali iure fidem facere sufficit. *l. si oportet. de excusatibus tutorum.*

Naturaliter non obligatur, qui adiuvi. *l. 1. de verb. obli.*

Naturaliter sibi alium obligans, ad remonendum non ideo factus locupletior dicitur. *l. sed q. si leg. §. cum sibi. de pen. hered.*

Naturalis obligatio quomodo tollitur. *l. si ubi. §. naturalis. de solutio. ius.*

Naturale debitum spectatur. *l. quibus debetur. §. damnum. de cond. & demissis.*

Naturaliter servus obligatur. *l. quia. ius. de cond. indeb.*

Natura aequum est neminem eum alterius detrimere fieri locupletiorum. *l. namque. de cond. indeb.*

Naturali obligationum causa transit in iudicium commissum. *l. quoniam. §. si non ad Trebellian.*

Naturalis ratio auctoritate senatus mutari non potest. *l. 2. de v. o. ius. l. capiti verum.*

Naturalis debitor per ablationem debitor dicitur. *l. si debitor obligatus. de solutio.*

Natura debet, quoniam iure gentium dare oportet. *l. 8. de reg. iur.*

Naturaliter debetur usury ex pacto. *l. ius. de solutio.*

Naturalis obligatio. *l. si pater. de cond. indeb.*

Nautis. *l. 6. de numeris. de pignoris. actum.*

Nautium exercitum ad suam rem respiciunt. *l. 1. §. vlt. de exercitum. actum.*

Nautis retinens puniunt. *l. 2. ad leg. iul. de avaritia.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Nautis quando eidem esse dicatur. *l. ius. de pignoris. actum.*

Noxis solutus quis dicatur. l. 200. *de verborum significat.*

Nummos cadens punitur. *l. qui unusquisque de falsis.*

Nummos adulterinos confians punitur. l. 9. *de falsis.*

Nummorum estimatio certa. *leg. nummis de in litem iudicando.*

Nummi legati. *l. nummi de leg. 2.*

Nummetus plurium creditorum preferendus est ceteris, etiam si dignitate precelant illi. l. maiorem. *de pact.*

Si plures sint, qui tandem habeant actionem, vnus loco habentur. l. si plures. *de pact.*

Pro seruitute nunciari nouum opus est. *l. inter seruantes. de seruitus. verb. proador.*

Nunciatio noui operis contemnitur, cum resciluit ritus. l. 1. *de ritu.*

Nuntiatio noui operis. *rit. de operis noui mortuorum.*

Si de iure prædij nota sit controversia: omnes heredes, inter quos arbitretur sumptus est, opus nunciare pro sua, quisque parte possuor. *l. iudicio famul. et c.*

Qui venienti ad iudicium aliquod iuste nunciat, edicto tenetur. l. 2. *de eo per quem factum erit.*

Nec noui operis nuntiatio nem exequar, pacisci possunt, si ex re familiaris, nou ex publica facta sit. l. i. *in reuocantibus. si paciscor. de pact.*

Opus nouum nunciare, si quis propriis ad ædificandas edificet sepulchrum. l. si propriis. *de mortuis offerendo.*

Per nuncium constitui potest, quamvis libera persona sit, quia ioinibitum tantummodo prælare videtur. *l. qui autem. de obsequio. pecun.*

Conuenire intelligitur etiam per nuncium. *leg. 2. de pact.*

Per nuncium constituitur procurator. *leg. prima. de procurator.*

Diem profectæ arbitretur per nuncium potest. l. *diem profectæ. de arbit.*

Arbitræ adesse litigatores per nuncium iubere potest. l. sed et interpre. *de iur. ed.*

Nundinæ. *rit. de nundis.*

In eum, qui mandatum nomine aduersus communem visitatem quod acceperit, omni tempore ius dicitur. l. secundum. *de feriis.*

Nuptiarum conditio. l. quod pupillus. *communi. de leg.*

Impendia quæ ad nuptias necessaria sunt, dat curator. l. *curator. de admin. tutum.*

Nuptias consensus facit. l. 30. *de rep. iur.*

Nuptias non concubitus, sed consensus facit. l. *cum fuerit. de reb. dubijs.*

Fauor cupituarum. l. *vit. de seruis corrigis.*

Nuptiarum celebratio. l. *seru. de de natio. inter vir.*

Nuptiarum utilitas publica. *l. vir. de capiti.*

Filius natus ex nuptiis infans patre contractis iustus, non est, licet post mortem aui natus sit. l. *respondens. de filio. homin.*

Filia senatoris liberto nupta, patre senatu moto, vane esse deinit. l. *si natus. de senator.*

Si quis bina sponsalia iuxta nuptias eodem tempore constitutas habuerit, infamia notatur. l. *prima. q. 1. quid ergo. de his. qui not.*

Nuptiarum conditio. *l. hanc conditio. de condit. et demonstr. cum fuerit. l. quævis. l. in testamento. 30. l. si ancilla. l. cum ita. q. seg. si sit. l. 1. cum et natus. l. heres natus. l. 1. si non nupti. l. hanc genus. red.*

Nuptiarum. *de ritu nuptiar.*

Nutrices apud præsidem petuntur. *leg. 2. de extraord. cogn.*

Nutu relinquitur fideicommissum. l. *nutu. de leg. 3.*

Nutu delegatur debitor. l. *delegare. de nouat.*

O

Oblatione pecuniarum liberatur debitor, si eam sine culpa sua perdidit. l. *quid esset. de solution.*

Oblatione ita demum purgatur mora, si res præfensa sit, ut solui possit. l. *quid esset. de solution.*

Oblatione ab alio facta creditori periculo debitor liberatur. l. *quid esset. red.*

Oblatio. l. *qui munus. mandati.*

Oblatio & consignatio pecuniarum facit, ut vltimæ non debeantur. l. 2. *de test.*

Oblatio. l. *si fundus. de leg. commissor.*

Obligatio non cadit in personam seruilem. l. 22. *de reg. iur.*

Obligatus non dicitur, qui se potest exceptione tueri. *leg. 20. de lib. causis.*

Obligatio ex obligationibus fieri non debet. l. *quarta. de re iudic.*

Obligatio naturalis, civilis & honoraria. *leg. prima. de nouat.*

Obligationem non debet ex parte probare liberatus, ex parte tanquam de iniqua queri. l. *si uia. de operis liberat.*

Obligatio verborum. *rit. de verb. oblig.*

Obligatio subleata testitui non potest. l. *qui res. §. a. ream. de solution.*

Obligatio. *rit. de obligation. et action.*

An debitor vel dominus serui vel seruus domino intelligatur, ex causa civilis computandum. l. *non situm. de pecul.*

Obligatio naturalis & civilis. l. *res seruus. de peculio.*

Si in alium contractum res non traiecit, subit tamen causa, Actio respondit esse obligationem. *l. iurigenum. in pr. de pact.*

Si ut maleficium fiat, promissum sit, nulla est obligatio ex tali conuentione. *l. iurigenum. de pact.*

Cum nulla fabeat, causa propter conuentionem eo fiat non posse constitui obligationem. l. *iurigenum. de pact.*

Nuda pactio obligationem non parit. *leg. iurigenum. de pact.*

Re non contrahitur obligatio, nisi quateous datam est. l. *si nbi. de cem. de pact.*

Pactio conuento in bonæ fidei contractibus, tota obligatio tollitur. l. *si tenus. §. pactus. de pactis.*

Debiti vel non debiti ratio in conditione naturaliter est intelligenda. l. *si quod domus. de condit. indebit.*

Verus debitor absolutus, natura tantum debitor manet. l. *fulianus. de condit. indebit.*

Plerumque accidit, ut extra id, quod agitur, tacita obligatio nascatur. l. *si quis commodan.*

Naturale debitum vult in compensationem. *leg. etiam. de compensat. iuribus.*

Obligatio naturalis. l. *questum. de pignoris.*

Naturalis obligatio exceptioe iurisdicti tollitur. l. *vit. de iuribus.*

Inter patrem & filium contrahitur naturalis obligatio. l. *frater a fratre. de condit. indebit.*

Obligatio naturalis & civilis. *leg. quia. leg. credentem. ad. 21. accedent.*

Id cuique abesse videtur, in quo obligatus est. l. *si quis mandatus. de negot. gest.*

Obligatio triplex, naturalis, civilis & honoraria. l. *res hypotheca. de pignori.*

Obligaciones, quæ naturalem præstationem habent, capitis diminutionem non pereunt. l. *et si de capitis diminut.*

Obtepsis prædij punitur. l. *si quis ob referentem. de falsis.*

In obsecutus quod minimum est, sequimur, *leg. novus de reg. iur.*

Lex traditionis obscura vel ambigua contra venditorem interpretanda est. *l. si arbore. de servit. verb. proclor.*

Obscura passio vel ambigua nocet ei, qui potuit apertius legem conscribere. *l. veteribus. de pactis.*

De obsequio parentibus & patronis prestando de plano cognoscit proconsul. *l. nec quocumque. §. plano. de off. proconsul.*

Obsequia liberorum & liberorum. *tu. de obseq.*

Obsequia testari non possunt. *l. obsequia. de test.*

Obstetrici medicinam exhibere videntur. *l. 1. de extrord. cognit.*

Obsequium bona in fisco coguntur. *leg. domus. de iure fisci.*

Occisorum appellatio qui continetur. *leg. necis form. de S. C. Syllanum.*

Occidit impune servus in facinore deprehensus. *leg. qui servum. de verb. obseq.*

Occidere adulterum quibus & quando liceat. *l. pater. §. seq. de adul.*

Multum inter est, an sanum quis occiderit, an factus imbecillior. *l. sanum. de damn. infesta.*

Vir occidens uxorem, dotem non lucrificat. *l. ab hostibus. §. si vir. solut. maritum.*

Occupanti conceditur, quod nullus est. *leg. 3. de acqu. rer. domini.*

Quis in litore maris inuectus, iure naturali nostra sunt. *l. de rerum domini.*

Pluribus procuratoribus in solidum simul datis, occupantis melior conditio est. *l. si vero. de peculio leg. 3. §. vbi. de in rem versis.*

Officium suum non debet cuiquam esse damnosum. *l. 7. quemadmodum. apud. §. si servus. de furt.*

Officij necessitas excusat. *l. post legatum. de his quibus in iudic. l. iuratum.*

Officium ius dicentis latissimum est. *l. 1. de iurisdict.*

Officium iudicis tantumdem ius bonae fidei iudicis vale, quantum in stipulatione. *l. quia tantumdem. de negot. gest.*

Officium publicum crimini vel damno vel compendio esse debet. *l. videretur. ex quib. causis. de iur. puer.*

Operis liberorum. *tu. de oper. liberorum.*

Operatum dandorum conditio. *l. quasitum. de condition. §. de iudicibus.*

Operatum petitio etiam creditoribus competit. *leg. pro herede. de acqu. heredi.*

Operis pars intelligi non potest. *l. ad leg. Falcid.*

Operis liberis imponi non possunt, qui testamentum manumittitur. *l. videndum. de leg. 2.*

Operatum stipulatio. *l. in stipulationibus. de verb. obseq.*

Operis ex re eius, cui bona fide quis servit, habentur. *l. qui bona. de acqu. rer. domini.*

Operis legatus. *tu. de vobis. legatus.*

Operis. *tu. de operis servorum.*

Operis patroni solutur per errorem an repeti possunt. *l. si non servus. §. liberus. de iur. puer.*

Opinio. *l. 1. de acqu. heredi.*

Opinio multorum. *l. cum quid de acqu. heredi.*

Oporete verbum. *l. 8. de verb. signific. l. 77. cod.*

Optimus maximus fundus. *l. 126. de verb. signific.*

Optimus maximus. *l. 161. de verb. signific.*

Optima maxima & des. *l. 90. de verb. signific.*

Optio servorum legum ad exhibendum agitur. *leg. 3. ad exhibendum.*

Optio legata. *tu. de optum. legata.*

Optare semel possumus. *l. 3. de leg. 1.*

Operare non potest filiusfam. *l. 9. de leg. 1.*

Optioe servus legata quodammodo singuli sub conditione legati videntur. *l. 3. §. 1. de verb. signific.*

Opus legatum. *l. 5. de verb. signific.*

Oratores excusantur. *l. vbi. de muner. & honor.*

Ordo scripturarum. *l. 2. de vulgari.*

Ordo scripturarum non impedit causam iuris, ac voluntatis. *l. cum prater. §. fidei. de leg. 2.*

Ordioe scripturarum facta substitutio. *l. cum prater. §. per. nunt. de leg. 2.*

Ordo nullus in coniunctionibus est. *l. quod. de pecul. leg.*

Ordo scripturarum non spectatur. *l. nec enim. de solutione.*

Ordo equestris. *l. imper. de donacione viri.*

Ordo scripturarum sequendus. *leg. quanti. de fideicommiss. liber.*

Origo mutari non potest. *l. assumptio. ad municip.*

Originis ius adoptione non mutatur. *l. ordines. cod.*

Ornamenta legata. *tu. de aure & argenteo leg.*

Ostentum quid sit. *l. 38. de verb. signific.*

P

Pactis tuebatur miles capite punitur. *l. vbi. de re milit.*

Pacta dotalia. *tu. de pact. dotalis.*

Pactum si locus monumenti hac lege venierit, ne in eum inferantur, quos ius est inferri pactum, ad hoc non sufficit, sed stipulatio necessaria est. *l. quod si locum. de Religios.*

Ex pacto utilis actio in factum datur. *l. inter fecerim. de pact. dotal.*

Pactum est duorum consensus atque conventio. *l. de pollicitatione.*

Pactum. *tu. de pact.*

Pactum sine stipulatione ad augendam obligationem prodest. *l. perinde. de iur. iur.*

Mulier ex pacto actionem non habet. *leg. de iur. de fund. dot.*

Si convenierit, ut alius prater ius dicat, priusque addatur, naturi voluntas potest. *l. si convenierit. de iur. iudic.*

Pactum factum cum venditore ad exceptionem, prodest contra emptorem. *l. idemque. de iur. iur.*

Pacta in continenti, facta stipulationi inesse creduntur. *l. vbi. de reb. cred.*

Pactum nudum non est, cum certa lege quid dicatur. *l. si de iur. de praeceptis. verbis.*

Pactum non valet, quoad furandum quis inuitatur. *l. cum iure. de pact. dotal.*

Ex pacto nudo debentur civitatibus vltur. *leg. etiam. de iur.*

Partas non subijci publice interesse, ut ordinem dignitas, familiarumque salus sit. *l. de ven. aspici.*

Iurgentium est parentibus parere. *tu. de iur. §. iur.*

Parentes in ius vocare siue permissu prioris non licet. *l. 4. de in ius voc.*

Parentes in edicto non usque ad tritium modo, sed etiam omnes in infinitum appellantur. *l. 4. de in ius voc.*

Vna est in omnibus parentibus servanda reuerentia. *l. parentes. cod.*

Parentes naturales in ius vocare nemo potest. *l. parentes. de in ius voc.*

Parentes patroni etiam adoptioni in ius vocari non debent. *l. sed si hoc. §. parentes. de in ius voc.*

Parentis interit filium servitutem non subire. *leg. secunda. de lib. caus.*

Parentes ad bona liberorum ratio miscrationis admittit. *l. servit. de lib. caus.*

Parentis

Parentis appellatio. *l. 1. de verb. signific.*
 Parentibus pietas eadem, et si inaequalis est eorum
 potestas, debetur. *l. 4. de curat. forens.*

Partes communis si pater in adultis, quis tenetur de
 damno infecto. *l. 1. de ex. et de damno infecto.*

Particidium virgini à quo filia interfecta. *leg. 2. alium, de orig. iur.*

Particidium. *in. ad leg. Pomponio de parricidio.*

Filias à patre aut pater in adultis occidit, si
 adversus patriam arma sumpserit. *l. 1. de religio.*

Pater in toto continetur. *l. 1. de reg. iur.*

Pater pro indulto. *l. si confesso quib. mod. pig.*

Partis honorum usufructus legatur. *l. 1. de usu, de usufr.*
 Creditor per partes accipere favore libertatis cogi-
 tur. *l. cum heredi de statu lib.*

Partum abigena mulier, quemadmodum puniatur.
l. 4. de crim. fictio.

Partum abigena mulier posuit. *l. 8. de fidei.*

Partus pro nato habetur, cum de ipsius commodis,
 non alienis quæritur. *l. qui in utero, de statu hom. et l. qui in utero, eodem.*

Partus contra formam humani generis procreatus,
 inter liberos non numeratur. *l. non sunt de statu hom.*

Partus antequam edatur, mulieria portio est, vel vis-
 cerum. *l. 1. de crim. infus.*

Parrus dotalem ancillarum pro periculo, quod ma-
 ritus suscepit, penes eum manere debet. *l. in q. s. man-
 cepta, solus, matrem.*

Parva custodienda. *de re vet. l. infus.*

Partus nondum editus homo non rectè dicitur. *l. 9. ad leg. f. alend.*

Partus (suppositus) accusatio. *l. qui falsum, de fals. l. lege Cornelia, eod.*

Si equam meam equus tuus prægnantem fecerit,
 non tuum est, sed meum, quod natum est. *l. eodem Patro-
 num, de re vend.*

Partum abigena puniatur. *l. Cicero de patre.*

Pater sponso nuncium remittere potest. *leg. in patre de sponsal.*

Obvlatus à patre defector in deteriore militum
 datur, ne videatur pater ad supplicium filium, sicut
 obvlatus. *l. mulier agens, de re milit.*

Paterni omnino pietas concilium pro liberis capit.
l. nec in ea de adult.

Patri filius obligatur naturaliter. *leg. frater, de civi-
 tas indeb.*

Pater idem, quis tutor vel curator filij es eius alie-
 nare non potest. *leg. si pupillum, de reb. eorum, qui sub
 tutela.*

Paterfamilias dicitur, qui suæ potestatis est. *l. de his, qui
 sunt sui vel.*

Pater is est, quem nuptiae demonstrant. *l. qui spon-
 per, de in ius voc.*

Pater rationes edere cogitur, si filius eo sciente, &
 quantum ad eum referente argutariam exerceat. *leg. pater, de edendo.*

Si pater sit pactus, ne à se, neve à filio suo petatur,
 pacti exceptio filio suo non datur, sed doli. *l. et heredi
 de pactis.*

Pater de filiorum transgessio, quod in potestate
 non habet, ipse non obest. *l. de re, de transact.*

Pater suffragium filio prodest, & filij patri. *l. ad,
 quod causæ, quæ transgessio, in morte.*

Pater si filij emancipati tunc se donat administraverit,
 tenetur filio actione negotiorum gestorum. *l. si
 in q. s. ut de negot. gest.*

Si vi filioam, negotium fuerit, acceptum est, etiam
 patri adio danda est. *l. si quis ab, de calumniator.*

Parentea præ affectu in liberos imago terrentur. *l. si
 quod, de eo quod metus causa.*

Pater pro filio etiam inuito eo restitutio præstanda
 est. *l. pater, in pr. de minor.*

Pater filio stipulatur. *l. dominus, de verb. oblig.*

Pater datur ius occidendi adulterum simul cum fi-
 lia. *l. pater, de adulter.*

Paternæ reverentiae congruum est, egenti forte pa-
 tri officio iudicis ex accessibus hereditariis emula-
 mentum præstari. *l. imperator, ad Trebellian.*

Patria officium est etiam virogeti aut filium suum,
 in omnibus tueri. *l. sed si unus, de don. de viris.*

Pater confessio grande prædictum pro filio. *l. 1. de
 liberis agendis.*

Pater an pro tutela filij tenetur. *leg. si filius, ad, de
 tutela.*

Pater filio rectè stipulatur in his, quæ iuris sunt. *leg.
 quod dicitur, de verb. oblig.*

Pater à filio potest cogi per prætorum restituet et hie-
 reditatem. *leg. ad Trebell.*

Pater filium occidere non potest. *l. de fidei.*

Pater pro filio decurione quasi fideiussor tenetur.
l. 2. ad municip. l. habentis, f. v. et d.

Insultandum patris prodest filio. *leg. qui insultat, de
 iur. iur.*

Pater si curator filij dotem pro eo constitisset, ia
 magis quasi prætor, quam quasi curator id videtur fa-
 cere. *l. professio, de iur. dot.*

Notatur infamia, qui eum, quem in potestate habet,
 uxorem ducere passus fuerit. *leg. t. v. leg. libertatem, de his
 qui non infam.*

Qui filium vel filiam consistere patitur, quodam-
 modo ipse constituitur videtur. *leg. quod erga, f. i. de his
 qui non.*

Notatur pater, qui calumniæ causâ passus est, filium,
 quam in potestate habebat, in possessionem ventis
 nomine mitti. *l. non alio, de iur. qui non infam.*

Exercitor si sit, & passus est aliquem in naue sangui-
 magistrum eum imposuisse videtur. *l. 1. q. magister, de
 exercitor. ad iur.*

Patria potestas in pietate debet, non in atrocitate
 consistere. *l. animi, de parricid.*

Patria potestas quibus modis solvitur. *de adopt.*

Patriam quam habeat, qui ex vico ortus est. *l. huius
 ex vico, ad municip.*

Pater parere iurisdictionem est. *l. de iust. et iur.*

Contra patriam decuriones pollulare prohibetur.
l. pater, de pater.

Patria communis est Roma. *l. Roma, ad municip.*

Qui docet in aliena patria, an in sua immunitatem
 habeat. *l. 7. de excus. iur.*

Patronus egens à libertis suo ali debet. *l. 1. q. de off.
 pref. et.*

Patronum sine permisso prætoris in ius vocare non
 licet. *l. 4. de in ius voc.*

Patroni qui dicantur. *l. adoptivum, de in ius voc. l. sed
 et si hoc, f. patronum, eod.*

Patronus ob quas causas ius patronatus amittit. *l. ad
 adoptivum, de in ius voc. l. sed si hoc, eod.*

Patronus licet ob culpam suam ius patronatus amittit,
 filio tamen incit. *l. adoptivum, de in ius voc.*

Qui ex causa fideicommissi manumittit, in ius vo-
 cari non debet. *l. si quisque, de in ius voc.*

Patronus est, qui hac lege emittit, ut manumitteret, si
 ex constitutione dui Marci servus peruenit ad libera-
 tem. *l. sed si hoc, in princip. de in ius voc.*

Patrono, qui libertatem constituit, honorem haberi
 æquum non est. *l. sed si hoc, de in ius voc.*

Patrono honores habendus est, & si alieno nomine
 agat. *l. sed si hoc, f. v. de in ius voc.*

Patroni tutor vel curator impune in ius vocatur. *l. ad
 sed si hoc, f. in ad.*

Patroni testificatio non debet. *l. vi. de testib.*
 Patronatus. *ut. de iur. patronat.*
 Non potest ius vocari patronus à libertis, nisi
 iussu pretoris. *l. nequaquam. de excusat.*
 Pauperes facti à quadripede. *ut. si quadr. paup.*
 Propter tutelam affectatæ presumuntur. *l. Spadane.*
§. vlt. de excusat. iur.
 Pauperes excusati à tutela. *l. pauperes. de excusat. tu-*
tor. l. pail. suscepim. eod.
 Inopes contra patronum non sustinent. *leg. cura de*
muner.
 Paupertas repellit ab accusatione. *leg. nonnulli. de ac-*
cusat.
 Paupertas excusatur. *leg. si procuratorem. §. si ignoran-*
tes. mand.
 Paupertatis obtentu turpis vita non est eligenda.
l. palam. de iur. iur.
 Paupertatis obtentu non excusantur, auctis farul-
 tatis. *l. to. de vacatione munerum.*
 Peculiaris. *ut. ad leg. Jul. pecuniar.*
 Si pater aut dominus constituerit, se soluturum,
 quod sui in peculio, non minuit peculium. *l. ad quod*
de constit. pecun.
 Peculii vindicta recepta non est. *leg. vindicta. de*
rei vindicta.
 Statu liber ex peculio suo dare potest heredi ex-
 pleatæ conditionis gratia. *leg. si decem. de statu lib. l. §.*
seruo. eod.
 Peculium. *ut. de pecul. et si seq.*
 Peculium legatum. *ut. de pecul. leg.*
 Peculium castrense. *ut. de pecul. cast.*
 Si servus pecularem faciat argentariam, dominus
 de peculio tenetur. *l. prae. de edicto.*
 Paternis bonis à fisco occupatum peculium filij sepa-
 ratum. *l. §. §. proinde de muner.*
 Ex castrensi peculio his nobis esse potest cum eo,
 quem in potestate habemus. *l. si nulla. de iudic.*
 Creditor non cogitur in aliam formam nummos
 accipere. *l. Pambus. de solut.*
 Pecunia quasi erosa si iussu prædis sublata est, cuius
 sit detrimentum. *l. creditor. de solut.*
 Pecunia merce æstimata non est. *leg. si in. de fi-*
denfior.
 Pecunia credita in obligatione & quali continetur.
l. cum tabernam. de pignor.
 Pecunia siue peculio fragilis. *l. si cherus. de leg. 3.*
 Pro pecunia accipere debemus eum, qui aliquid
 pro pecunia accepit. *l. §. vlt. de calumniat.*
 Si ad pedaneum vocatus iudicem eximatur poena
 cessat. *l. §. neque eum qui in iur. voc.*
 Etiam apud iudices pedaneos postulare prohibetur
 calumnie causa damnatus. *l. de postul.*
 Pedanei iudices corrupti, quomodo punitur. *leg. §.*
quo aliquod de poen.
 Pellex quæ sit. *l. 14. de verb. signif.*
 Pensiones prædiorum urbanorum loco fructuum
 habentur. *l. fructus §. de pensionibus. sol. matr.*
 Penus legata. *ut. de penus leg.*
 Perduellionis rei filius hereditatem potest quære-
 re. *l. 7. §. de acquir. heredit.*
 Perduellionis crimen transit ad heredes. *l. denationem.*
§. vlt. de denationem.
 Perduellio. *l. de suis et leg. heredit.*
 Perduellionis damnatus. *l. §. de iur. patron.*
 Perduellio. *ut. ad leg. Jul. maiest.*
 Deportatus ad peregrinationem redigi dicitur. *l. sed*
si hac. §. liberos. de in iur. voc.
 Ob longam peregrinationem procurator reuocari
 potest. *l. non longa. de procurat.*
 Perfectum est, quod omnibus suis partibus constat,

l. 1. de orig. iur.

Qui promissit iudicio sisti, si in præsentia sit, venien-
 ti pericula exceptio iuvatur. *l. §. quid enim. si quis*
causam habet.

Qui iurato promissit, non videtur petierisse, si ex cõ-
 cessâ causa hoc deferrent. *l. ut qui scilicet. leg.*

Religioni standum est, licet totius petiurionis sue
 sit approbatur, sufficereque petiurij poena. *leg. quod si*
deferente. de dote.

Petiurij poena. *l. vlt. de crim. falsum. ac.*

Permutatio rerum emptio non est. *leg. mutatur. de*
præf. verb.

Permutationis genus est, si quis antidota accepe-
 rit. *l. sed et si. leg. de præf. verb.*

Perpetuatio obligationis. *l. si à colono. de verb. oblig. l.*
§. si ferum. de verb. oblig.

Personis datæ immunitates heredibus non relin-
 quantur. *l. 4. de iur. immunitatis.*

Persona quærenda est, antequam iuris latio. *l. 14. de*
iure codicill.

Personæ data immunitas cum persona extinguitur.
l. 3. de censibus firma.

Persona nunquam inesse intelligitur, nisi expressè
 sit. *l. si un. §. palam. §. Chrysegenus. de verb. oblig.*

Personale beneficium personam non egreditur. *leg.*
sed et si restituatur. in princ. de iudic.

Personale beneficium cum persona extinguitur. *leg.*
quia tale sit. sol. matr.

Perfundendum mulieri, ut custodes admittat. *leg. 1.*
de ven. iustit.

Perfundens comiti, ut deferat. *l. item apud. de iur.*

Perfundens alicui aliquid nolenti, ut iniuriam faciat,
 iniuriarum tenetur. *l. non solum. de iur.*

Perfundens alicui, ut furtum faciat, an teneatur. *l.*
qui seruo. de furt.

Pertinere verbum. *l. 18. de verb. signif.*

Impetrans ius iocum aliquem aliquei sine po-
 sulatione sua non punitur. *l. 3. quod quisque iuris.*

Petere quis non dicitur ante quam iudicium acce-
 ptum fuerit. *l. amplius. rem ratam habere.*

Qui servum hereditarium corripit peritione he-
 reditatis, quasi pater tenebitur. *l. hoc actio. de servo cor-*
rupto.

Partio hereditatis in rem actio est. *leg. si autem de*
rei vindicta.

A philosopho exacta gravitas & constantia deſide-
 ratur. *l. §. quid venditor. de adit. edile.*

Philosophianes verè pecuniam eo temeretur. *leg. in*
honoribus. de vacatione.

Philosophi excusantur. *leg. ut cum de muner. l. 3. de va-*
catione muner.

Philosophi ex professorum numero non sunt, ut eis
 extra ordinem ius dicatur. *l. de extraord. cogn.*

Philosophi excusantur à tutela. *leg. si datur. et seq. de*
excusat. tutor.

Prætoris instrumentum. *l. prætoris. de fund. instrum.*

Pictura tabulæ non credit. *leg. 4. de acquir. rerum*
domin.

Pictura. *l. in rem. de rei vindicta.*

Pignus distrabere creditor non cogitur. *l. inter eos. §.*
creditor. de fideiussor.

Si creditor servum pignoratium defendere nolit,
 ipso iure pignus liberatur, & nullum pignus est, cuius
 persecutio negatur. *l. si nullo. de max. et.*

Pignoris persecutio denegatur creditoribus aduersus
 eum, qui damni infecti nomine iussus est rem posside-
 re, nisi impensis præstare sit paratus. *l. cum postulareſsem.*
de damno infecto.

Pignoris causa indivisa est. *leg. rem hereditariam. de*
custodibus.

libet. *l. si quisquam de amercamp. prescript.*

Si quis figuris publicis disectriculo solus pluribus annis piscatus sit, alienum eodem iure uti non prohibet. *leg. voluma de vifcep.*

Piscari in mari nemo prohibendus est. *leg. 3. ne quid in loc. publ.*

Nemo ad litus maris accedere prohibetur piscandi causa. *l. 4. de res. dom.*

In mari piscari vobis liberum est, casam in litore ponere. *l. apud eum de res. dom.*

Piscari prohibitus in mari iniuriarom agit. *l. decima terna de iur.*

Pistores excusantur à tutelâ. *leg. voluma de excusatione tutor.*

Qui plagium adauisit, prohibetur intra decem annos manumittere. *l. lege de manum.*

Magistru ad leg. Fan de plag.

Plebs cum ob discordiam secessisset à patribus, iura sibi constituit, quæ plebs ista appellata sunt. *l. 2. h. deinde de orig. iur.*

Tribuni à plebe constituti. *l. 2. de orig. iur.*

Plebs quid sit. *l. 37. de verbi sign.*

Pœnales actiones de eadem re concurrentes nunquam alia aliam consumit. *l. 172. de res. iur.*

Pœnales actiones in bonis nostris sunt. *leg. pœnales ad leg. Falciid.*

Actio contra in ius vocantem, quia pœnalis est, neque heredi, neque iuri heredi, neque vltra annum datur. *leg. in eum de ius voc.*

Pœna aduersus contumacem à pretore remittitur, si nihil acturus interit. *l. 2. si quis voc. in ius.*

Si plures in ius vocatum extiterint, pœna ab vno soluta, alium non liberat. *leg. voluma, ne quis emagis in ius vocabitur ex om.*

Alius de seruo supplicium & verberibus satisficit, aliter de libero viudicla sumitur. *l. si seruum si ex noxali causa apat.*

Si plures dolo fecerunt, quominus quis iudicio sistat, vno pœnali præstante ceteri liberi autur. *l. 1. h. de oper. quom. factum.*

Transigens super negotio principali de pœna quoque transigisse videtur. *l. 2. in p. si quis caution.*

Ex duobus reis promittendi, ab vno res, ab altero pœna peti non potest. *l. si quis caution.*

Si ex pluribus seruis, quos iudicio sistere quis promissit, vnus status non fit, licet pœna committitur integre: tamen pro rata vnus offensus pœnam exceptione doli teneat. *l. si seruus si quis caution.*

Expedi timere furti, vel iniuriarum pœnâ. *l. si seruus si pœna de pœn.*

Consultus est, pacto emittente pœnalem stipulationem subindigere, quia selesio furti pacto, pœna ex stipulatu peti potest. *l. pœna committitur de transact.*

Fidem transactionis non seruans, non tantum exceptione summouetur, sed etiam pœnam, quam si contrarietatem fecerit, ratio nuquante pœnâ promiserit, percellere cogitur. *l. qui fidem de transact.*

Curam, quam ex suo delicto præstitit procurator, recipere non debet. *l. qui proprio de procurator.*

Pœna tantum semel committitur, nisi aliud actum sit. *l. si duo de arbit.*

Pœnarum huiusmodi petitorio creditoribus possionendi in summa de iure huiusmodi placuit. *l. d.*

Pœna exigui ab herede cum vitiis. *leg. L. viciis de alimpo.*

Pœna promissa in fraudem viciarum. *l. Julianus si idem Papinianus de alimpo.*

Pœna stipulatio non committitur nouatione facta. *l. si credidit de nouat.*

Pœna causa eius, cui debetur debitor liberatur

est, manet naturalis obligatio. *l. si pœna de iudic. unde.*

Pœna tribuere non debet immouentem. *l. relegatorum si vbi de interd. & relegat.*

Extra ordinem coercetur tutor, si non ad modum resarciendum idoneus est. *l. ob sermo de adim. iur.*

Pœna committitur, nisi tota fors ab heredibus soluta fuerit. *l. 5. h. vbi de verbi oblig.*

Pœna iudicia semel accepta, in heredes transmissi possunt. *l. 2. 4. de iudic. iur.*

Pœna serous est, non Castis, qui in metallum damnatur. *l. 1. de burga pro non script.*

Clam delinquentes maior pœna plectuntur. *l. vbi de rui nuptur.*

Pœnam quam sponponderant fidei iussores magistratuum, soluere non coguntur. *l. si idem iur. de fidei iur.*

Creditor accipiendo pecuniam remittit pœnam videtur. *l. vbi de eo quod certe loca.*

In lege Aquilia pœna publica alium non liberat. *l. item si alia ad leg. Aquil.*

Cum plures simul eandem rem fixati sunt, pœna ab vno exacta, alios non liberat. *leg. tres iur. de adim. iur.*

Pœna ex delicto defuncti heres teneat non debet. *leg. 3. de reg. iur.*

Pœnales actiones lite contestata ad heredem transeunt. *leg. immo de confusum iur. de aliam iur. ob obligat.*

Pœna pro vitiis. *l. pœnam de vitiis.*

Pœna committitur in totum, nisi totus debetur fundus, qui promissus est. *leg. in executione de verborum obligat.*

Pœna damnatorum post sententiam ampliari, aut minui non potest. *l. ad idem iur.*

Pœna exacta à debitore, creditoris lucto cedet. *leg. id quod de solut.*

Cum nulla specialis pœna imponitur, liberam est arbitrium statueri ei, qui cognoscit. *l. de off. iudic.*

Princeps electi iustitiae teneat. *leg. in hoc iudicium de sermo corrupt.*

Pœna veteranorum. *l. 13. de priu. veter.*

Pœna seruus manumittere non possunt. *leg. qui pœna de manumiss.*

Si quis confessus sit se occidisse seruum, quem alius occidit non idcirco videtur liberatur. *leg. si seruus de interrog. reus ad iustitiam.*

Herede nondum existente debitoris pœna committitur. *l. vbi de nouis iur.*

Pœna ab heredibus peti non possunt. *leg. vitiis si vitiis de public.*

Pœna circa stipulationem promissa non exigitur, nisi interit. *l. seruus si a leg. de seru. ex pet.*

Pœna metallorum secuta reuocatione, nisi libertas legatur non mutatur. *l. si vbi de manumiss.*

Pœna mulieri pregnantis damnato ultimo supplicio differtur, donec pariat.

Præfatus vbi potest vbi interdiceret, & quia alia solitarum regionum, negotiorum, professionum, aduocationum, foro, & spectaculis. *leg. 2. h. vbi de off. præf. vbi.*

Quotio grauius damnum est, tanto severius i. seruus alicui conuictorem præfatus aduocet debet. *l. vbi de off. præf.*

Io eos, qui inopia laborant, torquenda non est. *leg. si quis id quod de iur. d. l. vbi de in ius voc.*

Cum plures ex vno delicto teneant, non sufficit vnus eorum pœnam luere. *l. si quis eum si quis de iur. d. l.*

Si familia deliquerit, in domum præfatus i. seruus teneatur. *l. si familia de iur. d. l. vbi.*

ter non possit let. *leg. signi. ad exhibend.*

Per liberam personam possessio notis acquiritur. *l. saluum §. vi. de pign. act.*

Natura seruicium est, ut possideri non possint. *l. si adu. de serui. verb. praedicti. seruicium. de seruic.*

Qui pignus domino locat, retinet possessionem. *l. si pignus. de pign. actum.*

Possessio transferatur ab eo, qui latitat, & non defenditur in aduersarium. *l. qd. de don. testis.*

Possessor sit aduersarius in operis noui nuntiatione. *l. de pupilo §. manum §. de oper. noui nuntiat.*

Possessor mobilium quis dicatur, quantum ad vitandam satisfactionem atinet. *l. secundum §. i. qui fuit. cog. Pullidus fundum de quo ex introducta, est possessor habendus. l. secundum §. pignus. qui fuit. cog.*

Pactum cum possessore alienae hereditatis heredi neque prodest, neque nocet. *l. si ubi §. vi. de pact.*

Cum datus & accipiens turpido versatur, melior est conditio possidentis. *l. in herede. de colonn.*

Possessio non amittitur, si quis per suaserit merx familiae, ut de possessione recedat. *l. cum qui. de delo.*

Possessio defuncti quasi immota descendit ad heredem. *l. cum multis. ex quib. caus. maior.*

Possessionem amittit is, qui nouum opus nuntiat. *l. §. §. memini §. de noui oper. amittit.*

Possessio nulla acquiritur, nisi animo & corpore potest, nec vlla amitti, nisi in qua vtrique in contrarium aduenit. *l. 195. de reg. iur.*

Possidens siue naturaliter, siue ciuilitate, expulsetur interdicto unde vi. *leg. §. §. de iur. §. siue natura. de vi §. vi armata.*

Possessor malae fidei non modo possit litem contestari, verum etiam controuersiam motam incipit. *l. sed §. §. leg. §. §. de pec. hered.*

Possessio defuncti verbum proprietatem significat. *l. 78. de verb. signif.*

Si datus & accipiens turpis causa sit, potior est possessor. *l. si ubi turpem de condit. ab iur. causam. l. vltim. de condit. sine causa.*

Possessio precaria. *l. saluum §. ex vendito. de alienat. hui. empn.*

Traditione clauium horrei possessio tradi videtur. *l. clauibus. de contrab. & op.*

Heres nondum adeptus possessionem, recte vindicat. *l. si ager. de rei vindic.*

Ductus aquae, cuius origo memoriam excessit, iure constituti loco habetur. *l. hoc iure de aqua quocid.*

Possidens siue naturaliter, siue ciuilitate ad exhibendum tenetur. *l. §. §. vi. ad exhibend.*

Possessio vacua. *l. §. §. de altempo.*

Possessio & condici potest. *l. de iur. §. sed si nummi. de condit. indeb.*

Possessionis cunctio. *l. si emptio. de contrab. empn.*

Res mobilis nunquam pro diutius possideri potest. *l. Tempus. de rei vindic.*

Actio in rem pro seruilitate datur possidenti. *l. si forte. si serui. de iur.*

Qui dolo fecit, quominus possideret, ut possessor condemnatur. *l. sed §. §. §. perinde de pec. hered.*

Possessio ciuilis & naturalis. *l. pro herede.*

Possessio legatorum seruandorum causa. *l. nullo §. in post. leg.*

Clandestina possessio iniusta est. *leg. septima. commun. diuid.*

Critones & depositarius naturaliter possident. *del. l. 7. eodem.*

Municipes vscapere & possidere constat, itaque ad exhibendum actione conueniuntur. *leg. ad exhib.*

Possidentis melior causa. *leg. 68. de reg. iur. §. leg. 170. eod.*

Duorum in solidum possessio vel dominium esse non potest. *l. §. §. si certis §. si duobus. commodat.*

Mulier rem donatam a marito iure cuius possidere non intelligitur. *l. si casus de donat. inter vir. & vxor.*

Qui rem sibi donatam locat, donator acquirit possessionem. *l. quodam de rei vindic.*

Per seruum, qui in fuga est, possessionem non acquiritur. *l. si seruus de pub. an rem alien.*

Possessionis causam nemo potest sibi mutare. *l. inquam de testap. l. §. §. testis. eod. l. §. pro herede. eod.*

Possidere ita tamen intelligitur, qui suo iure cautionem tenet. *l. vlt. de iur. aliquo priuat.*

Rei confirmatae proprietatem & possessionem retinentur. *l. rei commodata. commodat.*

Possessio rei de acquir. poss.

Possessio vicaria. *l. possitum. ut legat. nomine causat.*

Precaria possessio iniusta est, sed quae non pergit ad iudicii vigorem. *l. 7. commun. diuid.*

Desectus in fundo non suo possessionem condicere non potest. *l. de iur. act.*

Qui scit rem alienam esse, malae fidei possessor est. *l. item veniens §. quid ergo. de pec. hered.*

Sufficit ad traditam possessionem in fundo donato esse, cum donatur ea per epistolam. *l. quodam de rei vindic.*

Possidere non dicitur usufructuarius. *l. acquiratur de acquir. rer. domus.*

Possessio ab agito iuris proprietate distat. *leg. 115. de verb. signif.*

Non videtur traditus is, cuius possessio per locationem retinetur a venditore. *l. §. §. de pec. & com. res vend.*

Longe commodius est possidere. *l. §. §. de iur. act. de rei vindic.*

Possessor iure potior est, licet nullum ius habet. *l. non si unde usufr. petatur.*

Possessio rei. *ne vis fiat is qui in poss. miss. est.*

Possidetur nimirum usufructus, sed tenetur. *l. §. §. leg. nomine causant.*

Possessio rei. *quib. mod. in poss. est. & si §. §.*

Is, qui pignori accepit, aut precario rogauit, licet iuste possideant, opinione domini tamen non possideant. *l. si seruus depositus de iur. act.*

Longa possessio ius sepulchri non tribuit. *l. longa de mort. iur.*

Possidere ciuilitate non possumus serui, sed tenere possunt. *l. §. §. si stipulatus §. §. l. in quo de verb. signif.*

Possessionem vir vxori donare potest. *l. inter. 47. de donat. inter vir. & vxor.*

Possessio per quemlibet acquiritur. *leg. aqua. de acquir. rerum domus.*

Possessionem non transfert pupillus. *l. pupillus. eod.*

Possessoris actiones. *leg. nullo. de bonis libert. l. 4. de Carbon. del.*

Posteriorum appellatio qui continetur. *l. quid ius verbi de leg. 3.*

Postliminium. *ut. de cap. & postlim. reuert. l. si seruus de iur. aliquo priuat. l. cum loca de rei iur. & fup. §. §.*

Postulare rei de post.

Proconsul eos solum postulare patietur, quibus per edictum potestas pergitur. *l. nec quicquam §. circa. de off. proconsul.*

Proconsul obseruare debet, ut sit ordo aliquis postulantium. *l. nec quicquam §. obseruare.*

Postulare est pro tribunali petere. *l. 4. de dam. infest.*

Postulatio heredes instituentium. *de iheres. & post.*

Postulatio qui dicantur. *l. §. de morte iur. post. testam. §. §.*

Postulatio quoque alieni legitimi nobis heredes sunt. *l. §. §. de leg. 1.*

Postula-

Posthomo datus tutor nondum est tutor. *l. si nemo de testam. l. i.*
 Potentiori venditur prædium. *leg. Ariani. de aqua pluvia arcent.*
 Potestas patris inextimabilis est. *l. si natus. de leg. 1.*
 In sua potestate non videtur habere, qui non est suæ potestatis. *l. si natus. de adult.*
 Quod ad honores pertinet, creditur in potestate filium habere etiam is, qui in patris potestate est. *l. 2. de minor.*
 Potestatis verbo quid significetur. *leg. 215. de verborum signific.*
 Potestas duorum in seruis est inextinguenda. *leg. 2. de her. qui sui sunt vel alieni iur.*
 Olim dominis in seruis vice necique potestas erat. *l. 2. eodem.*
 Potestas patris in filium propria cum Romanorum est. *l. 3. eod.*
 Qui ex me & vxore mea nascitur, in potestate mea est. *l. 4. eodem.*
 Nepos & neptis ex filio, pronepos & proneptis, & deinceps in potestate nata sunt. *l. 4. eodem.*
 Nepos ex filio, a quo mortuus rececit in filij potestatem. *l. 5. eodem.*
 In patriæ potestatis moribus receptum est. *l. pater furiosus eodem.*
 Inuitus filius non redigitur in patriam potestatem. *l. 1. eodem.*
 Liberatus à patria potestate, honestè non potest, nisi adoptione, in potestatem reuerti. *leg. & liberatus. de adoptione.*
 In seruitute quasitua filius principis beneficio in patris potestatem redigi potest. *l. vlt. de adoptione.*
 Emancipato filio vel in adoptionem dato, deinde adoptato, mortuo aut nepos ex eo in ipsius non rececit potestatem. *l. si pater filium. de adoptione.*
 Prætum quid sit. *l. 31. de verb. signific.*
 Præceptorum sententiam citare colui. *l. si adibus. de dam. infectis.*
 Prædam ab hostibus captam furripens, lege pecuniam tenetur. *l. pœnali. ad leg. Jul. pecul.*
 Prædo quis sit. *l. si ex stipulatore. de acqui. possess.*
 Nemo quod eo est, qui pretium numerauit nec vllam peti hereditatem. *l. 168. de regul. iur.*
 Prædoni depositum reddendum, sicut & furi. *l. bona fides depositi.*
 Prædoni soluent. *leg. si vrbana. de condi. indeb. l. qui hominem. & si prædo. de solutoribus.*
 Prædoni datur pignoratitia actio. *l. si pignore. de pignorat. actum.*
 Præstationis utilitas. *l. 1. de orig. iur.*
 Præfectus vrbis. *leg. de off. præf. vrbis.*
 Præfectus prætorio iudicem dat. *leg. primus qui & a quo appellat.*
 Præfectus prætorio. *de off. præf. prætorio.*
 Præfectus ætario. *leg. edicti. de iure sisc. leg. senatus. leg. Ariani.*
 Præfectus. *leg. de off. præf. vigili.*
 Præf. ætario. *l. 1. de sisc.*
 Præfectus vrbis ius habet deportandi. *leg. secundum de pœnis.*
 Præfectus vrbis deportat in Insulam, non præf. *l. 6. de interdict. & re leg.*
 Præfectus auguralis. *leg. de off. præf. augural.*
 Præfectus vrbis prouocatur. *l. 1. de appellat.*
 Præfecto vrbis speculiter compet ius in metallum dammandi. *l. ab damnum. de pœnis.*
 Prægnantis mulieris pœnis differitur. *l. 3. de pœnis.*
 Præiudicium de partu agnoscendo. *leg. 3. de lib. agnosc.*

Maiori cognitioni per minorem præiudicium fieri non oportet. *l. per minorem. de iudicij.*
 Interdictum de tabulis exhibendis non præiudicat legi Cornelie testamentariæ. *l. 3. de iudic. l. exhibend.*
 Præiudicium æchois verbo coniunctus. *leg. althous verbo de altioribus & obliq.*
 Præiudicio expectari debent, qui negant bona sua iure vasisse. *l. imperator. de prouid. l. 2.*
 Ap priuata actione præiudicium iudicio publico debeat. *l. 2. de vi boner. capti. l. 6. & 7. de iur.*
 Præiudicium. *leg. de exception.*
 Præiudicium quando reddatur. *leg. vltim. si liberi n. gen. l. 1. de.*
 Præiudicium fieri alienæ cognitioni non oportet. *l. 3. de lib. hom. exhib.*
 Præiudicium sit publice. *l. 4. de publ. iudic.*
 Per legen. Aquilam non fit præiudicium legi Corneliæ. *l. prouide. ad leg. Aquil.*
 Cessat questio iurata, si per eam status præiudicium fiat. *l. vlt. ne de stat. defuncti.*
 Inhibentur petitiones creditorum singulorum, ne publicæ causæ præiudicetur. *l. apud. de iure sisc.*
 Cognitioni de testamento præiudicium fieri non debet. *l. diuus. l. si serui liberorum. de pœnis. l. 1. de.*
 Præscripti verbis actio. *leg. de præscript. verb.*
 Præscriptiones temporales. *leg. de iur. g. 1. cap. præscripti.*
 Præscriptio. *leg. de præscript. & iuris sisc.*
 Præscriptiones ante solent tractari, quam quid inter eos recipiatur. *l. si necat. 15. vlt. de adult.*
 Præsentis adolescentis pecunia soluta, creditor ipsi soluta videtur. *l. Lucius. de manumiss. testam.*
 In promissione iudicio sibi præsentia est necessaria. *l. 6. si quis in iudicio sibi præsentia.*
 Præstans habetur, & qui in hortis est, & qui in foro. *l. parans. de prætorat.*
 Præses cognoscit in eum, qui non est eius prouincie. *leg. tamen. de fidei iur. l. libertas.*
 Præstides militibus donant, si quid fortiter fecerint. *l. diuus. de bon. damnator.*
 Præstidi occupatio. *l. 2. qui ordo in bon. poss. seruatur.*
 Præstis. *leg. de off. præf.*
 Præsumptio. *leg. de præsumpt. & probat.*
 Non est verisimile, compellunt in vrbe inique indubitum soluisse eum, qui claram dignitatem se habere prætendat, sed huiusmodi præsumptioni debet aptissimas probationes violentie opponere. *l. vlt. de eo quod necet causa.*
 Præterito filio, quem prætor se habere ignorabat, an libertates dare valeant. *leg. vltim. de manumiss. testam.*
 Pretia non ex præterita emptione, sed ex præsentis estimatione coactus debent. *l. 3. de iur. sisc.*
 Pretium grani, quod inuehitur, ordini cniolque civitatis statuere non licet. *l. vlt. ad leg. Jul. de annon.*
 Penes eum videtur esse peculium, ad quem pretium peculij peruenit. *l. sed si quis. de pecul.*
 Pretium pro modo fructuum fundi inuenitur. *l. si fundus. de reb. iur. qui sub tuat.*
 Rei mihi legatz & petempte ab eo, qui sibi legatam esse potans vendidit, pretium condicere possit. *l. si eum seruus. de rob. credi.*
 Pretium rei alienatz tantum restituitur, non res ipsa propter iustum ignorantem alienantis. *leg. vltim. de leg. 2.*
 Res vendita ab eo videtur, qui pretium accepit. *l. quod de iustitiam.*
 Pretia rerum non ex affectione singulorum indicanda sunt. *l. si seruus. ad leg. 2. Aquil.*
 Pretium rei est, quanti ea venisset potest. *leg. meriti*

causa. §. qui hominem. de donat. causa mort.

Pretia rerum quomodo estimanda sunt. *leg. p̄trea rerum. ad leg. Falcid.*

Arbitrio domini pretium rei statuendum est. *l. tutor. de in litem sur. ando.*

Pretor contra leges neminem tuetur. *l. cum sponfus. de publican. in rem alt.*

Pretor in pretorem nullum imperium habet. *l. illi à ga. ad Trebell.*

Pretori quomodo nouum opus nunciari debet. *l. de papilio. §. si quis ipse de nou. oper. noucat.*

Melius q̄ ciuilius est remittere ad ius ordinarium quam pretoria potestate, & manu iudiciorum exequi. *l. si nuber ueni. nomen in poss. ius.*

Pretor consuetudinem non compellit ad suscipiendum iudicium. *l. domus. de leg. 1.*

Pretoris officium inane & elusorium esse non debet. *l. uis. ne in loc. pub.*

Pretoris officio, decreto non obtemperans doctior. *l. 3. de iur.*

Pretoriz stipulationes. *tit. de prator. stipul.*

Pretor ludos edens. *leg. si uis. certis. §. interdictum. commodat.*

Pretor desideratur, ubiqueque cognitio causae est. *l. 105. de reg. iur.*

Pretor quod iussit, uetitiue, contrario imperio tollere potest. *l. quod iussit. de re iudic.*

Pretoriz stipulationes legem accipiunt ex mente pratoris, qui eas proposuit. *l. in commentibus. de uerb. oblig.*

Pretoris fidei commissarii auxilium. *leg. 4. quibus ad libertatem.*

Pretor. *tit. de off. prator.*

Pretor tutor em puniendum remittit ad p̄fectum uerbis. *l. 1. de suspens. tutor.*

Pretor tam urbanus, quam peregrinus Rooiz creatur. *l. 2. §. de uis. de com. placuit. de orig. iur.*

Pretores Rooiz uoluerunt ius dicebant. *l. 2. §. post deinde. de orig. iur.*

Pretor nec tutorem, nec specialem iudicem ipse se dare potest. *l. uis. de off. prator.*

Pretoris factum iuri derogare non oportet. *leg. 1. de feryt.*

Pretoris partes necessariae sunt, si dissentiat creditor. *l. c. §. sum. §. final. de post.*

Solus prator inter consentientes arbitrari, an transactio valeat. *l. cum spon. pr. de transact.*

Cognitio procuratoris mutandi, pratoris est. *leg. cause. de procurator.*

Pretori nouum opus non ounciat. *l. 5. §. si quis tempore. de nou. oper. noucat.*

Prauaricator quis dicatur. *tit. de his qui noc. infam.*

Prauaricationis causa damnata, publici iudicio damnata esse non uidetur. *leg. 3. alio. de iur. nupt.*

Prauaricari est uera crimina abscondere. *leg. 1. ad Turpilian. S.C.*

Prauaricatoris qui dicuntur. *leg. 218. de uerbis. in sign.*

Prauaricator. *tit. de prauiacationibus.*

Prauaricator etiam colludit cum reo. *leg. 1. ad Turpilian. S.C.*

Si precario vicinus in tuo fundo macteriam duxerit, interdicto quod precario agi non poterit. *leg. si precario. commun. gradus.*

Precariomat. *tit. de precario.*

Precarium non parit ciuilem actionem, sed ioterdictum redditur. *l. cum quis. §. an prator. de feryt.*

Primus dicitur, antequam nemo sit. *leg. uis. §. quarta. de vulg.*

Principalis excusatur à tutela. *leg. sed & mulier. de*

excusatur. inter. leg. non solus.

Principis res administrans, excusatur à tutela. *l. ad municipales. de excusatur.*

Principali causa non existente, nec ea quidem quae sequuntur, locum habent. *l. an.*

Princeps cur à Romanis constitutus. *l. 1. §. nouissime. de orig. iur.*

Princeps legibus solutus est. *l. princeps. de legibus.*

Quod principi placuit, legis habet vigorem cum lego. *l. 1. de causis. principum.*

Princeps cum, qui mouatus est, restituere in iotegrum non potest. *l. 1. §. cum quis. de postul.*

Princeps, qui magistratum dedit, omnia agere decreuit. *l. quod. de re iudic.*

Princeps beneficia sua ioterpretari solet. *l. ex. §. solus. de uis. §. papil.*

Princeps debet leges seruari. *l. ex imper. §. de leg. 3.*

Principis iudicio consensatus dignatus, potior est his, qui municipibus honoris functi sunt, *l. solus. de alio. scribendo.*

Princeps remittit cognitionem, quae publica uilitati repugnat. *l. 2. ad Trebellian. S.C.*

Principi referre aliquid uolens, salutis ipsius causa audiendus non est. *l. si quis forte. de parus.*

Princeps non appellatur. *l. 1. §. quibus appell. non licet.*

Princeps non creditur alicui permittere, ut eum incommodo alicuius in publico loco edificet. *l. 1. §. si quis à principe. ne quid in loc. public.*

Principi relictum. *quod principi. de leg. 2.*

Princeps testamenti factionem concedit. *l. 3. de bonis libertor.*

Princeps rogatus restituere hereditatem, quartam non retinet. *l. si legatus. ad Trebellian.*

Princeps ad booa libertorum admittitur. *l. 3. de suis & legib. heredi.*

Prinotum cautio legum auctoritate censeri non potest. *l. uis. de feryt. §. legum.*

Cautio rei potissima pars principum est. *leg. 2. de orig. iur.*

Prinilegium creditorum. *l. si hominem. de positi.*

Prinilegium locus est in tutela iudicio. *leg. quoniam de ad uon. tutor.*

Prinilegium habet sariusos in curatoris boois. *l. §. mulier. de curator. iur. §. §.*

Prinilegium populo seruare prator debet. *l. qui nomen. de aduoc. tutor.*

Prinilegium militum ad alienam iniuriam non porrigitur. *l. impubers. de aduoc. tutor.*

Prinilegium quod inter actiones personales uertitur, non solum uxori, sed etiam sponso tribuitur. *leg. si sponso. de uis. de.*

Ad restitutionem edificiorum cadens prinilegium exhibendum habet. *l. creditor. de reb. credit.*

Prinilegia causae sunt, & personae. *l. 156. de reg. iur.*

Prinilegium in bonis magistratus populi non habet. *l. 1. de magistr. omnia.*

Prinilegium creditorum. *l. ex. §. de pecunia.*

Prinilegium non habet ciuitas simile fisci. *l. finale. ad municipales.*

Prinilegia creditorum. *tit. de prinileg. creditor.*

Prinilegium pupilli non amittitur, quod defensor eius condeematus sit. *leg. defensor. de iurei. §. raronibus. ad distrahendo.*

Procurator alieno nomine damnatus, infamia non notatur. *l. furi. §. 1. de his qui noc. infam.*

Si ab initio per procuratorem causa agitata est, quomodo notatur iolamis dominus. *l. furi. ead. tit.*

Si procurator meus omnium rerum dederit, ego dedisse intelligor. *l. si quis alio. de ea. omnia. §. §.*

Si procurator dolo malo passus est vincere aduersarium,

Prudentium successio. *de orig. iur.*
 Pubertas quomodo definitur. *Nulla. de adim. lega.*
 Piena pubertas anno 18. *arrogate. de adop.*
 Publiciana in rem actio. *de public. in rem act.*
 Publicorum prediorum locatio aut venditio iuri perfecta non retractatur. *Lacius. ad municip.*
 Publicæ disciplinæ vigor postulat, ut extra ordinem plebentur, qui illicitè aliquid exegerunt. *leg. creatio. §. quod officio. de publican.*
 Publicos fures à privatis detineri non oportet. *l. si legatum. de oper. public.*
 Publicis viibus rem in perpetuum relictam inutiliter stipulamur. *linter stipulationem. §. sacrum. de verb. obligat.*
 Publicus splendor. *l. scripto. de munus.*
 Publicæ res non viciantur. *l. 3. vlt. de vtiacap.*
 Publicis negotiis interesse quis prohibetur. *l. munitio. de precat.*
 Publica non sunt littora, eque in patrimonio populi sunt. *ex. quod in littora. de acquir. rer. domin.*
 Publicum. *l. sed Celsus. l. qui tabernæ. de cōtrab. exopt.*
 Publicum ius nemo remittere potest. *l. quidam decedens. de administrat. iur.*
 Publica sunt bona eius, cui ex lege Cornelia oemores existit. *l. bona. de capim.*
 Publicus servus stipulatur nomine publico. *l. 1. rem pupili. de alic. fore.*
 Publicus conductor interdico vitatur. *l. 11. de iur.*
 Publica tutela. *leg. 2. ne de stat. defuncti. post. quinquem. queratur.*
 Publici debiti gratia non licet ædibus iuncta distrahere. *l. easter. de leg. 1.*
 Publica loca. *de loco. q. iim. public. q. iis. seg.*
 Publicum iudicium. *l. Sachum. de statu lib. l. siam. l. liberi. cod.*
 Publica iudicia. *de de public. iud.*
 Publica res est, non privata, libertas. *leg. si quis. de si. de liberi.*
 Publicum ius conventionem duumvrum mutari non potest. *l. de magistrat.*
 Publicus locus si publice iestitur, de damno infecto non evadendum. *l. si iudicio. de dam. infect.*
 Quod publicum est, nullius in bonis est. *leg. 1. de rer. divisi.*
 Publicum ius quod ad statum rei Romanæ spectat. *l. 1. de iust. q. iure.*
 Publica conventio quæ per principem fit, est cum duces belli inter se quædam pacifcuntur. *leg. convenimus. de pact.*
 Publicum ius priuatorum pactis mutari non potest. *l. ius publicum. de pact.*
 Prohibitum postulare omnimodo non potest, etiam si adner facias pariat. *l. quos probet. de postul.*
 Crimen stellionatus infamiam irrogat damnato, quamvis publicum iudicium non est. *leg. quod ergo. §. vlt. de iur. qui non iustam.*
 Publice vile est absentes à quibusdam defendi. *l. feruum. §. publico. de procurat.*
 Publica iura capitis diminutione non intervertuntur. *l. amissione. de capim. iur.*
 Si in publico aliquid fiat, omnes ciues nunciant. *ex l. 3. de oper. pœni. nunciat.*
 Reipubl. interelli quam plurimos ad defendendam suam causam admittere. *l. 4. de oper. pœni. nunciat.*
 Publicæ salutis & securitatis interesse, cloacas & rivos purgari. *l. 3. §. si quis rivos. de oper. pœni. nunciat.*
 Publica dote mulieris; actio de dote fisco competit. *leg. si conuente. §. vlt. solui. maritum.*
 Publica accusatio. *l. 30. de iur. §. §.*
 Publicarum tabularum inspicieridatum potestas

fieri non debet. *l. 9. ad leg. Jul. pœnal.*

Publica bona quæ dicantur. *leg. 15. §. sequens. de verbor. signific.*

Publico iuri non derogat priuatorum conventio. *l. 45. de reg. iur.*

Qualis publica est accusatio suspecti tutoris. *leg. 1. de suspecti. tutor.*

Publicorum locorum concessio data non est procuratori reipubl. *l. 3. quod vi aut clam.*

Publicatio omnium bonorum. *l. 1. de iur. §. §.*

Publicæ leges. *an. de cōleg.*

Publici iuris est testamenti factio. *l. 3. de testam.*

Publicum est, quod in publico natum vel edificatum est. *l. si epistolam. de acquir. rer. domin.*

Publicè expedit sapientium hominum iudicia etiam habere. *l. 5. quædam. testam. apert.*

Publico iudicio præter magistratus. *l. 1. de iur. §. §.*

Publico iuri derogari non potest. *l. eadem. de oper. libere.*

Publicum iudicium & publica accusatio. *l. 3. de procurat.*

Publicus servus stipulatur. *leg. 1. de magistrat. omnem.*

Publicè interfui hia conditum propter assiduum & quotidianam comparisonem sciutorum. *leg. iusto. de vtiacap.*

Publica opera. *de de oper. public.*

Publico in negotio oblata novorum instrumentorum sententia retractatur. *leg. Imperatores. de re iudic.*

Publicum iudicium non est de furto. *leg. vltim. de furt.*

Publicans delictum suum. *l. vlt. de vi bon. raptur.*

Publicum. *an. de publican.*

Publicæ viuitati repugnans conditio à principe remittitur. *l. 2. ad S. C. T. emilian.*

Cum publicanis municipia retinet, datioque si pecunia est quæ non debetur; in factum actione tenetur. *l. si quis ab alio. de calumniant.*

Publicatio tertie partis bonorum. *l. 2. de vi priuat.*

Publicatis alicuius bonis, publice manumitti debet feni, quos testator ei legauit, vniquitque, ne alij feruiat. *l. Imperator. de fideicom. libere.*

Publicatio seruum. *l. si postulat. de adult.*

Publicatio. *l. si iure. pro facio.*

Publicetur ager, qui ex hostibus captus est. *leg. si cap. de capim.*

Si paterna bona à fisco occupata sint, peculium filij separatur. *l. 30. §. 2. proinde. de minor.*

Quod non est in usu publico, sed in patrimonio, fisco vendi potest. *l. pacta conventa. de contrab. exopt.*

Publicatio bonorum. *leg. si mandauerit. §. si cuius. mandati.*

Fundus cum sua conditioe publicatur. *leg. vlt. de servit. vlt. §. §.*

Podorem suum purgans fetendus est. *leg. que omnia. de procurat.*

Non sine rubore desiderabantur vsuræ, ideoque non exigentur. *l. 3. de vsur.*

Pudor in matrimonii inspicitur. *leg. ad optium. de riu. nupt.*

Pueritia à postulando excusat prætor, dum minorum decem & septem annis prohibet postulare. *l. 1. §. 1. de postul.*

Pueri appellatio. *l. 20. 4. de verb. signific.*

Pupillus soluendo otul agit. *leg. obligari. de auct. iur.*

Pupillo sine tutoris causa conditiois implende non rectè datur. *l. si seruum. decem. 68. de solut.*

Pupillus mortem patris exequi potest. *l. 1. de accusat.*

Pupillus sine tutoris autoritate promissioni naturaliter obligatur. *l. 1. de bonat.*

Qui loqui potest, stipulans & promittit. *l. 1. de oblig. & act.*

Pupillus actione quod iussu non tenetur. *leg. 1. quod iussu.*

Pupillo non defenso adversarius non mittitur in bonorum possessionem. *l. si finis. §. si pupillus. de dam. infest.*

Pupillus ubi ex re obligatio venit, obligatur. *l. si iussu. de oblig. act.*

Sitator dolo fecerit, in pupillum datur actio, si fuluendo sit tutor. *l. ne vis fiat ei.*

Pupillus qui sit. *l. 230. de verb. signif.*

Pupillo remittitur pena commissa, si intra triginta dies sit. *l. si quis. de pub. ac.*

Pupillus nobis acquirit possessionem. *l. quomodo. de acqu. posses.*

Pupillo capienti pignus necessaria est tutoris autoritas. *l. pupillo. de pign. act.*

Pupillus non potest omnino desinere possidere, sed tantum ex parte. *l. possessionem. de acqu. posses.*

Pupillus tutore hereditatem restituere non potest. *l. 1. ad Trebell.*

Si pupillus prohibuit ire in possessionem, datur in eum actio. *l. damni. §. si pupillus. de d. m. infest.*

Iurifurandi gratiam pupillus facere non potest. *l. iurifurandi. de iur. iur.*

Pupillus ne tutore quidem auctore seruo periculum constituit potest. *l. 3. §. 1. de pecul. l. quoniam Trebell. cod.*

Pupillus, qui sine tutoris auctoritate precario rogauit, interdici tenetur. *l. vi. de precar.*

Pupillus non debet locum capere ex damno alieno. *l. permittit. de reb. act. qui sub iud.*

Pupillus in quantum factus est locupletior, tenetur. *l. si pupillus. de solut.*

Pupillus non est, qui in vtero est. *l. 162. de verborum significat.*

Pupillus sine tutoris auctoritate conditioni parere potest. *l. si pupillus. de cond. milit.*

Pupillus doli capax tenetur. *l. ne vis fiat ei.*

Pupilli confessio. *l. item. de confes.*

Pupillus tutore auctore iudicium suscipit. *l. 1. de adm. iust. iur.*

Pupillus proximus pubertati capax est, & suscipiendi, & iniuri facienda. *l. 110. de reg. iur.*

Pupillus omnia tutore auctore gerere potest. *leg. 1. de reg. iur.*

Pupillo quomodo sit restituenda hereditas. *l. si seruo iur. ad Trebell.*

Pupilli consensus ratu non est. *l. si consensu. quibus mod. pignorat.*

Pupillus sine tutoris auctoritate non nouat. *l. si pupillus. locare. de nouat.*

Pupillus tutore auctore iurifurandum desecre debet. *l. iurifurandum quod ex conueniente. de iur. iur.*

Per absurdum est in eligendo tutore firmiter videri esse iudicium pupilli, cuius in omnibus rebus, ut in finem iudicium tutore auctore regitur. *leg. de manum. v. ind.*

Pupillus sine tutoris auctoritate non potest ex causa fideicommissi seruo libertatem dare. *l. 1. ex causa. de fideicommissi. libere.*

Quod pupillus sine tutoris auctoritate mutuum accepit & locupletior factus est, si puer factus soluat, non repetit. *l. natus aliter. de condi. iudicib.*

Pupillus auctore deposito tenetur. *l. 3. §. an pupillum. de pos.*

Pupillo non defensor iurifurandum. *l. iurifurandum. et ad pecunias. de iur. iur.*

Pupillus sine tutoris auctoritate hypothecam dare

non potest. *l. 1. quae res pig. vel hypotec.*

Enens in pupillo sine tutore obligatur, sed etiam non obligat. *l. iussu. §. si quis. de pupillo. de alt. emp.*

Pupillus actione communi diuidendo tenetur. *leg. si quis cum commun. diuid.*

Si seruus suis numeris ematur in pupillo, aequum est eum fidem adimplere, cum sine damno eius hoc sit futurum. *l. 4. de manum.*

Pupillo solui non potest. *l. eum quidem. de usur.*

Pupillus sine tutoris auctoritate obligari non potest. *l. more. de acqu. hered.*

Pupillo etiam sine tutoris auctoritate potest denunciar, si tutor non appareat. *l. si delictum. de iur. iur.*

Pupillus si impubes est, in item iurare non potest. *l. videmus. de in iur.*

Pupillum damno affici factio tutoris iniquum est. *l. neque. de fideicom. libere.*

Pupillus res longo tempore capi non potest. *leg. bona fides. de acqu. rer. donat.*

Pupillus tutore auctore interpellatur. *leg. 2. §. 4. de verborum oblig.*

Pupillus sine tutore potest acceptilatione liberari. *l. de acceptil.*

Pupillo se abstinenti ab hereditate succurrendum est, & fideiussoribus eius. *l. 83. de acqu. hered.*

Pupillo abstinente se ab hereditate rata haberi debent, quaecumque bona fide gessit. *l. quante. de acqu. hered.*

Pupillis, qui oneribus hereditariis liberantur, actiones restitui debent. *l. 86. de acqu. hered.*

Pupillus testamentum facere non potest. *l. quia auct. §. si quis. de testam.*

Pupillus prope pubertatem doli capax est. *l. apud Celsum. §. si quis non tutor. de dol. excepto.*

Pupillus debet restituere hereditatem, tutore auctore. *l. restituenda. ad Trebell.*

Pupillus mutuum pecuniam accipiendo, ne quidem iure naturali obligatur. *l. si pupillus. de oblig. & act.*

Pupillus, cui soluta est pecunia sine tutoris auctoritate exceptione doli sumouetur. *l. c. an pupillus. de excepto.*

Mutua pecunia non est, quam sine tutoris auctoritate pupillus dat. *l. 3. ad A. de d. S. C.*

Pupillus pati posse non intelligitur. *l. 10. de regul. iur.*

Pupillus constituendo sine tutoris auctoritate non obligatur. *l. de constit. pecun.*

Pupillus si fieri possit, cum tutoris auctoritate hereditatem acquirere potest. *l. pupillus. de acqu. hered.*

In pupilli persona non colligitur comodati. *l. 1. Commodat.*

Pupillus sine tutoris auctoritate soluere non potest. *l. quod si forte. de solut.*

Pupillus sine tutoris auctoritate promittens nec natura debet, ideoque solvens repetit. *l. quod pupillus. de condi. iudicib.*

Pupillus subuenire ad curam publicam pertinet. *l. 3. qui potest. tutor.*

Pupillus sine tutoris auctoritate pacisci non potest, ne à debitore suo petat. *l. contra. de pacil.*

Pupillo conditionem suam meliorem facere sine tutoris auctoritate concessum est. *l. contra. de cond.*

Pupillus si negotia gesserit, conueniri potest, in quo factus est locupletior. *l. 3. de negot. gest.*

Si pupilli negotia gesserit, tenebitur, si locupletior factus sit. *l. si pupilli. de negot. gest.*

Pupillus de dolo suo tenetur. *l. heredes. de dolo.*

Pupillus ex dolo tutoris conueniri potest. *l. sed si ex dolo. de dolo.*

Pupillus consilium fraudis inire potest. *l. nam est. de alternat. iud. cum causa fall.*

Coram pupillo non videtur dieti sententia, nisi tutor praesens fuerit. *l. diem proferre. §. coram. de recept. arbitt.*

Pupill.

Popillus ex compromisso non tenetur. *l. si pupillus de arbit.*

Pupillo non datur executio noui operis, nisi ad priuatum ipsius commodum res pertineat. *l. de pupilis in pr. de noui oper. nunciat.*

Pupillus in eo, quod ex nummis ipsius emptum est, pignum habet, & ceteris pæfertur. *leg. de iure. qui pot. in pign. hab.*

Pupillus non tenetur ex dolo tutoris. *leg. si qui, quod vi aut elam.*

Pupillus an possit nouum opus nunciare. *l. de pupill. de oper. noui nunciat.*

Pupillo solui potest, si solutionis gratia adiectus sit. *l. si stipulatus fuerit de solut.*

Pupillus sine tutoris autoritate non obligatur iure ciuili. *l. obligare de oblig. q. act.*

Pupillus petrare oon videtur. *leg. qui iurasse de iuratore.*

Pupillus ubi educari debeat. *in ubi pupill. educ. deb.*

Pupillus donare causa mortis non potest. *de ratel. q. rat. de ratel.*

Pupillus & fuciosus habere peculium rectè possunt. *l. quam tulerunt de pecul.*

Iniquum est, cum quis nihil cum pupillo contraxit, expectare eius pubertatem. *l. quibus ex caus. in poss. si.*

In pupillaribus venditionibus edicto adscriptio locus est. *l. i. de edict. adl.*

Pupillo tutorem non habente, cessatum non dicitur. *l. i. cui & testam. in in poss. leg.*

Pupillus testis. *l. causa de testibus.*

Pupillus manumittitur. *l. pupillus de manum. vind.*

Pupillus non potest accusare. *leg. accusare de accusat.*

Pupillus sine tutoris autoritate conditionibus paret. *l. de condi. q. de condi.*

Qui emit à pupillo, quem puberem esse credebat, vti capit. *l. de empt.*

Pupillus nec velle, nec nolle creditur. *l. decima quarta de reg. iur.*

Pupillus affectionem tenendi non habet. *leg. i. de acquit. poss.*

Pupillus vti capit. *l. de vti cap.*

Pupillus nihil alienare potest, nisi tutore autore. *leg. pupillus de acquit. rer. doman.*

Pupillis agentibus restitutionis auxilium tribuendum non est, quod quinque annorum tempus, cum tutores non haberent, excederet. *l. de iur. defunct.*

Pupillus in potestate parentis est, nec tutore quidem patre obligatur. *l. vbi de verb. oblig.*

Pupillus tutorem non habens, pro absente habendus est. *l. si pupillus, quib. ex caus. in poss. leg.*

Pupillus inter creditores priuilegium habet. *l. q. de prim. leg. cred.*

In hac stipulatione neque per te, neque per heredem fieri non videtur per pupillum stetit, si heres est. *leg. cum filiusfam. §. in hac de verb. oblig.*

Pupillo solui sine tutoris auctoritate oon potest. *leg. pupillus in pupilla de solut.*

Pupillo pupillaris actio non datur. *leg. mulieris de pupill. adl.*

Purpureæ pars sunt vestimentorum. *l. cum aurum de aur. & argent. leg.*

Q

EX modo & quantitate fides transactionis æstimabitur. *l. cum in §. modus de transact.*

Non est audiendus, qui ob minimam rem in integrum restitui postulat. *l. secundum de in integ. restit.*

Ob modicam summam oon datur actio de dolo. *l. si alium §. final. de dol.*

Quadrige legata. *l. peculium de leg. 2.*

Quæstio. *l. de quæstion.*

Quæstio quomodo accipi debeat. *l. de S. C. §. licetiam.*

Quæstionis verho quid comineatur. *leg. item apud de iuratore.*

Quæstio in ciuili negotio an habenda sit. *l. secundum de appell. recip.*

Quæstio non habetur de eo, qui desijt esse decurio. *l. de decurion.*

Quæstio habenda de seruo, antequam aduocaretur. *l. seruo vtrum de leg. 2.*

Quæstio habenda de seruo in tutelæ iudicio. *l. i. de tutel. q. rat. de ratel.*

Quæstio habetur post damnationem. *leg. qui vtrum de pecul.*

Quæstio de seruis. *l. si postulatuerit de adult.*

Quæstio facta in potestate iudicantis est. *l. ordinar. ad municipal.*

Quæstio facta & iuris. *l. modo de adult.*

Quæstio facta in statu de plagis. *leg. i. de iur. §. de au. & reg. legat.*

Quæstio facta. *l. i. iudicium de hered. insti.*

Quæstio. *leg. de off. quæstor.*

Quæstiones Romæ instituti, qui xraio præsentent. *l. 2. §. deinde de orig. iur.*

Quæstus & compendij societas inita. *leg. adit. de acquit. hered.*

Quæstus trahi in certamina descendentes, si mosi sunt. *l. 2. §. vbi de iur. qui nat. infam.*

Quæstus quid esse intelligitur. *l. cæpi. pro facio.*

R

Raptus crimen legis Iulie de adulteriis potestatem excedit. *l. qui cum. ad leg. iul. de vi pubi.*

Raptor est fur manifestus. *l. si videretur de furt.*

Qui vi rapit, fur improbius esse videtur. *l. si cum. §. qui vna de eo quod. rest. caus.*

Ratio naturalis est quali quædam lex tacita. *l. enim. ratio de bon. damnat.*

Non omnium, quæ à maioribus constituta sunt, ratio reddi potest. *l. non omnia. de legib. q. si §.*

Rationes cum die & consule edici debent. *leg. 2. 2. 4. de edend.*

Ratio est vltro citroque dandi, accipiendi, credendi, obligandi, soluendi iuri causa negotiatio. *l. si quis. §. rationem de edend.*

Prætor minorem 17. annis prohibet postulare, quia moderatam hanc ætatem ratus est ad procedendum in publicum. *l. 5. de postul.*

Ratio à capite reddenda est. *l. q. qui natura de negot. leg.*

Rationes ciuitatis. *l. i. adonem de excusat. iur.*

Rationes reddere iussus. *l. 5. de statu lib. de eo quod obscurus est, satisfando sit liberi. l. 5. eodem.*

Rationes conficere debet tutor. *l. i. de iur. & rat. de statu lib. l. i. de statu lib. l. i. de statu lib.*

Rationes rep. subscriptæ, & expunctæ ad quod vique tempus retractari possunt. *l. in omnibus de iur. q. temp. præscript.*

Rationes reddere iussus non videtur satisfacere, si reliquum reddat non redditus rationibus. *l. non solam de lib. leg.*

Rationes reddere vetitus, hoc consequitur, ut scopolosa inquisitio fiat. *l. si seruis veni. de leg. 2.*

Qui in ratione vel in copulatione mentitur, falsum non committit. *l. quid si falsum de fals.*

Rationibus excutiendus datur ai biter. *l. si quis dicit de manum.*

Rationum reddendum conditio. *l. quædam de ec. 2.*

Tom. 2.

li 3

de l. et de moniti. l. si cui. l. iulius. l. cum seruus. l. qui sub car. datus. c. od.

Rationes explicare debet seruus legatus, antequam tradatur. *l. seruus legatus. de leg. 1.*

Rationes edere & reddere. *l. 83. de verb. signific.*

Rationes exigere vetulus. *l. si quis. de libere. leg. 1.*

Rationes diligenter tractata quis dicatur. *l. si res de mortum. testam.*

Ratio nuda non facit aliquem debitorem. *leg. nuda ratio de donat.*

Rationalis. *si. de off. procur. Caesar.*

Ratio ubi reddenda sit. *l. inter de censur. et de moniti.*

Rationibus distrahendis actio. *ut. de m. g. rat. dist.*

Rationum reddendarum conditio. *l. si res fuerit. de manum. testam. l. qui filium. l. Lucius. l. Titio. l. res. c. de fideicom. libere. l. si quis. l. Titius. l. si petat. l. eod.*

Ratio ponenda apud arbitrum. *l. si quis testam.*

Ratibitio. *tu. rem rat. habere.*

Si filius uxorem ducat, quo tempore & maritum eligeret id ratum habens non notatur. *leg. quid ex. de hie. qui not. testam.*

Ratibitio constituit negotium tuum, quod ab initio tuum non erat, sed tui contemplatione questum. *l. si pupilli. l. item. quatuor. de neg. gest.*

Ratam potest habere creditori solutorem factam à fideiussore procuratori suo, quamvis fideiussor iam tempore liberationis sit. *l. cum dicitur. l. de soluten.*

Ratibitio. *l. si fundus. de pignori.*

Ratibitio mandato comparatur. *l. vere. de solutione. l. 19. g. de reg. iur.*

Stipulatio Titium heredemque suum ratum habiturum. *l. inter coheredes. famul. ereq.*

Ratibitio in maleficio mandato comparatur. *l. 19. g. de iur. de vi. et vi armat.*

Receptores. *ut. de receptis.*

Receptores non minus delinquant, quam aggestores. *l. 3. de excus. iur.*

Receptores abigeorum. *l. ut. de abig.*

Receptio. *dos. l. morte. u. de donat. causa mort.*

In actionibus motus apud eundem iudicem litigandum est, & si vna modum iurisdict. excedat. *l. si idem. g. 1. de iur. dist.*

Reddendi verbum. *l. 9. d. de verb. signific.*

Reddere magis, quàm dare videtur. *l. Stichus. de statu lib.*

Reddere iussus simul & dare iubetur. *l. seruus vrbani. de leg. 3.*

Reddere debitori suo cautionem videtur pacisci, ne petat. *l. 2. de pact.*

Post pignus redditum adhuc debitum peti potest. *l. 3. de pact.*

Reddendi verbum recepte & per se dandi significationem. *l. loca.*

Redemptus ab hostibus vinculo quodam retinetur, donec pretium soluat. *l. qui retinendo. de testam.*

Redemptus ab hostibus potest legari. *leg. seruus. de leg. 1.*

Redempti ab hostibus. *ut. de capt. et postum. reuoc.*

Redemptor tutelae punitur. *l. 3. de fidei. iur.*

Non dissimulabit proconsul, si quos causarum concionatores vel redemptores reprobendat. *l. non quocumque. g. circa de off. proconsul.*

Redhibens seruum, quod lege Aquilia propter eum consequutum est. *l. cum tutela. ad leg. Aquil.*

Redhibitoria actio. *ut. de act. edict.*

Redhibito homine omnia recto arguantur. *l. qui. de alien. iud. m. caus. f. alia.*

Reditus legatus. *ut. de usu. et usufr. leg.*

Reficere alius est, quàm facere. *leg. 3. de iur. alii que p. nat.*

Reficere est, quod corruptum est in peccatum sta-

tom restaurare. *l. de iur.*

Refectio veterum operum. *l. 9. de admittit. rer. ad ci. uis. p. m. l. vi. de oper. publicis.*

Regula est, quæ rem, quæ est, breuiter enarrat. *l. de reg. iur.*

Regula Canoniana. *ut. de reg. Canonian.*

Regula Canoniana ad conditionalia legata non pertinet. *l. causa. de leg. 1.*

Rei vindictio. *ut. de rei vindicta.*

Relatio. *ut. de appell. et relatu.*

Relegatus seruus. *l. qui. et. l. quibus manum.*

Relegatus. *ut. de inter. et relegat.*

Relegatus seruus à domino. *leg. ex factis de hereditibus institutionibus.*

Relegati domicilium. *leg. filij. ad municip. al. l. cum qui. g. vltim.*

Relegatus tutor actione tutela conuenienti non potest, quali finita tutela. *l. si sine. de admittit. iur.*

Religiosum locum non possumus possidere. *l. qui vniuersas de acquir. possess.*

Religiosa res. *l. et libera. cum seg. de contrab. emp.*

Religiosis causa coire licet. *l. de colleg.*

Religionis preterito cotius illicitis tentari non oportet. *l. de extraord. criminibus.*

Religiua res in melius bonis sunt. *l. in manum. g. f. ara. de rer. iur.*

Religiosa. *ut. de relig.*

Religio erga Deum iuramentum est. *leg. prima. de iust. et iur.*

Religiosus locus fit mortuum inferendo. *l. in manum. g. reliquum. de rer. iur.*

In alienum locum inferendo concedente domino locus fit religiosus. *l. in manum. g. fin. eod.*

Cenotaphium locus religiosus non est. *l. 2. g. fin. et l. seg. eodem.*

Ob religionis beneficium procurator mutari potest. *l. post iuramentum seg. de procur.*

Religiosam rem inutiliter stipulamur. *l. inter stipulatum. g. sacrum. de verb. oblig.*

Locum, per quem seruus debetur, religiosum dominus sales facere non potest. *l. refecturus. et m. p. edur.*

Quod humani iura esse deijci, seruitutem non recipit. *l. averti. communis p. adur.*

Iter sepulchro debui non vtdo nūquam amittitur. *l. 4. quemadmodum. seruus. amittit.*

Iter inferendi in sepulchrum vnicuique sociorum in solidum competit. *l. si quis putans. famul. ereq.*

Proprietarius locum religiosum facere potest, si uere religionis. *l. locus. de usufr.*

Religiosa sunt, quæ religionis adherent. *l. qui reliquos. de rei vindicta.*

Sepulchrum ædificans iuxta alicuius locum, quantum spacij relinquere debeat. *l. vlt. finem regund.*

Locum purum alter ex sociis non possit religiosum facere. *l. si quis putans. eodem. eod.*

Religiosa loca in loco similis erigendum non veniunt: eorumque ius singulis heredibus in solidum competit. *l. fundus. famul. ereq.*

Religio. *ut. de fideicom. libere.*

Si monumentum iussit testator fieri, quod heredum interest, quos ius monumenti sequitur pro verbis expetiri possunt. *ut. fiat. l. huius consequenter. famul. ereq.*

Sepulchra nostri dominij non sunt, viam tamen ad sepulchrum vindicare possumus. *l. si seruus. eod.*

Si fundus debetur à nobis religiosus, in quo parentes nostri sepulti sunt. *l. fundus. famul. ereq.*

Fido vendit vaneque sepulchrum. *l. si mercedem. de ad. empt.*

Religiosus locus non sit, ubi thesaurus inuenitur. *l. ad leg. jul. pecul.*

Reliqua colonorum quæ sunt. *leg. prædial. leg. officij. de leg. 3.*

Remissio. *ru. de remission.*

Remuneratum officij magistri. *l. Atinius. de donat.*

Fideiussor specialiter renunciatus privilegio suo idoneus habetur. *l. si quis in sui voc. non aris.*

Ab eo, qui promissit iudicio sisti, omnibus exceptionibus renunciari potest, modo causæ exceptionum specialiter exceptæ sint. *l. sed et si quis 5. quantum si quis causam.*

Recondo. *l. si necessarius. de pignor. act.*
Per errorem soluti contra. *l. C. crediti cessat repetitio. l. si filiusfamilias. de reb. eret.*

Repetitio non datur ei, qui quod per Falcidiam tetinere poterat. *soluit. l. si pater. de donat.*

Ea causa iudicati solvens repetere non potest. *l. cum puerum famul. eret.*

Naturalis causa repetitionem inhibet. *l. 3. §. ut. quod quisque iur.*

Si quis misericordie causa pecuniam dederit, ut oe mihi oegotium ferret, repetere potest. *l. si quis ab alio. de calumniat.*

Minori indebitum ad repetendum utilis actio datur, et qua causa iure ciuili repetitio non est. *l. aliud. de minor.*

Quæ præstationibus conuensiæ præcipiuntur, etiam lo stipulationibus repetita creduntur. *l. Titius. de verborum obligat.*

Hi solummodo repetunt, qui ob pecuniam creditorum actione liberantur. *l. sed et si ad. 3. C. Macedon.*

Repetendum crimen. *ru. ad. l. iul. repetund.*

Repetendum damnatus ad testimonium non adhibetur. *l. per repetendum. de testib.*

Repudiatio mariti mulieri prodest. *l. 5. de donat. inter vir. et uxor.*

* Repudiatio legatiprecoatio. *l. magis puto. de reb. eret. qui sub test.*

Res appellatio. *leg. 5. leg. 33. leg. 72. de verborum significat.*

Res appellatio quid continetur. *l. cum pupillus. rem pupul. fal. iur.*

Rerum diuisi, & qualitas. *ru. de rer. diuis.*

Quidam naturalis iure communis sunt omnium, quodam nullius, pleraque singulorum. *leg. 1. de rerum diuisi.*

Res aliz diuini iocis, aliz humani. *leg. 1. de rerum diuis.*

Rerum amotum actio. *ru. rer. amot.*

Res iudicata. *ru. de re iudic.*

Res iudicata exceptio. *ru. de except. rei iudic.*

Res iudicata pro veritate accipitur. *leg. vixissima. se. prima. de reg. iur.*

Res inter alios acta. *de. de reg. iur.*

Ius iniquum aduersus aliquem itatus, aut impetrans, quocumque modo postulare, id poena edicti puniunt. *l. 3. §. hinc poena. quod quisque iur.*

Conuentio in alia re personæ et facta non oocet. *leg. si quis. 5. §. non aduertendum. de pact.*

Interrogatus à procuratore Cæsaris, ab alio ex suo responso conueniri non potest. *l. vix. de vix. act.*

Rerum perpetuo simul et iudicatarum autoritas vim legis obtinet. *l. non imperator. de legibus.*

Res iudicata pro veritate habetur. *leg. inueniunt. de statu hom.*

Valer pactum, oe iudicati agatur. *l. inueniunt. §. si pactum. de pact.*

Refcissorio actio. *l. modis. de donat.*

Aduersus reſcriptum præcipue appellare licet. *l. 1.*

de appellat. vbi. quod. appellat.

Reliqua. *ru. ad leg. iul. pecul.*

Republ. seruus, cuius seruus non est. *leg. prima. de questum.*

Republ. fideicommissi post moram viſuras præſtare cogitur. *l. quæ solutum. de leg. 2.*

Reip. legatum. *l. ad leg. Falcid.*

Reip. facta donatio valet. *l. hoc iure. de donat.*

Reipubl. causa nascitur partus oio nouum parentis, cuius esse dicitur. *l. si uero. in posses. nouum.*

Reipubl. vtilis lex interpretatione adiudicanda est. *l. hoc modo. de rendit. q. de mensur.*

Reipubl. con ſatidant. *leg. si quando. et legat. non. cum. et.*

Reipub. intereſt plurimos ad defendendam causam admittere. *l. q. de oper. non nouit.*

Reipub. omnibus chirographarum creditoribus præſertur. *l. hinc. de priuileg. credit.*

Pecuniam reipub. debitam curatoteſ tēmittere non potest. *l. imperator. de pact.*

Legatus pro canteſ reipub. causa abesse non dicitur. *l. sed et si. §. quæ. cum. in. iur.*

Reſtituitur io integrum, qui alium ambuſ conuincit. *ru. ad leg. iul. de ambuſ.*

Patrono deportato, deinde reſtituto honoſ à liberto debetur. *l. si et si. §. hinc. §. libertas. de in ius voc.*

Prohibetur poſtulare à principe aut ſenatu, non autem à prætoſe in integrum reſtitui poſſe. *leg. 1. §. cum. quæ. de poſtulat.*

Reſtituit prætoſ ex officio ius iuriſdictioſi, ut in ætate obſeruetur, quiſnam ſit deceptus, &c. *l. si autem. de poſtulat.*

Reſtituitur à prætoſe, & abſoluitur, qui famoſo iudicio damnatus fuerat, infamia tēmitur. *leg. 1. §. volum. de poſtulat.*

Reſtituuntur actionis confuſione pupilli, qui ambuſ tu hereditatis liberantur. *l. §. de acquiſ. heret.*

Quamuis poſſit in iogreſſum reſtitui in, qui ſic abſtiſit hereditate, tamen addicatur bona. *leg. 4. de ſidei. com. libet.*

Reſtituere verbum plenam habet ſignificationem. *l. reſtituamus. de vix.*

Reſtituere quid ſit. *leg. 22. de verbor. ſignific. leg. 35. leg. 75. §. si. de vix. act.*

Reſtitutio in integrum. *ru. de in iogreſſ. reſtit.*

Reſtitui io integrum à principe, reſtitutum coti. ualeſcit. *l. si quis ſit. §. quæ. non. de vix. act. rapt. reſtit.*

Reſtitui. *ru. de ſentent. paſſ. q. reſtit.*

Reſtituto in integrum aduerſus permutationem non recuperat aduerſus ſententiam ſuam, quam minor in alium traſſulit, ſed eius eſtimationem. *leg. Titia. de iur. dat.*

Reſtitutio non conceditur aduerſus ſententiam præ libetate dictam. *l. §. de appellat.*

Reſtitutus miles medi tempore ſtipendia non accipit. *l. qui excubias. de re milit.*

Si procurator retentione vti velit, non facile ab eo ſis erit traſſigere, oſi dominus ei ſolui et paratus ſit. *l. quæ omnia. de procurat.*

Retention. *l. si in arca. quod quis. de condit. arbit.*

Requiteodit. *ru. de reg. iur.*

Retentionis omnia patroni promiſſa à libertis non exigunt. *l. quæ. rerum arbit. non datur.*

Retentionis omnibus parentibus ſeruanda eſt. *l. ap. retentionis. de in ius voc.*

Si liberta ex patrono fuerit enixa, ipſa & filius mortuo ſibi reuerſit. *l. si ſibi. §. liberta. de in ius voc.*

Perſonæ, quibus debetur reuerſio, in ius vocat non poſſunt. *l. per ſalut. de in ius voc.*

Cæcus repellitur à poſſulando, quod in ſignis ma.

gistratus videre & reuereri non possit. l. i. §. *causam de pœnal.*

Reuerentiam exhibere marito vxor debet. *Latria folus mariti.*

Ex duobus reis stipulandi si socii sint, ob dolum vnus exceptio aduersus alterum datur. l. si duo. in *princ. si quis causam.*

Ex duobus reis promittendi ab vno res, ab altero pecunia peti non potest. l. si duo. §. si quis causam.

Reus si fideiussores exhibendus est, licet tempore liberatus esse dicatur. l. si committitur si quis causam.

Reus in eadem causa fuisse quando dicatur. l. si quis causam. §. si ex hoc causatur.

Plures rei stipulandi vnus loco habentur. l. si plures. de *pass.*

Pactum vnus ex duobus rei promittendi, alteri prodest. l. item de *pass.*

Ex duobus reis alter solidum petere debet. l. si vnus in *princ. de pass.*

Rei fauorabiliiores sunt, quàm actores leg. 167. de *reg. iur.*

Pro reo iudicatum obtinet, si diuersæ sententiæ proferantur. *Inter parum de re iudic.*

Reorum vnus stipulandi, an alter nouandi ius habet. l. si rem de *novat.*

Rex exteræ nationis. l. 4. ad leg. *lul. marit.*

Regna tunc gentium condita. leg. ex hoc *ura. de inst. & iur.*

Imperio ciuitatis Romane omnia maius regis gubernabatur l. 2. de *imp. iur.*

Reges Romæ ex actibus. l. 2. de *imp. iur.*

Riparum usus, publicus est, licet ipsius fluminis. l. riparum de *rer. diuis.*

In ripa, quæ si tenet. l. riparum de *rer. diuis.*

Ripa minutio. ut de *rip. minuo.*

Riuus. ut de *riuis.*

Rixæ. l. ult. de *fiur.*

Roma. ut de *uerbo. Roma.*

Rumor falsus non solet obesse. leg. vltima, de *hæredibus insti. iur.*

Rumor. l. quis credit in hoc *posse.*

Rumor. l. si quis iuris. de *acquir. hered.*

Rumor falsus. l. item de *adult.*

Rusticitas agnoscitur. l. 3. ad S. C. *Syllan.*

Per rusticitatem quod propositum est contempnis pœna edicti non tenetur. l. si quis cum quod de *uerbo. del.*

Rusticitas hominis paritur, qui in ius vocatus non venit. l. 3. si quis in ius *vac.*

Ei qui rusticitatem non edidit, subueniendum est. l. 1. ad *finem. de edendo.*

Rusticitas excusat. l. 2. de *inre. fisci.*

Rusticitas excusationem præbet à tutela. l. *Athleta. de excusat. iuror.*

Rota caesa quæ sunt. l. 2. §. de *verb. signific.*

S

Sacer res non vfucapiuntur. l. 9. de *usu. cap.*

Sacram rem non possunt possidere. leg. qui *vnuerfas de acquir. posses.*

Sacram rem edificari stipulari possumus. l. stipulatio §. 3. ult. de *verb. oblig.*

Publicè consecratur locus petuallu principis. l. vlt. in *posse. legat.*

Res in quibus nullius bonis sunt. leg. in *initium. §. sacra. de rer. diuis.*

Saceres sunt, quæ publice consecrate sunt, non priuatum. d. *initium. §. sacra. eod.*

Sacer locus est diruto edificio manet. d. *§. sacra.*

Sacra loca sunt, quæ publice dedicata sunt. leg. *sacra.*

de *rerum diuis.*

Sacer locus publicus, cum à principe dedicatus est. l. *sacra. §. i. eod.*

Aliud est sacer locus, aliud sacrum. d. l. *sacra.*

Sacer locus euocatione & sacrorum religione liberatur. d. l. *sacra.*

Res sacra non recipit estimationem. d. l. *leg. sacra. §. final. eodem.*

In sacrum dedicari prohibetur res litigiosa. leg. vlt. de *lignis.*

Sacer locus. *ut. n. quid in loc. sac. fac.*

Sacram rem inutiliter stipulamur. *Inter stipulantes. §. sacrum. de verb. oblig.*

Sacra publica & priuata. l. 9. ad leg. *lul. pecul.*

Loca sacra & religiosa in rem actione peti non possunt. *Inter rem. §. 1. de rei vindic.*

Sacra res. l. §. liberi. cum *§. de contrah. temp.*

Sacerdotio obueniente discreptum matrimonium. *Inter uenit. de donat. inter vir. & vxor.*

Sacerdotio obueniente non cogitur arbiter sententiam dicere, id enim maiestati Dei indulgetur, cuius sacris vacare sacerdotes oportet. l. non *disponemus de recept. arbit.*

Sacerdotium prouincial. l. 17. de *muner. l. 8. l. prater. de vacat. muner.*

Qui immunes sunt à sacerdotijs. l. 7. leg. *athleta. de excusat. iuror.*

Sacrificia mala faciens punitur. leg. decima *tertia, de sicarijs.*

Sacrilegium. *ut. ad leg. lul. pecul.*

Sequitur culpa est. leg. si *constante salutar. marimon.*

Solem functio legato Cæsaris, salarium comitibus residui temporis debetur. leg. *diem functio. de off. off. §. sed addet. §. fin. l. eod.*

Salarium procuratoris. l. *salarium. mandat.*

Salarium comitum petendum. leg. *prima. de extrar. iur. eod.*

Salarium tutori constitutum. leg. *de iuribus. de ad. insti. iuror.*

Salinarum. l. *magis. p. de reb. eor. qui sub tutel.*

Salinarum conductores. l. sed *§. fin. de publican.*

Salinarum vectigal. l. 9. de *hered. insti.*

Salinarum. l. *generalis. de off. legat.*

Salinarum opus. l. 6. de *cap.*

Sanctæ res in nullius bonis sunt. leg. in *initium. §. sacra. de rer. diuis.*

Sanctum est, quod ab iniuria hominum defensum atque munitionem est. l. *sanctum. de rer. diuis.*

In municipijs quoque muni sancti sunt. d. *l. 2. leg. sanctum.*

Sanctum est, quod sanctione quadam confirmatum est. l. *sacra. de rer. diuis.*

Leges sanctæ dicuntur, quia sanctione quadam subnixæ sunt. l. *sacra. eod.*

Sanguinis iura. l. 8. de *reg. iur.*

Satisfactio quid sit. l. 5. de *verb. oblig.*

Satisfactio. *ut. §. §. de leg. & §. §.*

Satisfactio cessat, cum siam potest constare de fide commissio. l. si *in 2. quæ. in posse. legat.*

Actoris procurator satisfacere debet, eum quo nomine agit ratum habitorum. l. *seruus. §. ut prater. de procurat. l. non solum. §. quod dicitur. eod.*

In quibus casibus & quomodo procurator cauet de rato. *Inter solum. de procurat.*

Is, qui quasi defensor in rem actione conuenitur, præter solitam satisfactionem iudicatum solum etiam de rato debet cauere. l. *Proprium. de procurat.*

Satisfactio ratiabitionis ante huius consultationem à procuratore ratiabitionis. l. *Proprium. §. ratiabitionis.*

Procurator, cui opus nouum nunciatum est, si in *certidito*

Sententiam qui dicit, is, ea mente quid pronuntiat, ut secundum litigatores à controuersia discédere velit. *l. diceret. de arbit.*

Sententia quæ absoliuit, vel eodémmodo mutari, aut corrigi non potest. *l. diceret.*

Valet sententia cum ita pronuntiat, nihil uideri Titium debere Seio. *l. quid iamen. de recepti. arbit.*

Sententia inerta inutiliter dicitur, ut puta quando ei debet reddere. *l. quid iamen. eod.*

Sententia dicta non coram litigatoribus non ualeat. *l. diceret. de recepti. arbit.*

Si à iudice, quamuis per inuersionem, absolutus sit debitor, pignus liberatur. *l. si deferretis. quib. mod. pign.*

Ex vno eodémque iudicio res sumpta non debet in partem non ualere. *l. in hoc iudicio. simul. ere. f.*

Sententia mutari non potest. *l. dicitur. de pign.*

Sententia lata fraude litigantium tametsi ualeat tamen condicetur. *l. si uxor. de dotan. iur.*

Quod si duobus petentibus hominem pro sententiâ pro parte dimidia separatim vno iudicio absque alio co seruus iudicatus est. *l. duobus. de lib. causa.*

Sententia sub conditione dicenda non est. *l. quid. appell. licet.*

Cum praeor causa cognita per errorem, vel ambitiose subet hereditatem ex fideicommissio restitui, etiam publicè interpositi reuocari potest rerum iudicatarum auctoritatem. *l. seruo maneo. si. cum praeor. ad Trebell. S. C.*

Vitium pronuntiationis facit, ut non excusetur à tutela is, qui iustam excusationem habet. *leg. qui se. famulo. de excusat.*

Sententia reuocari non potest. *leg. prima. §. 2. de quaest.*

Si commendatus aliquod praestiterit heredes, tamen si nihil debitum fuerit, id emptori hereditatis imputabitur. *l. 2. §. si. de hered. vel. act. vend.*

Sententia post transactionem ualeat. *l. eleganter. de cond. indeb.*

Iudex ius facit, ex *l. de lib. agnosc.*

Res sub conditione legata interim adiudicari potest vni heredi in familiâ excludendo iudicio, sed cum sua causa. *leg. de post. famul. ere. f. cond.*

Sententia inter aliquos dicta an aliis noceat. *l. si superuen. de pignor.*

Sententiae pro libertate pronuntiae standum est si dissonantem partes iudicium exstant. *leg. iulian. de manumiss.*

Sententia exaggeranda non est, quæ modum interdictioni fecit. *l. 2. ad municip.*

Per sententiam non debet seruitus constitui, sed quæ est declarari. *l. si. §. 2. si queratur. si serui. vendic.*

Ibi ad actione iudicati, an recte sit iudicatum, nõ queratur, nisi ex falsis allegationibus iudicatum sit. *leg. si praeor. de iudic.*

Sententia lata contra heredem, an noceat legatariis. *leg. si serui. plurim. de leg. 2.*

Sententiae euentum vendicos punitur. *leg. item apud de iuricor.*

Sententia de de re iudic.

Ex causa iudicati soluenda repeti non potest. *l. cum putarem. famul. ere. f.*

Cum plures numero sunt iudicam, sententiae praeualent ea pars, quæ secundum testamentum est. *leg. si pars. de iuss. testam.*

Sententia ius facit. *l. si serui. de leg. 1.*

Separationes. *an. de separac.*

Victoria vni ex sociis, qui confessoria egit, aliis prodest. *l. dicitur. §. si fundus. si serui. vendic.*

Sepulchrum violatum. *an. de sepul. viol.*

Sepulchri ordinandi causa appositæ sepulchri esse videntur. *l. si qui. quod vi aut clam.*

Sepulchri adificationem de mari infer.

Sepulchri sit non solum is solus, qui recipit humanationem, sed omne etiam supra id caelum. *leg. vitium, quod vi aut clam.*

Sepultura tradi debent reliquiae testatoris, non in mare proijcienda. *l. quidam in fur. de condit. et demum.*

Sepulchra maiorum. *l. libertus qui solando. de boni. libet. l. 2. §. quid in fraud. patris.*

Sepulchri violati actio poenae & vindictam potius, quam rei persequutionem continet. *l. pro herede. de acquir. hered.*

Sepulchrorum iura habet is, cui bona addicta sunt libertatum conferendarum gratia. *leg. quatuor. de solenniss. libet.*

Ineptæ voluntates defunctorum circa sepulturam non valent. *l. seruo alteri. §. vlt. de leg. 2.*

Sepulchrorum iura. *l. de fas et legi. heredit.*

Sepulchrorum iura apud heredem retinuerunt, restituta hereditate. *l. quia perinde. ad Trebell. S. C.*

Sepultura causa ornamenta inferenda non sunt. *leg. vlt. de auct. et arg. legat.*

Sepulchrum iusto iudicis potest destrui. *leg. quatuor. de aqua plu. arcent.*

Fructus apud sequestrem deponuntur post appellationem. *l. imperatores. de appell.*

Res à praedile provinciarum ablata, de qua ius dici non potest, interim deponenda est. *l. seruamus. de off. praefid.*

Sequestratio & depositio donec res iudicetur. *leg. 2. de lib. exchib.*

Sequestratio dotis. *leg. si cum dotem. §. si autem. solut. matrim.*

Sequester. *l. ei apud quem. l. si in Asia. l. licet. de positi.*

Sequester quis dicatur. *l. 2. §. de verb. signif.*

Sequestratæ rei potestio. *leg. inter se. p. de acquir. poss.*

Sequester eligendus. *leg. postquam. vi. legat. nomine canonic.*

Seruitutes an pignori dari possint. *leg. si si cui. cum leg. de pignor.*

Seruitus imponi fundo pupilli non potest. *l. 2. de reb. eor. qui sub. iur.*

Qui viam habet, nouum opus non nuociat. *l. qui viam. de noui oper. nunciat.*

Seruitutem non debet pignus reuditor emptori nisi dictum sit. *leg. an heredes non transi. leg. non solum. de libet. legat.*

Seruitutes praedictorum. *an. de serui. §. leg.*

Seruit inter eos, qui superior. *l. de aqua plu. arcent.*

Si quis ad sepulchrum iter non habet, cogitur vicinus ei praestare. *l. si quis sepulchrum. de reuoc.*

Seruitus longa consuetudine acquiritur. *leg. prima. de aqua plu. arcent.*

Nemini potest fructus suis ferre. *leg. furi. §. usufruct. petat.*

Stipulatio vno iocineris actu non diuiditur, quia non diuidi potest. *l. heredes. famul. ere. f.*

Viani stipulari, non fundum possum, quamuis interim fundus sit meus. *leg. ultimo. de verb. obig.*

Ius aquæ tranit ad emptorem. *leg. si agne. de contrah. emptor.*

Seruitus pro ea parte minus non potest. *leg. cum si. l. de legat. 2.*

Tria sunt, per quæ inferior locus superiori seruit. *l. 2. de aqua plu. arcent.*

Iure seruitutis diu visus, interdicto non minus vitur, quam si iure institutum habeat. *leg. apparer. de non. acti. quæ prima.*

Seruitutem habens damni infecti re promittit. *l. qui bona de damni infecti.*

Iudex familie resciscendæ ediuicandum fundum potest ei seruitutem imponere. *l. i. ubi. l. ab eo. fam. resc. c.*

Seruitute euidæ venditor fundi non tenetur. *l. quod ad seruantes. de resci. l. i.*

Seruitus seruitutis esse non potest. *leg. prima. de usufructu. leg. 1.*

Viam promittere & esse potest, qui fundum non habet. *leg. heredes. fam. resc. c.*

Seruitus locari non potest. *l. locari. de locat.*

Seruitus id rem & in personam. *leg. Cuius. de annis legat.*

Locus, qui seruit, quando religiosus fieri possit. *l. 1. de religio. s.*

Seruitus pro parte dominorum acquiri non potest. *l. pluribus. de verb. oblig.*

Seruitutem imponere fundo non potest proprietarius, ne consentiente quidem fructuario. *leg. sed & si quis. de usufructu. l. i.*

Adus sine itinere esse non potest. *leg. prima. de administrat. leg. 1.*

Seruitus aquarum, quæ recitæ ducuntur, iure civili constitui potest. *l. 1. de aqua quod iudic.*

Seruitus diuidi non potest. *leg. septima. ad leg. Falcidiam.*

Ductus equarum non sunt fundi, qui quocunque duci possunt. *l. 1. de aqua quod iudic.*

Seruitus via vna, quæ nature sui habet intermissione. *l. 3. de usufructu. leg. 1.*

Aqua duci non potest, nisi perennis sit. *leg. prima. de aqua quod iudic.*

Seruitus pro parte acquiri non potest. *leg. Plautius. ad leg. Falcid.*

Seruitus an pro parte accepto feratur. *l. 1. per infra. randum. de acceptis.*

Seruitutum vfuscapio. *leg. tertia. l. si aliena. de vfuscap.*

Seruitutes exceptio vniuersa in diuiduæ sunt. *l. prima. ad leg. Falcid.*

Seruitus intermissione temporis diuisa. *leg. prima. de aqua quod iudic.*

Seruitus per singulos acquiri non potest. *l. seruida. de verb. oblig.*

Seruitus legata. *l. de seruit. legat.*

Seruitus persone. *l. 1. de adu. de admin. leg. 1.*

Qui actum stipulatur, deinde iter, nihil agit. *l. si stipulatus. de remat.*

Seruitute nondum constituta, si fuerit alienatus fundus, euascescit stipulatio seruitutis. *leg. si sub vna. de verborum obligat.*

Seruitutes diuisionem non recipiunt. *leg. stipulationes non diuiduntur. de verb. oblig.*

Seruitus prædium recte habens legatus. *leg. etiam. de legat. 1.*

Seruitutes quoque prætorio iure constituuntur. *l. 1. de iur. de iur. p.*

Iura prædiorum vrbianorum & rusticorum, quæ seruitutes vocantur, incorporata sunt. *leg. prima. de rerum iur.*

Venditor itineris non tenetur emptori, qui domini fundi non est. *l. 1. de iur. de adu. p.*

Seruitus est hæc inferiorum prædiorum, vt nature præstauerint aquam excipiant. *l. i. de iur.*

Seruitus est constitutio iurisdictionis, qua quis domino alieno contra naturam subijcitur. *leg. quarta. de statu hominum.*

Seruitus mortalitatis comparatur. *leg. rem. de regulis iuris.*

Seruitus mortis assimilatur. *leg. interdictio. de condit. & demonst.*

Serui ex eo appellati sunt. *leg. quarta. de statu hominum.*

Serutorum vna est conditio. *leg. quinta. de statu hominum.*

Serui in dominium nostrum rediguntur, aut iure ciuili, aut iure gentium. *l. 3. de statu hominum.*

Seruus, qui à domino non defenditur in capitali causa absolutus, liber non fit. *leg. seruus in capitali. de statu hominum.*

Seruus dominum accusare non potest, nisi ex receptis causis. *l. 1. de iur. de off. pref. verb.*

Seruus per errorem prætor cretus propter utilitatem verus prætor fuisse intelligitur. *leg. Barbarianus. de officio prætoris.*

Seruos idoneos fideiussori non est. *leg. de iur. de iur. seruus. quis autem. d. cog.*

Seruus, qui non defenditur à domino, iussu prætoris ducendus est. *l. 1. de iur. de iur. seruus.*

Seruus reipubl. causa abesse, non potest. *leg. si quis seruus. si quis causam.*

Seruus nec conuenire, nec conueniri potest. *leg. quarta. si quis causam.*

Seruus argentariam exercere potest. *leg. prætor. de edendo.*

Si seruus argentariam exerceat, an dominus teneatur. *l. de prætor.*

Religiosus fit locus, in quo seruus sepelitur. *leg. secunda. de religio.*

In seruum compramitti non potest. *leg. Pedum. de arbitrio.*

Seruus opus nouum nunciare non potest. *leg. de p. p. p. de p. p. non nunciatur.*

Serui in excepto. *leg. ad infra. ndam. de administrat. iur.*

Seruus communis stipulatus, perinde est ac si ipsi domini sua sponte pro partibus stipularentur. *leg. si seruus. de damni infecti.*

Seruus domino ventanti stipulando obligat ei promissorem. *l. seruus. de verb. oblig.*

Seruus si quid in seruitute agit, non solet ei proficere post libertatem. *l. i. de iur. de iur. seruus. l. si ante. de p. p.*

Si seruus pacificatur, ne à domino suo petatur, acquirit exceptionem. *l. si n. si. de p. p.*

Si seruus pacificatur, ne à se petatur, non valet pactum domino competiti doli exceptio. *leg. de hereditat. p. p. de p. p.*

Seruus heredi post adituro nominatione pacifici non potest, quod nondum sit dominus sit. *leg. si vnu. de p. p.*

Si seruus pactus sit, ne petatur, an huiusmodi pactio valet. *leg. alius. de p. p.*

Qui à seruo stipulatus est, quod Titius debet, si à Titio petat, an exceptione summoari possit. *leg. in persona. de p. p.*

Seruus, qui peculiaris mancipia profinita habuit, notatur & post libertatem. *l. 4. de iur. qui not.*

Non obest mulieris famæ quæritus eius in seruitute factus. *l. imperator. de iur. qui not. iur.*

Seruus per procuratorem actionem intendere non potest. *l. seruus. de prætor.*

Seruus æmancipium, quem in seruitute agit, manumissus non cogitur reddere. *l. cum aliam. de neg. gest.*

Seruus aut verberatur, aut noxæ deditur. *l. quod si minor. de iur. de iur. seruus. de minor.*

Aduersus seruum ne prætoris quidem iurisdictio. *l. villa. de iur. de iur. de cap. muna.*

Seruus reipubl. cause abesse non potest. *leg. vltima. de regul. iuris.*

Cum seruus postea apparuit, cuius nomine actum fuerat, absoluti debitorem oportet. *l. non idcirco. de iur. de iur.*

Servus patris non Cefaris. *leg. tertio, de his, que pro non ferri.*

Servus opus novum non nunciat. *leg. de publico, de non oper. mortui.*

Servus nunciat novum opus. *d. l. de pupillo.*

Servus cum dominis confiliter non possunt. *leg. se. prima, de fals.*

Servi castigantur à magistratibus aliter quàm libere. *leg. si puerus, q. & à quib. manum.*

Servorum appellatio non fluxit. *leg. 139. de verbor. significat.*

Luxurandum à servo delatum. *leg. servus, de noce. rando.*

Servi pro nullis habentur. *leg. trigesima secunda, de re gal. vici.*

Servus potest testamentum scribere. *leg. servus, de testament.*

Servus in facinoribus domini dicto audire esse nō debet. *l. si mulier, de re. amov.*

Servus viciare non potest. *leg. centesima sexagesima, de reg. iur.*

Servi pœna magis, quàm filii sunt, qui in metallum damnantur. *leg. in metallum, de iur. fisci.*

Servitus morti comparatur. *leg. cum hoc status, de donation. inter vir. & vxor.*

Servi ad appellare possunt. *leg. servi, & leg. creditor, de appellat.*

Servus fideiussionis nomine obligari non potest. *leg. sed si servus, de fideiussor.*

Servi testimonium. *l. servi, de testib.*

Servus acquirit domino. *leg. acquiritur, de acquir. rer. doman.*

Servus novate non potest. *leg. servus, de novationib. & de legatim.*

Servi pro nullis habentur apud pœtorem. *leg. prima, de iur. delib.*

Servus iussu domini acceptum facere debet. *leg. servus, de acceptu.*

Servi oportendi. *l. de servis expertan.*

Servus iuris civilis communionem non habet in totum. *l. qui testamentum, de testam.*

Servi accusant maiestatis dominos suos. *leg. famose, de leg. jul. maiest.*

Servitutibus similes sunt, quibus non datur facultas reddendi. *l. de i. h. h. m. ex lib.*

Servi ex delictis obligantur. *leg. servi, de accusatib. & obligationib.*

Servi aduersus dominos in certis causis confiliter possunt. *l. un. servus, de iud.*

Servus fideiussorem dat etiam domino. *leg. si a reo, de fideiussor.*

Servus ex contractibus non obligatur. *leg. obligari, de obli. & actum.*

Servi severius, quàm liberi puniuntur. *leg. capitalium, §. vi. de pœn.*

Servorum stipulatio. *l. de stipul. servor.*

Servi prohibentur ab omni malitia. *leg. ab omni, de re mil.*

Sub verbis. *si quis id, quod, &c.* servi uterque continetur. *l. si quis id, quod, de iur. d.*

Major dignitas est in sexu virili, quàm femineo. *l. prima, de servat.*

Societas ius inter dominum & colonum partiarium. *leg. si merces, §. v. de iur. iur.*

Socij vedaigalium an alicone teneantur, & quandiu. *l. tertio, de publican.*

Socij vedaigalium separatim partes administrare possunt. *l. locato, de publican.*

Si condemnatus transigit, & si transactio non perit rem iudicatam tamen in eo, quod datum releua-

ti rem iudicatam oportet. *leg. post rem, de transact.*

Si ab vno ex duobus reis stipulatioi socij debitor, qui iudicio fuit promissa, impediatur: aduersus alterum exceptione uti poterit. *l. an duos, princ. si quis eum, de iur.*

Vnus ex argentarijs socijs paciscendo alteri non nocet. *l. si unus, in princ. de pad.*

Si ex duobus socijs alter me prohibuerit administrare, alter eom: aduersus eum, qui non prohibuit, detur actio. *l. si ex duobus, de neg. gest.*

Socio publicani sine conductoris vedaigalium publicorum datur actio. *l. de loc. publican.*

Societas nulla est, quæ donationis causa interponitur. *leg. cum hoc status, de donat. inter vir. & vxor.*

Si paciscar, socius ne partem suam petat, effectus tollitur societas. *leg. in hoc iudicium, §. vi. §. cum man. dandi.*

Socios pecuniam communem numerando creditum non efficit, cum sive partitanum alienationem habeat. *l. si socius, de reb. cred.*

Socius in id, quod facere potest, coacturatur. *l. si socius, de re mod. sed hoc iudic.*

Societas per donationem causa mortis inita nulla est. *l. si socius, de donat. caus. mort.*

Societas omnium bonorum inter vicum & vxorem. *l. alimentum, de aliment. legat.*

Societas vitæ vxorem quodammodo dominam facit. *l. re. amov.*

Societas libertatis causa inter patronum & libertum facta, ipso iure non valet. *l. Libero, de oper. lib.*

Socij mei focus meus non est. *leg. quadagesima septima, de reg. iur.*

Societas fugitiua rei nullam vim habet. *leg. si a reo, de fideiussor.*

Nemo societatem contrahendo rei sive dominum esse definit. *l. si socius, de prescrip. verb.*

Societas nulla est maleficiorum. *l. si socius, de iur. d. iudic.*

Solemnitas Si non ex omnibus inquisitis prætor, quæ oratio mandat, quævis de quibusdam inquisitis, transactio & iudicium. *l. cum hoc, §. si prætor, de transact.*

Nihil ex solemnibus facile immutandum. *l. datus, de in integ. rest.*

Ad ea, quæ solemnitate iuris desiderant, curator non datur impuberi, sed tutore opus est. *leg. curatorem, de autor. tutor.*

Si quid omisissim sit ex his, quæ leniter prætor observari veluit, non obest ei. *l. de ven. inf. iur.*

Solum pars ædium est. *l. solum, de re iudic.*

Solutionis verbum. *l. 4. de verb. signific.*

Maritus solvens dotem profectum soli pati, non etiam filiz, non liberat. *l. 3. solus, de mar. iur.*

Solutionis profectum habet successio. *leg. si debitor, l. Titium, de fideiussor.*

Reproba pecunia non liberat soluentem. *l. eleganter, §. qui reproba, de pign. act.*

Solutus existimatio pro servo. *leg. interdum, de publican.*

Solutio facta vni ex tutoribus. *l. Titium, de administrat. tutorum.*

Solvendo pupillus nihil agit. *leg. obligari, de autor. tutorum.*

Solvendo esse quis intelligitur. *leg. 124. de verborum significat.*

Si qui in nostra potestate est, recte soluitur, quod credidit. *l. si unus, in princ. de pad.*

Paratus solvere ante litem contestatam iudicium accipere non cognitur. *l. si rem, de procurat.*

Sibi ipsi soluit in qui curationem hereditatis suscepit. *leg. de iur. de negot. gest.*

Mater filij impuberis debitorem pecuniam accipiendo non liberat. *leg. qui aliam. de negot. gest.*
Actio adversus me competens negotiorum gestorum, qui mutuum pecuniam sumptis, eamque in rem meam convertit, desinat competere, si creditoribus eius soluta sit. *l. si liber homo. de negot. gest.*

Solvendo quisque pro alio, licet multo & ignorante liberat eum. *l. solvendo. de negot. gest.*

Solvere non cogitur deoitor minori, nisi is adhibeat curatorem. *l. aut pater. de minor.*

Solutioni diem statueri potest arbitrio. *l. quid tamen. de recept. arbit.*

Solutionis verbo omnis satisfactio continetur. *leg. 176. de verb. signif.*

Res pro re solui potest. *l. si ei nuptura. de iur. dot.*

Rem alienam solvens, si ea fuerit viciata, liberatur. *l. Julianus. §. 1. mandat.*

Debitor solvens creditore mortuo vni ex coheredibus, quem creditoris auctor vini servum esse putabat, liberatur. *l. si eius qui de reb. cred.*

Solacere sibi potest tutor. *leg. quatuor. de administratione tutorum.*

Creditor partem pecuniae debitor, quae sibi offertur, cogitur accipere. *l. quidem de reb. cred.*

Solutio. *ut. pro soluto.*

Si quis stipulatus filii aut filio suo dari, filij persona ad solutionem tantum adiecta videtur. *leg. cum quis ita. de verb. obligat.*

Res pro pecunia soluta parit liberationem. *leg. si non forem. §. si certum. de condictione videbitur.*

Is qui conductori totam domum partem eius conduxit, domino solvere potest. *leg. solutus. §. solutus de pignorat. act.*

Res pro re solui potest. *l. de consue. pecunia.*

Solutio facta vni tutoribus. *leg. Titium. de administratione tutorum.*

Solutio facta curatori adolescentis non prodest, ad implendam conditionem. *l. Lucius. de manum. testam.*
Solutio pignori mercedem praedij locati, an liberetur. *l. si urbana. de condictione videbitur.*

Solutio. *ut. de soluto.*

Alteri ex curatoribus fustio recte soluitur. *l. consilium. de curat. fustio.*

Ex eadem solutione non potest fideiussori competere conditio, & reo liberatio. *l. fideiussor. de condictione videbitur.*

Cum quis sibi aut Titio dari stipulatus est, sibi Titio non etiam fideiussoribus, cum recte soluitur. *l. cum quis. de verb. obligat.*

Quod quisque suo nomine solvit, non debitoris, debitorum non liberat. *l. si quis possessor. de pign. hered.*

Quoties suos nummos accipit creditor, non contingit liberatio debitoris. *l. si mandamento. §. si mandaverit. mandat.*

Solutiois verbum ad omnem liberationem pertinet. *l. 4. de re iudic.*

Sophistae excusantur. *l. si dices. de excusat. tutor.*

Si iure coheredem non conveniat, apud quem manet cautiones hereditariae, fortiori eos oportet. *l. si quis fuit. de famul. cret.*

Sues. *l. generaliter. de fideicom. liberi.*

Spado arrogare potest. *l. arrogare de adopt.*

Spado potest creari tutor i spado. *de excusat. tutor.*

Spado matrimonij causa manomittere potest. *l. a. lumen. de manum. vend.*

Spado posthumum heredem institui potest. *l. 9. de lib. & posthum.*

Spado morbosus habetur. *leg. si aut. de adu. & do.*

Spado potest uxorem ducere, nisi castratus sit. *l. si servus. de iur. dot.*

Spadones fieri vetantur. *l. 4. de fidei.*

Spadonum appellatio. *l. 128. de verb. signif.*

Species eximitur de genere. *leg. si peculium. de manum. vend.*

Causae exceptionum, quibus renunciatur, specialiter exprimi debent. *l. sed & si quis. §. quaquam. si quis cursum.*

Species generi derogat. *l. servus urbanus. de leg. 3. l. sanctio. de pign.*

Speciaria generalibus insunt. *l. 189. de reg. iur.*

Species per imperitiam enumeratae generali legato non derogant. *l. 9. de appellat.*

Spectaculorum interdictio. *l. capitalium. de pign.*

Spei emptio. *l. nec emptio. de contrahen. empt.*

Minor captus dum consensu patris pacifcenti, ne legatum petatur, in integrum restituitur, quam ipsius interest propter spei legatam, quod ei post mortem patris competit. *l. 38. si quis de minor.*

Sponsalia. *ut. de sponsalib.*

Sponsi nullius lictus est. *leg. uxores. de his, qui narrantur infamia.*

Intra tempus luctus sponsam fuisse non nocet. *leg. fidei. de his, qui narrantur infamia.*

Sponsio quae dicitur. *l. 7. de verb. signif.*

Sponsio competit actio iniuriarum. *leg. nam apud. de minor.*

Sponsae domicilium. *l. 32. ad municip.*

Sponsa accusatur adulterij i sponsio. *leg. si uxore. de adulter.*

Sponsus decurionum. *l. 1. spurs. de decurion.*

Sponsula. *l. nupt. 123. de leg. 1.*

Sporij & vulgo concepti qui sint. *leg. vulgo concepti. de his, qui narrantur infamia.*

Sporius habetur, qui ex patre ab hostibus capto natus. *l. dom. de capta.*

Sporij in ordinem allegari possunt. *leg. terna. l. sexta. de decurion.*

De inofficioso testamento matris sporij quoque filij dicere possunt. *l. si fideiussor. de inoff. testam.*

Stabularij. *ut. man. campo stabul.*

Stationis munus. *l. 1. de re militari.*

Servus ad itaam confugiens. *leg. in eum. de extrahendo. criminib.*

Statuam in municipio positam petens summoveat exceptione. *l. Paulus. de except.*

Statu si faxis caesa fuerit, iuriarum agi potest. *l. si statu. de iur.*

Statu in publico poni possunt. *leg. vltima. de loco publico.*

Statu damnatorum detrahuntur. *l. eorum. de pign.*

Statuatum pretium. *l. Lineam. ad leg. Falci.*

Statu in civitate positus. *leg. statu. de negot. rerum de iur.*

Ad statuas principum confugere in iniuriam alicuius non licet. *l. capitalium. de pign.*

Statu in honorem alicuius positus, detrahi non possunt. *l. Augustus. de pign. cret.*

Statu legatus. *ut. de aut. & arg. legat.*

Statuam in loco publico tollere non licet. *l. si qui in publicum. quod vi aut clavi.*

Statuas imperatoris constants aut reficiens, an lege maiestatis tepeatur. *l. 4. §. 6. ad leg. iust. maiestas.*

Statuliberi. *ut. de statu lib.*

Stellionatus crimine tenetur is, qui sciens dissimulata conditione statum libertatis simpliciter statuliberum vendidit. *l. statuliberum. de statu lib.*

Stellionatus. *l. si fideiussor. §. in omnibus mand.*

Stellionatus iudicium publicum non est. *leg. 3. de ex. criminib.*

Stellionatus. *ut. stellionatus.*

Crimen stellionatus infamiam irrogat damnato, quoniam publicum iudicium non est. *l. quid rege. §. ult. de his qui notantur.*

Stellionatus. *leg. prima, de pignor. all. l. tutor. si quis in pignore.*

Obsterilitatem diremptum matrimonium. *l. verbi-
caus de donat. inter vir. & uxor.*

Qui stipulatus homini mortuo nominationem inuti-
liter stipulatur. *l. eius quod re. cred.*

Alij stipulati non possum. *leg. rem condicio. §. quoniam. de reb. cred.*

Com quis stipulatur sibi aut nepti dotem reddi, ex
ea stipulatione utilis actio nepti quaeritur. *leg. Caius.
solut. matrim.*

Stipulatio nisi habeat consensum, nulla est. *leg. prima.
de pact.*

Hæc verba: rogavit Titius, spondit Mæuius: sti-
pulationis loco accipiuntur, nisi contrarium probetur.
l. iurrogentium. §. quid fore. de pact.

Stipulatio interposita his, de quibus pacisci non li-
cet, seruanda non est, sed omnino rescindenda. *l. iurrogentium. §. si paciscar. de pact.*

Stipulatio per stipulationem tollitur, ipso iure, si
hoc actum est. *l. si verbi. §. pactus. de pact.*

In stipulationibus ius continetur. *l. si vni. de pa-
ctis.*

Stipulatio Aquiliana omnes præcedentes obliga-
tiones nouit & perimit. *l. Aquiliana. de transact.*

Stipulatio necessaria. *l. quod si locus de religiosis.*

Inuicem stipulatus, cum vult vellet stipulari,
non constituit sibi, de constituta non agit. *leg. prima.
de constituta pecunia.*

Stipulationes pretoriar inftar actionum habentur. *l.
si ambo. de compensat.*

Si fideiussores nominationem non contradixerint, per-
inde tenentur, ac si iure legitimo stipulatio interpo-
sita esset. *l. cum ostendimus. de fideiusso. tutor.*

Quod quis ab alio stipulando nihil acquirit, id à me
stipulando nihil agit. *l. si sit. si quis de usufr.*

Stipulatio. *ut. de verb. oblig. §. in leg.*

Stipulatio pecunie in annos singulos vna est. *l. senu-
tus. de donat. caus. mort.*

Studendi causa missus. *l. quasimus. de leg. 3.*

Studendi causa missus, abesse non videtur. *l. si. §. 3.
de ampliat. de infra. legat.*

Scrupulum. *ut. ad leg. l. ut. de adult.*

Qui corpore suo muliebris passus, venioerit à po-
stulando, nisi per vim stupratus sit. *l. prima. §. venioerit.
de postul.*

Heredes vnius argentarii omnes edere debent aut
vnicæ editioni subscribere. *l. si quis ex argentarius. §. pro-
mo. de edendo.*

Sine subscriptione edentis exempla instrumeto-
rum edi possunt. *l. exempla. de edendo.*

Subscribitis iuris. *l. si rube. de donat.*

Subscribitis omnia. *l. si mulier. de iur. dot. l. 4. de manu.
testament.*

Subscribitur à iudicibus non admittuntur. *l. si. §. si
debetur. quib. mod. pign.*

Substitutio potest et, cui mortis causa donatum est. *l.
ei. caus. de donat. caus. mort.*

Substitutio potest legatariis. *l. ut heredes. de leg. 2.*

Substitutio. *ut. de vulg. & pupilla. sub. l. 1.*

Succedebat nobis inquit cum ipse contraxerat. *l. ob-
stat. l. 183. cod.*

Successor iuris. *l. quies. de hered. instit.*

Succellor accipimus sine per vniuersitatem, siue in
certa ut succellum. *l. quod legat.*

Succedentes in vniuersum ius heredis loco habentur. *l. tyo. de reg. iur.*

Succedens in ius alterius, eius iure uti debet. *l. 137.
de reg. iur.*

Successores ex dolo eorum, quibus successerunt, te-
nentur in contrahibus. *l. 199. de reg. iur.*

Successores quomodo accipiuntur. *l. summus. de dam.
infr.*

Successorum edictum. *ut. de success. edali.*

Successor præstidit decretum eius non sequitur. *leg.
iure nostro. de testam. iur.*

Successor argentarij licet eiusdem professionis non
sit, partibus eius fungi debet. *l. quodam. §. 4. de eden.*

Successus appellatione iuris successor significatur.
l. quodam. §. 1. de eden.

Legatarius ac donatarius iuris successores non di-
cuntur. *l. quodam. §. 1. de eden.*

Pactum conuentum ei prodest, qui per venditi-
onem vel per donationem successit. *l. si ubi. de pact.*

Si filius vel seruus pacificator, patri, ac domino id
prodest. *l. si ubi. §. ut. cum seq. de pact.*

Probitus postulare apud magistratum, apud suc-
cessorem eius à delle poterit. *l. puer. de postul.*

Beneficium restitutionis in integrum non modo
ad heredem, sed etiam ad quemcumque eius succello-
rem transit. *leg. non solum. de integ. restit. l. minor autem.
§. vltim. & l. seq. de minor.*

Succellor non tantum, qui in vniuersa bona suc-
cesserunt, sed & qui in rei tantum dominium succe-
sserunt. *l. summus. de dam. infr.*

Suffragij pluribus iure decurionum ornati potio-
res sunt in sententia ferendis. *l. fary. de decurion.*

Suffragium patris filio prodest, & filij patri. *l. illud.
quod cuiusque vniuers.*

Suffragium in curia non ferunt minores decurio-
nes creati. *leg. fary. de decurion. l. ad rempublicam. de
minor.*

Suggrundi. *ut. de dam. infr.*

Sumptuum in tutelam facturum ratio habetur. *l. à
tutoribus. de administ. iur.*

Sumptus facti in re vendita à venditore. *l. Julianus.
§. prater. a. de all. emp.*

Sumptus repetit procurator, etiam si negotio fi-
nem adhibere non possit. *l. qui monent. l. vlt. mand.*

Sumptus huius. *l. si mulier. de leg. 3.*

Sumptus non cognat præstare pupillo tutor ad li-
tigandum contra se. *l. imperatores. de iur. & iur. distr.*

Impendia cibitorum & valetudinis ad usufru-
ctuarium pertinent. *l. si quis de usufr.*

Sumptus usurarum bona fide facturum ex die mortis
veniunt in familiæ eriscundæ iudicium. *leg. huius conse-
quentes. famul. arce.*

Sumptus à procuratore facti. *l. ademptus. §. diem faber.
mandat.*

Sumptus litis impuatur tutor. *leg. prima. de iur. & iur.
distr.*

Sumptus litis præstantur, si ratio litigandi non fue-
rit. *leg. qui solent. de leg. 2.*

Litis contestatur sumptibus actorum. *l. sed & si be-
red. §. ad exhib.*

Is qui causam communem defendit & obtinuit, à
coherede partem sumptionum repetere potest, si iudeo
amplius erigatum sit, quod eius quod causa de-
fensa sit. *l. ex parte. famul. arce.*

Superficioario cautus damni infest. *l. qui bona. de
dam. infr. l. damni. §. et cas. auter quor. §. damni. cod.*

Is, ad quem superficies pertinet, sanctus damni in-
fest. *l. hoc amplius. de dam. infr.*

Superficiarium prædium pignori dari non potest. *l.
tutor. de pignor. all.*

Superficiarium rerum hypotheca. *l. greg. de pignor.
l. totum. qui pro. in pign. hab.*

Superficies possideri non potest. *l. si finis. §. ex hoc edicto de damno infest.*

Superficio eius cogita in rem actio datur. *l. in specie de rei vind.*

Superficies naturi solo coheret. *l. obligationum fore. de oblig. et act.*

Superficiarius licet quasi inquilinus sit, tamen opus nouum nasci potest, & ei prout vtile in rem actionem dat. *l. de noui oper. nouat.*

Superficies solo cedit. *l. si domino possideris.*

Superficies domino soli potest legari. *l. si nbi homo. de leg. 1.*

Superficies sine solo viciu non potest. *l. nunguam. de viciu. §. si solo ad.*

Superficies. *tu. de superficies.*

Superficiarius ounciat nouum opus. *l. in prouinciat. de oper. noui nunciat.*

Suppellelex legata. *tu. de suppelle. lega.*

Superstitione nummi terrens hominum animos ponunt. *l. si quis aliquid. de pen.*

Surdus qui piosus oio audit, apud praetorem postulare prohibetur. *l. 1. de postul.*

Surdus procuratorem dare, atque etiam procurator dari potest. *l. muto. de procurat.*

Sordo & muto recte mandatur, vt restituat. *l. cum prater. §. furdo. de leg. 1.*

Sordo ignoratur. *l. 3. ad S. C. Syllanum.*

Surdus & mutus testamentum facit iure militari. *l. 4. de militat. testam.*

Sordo impuberi datur tutor. *l. iur. de tutel.*

Surdus excusatur ab honoribus civilibus. *l. bonores. de decurion.*

Surdi vel muti patris filius iussa eius poterit manumiri. *l. fur. de manu vend.*

Surdus testamentum facere non potest. *leg. sexta, et septima. de testam.*

Suspectus procurator potest reuocari. *leg. item si. de procurat.*

Suspectus est, qui operam suam ingerit inuito, &c. *l. qui omnia. de procurat.*

Obliuionem suspensionem aduersarij quasi debentur. *leg. vlt. de minor.*

Suppletum heredem solae facultates reddunt. *l. si credentes. de priuileg. cred.*

Supplecti tutoris accusatio, vbi examinatur. *l. prima, ad S. C. Turpil.*

Suorum hereditatem omen vendit. *leg. cum ratio. de bon. damnat.*

Qui heredes non hereditatem percidere videtur, sed magis liberam bonorum administrationem consequuntur. *leg. in suis. de lib. et postum. hered. insti.*

Quid esse dicatur, quod vindicari potest. *leg. Quintus, 29. de iur. et arg. legat. l. 16. cod.*

Quorum appellatione qui contineantur. *leg. serui. de legat. tertio.*

T

Tabernae appellatio. *l. 13. de verb. signif.*

Tabulae exhibenda. *tu. de tab. exhib.*

Tabularum furtum. *leg. qui tabular. de furt. l. quid. l. falsi. eodem.*

Tacens non factor. *l. 18. de regum.*

Coconuere intelligitur etiam tacito consensu. *leg. secunda. de post.*

Si acceptatio inutilis sit, tacita portione id agi videtur, ne petatur. *l. si vnu. §. vlt. de post.*

Qui in furtum vltor a debitor accepit, tacite pactus videtur, ne in id tempus sortem petat. *leg. qui in furtum. de post.*

Nunciaturus prior nouum opus, interim testari debet, non posse se mouere. *l. de pupilo. §. si quis opus de noui oper. nouat.*

Telam quid sit. *l. 33. de verb. signif.*

Tempora futuri tractus ad iudicem non pertinet. *l. 1. de iur.*

Tempus praesens, praeteritum, futurum. *l. de iur.*

Scitens imperpetrative ius iniquum, pernam edicti patitur in actionibus etiam postea quatuor. *leg. 3. §. illud. quod quis iur.*

Posterior quis sit necne: tempus cautionis spectandum est. *l. si sciam. §. vlt. qu. si quis de leg.*

Afirmatio eius, quod inserit agentis, ad illud tempus referenda est, quo fuit debuit, non ad quod agitur. *l. qui autem. §. illud. §. qui cauetur.*

Hac voce iterum, oon modo secundum tempus, sed etiam & sequens quoque significatur. *l. velut. de edict.*

Si cum reo ad certum tempus actio facta sit, vtra heque reo, neque iudicis pro de. *leg. si vnu. §. 1. de post.*

Pactum, vt quoad viuet heres, aliquid periret, ad perpetuam prohibitionem produci non debet. *leg. epistula. de post.*

Admissi accipimus, non quae quondam fuerunt, sed praeteritas. *l. cum eorum. de post.*

Cui aduocationibus in quinquennium interdictionis post quinquennium postulare non prohibetur. *leg. imperator. de post.*

Pena tempore determinata, vterius porrigi non debet. *l. imperator. de post.*

Tempus coactionum cedit ignorantia. *l. genere. de iur. iur. in fin.*

In actione in factum aduersus calumniatorem ex tempore scientiae annus numeratur. *l. annus. de calumniat.*

Tempus duorum mensium tribuitur tutoribus ad pendendas vlturas pupillares. *l. 1. de aduoc. tutor.*

Tempus gratiae heredes & promissoria adiectum creditur. *l. cum tempus. de regum.*

Decretum decurionum, quo eius, quae adhuc in eorum uertia non esse persequitur datur, ipso iure nullus est momenti. *l. item eorum. quod quisque uenerit.*

Tempus in restitutione minorum de momento ad momentum computari debet. *l. 3. §. minorum. de minor.*

Si sententiae adiectus dies oon sit, inest quoddam medium tempus. *l. si cum dies. §. vlt. de recept. arbit.*

Tempore minus soluitur. *l. 2. de verb. signif.*

Is solvere vlturas debet, qui eas loco tempore praestitit. *l. cum de in rem verso. de iur.*

Vlturas praeteritas, quae debebantur, omittis esse longi temporis intervalum indicat. *l. cum quidem. de iur.*

Tempus, quo constabimus, spectatur in stipulationibus. *l. si finis. §. de verb. oblig.*

Temporis angustia legato non nocet. *l. loco.*

Terminus motus. *tu. de terminis iur.*

Tertorium est vlturitas agrotum. *leg. 29. de iur. iur. §. 1.*

Tertillanum Senatusconsultum. *tu. ad S. C. Tertillanum.*

Tessera frumentaria. *l. morum. de leg. secunda. §. 1. T. 1. de ex. quid.*

Verba testamenti edere non est necesse, si legatum petatur. *l. 2. de edere.*

De his controversiis, quae ex testamento proficiuntur, non aliter traorigi, neque exquiri veritas potest, quoniam in pectus cognosciturque veritas testamenti. *l. de i. de transactio.*

Testamentum facere potest parricidij postulator.

leg. 2. de parricid.

Testamentum est instrumentum publicum. *leg. 2. quæ ad. testam. aper.*

Testamentum quodnam propriè dicatur. *d. l. 2.*

Testamenta heredi & legatarij penè chirographa sunt. *l. si quis testamentum. ad leg. Agriol.*

Testamentum vni aperiens punitur. *leg. si quis aliquid. de par.*

Testamentum non facit filiosum. etiam volente patre. *l. item si. de donat. causa mort.*

Testamentorum apertura. *re. quæ ad. testam. aper.*

Qui testamentum apud se depositum pluribus presentibus legit. iniuriarum tenetur. *leg. si quis testamentum. ad leg. Agriol.*

Testamenti facti liberatio à principe impetratur. *l. 3. de bon. liberat.*

Testatores absolute loquuntur. *l. item abire. de leg. 3.*

Secundum testimonium sententia. *leg. si pater. de offic. testam.*

Si quis testari prohibitus à testatore. *leg. qui filium. ad Trebell. S. C.*

Testamentum. *re. de testam. & iur. f. g.*

Tabulas testamenti aut qui maior ex parte heres est. effreuat. aut in eadem deponitur. *l. cetera. famul. ereys.*

Testamentum quod nullo iure valet. impune supprimitur. *l. si quis aliquid. de par.*

Recipiam alacut testamentum. quod apud se depositum est. in iuriarum tenetur. *leg. proinde. si quis tabulas. de pos.*

Testatori affirmant si iurasse credendum est. *l. cum quis decedens. de adic. de leg. 3.*

Testamentum quodnam verè dicatur. *leg. si quis legatum. de fals.*

Testari prohibitus vel euietus. *re. si quis aliquid. testam. peccat.*

Testimonium prohibens. eotra signum suum. *l. si quis. de fals.*

Senatus motus testimonium dicere non potest. *leg. secunda. de iur. iur.*

Testes. quorum testimonium reprobatum est sententia iudicis inter alios est ducta. infamia non notantur. *l. Lucius. de iur. iur. in f. am.*

Ei qui testimonium causa euocatus est. ex qualibet provincia subuenitur. *leg. sed si quis. de iur. iur. quib. caus. mior.*

Pœna non committitur. si testium nomina ex sententia arbitri exhibitâ non sint. *leg. non ex eorum. de recept. arb.*

Testes si non dispari munere tam pro libertate. quàm contra libertatem dicunt. pro libertate pronuntiatum est. *leg. de iur. iur. de iur. iur.*

Testes dilata controuersia mutant consilium. aut decedant. aut propter temporis intervalum non eandem fidem habent. *l. 3. de Carbon. edil.*

Qui abiat quasi testis diuisioni domus sibi per fideicommissum relicte. persequutionem amisisse non videtur. *l. Titia cum testamentum. l. Lucius. de leg. 2.*

Testimonia diuersa duobus præbens taceatur crimine falsi. *l. si quis. de fals.*

Testes debent esse rogati in testamentis. *l. vicesima prima. de testam.*

Testimonio suo refringere volens testamentum fideicommissum & libertatis indignus est. *leg. post legatum. de iur. quib. et iudic.*

Testimonium falsum dicens. *l. si de fidei.*

Testimonium in caput liberi dicens à contra tabulas honorum possessore remouetur. *leg. qui cum matre. de bon. liberat.*

Testes. qui non obtemperant. à pztore coer-

centur. *l. 3. de rebus. lib.*

Testimonij dicendi causa pecuniam accipiens. poena falsi tenetur. *l. 2. de fals.*

Testimonio vnius credendum non est. *l. maritus. de quest.*

Testimonia diuersa. *leg. qui de fals.*

Testes. qui possunt esse in testamento. *l. 20. de testam.*

Testes torquendi non sunt. *l. vnu. de quest.*

Testimonio suo accusatori adiuvanti denegatur actio. *l. post legatum. de iur. quib. et iudic.*

Testis adhiberi potest. qui tabulas testamenti scripsit. *leg. Domus. de testam.*

Testes. re. de testam.

Testium conditio inspicitur. cum signant. *l. ad testam. de testam.*

Testi adhibito in testamento potest legari. *leg. si quis. de reb. dub.*

Testiculum vnum habens iure militari. *leg. quæ. de re militari.*

Thesaurus domini fortunæ creditor. *l. si is qui. de acqu. rer. domini.*

Thesaurus quis possideatur. *l. 3. de acqu. poss.*

Thesaurus non facit locum religiosum. *l. quarta. ad leg. Jul. perat.*

Thesaurus est vetus depositio pecuniarum. *l. magna. de acqu. rer. domini.*

Thesaurus inuentus cui acquiritur. *l. si is qui. de acqu. rer. domini.*

Thesaurus. *l. item. de re iud.*

Heres. qui thesaurum à testatore relicto offendit. familiaris eriscundus iudicio tenetur. licet cum extraneo conficio partitus sit. *l. item labor. famul. ereys.*

Thesaurus. *l. peregrin. de acqu. poss.*

Thesaurus inuentus. *l. 1. & 2. de iur. fidei.*

Tignum alienum xibis suis inuentum eximere nemo eogitur. *l. 7. de acqu. rer. domini.*

Adio de tigno inuento nascitur ei. cuius voluntate tignum ab eius xibis inuentum est. *l. de eo. de donat. inter vir.*

Tigni appellatio. *l. 62. l. 35. de verb. signif.*

Tignum xibis inuicem vindicatur. *leg. qui res. f. ut. de solut.*

Tignum alienum xibis inuicem. vindicari non potest. *l. item. f. signum. de rei iud.*

Tignum inuicem. *re. de tigno inuicem.*

Timoris vni iusta excusatio non est. *leg. 44. de re. iud. iur.*

Togæ Romanæ vñs. *l. sed si accepto. de iur. fidei.*

Traditione acquiritur dominium. *leg. nona. de acq. rer. rer. domini.*

Padum. ut fundus nius à possessor alteri tradatur exceptioni non prodest. nisi etiam tradita. *leg. si cum fundum. de pad.*

Diuisionis plicitum ad aditionem non proficit. nisi traditione sumat effectum. *l. diuisionis placum. de pad.*

In traditionibus rerum quodcumque padum sit. id valet. *l. in traditionibus. de pad.*

Signatæ trabes tradite videntur. *leg. quod si neque. de periculis & temed. rei.*

Tradita existimatur res. quæ in conspectu posuit. *l. pecuniam. de solut.*

Tradere vacuum possessionem nudum solum non est. *l. in conventionibus. de verb. obli.*

Tradere verbum quomodo accipitur. *l. si cum tradi. de verb. obli.*

Traditio. *l. serui. de periculis & temed. rei vendit.*

Cum eximitur fasum domini voluntate. quâ traditione facta videtur. *l. leg. qui. de donat.*

Traditio nihil amplius transfert, quàm apud eum, qui tradidit. *l. et ad de acquir. rer. domini.*

Res emptæ & nondum tradita, vindicari non potest. *l. si pignus de res vend.*

Traditio nuda non transfert dominium. *l. nunquam de acquir. rer. domini.*

Transactio, quæ intelligatur. *l. 19. de verb. signif.*

Cum eisdem calumniis delegatur, transactio est imperfecta. *l. in summa de condit. indeb.*

Transactioibus interdictum non est, sed sordidis concessionibus. *l. 1. de calumniator.*

Transactio, ut de transact.

Ex causa transactionis datum, quæ facta non est, repetitur. *l. et legator de condit. indeb.*

Transactio vnius tutoris alteri non prodest. *l. si ex duobus de tutel. et rat. distab.*

Quod transactionis nomine datur, licet res media nulla fuerit, non repetitur. *l. in summa de condit. indeb.*

In ius vocatus dimitti non debet, etsi transactio sit. *l. neque de iur. voc.*

Indicio sibi rem non oportet, de negotio fuerit transactum. *l. in pr. si quis causus.*

Qui transigit de negotio principali, de poena quoque transigere videtur. *l. 1. in princip.*

Transactio post rem iudicatam, quæ nullo remedio attenuari potest, nullus est momenti. *l. et legator de condit. indeb.*

Tutor non potest transigere diminuendi causa. *leg. Lucius Titius de admo. tutor.*

Qui ante litem contestatam transigit, veluti litem contestari potest opponere doli exceptionem. *l. et legator de condit. indeb.*

Transfuga quis habeatur. *l. 5. de re milit.*

Transfugam iure belli recipimus. *leg. transfugam de acquir. rer. domini.*

Transfuge capite puniuntur. *l. 7. de re milit.*

Transfugas occidere. *l. 3. de fidei.*

Transfuga quis sit. *l. 19. de captiv.*

Transfuge quomodo puniuntur. *l. si quis aliquid de poen.*

Transfuge nullum postulimimus. *l. 19. de captiv.*

Trebellianum. *S. C. m. ad S. C. Trebell.*

Tribus emptæ l. parum. *de leg. 3.*

Tributorum exactores non constituuntur veterani. *l. et de privileg. veteran.*

Valer pactum, ut fundi pignorat nomine tributa solvari debitor, non creditor. *l. et supra de pact.*

Tributi exigendi munus inter sordida munera non habetur. *ad municip.*

Tributa sunt reipub. nerui. *l. 1. de quest.*

Tributorum exactio. *l. 3. de mun.*

Tributum capituli. *l. et de censib.*

Tributaria ex causa debitum non compensantur. *l. anfertur de iur. fidei.*

Tributa præteriti temporis emptor prædij a fisco distracti præstare cogitur. *l. prædij de iur. fidei.*

Tributoria actio. *ut de tribu. act.*

Tumulus si alter sedari non possit, puniuntur de cutione in consilio principis. *l. qui eadem de fidei.*

Turbæ. *l. 4. de vi bon. rap.*

Turpis legata pto non scriptis habentur. *l. Turpis de leg. 1.*

Turpis stipulatio nullus est momenti. *l. generaliter de verb. obli.*

Turpis causa. *ut de condit. ob. turp. caus.*

Turpis conditio. *l. et de condit. ob. denegat.*

Tutor creatus an appellet. *ut si curat, vel curat.*

Tutoris confessio non sufficit. *l. errorum de confes.*

Tutor curat pro pupillo seuum in potestate eius non esse, dominus autem non procurator sure esse debet. *leg. quater. f. ut de iur. act.*

Tutor reip. causa absens potest litem contestari. *leg. non idcirco de iur. iudic.*

Tutor non potest acceptum ferre. *l. 1. per infans admodum de acceptu.*

Tutor ex dolo suo conveniri potest. *l. 1. ne vis fiat. et q. 1. 4. de tab. exhib.*

Tutor pupillam suam uxorem dicens, potest adulterij accusari. *leg. qui pupillam de adul.*

Plures tutores, qui simul tutelam administrant, omnes edere tenentur. *l. si quis de i. dra.*

Tutor ad litem tutelam non in factum pupillo rationes edere tenetur. *l. quidem de edendo.*

Tutor pacificus cum debitoribus hereditatis, ut certam portionem à pupillo accipiat, si hereditatem adierit, ea parte contentus esse debet. *l. cum in eo. de post.*

Tutor licet operam suam locaverit, ut cum baldis pugnet, ideoque non aus sit postulare, et tamen pro eo, cuius curam gerit non prohibetur. *l. 1. si quis de post.*

Tutor idemque creditor patris. *l. cum in eode post. de pater de pater.*

Tutor ad litem potest pupillo in eo negotio, in quo aduocatus contra eius patrem fuit. *l. et de post.*

Tutor in quo loco administrat, in eodem defendi debet. *l. neque de pater.*

Tutoris heres impubes filius ob ea, quæ tutor eius in rebus pupillæ potestate gessit, non tenetur. *l. qui aliter de neg. gest.*

Tutor gratiam certè integram & abstinentem, omni lucro fidem præstare debet. *l. qui fide de negot. gest.*

Tutor etiam diebus feriatis dari potest. *l. 1. de fidei.*

Tutoris pactum pupillo prodest. *l. et supra de pact.*

Si tutor alienaverit mutandi iudicii causa, vitis actio dabitur, quia pupillus fraudis consilium inire non potest. *l. nam et si de alienat. iur. ad caus. falli.*

Tutori & curatori opus non ulla nunciatur. *l. et si fidei iudicium de oper. nunciatur.*

Tutoris iussus an obligeat pupillum. *l. quid usque.*

Tutor datus non debet provocare. *l. 1. quon. appel.*

Tutor non tenetur iudicare actione. *l. 4. de re iudic.*

Tutor si in negotio pupilli promouerit, an appellationis causam persequi debeat. *l. et supra de appellat.*

Tutorem dans liberatur, modo absque dolo, & fraude id fiat. *l. qui filius de munus. testam.*

Tutela fuz quis esse intelligatur. *l. cum filio. et leg. de legat. tertio.*

Tutela legitima testamentaria cedit. *l. si inter de iur. et rat. distab.*

Tutores honorarij. *l. quid si forte de solutio.*

Tutor post rationes redditas, causas appellationis reddere non cogitur. *ut si pend. appel. iur.*

Non male contrahitur cum tutoribus. *l. 4. de iur. iudic.*

Iniquum est factu tutoris, qui bis iam solvendo non sit, pupillos damno affici. *l. neque resones de iudic. cum. libere.*

Tutor puellæ ad refringenda sponsalia nuncium mittere non potest. *l. et de sponsal.*

Vitricus prinigui tutor. *l. nunquam de adopt.*

Tutor à præfecto vrbj punietur, si vel nomen datis tutelam occupavit, vel consilio circa edendum patrimonium quantitatem curavit. *l. 1. de offic. præf. vrbj.*

Tutorem dare possunt legati proconsulium. *l. et leg. de off. proconsul.*

Iuridico datio tutoris constitutione dui Marci concessa est. *l. si de offic. iuridici.*

Ius dicentis officium est pupillis non habentibus tutores constituere. *l. 1. de iur. d.*

Tutor imperans ius iniquum aduersus aliquem, ipse edicto coercetur. *l. 5. quod quisque iur.*

Tutor ius dicenti non obtemperans edicto puniatur, non pupillus. *l. 1. de iur. d. non obtemper.*

Tutor vel curator patroni impugne vocatur in ius. *l. 1. si d. si hoc. §. ult. de in ius voc.*

Patronus tutor, vel curator alterius in ius vocari non potest. *l. 1. si d. si hoc. §. final. de in ius voc.*

Tutor pupilli nomine patronum suum in ius vocare potest, sine permissu. *l. 1. quæstio. de in ius voc.*

Tutor sine possideat, siue pupillus: possessoris locum habetur, ut non teneatur satisfacere. *l. 1. sciendum. quæstio. de iur. d.*

Tutor, qui stipulationi iudicio fisci non obtemperat, fisco officio non tenetur. *leg. ult. si quis carum.*

Tutor condemnari fisco non potest. *l. 1. si qui locati.*

Tutor pupillam suam uxorem ducens, puniendus est. *leg. ult. de leg. 1.*

Tutor pupilli non prohibetur filiam suam ei collocare. *l. 1. liberum. de iur. iur.*

Tutoris doli an noceat pupillo. *leg. apud Celsum. de doli except.*

Tutor rem pupilli emere non potest. *l. 1. si in emptio. §. ult. de contrah. empt.*

Tutor transigit cum fure. *l. 1. si pignora. de furt.*

Tutor potest solui pecunia, quæ pupillo danda est. *l. 1. scilicet. §. 1. de iur. iur. de furt.*

Tutor pupilli, cuius tutelam aduinitrauit, postea status quæstionem facere non potest. *l. 39. de lib. caus.*

Tutor in re pupilli tunc domini loco habetur, cum tutelam administrat, non cum pupillum expoliat. *l. qui fundum. §. si tutor. pro empt.*

Tutor, qui pupilli sui nomen falsum testamentum dedit, non repellitur à legatio. *l. iurorum. de iur. iur. ut iudicet.*

Tutor rem à patre pupilli viliam tradere sibi potest. *l. 1. §. ult. de contrah. empt.*

Tutor cum fisco contrahere non potest. *leg. iur. de pign. ult.*

Tutor pupillo acquirit possessionem. *leg. 1. de acquir. posses.*

Tutor delegante debitor pupilli solvens non liberatur. *l. pupilli. de solut.*

Tutor potest pupillo nomen. *l. 1. nomen. de nomination.*

Tutor pupillam suam uxorem ducere non potest. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutoris dolum ad pupillum pertinet. *leg. 1. iulianus. §. sed cum in facto. de iur. d. §. ult.*

Tutor non potest adulteram uxorem ducere. *leg. iur. de iur. iur. §. qui tutor. l. 1. quæstio. de iur. d.*

Tutor pupillo pecuniam debitam solvere debet. *leg. ult. de iur. d. §. ult.*

Tutoris, qui tutelam non gerit, auctoritas sufficit ad aditionem. *l. 1. pupilli. de acquir. heredit.*

Tutor pupilli non potest repudiare. *l. 1. prima. de success. edict.*

Tutor pro pupillo in litem iurare non cogitur. *l. 1. de iur. d. §. ult. de iur. d. §. ult.*

Tutoris auctoritas ad adeundam hereditatem necessaria est. *l. 1. cum in iur. de appel.*

Tutor transigit nomine pupilli. *l. 1. pupilli. de solut.*

Tutor actiones pupilli sui mandare non potest. *l. 1. re. §. 1. de iur. d. §. ult.*

Dolus tutoris & procuratoris noceat pupillo & domino. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutoris dolus facit, ut actio detur in pupillum. *l. 1. §. 1. qui omni. caus. testam.*

Tutor capitis reus postulatque persequatur in tutela administratione. *l. 1. quæstio. de solut.*

Tutor domini loco habetur. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutori recte soluitur. *l. 1. quod si forte. de furt.*

Dolus tutoris pupillo non nocet. *leg. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutore excusato, cuius fideicommissum testator, ut seruos manumitteret, qui in locum eius datus sunt, & heredes quoque teoeri. *leg. 1. Thais. de fideicommiss. lib.*

Tutor pupillum deferre non potest. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutores eoguntur ad munus cognoscendum. *leg. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutori petere permissum est, non repudiare. *leg. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutor quod alium facientem prohibere ex officio necesse habet, id ipse committere non debet. *leg. 1. alium. §. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutor pupillo furti tenetur. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Per tutorem aut custorem pupillo vel adito ex stipulatione queritur actio. *l. 1. §. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutoris fideicommissum. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutela an capitis diminutione amittatur. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutoris potestas. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutela. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutoris dolus pupillo non nocet. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Tutori non est custodia. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Tyrones clerici. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Tyroni ignoscitur. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Tyroni paretur. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

V

Acantium bonorum nunciatio. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Vestigalia. *l. 1. de publican. §. 1. de iur. d. §. ult.*

Vestigalia. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Vestigalia omnes sustinere oportet. *leg. 1. de iur. d. §. ult.*

Veterum vestigialium actio. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Actio atque pluvix arcende etiam in vestigialibus agris locum habet. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Vestigialis ager. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Ager vestigialis in iudicio communi diuidendo regionibus non diuiditur, ne praestatio vestigialis confundatur. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Vestigalia sua ciuitatis exercere prohibentur decuriones. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Si de vestigialibus non caueatur, pætor non iubet possidere. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Vestigialium conductores non excusantur à tutela. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Vestigalia tolerabilia sunt, quæ vetus consuetudo comprobatur. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Vestigal emptorem rei sequitur. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Vestigalis exactio post restitutionem aduersus emptorem cessat. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Vestigalis fautor. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Vestigalis fundus. *l. 1. de iur. d. §. ult.*

Vestigalis

Vectigalis fundus. *leg. 129. de verb. sig. l. lex vectigali. de pign.*

Vectigalis fundus legatus. *l. damus. §. ult. de leg. 1.*
Ob vectigal rei publ. non solummodo venditus fundus.

l. fundus. de res. vend.

Vectigal quod in iuncte praestatur. *l. si quis pro vxo. re. de donat. inter viros & vxor.*

Vectigalia muneribus locanda non sunt. *l. in frandem. §. ult. de poff. §. 1.*

Vectigal nouum instituens puniatur. *ad leg. Juliam. de arbit.*

Vectigalia noua excrecentes, lege Julia tenentur. *l. vlt. de vi public.*

Vectigalium onus ad fructuarium pertinet. *l. quere. de vso. legat.*

Vectigale praedium pignori dari potest. *l. tutor. de pign. act.*

Vectigalia praedia rufapi non possunt. *l. cum spom. §. de pub. in rem sit.*

Vectigalia praedia veniunt in familiae erciscundae iudicium. *l. venimus. famul. ercise.*

Vectigal praetorium legati praedij soluit heres. *l. a. §. pnd. Julianum. de leg. 1.*

Vectigal publicum. *l. 17. de verb. signif.*

Vectigalia praedia nactus praetor interdictio. *l. 1. de loc. publ. fru.*

Vectigalium publicorum focis corpus habere permiffum est. *l. 1. §. quid quifque muner. §. muni.*

Vectigal faluarum. *l. 19. de hered. instit.*

Vectigal, quod pro solo penditur, faluarum appellatur. *re. ut quid in loco public.*

Vectigalis folui caditones. *l. si sine. de adminiftr. tutor.*

Venandi causa alienum fundum ingredi non licet, domino prohibente. *l. 3. de acquir. rer. dom.*

Venatio non est fructus fundi. *l. venationem. de vso. venationis. l. iudic. aut damnum. de pign.*

Vendere fundum damoatus intelligitur iussu praetorio. *l. si fideiussor. de leg. 1.*

Vendere iussu à praetore. *l. et si equo. de leg. 1.*

Venditor custodiam ante traditionem praestat. *l. cum quid fieri.*

Is demum ad dupl. stipulationem compellitur, qui sua sponte dicitur. *l. quae eras. famul. ercise.*

Si venditor adium seruas esse eas dixerit, aut feruile Titio, quid iuris sit. *l. in venditione. communis praed.*

Venditionis iniuriosa natura est. *l. cum ex causa. de verborum oblig.*

Res vendita non definit esse mea, nisi ex soluta, vel fideiussore vel alia satisfactio. *leg. quinta. §. plane de tribu. act.*

Venditio rei alienae confirmatur, si venditor eius dominus postea effectus fuerit. *l. cum ver. de vso. cap.*

Venditione fundi interdictum quod vi aut clam non finitur. *l. si cuius postea. quid vi aut clam.*

Cum tibi vendo insulam, ut aliam cecicias, nulla venditio est. *l. insulam. de prescript. verb.*

Dominus seruum vendere cogitur, si eum docius traxerit. *l. 2. de his, qui sui sui vel alieni.*

Caro de cetero quod ad diem curam pertinenti iusto pacto venie debet. *l. 1. §. carae. de off. pref. verb.*

Venditio pignoris seruandi causa facta. *l. 16. de dist. pign.*

Aequum non est inuitum in suo precio res sua vendere. *l. non enim. de ac. rer. amot.*

Venefici. *ad leg. Cornel. de fidei.*

Venerarij capite puniendi sunt. *l. capitulum. de pign. venenum. l. quid. de de. contrab. emp.*

Venerum. bonum de malum. *l. 1. §. de verbor. signif.*

Venter inficiendus. *ut de venen. §. 1.*

Venter in possessionem missus. *ut. de vent. in poss.*

Verborum multiplicatio non necessaria non mutat substantiam rerum. *l. pediculus. de ac. et arg. leg.*

Veretunda ad resistendum impedit. *l. perale. de salt.*

Veretundia tutorum conuenit, ut ceptam litteram perficiant. *l. ut autem. de admistr. tutor.*

Veritas rerum erroribus gestorum non vitiat. *l. 1. §. licet. §. veritas. de off. pref.*

Vestis appellatio. *l. 127. de verb. signif.*

Vestis legata. *ut de ac. et arg. leg.*

Veste legubri vti oon licet ad inuidiam alicuius. *l. item. de tutor.*

Veste meretricia vestitus virginis appellatur minus peccat. *l. tam apud. de inuor.*

Vestis postumio non reuertitur. *l. 3. de capiti.*

Vestem sordidam rei omine io publico habere nulli licet. *l. vestem. de inuor.*

Veteranorum successio. *ut de vso. et mul. success.*

Veterani. *ut de veteran.*

Veterani à muneribus ciuilibus excusantur. *leg. 6. de vocat. muner. §. 8. et 10.*

Veteranus procurator esse potest. *leg. si ius famul. de procur.*

Vetustas dat auctoritatem, tamen si ius oon probetur. *l. vlt. de aqua plu. ar.*

Vetustas vici legis tenet. *l. prima, et l. secunda. de aqua plu. ar.*

Via quid sit. *l. 157. de verbor. signif.*

Qui habet oouum opus nunciando nihil agit. *l. qui ooum. de non. oper. nunciat.*

Vix reficiende causa legatim relicta. *leg. quidam. de legat. 1.*

Vix sternende immunitatem veterani oon habent. *l. vlt. de prim. leg. veter. ar.*

Via publica fluminis impetu, vel iniuria amissa est, vicinis proximus viam praestare debet. *l. §. item. quomodo. §. rem. de vici.*

Vias publicas munientes, siue damno vicinorum id facere debent. *l. quae vias. de damno. infest.*

Via publica intercedente haustus feruitus constitui potest. *l. §. prima. de aqua plu. ar.*

Via vice arbitrij non oonungatur. *l. §. prima. de mde.*

Viaque renunciat praetori. *leg. magis. pnd. de reb. er. qui sub iust.*

Vicarius legati. *l. 4. de legat. ar.*

Vicarij suorum appellatioe non continentur. *l. §. feruas. de leg. 1.*

Vicu legata capere. *l. §. feruas. de leg. 1.*

Vidus verbo quae contrahentur. *l. 43. l. 134. de verb. signif.*

Vidua quae dicatur. *l. 43. de verb. signif.*

Vidua mulier amili mariti damo iussu retioet. *leg. §. 1. de muner. §. 1.*

Viduitas perpetua non est iniuncta libertate. *leg. §. 1. §. 1. de quib. nati.*

Vigiles milites sunt. *de bon. po. ex test. mil.*

Viens quis dicatur. *l. 116. de verb. signif.*

Vinculorum appellatio. *l. 114. de verb. signif.*

Vindicta manumissus. *ut de manum. vind.*

Vindicta proponitur loco pecuniario. *l. vlt. de adult.*

Vinum legatum. *ut de vici. vici. et aia. leg.*

Vir & vxor succedunt. *ut de pign. et vxo.*

Urbes vnde dicantur. l. 119. de verborum signific.

Verbana familia. l. 166. de verborum signific.

Verbana predicta. l. 198. de verborum signific.

Verbanus servus & rusticus, distinguitur non loco, sed genere vultus. l. quemadmodum. de suspensio le-
gata.

Verbant servus qui dicantur. leg. servus verbanus. leg. li-
gati. de leg. 3.

Vicupio. ut de usurariis. & in leg.

In vicupatione iuris ignorantia non prodest. l. 4. de
iuri & facti ignorantia.

Si quis alienam rem mortis causa donaverit, eique
vscapta fuerit, eam poterit condicere. leg. si alienam.
de donat. causa mortis.

Rem bona fide vscaptam non restituit, ne gestor
quidem negotiorum gestor. leg. qui natura. §. cum
iur. de negotiis gestor.

Vscapi non potest terdocta principi contra le-
gem repetundarum. l. bona fide. de acqu. rer. domin.

Vscapi non potest: quod contra legem petori
donatum est. l. 7. ad leg. l. i. de repetundarum.

Vscapio homine liberatur is, qui alienum homi-
nem in solutum dedit. l. 6. qui de solut.

Vscapionem non recipiunt res incorporales. l.
servus. de acqu. rer. domin.

Vscapionis res iudicata proficit. l. 2. de res. de re iud.

Vscapionis interpellandus monus. leg. prima.
de muneribus.

Vscapione pignoris causa non reprimatur. leg. pri-
ma. de pignori.

Vscapio libertas servitutis, cum ares possideat.
l. si ares. de servitutibus verborum praeiurum.

Vscapi non possunt vestigalia praedia. l. cum. §. si
de publicanis in rem aliam.

Mulier rem viri vscapere potest. l. si extraneus. de
donationibus inter vivos & testam.

Vscat. ut de usufructu.

Vscra in fructu non est. leg. 131. de verborum signifi-
cationibus.

Vscra non natura peruenit, sed iure percipitur. l. si
naus. de revindicat.

Vscra in bonae fidei iudiciis non ex obligatione
proficiunt. l. quare. de locat.

Vscra crescit, quamvis sortis obligatio in iudi-
cium deducta sit. l. cum stipulatus. de verb. oblig.

Vscra dote promissa marito non debentur, nisi
interim vscotem exhibuerit. l. in solam. solut. maritum.

Vscra supra duplum, & vscratum vscra nec in tri-
plum deducta, nec exigi possunt. l. si non forent. de
condictionibus indebiti.

Vscra ante mortem debetur. l. si vero. §. si mihi mandavit.

Vscra penduntur secundum morem provinciae. l. 8.
de administrat.

Cum de modo debiti quæritur, summæ applican-
tur etiam vscra. l. si plures. de pass.

Qui in futurum vscra accepit, tunc pactus vi-
detur, ne in ira id tempus sortem petat. l. qui in futu-
rum. de pass.

Quis vscra prestare teneatur negotiorum gestor,
tutor, magistratus. l. qui servus. de negot. gest.

Vscra legitimas dependunt tutores. leg. octavo. de
administ. tutor.

Vscra minoribus 25. annis debetur. leg. Titio. §. Titius.
de legat. 2.

Vscra secundum morem provinciae penduntur. l. 8.
de administrat.

Vscra, quæ in obligatione vel in officio iudicis
sunt. l. de doli. ad Trebell. §. C.

Vscra non quasi vscra præstantur, sed quod interfit.
l. forum qui pro socio.

Vscra in obligatione non sunt, sed officio iudicis
præstantur. l. qui per calumniam. de al. temp.

Quod ex venditione pignoris redigitur, primum
in vscra impundum est. l. cum sortis. de pignori.
al.

Vscra penarum peti non possunt. leg. ut de magis-
tratu.

Vscra non præstantur ex officio administratione. l.
Lucius. de constitutionibus. ad municip.

Pecunia soluta prius in vscra accepto ferri debet. l.
in vi de solut.

Vscra pupillares. l. 8. de administrat.

Vscra sortis vice fungitur. l. qui negotiarum. l. ex du-
bitis. & §. ut de administrat.

Vscratum stipulatio incerta est. leg. ubi autem. de
verborum obligat.

Vscra præteriti temporis pacto remitti possunt, nec
in ea donatione ex summa qualitatibus aliquid vitii est.
l. Modestianus. de donat.

Vscra secuti temporis non debentur, novatione fa-
cta. l. emptor. de novat.

Vscra penatur actione ex vendito. l. Iulianus. §. ex
vendito. de al. temp.

Vscra vscratum non præstantur. leg. Praes. de re
iudicata.

Vscra. ut de usufructu habitatio.

Vscra diuisio. l. ut commun. diuid.

Vscra balnei, vel porticus vscra quicunque in soli-
dum est. l. si ut certis. §. si duobus. de com. diuid.

Vscra communis. l. Libo. de suppellectile.

Vscra nec veniunt, nec locari possunt. leg. utrum. de com. diuid.

Vscra fructus. ut de usufructu. & in leg.

Vscra fructus diuisio. l. 7. commun. diuid.

Vscra fructus actionem non habet arborem fur-
tim cesarum. l. 3. arb. fur. §. arbor.

Vscra fructuario adversus proprietarium sorti actio
competit. l. ut adversus. de fur.

Vscra fructuario datur actio ad exemplum legis Agos-
thiae contra dominum proportionem vscra fructus. leg. sed
& si. ad leg. Agost.

Ei, qui vscra fructum emit actio reddenda com-
petit. l. si tamen. de ad. edicto.

Vscra fructuario causetur domini insecti. l. qui bona. de
dam. infecti. l. Prætoris. de loc.

Vscra fructus cedi non potest extraneo. leg. si vscra fructus.
de loc. de ur. det.

Vscra fructus satisfacti damni insecti. l. hoc amplius.
l. quædam. de dam. infecti.

Vscra fructus fundum deducto vscra fructu, quem dicit
Titius esse, num apud eum remanens sit. leg. fundum.
de contrah. empt.

Vscra fructus in dotem datus, quomodo restitui de-
bet. leg. usufructus solut. maritum.

Vscra fructus in iudicium famulæ excusandæ deda-
bitur. l. sed si vscra fructus. famul. excus.

Vscra fructus est pars domini. leg. si ab emptore. de em-
p. et vend.

Vscra fructus fundi stipulatus, deinde fundum. si-
milis est ei, qui partem fundi, deinde fundum: totum
stipulatus. l. qui usufructus. de verb. oblig.

Si fructus locaverit fundum in quinquennium
& decesserit. l. si quis domum locat.

Vscra fructus fundi in eis est. l. si de rev. de fideiussor.

Qui habet vscra fructus, iter quoque habet. leg. 2.
si servus. de rev.

Vscra fructus in iure, non in parte consistit. l. Ma-
nui. §. fons. de leg. 3.

Vscra fructus huius est, non fructus, qui percipiuntur. l.
8. de ur. det.

Vfusfructus ad herede[m] nun[qu]am solet transire. l. v[er]sus fructus solus maritus.

Vfusfructus legatus. l. de v[er]bo & obliq[ui]t.

Vfusfructus bonorum legato res alienum ex omnibus rebus deducendum est. l. v[er]sus fructus ad leg. Falcid.

Vfusfructus obligatio personae coheret. leg. quarta, de nouatione.

Vfusfructus sine persona constitui non potest. l. hereditas de acq[ui]sit. rer. domo.

Vfusfructus sine persona esse non potest. leg. v[er]sus fructus de stipul. seruat.

Vfusfructus in singulis personis reorum stipulandi proprius intelligitur. l. si id quod de duobus rebus.

Vfusfructus dari potest pignori. l. si is qui de pignore.

Nondum possessione pignori data, v[er]susfructus postea accrescens pignori cedit. l. si co[n]currit de pignore, ult.

Vfusfructus portionis in partem obtinet. l. cum sitis §. dominus de leg. 2.

Vfusfructus non portioni, sed homini accrescit. leg. & an eadem de exceptis et induc.

Vfusfructus non possidet. l. sed tenetur. leg. 2. quod legator.

Vfusfructuarius nunciat nouum opus procuratorio nomine. l. 2. de nouo opere nouerit.

Vfusfructus qui propter statum comitatur. l. si ita stipulatus. §. 26. de verb. obliq[ui]t.

Vfusfructus populi non alienatur. leg. tertia, de reb. eor[um] qui sub iur[is]d.

Seruitus seruitutis esse non potest. l. cum essent. de seruit. rest. pr. ad.

Vu fructus est stipulatio. leg. stipulatio ita habere licet. de verb. obliq[ui]t.

Vfusfructuarius locum religiosum facere non potest. l. 2. de religiof.

Vfusfructum stipulatus, incertum stipulari videtur. l. si autem. de verb. obliq[ui]t.

Vfusfructuario non defendenti seruum in causa noxali denegatur v[er]susfructus persequutio. l. si cum v[er]susfructum si ex nox. causa.

Fructus non fundum petat, v[er]susfructum petere non poterit. l. si v[er]um. §. item si p[er]itus de p[er]it.

Seruus, in quo quis v[er]susfructum habet, ne ab eo petatur. l. si debitor. de p[er]it.

Vfusfructuarius non suo, sed procuratorio nomine nouum opus nunciare potest. leg. prima, §. v[er]sum. de

nouo opere nunciat.

Vfusfructus ex certo tempore & alternis adiudicari potest. l. §. p[er]it famul. c[er]e[st].

Vfusfructus v[er]bo datus. leg. necessarium. de p[er]it. §. commodi. res vendit.

Vfusfructum vindicare non potest, qui fundum habet. l. si cura testamenti de exceptis, res ind.

Vfusfructus vfucapi non potest, l. v[er]bo. de v[er]bo cap.

Vfusfructuarius non vfucapit, quia non possidet. l. acquiruntur. de acq[ui]sit. rer. domo.

Fundo vni, alteri v[er]susfructu adiudicatio non communicatur v[er]susfructus. l. §. p[er]it famul. c[er]e[st].

Multa iure ciuili contra rationem disputandi pro utilitate communi recepta sunt. leg. 2. vultuerunt. ad leg. Aquilian.

Vtilis dies. l. 2. de diuers. tempo. p[re]scrip[ti]o.

Vtilis dies qui in l. 2. n[on] est. de adul.

Vulgo quatuor. l. patrona. de bon. liberior.

Vulgo quiritus succedit matri. leg. prima, de Testam. Senatusconsultum.

Vulgo quiritus matris conditionem sequitur. leg. 2. ad municip.

Vxor iusta & iniusta. l. si vxor. de adul.

Vxor exhibenda marito. l. 2. de lib[er]t. exhib.

Vxor in officio mariti esse debet. leg. §. si cui de operis liberior.

Vxor rem viri commodare non potest. leg. si commodare. §. si vxor. solui. matrimon.

Vxoris factum praestare debet proconsul. l. quid in provincia admissit. l. 4. de off. proconsul.

Vxor, quae res viri tempore nuptiarum in sua potestate habuit, expulsa hereditatis postulari non potest. l. heres. v[er]bo. de neg. gest.

Vxor expulsa hereditatis crimine non accusatur. leg. 5. de crim. expul. hered.

Vxores à viris non viri ab vxoribus defendi equum est. l. 2. de iur.

Vxoris mortem defendere maritus debet. l. cum mor tem. de iure ffici.

Vxor à marito iure postliminii non recuperatur. l. non dubio. de capt. & postlim. reuerf. l. cum dua ead.

Vxori legatum in alieno testamento scribere non prohibemus. l. vxori. de fals.

Vxoris seruus, propriè viri non dicitur. leg. prima, ad S.C. Syllanum.

Regularum Iuris ac Sententiarum ex Pandectarum libris à Dn. Francisco Duareno I. C. collectarum digestarumque Finis.

REGV-



REGVLAE IVRIS SENTENTIAE, AC LOCI COMMVNES EX CODICIS ET NOVELLARVM

CONSTITVTIONVM LIBRIS

loco indicis Alphabeticè à Dn. Francisco Duareno I. C. digesti.

A



Alcalico legibus non comprobatur. *leg. 6. C. de par. potest.*
Abrogatio. *in. C. de leg.*
Abolitio. *in. C. de abol. & in. seg.*
Abiens quis dicatur. *leg. vlt. C. de transcrip. long temp.*
Abiens causa reip. restituitur. *in. C. reip. restit.*
Abiens reip. causa tutor. *in. C. si tutor vel cur. reip. causa.*
Abiens capitali crimine accusari non potest. *leg. sexta C. de accusat.*
Abiens an possit damnari. *in. C. quom. & quan. iud.*
Abiens condemnatus restituitur. *leg. quarta, C. de de procurat.*
Abientis turbata possessio. *in. C. de si per vim vel alio modo.*
Abientis partes iudex adimplet. *leg. ampliatorem. C. de de appellat.*
Abiente parte causa discutitur. *in. C. de lib. caus.*
Abienti causa reip. tempora non obliunt. *l. 3. C. de de delo.*
Absentis patroni. *l. 1. de reip. non possess.*
Acceptatio. *in. C. de acceptu.*
Accrescit portio coheredum repudiantium ademptibus. *leg. l. 1. C. de unpub. & alij sub. hinc vob.*
Accrescant partes non petentium petentibus. *in. C. quon. pet. non part.*
Accusatio. *in. C. de his qui accus. & in. de accusat.*
Accusatio cuiuslibet permittitur aduersus milites. *in. C. de locat. & conducl. l. vlt. cod.*
Accusationis metus. *l. 10. C. de his qui vimet. caus.*
Acquisitio. *in. C. per quas person. nob. acquir.*
Actio. *in. C. de alio. & obij. & in. seg.*
Actio editis emendatur & muretur. *l. 1. C. de ad. edend.*
Actio vendita. *in. C. de hered. vel alius vend.*
Actio impetrations subtiliz. *in. C. de formul. & impetr. actum. subtiliz.*
Actio tempus quae sacris locis competant. *Novell. 111.*
Actor rei forum sequitur. *l. 1. C. de iurisd. dom. iud. l. 5. & l. 3. vbi in rem actio exerceri debeat. l. 3. vbi causa fiat.*
Actore non probante reus absoluitur. *leg. quarta, C. de edendo.*
Actorum publicorum exhibitio. *l. 1. C. de edendo.*

Additio. *in. C. de fide & iure test. fiscal.*
Adiectio. *l. 1. C. de vend. reb. emul. l. 2. C. de locat. pra. civil.*
Aditio. *in. C. de acquir. hered.*
Adoptatus frater. *in. C. de adopt. C. de hered. instit.*
Adoptio. *in. C. de adopt.*
Adulterz mulieris poenae. *Novell. 134.*
Adulterium. *in. C. de ad. leg. Juliani de adul.*
De adulterio non licet transigere. *l. transigere. C. de transact.*
Advocatio adhibetur reo. *l. 1. C. de exhib. reis.*
Advocationis causa data pecunia. *leg. vlt. C. de conducl. caus. dato.*
Advocatus non potest esse qui Christianus non est. *leg. 15. C. de episc. aud.*
Advocatus & assessor quis esse non potest. *leg. vlt. C. de assessor.*
Advocatus vnius libere auxi condemnatione mul. Qator. *l. penult. C. de except.*
Aedificans in solo reip. prestare pensionem cogitur. *l. 1. C. de divers. praed.*
Aedificare prohibentur magistratus administratio. nis suz tempore. *in. C. de contr. ad. iud.*
Aedificia. *in. C. de ad. praed.*
Aedificium contra veterem formam. *l. 2. C. de de servit.*
Aedilizia actiones. *in. C. de ad. ali.*
Aedum priuatarum inter se distantia. *Novell. 63.*
Aeneas & Aeneas. *Novell. 47.*
Aequalitas. *Novell. 97.*
Aequalitas seruanda in iudiciis. *l. 12. C. de praescrip. ser.*
Aequalitas. *l. 1. C. de legib.*
Aequitas scripta stricto iuri praefertur. *leg. placuit. C. de iudic.*
Aetate utrinque comes. *in. C. de quasto. lib. duode. cmo.*
Aetatio quantur multa. *l. 5. C. de mo. mul. & Aetarium priuatum. l. vlt. C. de locat. praed. civil.*
Aetis collatio. *in. C. de col. ar.*
Aetas. *in. C. quon. aetate excus. poss.*
Aetatis probatio. *l. cum. C. de probat.*
Aetatis iure nulla successio promittitur. *leg. C. de success.*
Agentes in rebus. *in. C. de agen. in reb. & in. seg. & in. decur.*
Agere an quibus inuitus cogatur. *in. C. nemo iniuri agere cog.*

Agricola. *in. C. de agricul.*

Agricolz mixtum dans. *Novell. 52. & seg.*

Tom. 2.

Kk 4

Agricultura. l. 8. *qua res pig. obliq.*
Viterani relia ut vsum vomeris ligonisque conuer-
tenda non sunt. *leg. ubi de mancip. & col. parvam. & em-
phyteutice.*

Agrotum cultus infestandum est, etiam diebus
feriatis. l. 3. *de feriis.*

Alex vltus. *de reiguf.*

Album decurionum. l. 39. *45. de decurij.*

Ali debent liberi à partibus. *vide aliend. liber.*

Alienare non prohibetur hi qui teni alienam que-
runt. *ut de rem alien. gerent.*

Alienari prohibetur minorum prædia sine decto-
to. *ut de pred. & al. reb. minor.*

Alienatio rei legatæ prohibita à testatore. *Novell.*
centesima de sima nona.

Alienatio est omnis actus, per quem dominium
transfertur. l. 1. *de fund. dot.*

Alienatio rerum ecclesiasticarum. *Nov. quadra-
gesima quinta & quadagesima sexta.*

Alienatio rerum ecclesiasticarum interdicta. *Novell.*
7.

Alienatio rerum ecclesiasticarum prohibita. *Nov.*
100. l. ambrosii. l. sanctus. de sacros. ecclies.

Alienatio rei prohibita. *ut de reb. alien.*

Alienatio mutandi iudicii causa facta. *ut. de alien.*
mut. iud.

Alienatio rerum prohibita, quæ restitutioni suppo-
nita. *ut. l. C. commun. de legato.*

Alienari prohibetur decurionum prædia. *Cod. de*
pred. decur.

Alienande rei facultas interdicta. *leg. 3. de cond. ob*
causam datur.

Aliena res pignori data. *ut. si alien. res pignor.*

Alimentum esse existimare debemus, quod nostrum
non est. *leg. cum quærebatur. unde vi.*

Alimenta filiorum soluto matrimonio. *Nov. 117.*

Alimenta pupillo præstanda. *ut. de aliment. pup.*
præstand.

Alimentorum transactio. *l. de alimentis de transact.*

Alimentorum præstatio. l. 1. *de fidei.*

Alimentis non pignoris daturis ex lege donatio-
nis competat rei vindictio. l. 1. *de donat. quas sub. mod.*

Ambitus. *ut. ad leg. falsum de ambitu.*

Ambitus criminis. *ut. ad S. C. Syllanum.*

Ambitus episcoporum. *l. 29. de episc. & clericis.*

Anoris furore nihil vehementius. *Nov. 74.*

Angaria. l. 1. *quædam. civil. nov. l. neminem de sacros.*
ecclies. l. vlt. de fabr.

Angarie & parangarie. *C. de cursu pub.*

Annonæ. *Cod. de annon.*

Annonæ administratio. *Cod. de annon. & cap.*

Annona ciuilib. *Cod. de annon. civil. leg. hac edita. de*
secund. nupt. & reuoc. ad leg. secunda. de hered. insti. &
leg. subemus. de sacros. ecclies.

Annonæ ciuilib. ioter immobilia numerantur. *Novell.*
7.

Annona militaris. *C. de erog. annon. milit. & seg.*

Annonaria ratio. l. 3. *de off. pref. urb.*

Annulli aurei. *ut. si seru. aut liberi. ad decur. off.*

Annulorum aureorum ius. *Nov. 18. ad leg. vltell. de*
ur. annul. aureor.

Antinomias. *Nov. 112.*

Apocha. *ut. de fid. instum.*

Apochæ publicæ. *ut. de apoch. pub.*

Apochæ publicarum functionum. *leg. secunda. de iure*
empit.

Appellata. *ut. de appellat.*

Appartores. *ut. de apparit. pref. & tit. seg. de diuersis*
offi. & apparit. l. 3. de extral. tribu. & re. sequenn.

Appartorum venalis pericidia. *l. ne dia. de per. ven.*

Appellare debet tutor, si bona causa sit. l. si bona. *de*
adm. cur.

Appellare licet & pro eo qui adiectus est supplicio.
l. adit. de episc. audient.

Appellare à iudice episcopali non licet. l. episcopale.
de episc. audient.

Appellare cogitur procurator. l. iminus. *de procurat.*

Appellans a re definitum sententiam punitur. l. 2.
de episc. audient.

Appellatio. *ut. de appell. & seg.*

Appellationis tempus. *Nov. 11.*

Appellationis tempus non currit cum litigatores
compromiserint in arbitrum. *Nov. 93.*

Appellationum tempora propter ferias non pro-
rogantur. l. 1. *de fer.*

In causa appellationis secundum eas leges iudican-
dum est, quæ tempus late sententiae obtineant. *Novell.*
115.

Appellationis persequende tempus. *Nov. 50.*

Quis ferendus est veniens ad auxilium appellatio-
nis in his, quæ ipse facienda procurauit. l. generalium.
de reb. cred.

Appellatione vii debet fideiussor iniuria iudicis
damnatus. l. si pro e. a. mandati.

Appellationum causas examinant quæstior & præ-
fectus prætoris. *Nov. 176.*

Appellationes apud quem examinari debent. *Nov.*
quadagesima prima.

Aqua. *ut. de feruit. & aqua.*

Aquam habere venalem execrabile est. *leg. septima.*
de aqua duct.

Aquæ ductus. *ut. de aqua duct.*

Aquilis lex. *ut. de leg. Aquil.*

Aratoria instrumenta pignoris causa capi non de-
bent. l. 7. *qua res pignor. obliq.*

Arbitri. *ut. de recept. arbit.*

Arbiter datus ad computandum. *leg. quinta. de digre.*
pignor.

Arbiter litem suam facit. l. si quis de pall.

Arbitraria actio. *ut. vbi comen. qui cert. loco dar.*

Arbitrium boni viri. l. 38. *de dec. promiss.*

Arbitrium mandari potest aduocatis. *leg. sexta. de*
adue. diuers. iudic.

Arbitrium tutelæ. *ut. de arbit. tutelæ.*

Arboris accusatio nemini vicino nocere non oportet. l.
1. de iurid.

Arceps. *ut. de sacros.*

Archiatr. *ut. de com. & archiat. & tit. de profess.*

Archiatr. hospitium molestis libera totur. l. 8. *de*
mort.

Arenarius successione patris indignus est. l. in are-
nari. *de iust. testam.*

Argentariorum contractus manibus. *l. nona. de sacros*
ecclies. Nov. 106.

Argenti distictores. *ut. neg. ut milit. leg. 2. de consti.*
pecunia. Nov. 4.

Arma barbaris vendi prohibentur. *leg. 2. qua res ex*
port. non debent.

Armorum præsidio leges seruantur. *ut. de iust. cod.*
comp.

Armorum usus interdictur. *ut. ut arm. & iust. p. pro.*

Armorum usus penitus interdictus. *Nov. 85.*

Armorum usus prohibitus. *Nov. 17.*

Arx dote recuperatur. l. 2. *quando lic. ab emp.*
distict.

Arx sponsalitis. *ut. de sponsal. & seg.*

Arx redditio. *l. communis. de fide instum.*

Artarum perditio. l. 1. *de pall. inter emp. & vend.*

Artale pactum. l. 3. *de act. emp.*

Artifices palatini. *ut. nulli licere in form. lib. ut. cod.*

Artificum

Artificum excusationes. *tit. de artif. excus.*

Artificum formula. *Nou. 122.*

Assertio. *tit. de assert. vel.*

Assessor à pæride assumitur. *Nou. 17.*

Assessores nihil à pedanes penè differunt. *Nou. 60.*

Astynom. *Nou. 17.*

Athletæ. *tit. de athlet.*

Avaricia omnium vitiorum mater. *Nou. 8.*

Auctor secundus. *Nou. 4.*

Augustalis. *hæc. 3. de quæd. præscript.*

Augustalis. *l. 17. 19. de decur.*

Aurum spargere solius est principis. *Nou. 105.*

Auctoritas tutoris. *tit. de auct. præstand.*

B

Baptisma. *tit. de sacri. Baptisma. iter.*

Barbari. *tit. quæ res exposit. non debeant. q. tit. de mun. & c.*

Barbari aurum præbendum non est. *leg. 2. de com. & mer.*

Barbaris arma vendi prohibetur. *leg. 2. quæ res exposit. non deb.*

Beneficia principis non tribuantur in cuiusquam iniuriam. *l. 4. de emanc. liber.*

Blasphemia in Deum. *Nou. 77.*

Bona fides. *leg. 3. de res. vend. l. 5. & tit. de rei. vœ. all. leg. 3. locat.*

Bona fides in contrahibus consideratur. *l. bonæ. fidem. de obli. & all.*

Bonæ fidei contractus. *l. 2. de all. emp. l. 3. in quibus caus. res. in integr. l. 13. de pact.*

Bonæ fidei iudicium. *l. 3. de transal.*

Bonæ fidei iudicia. *leg. 9. famul. & c. leg. 10. de vitiis. de p. & hered.*

Bonæ fidei iudiciis quod inæqualiter factum esse constitit, in melius reformabitur. *l. 3. commun. 108. inde.*

Bonæ fidei possessor qui rem emit à bonæ fidei possessore quanto tempore usufruatur. *Nou. 119.*

Bona materna. *tit. de bonis mater.*

Bonorum possessio. *tit. qui admitt. bon. poss. & s. q. en.*

Bonorum possessio quæ ex decreto datur. *leg. ultim. de curat. furios.*

C

Caducum. *tit. de caduc. vel.*

Cæcitas excusatur. *l. 2. qui morb. se excusare. poss.*

Cæcus non potest esse curator. *leg. 1. de curat. q. tit. de p. & c.*

Cæci testamentum. *l. 3. qui testam. fac. poss.*

Celibatus. *tit. de inform. p. & c. cal.*

Celibatus sacerdotum. *Nou. 113.*

Cæsaris nomen. *Nou. 30.*

Cæsares. *Nou. 103.*

Cæsariani. *l. 5. de iure fisci.*

Calculatores. *tit. de pref. & medic.*

Calumniant. *tit. de iur. & p. p. & c. cal. dard. leg. si ribi. de lib. caus.*

Calumnias priuatis adinuicem non debent aduocati fieri. *l. 3. de aduoc. fide.*

Calumniæ tutoris punitur. *leg. secunda. de i. & q. qui all. non poss.*

Calumniantes vindictam postit similitudo supplicij. *leg. ult. de accusat.*

Calumniator. *tit. de calumniat.*

Calumniator famosus est. *l. fultus. ex quibus caus. iur. & c.*

Cancellari iudicium. *vide tit. de ass. & c.*

Canon. *tit. de can. frament. & tit. sequen. & leg. 2. de interdict.*

Canones ecclesiastici, vt leges custodiendi. *Nou. 131.*

Canonum sacrorum obseruatio. *Nou. 123.*

Canon vestium. *l. 1. de milit. veste.*

Canonica illatio. *tit. de sac. & c. & c.*

Capita & annonæ. *Nou. 8.*

Capitali de crimine non licet transigere. *leg. transigere. de transal.*

Capitatio. *leg. 8. de sac. & c. & c. l. 1. de ann. & tribus.*

Capitatio ciuium censibus eximenda. *tit. de cap. ciu. & c.*

Capitatio prædij. *l. 9. de all. emp.*

Captatoris institutio. *l. captatoris. de testam. milit.*

Capitatus matrimonium dissoluit. *Nou. 21.*

Captiuitatis causa possunt res ecclesiastice alienari. *l. & c. de sac. & c. & c.*

Captiuorum redemptio. *Nou. 115.*

Capituum redemptio relicta. *leg. nulli. de episc. & c. & c.*

Carbonianum edictum. *tit. de Carbon. edict.*

Carcet. *tit. de carcer.*

Carcet priuatus. *tit. de priu. carcer.*

Carcet non habent fractionarij. *l. de cubertal.*

Carcet includi non debet mulier. *Nou. 134.*

Carcet nullum teneat inclusum paschali die. *leg. 3. de episc. & c.*

Carcet non irrogat infamiam. *leg. 2. ex quibus caus. infam. & c.*

Carcet aotat iudicij. *l. 3. qui ben. ced. poss.*

Carcetari oemo debet pro tributa. *leg. 2. de exall. tribus.*

Castellum militis. *tit. de fundis limitroph.*

Castense peculium non diuiditur. *leg. 4. famul. & c. & c.*

Castense peculium. *tit. de cast. & c.*

Casus fortuitus. *leg. 1. de maribus. qui petant tur.*

Casus fortuitus non præstat. *l. qui fortuna. de p. & c. & c.*

Casa fortuito causa non secuta datum non repetitur. *l. pecuniam. de condit. ob caus. dat.*

Casus improbitus. *l. 2. de sac.*

Caupona. *tit. de iur. & p. & c. & c.*

Monachi in caupona diuersari non debent. *Nou. 133.*

Causa. *tit. de fals. caus. aduoc. legat.*

Causæ continentia diuidi non debet. *l. nulli. de ind.*

Cautionis nemine onda promissio seruatur. *l. & c. & c.*

Cautioni iuratoris committitur, qui non potest fideiussor. *tit. de iur. & p. & c. & c.*

Causio Mutua. *l. 2. de iudic. & c. & c.*

Causio de usufructu remitti non potest. *l. 2. de usufructu.*

Cedens patrimonio suo curialis, non ideo clericus fieri potest. *l. 1. de episc. & c. & c.*

Cedens bonis non est infamis. *l. & c. & c. & c.*

Cedit bonis ecclesiis. *Nou. 3. & c. & c.*

Censiti. *tit. de agr. & c. & c.*

Censuales. *tit. de tabul.*

Censuale officium. *l. 18. de testam.*

Censualis possessio. *l. & c. & c. & c. & c.*

Census. *tit. de censib. & c. & c. & c. & c. & c.*

Census fraudati & fraudandi seculari. *tit. de quæstion.*

Census marginal. *l. & c. & c. & c. & c. & c.*

Tom. 2. Kk 5

Censibus annotatos. l. 16. *de episc. & clerico.*
 Centummarialis iudicii magnitudo. l. *vitium, de petit. heredi.*
 Centumviri. l. 16. *de liber. pater. vel exhered.*
 Cessio actionis. l. 18. *de donat.*
 Cessio bonorum. *ut de ben. ced. poss. Nov. 135.*
 Cimetariarum. l. *hinc, de agric. & censu.*
 Cives qui sunt. l. *emer. de iurel.*
 Cuius potest heres institui. l. 12. *de hered. instituen.*
 Cuius amplanda magis, quam minuenda. l. 2. *comm. de manum.*
 Civitas confiscare non potest. *leg. 2. de bonis vacantibus.*
 Civitatis administratores transigere possunt de dubia lite. l. *praes. de transact.*
 Civitatis Romane ius. *Nov. 78.*
 Civitates quicquid acquirunt, id firmiter habeant. l. 2. *de donat. proad.*
 Civitatum debitores. *ut de debiti. civit.*
 Chartula. l. 1. *de muner. l. 3. de canon. largit.*
 Chirographa pecunia. *ut. utam ob corrig. pecun.*
 Chirographarum instrumentam fidem non facit. *leg. vlt. si certi. potest.*
 Chirographum iudicium. l. *inductum de solut.*
 Chirographi redditio. l. *pecunia. q. seq. de solut.*
 Clarissimus. *leg. 2. de demot. & procell. leg. 5. de proxim. sacra. formos.*
 Clarissimus. l. 1. 9. 10. 11. 15. *de dignitat.*
 Clarissimi. *ut. vbi servat. vbi clarif.*
 Classici. *ut. de class.*
 Clericus. *de episc. & clerico.*
 Clerici apud proprios episcopos conveniunt. *Nov. 113.*
 Clerici peculium quasi castrense habent. *Nov. 113.*
 Clerici servus vel ascripticius. *Nov. 113.*
 Clericorum numerus determinatus. *Nov. 5.*
 Clericorum ordinatio. *Nov. 113.*
 Colliculatio de coactis.
 Codicis compositio. *Nov. 39.*
 Cohortales. *ut. de cohortal.*
 Cohortales. *ut. vbi quis decur. vel cohortal.*
 Cognatio in terra non est monachus. *Nov. centesima vigesima terra.*
 Collatio. *ut. de collat.*
 Collatio tam ex testamento, quam ab intestato competit. *Nov. 18.*
 Collectarius. l. *quisquis si certi. pot.*
 Collegium hereditatem capere non potest. l. *colligium de hered. instit.*
 Collusio. *ut. de collus. de reg.*
 Collonorum ius. *Nov. 7.*
 Coloni. *ut. de agric. & censu. q. seq.*
 Coloni aut comeniantur ob debitum locatoris. *leg. 3. de ell. & obliq.*
 Comitatus nomen. *Nov. 8.*
 Comes commerciorum. *leg. vlt. de commerc. & mercat. l. 2. qua res vend. non poss.*
 Comes domorum. *leg. columna, vbi causa fiscal. leg. 5. ad leg. 7. ut. respond.*
 Comes illustis. *Nov. 17.*
 Comes sacrarum largitionum. *ut. de de offic. comit. sacri. larg.*
 Comes sacri patrimonii. *ut. de off. comit. sac. patrim.*
 Comes rectum priorem. l. 6. *vbi causa fiscal. leg. 3. de bon. vacat. ut. de off. comit. rer. primat. Nov. 60.*
 Comes orientis. *ut. de off. comit. orientis.*
 Comes sacri palatii. *ut. de offic. sac. pallat.*
 Comitatus primi ordinis. *ut. de comit. rer. milit. l. vlt. de profess. & medic. l. 56. de decur.*
 Comestiva. *ut. de comit. ut.*

Commendatio. l. 12. *de fideic.*
 Commendario absentis. l. *vlt. quod cum eo.*
 Commentariensis. l. 4. *q. 5. de censu. recer.*
 Commercium. *ut. de commerc.*
 Communiatio iudicis. *ut. de commun. episc. epigram.*
 Commissio. *ut. de vlt. leg. & commiss.*
 Commodatum. *ut. de commodat.*
 Commodati subtrahit contra quem actio debetur. l. *manifestissimi de furt.*
 Communis res. *ut. si communis res pig. sit.*
 Naturale vitium est negligi, quod communiter possidetur. l. 2. *quando & quib. quart. pars.*
 Communio rerum divisi. *ut. communis de divid.*
 Communium rerum alienatio. *ut. de commun. rei alienat.*
 Communis servitus. *ut. de communis serv. manum.*
 Communis instrumenta edi debent. *leg. septima de edendo.*
 Comparationes litterarum. l. 19. *de fide instrum.*
 Compensarius iudex. l. *vlt. de testib.*
 Concilium. *de vult. libere. toll.*
 Concubina licite confuctudo. l. 5. *de orphan.*
 Concubinas habere non licet, constante matrimonio. *ut. de concub.*
 Concubinam ei habere licet, qui sine uxore est constitutus. l. 1. *comm. de manumiss.*
 Concubinam patris non potest ducere filius. *leg. 4. de nuptiis.*
 Concubinatus. l. *ut. de libere. causa.*
 Concussio. *ut. de iur. aduoc. lib. 12.*
 Concussionis crimen. l. 3. *de cor. ob turp. causam.*
 Concussio graviter punita. l. 9. *vbi causa fiscal.*
 Conditio. *ut. de condit. inst. & ut. de inst. sub cond.*
 Conditionale instrumentum. l. *com. sacra. de agric.*
 Conditionales servi. l. 7. *de iure fiscal.*
 Conductor resistenti locatori punitur. *leg. non abs re, unde vi.*
 Confessus in iure pro iudicato habetur. *ut. de conf. sessi.*
 Confessi pro iudicatis habentur. *leg. quarta, de repud. heredi.*
 Confirmatio tutoris. *ut. de confir. tutor.*
 Confiscantur boni militis in defectione mortui. l. 4. *de re milit.*
 Confiscatio. *ut. ne sine iuss. princ. q. seq.*
 Confusio actionum. *leg. vltim. 9. in comparatione, de iure delib.*
 Coniugum separatio. l. *post. sumum. commun. trans. ad.*
 Conscij criminis puniuntur. l. 7. *de apostat.*
 Confortes. *ut. de confort. eiusdem lit.*
 Confortes extraneos ab emptione non remouent. *leg. dudum de contrah. empti.*
 Constituta pro se pecuniam vel alio quando obligetur. *Nov. 4. q. 15.*
 Constituta pecunia. *ut. de confus. pecunia.*
 Consultatio. *ut. de consul. & appel. Nov. 62.*
 Confectudo delinquendi veniam non meretur. *leg. 3. de episc. audient.*
 Confectudo longa. *ut. qua sit confectudo long. & leg. vltim. de emancip. liber.*
 Consul. *ut. de consul. lib. 12. Nov. 105.*
 Consulatus, id est, clarissimus dignitas. *leg. 2. de demot.*
 Consulatus ordinarius & honorarius. l. *vlt. de decur.*
 Confectudo longi temporis vicem seruitoris obtinet. l. 2. *de servut.*
 Contestatio litis. *ut. de lit. contest.*
 Contestationem litis facit libellus principi datus. *ut. quando libelli princ. dat.*

Contestatiorem litis non facit libellus praefecto
pratorio datus. *l. i. de off. praef. pr.*
Contestata accusatio. *l. vi. ad legem F. ad.*
Cōmuniā muneris. *ut. de mune. & bono. ad centum.*
Contractus qui ex bona fide oriuntur ad periculum
contrahentis non debent. *l. si quis de pign.*

Continuatur aduersus continuentem sententia pro
ferens. *l. vi. ubi quis de curial. vel eborial.*
Contumacia appellatio non recipitur. *l. i. quorum ap-
pell. non recipiunt.*
Communia & festa non prohibentur. *lege. quarta,
de pagan.*

Copulacis. *Nou. 59.*
Contra abilecturum. *l. 5. quare obli. poss.*
Coronarum auctoritas. *ut. de auct. coron.*
Corrigere suas leges non puerit Iustinianum. *Nou.
uel. vige. i. secunda.*

Corruptus seruus. *ut. de ser. & ser. corrupt.*
Cretionum solemnitas. *l. i. etiam. ut. de iur. delib.*

Criminalis questio intra certum tempus terminari
debet. *ut. ut. cert. temp. crimi. quest. termin.*

Criminum cognitio. *ut. ubi de crimi. agi oportet.*
Cubiculi praepositi. *l. i. Nullum ubi causa fiscal.*

Cubiculi sacri praepositi. *ut. de praep. sacri cubic.*
Cupressi. *ut. de cupressis. l. i. & c.*

Curator furio. *l. i. etiam. ut. de episc. aud.*
Curator solam rei familiaris administrationem su-
stinet. *l. i. ex copula. de iur.*

Curatoris principis. *l. 3. de quod. praescrip.*
Curia splendor. *l. 3. de natural. liber.*

Curia oblati liberi legitime sunt. *Nou. 83.*
Curia ciuitatum saeuendum est. *l. 9. de natural. liber.*

Curialis. *ut. ubi quis de curial.*
Curiales vrbis Romae. *ut. de curial. vrb. Rom.*

Curiales edificare cognunt. *lege octima, de edificat.
prima.*

Curialis praescriptionem non opponit. *lege quarta,
de praescrip. 30. annor.*

Curialis nec procurator nec conductor alienarum
rerum esse potest. *l. i. etiam. ut. de cur. & conuol.*

Curiosi. *ut. de curio.*
Custos publicus. *ut. de curio. publico. titulo de curio. &
statut. lib. duodecimo. leg. quarta. de offic. re. l. i. pro. leg. 5.
de mod. iust.*

Custodia reorum. *ut. de custod. reor.*

D

Damnium iniuria datum. *ut. de leg. Aquil.*
Debitores debitoris quando conueniunt. *ut. de
Decan. ut. de decan. leg. quarta, leg. 9. l. 2. de sacr. eccles.*

Decanatus. *l. 3. 59.*
Decimarum sublati. *ut. de infr. pign. calib.*

Decreti arbitri. *l. 6. de reb. cred.*
Decretiones. *ut. de decretis.*

Decurio potest esse aduocatus. *l. secunda. de aduoc.
diuers. iudic.*

Decuriones non calligantur. *l. quinta, ex quib. caus.
non irreg. asiam.*

Decuriones clerici non fiunt. *Nou. 127.*
Decurionum hereditas. *ut. de hered. decur.*

Decuriones defenduntur a defensore ciuitatis. *leg. 2.
de defensor. ciuit.*

Decuriones quatenus donare possint. *Nou. 87.*
Decurionum hereditas. *ut. de hered. decur.*

Decurio prohibetur cum alienis ancillis matrimo-
nium contrahere. *l. 3. de iust. nupt.*

Decurionum ordo quidam est curia senatoria. *Nou.
uella 38.*

Decurione pallati. *ut. de iur. & iust.*

Decurionum patrimonium. *Nou. 101.*

Decurionum privilegia. *Nou. 45.*

Decuriones non torquentur. *leg. duae. Marco. l. decu-
riones. l. i. ubi de quolibet.*

De ditione. *ut. de d. d. lib. 20.*

Defensor proprius saluus in nullo peccare videtur.
leg. 1. ad l. Cornel. de fidei.

Defensor ciuitatum. *ut. de defensor. ciuit.*

Defensores ciuitatum. *Nou. 15.*

Degradatio senatorum. *l. i. prius. l. i. de senat.*

Delator. *ut. de delatorib. & ut. de his qui se deser.*

Delatoris nomen. *l. i. malis. de exceptis. q. cler.*

Delegatio. *ut. de iur. & de leg.*

Deliberatio. *ut. de iure dabo.*

Delictum an si aduersus delicti.

Demonstratio falsa non mutatur substantia recte
tata. *l. i. cum de iur. & fallacior.*

Deportatio matrimonium non dissoluit. *Nou. 21.*

Deposum. *ut. de depof.*

Depositi actio compensationem non admittit. *lege
ultima. de compens.*

Depositi privilegia. *Nou. 83.*

Deletio militum. *l. i. ubi quis. ex caus. fero. pro. princ.*

Deletoria. *ut. de desert.*

Deletorum opprimenda facultas conceditur.
leg. 2. quando. l. i. vnde. sine iudic. se vult.

Dei ius ab accusatione punitur. *ut. ad S. C. T. nupt.*
Dies de consule. *lege terna. de diuersis. rescriptis. & ut. de
homo. ind. fac.*

Dies cessio. *ut. quando. dies legat. ced.*

Dignitas. *Nou. 12. 12. 12. 6. de iust. nupt.*

Dignitatem de digno.

Dignitas praeiudicium. *l. i. ubi de quolibet.*

Dignitas ad metum arguendum non est idonea. *ad
iudicium. de his qui vi met. causa. fano.*

Dignitas nulli nocere ad inducium debet. *l. i. ad
iudicium. eodem.*

Dignitatem ordinaris. *ut. de iur. ord. serui.*

Dilatio. *ut. de dilat.*

Dilationem petens ad soluendum in sententia a-
quietore videtur. *l. i. ad soluendum. de re iudic.*

Diligentia sua non debet cuiquam esse damnosa.
leg. 2. de alien. & pign.

Discussiones. *ut. de discuf.*

Diuidere hereditatem inter liberos licet parenti-
bus. *l. i. parentibus. de iust. nupt.*

Diuisio bonorum a parentibus inter liberos facta.
Nou. 18. 307.

Diuisio rerum communium. *ut. communis diuisio. q. iij.
commun. vtrum. iudic.*

Diuisio hereditatis in familiam. *leg. 2.*

Diuisio rerum minoris. *ut. de praed. q. al. reb. minor.*

Diuisio totius. *ut. de diuis. iust.*

Diuisio. *ut. de diuis. iust.*

Doctor iuris Theophilus a simili sacri consistorij
comes. *ut. de non. ced. fac.*

Doctor legum Dorotheus. *ut. de emend. iust. ced.*
Doctores legum. *leg. medicos. de profess. & medicis. &
ut. de stud. liberali. q. iij. de profess. qui in vrb. Constant.*

Dolor iustus factum releuat. *l. i. Graecum. de adult.*

Dolus. *ut. de dol.*

Dolus stipulationis adhibitus. *leg. quinta. de iust. iu-
pularum.*

Dolus volenti non inferatur. *leg. cum donationis. de
transact.*

Domestici. *ut. de domest.*

Domesticum testimonium. *l. 2. de testib.*

Domesticum. *leg. secunda. de iur. & l. 2. ubi q. apud
quoniam. l. 2. ubi. sanctor.*

Domesticum ubi quis habere debeat. *ut. de iust.*

Domicilium mulieris. *l. 3. de dignit.*
 Domicilium non civitate, sed provincia concluditur. *leg. vlt. de prescript. long. temp.*
 Dominum quomodo probetur. *l. 4. de probat.*
 Dominica res. *ut de fund. & sal. & in leg.*
 Dominicus grex. *ut de grege domus.*
 Domina transferuntur traditionibus & usufructuibus. *l. traditioibus de pat.*
 Dominus queritur pro ferro rei vindicatione. *l. non ferro de res vendit.*
 Dominus legitimus. *ut de mod. iur. Quarta. toll.*
 Domus filio vindicatur, in qua moveta adulterata est. *leg. 2. de fals. monet.*
 Domus prohibetur propter illicita concubacula. *l. concubacula de episc. & clerico.*
 Domus in qua conveniunt heretici, addicitur iuribus. *leg. 1. quicunque de heret. l. vlt. de pagan.*
 Donatio. *ut de usufruct. & in de donat. leg.*
 Donatio insinuat. *Nov. 119.*
 Donatio sine insinuatione, l. vlt. de sacro. eccles.
 Donatio rerum minoris. *ut si adversus vendit.*
 Donatio inofficiosa. *ut de iust. donat.*
 Donatio mortis causa. *Nov. 8.*
 Donatio inter virum & uxorem. *ut de donat. inter vir. & uxorem. l. in donationibus. ad leg. Falcid.*
 Donatio propter nuptias, *ut de donat. propter nupt. & Novel. 61.*
 Donatio propter nuptias specialis est contractus. *Nov. 119.*
 Donationem perfectam revocare cupientium leuitati iure occurrendum est. *l. 7. de contrah. emul. dat.*
 Donationis causa simulatur contractus venditionis. *l. 3. de empt. de contrah. empt.*
 Donationes immenit. *Nov. 92.*
 Donator an euidioce teneatur. *l. 2. de iur. iur.*
 Donatarum rerum ecclesiis immenitas optima mensura est. *Nov. 7.*
 Dos. *ut de iur. iur. pro dot. titulus prout. dot. ut si adversus dot. rest.*
 Dos, non quæ instrumentorum tenore conscribitur, sed quam corporaliter se tradidisse docuerit, representetur. *l. 9. de bonor. prescript.*
 Dos equalis esse debet donationi propter nuptias. *Novella 97.*
 Dos cautus non numerata. *ut de dos. caut. non numer.*
 Dos inofficiosa. *ut de dos. inoffic.*
 Dotem non dabant mulieres viris in Armenia. *Nov. 11.*
 Dotis aut donationis ante nuptias lacrum filiis servari debet. *Nov. 98.*
 Dotis promissio. *ut de dot. promiss.*
 Dotis repetitio. *ut solus. marit.*
 Dotium favore severitas legis sæpe mollitur. *l. vlt. in ad. V. de iur. S. C.*
 Dotium ius. *ut de iure dot.*
 Dotalis pecunie numeratur tempus. *Nov. 100.*
 Dotalis res non potest ab uxore vindicari. *l. de ac. ac. illam de res vend.*
 Dotalia instrumenta quando necessaria sunt. *Novella 17.*
 Duo rei promittendi qui mutus vice fideiussoris accepti sunt, conveniantur. *ut de l. l. c.*
 Dux. *Novell. 20.*
 Dux & officij proconsul distincti. *Novell. 123.*
 Dux idemque præfex. *leg. præcipimus. leg. si quando. de appol.*

E

Ecclēsia. *ut de hic. qui ad ecclesiam confug. & seq. de sacro. eccles.*

Ecclesia gremium suum redeuntibus nunquam claudit. *ut de.*
 Ecclesia Romana centum annorum prescriptione gaudet. *Nov. 10.*
 Ecclesiarum commoda non minus curæ sunt principum, quam ipsa vita. *Nov. 3.*
 Ecclesiasticorum rerum permutatio. *Nov. 55.*
 Editio. *ut de edend.*
 Edicti perpetui compositio. *leg. secunda, de vobis. iur. emul.*
 Edicti perpetui ordinatores. *leg. si quis servum de cond. indeb.*
 Emancipatio. *ut de emancip. lib.*
 Emancipationis actus. *Nov. 8.*
 Emendatio propinquorum, *ut de emend. proping.*
 Embola. *l. 2. de naut. non excus.*
 Embolæ et annus specierum transmissio. *Novella centesima sexagesima sexta.*
 Emphyteusis. *ut de iure emphy.*
 Emphyteusis ecclesiæ. *Nov. 7.*
 Emphyteusis rerum ecclesiasticarum. *Nov. 120.*
 Emphyteuticus fundus. *ut de fund. parum & seq.*
 Emphyteuticum prædium. *leg. etiam de præd. & al. reb. minorum.*
 Emphyteutico prædio impositum vectigal. *leg. si servum de admin. iur.*
 Emptio. *ut de contrah. empt.*
 Emptio specierum. *ut de nem. lic. in empti. spec.*
 Epidemici. *ut de metall. & pond.*
 Epidemici. *Nov. 134.*
 Episcopale manus liberat à patria potestate. *Novell. elegissima prima.*
 Episcopatus. *ut de episc. & cleric. & in de episc. aud.*
 Episcopus cogit prædices audire. *Nov. 86.*
 Episcopi proprias ne decernat ecclesias. *Nov. 133.*
 Episcopus locatur prædici suspecto. *Nov. 86.*
 Episcopi ordinatio. *Nov. 21.*
 Episcoporum ordinatio. *Nov. 6.*
 Equestris dignitas. *Nov. de equit. dign.*
 Equestris felix & frena. *ut de nullo licet ac. frena.*
 Equi hermogetiani, & palliati. *ut de grege domus.*
 Equorum prædicio. *ut de prædium sacro. frena.*
 Errantis voluntas nulla est. *leg. vltima, de iur. & facti. ignor.*
 Errantibus lapsis subvenitur. *l. 3. de apost.*
 Error magis, quam malitia præsumitur in milite, qui ascribit sibi aliquem in testamento. *leg. 5. de iur. qui sibi in testamento.*
 Error advocati. *ut de error. advoc.*
 Error calculi. *ut de error. calcul.*
 Error S. C. l. error. *ad leg. Falcid.*
 Error facti nec dum finito, negotium nemini nocet. *leg. error. de iur. & facti. ign.*
 Error iuris. *l. si adversus. solus.*
 Error proprietatis nihil nocet. *l. iura de rei vind.*
 Error circa proprietatem rei apud alium constituta nocet. *l. 29. de transact.*
 Error scribentis. *l. 20. ad leg. Cor. de fals.*
 Error scribentis testamento non nocet. *l. error. leg. 24. 25. de testamentis.*
 Error in iudicio ins legatus non minuit. *leg. septima, de legat.*
 Error in nomine nihil officit veritati. *leg. quarta, de instrumentis.*
 Error in nomine proprio non præsumitur. *leg. vlt. de hered. institut.*
 Error solum repetitur. *ut de cond. indeb.*
 Euictio. *ut de euict. & seq.*
 Euictio in divisione. *leg. decima quarta, famul. ex. c. de. commens. & sibi indic.*

Eulctio rei dotalis. *l. 2. de iur. dotum.*
 Eunuchus. *ut. de eunuch.*
 Eunuchi estimatio. *leg. vit. commun. de leg. at.*
 Eunuchus potest facere testamentum. *leg. si qui testam. facere poss.*
 Eunuchi restituuntur ad negotia monialium gerenda. *Nou. 133.*
 Eunuchi facientes puniuntur. *Nou. 142.*
 Exactores tributorum. *ut. de exact. trib. & seg.*
 Exceptio. *ut. de except.*
 Exceptio dilatoria opponitur initio. *leg. de decima non. de probat.*
 Exceptio non nominatur pecuniarum. *leg. vit. de apoch. pub. ut. de non numerat. pecun. c. 13. de postuland.*
 Exceptio non numerata pecuniarum minoribus non curat. *l. 1. de iur. quib. causis in iur. rebus.*
 Exceptiones perceptorum, ante sententiam opponuntur. *l. 1. de iur. rebus.*
 Excommunicatio. *Nou. 133.*
 Excusationes munerum. *ut. de excus. muner.*
 Excusationes tutorum. *ut. de excus. tutor.*
 Executio. *ut. de execut. op. iudic.*
 Executio sententiarum ab episcopo latarum per magistratum fieri debet. *Nou. 133.*
 Executio sententiarum iudicialium fit per iudicem officialiter. *leg. de op. iudic. de op. iudic.*
 Executores. *ut. de execut. lib. 12.*
 Executores litium. *ut. de iust.*
 Exempla rescriptorum non sunt infamanda. *l. 3. de iur. rescript.*
 Exemplis iudicandum non est, sed legibus. *l. 1. de iur. de sentent. & iur. iur.*
 Exercentia adscriptio de exerc. aut.
 Exhereditatio. *ut. de liber. praver. vel exhered.*
 Exhibitio. *ut. ad exhibendum.*
 Exhibitio liberorum. *ut. de lib. exhibend.*
 Exhibitio reorum. *ut. de exhibend. reor.*
 Exhibitio tabularum. *ut. de tab. exhiben.*
 Expensis litium. *ut. de iur. & expens.*
 Expensis propriis eius, ad cuius honorem petitur, status collocari debet. *ut. de iur. & imp.*
 Expensas prestat victus victori. *leg. de propriis. ut. de iur.*
 Expense legitimarum pro clericis prestantur ab eo, qui victus est. *l. 1. de iur. & vit. de expens. & cler.*
 Expulatio hereditatis. *ut. de iur. expul. hered.*
 Expulatio hereditatis crimen. *l. ad iur. expul.*
 Expulatio hereditatis crimine, rea vxor non fit. *l. 1. de iur. ad iur. expul. hered. de iur.*
 Expulatio potestatem educans, in suum dominium vindicare non potest. *l. 1. de iur. expul. hered. de iur.*
 Expulatio infantes. *ut. de iur. expul. hered. de iur.*
 Extraordinaria iudicia. *l. 3. de iur. de iudic.*

F

Fabricenses. *ut. de Fabricens. c. 2. de Fabricens.*
 Facies hominis maculari non debet. *leg. de decima septima. de pen.*
 Factio in Cappadocia. *Nou. 97.*
 Factum manere infectum non potest. *Nou. 97.*
 Facta impleri possunt per alium. *l. 1. veteris. de cent. & comm. supul.*
 Falcidius quando locus sit. *ut. de hered. Falcid. Nou. 133.*
 Falsum. *ad leg. Corn. de falsi.*
 Falsae allegaciones. *ut. si iur. vel curat. falsis alleg. leg. de prob. & al. de iur. muner.*
 Falsi crimen committentes, qui alias constitutiones recipiunt. *ut. de iur. quib. causis in iur. rebus.*

Falsa instrumenta vel testimonia. *ut. si in falsis instrumentis.*
 Falsus procurator futurum facit. *l. 1. falsus. de iur. de iur.*
 Falso procuratore iuvendo non potest esse iudicium. *leg. de iur. de iur.*
 Familia crescenda. *ut. de fam. cresc.*
 Familiae nomen quam significationem habet. *leg. ut. de verb. signific.*
 Famuli causa possunt res ecclesiastice alienari. *leg. famulus. de sac. eccles.*
 Famulus libellus. *ut. de fam. libell.*
 Falsum potestas. *l. 1. de iur. de iur.*
 Fecit. *ut. de iur.*
 Fecit dilatorum temporibus non excipiuntur. *leg. ut. de iur.*
 Fideicommissum. *ut. de fideicom.*
 Fideicommissum, ubi peti oportet. *ut. de fideicom. ut. per.*
 Fideiussores. *ut. de fideiusso.*
 Fideiussores dotum non dantur. *ut. de fideius. dot.*
 Fideiussores a creditore pignora emere non debent. *leg. l. de dot.*
 Fideiussores iniuria iudicis damnatus, si appellatione usus non sit, mandati agere non potest. *leg. si pro ea. c. mandati.*
 Fideiussores non prius conveniuntur, quam principales debitores. *Nou. 4.*
 Fideiussores minorum. *ut. de fideius. minor.*
 Fideiussores magistratum. *ut. de iur. de iur. qui pro magistrat.*
 Fideiussores ante solutionem non agitur mandati. *leg. si pro ea. mandati.*
 Fideiussores tutelae. *ut. de fideius. tut.*
 Fideiussores mutui vice accepti. *Nou. 99.*
 Fides catholica. *ut. de iur. & fide cathol.*
 Fidei christianae confessio, praeceptum summumque hominis bonum est. *Nou. 133.*
 Fides publica. *Nou. 17.*
 Filios adhibere an patrilicet. *ut. de patr. qui fil. suos de iur.*
 Filij aduocatorum extraneis ad id officium accedentibus anteposuntur. *l. 3. de aduoc. divers. iur.*
 Filij pacificando nihil distrahunt patris obligatione. *l. 1. de iur. de iur.*
 Filij parentibus legem perferre non debent, tantum castigatores ac magistratos. *Nou. 22.*
 Filij pro patre conveniri non possunt. *ut. de iur. de iur.*
 Filij in iudicio non habet legitimam personam standi sine consensu patris. *l. 1. de iur. de iur.*
 Filij patrem defendit suo iuramento. *ut. de iur. de iur.*
 Filij ad obsequia magis provocari solent, quam patribus aliternis. *l. 1. de iur. de iur.*
 Filij causa principalis convenitur pro parte, & heredes ei non existunt. *ut. de iur. de iur.*
 Filio aduersus patrem in integrum restitutum non conceditur. *l. 1. de iur. de iur.*
 Filij togatorum ceteris anteposuntur. *leg. ut. de iur. de iur.*
 Filij tam. minor. *ut. de filijs tam. minor.*
 Filij tam. mutuum pecuniam accipiunt. *ut. ad S. C. Macedon.*
 Filios tam. de decurionum vocato consentiens pater obligatur. *ut. de filijs tam. & quomodo pater.*
 Fines. *ut. de iur. de iur.*
 Fiscali in causa appellatio non recipitur. *l. 4. de iur. de iur.*
 Fiscali in causa an locum habet compensatio. *leg. l. 1. de iur. de iur.*
 Fisci causa ferriat membris agitur. *l. 3. de iur. de iur.*

Fiscales causæ ubi aguntur, *ut. ubi causæ fiscal.*

Fiscales causas tenuari timentis non est ocellis.

L. propterandum de iudic.

Fiscium rationum inspectio. *leg. quarta, de fide iur.*

Fiscibus debitis ingruentibus res minorum sine decreto non alienantur. *l. ubi de præd. & al. reb. minor.*

Fiscalis haïta, *ut. de fid. iurum. & iur. baï.*

Fiscalis haïta fides conselli non debet. *leg. octava, de remiss. pignor.*

Fiscalem serqum occultum punitur. *leg. septima, de seruis fugi.*

Fiscalium rerum venditio cum priuatis coniungitur. *l. ubi de vend. rer. fide. cum priu. com.*

Fiscibus pœnis creditores præferuntur. *ut. pœn. fide. red. præfer.*

Fiscales vltzæ, *ut. de fide. vltzæ.*

Fiscalia penitent clerici pro prædiis suis. *leg. tertia, de episc. & cleric.*

Fiscus, *ut. de iur. fide. & seg. iur. si aduersus fide.*

Fiscus vacantis bona tenens, potest conueniri. *l. si hereditum de iust. iustam.*

Fiscus conuenitur intra quadriennium. *ut. de quadri. præscript.*

Fisci causam ob necessitatis publicationem potiorē esse oportet. *l. de candid. ex leg.*

Fiscus qui non habet in aliena calamitate. I. prima, de naufrag.

Fisci fraudandi libertas inuoluntate datur. I. 5. qui matrem non poss.

Fisci colonus non excusatur a tutela. *leg. teleni, de excusat. tutor.*

Fiscus an conueniat debitores sui debitoris. *ut. quando fidei ut pri. deb.*

Fisci debitor ante diem conueniri potest. I. 1. de condic. ex leg.

Fisci aduocatus, *ut. de aduoc. fidei.*

Fisci alienatio perpetua durare debet. *ut. de fund. rei priu.*

Fisci debitoribus, *ut. de fide. debitor. conueniend.*

Fisco suo non parit imperator. *ut. de cadau. ad fin.*

Fisci diuersæ statioes. I. 2. de solut.

Fiscus hereditate vendita creditoribus hereditariis non respondet. I. 1. de ad. vel hered. vend.

Fiscus se interponere non debet in priuatorum contractibus. *l. ea quidem si municipia a fide. alien.*

Fiscus edit instrumenta. I. 7. de iur. d.

Fisco litigante dilatoris copia non est deneganda. I. 9. de dilat.

Fiscum excludunt maritus & vxor. *ut. l. C. de unde vir & vxor.*

Fisci ratio habenda non est in his, in quibus correctio morum inducitur. I. 1. de fac. nupt.

Fiscus, qui bona damnati occupat, debet restituere dotem. I. 2. solut. maritum.

Fiscum quæ personæ excludant ab hereditate. *ut. de hered. decur.*

Fisco obligantur bona eius, qui cum eo contraxit. I. 2. in quibus caus. pign.

In fisci rationibus heredes pro portionibus hereditatis tenentur. I. 2. de hered. act.

Fisci patronus. I. 2. si aduoc. fide. I. 8. 10. 12. 3. de aduoc. diuers. aud.

Fiscus præcium serui præstat, qui ciuitati donatur. I. 2. ex quibus & caus. serui pro præm. liber. acceptus.

Fisci priuilegium, *ut. de fidei. priu.*

Fisco damnosa possidare non oportet. I. nec damnosa de precib. imper. off.

Fisci statio. I. 1. de compensat.

Fiscus ex suis subnotationibus probationes præ-

bere non debet. *leg. exemplo de probat.*

Fiscus nemini procuracionem in lite debet præstare. *ut. ut fide. precor.*

Fiscus succedit in bonis libertorum. *leg. prima, de bon. libert.*

Fiscus tutore damnato actione tutelæ conuenitur. I. 2. ad l. 7. ut de vi public.

Fisco vendente comparata ancilla potest proclamare in libertatem. I. 8. de liberali. causa.

Fiscus rem communem potest vendere. *leg. 2. de commun. reb. alien.*

Fiscus rem a se venditam non euincit. *ut. ut fide. rem. a se vend. eum.*

Fisco deferuntur facultates eius, qui falsam perculserit monentem. I. 2. de fals. monet.

Fisco vindicatur datum ab his, qui contra leges nuptias contraxerint. I. 2. & seg. de iust. nupt.

Fisco vindicantur municipia post manumissionem, quæ exportanda veniunt. I. 1. si seru. expor. ven.

Fisco vindicantur bona hostis publici. *leg. prima, de bon. libert.*

Fisco domino vindicantur facultates spoliatæ. *leg. 1. de pœn.*

Fisci res non possunt viciari. *leg. secunda, de communia de viciari.*

Fœminæ in Armenia excludantur ab omni possessione. *Nov. 21.*

Fœminæ in conuentibus virorum interesse togæ non debent. I. maritus de priu. com.

Fœminat discernentes a masculis quasi naturæ accusatores existunt. I. 4. de liber. priu.

Fœminis ius ignorantibus non subuenitur in lucro. *leg. quatuor. l. ubi de iur. & sol. pign.*

Fœminæ succedunt, vt masculi. *leg. decima quarta, de legu. hered.*

Fœnus exercere non possunt, qui officia administrant. I. 3. si ceruic. pet.

Fœnus nauticum. *ut. de nau. fœn.*

Formula actionum sublatæ. *ut. de formul. & impetra. tiombus sub.*

Forum competentis. *ut. de iurisd. omn. iudic. & ser. compet.*

Francia. I. 2. de off. præf. præf. Afric.

Frater an a querela inofficiosa accusetur. *leg. frater. de inoff. testam.*

Frater sibi quisquam per aduocacionem facere non potest. *ut. nec apud. de hered. iustit.*

Fraudati creditores. *ut. de reuoc. his, quæ in fraud. cred.*

Fraus publica. I. 3. quæ res vend. non poss.

Fructus. *ut. de vlt. & fruct. legat. ut. de fruct. & liti. expens.*

Principali subsistente iudex de usuris vel fructibus non cognoscit. *l. eas. de vlt.*

Fructuum euentus incertus. I. si ea leg. de vlt.

Fructuum restitutio. *l. ceruic. de res vend.*

Frumentum. *ut. de canon. frum. vrb. Rem. & ut. de frum. Alexand.*

Fugitiuus. *ut. de seruis fugi.*

Fugitiuum seruum videri non licet. *leg. 6. ad leg. Flau. de plag.*

Funus antecedentis serui. *ut. de 2. am. lib. toll.*

Funera defunctorum. *Nov. 59. & 60.*

Funerum sumptus. *ut. de relig. & sumpt. fun.*

Funosus non potest testamentum facere. I. 9. quæritur. fac. poss.

Funosus codicillos facere non potest. *leg. quinqu. de codicill.*

Funosi curator. *ut. de creat. & episcop. aud. & ut. de curat. fur.*

Furtiosi carere potest societatem dissoluere. *leg. vili. pro fec.*

Furtiosi liberi an possunt matrimonium contrahere. *leg. si furtiosi. de nupt.*

Furtioso non testificatur hereditas. *leg. sepi ad Trebellian. §. C.*

Furtivus vendere non potest. *leg. secum. de contra. emptor.*

Furtiva conditio. *de rursu. §. furt.*

Furtum. *ex. de furt.*

Furti poena. *N. 154.*

Furtum in probis. *leg. si te. quibus ex caus. arrogatur infamia.*

Furti tenetur qui rem depositam invito domino in fons vltus converterit. *l. 3. de pign.*

Furtivi liberi possunt nuptias contrahere. *l. cum de nuptiis. de epist. aud.*

Furtivi liberi cuiuscunque sexus, vt dementis possunt legitimas contrahere nuptias. *l. si furtivi. de nupt.*

G

Gomeriam discere ac exercere publice interest. *l. 2. de matr. & matr.*

Gladiatores esse prohibentur. *ut. de gladiat.*

Græci lingua. *l. in duos. de ferent. & interl.*

Græci linguis committuntur. *N. 7.*

Græci licet testantur. *l. 2. de testam.*

Græci verba. *l. 4. de testam. manum.*

Græci mactati. *l. a. §. ut. de pign. & nard. & r. de stud. libertat. & ut. de pign. qui ex verb. Constant.*

Gynæciarum. *ut. de nupt. leg.*

H

Habitatio. *ut. de usu & habitas.*

Hereditaria actio. *ut. de heredit. a. l.*

Hereditas. *ut. ut. de heredit. ager.*

Hereditas non adita non transmittitur. *ut. de cad. rat.*

Hereditas perit. *ut. de per. heredit.*

Hereditas proprie pollicitatione quisquam non adiungitur. *l. cum dominibus. ut. de transmiss.*

Hereditas acquisita. *ut. de heredit. lib.*

Hereditas vendita. *l. 2. de pign. & ut. heredit. quid.*

Heres. *ut. de testam. pro heredit.*

Hereditas heres est heres testatoris. *ut. de heredit. inst.*

Heredes tutorum. *ut. de heredit. tutor.*

Heres omni gaudio hereditario periturum voluntatem defuncti impleverit. *N. 4. de heredit. & Fale.*

Hereditas defuncti vna et eadem persona. *N. 48.*

Hereditum institutio. *ut. de heredit. inst.*

Heredes an ex delictis defunctorum conveniantur. *ut. ex delict. defuncti.*

Hereticos inquisitio. *N. 179.*

Hereticus. *ut. de heredit.*

Hereticus an a testimonio dicenda accedat. *N. 45.*

Hereticorum poena. *N. 42.*

Hereticæ mulieres. *N. 109.*

Hæta fiscalis. *ut. de fidei. §. ut. de fidei. §. f.*

Hebraei. *N. 146.*

Helena sacrum lignum invenit. *N. 13.*

Homicidium. *ut. de leg. Cor. de fidei. §. f.*

Honestatis color manuali. *ut. de contra. emptor.*

Honoris augmentum non ambitione, sed labore ad vnumquemque convenit deuenire. *l. 14. de re milit.*

Honorem omnem reus excludit. *l. vbi ferat.*

Honores civiles statim secum mutantur. *l. non mutant. de lib. caus.*

Honorarii codicilli. *l. 3. de censul.*

Honoratorem vehicula. *ut. de viciis.*

Honorificentiam non delectores domesticis puniuntur. *l. de decess. & pign.*

Horrea publica. *ut. de cens. an pub. horr.*

Horatius rector provincie. *l. 8. de lib. caus.*

Horatius præfes prouincie. *l. 9. de censul. a. casum dat.*

Hospitum receptio. *ut. de mortalit. §. f.*

Hospitum suscipiendum in uia. *l. de epist. & cler.*

Hostis publicus. *l. 1. de bon. liber.*

Hostium spolia dantur militibus. *l. 26. de donat.*

Hydraule. *l. 5. de excus. muner.*

Hypotheca testamento dari potest. *l. 1. com. de leg.*

Hypomnemotographi. *l. 59. de decur.*

I

Contra ignorantiam constituta olim actio fuit. *N. 4. collat. gentia.*

Ignorantia non excusat. *l. de interd. marr.*

Ignorantia facti excusat. *l. 8. qui aduoc.*

Ignorantia iuris nec mulieribus pendet. *l. 6. cod.*

Ignorantia. *ut. de iur. & facti ign.*

Ignorantiam conditionis simulare non potest, qui proxima necessitudine coniunctus est. *l. si situm. de lib. caus.*

Ignorantia iuris matrem non excusat, quæ tutores filio non perit. *l. vbi quis perit. ut.*

Illustres persone & qui eas precedunt. *l. eos. de usur.*

Illustres dignitas. *l. 2. de epist. & cler.*

Illustres. *l. si grauius. de dignit. Nouel. 71. §. 18.*

Illustres caules pæcucatores. *Nouel. 71.*

Illustrium personarum tutores. *ut. de tutor. & curat. ut. alii.*

Imagines maiorum. *l. qui de admin. tut.*

In iudicib. conueniantur annonæ ciuiles. *N. 7.*

Immunitas consensu ciuium præstita non valet. *l. venalis. de decur.*

Impense minuant dotem. *l. de re ux. al.*

Imperator scriptus heres. *l. 6. & 7. qui testam. fac. poss.*

Imperator publice residet in palio. *N. 88.*

Imperator legibus solutus. *l. ex imperio. de testam.*

Sociilegius iustus est dubitare, an is dignus sit, quem imperator elegerit. *l. 2. de cons. sacri.*

Imperatoris nomen instrumentis præponi debet. *Nouel. 47.*

Imperatoris maledictio. *ut. si quis imper. maled.*

Imperatoris facta donatio non eget infirmatione. *Nouel. 32.*

Imperiales contractus vicem legis obtinent. *l. penul. de don. inter vir. & ux.*

Imperialis donatio. *l. si quis de donat. l. cum mul. ta. de bon. qua. lib. §. l. de sacros. actio.*

Imperialis maiestati nihil est tam peccare, quam honorantia. *l. vbi de donat. inter vir. & ux.*

Imperiale privilegium. *l. 3. de quad. prescript.*

Imperiali fortasse Deus leges subicit. *N. 105.*

Imperij & sacerdotij comparatio. *Nouel. 6. & 7.*

Impubes sine tutore non obligatur. *l. de muni. §. p.*

Impuberum etiam quid valet, ignorat. *l. de fidei. §. f.*

Incolare. *ut. de incol.*

Indebiti conditio. *ut. de cens. indeb.*

Indictiones. *ut. de indell. & f.*

Infamia. *ut. quibus & sanctam.*

Infamia questum admittit honorem. *l. si quis de decur.*

Infamia notatur is qui aduersus transactionem iuramento firmatam venit. *l. si quis maior. de transact.*

Infamiam non tollit principis indulgentia, sed pænitentia. *l. si quis de generat. abbat.*

Infamia non irrogatur lis, qui ad tempus ordibus moti sunt. *ut. de q. qui in exil. dat. vel ob ordinem sum.*

Infamia in principe remittitur. *l. 4. ad S. C. Trebui.*

Infamis an sit, qui ob compressas ancillas depunitus est. *l. 3. de adul.*

Mulcta damnorum famæ non irrogatur. *l. 1. de mod. mul.*
 Infamie notam subit, qui aliæ leges interpretatur. *l. 1. de legib.*
 Infamia est nubens ante abacta tempora locutus. *l. 2. de sec. nups.*
 Infans non possit adire hereditatem. *l. 18. de iure delib.*
 Infamibus potest dignitas non patent. *leg. 2. de dignitat.*
 Infames nullis honoribus uti possunt. *et. de infam.*
 Infames immunitatem non habent. *l. 2. de decurion.*
 Infanti donari potest. *leg. 26. de donat. l. donatorum de acquir. poss.*
 Infantem necans capite punitur. *l. 8. de fidei.*
 Infanti filio mater succedit. *l. 1. ad Tertul. Sentent. * confusum.*
 Infantes expositi. *Nov. 53.*
 Infanti vacua possessio tradita corpore quarritur. *l. 3. de acquir. poss.*
 Inscriptio chirographi. *Nov. 19.*
 Ingeniū manumissile. *et. de ingen. manum.*
 Ingratitudinis causa reuocatur donatio. *l. 1. l. 7. 9. 10. de reuoc. donat.*
 Ingratitudinis causæ. *Nov. 15.*
 Ingrati actio. *l. 3. de lib. & aer. lib.*
 Ingratus esse non potest, qui non seotit. *leg. si quis in suo de offic. iustam.*
 Ingrati liberi. *et. de ingratis liberi.*
 Ingrati liberi à maiorum suorum hereditate repellantur. *l. 1. de de. nups.*
 Ingratus liberus in seruitutem reuocatur. *et. de lib. & aer. lib.*
 Inimicitie capitales. *l. procuratoribus de procur.*
 Inimicitiarum causa creata facta. *nullo, si propter inimic.*
 Inimicus alicuius creditur, qui cum inimicis eius amicitiam in *et. lib. de inoff. testam.*
 Iniuria de virore.
 Iniuriarum damnatus notatur infamia. *leg. decima, ex quib. causis infam.*
 Iniuriarum actio inde nasci non debet, unde iura nascuntur. *l. innumerat. unde vi.*
 Inofficiosa donatio. *et. de inoff. donat.*
 Inofficiosa dote. *de inoff. det.*
 Inofficium testamentum. *et. de inoff. testam.*
 Inspectores. *et. de censib.*
 Institoria actio. *et. de inst. act.*
 Instrumentum. *et. de fidei. test.*
 Instrumenta quomodo confici debeant. *Nov. 47.*
 Instrumentorum amissio non nocet. *l. 7. de prescrip. long. temp.*
 Instrumenta domestica. *l. 5. de probat.*
 Instrumenta apud quem esse debeant. *l. 5. cem. vtriusq. ind.*
 Instrumentorum fides. *Nov. 73.*
 Instrumenta inuadent. *l. 6. ad exhib.*
 Instrumenti facta mentio in alio testamento ad probationem non sufficit. *Nov. 119.*
 Instrumentum manu scriptum prestare cogitur patronus. *l. fidei. de liber. caus.*
 Instrumentorum nouorum prætextu res indicatæ non testantur. *l. sub prætextu de re iudic.*
 Instrumenta prædictorum per fideicommissum relictorum heredes prædicare occidere non habent. *l. instrumenta de fidei. comm.*
 Instrumentum publicè consecutum probat. *l. annua ad Uellian. S. C. fassianum. l. 3. si uxor materq. de. l. de cond. & legat.*
 Instrumentum pollicæ reperti prætextu transactio non

rescinditur. *l. sub prætextu de transact.*

Dans instrumenta seruitutis seruo liberum cum efficit. *et. de liberal. liber. toll.*

Instrumenta tubera. *l. si de possessione. de probat. & et. seq.*

Instrumentorum traditio. *l. 1. de donat.*

Interdictum. *et. de interd. & seq.*

Id quod interdictum de sententia. *pro eo quod inter.*

Interdictio sacrorum liberorum. *Nov. 146.*

Ea quæ per interpretationem apponuntur, in illis obtinere debent, in quibus & interpretatis legibus fiat totus. *Nov. 19.*

Interruptio temporis apud arbitrium sit. *leg. cum actio de arbit.*

Interruptio quomodo fiat, cum aduersarius est abbas. *l. vlt. de epis. aud.*

Inuentarium ab herede conficiendum. *Novel. de hered. & fidei.*

Inuentarium ne conscribatur, potest petere testator. *l. vlt. de arbit. iudic.*

Inuentarium rerum hereditarium quomodo fieri debeat. *l. vlt. de iur. delib.*

Inuentarium publicè consecutum spectandum est, quamuis in eo maiorem quantitatem tutor descripserit. *l. vlt. eod.*

Irenarchæ. *et. de Irenarch. l. 9. de iure fisci.*

Itinerum instructiones. *l. 7. de sac. eccles.*

Iudex. *et. de iudic.*

Iudicis Nestorij vesania. *Nov. 109. 115.*

Iudicis superfluo. *l. quomodo de heres.*

Iudex compromissarius. *et. cum amos. de recept. arbit. l. vlt. & apud quem cognoscitur. l. si quis de pact.*

Iudices, qui dare aut dari possunt. *nullo qui pro sua iura dicit.*

Index in sua causa nemo esse debet. *et. ne quis in sua causa iud.*

Iudices contrahere prohibentur administrationis suæ tempore. *et. de contrah. iud.*

Iudex non competens. *et. si non compet. iud.*

Iudicis corrupti sententia non valet. *l. vlt. inquam. de promiss. et. et. l. vlt.*

Iudices ciuiles. *et. de off. iud. ciu.*

Iudex à iudice delegatus iudicis dandi ius non habet. *leg. à iudice de iudic.*

Iudicem corruptum, *et. de pen. iud. qui mal. iudic.*

Iudex paru laxe tenetur. *l. si quando de iur. iud.*

Iudex inutilis remouetur. *l. 3. de off. pref. præ.*

Iudex nulla interlocutione diuiget, quæ sentiat. *l. vlt. falsi. ad l. C. de falsi.*

Iudex supplet, quæ deficient aduocatis partitione. *et. et. quæ def. aduoc.*

Iudices post depositam administrationem usque ad 50. dies permanere debent. *et. et. et. iud. non ciu.*

Iudices ad subiectos accedere non debent. *l. ubi. et. l. vlt. de epis. aud.*

Iudicium sceleratorum poenæ. *et. de digni.*

Iudicium. *et. de iudic.*

Iudicium certa probent. *l. iudicia de rei vind.*

Iudiciorum vigor iurisque publici tutela videtur in medio constituta, ne quisquam sibi ipsi permittere audeat violationem. *leg. nullus de iudic.*

Iuramentum in consilio prestitum. *leg. secunda, ad l. iud. mact.*

Iuramentum à testatore interpositum. *leg. secunda, et. et. de legat.*

Iurare cogitur hæres, qui fideicommissum relictum esse negat. *l. vlt. de fidei. com.*

Iurare prohibetur clericis. *leg. cum clericis. de epis. & cleric.*

Iuridici dies. *l. omnia de feriis.*

Iuridici Alexandrini. *de off. iurid. Alex.*
 Iurisdictionis omnium iudicum. *titulo de iurisd. omni.*
 iudic.
 Iurisdictionis rectoris provincie. *leg. secunda, de off. eius,*
que sit al. per.
 Iurisdictionem propriam non habent indices dati.
l. vi. de off. apud pu.
 Iurisperiti testificantur eum, qui vult aduocatus
 esse petens iuris iudicium esse. *l. Altem. de aduoc.*
duos. iudic.
 Ius liberorum. *tit. de iur. liber. Nou. 78.*
 Iuris error. *l. 2. si aduers. solui.*
 Iura hoc negotiis exhibent, quod medicamenta
 morbis. *Nou. 111.*
 Ius patronatus. *tit. de bon. liber.*
 Iusurandum. *in de reb. cred. & iurior.*
 Iusurandum in litem. *tit. de iur. iur. l. 4. ad exhib. l. 2.*
possidendi. de rei vind.
 Iusurandum in compromisso interpositum. *leg. 4. de*
recept. arbit.
 Iusurandum de calumnia. *titulo de iurior. propter*
calumnia.
 Iusurandum corporaliter prestitum. *l. secunda si*
min. maior. si dicit.
 Iusurandum corporaliter prestitum, impedit resti-
 tutionem in integrum. *tit. si aduers. vendit.*
 Iusurandum non exigunt a muliere, ne iterum nub-
 eat, cum ei filiorum tutela deferretur. *Nou. 94.*
 Iusurandi conditio in diuisione. *leg. 6. cum. vtriusq.*
iud.
 Iusurandum litigiorum. *Nou. 134.*
 Iusurandum magistratum. *leg. vltim. ad leg. Jul. re-*
per. Nouel. 89.
 Iusurandum a moriente prestitum. *Nou. 48.*
 Iusurandi religione testes arctari debent. *l. iusurand-*
um. de testib.
 Iusurandum quidem subtili reuerentia tendi, nec
 verum sacramentum preestare patitur. *l. vlt. de fidem-*
strumen.
 Iusurandum offere non licet in exceptione non
 numerat pecuniam. *l. cum habeat. l. vlt. de non numer. pe-*
cun. l. in com. alibi. si illa. eodem.
 Iusurandum super eo negotio interpositum, quod
 contra leges sit, non valet. *l. non dubium. de legib.*
 Iusurandum iudex est sibi testis, cuius religio & fi-
 des electa est. *l. vlt. de fidei.*
 Iusurandum perituri precepit iudex. *l. cum iudex. de*
sentent. & interloc.
 Iusurandum a prostitute mulieribus exactum. *Nouel.*
quinguesima.
 Iusurando altitatio rerum propter viem illarum
 perditur manifesta est. *l. si quando. unde vi.*
 Iustitia omnium perfectissima virtus. *Nou. 68.*
 Iustitia suam cuique tribuit, nec appetit aliena.
Nouel. 163.
 Iustitia prestantissima virtus. *Nou. 163. 164.*

L

Largitiones principum. *l. 1. de muni.*
 Largitiones factæ. *l. secunda, de his, que ex pub.*
ric. q. si de cau. larg.
 Largitiones factæ, & largitiones priuatarum. *leg. pen. de*
muni.
 Largitionale aurum. *l. duos. de suscept.*
 Latinitas. *tit. de latin. liber. test.*
 Latrunculator. *Nou. 3. 18. q. 19.*
 Legatio. *tit. de legat. lib. 10.*
 Legationis officium fundus restituitur in integrum. *l.*
1. x. quib. caus. muner.

Legatum. *tit. de legat.*
 Legati publico cultu vii possunt. *leg. 16. de curf. pub.*
 Legati merces commutare possunt. *leg. quarta, de*
commer. & mer.
 Legati solunt vestigalia. *l. 8. de vestig.*
 Legitimus heres. *tit. de legat. hered.*
 Legitimi. *tit. de suis & legat. lib.*
 Legitima liberorum portio. *Nou. 18.*
 Legitimè factum parum non meretur. *l. Gracian.*
ad l. iul. de adul.
 Legitima verba. *leg. decima quarta, de testam. munum.*
l. vlt. de legat. iur.
 Lenox. *leg. 13. de episc. mod.*
 Lenones. *l. vlt. de pectus. Nou. 14.*
 Lex. *l. 1. de legibus.*
 Lex commissoria in pignoris reuolucenda. *tit. de*
pal. pignori.
 Lex que futura sunt, tantum inspicere debet. *Nou. 9.*
6. 19. 11. 12. 154.
 Lex rebus, non verbis ponenda. *l. vlt. de iur.*
 Lex causa appellationis iudicandum est secundum
 eius leges, quæ obtinebant tempore istæ sententiæ.
Nou. 15.
 Lex ulla videtur ab initio sufficienter promulgata.
Nouel. 74.
 Lex condi iubetur cum sacris tabulis & vasis, aut
 lapidibus insculpsi. *Nou. 8.*
 Legis actiones. *Nou. 81.*
 Legis interpretatio principi tantum competit. *Nouel.*
141.
 Vniuersalibus non parum impedimentum ea, que
 raro accidunt, quando nihil in rebus humanis sit adeo
 ab omni controuersia semotum, tamen maximam est
 iustitia coniunctionem habet, quod dubitationem &
 controuersiam non habet, si subtiliter animi curas in-
 tendas. *Nouella quadragesima quæ tendit tabell.*
 Legis condendæ mos. *Nou. 109.*
 Legibus consensit futuris regulas imponere, non
 præteritis calumniarum excicare. *leg. diuina. 62. de decur. leg.*
29. de testam.
 Leges non dedignantur sacros canones sequi. *Nou.*
centagesima secunda.
 Leges debent esse dilucidæ, & sine ulla ambiguitate.
l. 9. de natu. al. lib.
 Leges non debent esse indubio. *leg. vltima, ad fin. de*
bon. qua lib.
 Leges non verbis, sed rebus imponuntur. *l. secunda*
com. de legat.
 Legum plena actio. *l. 1. de adops.*
 Legum austeritas patris litigantium mitigatur. *l. vlt.*
ad fin. de temp. appel.
 Legum nihil tam proprium, quam perspicuitas.
Nou. 109.
 Libellus conventionis. *l. vlt. de præscript. 30. annor.*
 Libellum non sunt ea, que decretum desiderant. *l. 6.*
de aduoc. ver.
 Libri hereticorum comburantur. *leg. sexta, & leg.*
octaua. de heret.
 Libera testamenti factio. *leg. si quando de iuss. testam.*
 Liberalis causa. *tit. de liber. causa.*
 Liberalium studiorum antistes. *tit. de decur.*
 Liberalium. *tit. de suis & legat. lib.*
 Liberti apud quem morari debent, facto diuortio. *tit.*
de diuort. fact. apud quem lib.
 Liberatorum 12. numerus. *l. si quis de curio. de decur.*
 Liberatorum secunditas. *l. 12. de aduoc. iur.*
 Liberatorum numerus. *tit. de his, qui lib. numer. lib. 10.*
q. si quis morietur. lib. si exco. lib. 5.
 Liberatorum a parentibus segregatio. *leg. possidendi. muni.*
com. ver. iud.

Libertas semel data non reuocatur. *siuol. si aduers. libertas.*

Libertates philosophia amplectitur. *l. pen. & vit. de bu. quibus ut uid.*

Libertas non excusantur à muneribus. *siuol. de libertas.*

Libertinus puniatur si ea, quæ ingenua sunt, attentare ausus fuerit. *siuol. ad l. testat.*

Liberti. *siuol. de libert. & cer. lib.*

Libertorum opera, & bona. *siuol. de oper. libert. & seg.*

Libertus contra patrum testamentum esse non potest. *leg. libertarum. de testibus.*

Libra argenti quoniam solidis æstimatur. *siuol. de arg. pretio quod dicitur infer.*

Libra 10 72 solidos fertur accepta. *l. quæstio. & quæ. de falsis. & argen.*

Licetator extraneus. *l. 3. de iur. iudi.*

Limenzich. *l. non idcirco 38. de lib. causis.*

Limotrophii fundi. *siuol. de fund. iur. iur.*

Lingua propria est Italica. *Nov. 146.*

Litis redemptionis improbitas. *l. iur. m. de praeur.*

Lites pendente principi supplicare non licet. *leg. vit. & l. pend.*

Lites pendente sacre iussiones ne fiant. *Nov. 113.*

Lites extendi in infinitum non debet. *leg. apertissim. de iudic.*

Lites protelando non sunt, sed minuendo. *siuol. de iur. iur. propter calum.*

Litum finis nullus erit, si à transactionibus facillè discendatur. *l. frans. de transact.*

Lites non debent esse immortales. *leg. propter calum. de iudic.*

Litum prolixitas amputanda. *siuol. de non. ced. fac.*

Literata militia. *l. 8. de procurs. fac.*

Literatum expertus potest esse decurio. *leg. 6. de decurion.*

Litigiosum. *siuol. de litigios.*

Litigiosa res quæ dicatur. *Nov. 112.*

Locatio. *siuol. de locat. & condit.*

Locatio prædiorum civilium. *siuol. de locat. prae. civil. & seg. l. 2. de vend. rebus. civil.*

Locorum differentia discrimen inducere non debet. *l. vit. de temp. si integram res.*

Legographi. *siuol. de tabul.*

Lucretia res. *siuol. de impon. lucras. descript.*

Lucretum lucretur, ubi & periculum. *l. moris. & siuol. de furt.*

Non videtur pat eademque ratio amittere debita & lucra non capere. *vit. de codicil.*

Lucretum qui amplectitur, onus autem ei annexum continet, ferendus non est. *l. 5. de cod. toll.*

Luctus foeminarum. *l. decreto ex quib. causis. infamia iur.*

Ludus ad tabulam clericis interdictus est. *Nov. 123.*

Ludorum expensæ. *siuol. de expens. lud.*

Luctus tempore si mulier ad secundas nuptias conuocet, iam ea quam is, qui sciens eam duxit uxorem, etiam si miles sit, perpetuo edicto habere pudoris contraxit. *l. decreto. ex quib. causis. infamia iur.*

M

Magister militum. *siuol. de off. mag. mil.*

Magister officiorum. *siuol. de off. mag. off.*

Magistri studiorum liberalium artium quasi castræse peculium habent. *vit. de iussu. stud.*

Magistratus conuocandi à populo. *siuol. de magistrat. comen.*

Magistratus deposita administratione 50 dies in suis

provinciis commorari debent. *Nov. 96.*

Magistratum fide iussiones. *siuol. de person. rer. qui.*

Magistratus ex sua persona non principis sententiam proferre debent. *Nov. 126.*

Magistratus municipales. *siuol. de magistr. municip.*

Magistratus nominati quomodo compellantur. *l. 1. ad magistratus. de decur.*

Magistratus per se latrones perquirere debent. *Nov. 118.*

Magi homines humani generis inimici credendi sunt. *siuol. de malef. & mar.*

Maiestat. *siuol. ad leg. lul. de maiest.*

Maiestatis crimen ei non debet inferri, qui calore quodam per venerabilem principis peierat. *leg. 2. de reb. cred.*

Maiestatis crimen committunt monetam eudentes. *l. 2. de fals. mon.*

Maiestatis crimine tenetur, qui ex ecclesia abducit. *l. 2. de her. qui ad ecclesiam confug.*

Maiestatis lesæ accusatio. *l. 29. de episc. & cleric.*

Maiestatis violatores habeantur, qui priuati carceris crimen committunt. *siuol. de priuati. carcer.*

Mamma. *siuol. de mem.*

Malefici. *siuol. de malef.*

Male fidei possessor est, qui contra legem interditi mercatus. *l. quomodo. de agric. & censu.*

Mancipes. *siuol. de frum. verb. committant.*

Mandipi res, nec mandipi. *siuol. de usufr. & transact.*

Mandator puniatur, & simul principalis reus. *l. non ideo. de accusat.*

Mandatum. *siuol. de mandat.*

Mandata imperialia. *Nov. 102.*

Mandatum principum. *Nov. 17. C. si de mand. princ.*

Manus injectio in decurionem. *leg. generalis. de decur.*

Maritus non potest esse curator uxoris. *leg. 2. qui dat. res. poss.*

Maritus & vxor inuicem sibi succedunt. *siuol. de vir & vxor.*

Maritus pro vxore non debet conueniri. *siuol. ne vxor pro mar.*

Mater tutelæ rationibus est obnoxia. *Nov. 135.*

Mater filiorum tutelam suscipit. *Nov. 94.*

Matri filiorum successio non denegatur, quæ lubrico patris lapsu tutorem filius non petit. *leg. 2. si adu. do. l. 1.*

Materfam. ex domo sua in publicum contrahi non debet. *l. 1. de off. amov. and.*

Mathematici. *siuol. de malef. & mathem. leg. 2. II. de episc. and.*

Matrimonium cum tot tantisque suis difficultatibus opprimatur, non oportet aduentitius cumulare ponderibus. *l. vit. de stup. lucras. descript.*

Matrimonia quibus modis dissoluantur. *Nov. 100. & siuol. de secunda.*

Matrimonia debent esse licita. *leg. secunda. de iur. iur. & siuol. de iur. iur.*

Medici. *siuol. de profess. & med.*

Mediocritas summum bonum. *Nov. 102.*

Memoria damnata. *l. 1. de iussu. memorum.*

Memoria damnatur defuncti. *l. 4. de heret.*

Memoria Euthychetis aboleretur. *leg. si quando de opo. & siuol. de episc.*

Memoriam adimit mortis cogitatio. *leg. 8. qui iussu. fac. poss.*

Memoriales. *l. vit. de petit. bon. sub.*

Mendicantes. *siuol. de mendicant. vit. ad.*

Medici. *Nov. 80.*

Mensor. *siuol. de mensur.*

Mensor in Ecclesia ad se seruat. *Nov. 118.*

Mercatores. *siuol. de commerc. & mercat.*

Metal-

Motus spontaneus principis. l. 2. de legib.
 Multa. *ru. de mod. nulli.*
 Multa fisco non accedunt, sed pauperibus. l. 3. de episc.
aud.
 Multæ à iudicibus ioffigantur. l. 2. de iur.
 In multis defendendis appellaciones debent admitti.
 l. 9. in multis. de appell.
 Multam non ioffigant ciuitatam defesofores. l. 5. de
 defen. ciuit.
 Multare certa ratione & fine præfides poffunt. *Leor.*
ta. quando promou.
 Mulier nō potest accusare. l. 2. de iur. qui acc. non poff.
 Mulier arbitrium fufcipere non potest. *leg. vlt. de re-
 cept. arbit.*
 Mulier non debet credere includi. *Nov. 134.*
 Mulier filios non habet in potestate. l. 5. de adop.
 Mulier pro alio intercedens, non obligatur. *nov. ad
 Uellian. S.C.*
 Mulier nū ideo libertate fraudatur, quod cum feruo
 confuetudinem habere. *ru. ad S.C. Claud.*
 Mulier quando tutelæ officio fungi potest. *ru. quan-
 do mulier. iur. off. iung. pui.*
 Mulier non potit virum violati fui thori accusare.
 l. 2. ad l. f. ul. de adul.
 Mulier aliena non adminiftrat. *leg. 4. & l. alienam.,
 de procur.*
 Moleres cæui publico demonftrari non debent. l.
 2. de his qui ven. atar. iur. puer.
 Mulieres ad hoc natura progeniunt, vt partus edant.
 l. 2. de ind. vult. null.
 Mulieres honore maritorum eriguntur. l. 13. de dignit.
 leg. vlt. de incol.
 Moleres mariti munera agnofcant. *ru. de mul. in qui-
 bus. loc.*
 Mulieres fufcipientes ontes patrimoniorum. *leg. pen.
 de non par. 2.*
 Molienibus ingenuis & illuſtribus caſtitaſis obfer-
 uatio præcipuum debitu eſt. l. ſi qui illuſtri. ad Orphu.
 Mulieribus non prodeſt iuris ignorantia. l. 6. qui ad
 adm. ben. poff.
 Multitudo ſuam amittit dignitatem. *Nov. de refer. 2.*
 Munera. *ru. de mun. & bon. & ſeg.*
 Munera fordida & extraneatiora. placet. & l. ad in-
 ſtrumenta de fac. ecclieſ.
 Municipia. *ru. de municip. & origin.*
 Muraliambitu fundos ſuos vallare cunctis licet.
 l. 10. de adſ. puen.
 Morilegali. *ru. de morit.*
 Mutuos cauſio. l. 2. de ind. vult. null.
 Muti teſtamentum. l. deſerui. qui teſtam. fac. poff.
 Mutuam pecuniam accipere non licet ex publicis
 rationibus. *ru. de his qui ex pub. ration. & ru. de his qui
 ex pub. cellis. alia. ſunt. non uſurpand.*

N

Natalis profeſſio. *l. ſtatim de fide inſtrum.*
 Natales. *leg. neque. leg. non epifcopus de probat. l. 13.
 de poſt. iur. reuer. l. parentes. de liber. cauſ.*
 Natalium reſtitutio. *ru. de iur. iur. ann. vlt. de ben. ſi-
 ber. Nov. 78.*
 Naturales liberi. *ru. de nat. lib. Nov. 89.*
 Naufragium maris. *de naufrag.*
 Nauicularij. *ru. de nauic. & ſeg.*
 Nauiculariorum hereditas. *ru. de hered. decur.*
 Nauicularij excuſatio à tutel. l. pen. de excuſat.
 Nauigio tempore byemis periculofa. l. 6. de off.
 reſt. puen.
 Nauis publicatio. *l. inueniunt. de fac. ecclieſ.*
 Nauis conſciendi artem barbaros docere non licet.

l. vlt. de puen.
 Nauium excuſatio. *ru. de nauib. ven. excuſ.*
 Nauis. *ru. de nau. Tyber.*
 Negantis factum rerum noſtrarum nullis probatio
 eſt. l. alior. de probat. l. aſſeruaru. de numer. pecun.
 Negligens iudex remouetur. l. 3. de off. preſt. prater.
 Negligentes indices puniuntur. *leg. pen. de ann. &
 trib. l. 8. de ex.*
 Negotiantes ab omni munere excuſantur. l. 3. de ex-
 cuſ. numer.
 Negotiatores prohibentur militare. *ru. negot. ne milit.*
 Negotia geſtiana. *de negot. geſt.*
 Nili aggeres. *ru. de Nili aggerum rump.*
 Noctu tranſactio fieri potest. l. nō moueri. de tranſact.
 Nomine debitoris capitur in cauſam iudicis. *leg.
 ru. de excuſat. iudic.*
 Nomine debitoſis pignorat. l. 4. quæ res pig. obig.
 Nomen ſuum quemque ignorare non eſt verſimi-
 le. *l. vlt. de her. d. anſi.*
 Nomen inſcribere non licet operibus publicis. l. 9.
 de oper. publ.
 Nomen legatum. *l. ex legato. de legat.*
 Nominis mutatio. *ru. de nomin. iur.*
 Nominis venditio. l. 7. 8. de her. d. vel. all. vend.
 Nomina non recipiunt diuiſionem. l. ea quæ famul.
 creſcunt.
 Nomina ſed recognoſcendos ſingulos publico con-
 ſenſu comparata. l. 10. an. de iugen. manum.
 Nominatorum periculum. *ru. de peric. nominat.*
 Notarij. *ru. de primicer. & ſecundis.*
 Notarij ſtitimatio. l. 3. com. de legat.
 Notitiæ cauſa datus tutor. l. 1. de peric. iur.
 Noſano. *ru. de nouat.*
 Noui operis nunciatio. *ru. de noui operis. nunc.*
 Noxalis actio. *ru. de noxal. all.*
 Numerarij. *ru. de numer.*
 Numerorum vis. *Nov. 105.*
 Numiſma. *ru. de vet. num. poff.*
 Nundinz. *ru. de nundin.*
 Nuptiæ. *ru. de nupt. & ru. de iureſ. nupt. & ſeg. Nov. 22.*
 Nuptæ an ſine dotalibus inſtrumentis contrahunt.
Nov. 17.
 Nuptiæ iocellæ atque nefariæ. *ru. de inceſt. nupt.*
Nov. 12.
 Nuptias illicitas contrahentes. *Nov. 154.*
 Nutritioſibus non deſertur hereditas. l. decima. com.
 manu. de ſucceſſ.
 Nuru reliquitur fideicommiſſum. *leg. 22. de fidei-
 commiſſ.*

O

Oblatio & depofitio pecunie. *l. accipimus. de uſur.*
 Oblationis ſacræ preces. *Nov. 123.*
 Obligata res per fideicommiſſum reſtituit. l. prædica.
 de fidei.
 Obſequia patronis præſtanda. *ru. de obſeq. patr. præſt.*
 Obſequij non præſtiti velamento data libertas non
 reſcinditur. l. ſolo. 30. de lib. cauſa.
 Occidere non licet etiam manifeſtum reum. l. vlt.
 de malef. & math.
 Occiditur impuot. iſi qui reſtat. *leg. 3. de his qui ad
 ecclieſ.*
 Otio dedita mens nihil boni parit. *Nov. 133.*
 Oculo carens non excuſatur à tutela. l. frater. de ex-
 cuſat.
 Oculorum amiſſio. *l. infamia. de decur.*
 Odio alieno non debet alius perſequiri. l. ſi quis in
 ſuo. de uſur. reſtam.
 Oeconomus. *l. inueniunt. de fac. ecclieſ. cum clericis. l. om-
 ni. l. annua. l. 37. de epif. & cler.*

Oeconomi

Oeconomus ecclesiæ sumptus suppeditant episcopus.
Nou. 123.
 Oeconomus i ecclesiæ actiones recipiunt. *Nou. 123.*
 Officium nemo debet gerere in provincia sua. *leg. vlt. de cons. sacr.*
 Officium nemo gerat, in quo ante decessit. *l. si quis aliquid de suspens.*
 Officij necessitas excuset. *l. 2. de calumniat.*
 Officia muneribus publicis gratis conferri debent. *Nou. 8.*
 Officia administrantes fœtus extorere non possunt. *l. 3. si cert. per.*
 Operæ à collatoribus exigendæ non sunt. *titul. ne oper. à coll.*
 Operæ libertorum. *tit. de oper. libert.*
 Opus datur ei, qui duas militias habet. *leg. quinta, qui milit. poss.*
 Optin pluribus relictus. *l. 5. com. de leg. ac.*
 Optines. *l. 3. de ex. coll. tit. l. 9. de iur. iur.*
 Oratores. *l. 1. vlt. de profess. et mod. de stud. lib.*
 Ordinarii iudices clericorum. *leg. caus. de epis. cop. v. cler.*
 Ordinatio sacerdotum. *Nou. 123.*
 Ordo cognationum. *tit. de ord. cognit.*
 Ordo temporum seruatus in compositione codicis. *tit. de nou. ced. fac.*
 Perperam effusæque propolita, si ad competentem perueniant ordinem, & bellè disponantur, aliz propemodum apparent: res speciose pro turpibus, ornate pro incultis, articulate distinxerunt pro incompulitis petis & confusis. *Nou. 31.*
 Originarij. *tit. de munici. et orig.*
 Osculum. *l. si à iussu de dem. ante nupt.*
 Orphanotrophus. *l. 50. de epis. et cler.*

P

Pactum. *tit. de pact.*
 Pactum nudum. *l. frumentum de iur.*
 Pactum nudum iure nostro actionem non parit. *l. si nudi de iur. cond.*
 Pacto nudo non obligatur donator de euictione. *leg. 2. de emul.*
 Pactus de iniuria infamis est. *leg. non damnatis. ex quib. caus. arrog. infam.*
 Pagani. *tit. de pagan.*
 Palliarij. *tit. de palliarij.*
 Panis coctus domibus exhibetur. *leg. prima de frum. vrb. Constitut.*
 Panes ciuiles. *Nou. 88. Nou. 7.*
 Papa veteris Romæ. *Nou. 131.*
 Parabolani. *l. 17. et 15. de epis. et cler.*
 Paragandæ. *tit. de velt. Heliob. et aurat. lib. 11.*
 Parapherna. *tit. de pact. conuent. com. sup. det.*
 Parentes & liberi inuicem testes aduocandi non sunt. *leg. parentes de testib.*
 Patricidium. *tit. de his qui parent. vel fil. occid.*
 Partus vndecim mensium. *Nou. 39.*
 Partus sequitur matris conditionem. *leg. 1. de rei vind. l. 1. de pact. pign.*
 Partus sequitur matrem. *Nou. 156. 162.*
 Partus subiecti accusatio. *l. 1. ad l. Coru. de fals.*
 Partus publicatus de pact. publ.
 Pater pro filio emancipato conueniri non potest. *tit. ne fil. pro patr.*
 Pater & filius eadem persona esse intelliguntur. *leg. vltim. de impub.*
 Pater legitimus totus filius. *l. 1. de delo.*
 Patris inre partio filium infamem non facit. *leg. quæ ex quib. caus. arrog. infam.*

Pater vice fideiussoris accipitur. *l. 1. de decur.*
 Patris votum est res suas ad filius suos peruenire posse. *leg. 3. de leg. iur. hered.*
 Patri prodigo honorum filij administratio non est permittenda. *l. vlt. de fruent. poss.*
 Patres ciuitatum. *tit. de rat. oper. pub.*
 Paternus affectus. *l. vlt. de curat. furios.*
 Patientia. *tit. de patr. poss.*
 Patria non mutatur, sed aditur per adoptionem. *leg. 7. de adopt.*
 Patriz suæ administrationi nulli permittenda. *l. vlt. de off. reit. promue.*
 Pater tenetur alere filios & econtra. *leg. vlt. 5. infum. de bon. qua. lib.*
 Patria potestas. *tit. de patria potest.*
 Patria lingua. *Nou. 7. 13. 12.*
 Patriciatu. *tit. de consul.*
 Patriciatu summas honores. *l. vlt. de decur.*
 Pauper humilis & abiecta persona non est. *leg. humilem de vru. nup.*
 Pauperiori ecclesiæ legatum debetur. *Nou. 151.*
 Pauperes adiuuare verus cultus est. *leg. prima. de epis. cop. and.*
 Pauperes scripti heredes. *leg. si quis, ad declinandum. de epis. et cler.*
 Pauperum alimonie sumptibus carceratorum proficiant. *l. iudices de epis. and.*
 Pauperibus alimenta deesse non debent. *leg. promissa de sacr. eccles.*
 Pauperibus erogatur multa. *l. 1. de epis. and.*
 Pauperibus industria vel augmentum patrimonij interdiciendum non est. *l. si defunctus arbitrium tutela.*
 Pauperibus legatum relictum. *Nou. 131.*
 Pauperibus relictum valet. *l. ad quod de epis. et cler.*
 Paupertas condemnati facit, ut remittatur multa. *l. vlt. de mod. vult.*
 Paupertas excusat. *tit. de his qui non. lib. se excus.*
 Peculatus. *tit. de crim. pecul. et.*
 Peculij triplex est causa. *l. vlt. de inoff. testam.*
 Pecunia pro specie solui non debet. *l. 1. de Fabricens.*
 In pecunia robur omne patrimoniorum veteres possueunt. *l. ex qua de admin. tit.*
 Pecuniarum appellatione res omnes continentur. *l. 1. de constitut. pecun.*
 Pedanei arbitri. *tit. de iur. et aduoc. du. iudic.*
 Pedanei comparantur allectionibus. *Nou. 60.*
 Pedaneus index. *l. 2. de libere. et cor. libere.*
 Pedanei iudices. *tit. de pedan. and. leg. si iur. ad l. Cor. de fals. l. si quis de pact. l. per hanc de temp. appell. Nou. 82.*
 Penio quon tempore solui debet. *l. 2. de iudic. et tit. de fund. patrum.*
 Perzquatores. *tit. de consub.*
 Perduellionis reus est magistratus, qui iniussu principis ex provincia decessit. *Nou. 95.*
 Perduellionis crimini subiacent magistratus, qui ex persona principis non sua præferit sententiam. *Nou. 126.*
 Peregrinus. *tit. nec apud de hered. insti.*
 Peregrini capere non possunt ex testamento. *leg. 1. de hered. insti.*
 Perfectissimus. *tit. de perfectiss. digni.*
 Petischothregia. *l. vlt. de frum. Alex.*
 Petiurij autor princeps esse non debet. *1. leg. si adu. vendit.*
 Petiurij pena. *l. si quis, maior de transact.*
 Petiurij via non debet aperiri. *leg. secunda, de iudic. vlt. tit.*
 Permutatio. *tit. de rei permutat.*
 Perpetuarij. *l. 1. 1. 5. de locat. præd. ciuil. dam. l. 3. de prim. leg. dom. Augusti.*
 Persecutores auri publici. *tit. de aur. pub. perfectus.*

Petitio hereditatis. *ut. de petit. hered.*
 Philosophi. *I. per. de his quib. et ind.*
 Philosophia habitum usurpans. *leg. 8. de profess. & ut. de art. liber. profess. & ut. de stud. liber.*
 Philosophus onera patrimoniorum non potest reculare. *l. 6. de muneri. parvorum.*
 Præfæ professoris. *l. 8. de metall.*
 Pignoratitio fieri non debet. *Nov. 52.*
 Pignoratitia actio. *ut. de pign. act.*
 Pignus. *ut. de pign. & hypoth. §. 1. §. 9.*
 Pignoris evulsionem non debet creditor. *neu. cred. evulsio. non debet.*
 Pignoris retentione vltur securari possunt. *leg. 4. de pignori. de vltur.*
 Pignora capuntur tributorum causa. *ut. de cap. & dystr. pign.*
 Pignori datus an possit manumitti. *ut. de serv. pign. d. oc. manumitti.*
 Pignora ob evulsionis periculum ex rebus proprijs à tutore obligant, qui res innumm distrahit. *l. 9. de pign. §. al. res. minor.*
 Pignoris venditio. *l. pignoris. §. ad. pign. vend.*
 Pilei impositione data libertas. *leg. decima, de testam. manu.*
 Pistores. *ut. de pistol.*
 Pistoris causæ. *l. 5. de fruct.*
 Plagium. *ut. ad l. Fian. de plagior.*
 Plus petitio. *ut. de plus petit.*
 Podagra valetudo. *l. 13. de decur. l. 3. qui morb. se excus.*
 Poena. *ut. de pen.*
 Poena grauius in eos constituitur debet, qui principis debent custodire mandata. *l. vit. de condullor. & mādāt.*
 Poena maior est versari inter homines & carcere hominum suffragis. *l. 8. de suffrag.*
 Vtræque manus aut pes vterque amputari non debet. *Nov. 34.*
 Poena rescripto non conceditur. *l. 2. de in ius vocand.*
 Summa humanitas est, cum multi paucorum animaduersionem soluant. *Nov. 30.*
 Poena visus metus multorum. *l. 1. ad l. §. ut. rep.*
 Poenæ nomine relictum. *ut. de his quæ pen. non.*
 Poenam non debet imponere iudex melancrem, quæ res præstat. *form. ad leg. §. ut. de vi pub.*
 Poenam inflictam minuit episcopus. *Nov. 123.*
 Poenam qui soluere non potest castigatus. *l. quicunq. de seru. fug.*
 Poenis fiscalibus creditores præferuntur. *de par. §. §. cred. pref.*
 Poenitenti statim à transactione recedere non licet. *l. quoniam de transact.*
 Poenitentia non reuocatur dñatim. *l. 23. de reuoc. denot.*
 Poenitentia reuocatur fideicommissum. *leg. 27. de fideicom.*
 Poenitentia contestatione, licet in continenti facta, tamē consensu finita non rescindi. *l. non idcirco. de contra. empt.*
 Poetæ immunitatem nō habent. *leg. actio. de profess. & med.*
 Pollicitatio. *ut. de ratiocin. oper. publ.*
 Ponderatores. *ut. de ponder. et.*
 Populi vane voces non sunt audiendæ. *leg. duodecima. de pen.*
 Porcinarij. *ut. de suar. & suscept.*
 Possessio. *ut. de acquir. pos. ut. in poss. legare.*
 Possessio bonorum. *ut. de bon. antier. aut. possid.*
 Possessio iusta ex initio falsi commissi non paratur. *Lex vltima. ad l. Cor. de fals.*
 Possessio momentanea. *ut. si de nomen. possid.*
 Possessio momentanea interdicitur per quam-

cunque personam potest exerceri. *ut. qua. leg. pers. suad. in mūd.*
 Possessionis prius deducitur questio. *leg. inter. de m. credidit.*
 Possessio prius iudicari debet, quam proprietatis. *l. ordinari. de rei vindic.*
 Possessionis cognitio. *ut. ubi de poss. agi oport.*
 Possessorie melior conditio habetur in pari causa. *l. 2. de condit. et. sup. causam.*
 Possessores non sunt appellandi, qui ita tenent, ut ob hoc ipsum solutari debeant prætare mercedem. *l. 2. de pref. 30. aut. 40.*
 Posthumus. *ut. de post. hered. instit.*
 Postliminium. *ut. de postlim. reuoc.*
 Postulare. *ut. de postulat.*
 Potentiorum patrocinijs. *ut. ne sic. per. & sic. sep.*
 Praefectus auguralis. *ut. de off. pref. augur.*
 Praefectus pagi. *l. 7. qua. res. pub. obij. poss.*
 Praefectus pretorio. *ut. de off. pref. pretor. & unde sentent. pref.*
 Praetor. *l. praprius. de appell.*
 Praefecti praetorij cognitio. *l. 2. quib. non sic. obij. leg.*
 Praefectio pretorio instituitur constitutiones. *ut. de C. iust. inf.*
 Praefectis praetoriorum insinuari debent sacre formæ. *Nov. 52.*
 Praefectus vigilum. *ut. de off. pref. vigil. Nov. 15.*
 Praejudicium. *ut. quando. caus. ad. cum. prouid. l. vlt. de petit. hered.*
 Praejudicium edicto perpetuo compositum. *l. pen. de par. possid.*
 Praescriptio. *ut. de prescrip. long. temp. & seq. ut. de except. & prescrip.*
 Praescriptio aduersus innoceum non currit. *l. vlt. in quib. caus. in integ. res. pub.*
 Praescriptio fortis. *ut. in quib. caus. mil.*
 Praescriptio longæ possessionis post litem contestatam. *l. mora. de rei vind.*
 Praescriptio longi temporis subuenietur in his, quæ ad principis dominium pertinent. *l. 2. de fund. & fact. rei deman.*
 Praescriptio longi temporis. *Nov. 129.*
 Praescriptio longi temporis non subuenietur petitioni hereditatis. *l. 7. de petit. hered.*
 Praescriptio temporis iuri publico non debet obfistere. *l. 5. de oper. pub.*
 Praescriptio 20. anni excluditur. *l. querela. ad leg. Cor. de fals.*
 Praescriptio 100. anni. *Nov. 111. Nov. 8.*
 Praefes praouinciae huiusmodi. *l. de condit. et. conf.*
 Praetentio. *ut. de liber. praet. vel exhered.*
 Praetor. *ut. de off. praetor.*
 Praetor plebeus. *Nov. 13. & ut. de praet. pleb.*
 Praetores tres ordinantur iudicio senatus. *l. quatuor, de epis. aud.*
 Praetorium pignus. *ut. de praet. pign.*
 Praetor Romæ quis dicatur. *Nov. 24. 25. 26. 29.*
 Pragmatica sanctionum. *ut. de nou. ced. fac.*
 Precia non debent statui rebus ludæorum. *l. octimus, de iudici.*
 Prauaricatio aduocati. *l. 2. de aduoc. dñi. aud.*
 Precarium. *ut. de precar.*
 Precaria possessio. *l. 3. de pati. ante empt.*
 Primicerius. *l. vlt. de off. pref. vrb.*
 Principularij. *ut. de celebrat. ut. de principil. ut. de sil. off. si. mitor. qui in bell. mor.*
 Principularia administratio. *l. 2. de primil. §. §.*
 Principilus. *l. 4. 27. de epis. & cler. §. si tuores. de comprom. l. 4. in quib. caus. p. §. tota. cor. l. si non verum. de dona. inter. vir. & uxor. l. 1. de condit. et. leg.*

Pupillus tutori iurandam deferre non potest.
leg. 4. de reb. cred.
 Pupillus tutore autore & agere & conveniri potest. *ui. qui legat. pers. stand. in iudic. habet. aut.*
 Pupillo vendente usufructus locus non habet. *l. vbi de usufruct. pro emptor.*
 Purpura. *l. vbi de vestib. Habetur & aurat.*
 Purpure venditio. *l. 1. quia res vend. non poss.*
 Pupillorum repudatui nihil eis nocet. *l. 5. de repud. hered.*

Q

Questio. *ui. de quaest. in.*
 Questio facti. *l. 2. p. ut valet. quod agi.*
 Questio voluntatis, non toris. *leg. ex verbis. de de. nat. inter vir.*
 Questio voluntatis in estimatione iudicis est. *leg. septima de fidei.*
 Questos. *ui. de quaest. lib. 12.*
 Questor. *ui. de offic. quest. Nov. 8.*
 Questoris annotatio. *Nov. 14.*
 Questum iur. *ui. de mod. quest. ut. tell.*

R

Raptores mulierum puniuntur. *Nov. 143. Nov. 150.*
 Raptores virginum Deo dedicatarum puniuntur. *l. raptores. de episc. & cler.*
 Raptus virginum. *ui. de rap. virg.*
 Raptus virginis. *l. 3. quib. ex caus. seru. pro prem.*
 Raptorum admiratio mita. *Nov. 105.*
 Rati habitio retrahitur. *l. vbi. ad Alaced. S. C.*
 Rati habitio eius, qui maior factus est. *ui. si ma. fac. var. hab. & si ma. fact. vend. et. hab.*
 Rationes ubi reddenda sunt. *ui. ubi de ration.*
 Rationes an sufficiant ad probationem. *l. 6. de prob. bat.*
 Rationalis. *l. 5. ut caus. statu. leg. 6. & 7. ubi causa f. cal.*
 Rationalis. *l. 1. de commun. f. deb. l. 4. de fide instrum.*
 Ratio. *l. 3. de ben. vocat.*
 Ratum habens maior factus. *ui. si maior fact. var. hab.*
 Recepticia actio. *l. 2. de constit. pecun.*
 Receptores. *ui. de his, qui latr. vel al. crim.*
 Reclor provincie. *ui. de off. rell. provinc.*
 Reculari potest iudex, antequam lis inchoetur. *l. a. perissimi de iudic. 9.*
 Possit litem contestatam reculare, iudicem non est internum. *ibidem.*
 Recusatio iudicum. *l. vbi de sentent. interloc.*
 Redemptores litium. *l. 20. & 21. mand.*
 Reditus annuus usufructu prætationi similis non est. *Nov. 160.*
 Refendarij. *ui. de refer. Nov. 11. Nov. 113.*
 Referendariorum munus. *Nov. 114.*
 Regia vela & regia maiestas. *ui. ut nem. primat.*
 Relatio. *ui. de relas. prohibita.*
 Relatio ad principem. *Nov. 113.*
 Religioſam diversitas seditionum causa. *Nov. 103.*
 Religionis læzæ crimen. *de sepul. vel.*
 Religiosus. *ui. de religioſ.*
 Ius mortuorum inferendorum legari potest. *l. mortuorum de legat.*
 Reliqui. *ui. sine caus. vel relig.*
 Reliquorum filio debitorum remissio. *Nov. 147. 148.*
 Renunciatio allegacionum. *Nov. 115.*

Renunciatio litis. *l. 4. de pat.*
 Renunciat mulier Velleiano senatusconsulto. *Nov. 118.*
 Renunciare his omnibus licet, quæ pro se introducta sunt. *l. pen. de pati. l. 39. de rep. & cler.*
 Reporatio actionis. *ui. de temp. & rep. appell.*
 Repetitio datur minori, qui per errorem iuris soluit indebitum. *l. 2. si adu. soluit.*
 Repetitio cessat, cum quis ius ignorans soluit. *leg. cum quer. de iur. & fact. ignor.*
 Repetundarum crimenes. *ui. ad l. 7. ul. repet.*
 Repudiatio hereditatum. *ui. de repud. hered.*
 Repudium. *ui. de repud.*
 Requirendi sunt rei. *ui. de reg. iur.*
 Rei vindicatio. *ui. de res vind.*
 Recclesia actio. *l. 3. de poss. rer. l. unde. de rei vindic. 6. ad Velleian. S. C.*
 Rescriptum. *ui. de prec. imper. off. & leg.*
 Rescriptum contra publicum commodum elicatum non valet. *l. 2. de caus. firm. vrb. Rem.*
 Rescripto imperiali causis finitis resciscitari non oportet. *l. caus. m. de transact.*
 Rescriptum impetrans contra leges & senatusconsultum punitur. *l. 2. de legib. & iur. de senatusconsult.*
 Rescripta impetrantes post sententiam iudiciorum expelluntur. *l. vbi. ut. sem. rescind. non poss.*
 Rescripto civilium munerum vacatio non præstat. *l. vacatur. de decur.*
 Rescriptum ex paganorum manibus abripi debet. *leg. 3. de pagan.*
 Rescripto principis non reuocatur donatio. *leg. 5. de reuoc. don.*
 Rescripto principis non rescinditur testamentum. *l. testamentum. de testamentis.*
 Respublica. *ui. de iur. repub. & leg.*
 Respubl. minor iure vii solet. *l. 4. quib. ex caus. maior.*
 Resp. debitor non potest honorem subire. *mul. de debu. cum.*
 Resp. debitor an possit opponere compensationem. *l. 3. de compensat.*
 Resp. hereditas relicta. *l. 3. ad Trebell. S. C.*
 Resp. seruus. *ui. de seru. resp. manum.*
 Restitutio in integrum. *ui. de restit. an. integ.*
 Restitutio. *ui. de sent. pass. & restit.*
 Restitutio in integrum etiam maioribus conceditur. *ui. ex quib. caus. in. iur.*
 Restitutio in integrum ubi & apud quem agitanda sit. *ui. vbi & apud quem restit. integ. cogn. agri. f. si.*
 Restitutio in integrum ex quibus causis non est necessaria. *ui. an quib. caus. restit. integ. non est necess.*
 Restitutio in integrum sæpius postulata. *ui. si sep. an integ. restit. poss.*
 Restitutio in integrum postulata, ne quid noui fiat. *ui. de vi integ. restit. possit.*
 Restitutio in integrum suspenditur sententia. *l. si causa cognita. de transact.*
 Reuerentia non debetur patrono liberto, & ad libertum non reuertitur. *l. vbi de ben. liberti.*
 Renocatio donationis. *ui. de reuoc. donat.*
 Reus criminis depenſacione causæ suscipere non potest. *l. 6. de procur.*
 Rei criminis postulari novos honores appetere non debent. *ui. de re postul.*
 Rusticitas excusat. *l. 8. qui admitt. ad ben. poss.*
 Rusticitas non excusat. *l. 1. de interd. matrim.*
 Rusticitas innocens querela. *l. 3. de deserv. caus.*
 Rusticari semper consilium est. *l. 9. de testam.*
 Rusticari venia nun præbetur. *l. 2. de in ius vocand.*
 Rusticis remittitur poena. *Nov. 144.*

Sacræ rei alienatio. l. *sanctius. de sacr. eccl.*
Sacræ ministeria turbant aut celebrari prohibentur punitur. *Nou. 113.*

Sacræ res à publicis non multum differunt. *Nou. 7.*

Sacerdos creatus. *ut. de pœn. sacril. vel per success.*

Sacerdotum nuptiæ. *Nou. 12.*

Sacerdotum ornamenta. l. *1. de mat. lib.*

Sacrilegium. *ut. de sacril. crim.*

Salus venditio. l. *si quis de uolunt. commiss.*

Salarium. *ut. de probat. salar. l. 17. mand.*

Solgamum. *ut. de sal. l. si non prof.*

Satisfactio. *ut. de satisf. dat.*

Satisfactio legatorum. *ut. ut in pœn. legat.*

Satisfactio tutoris. *ut. de tut. vel curat. qui non satisf.*

Scholæ. *ut. de pœn. schol.*

Scholarum comites. *ut. de comit. q. tribus scholar.*

Seriba, qui oegligentia vel dolo veram substantiam taxationem passus est occultari, coueniuntur. *leg. ult. de mensur. comen.*

Scriuarij. l. *16. de testam. milit.*

Scriolorum præpositi. *ut. de præposit. sacr. scri.*

Scriptura necessaria non est. l. *17. de pœn. l. cum re. de transact. l. non idem. famul. eccl.*

Seditio in ecclesia. l. *4. de her. qui ad eccl. confug.*

Seditioes parit religionum diuersitas. *Nou. 103.*

Seditio vendita. *Nou. 17.*

Seditio. *ut. de seditijs.*

Senatores illustres. l. *3. de senat.*

Senatores vbi conuocantur. *ut. si senat. vel elatij.*

Senatores pars corporis sunt. *leg. quæ quæ. ad leg. iur. l. cum manifest.*

Senator suæ caritæ domini caritæ. *Lamius. de decur.*

Senatorum degradatio. *leg. tertio. de off. magist. offic.*

l. *1. de pœn. schol.*

Senatorum domicilium. l. *pen. de uocel.*

Senatorum immunitas. l. *4. §. 7. 8. 14. de dignit.*

Senatoria dignitate decoratus forum rei sequitur.

leg. 4. ubi causa stat. ag. deb.

Senatus portio qui sunt. *Nou. 69.*

Senatusconsultum. *ut. de senat. cons.*

Senectus donationem non impedit. l. *16. de donat.*

Seoium testamenti factioem non aufert. *leg. 3. qui test. fac. poss.*

Sententia. *ut. de sent. pref. præ. et sequ. ut. de sent. q. aduoc. l. 16.*

Sententiæ ex propria persona non principis pronuntiant debent. *Nou. 116.*

Separatio boorum. *ut. de ben. arch. indic. poss.*

Sepulchrum violatum. *ut. de sepul. viol.*

Sequestratio. *ut. de probat. sequest. pecun. l. vlt. quib. ad libet præst. non sit. l. vlt. de ord. cognit.*

Serici empti. l. *2. quæ res vendi non poss.*

Seruire liberi creditoribus ob res alienum non debent. *Leg. alienum. de all. et oblig.*

Seruitus. *ut. de seru. et ag.*

Serui ciuitatum. *ut. de seru. fugit.*

Serui non conueniuntur rei vindicatione. *leg. non seru. de res vend.*

Serui à domino domini conueniendi sunt. *leg. ult. an seru. præ. fac. l. 1.*

Serui creditoris meliorem causam domini facere possunt. l. *ut. de acquir. poss.*

Seruoium emendatio. *ut. de seru. emend.*

Serui an interrogari possint. l. *seruus. testib.*

Serui in iudicio esse non possunt. *leg. seruus. de indic. leg. indic. ad.*

Seruus ex suo facto an post manumissionem teneatur. *ut. an seru. ex suo fact.*

Seruus potest, quamuis iubente domino nolit, adire. l. *3. de hered. instit.*

Seruo proprio se iungens mulier capite punitur. *ut. de mul. quæ se præ. seru.*

Seruus succellurem habere non potest. l. *4. cum. de succell.*

Sicarij. *ut. ad. l. Cor. de sicar.*

Sigillum. l. *2. de reb. al. non alien.*

Signum consiliarij chartis impositum. l. *ult. de iuss.*

Signa rebus impoere propria autoritate non licet. *Nou. 160.*

Signa rebus imponere non licet, quas alius detineet. *ut. ut non. l. sine iudic.*

Significatio. *ut. de bon. seru.*

Silentiarij. *ut. de silentiar. leg. ult. de excep. ut. l. omni modo. de iuss. testam.*

Sumptuio litæ factio repetit procurator. l. *man. dat.*

Simulata gesta pro iocetis habentur. l. *cum ea. de transact.*

Simulatio. *ut. plus valere quod agit. l. 17. ad Uelliam. S. C.*

Socios. *ut. præ. serui.*

Societas non impedit, quo minus quis facere possit testamentum. l. *1. qui testam. facere poss.*

Socij libertatis imperialis nassi liber. imper.

Soluens pupillo, quando liberetur. *leg. sanctius ad. man. l. aduoc. de adu. iur.*

Solutio. *ut. de solut. et si si adu. solut.*

Solutio debitorum ciuitatis. *ut. de solut. deb. ciuit.*

Solutiois causa minimè dominum facit. l. *selemini. l. 1. de res vend.*

Sors inter litigantes adhibita. l. *3. cum. de legat.*

Sortio casus. *ut. quando q. quib. quæ pars.*

Spadonon excusatur à iutela. l. *1. de excusat. iur.*

Spectabiles. *Nou. 14. 15. 17. 18. 19.*

Spectabiles qui sunt. *Nou. 7.*

Spectabiles proconsules. *ut. de comm. consil.*

Spectabilium ius. *Nou. 101.*

Spectacula. *ut. de spectac. et seq.*

Spectacula cur excoquenda sunt. *Nou. 105.*

Spectaculorum quomodo. *Nou. 105.*

Spes futuræ actionis potest transferri. *leg. 3. de do. nat.*

Spoosam suam per vim rapiens punitur. *ut. de capt. virg.*

Sponsalia. *ut. de sponsal.*

Sponsalitia donatio. *ut. de donat. nupt.*

Sponsus marito comparatur. l. *non sine. de bon. qua libet.*

Sportulæ. *ut. de sportul. l. 3. l. per hanc. de aduoc. dia. iudic.*

Sportulæ executorum. *Nou. 113.*

Sportulæ iudicum. *Nou. 82.*

Sportularum modus. l. *12. de proxim. sacr. scri.*

Sportularum quantitas. l. *1. de off. præ. præ. Aperi.*

Sporius an succedet matri. l. *1. ad S. C. Orfit.*

Stabuli sacri comites. *ut. de comit. et trib. fecit.*

Stationarij. *ut. de curijs et statim.*

Stator. *ut. de sta. v. mag. et seq.*

Stellionatus. *ut. de crim. stellion.*

Status causa. *ut. ubi causa. sta. ag. deb.*

Stigmata. l. *3. de fabricat.*

Stipendis non retineatur in causam iudiciali. l. *4. de execut. rei iud.*

Stipulatio. *ut. de contrah. et commun. sup. et seq.*

Stipulationum verba consueti. l. *4. de recept. arbit.*

Sextores. l. 4. de *cust. res.*
 Studia liberalia. *in de stud. lib. vrb Rom.*
 Studia liberalium artium l. 2. qui *atq. vel profess.*
 Studiosum causa in aliena ciuitate degentes. *in de mel.*
 Studiosum labor. l. 1. de *offici.*
 Studium reuerentia. l. quicquid. de *aduc. diuers.*
 iudic.
 Supprium. *in ad l. 1. de adul. & seg.*
 Supprium malicorum. *Nov. 141.*
 Suarii. *in de suar. 2. suscep.*
 Subscribers instrumento quo & aliis conscriptum est. *leg. vbi pl. u. ualeat quod agn.*
 Substitutio. *in de impub. 2. al. subdit.*
 Substitutiones introducunt, ne fiant caducæ. *in de cad. res.*
 Substitutio precaria. *Item prepnas. in de pail.*
 Substitutus. l. 2. de *episc. 2. cler.*
 Substitutus à clericis & domone. *Nov. 123.*
 Substitutus à decurione. *Item de decur.*
 Subtilitas nuntia. l. 7. ad *Trebell. S. C.*
 Successio. *in commun. de success.*
 Successio ab intestato. *Nov. 118.*
 Successorum edictum. *in de edict. success.*
 Sotragium. *in de subf. ag.*
 Sompius factus ius mortui infirmitatem deducitur.

l. 4. de pen. hered.

Sompium recuperatio. *in de sumpt. recup.*
 Sompius non repetit malefidei possessor. *leg. de iur. de res vend.*
 Superflua non nocent. l. 17. de *testam.*
 Supplicatio. *in de prec. impor. off.*
 Supplicatio aduersus prædicti pretorio sententiam. *in de iur. iur. præf. præf. Nov. 109.*
 Surti testamentum. l. 1. de *testam. fac. pail.*
 Susceptores. *in de suscep.*
 Susceptores creantur periculo procuratorum. *leg. 9. de iur. fidei.*
 Suspectus iudex potest recusari. *leg. apertissimi. leg. vltim. de iudic.*
 Suspectus tutor. *in de subf. tut.*
 Syndicus ab inueneritate constituitur in causa criminali. l. 18. de *re militar.*
 Synodorum celebratio. *Nov. 123.*

T

Tabellio. *leg. si quis de iur. de subf. l. 4. de adopt. l. 31. & 32. de donat.*
 Tabellionum officium. l. 15. de *decur.*
 Tabellio pena falsi puniuntur, qui forma non ferat: testimonium scripsit. l. habemus. de *testam.*
 Tabellio puniuntur. l. 4. et *rem. ad suum procur.*
 Tabellio puniuntur, qui alienationis prohibet instrumentum scripsit. l. 1. de *conuoc.*
 Tabelliones & iudices. *Nov. 4. 4. de tabell.*
 Tabelliones qui vectorum contractuum instrumenta conscribant, puniuntur. l. in *herem. de sacr. ecclies.*
 Tabulæ prædii alienis affixæ. *Nov. 17. 18.*
 Tabulari inscriptio de *uo. emphys. l. 8. qui re. fac. pail. l. per. de fideiuss. scripturae: qui ponit in pig. l. vlt. de iur. de lib. l. 2. de iur. fidei. l. 2. de conuoc. fidei. l. 1. de exat. trib. l. 1. de cau. largi. l. 1. de maner. 2. aliter. l. 1. de iur. iur. in. cunctis.*
 Tabularius est publica persona. l. 3. de *episc.*
 Tabularij administratio. *in de fer. rep. maner.*
 Tabularij qui discantur. l. ex *gesta quarta de iur. & aliter. in de tabul.*
 Tabularij ciuitatum. l. 1. de *erof.*

Tabularios non habens ciuitas. l. 2. de *annal. excep.*
 Tabularij in provincia esse debent. l. *Ann. de suscep.*
 Tamiaca prædii. *in de præd. tam.*
 Tamiacæ & tamiacæ possessio. *Nov. 30.*
 Terminos effodientes extra ordinem coercentur. *leg. 1. de acrof.*
 Testarum designatio. l. 2. de *frum. Alex.*
 Testes frumentariæ. *Nov. 88.*
 Testamentum. *in de iur. test. 2. seg.*
 Testamentorum apertura. *in. quemad. testam. apert.*
 Testamenta facta tutori non denegantur. *leg. 17. de adm. iur.*
 Testamentorum obseruatio multis privilegijs excogitata atque inuenta. l. *si quando de iuss. testam.*
 Testatori licet hypothecam rerum suarum dare. *leg. 2. communis. de leg.*
 Testimonium non dicitur apostata. l. 3. de *apost.*
 Testimonium non cogitur dicere episcopus. l. *ne honore de episc. & cler.*
 Testimoniis dicendi causa inius non prodit episcopus. *Nov. 123.*
 Testimoniis an dicant hæretici. l. *quoniam. de heret.*
 Testis. *in de test. & Nov. 90.*
 Testes heredem cognoscere debent. *leg. vltima. de iur. de lib.*
 Testis numerus maior postulat. *in per ampliores honores perfectissima veritas reuelatur. l. vlt. de fidei.*
 Thesaurus. *in de thesaur.*
 Thesauri sacri. l. *Ann. de suscep.*
 Thesaurorum perfecti. l. 1. de *cau. larg.*
 Thesaurorum præpositi. l. *per. de pail.*
 Tituli appositæ prædii. *Nov. 29. 30.*
 Titulus prædii imponens puniuntur. *in. ut men. princ. ex. præd.*
 Titulos prædii assignantes potentiorum nomine puniuntur. *in de iur. iur. potens. nam.*
 Titulos rebus imponere non licet. *Nov. 164.*
 Trabea. l. 3. de *confat.*
 Tractatores. *in de tractat.*
 Tradere intelligitur, qui iussum suum retinet. l. *quisquis. l. si quis argentum. de donat.*
 Duo bus vendita re ponit est is, cui priore tradita est. l. *quoties de res vend.*
 Traditionibus dominia rerum transferuntur. l. *in de iur. de pail.*
 Transactio. *in de transact. in. si aduers. transact. in. si vscap. præ empt. vel trans.*
 Transactio nullo dato vel retento vel promissa non procedit. l. 3. de *repud. hered.*
 Transmissio hereditatis. *leg. 14. de iur. de lib. l. in transf. de cad. toll. & in seg. l. apud iudic. de sac. & leg. bered.*
 Transmittitur ius deliberandi etiam ad impuberes. *Nov. 158.*
 Tutorum exactor à tutela excusatur. *leg. exat. tores. de exat. tribus.*
 Tributi nomine quantum frumenti dari oportet. *leg. 19. de suscep.*
 Tributa. *in de ann. & trib. & de exat. tribus.*
 Tributorum exactio. *Nov. 8. & Nov. 17.*
 Tributorum solutio. *in seg. pail. pail. l. 4. de donat.*
 Tributorum exactor furtum facit. l. 8. de *furt.*
 Tribuit obligantur omnia bona. *leg. prima. in quib. caus. pigmor.*
 Tributorum publicorum expeditio. *Nov. 128.*
 Tributa soluantur nulla præscriptio temporis impediens. l. *compens. de præscript. 30. ann.*
 Tarpem ob causam datio an repetatur. *in de condic. ob culp. causam.*

Tutela

Tutellam filiorum suscipit mater. *Nou. 9. 4. 118.*
 Tutela immunitatem habent clerici. *l. generaliter de episc. & cler.*
 Tutela legitima. *tit. de tut. leg.*
 Tutela testamentaria. *tit. de testam. tutel.*
 Generales ad curaciones accedunt, apud quos memoria aliqua Dei permanet. *Nou. 71.*
 Tutor iurat de calumnia. *tit. de iurior. propter calumnia.*
 Tutor episcopus fieri prohibetur. *Nou. 17. l. generaliter. C. de episc. & cler.*
 Tutor ad iudicandum adigitur. *l. 5. de reb. cred.*
 Tutores non dantur minoribus, qui res suas obligatas habere prohibent. *Nou. 72.*
 Tutor procuratorem facere non potest. *l. neque. de procur.*
 Tutor pupillam corrumpens deportatur. *tit. si quis eam cum tut. fuer. corr.*
 Tutor pupillam in uxorem non potest docere. *tit. de interdi. maritum.*
 Tutor ex bonis pupilli comparare palam & bona fide non prohibetur. *l. cum ius. de contr. empt.*
 Tutor punitur pro popilio. *l. 1. de fals. monet.*
 Tutor remittere debitum non potest. *leg. cum propanat. de pact.*
 Tyrocinij evitandi causa datum. *leg. servus. de condic. ob turp. causam.*
 Tyronatus. *tit. de Tyron. l. 3. de Fabricat.*
 Tyronum praeslatio. *l. 4. de prox. fact. firm. l. 20. de p. laus. sac. larg. l. 2. de p. mul. credit.*
 Tyranni a Romanis deuncti. *Nou. 1. & 28.*

V

Vacantia bona. *tit. de vacant. bon.*
 Vacantia bona mortuorum tunc ad fiscum transferuntur, si nullam ex qualibet sanguinis linea vel iuris titulo legitimam relinquit intestatus heredes. *l. l. vacante. de bon. vacant. l. 10.*
 Vacatio mortuorum. *tit. de vacat. pub. muner.*
 Valerudinis aduerse velamento transactio non rescinditur. *l. 1. de ann. de transact.*
 Vestigalia nono quisquam onerari non debet. *Nou. 43.*
 Vestigale praedium distrahere non licet. *l. etiam. de pred. q. al. reb. monet.*
 Vestigalia. *tit. de vestigal. & censu.*
 Vestigalium conductores immunitatem habent. *tit. quib. muner. excus. lib. 10.*
 Vestigalia conducere non debet tutor vel curator. *tit. ne tut. vel curat.*
 Vestigalia non institui non possunt. *tit. vestigal. nona inst. non poss. & tit. de vestigal. & censu.*
 Vehicula honoratorum. *tit. de honorat. vehic.*
 Venditio quando rescinditur. *tit. de rescind. vendit. q. 1. 7.*
 Venditio rerum ciuitatis. *tit. de vend. reb. ciuit.*
 Venatio ferarum. *tit. de venat. fer.*
 Venatoribus iumanitas non conceditur. *l. 1. septima. de excus. muner.*
 Veneno occidere plus est, quam gladio. *leg. prima. de malic. & malic.*
 Venetiarum Isidorum. *Nou. 29.*
 Venia xpius imperata. *tit. de his qui ven. ad. impet.*
 Ventus excludi non debet edificando. *leg. vlt. de firm.*
 Verbis opus non est, quae effectus rerum nullas sequitur. *l. vlt. de dona.*
 Velites. *tit. de velib. Helob.*
 Vestis militaris. *tit. de milit. vest.*

Vestis vltas apud principem. *Nou. 116.*
 Veterani. *tit. de veteran.*
 Veterani munus vacationem habent. *tit. de his qui non impl. sup.*
 Veteranorum excusationes. *tit. de veter. excus.*
 Veteranorum pena. *l. 5. de pan.*
 Veteranis munus personarum vacatio concessa. *l. veteranis. quando prouen. non est. tit. de.*
 Via publica vi nemo prohibetur. *l. per agrum. de servit.*
 Vicarius. *tit. de off. vicar.*
 Vice principis cognoscere. *l. 3. si aduersum iudic.*
 Vicequina hereditas. *l. 3. de edict. dum Adm. sol.*
 Vicinus ne qui aggregetur quam nollet, multum eius interest. *l. vlt. de pact. inter emp. q. vend.*
 Vidua non principis comitatu sui copiam facere debet. *tit. quando super. ius. pup. q. vid.*
 Viduitas indicta. *tit. de vid. vid. sol.*
 Viduae intra 15. annum degeres, etiam si emancipationis libertate gaudent, tamen in secundas nuptias sine patris sententia non conueniunt. *l. viduae. de nup. prius.*
 Vindicare se licet sine iudice. *tit. quando lic. sine iud. se vend.*
 Vindicta. *tit. de vindict. libert.*
 Vi armata debitorum negantes terri non oportet. *l. negantes. de off. & obli.*
 Vi bonorum raptorum actio. *tit. de vi bon. rap.*
 Vis eius, qui se dominum contendit, ad imponendum onus probationis seruo non prod est. *l. vlt. cum de probat.*
 Vim fieri prohibere debet praeses. *l. 9. de transact.*
 Vim illatam propulsare licet. *l. 1. unde vi.*
 Vis publica & priuata. *leg. 62. & tit. ad l. 1. si de vi pub. & priuata.*
 Vitio concessa. *l. denarium. de metall.*
 Vocatio in ius. *tit. de in ius voc.*
 Voluntatis contrahentium latitudo ob nihilum subtilitatem verborum impediri non debet. *tit. ut pact. ab hered. & contra hered.*
 Voluntas contrahentium magis, quam verborum conceptio inspicenda est. *l. vlt. qu. res pig.*
 Voluntas sceleris eadem seueritate, quas effectus punitur. *l. quip. ad l. iul. maiest.*
 Voluntas testatoris pro lege habetur. *Nou. 21.*
 Voluntas testatoris dominatur. *l. cum quibus. de la. 1. 1.*
 Voluntas magis, quam verba spectatur in fideicommissis. *l. cum vtrum. de fideic.*
 Voluptates populorum non inhihentur. *l. 4. de pa. 1. 1.*
 Votum. *tit. de vot.*
 Votum oblatio. *tit. oblat. vot.*
 Vscapio. *tit. de vscap. pro empt. q. 1. tit. si aduers. vscap.*
 Vscapio cessat sine titulo. *l. nulla. de rei vind.*
 Vscapionibus dominia rerum transferuntur. *l. vscapionibus. de pact.*
 Vscapio pignoris constitutionem non exunguit. *leg. 7. de pign.*
 Vsur. *tit. de usur. legat. & tit. de usur. rei iud.*
 Vsuras illicitas exigentes notantur infamia. *l. impro. bon. ex quib. caus. corr.*
 Vsurum, quae ab agricolis percipi debet. *Nou. 32. & seg.*
 Vsuras fiscales. *tit. de usur. fisci.*
 Vsur ex mora in bonis fidei iudiciis. *l. 2. de dep. fidi.*
 Vsur nautica. *Nou. 170.*
 Vsurum particulariter solutiones in duplo compantur. *Nou. 213.*
 Vsur non possunt peti post satis condemnationem. *l. 4. de pos.*

Vfuræ popillares. *tit. de vfur. pop.*
 Vfurarum stipulatio iudicio corpta non permitti-
 tur. *l. 1. de iud.*
 Vfuræ abique stipulatione. *Nov. 136.*
 Vfuructus. *tit. de vfufo.*
 Vfuructus rei ecclesiasticæ conceditur. *l. habemus.*
§. fur. de sacro. ecclies.
 Vfuructum retinens tradere intelligitur. *l. quisquis.*
l. si quis argentum. de donat.
 Vxorem clericis habere non licet. *Nov. 23.*
 Vxorem quis non potest ducere, quam è sacrofan-
 do suscepit baptifmate. *l. si quis alimoniam suam. de nupt.*
 Vxor pro marito conueniri non potest. *l. vxorem. de*
decur.

Vxores iisdem radijs, quibus mariti, refulgent.
Nov. 105.
 Vxores militum reftitueuntur. *tit. de vxor. milie.*
 Vxor focia rei humane atque diuine domus. *l. 4. de*
crim. ex pti. hered.
 Vxoris res ab debitum viri capere non licet. *l. ad l.*
§. ut. de vi public.
 Vxor pro marito conueniri non debet. *tit. ne vxor*
pro mar.

Z

Z Ofimus monachus. *Nov. 5.*
 Zygocephala. *Nov. 137.*
 Zygoftates. *l. 2. de ponderatibus. lib. 10.*

Regularum Iuris ac Sententiarum ex Codice & Nouellis constitutionibus à Dn.
Francisco Duareno I. C. collectarum digellarumque Finis.





INDEX IN OMNIA DVARENI

OPERA QVÆ EXTANT, IN QVO PRIOR

NUMERVS VOLVMEI, POSTERIOR

paginam: a, autem cuiusque paginæ

priorem columnam: b;

verò posteriorem

denotat.

A



habitu.

A, C, N, L, quid significant ex Ciccone. 1.167.b & 188.

b & ea Afco. Prdiano. 1.803.b

Academicorum maiorum mos in promittendis senten-

tiis. & testium in eorum depositionibus. 1.170.a

Acceleratio quandoque necessaria in morte hominis. 1.

42.a

Acceptatio quid ab apocha differat. Et quemodo acce-

ptatio fiat. 1.955.b

Quis acceptum faciat, & cui fiat. Item acceptatio-

nis effectus. 1.916.a

Accessio quid. 1.171.b

Accessionis verbo quæ complectamur. 1.16.a

Accessoria obligatio non consistit sine principali. 1.950.

a.b

Accrescendi ius unde ortum sit. 1.172.a

Et an inuito coheredi pars deficiens accrescat, & cur

ita constitutum sit. 1.173.b

Et cur in legatis pars deficiens non accrescat inuito, ut

in hereditatibus. 1.174.a, b

Accusatus vacuus vates cur ab autore vocetur. 1.683.b

Accusatus à Duareno acriter notatus. 1.77.a. 1.98.a

& 1.368.a

Accusatorum nuga. 1.196.b

Accusatorum suppositarum opiniones de hac voce, iu-

diciam. 1.176.b. 1.77.a, b

Accusatio quid sit. 1.969.a Eius causa, & qui accusare

possint, aut non. Item qui non possint accusari. 1.

970.a

Acoluthi qui dicantur. 1.368.b

Ad ea omnia & monumenta iudiciaria sunt publica in-

strumenta, & vocantur forosolia. 1.172.a

Adio quid, & unde dicatur. 1.339.b

Adio in rem quid sit. 1.840.a

Adio competens adloci, qui reo deferente iuravit ex o-

dicto prioris. 1.142.a

Et quæ actio detur ex iureiurando. ibid. Er contra

quem detur. ibid. b

Item huius actionis fructus & utilitas. 1.173.a Quid in

hanc actionem veniat. ibid. a, b

actio dedote, quæ communis est patri & filiz, mortuo

patri ad filiam transit. 1.293.b

actio an ex compensatione nascatur. 1.53.a

actio arborum furtim cesarum contra quem detur. 1.

961.b

actio in praeraptoribus, & eorum poena. 1.965.b

actio furti aduersus nauas, caupones & stabularios. 1.

960.b

actio de tigno iniuncto. ibid. a

actio tributoria quid ab exercitoria actione differat. 1.

352.a

actio quæ temporaria, & quæ perpetua dicatur. 1.62.b

actio utilis quid sit, & quando, & quibus detur. 1.

158.b

actio tutelæ directæ. 1.354.b

Quid veniat in hoc iudicium tutelæ. ibid.

Item cui & aduersus quem detur hæc actio. 1.355.a

actio contraria tutelæ, de ex quibus causis hæc actio co-

traria competat. 1.356.b

actio pro tutela cui detur, & quando. 1.366.a

actio depositi quando in simplicem, & quando in duplicem

detur. 1.173.b

actio empti quibus ex causis competat. 1.198.b

actio recepticia quid sit. 1.389.a

actio de moribus an vltia personam extendi debeat. 1.

314.b

actio ex noxali causa, & quid in ea sit cauendum. 1.

38.a

actio in eum qui impedimento est quominus quis iudi-

cio sit. 1.38.b & 39.a

actio sine causa, & quid sit sine causa aliquid dare. 1.

70.a

Item quid petatur hac actione. 1.71.a

actio furti & eius causa. 1.71.b

Et quid sit furtum. ibid.

Item aduersus quem detur hæc actio. ibid.

actio furti qui à coactione furtiua differat. 1.

72.b

actio mandati quæ sit. 1.169.a

actio omnis & obligatio transit ad hircam tam actiue

quam passiuè. 1.162.b

Nm

INDEX.

actio in nautas, cauponas &c.	1.73.b	tur.	1.192.a
actio praescriptis verbis ubi conveniat.	1.62.b	adire hereditatem quis dicitur.	1.195.b
actio de constituta pecunia adversus quem sit prodita.	1.82.b	adinsculca emptionis quid barbarus.	1.67.a
actio de pecalio an sit in personam.	2.64.a	administratores civitatum an mutui obligationem contrahere possint.	1.31.a
actio quae datur aduersus litiumfamil.	ibid.	adoptare qui possint, ratio item ac forme adoptandi.	1.16.a
actio de dolo à Cicerone vocatur euericulum omnium malorum.	2.18.b	adoptionis, & eius species.	1.14.b
actio condictitia cui & contra quem datur.	2.49.b	quomodo olim fiebat, & nunc qui fiat.	1.15.b
actio confessoria pro seruati vindicanda datur.	1.	adoptionis huius an querelam inofficiosi testem habeat.	1.15.b
actio de dolo temporaria est.	1.92.a	Adrianus Imper. Mathematicus, futurique praedicens.	1.976.b
actio de dolo cui & aduersus quem competat: & quid veniat in hanc actionem.	1.94.e	adventitiorum proprietates acquirunt filii, vfructus autem patri.	1.576.b
actio intra quod tempus agi potest de dolo.	1.95.a	adversarii famae quandoque parcendum moderatione animi.	1.62.b
actio ex mutuo cui & aduersus quem competat.	2.37.b	advocatorum honorarium.	1.77.a
actio quod iussu, quid sit.	2.147.b	ad vocat quid, & quid stuprum sit.	1.972.b
actio de in rem verso, & quid in rem verti dicatur.	2.148.a	causae acculationis quae sunt, & de poena adulterii & stupri.	1.973.a
actio haereditaria quid sit.	2.76.e	Animaduersio patris & metiti in mulierem adulteram.	ibid.
actio quod metus causa, contra quem datur.	1.874.b	Qui accusare possint, & de ordine cognitionum.	1.974.a
actio de furto quadruplum persequitur.	1.112.a	Aditum cura ennoiae rerumque venalium.	1.215.a
actio praescriptis verbis quid sit.	1.66.a	Aegyptus polygamia licita & libera cunctis, exceptis sacerdotibus.	1.217.a
actio de dolo malo, euericulum omnium malorum à Tullio Cic. vocatur.	1.912.b	Aegyptus in provinciam redacta ab Augusto.	1.212.b
actio legis Aquiliae quare & aduersus quos datur.	2.69.a	Aenili Ferreti commendatio.	1.52.a
actio arbitraria ubi necessaria est.	1.80.a.b	Aequitas quid sit.	1.10.a
actionis constitutoriae causa quae sit.	1.89.a	aequitas duplex est.	1.48.b
item quid hac actione petatur, & cui ac contra quem datur.	ibid.	aequitas gnomonis vice esse debet in controversiis.	1.49.b
actionis tributoriae quae sint causae, & unde dicatur tributoria actio.	1.146.a	aequitas naturalis quid maxime conveniat.	1.48.b
Quid in hanc actionem veniat.	1.147.b	aequitas praeterea non licet à iure recedere.	1.797.b
actionis iniuriarum, & actionis legis Aquiliae differentia.	1.120.b	aequum & bonum: & an aequitas scripta recte dicatur.	1.248.a
actionem edere quis dicatur, & quid actionis editio.	1.42.b	Aerarium quid & cuius est.	1.122.a
actioem à pratore dari quid sit.	1.64.a	Aestimatio rei quae petitur, quomodo innotet.	1.42.a
actioem cui damus, multo magis exceptionem competere dicendum est.	1.151.a	Aethioli & Euripti verba ab inferorum iudicibus in lencibus populi examinantur, ex Aristophane.	1.437.b
actioem dare ad quem pertinet.	2.6.a	Aes pro ante datum non subsistit.	1.418.b
actioem deficientem, vel exceptionem, vitiliter est agendum.	1.66.a	Aegyptus quid sit.	1.394.a
actiones concurrentes cum restitutione in integrum.	1.118.a	Aetatis miseria iudicem ad mediocrem poenam perducere debet aliquando.	1.119.a
actiones quasdam nationales, quasdam datus dici.	1.63.a	reus probatio.	1.205.b
actiones in personam & in rem quid differant.	1.38.a	Affectio testis.	1.105.a
actiones in quibus in litem iuretur.	2.19.b	Affinitas, & qui dicantur affines, & an affinitate impediat matrimonium.	1.185.a
actiones in ex omnibus conventionibus dandi sunt.	1.60.a	affirmantibus duobus plus creditur, quam mille negantibus.	1.867.e
actiones an in bonis computentur.	2.365.a	Africanis lex difficilis & obscura.	1.425.b
actiones quae non amittantur cap. minae.	1.141.b	Agere quid ab agere velle differat.	1.560.a
actionum concursus.	1.839.b	agere qui possint, vel conveniri.	1.182.a
actionum nomina cur olim tam religiose expressa.	1.840.a	Agere oportet quid vocet Iustinianus.	1.407.b
actioem concursus.	1.118.b	Agnares qui dicantur.	1.504.b
actioem digito in reales, personales &c. à Duareno improbat.	1.90.e	Agnares qui dicantur.	1.143.b
actor quis sit.	1.182.a	Agnares quid à cognatis differant nouo iure.	1.672.a
actor civitatis seu defensor, quid sit.	1.83.a	agnationis & cognationis differentia vnde bodie substat.	1.141.a
actorem forum rei legi debet.	1.190.a	Albini vnde dicti, & an testari possint in Gallia.	1.366.a
actus legitimi sunt legi actiones.	1.50.b	Albini quo iure apud Gallos vrantur, & quid à peregrinis dissent.	1.645.b
actus iuratus.	1.791.a	Alcibi à Duareno commendatio modesta.	1.612.b
Addere iudicem quid sit.	1.80.a	Alcibi obiectio aduersus testes.	1.267.b
Adversus animalia quae dicantur.	1.721.b		Alciz
addictio in diem quid sit.	2.191.b		
Et error eorum qui legendum putant, de in diem adiectione. Et quid sit verbum, adicere.	2.191.a		
adiectio ad pretium, addictio, ad rem venditam refer-			

INDEX.

- Alca prohibita, & quid sit. 1.171.a
 Alex lulia rursipissimus, & à sapientissimis quibusque damnatus. 1.182.a
 Alexandri Severi Imp. dictum in publica officia ementes & vendentes. Nam, inquit, necesse est, ut qui emit, vendat, &c. 1.404.a
 Lexand. Imp. paradoxon de iurifurandi contempta religione. 1.181.a
 Alexandri prudentia in sacrandia cõstitutionibus. 1.35.b
 Eius (rel. tripti) interpretatio. ibid.
 Alexandri animadversio in Turinum fumi venditorem. 1.44.b & 2.114.b
 alienat & qui non potest, an possit rem in iudicio deducere. 1.491.b
 Alienatio rerum popullarum cum decreto prætoris & sine decreto. 1.900.b
 alienatio rerum ecclesiasticarum quando nõ valeat. 1.74.b
 alienatio prædiorum minorum senatusconsulto antinomino interdictum. 1.117.b
 alienatio rerum ecclesiasticarum quibus ex causa permittitur. Que forma in hac alienatione obseruetur. Item declaratus canon Agathensis concilij super ea re. 1.409.a.b
 alienatio quid sit, & quæ sint necessaria, ut quis rem suâ alienasse propriè dici possit. 1.156.b Et an rei lingio ex alienario valeat. ibid.b Item quid sit dolo malo alienare. ibid.b
 Ambrosij quos vocet Iustinianus. 1.569.b
 Amandum hac fini, tanquam fortè fortuna osurus, hac itidem tenus oderis, tanquam fortasse possit amaturus. 1.109.a
 Ambrosius si in lege contingat, is sensus est accipiendus qui vitio caret. 1.148.a
 ambitus omnis à collatione beneficiorum abesse debet. 1.401.b
 ambiguum quid. 1.7.a
 Ambrosius quomodo electus ad Archiepiscopatum. 2.385
 Ambrosij dictum de auro ecclesie. 1.369.b
 amicitia consanguinitate potior, ex Ifocrate. 1.46.a
 Ambrosij quid sit. 1.77.a
 Ambrosij qui sint in ecclesia. 1.361.b
 Annata quid sit, & explicata ex Iulia de ambitu. 2.403.b
 anacostimus quæ incommoda afferat miseris debitoribus. 1.800.a
 anatomica doctrina quid iuret ex Galeno. 1.382.a
 anniculus qui dicitur ex Paulo. 1.96.b
 annona quid sit. 1.215.a
 annui reditus an dici possint vsura. 1.109.a
 annui reditus venditio vnde ortum habuit. ibid.
 Item quale pretium esse debeat annui reditus. ibid.
 annui potestas & effectus. 1.405.a
 annui traditio an sufficiat ut quis fiat tradentis heres. 1.371.a
 annuli qui in ratione pannicularie numerentur. 1.986.b
 annus quot diebus consistit. 1.97.a
 annulus vilis quid sit. 1.95.a
 annus ciuilis. 1.97.a
 annus vilis quid ab anno continuo differt. 1.95.b Et cur dabatur annus vilis. 1.68.b
 anam cuiusque rei duplicem esse ex Epicteto. 1.876.b
 Antapocha, Gallicè *Quittance double*. 1.74.a
 antapocha cur fiat. 1.99.b
 antapocha vsusque Gallicè dicitur *Quittance double*. 1.100.a
 antichrestus quid sit, & an sit vsura. 1.119.b 1.169.a
 Antichrestus exigi non debet ab eo, cui consulerimus beneficium. 1.916.a
 Turpe enim est, & viro prudenti minimè conueniens. ibid.
 Antinomias, & quid sit. 1.100.a
 Antinomias difficilis ex I. Eum qui. 1.34. ff. ad S. C. Trebel. 1.456.b
 antinomia difficilis, ex Librodæ mei. ibid.
 antinomia ex I. Si minor. ff. de autor. tutor. 1.994.b
 antinomia ex I. Si minor. ff. de procurat. 1.155.a
 antinomia apud Aecutium. 1.158.a
 antinomiz explicatæ ex I. Si de lib. & posth. 1.558.b
 & aliis locis. ibid.
 antinomia ex I. Librorum. ff. de leg. 1.146.a
 antinomiz explicatæ. 1.564.b
 antinomia ex I. Si iuris. §. vii. ff. de a. d. emp. 1.570.b
 antinomiz explicandæ ab eo qui iura ciuile profiteatur. 1.572.a
 antinomia difficilis ex I. Si de dote prælegat. 1.605.b
 antinomia difficilis ex I. Quioquaginta. ff. de probat. 1.611.a
 antinomia difficilis ex I. Mortuo. §. Labeo. ff. de leg. 1.612.b
 antinomia ex I. Lena. ff. de leg. 3. 1.618.a
 antinomia difficilis ex I. Si alius. §. notissimus. ff. de oper. noui nuntiatio. 1.637.b
 antinomia nulla in iure. 1.711.b
 antinomia difficilis ex I. Si quisquam. ff. de diuers. & tempor. præscripte. 1.763
 antinomia difficilis ex I. Si qui dolo. ff. de rei vindica. 1.787.b
 antinomia difficilis ex I. Purge. ff. de doli mali except. 2.33.a
 aoumonia difficilis. 1.174.b
 antinomis difficilis ex lege Singularia. ff. eod. & l. Qui negotia mand. sublati. 1.156.b
 antinomia legis Si ego pecuniam. ff. si cert. per. & legia Cum corpus. ff. de acquir. ter. dom. dissolutur. 1.213.a
 antinomiz an in legibus repetiantur. 1.81.a
 Et quid antinomia sit. ibid.b
 antistites nostri tempora an impune corrade ingentem pecuniam possint ex vditione arborum sacrorum prædiorum. 1.305.a
 Antistites quid sit. 1.85.b
 Antonius & Cleopatra victi ab Augusto. 1.112.b
 M. Antonius Imper. haud faciliè suffragatoribus credebatur. 1.44.b
 Apices iuris, quid. 1.183.b
 Appellare & prouocare verba quid propriè significent. 1.988.a
 Causæ propter quas appellatio interponitur. ibid.
 Item quis appellet, & quis sit finis appellatiois. 1.989.a
 Quis, à quon appellatur. 1.989.a.b
 Et quomodo interponi debeat appellatio. ibid.
 Et intra quod tempus appellandum sit. 1.989.b
 appellari an possit à sententia arbitri. 1.170.b
 Appellatione de fecta sententia mandat exécutioni. 1.989.b
 appellatiois remedio pronuntiatum extinguitur. 1.776.b
 Appeller à grand, & sommer à grand, quid sit. 1.311.a
 Apocha quid. 1.55.a & quid ab acceptulatione differat. 1.110.b
 apocha, vnde quitantet. 1.160.a
 apochæ definitio. 1.171.b
 apocha quid differat ab acceptulatione. 1.100.a
 apocham scribere quid sit. 1.171.b
 Apollinis responsum Atheniensibus de religione. 1.9.b
 Apologia Duæreni aduersus Eguinarum Barocæ. 1.181.a
 Aqua quotidiana & xstius, & sex interdicta ad aquam pertinentia explicantur. 1.1124.a

INDEX.

- Aqua quotidiana & aestiva quid sit. 1.828.a
De aqua ex fonte hautientia. ibid.b
aqua priuata quomodo deducatur, & forma aquae ducendae. 1.704.b
aqua publica an duci possit absque permissa iudicis, & explicata antinomiam. 1.122.b
aqua chrysolica quid sit. 1.712.a
aqua pluuia accendae actio quando detur. 1.703.a
Quae res veniant in hanc actionem. ibid.a.b
aqueductus seruatus eius causae. 1.704.b
aquam ex flumine publico cuius ad suum usum ducere licet, nisi flumen nauigabile sit. 1.117.a
Aquila lex vnde. 1.640.a
Aquiliana stipulatio. 1.73.b
Aquiliana cautio. 1.415.b
Arbiter an cogi possit ad sententiam dicendam. 1.164.b
arbiter in quibus causis non cogatur iudicare. 1.166.b
arbiter an possit iudex dici. 1.176.b
Arbiter non est, qui arbitrio suo non promittit. 1.799.b
arbiter, iudex arbitraliter dicitur. 1.162.a
Et duo genera arbitrorum vide ibid.
arbiter litigantium consensu eligendus, veluti domesticus disceptator. 1.164.b
arbiter sententiae inique standum: nisi in bonae fidei iudiciis. 1.186.a
Arbitrator quis sit. 1.167.a
arbiter & iudicis differentia. 1.158.b
arbitrator quid ab arbitro differat. 1.167.a
arbitri sententia an pariat actionem, & an habeat executionem. 1.164.a
arbitri officium, & de effectu sententiae ab arbitro latae. 1.169.b & 1.170.a
arbitrium simile est ordinariae actioni. 1.167.a
arbitrium iuxta quid sit. 1.154.b
arbitrium qui suscipiunt, an cogendus sit, si nolit iudicare. 1.158.b
Tractatus de arbitris diuisio. ibid.b
Et an quis cogatur arbitrium accipere, & an seruus possit arbiter esse. 1.164.a
Arbor si nocent, quid faciendum. 1.890.a
arborum caducatum, & crenialium fructus an tectis dicantur. 1.305.a
Archimandrite quis sit. 1.158.b
Archimandrite possessas. 1.393.b
Argenti qui dicantur. 1.183.a
Arenarius an admittatur ad successionem legitimam ab intestato. 1.204.a
argentarij olim veluti proximoer erant. 1.43.a
Argentarij qui sunt. 1.795.b
argentariorum munus reipublice vile. 1.117.a
Argenteus quos vocet Iustinianus. 1.90.a
Aristophanus praedictus in discernendo victore in certamine literario. 1.295.b
Armeniae consuetudo qua mulieres indotatae nubebant, à Iustiniano sublata. 1.29.b
Per arma defensio. 1.186.b
armorum nomine quae veniant. 1.974.b
Artra quid sit. 1.179.a
artra interueniens in contrahenda emptione, non pretium est, sed argumentum quoddam pretij conuenti. 1.190.b
arrogati qui sunt. 1.140.a
arrogationis forma. 1.14.b & quae ad eam necessaria sit. 1.15.a
& effectus arrogationis. 1.16.a
arrogationis & adoptionis communia quae sunt. ibid.
ars maxime naturam mouet. 1.183.b
arum affinitas & coniunctio. 1.930.a
Assidini qui sunt. 1.245.a & vnde profecti. 1.246.a
assidiores & eorum officium. 1.237.b & 1.24.a
- eorum salarium. ibid.a
asylum seruorum olim erant aedes sacrae. 1.13.a
Atheniensem institutum pro testibus probandis, ex Tullio Cicero. 1.109.a
Atheniensis probatio, & *ἐν χρω*, quid sint. 1.92.b
Attulij Regali exemplum de inde hosti seruanda. 1.90.b
Avaritia Pontificis aulae. 1.394.a
auditorum quid sit. 1.35.b
Augures qui erant, & eorum munus, & auctoritas. 1.367.b
Augusti tabellae quae fuerint. 1.978.a
Authentica Sacramenta puberum explicatio. 1.311.a
Auctor quando agit sine creditore, emptore marito, &c. 1.816.a
- ## B
- Adri canibus ad hoc nutrix semes oblectabat. 10. b
Barbarorum consuetudo. 1.106.a
Barbarorum ineptiae infinitae & inotiles ad docendum. 1.210.b
Barnabae & Sauli apostoli cooptatio Antiochie facta. 1.388.a
Bartolus à Duareno notatur. 1.68.b
Bartolus iurisperitiam obscurant. 1.111.a
Bartolus quid. 1.23.a
Basiliense concilium quale, & quomodo bene indicatum. 1.397.a
Bellum iustum aperte, an ex insidiis fiat, nihil ad iustitiam interest. 1.90.b
Bellum sine iusta causa illatum, latrocinium esse ex Numa. 1.637.a
Bellum quo sine dicatur iustum, & arma pia. 1.510.b
quando latrocinium sit. 1.702.a
Bellum quod grauisimum exitus sepius sit per munitionum. 1.136.a
Beneficia quae propter animorum curam dantur. 1.372.b
Beneficia militaria. 1.372.a
Beneficia quorum habere Romanus pontifex distributionem. 1.373.b
Beneficia morte beneficiariorum vacantia. 1.414.a
Beneficia simplicia quae sunt, & praebendarum vocabulo quid significetur. 1.374.b
Beneficiarij sunt vltarij magis quàm usufructuarij. 1.374.a
Beneficiario mortuo an ei legitimus haeres succedat: & an beneficiarius successorem eligere, & fructus beneficij testamento legare possit. 1.409.a
Beneficiariorum iuras, & de legibus annalibus: & de illis, qui plura aduersus canones beneficia impetrarunt. 1.387.a
Beneficiariorum residentia, seu assiduitas. 1.416.a.b
Beneficiarij & ecclesiarum ministri quorum munus vacacionem habeant. 1.411.a
Beneficiarius quarum linguarum cognitione instructus sit oportet. 1.381.a
Beneficij sana definitio, beneficij item ecclesiastici domini, usufructusque cuius sit, & an pensiones annuae atque hospitalia, beneficij spallatione continentur. 1.414.b & seq.
Beneficij status spatio 40. annor. potest mutari. 1.489.a
Beneficij retentio à resignante. 1.414.b
Beneficiorum reservationes tam vniuersae quàm singulae factae. 1.397.a
Beneficiorum multitudo an canonibus prohibita. 1.416.a
Beneficiorum euasione, quae & resignatio appellatur. Et quis euasare possit. Et quomodo beneficium euasandum sit. Effectus euasationis. 1.415.b & seq.
Beneficiorum diuisio in regularia & secularia. 1.374.b
Beneficiorum diuisio & qualitas. 1.371.b
Beneficiorum

Beneficium personale non transit ad heredem. 2.142.a
 Beneficium iura vacans. 2.403.b
 Beneficium ob periculum aufertur. 2.417.a
 Beneficium unde dicitur, & quid sit sacerdotio differtur, & an solis sacerdotibus hac sacra stipendia dentur ex veterum more. 2.370.b
 Beneficium antequam vacet, audandum aut promittendum, & quomodo grauius aduersus sacros canones in hac re peccetur. 2.402.a.b
 Beneficium pure ac simpliciter conferendum est. 2.405.b
 Et an beneficij collatio absque scriptura valeat. ibid.
 Beneficium an auferi debeat à beneficiario, cessante causa ob quam datur beneficium. 2.41.b
 Beneficium qui liber est & quiete possederunt, an eis possit villa controuersa amplius moueri. 2.413.b
 Bernardi sententia de pontificibus Romanis. 2.359.a
 Bestias specula esse naturas, ex Cicrone. 2.4.a
 Bestias Vipianus huius iuris perita excoli cur dicat. ibid.
 Bifextus unde dictus, & quo mense fiat. 110.b. & bifextilis annus. ibid.a
 Bona damnatorum quando publicentur, & quæ sint. 1.985.a
 Bona vacantia sunt fisci. 1.991.a
 Bona fidei possessor quis sit. 2.374.a
 Bona ecclesiæ cui Patrimonia pauperum dicantur. 1.370.a
 Bona eorum qui mortem sibi consciauerunt ante sententiam an publicari debeant. 1.987.a
 Bonifidii vis quanta sit. 2.89.a
 Bonifaciani constitutio de potestate pontificis Romanæ, & tunc gladij super omnes christianos. 2.353.b
 Bonifidij octauæ constitutiones. 2.375.a
 Bonifidij Martyris responsum: Olim aurei sacerdotes ligneis vas: nunc ligneis aureis vtantur. 2.372.a
 Bonorum communicatio inter maritum & uxorem. 2.76.b
 Bonorum ecclesiasticorum vulgaris diuisio in temporalia & spiritualia. 2.370.b
 Bonorum possessio contra tabulas liberi testamenti: & casus in quibus repellitur patronus ab hac bonorum possessione. 1.672.a
 Bonorum possessio unde liberi, quibus competit. 2.671.a.b
 & bon. possess. unde legitimi. ibid.b
 Bonorum possessio quid sit. 1.668.a
 Eorum diuisio. ibid.a
 Que persone petant bonorum possessionem. 1.669.a
 Quomodo accipietur bonorum possessio. 1.669.b
 Et quo tempore. ibid.b
 Eius effectus. 1.670.a
 Bonorum possessio secundum tabulas, & cur introducitur, & quibus ex causis detur bonorum possessio secundum tabulas. 1.671.a
 Bonorum separatio. 1.23.b
 Bonorum possessio contra tabulas quid. 1.671.b
 Bonum & æquum, benignior, ac humanior iuris interpretatio. 1.95.a
 Brenni regis Gallorum responsam legatis Romanorum. 1.78.a
 Breui manu fieri quid sit. 2.15.a
 Brocardia qui tractent. 1.106.a
 Brocardici doctores quales ex Duareno. 1.126.a
 Budai epistola ad Ioan. Duarenum, patrem Franc. Duarenus altera ad Franc. Duarenum. 2.301.a.b
 Burdgalensis ciuitas quæ ratione affligitur. 1.736.a
 Burgarianorum & Maximini dissentio apud Accursum de

restitutione.

2.121.a

C

Cadaverum punitorum cura sepeliedorum. 2.988.b
 Calendarum pro nominibus debitorum sumitur. 2.51.a
 Calendarium quid, & unde dictum, & quid sit calendarium exercere. 2.30.a
 Caligula ex prostitutarum quaestu & lucro dedicatum vedigal exegit. 1.706.a
 Calumniantium supplicium. 1.982.b
 Calumniantis supplicium: quæ sit causa huius actionis in factum, & cui detur hæc actio in factum. 1.83.a
 Cancellarij munus. 2.150.a.b
 Cancellarius vice prætoris antiqui fungitur. 1.58.b
 Candaulus Lydorum Regis amicitia. 1.211.a
 Canonicorum collegium, & unde dicti canonici. 2.364.a
 Canonicorum collegium, velut Senatus ecclesiæ. 2.407
 canendi mos in ecclesiis antiquissimus, & ab apostolorum temporibus vitatus. 2.162.b
 capitis diminutionis & senectutis similitudo. 1.141.a
 capitis diminutio an substitutionem extinguat. 1.463.a
 capitis minoratio quod natus fundamentum. 1.140.a
 capitis diminutio quid sit, & quotuplex. ibid.
 per totum. 1.142.b
 capitolina arx à quo extracta fuit: & de hac conditione, *Sine Capitulo ascendens*. 1.210.b
 Causa litis. 2.92.a
 captatoria institutio quæ sit. 1.192.b
 Capti in bello, an apud hostes testamentum facere possint. 1.366.b
 captiuum qui redimit ab hostibus, an possit retinere alium, donec sibi pretium exsoluerit. 1.626.b
 captiuus an vfurpere possit per seruum. 1.139.a
 Captus minor quando dicatur. 1.92.a
 Caracalla octatio, de donatione inter viros & uxores prohibita. 1.191.b
 Carbonianum edictum, & Carboniana bonorum possessio. 1.675.b
 Eius effectus. ibid.
 carceres priuati legibus sunt prohiberi. 1.144.a
 carceris infractor quæ pena puniendus. 1.464.b
 carceri detentus an secure dicatur. 1.77.a
 cardinales Romane ecclesiæ cur ita vocentur: & unde ortum habuerint. 2.360.b
 Caroli VI vigilancia ac cura in purganda ecclesiâ, & in edenda pragmatice functione. 2.398.a
 Caroli Borbonij allegatio contra autem Henrici regis &c. 2.125.b
 Carthago cur stratum passa. 1.734.b
 caseorum fideiudicium in os apud Romanos ac Italos. 2.214.a
 casus in quibus is qui pecuniam mutuo dat, domicus non est. 2.24.b
 casus in quibus Velleiani exceptio locum non habet. 2.151.b
 castellum quid sit. 1.704.b
 Catoniana regula an ad conditionalia pertineat. 1.571.b
 cathedra quid sit, & quid ius cathedriticum. 2.408.a
 caupones qui sint. 1.173.b & an idem sit cum tabernariis. ibid.
 causa cessante, nulla competit actio. 1.46.b
 causa dubia & causa debita quid. 2.167.b
 causa iusta denegande restitutionis in integrum. 1.121.b
 & 1.154.a
 causa vocabulum quid denotet. 2.150.a
 cause coniunctio quid sit apud Paulum, c. 1. de diuersis

INDEX.

regulis iuris.	1.116.a	Clerici, vel ecclesiani in actione in eam aliquo privilegio fore utantur. 1.37.a de quo magna pugna est apud pontificios.	1.37.a
causae natiuitatis in litem.	1.19.a.b	clerici & sacerdotes an procogere possint iurisdictione, & an diuino iure subditi sint regibus, principibus & ceteris magistratibus.	1.191.a
causam agere quid sit.	1.80.b	clericis an hereditates capere fuerit olim prohibitum, ex Hieronymo.	1.372.a
causam conuicere quid sit.	1.67.b	Clericos tonsendi radendique mox.	1.362.b
causidicorum fraudes.	1.91.b	clerico, siue ecclesiastico non licet habere concubinam.	1.417.a
causidicorum causillationes confundantur.	1.8.b	clericorum appellatio qui in sacris libris continetur.	1.362.a
cautela contra minores Capolica.	1.110.b	clericus munus solum negligens, an privilegii clericorum iuri debeat.	1.412.d
Cautio nuda an inter coniuges locum habeat.	1.125.a	Clauis Pythagorae supersticio circa iurandam, ex Basilio.	1.139.b
Cautio in iudicio, <i>Sauuagarde</i> .	1.761.a	clauae caelum pestilens & ruinam minatur.	1.111.a
cautionis verbum generale est.	1.174.b	clauae feruitus immitteudae an ad praediorum utilitatem possit constitui.	1.117.b
Cecum posse iudicem dari asseruit D. areus contra aliosum omnium sententiam.	1.13.b	Clodouaeus primus Regum christianorum fuit.	1.418.b
Cefarus inuidiosa oratio.	1.10.a	codex Iustiniani quo tempore editus & quando emendatus.	1.2.e
Cefarus & Antonij diuidij causa quae fuerit.	1.542.b	codex quando renouatus.	1.16.b
Cefarus in Syllam dictitum ob magistratum quem Syl-la pecuniis compaueuerat.	1.404.a	codicilli quid sint & quid differant à testamento. 1.377.b	1.367.a
Cefarus lex polygama, & cor permissa: exemplique ibidem de polygamiis veteribus.	1.128.7	codicillorum distinctio, & eorum origo, quid à testamento differant.	1.552.b
Celestem duces & eorum munus.	1.368.a.b	codicillorum confirmatorum ex testamento locus explicatus.	1.355.b
cenferi verbi acceptio.	1.4.a	codicillos qui facere possit. 1.359.a. & eorum origo & vfus.	1.161.d
censores qui Romae, & eorum munus super petiuros, & quod & quale vitium sit peritium, & quantum bonis officij moribus.	1.14.6.2	codicillos qui scribit an tunc testamentum.	1.372.a
certi conditio quando competat.	1.16.a	collaterales ordinarij pontificis qui sunt, & eorum munus.	1.176.a
certainus quid sit.	1.16.a	caelibatus an beneficiis sit necessarius.	1.385.b
cessio bonorum quid, & cor permissa, quomodo fiat. 1.820.b		caelibatus poena à Romanis extorquata, & à christianis deinde sublata, & quare.	1.131.a
quae non admittitur ob maleficia.	ibid.	coercitionum varia genera.	1.16.a
Est an ecclesia, si soluendo non sit, uti possit hoc beneficio cessionis.	ibid.	cognatuum octo triplex.	1.1282.a
census quid sit. 1.102.b & censuales professio.	1.103.a	cognati qui sint.	1.1200.b. 1.147.a. 1.672.a
Chalcia Rhodiorum insulz locus feracissimus.	1.304.b	cognatio per adoptionem. 1.126.a. & de cognatione spirituali an matrimonium per eam impediat.	ibid.
Chorographum an sufficiens in actione ex mutuo.	1.44.a	collatio quid sit, & quae res in collationem veniant.	1.674.a
Chorepiscopi, quasi <i>χωρη</i> , id est, rustici episcopi.	1.357.b	Quomodo fiat, & quantum conferri debeat, & inter quos locum habeat collatio.	1.674.b
Chrylani episcopi Constantinopolitani frugalitas & vfus ex creditibus ecclesiae.	1.173.a	Item remedia contra non conuerentem.	1.677.b
christiana religio temporis Alexand. Severi & Vlpiani improbat, ne tunc cuiquam per Christum iurare licebat.	1.7.b	collectariae quae dicunt.	1.83.b
Christianorum studium in egeos, quos locos ad eorum subuentionem habuerint. 1.371.b an beneficia dicantur.	ibid.	Collegia eae olim prohibita.	1.83.b
Christum refutasse <i>μὴ τὴν ἀνάγκη</i> , quomodo intelligatur.	1.857.b	collegium quid sit, & an infirmo possit heres.	1.186.b
Christus an facultates aliquas habuerit.	1.168.a	collegium quot personae constituant. Item quae collegialicia, & quae illicita, & veteribus suspecta fuisse.	1.967.b. & quare ibidem.
Christus cum apostolis Cefari exoluti tributum & quare: & an ecclesiastici ad hoc teneantur.	1.411.a.b	Colonorum feruitus.	1.115.a
Cicetonis encomia ex Dnato.	1.51.a.b	colonus quid ab inquilino differat.	1.56.a
Cyclades insulae, ex quibus est Rhodus.	1.134.a	Commeatus quid sit.	1.115.a
Cisterna.	1.818.a	Commendare pro depenere.	1.178.a
citare quid sit.	1.106.b	commendatio vulgaris nō sufficit ad obligationē.	1.180.b
citatio ubi nulla est, impune non parebitur.	1.134.a	commendationes, seu fiduciae ecclesiarum, tam perpetuae quam temporariae.	1.393.b
Cives, doctores &c. condemnati quomodo conueniuntur.	1.8c.6.b	commentarij principis, qui in commentarium Saurini referbantur.	1.145.a
cives Romani testamenta, & non peregrini, facere possunt.	1.640.b	commissi qui dicantur, & quae sint caesae commissorum.	1.706.b
civile iudicium, & criminale quid sit.	1.119.a	constitutio lex quid sit.	1.192.a
Et ciuili iudiciorum diuilio.	ibid.	comites qui, & unde dicti.	1.118.b
ciuilia scientia est <i>ἐξ ἑρμηνείας</i> .	1.90.b	commodare quid sit, & quid commodatum à mutuo differat.	1.111.b. 1.12.a
Ciuitas quando obligatur.	1.148.b	Et quid à precario commendatum differat.	1.112.a. 1.116.b
Et non nisi in utilitatem.	1.166.a		
ciuitas quibus consistet, & cor persona imaginaria dicatur.	1.716.a		
ciuitas an possit ob delictum puniri.	ibid.		
Clam facere quid sit.	1.818.b		
Clauis Cefarus dictus de infamia: & qui infamiae dicantur.	1.77.b		
clarissimi qui apud Romanos.	1.18.a		

INDEX.

2.116.b
Item de quibus rebus commodatum contrahitur.
ibid.
commodatarij quando teneantur pro sua quique parte. 2.118.b
commodatarius quid à depositario differat. 2.175.a
commodatarius an teneatur de casu fortuito. 2.177.a
commodati actio duplex. 2.112.b, 2.113.a
Et quid actio commodati directa. ibid.
Et quid contraria. 2.114.a
Item quid in hanc actionem veniat. ibid.b
Cui item & contra quem detur actio commodati. 2.115.a
Communio parit controversias. Et non valet pactum perpetuum de non dividendo. 2.68.a
Ad communionem nemo cogitur. ibid.
Compensatio quid sit. 2.160.a.b
Eius effectus. 2.162.b
compensatio quando fit. 2.179.a
compensatio in fisco. 2.163.b
compensatio an locum habeat hodie in Galliarum curiabusque regis literis. 2.163.a
Et an locus sit compensationi, si species ex una parte debeat ex altera quantitas. 2.163.b
Item casus aliquot, in quibus locum non habet compensatio. ibid.
competendatio litigatorum. 2.67.b
Complices criminis an testes esse possint. 2.104.b
Coactus ab autore notatur. 2.116.a.b
concilium æcumenicum ad beneficia conferat, & an ei subici Romanus pontifex. 2.377.b
concilia Constantinensia & Basiliensia quo tempore, à quo, & quare indicta. 2.377.a, b
conciliatio §. Si impubes cum lege, Eius qui in provincia. ff. de reb. credit. 2.308.a
conciliatio legis. Is qui cum §. hæreditas. l. qui hæredi de codic. & demonstra. 2.35.a
conciliatio l. Caius Scius cum l. Fideiusor. §. pater de pignor. 2.114.a
conciliatio l. Rem alienam, cum l. si Titio de pignor. 2.126.a
De concilio Constantinensi, ac Basiliensi. 2.377.a, b
concubina nomen olim honestum, 1.194.a veteribus, canonicis permixtum fuit concubinam habere. ibid.
nuoc autem improbatum est. 2.102.b
concubinam non licet clerico, siue ecclesiastico habere. 2.417.a
concutitus vagi prohibiti. 2.393.b
Condemnati plures quomodo conveniuntur ciues, doctores, &c. 1.806.b
condictio causæ dati causæ non secuta, & eius actio. 2.45.b
Item quibus ex causis detur hæc actio, ibid. & 2.46.a
& quot requiruntur ut hæc actio competat. ibid.b
condictio, iodebiti actio quid sit, & quam difficilis. 2.52.a
Que requiritur ut locus sit indebiti condictioni ibid.b
condictio ob turpem causam. 2.50.b
condictio purpureæ quæ sit. 2.11.a
condictio certi unde nascatur. 2.36.a
Et quid sit conditio. ibid.
condictio indebiti quando locum habet. 2.118.a
condictio ob turpem causam quando detur. 2.87.b
condictio ex lege cur dicitur & quando competit. 2.75.b
condictio indebiti quod sit. 2.52.a
condictio inerti quod sit. 2.72.a
condictio indebiti cur locum non habeat, si per errorem ad lege Aquila solutum sit. 2.69.a
conditio quid sit, & quod proprium conditionis. 2.475.a
conditiones quæ doceant institutioni, & quæ non no-

ceant. 2.476.a
conditio impossibilis non obligat. 1.837.a, & 1.855.b
conditio turpis, bonique moribus contraria, pro non scripta habetur. 2.477.a
conditio tutoris & curatoris an & in quibus sit detestetur procuratoris conditione. 1.3.b
conditio proprie quando dicatur. 2.32.b
conditio quæ incite inest, expressa vitiat exheredationem. 2.548.b
conditio impossibilis in stipulatione quid faciat. 2.943.b
conditio deficiente institutione evanescit. 2.487.a
conditio quæ vitales sunt, effectus. 2.480.b, & seq.
Confessio in iure facta, rei iudicæ vim habet. 2.312.a
confessum pro iudicato esse. 2.320.a
confessus crimen sine probatione, civiliter non criminaliter tenetur. 2.310.a
confessio facti per errorem reuocatur usque ad sententiam. ibid.
confessio procuratoris, tutoris, curatoris non sufficit. 2.320.a
confessus pro iudicato habetur. 2.346.b
consentit qui pariter. 2.180.b
Et quo tempore conditio impletur. 2.485.b
condocere per aduersionem quid sit. 2.331.b
confiscatio quid sit. 2.706.b
confiscatur in Gallia prohibetur, & vocantur Græce νεωτεία. 2.386.b
coniuncti qui dicantur. 2.261.b
Item de variis coniunctionum generibus, inter quos locum habet ius accretionis. 2.262.b
Et quid re coniuncti. 2.263.a Et quid re coniuncti de verbis, & quæ verba tantum coniuncti sunt. 2.265.a
Item de effectibus coniunctionis & iure accretionis, quod ex eo oritur. 2.266.a
coniunctionem variarum permittit & declarat Pauli locus ad legem Iuliam Papianam. 2.275.a
coniunctos re tantum ceteris nunquam præferri. 2.277.b
coniuncti verbis an his qui re tantum coniuncti sunt, præferantur. 2.278.a
consecratos privilegium qui sint. 2.190.b
consilia prout impeto, bona mora valeant. 2.67.b
Ex consilio nemo obligatur, ax nã audaro verbũ nascitur vitio, citroque obligatio. 2.180.a
Constantini rescriptum. C. de dignitatibus, explicatum. 2.210.b
constantis hominis non est voluntatem suam siue causa mutare. 2.95.b
constituisse, verbi acceptio ex Scruob. 2.928.b, 2.929.a
constituere quis dicatur 2.83.a & quomodo constituendum sit. 2.86.a
constitutio quid, & eius interpretatio. 2.379.b
constitutio ducis Mediolanensis. 2.721.b
constitutionem Arcadij Imperatoris de pena librorum in iudicio manifestis abrogatam non esse, aduersus Bodes sententiam. 2.249.b
constitutor quid à fideiussore differat. 2.85.b
constitutum, mandatum, & fideiussio quid differant. 2.280.a
constitutum quibus verbis contrahatur. 2.87.a
Item constitutum qui sit finis. 2.87.b
consensus in emptione & venditione requisitus. 2.190.b
consuetudo quid sit. 2.2.a Eius vis. 2.191.b
Consuetudo loquendi spectanda. 2.821.b
consuetudo iurisdictionem tribuit. 2.190.b
consuetudo optima legum interpret. 2.120.b
consuetudinis ius aut leuiter à natura tractum, aliud, & maius fecit usus. 2.51.b
contrahentium mens magis quàm verba spectanda. 2.69.a, & 2.70.b
contrahentibus an liceat se irconuenire. 2.99.a

INDEX.

contractus nomen quomodo accipitur. 1.193.a
 contractus ceteris quid sit. 1.196.a
 in contractibus quid spectandum sit. 1.283.a
 contractus singularis quid sit. 1.169.b
 contractus cum iure non valet, cessat restitutio. 1.109.b
 contractus iniunctis minoribus quomodo sint validi. 1.124.a & 808.a
 contractum videtur vti solutio facienda. 1.837.b
 consensu non sufficiens in legato, neque in donatione. 2.94.a
 conductor quando non expellitur. 1.923.a
 condictio sunt inquisenda. 1.932.b
 condictio valet. 1.97.b
 Contractus nominatus ab innominatis quid differant circa obligationem. 1.42.b
 Contractus certus quis sit. 2.36.a
 Contractus nominatus ab innominatis quid differant circa obligationem. 2.48.b
 contractus mandati, & stricti iudicii distinctionem. 1.26.a
 contractus stricti iudicii & bonae fidei quid differant. 2.41.b
 contrahendum species quae solo consensu contrahuntur quae sint. 2.86.b
 Contributio rerum ob merces iactas in mare levanda. 1.134. & 136.a
 contumaces quomodo coercendi, & qui sint. 1.809.b
 contumacia cadit causa. 2.217.b
 conventio nulla sine consensu. 1.837.a
 Conturbare quid sit. 1.138.a
 Covenire quibus modis possimus, & quid covenire. 1.54.a
 conveniri vbi debeat qui deliquit. 1.194.a
 conventio quae nomine caret, nulla ex ea actio proprio nomine vocatur. 1.60.b & 2.64.a
 conventio reperta quid sit. 1.68.b & dies reperta. ibid.
 conventio verbum generale est, eius diuisio. 1.44.a
 conventio lege contrahitur bilateralis. 1.59.b & quae legitimae conventiones dicantur. ibid.
 conventionum verbum latissime patet. 1.53.a
 conventionum species ex Ulpiano. 1.77.b
 Copiarum nomine communicatum seu annonam exercitui necessariam, vulgo Munitiones vocari. 1.215.a
 copiarum caltrene verbum. ibid.
 Corpus quod peti potest. 1.833.a
 Cornelius Graecotum matris commendatio. 1.77.a
 Credere tenere sapientis non est. 1.41.a
 credita res quomodo reddi debeat. 2.40.a
 crediti nomen generale est. 1.133.a
 creditores qui praesentantur. 1.834.b
 Creditus in refectionem domus ceteris praesentatur. 40.b
 creditores hereditarii qui sint. 1.104.b
 creditorum privilegia. 1.821.b
 Cremulae arboreae cur dicantur. 1.305.b
 Cretio quid sit, & Cretionum sollemnitas. 1.215.a
 Crimen confessum sine probatione civiliter non criminaliter tenetur. 1.828.a
 crimen mandans punitur perinde ac perpetrans. 1.826.b
 crimina propter quae beneficia amittuntur. 2.47.a
 crimina extraordinaria qualiter punienda, & quae sint. 1.984.b & 966.a
 crimina tanto graviora sunt, ac maiori animadversione digna quanto difficilius evitentur. 1.976.a
 criminalium iudiciorum diuisio. 2.219.b
 Chrysidodictum de corrente stadium. 2.295.b
 Culpam in rem propterea administratio prelati debeat. 1.96.b
 culpa lata, levis & levisima. 1.109.a & 1.176.b
 culpa gradus tres qui sint. 1.174.b & 1.166.a
 Cursus quibus datur, a quibus datur, & de officio curatorem. 1.175.a-b & quando finitur haec cura. ibid.

curatores qui petere debeant. 1.346.a
 curatoris officium qui bonis datur. 1.490.b
 curia quid sit. 2.320.a
 curiae leges quae sint. 1.4.a
 cursus publicus est postea. 1.924.a
 curiones quid a Flaminibus differant. 1.867.b
 Custodia rerum quomodo fieri debeat, & de officio & periculo custodis. 1.970.b & 971.a

D

Damasus & Vescinus ardor ad capiendam episcopalem sedem, & quo sine, & quae sitages inde hominum sequuta sit. 2.469.b
 Damnatotum bona ad quos pertineant & an hoc locum habeat, *Qui confisque le corps, confisque les biens.* 1.986.a
 damnatus, non obstante appellatione, aut in integrum restitutione, solvere cogitur. 1.140.a
 damni eiyon. 1.51.a
 Daniel Aegyptium Chalcedonemque literis et uditus, quorum tamen superstitio horrebat. 2.38.a
 Dare quid sit. 1.861.b & 1.721.b & 1.744.b & quid differant dare ob rem, & dare ob causam. Item causa nomen in actione dati sumendum sit. 2.47.a
 dare & tradere quid differant. 1.198.b
 dare pro dominum transfere. 1.175.a
decurio apud Persas pueritiam. 1.179.a
 Debitorum pactioibus, creditorum petitio nec tolli nec mutari potest. 1.45.b
 debitorem fugitum licet persequi. 1.693.a
 debitores qui sint. 1.834.b
 Debitor cogitur per carcerem. 1.944.a
 Et quando praesumitur liberatus. 2.91.a
 debitum vel indebitum an ex parte soluentis estimandum sit, an ex parte accipientis in solutum. 1.65.b
 Decima quid, tam ordinaria & legitima, quam extraordinaria & indicta, & quibus debeatur mensuris. 2.111.b & 1.114.b
 Decreta quae sint. 1.114.a
 decreta ambrosiana quae dicantur. 1.134.a
 decreto praetoris an egeamus in executione legis, & an praetorem adire necesse sit in his quae lex permittit. 1.112.b
 decretum an ut in alienatione, ita & in transactione requiratur. 1.115.b
 Decretorum suorum bonorum quae poena digni. 1.820.b
 Defensio per arma. 1.826.a
 defensio Curiae Parisiensis, Ludouico XI. Gallorum Regi oblata, pro libertate Ecclesiae Galliae adversus aulam Romanam. 418.a & seq. usque ad calcem libri.
Defensio rabu. 1.189.b
 dehecte partem, quomodo accipiendum sit in iure accrescendi. 2.270.a
 deficientes ad hostes quo supplicio afficiendi. 1.140.b
 defunctorum inepet voluntatis improbae an sint. 1.477.a
 Delator vocatus non ad iudicium, sed reus. 1.991.b & ob calumniam infamia notatur, & in quibus et ignoscitur. ibid.
 delegare quid sit. 2.312.a
 delegatum quomodo & per quos fiat, eius effectus. 1.932.b
 deliberandi filius alii debet. 1.491.b
 deliberandi ius quid sit. 1.488.a
 eius effectus. 1.489.b
 delicta prout cur dicantur. 1.918.a
 Ad delicta puniendi memorabilis constitutio. 1.194.a
 de delicto uno plures actiones. 1.819.b
 Ex delicto defuncti quando haeres tenetur. 2.76.b
 Demasius dictum in Atheniensis. 2.333.b
 Denarii numeri estimatio. 2.34.a
 Depo-

INDEX.

Deportati an vere exules sint. 1.120.a
deportatorum bona an publicentur. 1.987.a
deportatus ex ciue fit peregrinus. 1.140.b
deportatus, inter apolidos numeratur, & quare. 1.181.a
depositæ pecuniæ natura. 1.799.b
Depositarius solum de dolo tenetur. 1.116.b & 1.176.a
Et ad quid tenetur. 1.176.b
Sans dessein & pour cause. 1.189.a
depositum quid sit. 1.174. b & de actione depositi directæ & eius causæ. 1.175. b & quid in depositi actionem veniat. 1.177.a. Item de causis contrariæ actionis. 1.179.b
Depressa nauis, Gallicè *Enfenderre*. 1.114.a
Deus qui iustissimus est, an ob vnius hominis delictum penas à tota aliqua ciuitate expetat. 1.984.b
Diacones, hypodacones, & alij inferioris ordinis clerici. 1.319.b & seq.
Diaria, seu distributiones quotidianæ, & cur hoc genus erogationis ad iouentum sit. 1.407.b
Dicere in iudicio quid sit. 1.95.a
dicu causâ aliquid facere quid sit apud Iureconsultos. 1.401.b & 650.a & 1.702.a, 1.147.a & 1.116.a
Dies intercalaris cur sit dictus. 1.97.a
dies coemptus pro completo habetur. 1.96.b
dies quando credere dicitur. 1.158.a
diem proferri legatorum quid sit. 1.605.b
Digamiam plus mulierem quàm virum dedecere. 1.116.b
digamus an à sacerdotio & beneficio summouendus, & quæ ratione id canonibus sancitum sit. 1.186.a & quis dicatur Digamus. *ibid.*
dignitates ecclesiasticæ quæ sint, & quot modis accipiuntur. 1.373.a
dignitatem gradus quibus ornabantur olim Romani magistratus. 1.116.a
Differentia inter actum, contractum & gestum. 1.97.a
Diffinitio omnis periculosa in iure. 1.106.a & 1.168.a
Dilatio solutionis iudicati. 1.776.b & 800.b
dilatio iudicii criminis. 1.801.a
dilatio ad soluendum. 1.924.b
dilatio debitoris datur à fisco. 1.951.b
dilatio quid sit, & quando deat. 1.42.b
Diocletiani Imperatoris responsum philosopho quidam, vacationem munerum poscenti. 1.411.b
Diplomata quibus peditur restitutio. 1.143.b
diplomata Pontificis vulgò græcè expectatiuè dicta, &c. 1.394.a
Disceptata quid sit. 1.165.a
discretio bonorum & separatio variis ex causis permittitur. 1.116.a
dispendere, curare, procurare, eadem sunt. 1.112.a
dispensatio bonorum ecclesiæ quibus sit commissæ. 1.370.a
disputare de Principis potestate, sacrilegium proximum Denunciatio quomodo sit. 1.120.b
est. 1.137.b
Diuortij causæ. 1.121.b & quid de diuertente sine causa. 1.123.a
diuortij pena est dotis amissio. 1.119.b
diuortia sunt inhonesta. 1.477.b & 478.a
Dolo facta vel metu transactio an rescindatur. 1.73.b
dolo ac fraude nihil à ciuitate alienari. 1.91.a & quid doli malus ex Labrone. *ibid.*
dolo scholarium Albericus vino albo pro aqua vsus est. 1.91.b
doli volent non infertur. 1.73.b
doli malus quid. 1.69.a
doli bonus apud veteres quid sit. 1.91.b
doli an in omni contractu præstetur. 1.162.a

Domicilium vbi quis habere dicatur. 1.193.a
dominij acquirendi causæ. 1.710.a 711.a & b & seq.
dominium quod directum & vile vulgò dicitur. 1.111.a
Domitianus constitutio in Titi conuulsiuam, de non castrandis maribus. 1.976.a
domo dicta vicinarum domorum conseruandam gratis ab incendio, an id damnum à vicinis facere debeat. 1.114.b
domus sua cuiuslibet ceu asyllum debet esse, ex Cicerone. 1.118.b
Dona concubinis non licet militibus. 1.497.b
datum concubinx à muliere, vindicatur à fisco. 1.497.b
donare fecoris non possunt faceret. 1.497.b
donator in quantum cogitur. 1.119.a
donatio propria. 1.111.b
donatio proprie quid sit. 1.112.a
donatio tam inter viuos, quàm mortis causa item dæ mortis causa capione, & assignatione libertorum. 1.166.a
donatio inter coniuges cur prohibita legibus, ex Plutarcho. 1.120.a 1.291.b
donatio sine contractus. 1.60.b & quod datiuo & illan penitentis possit reuocari. *ibid.* & quod donationis verbo significetur. *ibid.*
donatio capla mortis, & eius effectus. 1.709.a
donatio non facile præsumitur. 1.155.a
donatio propria. 1.111.b
donatio propter nuptias quid sit. 1.289.b & an doti similis. 1.190.a
Item donatio sponalitia. 1.190.b
donatio quid. 1.707.a. Causæ donationis quæ sint. *ibid.*
Item quæ persone donant, quibusve donatur. *ibid.*
eius effectus. 1.708.b
Dus an solui debeat vxori, soluto matrimonio. 1.195.a
dos profectitia, soluto matrimonio, viuo patre an reddi soluitur filie. 1.119.a
dotem certa quantitate non expecta, inuoluntè promittit à muliere non tantum pectio, sed etiam stipulatio contra receptam opinioem. 1.111.a
dotis causa onerosa. 1.805.b
dotis exactio post matrimonium solutum quibus casibus cesset. 1.195.a
dotis varia acceptio. 1.187.b & c quid sit dot. *ibid.* Quomodo constituitur dos. 1.188.a & à quibus. *ibid.* b. & quid sit affectus dotis constitutus. *ibid.* b & an maritus prædij dotales dominus sit. 1.188.a
dotium causæ suæ reabilior vbiq; cor sit. 1.193.a
Draudum immunitates. 1.411.b
Daatenus vulgò familiariss. 1.69.b
Daarani censura contra ineptias præligatorum & calumniatorum. 1.105.b 1.106.a
Daareno quantum sophistica argumenta & noxæ essent odio. 1.111.b
Ducere quid à Ferre differat. 1.209.b
duobus affirmantibus amplius credendum quàm mille negantibus. 1.96.a
Dumum ciuitatum defensores. 1.131.b
duomiri an sint magistratus municipales. 1.117. a & b

E

Ecclesia quid sit, de ecclesiastica potestate, & ciuili & de verisq; discrimine. 1.350.a b
Ecclesia quando obligatur. 1.118.b
ecclesia Christianorum communis quardam ciuitas est. 1.366.b
ecclesiæ nihil exteriùs ac pestilentiaius quàm eius introitus nimis opulencia. 1.371.a
ecclesiæ facultates, earum origo & processus. 1.118.a
ecclesiæ quam facta facies fuerit tempore Caroli septimi. *Mm* 5

INDEX.

primi.	2.397.b	eruditi & methodici docendi modus.	1.100.b
ecclesiæ Christianæ cines omnes intelliguntur.	1.721.a	etiam, dictio, via apud Paulum.	1.339.a
ecclesiæ hierarchia & de variis Ecclesiæ administratio-	2.356.a	euuentus, magister Itulorum est.	1.372.a
nibus.	2.193.b	eugenij conu ^a aduers ^a decreta cōcilij Cōstāntini.	1.997.b
ecclesiasticæ scholæ magistri & doctores.	2.193.b	eucta res quando dicatur: & pretium restituendum.	2.199.b
Edere rationes quod sit, & qui eas reddere debeant.	1.		
441.a			
edicti de restitutione in integrum maiorum, explicatio.	1.145. & seq. & 1.147.b & seq.	euictionis actio quando non competit.	1.911.b
edictorum duo genera.	1.31.b	euictio quid sit.	1.1613.
edictum peremptorium quid, & cur ita vocetur.	1.189.b	euocationes nimium apud nos vitatae.	1.194.a
edictum successorium quid sit, & cur statorem.	1.674.a	Euripidis notandum de matrimonio.	1.182.a
edictatus, an & filiatu legendum sit apud Papinianum	1.822.a	exceptio personæ coherens.	1.799.a
sub tit. de compensat. contra Budeum & Alciatum.	2.215.a	exceptio peremptoria & dilatoria quomodo opponatur.	1.822.a
		exceptio rei iudicatae.	1.831.b
Ex quid eduliz.	ibid.	etis csulæ.	ibid.
effactorum pena.	1.966.b	exceptio species est appellationis.	1.172.a
Egyp ^{ti} quid sit.	2.81.b	exceptio quid, & exceptio dimissio.	2.57.b
aluaræ, curatio, & eius effectus.	1.424.a & b & seq.	exceptio non numeratæ pecuniæ quando detur, & de causis huius exceptionis.	2.157. a. b. Cui & contra quem detur hæc exceptio.
electio debitoris est.	2.68.a		2.58. b. Et vii in-
electio qui competit.	2.935.b	cumbat probatorio, eto an actori, & intra quod tem-	pus hæc exceptio opponenda sit.
electionem habens an voluntatem possit mutare.	1.943.b		2.158. b. & 2.159. a
emptori circumscripo quando succurritur.	2.866.a	Exceptio quando proponenda.	2.98.b
electio episcopi quomodo fiat.	2.389.a	exceptio Senatûs consulti Macedoniani.	2.19.b. & rei iudicate.
electio quando citi debent, vel creditoris.	2.80.b		ibid.
emancipatio, & eius effectus.	1.166.b. 1.172.a	Item compensatoria.	2.59.b.
emancipationis solemnitas & ritus.	1.179.a	exceptio quando pro conditione sumatur	2.171.b
ementium ac vendentium magistratus munia abusus	2.404.a	exceptionem temporalem qui habet, solatens an repetat	2.57.b.
taxatur.	2.914.b	exceptione perpetua & peremptoria qui tutus est, an	solutum repetere possit.
emptio an per epistolam contrahatur.	1.67.b.		2.58.a
emptioes quæ mancipi sunt.	1.114.b	exceptiones quæ personæ coherent, non egrediuntur	personam.
emptor imaginarius quis sit.	2.164.a		1.104.a
Emptor quid sit.	2.489.b	exceptionum causæ.	1.41.b.
Enalæ.	2.183.b	In executione sententiæ quis præferendus.	1.797.a.
Enagomeni qui sint.	1.892.b	Ab executione non incipiendum nisi sit instrumentum	obligatorium.
Enagomeni quæ sit.	2.392.a		1.89.b.
Enagomeni quæ sit.	2.392.a	exequi quid sit.	1.120.b.
Epiphanius patriarcha cur à Iustiano laudatur	2.185.b	exercitor quia In nauis sit.	1.171. b.
Episcopi gloria quæ sit, & ignominia, ex Hieronymo.	2.370.a	excitatio in iurisperdencia quantum emolumenti cō-	ferat.
Episcopi veri qualitates ex B. Paulo.	2.381.a		1.8.b.
Episcopi huius temporis quales.	2.119.b	exheredandi ratio, & quæ sint in filiis ex heredatione ob-	seruanda.
Episcopis an inter beneficia electus connumeretur.	2.389.b		1.194. a.
Episcoporum mores corrupti.	1.180.a	exheredatio apud veteres vitata, nec legibus prohibita,	& an valeat, iure ciuili non solum natu filij, sed & na-
Episcoporum gradus qui sint.	2.157.a		ciunt, ac posthumi exheredatio.
Episcopi Rom. Ecclesiæ cur Papa appelletur	2.358.a	exheredatio filij post mortem inutilis est.	1.397. a
Episcopus à quibus eligi, & à quibus expeti debet.	2.420.a	exhibere reos quid sit.	1.971.a
Episcopus Romanus, & de eius amplitudine & autho-	2.357.b	exhibito ac denunciatio diplomatis pontificij, & de e-	ius effectus.
ritate, tum de nominibus variis, quibus appellari so-	2.357.b		2.396. a. & b
let.	2.357.b	exheredationis causâ exprimere debet testator.	1.200.a
Episcopus debet esse 35. annos natus, & scientiæ gradu	2.357.b	exigere verbi acceptio.	2.169.b
præditus.	2.357.b	exire de bonis quid dicatur.	2.146. a
Epistolæ quid sit apud iuris auctores.	2.115.b	exonari in foro quid sit.	2.81. b
Epistola Franc. Duareni ad Andr. Gaillardum de ratione	2.115.b	expilatores qui sint, ex Astensio, & eorum punitio.	2.966.b
docendi, discendi quæ sit, & quæ sit.	2.115.b		2.966.b
Epistola Duareni ad Sebast. Albaspinum, de suo in Bi-	2.115.b	extinctio iute agentia pendente iudicio, extinguitur indi-	cium.
tarigum ciuitatem redditus.	2.115.b		1.324. a
Epistolæ acceptio apud Iurisconsultos.	2.99.b	extraordinaria cognitio quando dicatur.	2.183. a
Equitum Romanorum gradus.	1.18.b.		
Eremodicium quid sit, & quando fiat.	1.409.a		
errans non obligatur.	1.486.a		
error nominis non obest.	1.864. a		
erratur plerumque in genere boni & æqui sub autho-	1.89.b		
ritate iuris.	1.89.b		
error qui ab ignorantia discrepet.	1.706.b		

FAcere quid ab agere distet. 2.233. a.
 facere verbum pro sacrificare. 2.367. b.
 Facta diuidua atque indiuidua. 2.32. b.
 facta diuidua quomodo ab indiuiduis dignoscantur. 1.94. 7. a.
 facta non possunt fieri infecta 1.789. a.
 facti obligatio continet id quod interest. 1.162. b.
 facere dictum de variis plurimorum Interpretum opi-
 nionibus. 1.65. b.
 factum babulci dixerit in Archiepiscopum eundemq.
 ducem

INDEX.

duces Columnæ Agrippinæ. 1.351.a
 Factio Guelforum & Gebellinorum in Italia. 1.608.a
 Falcidia lex vnde dicta & à quo rogata. *Quis* Falcidius. 1.640.a & c. c. latus. ibid.
 Falcidia lex quibus competat: & an ex legatis tantum, an ex fideicommissis Falcidia detrahatur. 1.644.a
 Falcidia lex, ac S.C. Trebel. & differentia quartæ Falcidiæ & duclæ aæa. 2. 1.243.b
 Falcidia lex fuz integritati restituta, quæ apud Paulum nec integra nec facis emendata legitur hodie. 1.243.a
 Falcidius legis communio & effectus. 1.642.2
 Et quando Falcidia locum habeat. 1.644.2
 Item communio hæredis & legatarii, quæ per legem Falcidiam inducitur. 1.642.b
 Falcidiam deesthere quid sit. 1.640.b
 Falcidius Furiæ & Vocianæ leges abrogavit. 1.640.a & 1.645.a
 Falsa conuincere facilis est, quàm vera inuenire. 1.919.b
 Falsariorum poena. 1.978.b
 Fama quid. 1.946.b. eius varia nomina. 1.264.a
 Fama vtriusque Deix Amos prædicitur. 2.416.b
 Fama & actiones. 1.841.a
 Favorabiliores rei, quàm actores. 1.804.a
 Feciales, eorum munus, & à quo instituti. 1.358.a
 Fene ordinariæ & extra ordinariæ. 1.149.b
 Fene diuine & humane. 1.267.a
 Fenerum varia descriptio, & an feriatis diebus quis iudicio se sistere cogatur. 1.442.a
 Feris id agi licet, quod prætermisum noceret, ex Scenola Iuriscônso. ibid.
 Feris quid agendum ex Scenolæ Iurisperiti responso. 1.685.b
 Feudorum, ius à quibus conscriptum, & quam habeat auctoritatem. 1.310.a & seq.
 Feudum quid sit. 1.311. & vnde dictum. ibidem. & 1.311.a
 Et quid ab Emphyteusi differat. 1.311.a
 Feudorum origo vnde. 1.313.b
 Eorum diuio. 1.314.a
 Feudum lignum, & homo ligas quid sit & vnde dicantur ibid.
 Item quæ res dari possunt in feudum. 1.315.b
 Feudum de Camera, & Canena. 1.316.a
 Qui in feudum dare vel accipere possunt. 1.317.a & seq.
 Et longa possit in feudum. 1.321.a
 Feudorum seu beneficiorum militiarum origo. 1.321.a
 Feudum an diuisi inter cunctos possit. 1.331.b
 Feuda magnarum dignitatum an recipiant diuisionem. ibid.
 Feudi amissio sine culpa va falli. 1.336.b
 Feudi amissio cui aperiatur. 1.337.6
 Feudi amissio in Galia. 1.335.b
 Feudo priuati vasallus offendens dominum. 1.333.a
 Feudum vendere non potest dominus absque voluntate clientis. ibid.
 Feudum qualiter & quibus causis amittatur. 1.333.a
 1.336.b
 Feudi successio. 1.321.b & seq.
 Feudum quibus modis acquiritur. 1.320.a
 Fictio iuris quid differat à præsumptione. 1.267.a
 Fidei commissum non præstat, quod testamentum inuoluntat. 1.574.a
 Fideicommissum ex cuius persona vires capiat. 1.572.b
 Fideicommissum relictum à patre filiofamil. an valeat, & quomodo. 1.575.b & 1.576.b
 Fideicommissum an possit patri. 1.571.b
 Fideiussio sine verbis nulla. 1.363.b
 Fideiussionis aliena comes est nox. 1.191
 Fideiussor quis sit, & quomodo obligetur. 1.950.a
 & de causis quibus obligatur. Item pro quibus si se iurare possit, & effectus obligationis fideiussoris. 1.950.a
 Et ob moram rei tenetur. 1.243.b

Item quæ actio competat fideiussori aduersus reum promittendi. 1.951.b
 Fideiussor qua obligatione & actione teneatur. 1.979.6
 Fideiussionis comes est coxa. 1.648.a
 Fideiussores minorum. 1.104.b
 Fides quid sit, & eius encomia. 1.490.b
 Fides hosti seruanda an & quando sit. 1.39.a
 Fides an hosti seruanda data à b homine priuato. 1.50.a & b
 Filius iustus quis dicatur. 1.121.b
 Filius an liberatus potentes auxilium extraordinarium in patre vel patronum an sint audiendi à Prætoribus. 1.131.b
 Filius patris inopes saepe seclatur. 1.385.b
 Filius in potestate an ibi aliquid possit acquirere. 1.
 171.b. & 181.b
 Filius an ducere uxorem possit, aut filia nubere sine consensu patris. 1.199.b
 Filius si nomine patris administret rem, an habeat beneficium restitutionis. 1.111.1.1
 Filiofamilias cur mancipia dicantur. 1.365.b
 Filiofamilias an in te patris possit esse arbitri. 1.161.a
 & in quibus negotiis filius patrem possit habere iudicem. ibid.
 Filiofamilias pubes an rectè obligetur. 1.927.a
 Filiofamilias obiit ære alieno, paternæ morti iniundabatur. 1.124.a
 Filiofamilias ex omni contractu obligatur vt paterfamilias. 1.35.b
 Filiofamilias ex omni contractu obligatur: ex omni vero non potest obligari, & quare. 1.124.b
 Filiofamilias an rectè tutor detur patri. 1.144.b
 Filiofamilias minor nihil proprium habet, & in quid acquirit, acquirit patri. 1.103.a
 Filiofamilias si nulli patris obligetur, actione quod iussu tenetur pater. ibid.
 Si vero contraxerit absque iussu patris, tenetur pater actione
 Filiofamilias pubes obligatur. 1.927.a
 Filiofamilias contrahere potest insolidam, & solas. 1.97.a
 Filius quando tenetur pro patre. 1.77.a
 Filiofamilias quomodo obligetur. 1.83
 actione de peculio, filius autem ex contractu in solidum si tamen conueniatur filius, impletabit restitutionem. 1.103.a
 Filius posthumus an possit deiectione testamentum præstare vel matris inoffensiuolum. 1.203.a
fin de non recurre. 1.163.b
 In fisco compensatio. 1.161.b
 Fiscus ex quibus causis res alienas acquirit. 1.909.b
 Fiscus quid sit apud Iureconsultos: & responsa quædam Papiniani explicata aliter, quàm à ceteris interpretibus. 1.208.b
 Fiscus quid. 1.122.a. 1.149.b
 Fiscus quando vltras debeat, & quando iute priuatorum vitur. 1.170.a
 Fiscus quid sit, & vnde dicatur. 1.990.b
 Quibus ex causis res alienæ fisco acquirantur. ibid.
 Fiscalium rerum acquisitio & administratio. 1.991.a & an fiscales res vendi possint. ibid.
 Item quomodo agi in fisco debitoribus debeat, & de locutione fisealium rerum. 1.991.b
 Fiseus priuilegius propterea quæ ratione habeat. ibid.
 Fiscus cui venditur rem alienam vt suum. 1.121.b
 Et super hoc edictum D. Marci habetur de postulate Fife: 10 rebus alienis vendendis. ibid.
 Item Zemonis constitutio de fisco. ibid.
 Fiscus iuris publici sequitur auctoritatem. 1.122.a
 Fiscus metonymicè ponitur pro eo quires fisci administrat. ibid.
 Fiscus an excludat subllationem. 1.457.b
 Fisci causa nunquam mala est, nisi sub bono principe. 1.804.b & 1.822.a

INDEX.

fisci patrone & dicitur etiam rationalia. 1. 11. e
 fisci augendi que maxima sunt veteribus, & cur. 1. 67. 4. b
 fisci non præferor hypotheca. 1. 293. b
 fisci & publici causa fauorabili et priuata. 1. 804. b
 fisci pæmolegium. 1. 822. a
 fisci quando præferor priuatis. 2. 74. e
 fisci regulariter videntur iure priuatorum. 2. 163. b
 fiscum quid locupletet ea Plinio. 1. 97. b
 Flamines vel Stephanophori, & flaminicæ mulieres & eorum manus. 2. 157. b
 Florentina editio Penedactatum omnium verissimè à Duareno dicitur. 1. 92. b
 Focarie quid sit. 1. 291. b.
 Fodas Romanorum & Carthaginensium. 1. 113. a
 Formina illustris si filios vulgo suscepit, in edmittantur ad hereditatem eius, si alios legitimos liberos habeat. 1. 202. b
 Formine in iudicis officio fungi possint. 1. 180. e
 Formine in iure succedant. 2. 324. b. & seq.
 Formine quando accusare liceat. 1. 97. 8. b
 Formine familie nomen non tenent. 1. 102. b
 Formetoris alius in pecunie mutanda. 2. 104. b
 De flumine publico. 1. 825. b
 Formetores nostri temporis. 2. 25. e
 Formetorum scelera in mutandis pecuniis. 2. 149. e
 Forma vetus ordinis dicitur Ecclesie ministrorum. 2. 389. a
 Forum competens, & ubi agere vel conueniri quisque debeat. 1. 190. e
 Frater an aduersus testamentum fratris habeat querelam inofficiariam. 1. 203. b
 Frater an prohibeatur iure diuino uxorem fratris ducere ibique Henrici VIII. Anglorum Regis ad hoc exemplum pertinens. 1. 285. b
 Fratres minores an numeratam pecuniam accipiant, an rei præter numeratam pecuniam. 2. 74. b
 Fratris testimonium admittendum sit contra receptam opinionem. 1. 116. b
 Frater an coniecturis arguitur. 1. 368. b
 Frederici Archiepiscopi constitutio de prohibitione pignorationis, in scholasticorum gratiam. 2. 77. b
 Frederici constitutio de non dispendiis naufragorum rebus. 2. 134. a
 Fructus iniquissimi quæ sint. 1. 56. a
 Fructuum perceptio an ab usufructu differat. 2. 40. a
 Fructuum diuisio inter coeluges soluto matrimonio. 2. 23. b
 Fructuum nomine quæ veniant, & quam latè pateat. 1. 305. a
 Fructus quid ab usura differat. 2. 71. b
 Et quid sit fructus. 2. 172. e & fructuum diuisio. ibid. b
 & fructus qui in restitutionem veniant. ibid.
 Fructus qui sint. 1. 299. a
 Fructus quando non iudicantur. 2. 793. b
 Fructus debentur post litem contestatam. ibid.
 Fructus qui & quando redduntur. 2. 70. b
 Fructus rei pignorate computantur. 2. 103. b
 Fructus ex ipsa re occiduntur. 2. 171. b
 Fuga quando laudanda et Pontigonij dicto notabili. 1. 264. b
 Fulso soluit amissa quæ potius accepit. 2. 70. b
 Fundus localis an à meritis alienari possit. 1. 291. a
 Fumi immisio ex Artibus & Pomponij sententia. 2. 214. e
 Et quando repetit pretium. ibid.
 Fumus punitur qui fumum vendidit. notabili historia. 2. 44. b & 2. 114. b
 Fumus in foco suo facere qui vicino nocet, in permittitur. 2. 123. b
 Fumorum venditores qui fumos vendere, & qui parum plectendi. 2. 114. a. b

fur ob cibaria tempore famis non tenetur. 2. 136. b
 furi definitio. 2. 71. a
 fur moram semper facere dicitur. 2. 143. a & 72. b
 fures balnearij quo supplicio efficiendi. 1. 966. a
 furiosus comparetur pupillo, & infanti. 1. 786. a
 Furia lege quid cautum erat. 1. 640. a
 dictaque fuit Fulse Caninia. ibid.
 furor alterius coniugum an iussu causa sit diuertendi. 1. 320. b
 facti definitio. 1. 188. a
 furtive res quando perit, an locus sit actioni furti. 2. 71. b
 Et cuius temporis æstimatio in hac actione sit inordinanda. 2. 72. b
 Item cui & contra quem detur hæc actio. 2. 73. a
 furtum quid sit, unde dicitur. 1. 958. b
 furtorum genera. Quæ scilicet detur ex furto. Cui detur, & contra quos. Qualis sit & actio, & quomodo iudicis officium sit in furti actione. 1. 959. b
 furtum in inter casus fortuitos numerari dicitur. 2. 118. a
 furtum domesticum cur grauius puniatur. ibid.

G

Galli non habent filios in potestate. 2. 63. a
 Galli moribus magis regantur quam iure Romano. 2. 76. b
 Explicatio. 1. Gallus. 1. 405. b
 Gallus. 1. 405. b
 Galli quam potestatem habeant in liberis. 1. 132. a
 Gallorum Reges, Pipinus, Carolus, & Ludouicus Romanorum. 2. 369. b
 Ecclesie potestatem præ cæteris auxerunt. 1. 196. a
 Gaudium. 1. 196. a
 geminationis operatio. 1. 76. e
 geminata mulieris interressio. 2. 164. a
 Generosi hominis est libertas non vendere, beneficii accipiendo, & donetiam pecuniam accipiendo. 2. 113. b
 generi per speciem derogatur. 1. 368. a
 genus quid à gente differat. 2. 99. a
 gentiles qui dicantur. 2. 95. a
 gentium libri cur legendi. 2. 382. a
 gentium à contractu quid differat. 1. 117. e
 gentium esse quid sit. 1. 97. a
 gens omnes fructus continet. 2. 172. e
 gradum compuretio. 1. 200. b
 Gregorius nomen an clericis ab excubiis & mutorum, ciuitatisque custodia excolet. 2. 112. a
 Gregorius X. Pont. Avenione sedes, & quo tempore. 2. 735. a

H

Habendi verbum vacillat accipitur. 1. 29. a
 Hadrianus Papa cum vniuersa Synodo, quod ius Carolo Regi tradiderit. 2. 10. b
 Harrenopolis sententie de lege clericis matrimonium interdicit. 2. 385. e
 Heliocammi & solerij descriptio apud Budrum. 1. 122. e
 hermaphroditus quid sit. 1. 12. a
 hermaphroditus an posthumum instituere possit. 2. 402. b
 Hercutius cur Scoteinos dicitur. 1. 97. a
 heredes instituere quid sit. 1. 385. a
 Qui possint heredes instituere. 1. 385. a & 1. 390. a
 heredes in quantum ex delictis defunctorum conueniuntur. 2. 76. b
 heredes teneantur de mutuo pro portionibus hereditariis. 2. 38. b
 heredes quomodo instituendi sent. 2. 387. b & quis effectus institutionis. 1. 193. a
 heredes. 1. 193. a

I N D E X.

heredes coniuncti loco vniui habentur. 1.445.a
 heredes an possint esse duo in solidum. 1.579.a
 hereditate voluntarius similes. 1.46.a
 hereditas quid sit, & quomodo acquiratur. 1.501.a & 503.
 a & 507. a & quid differat bonorum possessio ab hereditate. 1.502.a
 heredi fauere magis quam legatario. 1.594.b
 heredes quando in solidum tenentur. 1.847.b & 1.850.b
 hereditas quid sit. 1.31.a
 heredes in re indiuidua tenentur in solidum. 2.618.a
 Hereditas personae locum obinet. 2.31.a
 Et quando Patrimonium dicatur. ibid.
 hereditas an adiri possit per procuratorem. 2.250.a
 hereditatis nomen vniuersitatem continet, &c. 1.545.b
 hereditatis venditio, quando valeat, & an inter incorporalia numeretur, & quid sit hereditas. 2.194.b
 hereditas petio centumvitalis actio dicitur. 1.197.b
 hereditatis additionis effectus. 1.520.a & 525.b
 Item qua pacto hereditas omittitur. 1.533.b 1.536.a
 & omittit hereditatem quid significet. 1.536.a.b
 hereditas quando verè de laa dicatur. 1.536.b
 Et quæ requirantur ad hereditatis repudiationem. ibid.
 Effectus repudiationis vel abstentionis hereditatis. 1.537.b
 hereditatem acquirere qui possint. 1.512.a
 Et quomodo acquiratur. 1.554.b
 hereditatem si quis possideat, omittit causa testamenti, ab intestato, vel alio modo, quod fieri debeat, & de causa huius actionis. 1.544.a. Item quid in hac actionem veniat. 1.545.a. Personæ quibus & contra quas hæc actio datur. ibid.
 Heres & defunctus vna persona. 1.822.b
 heres pro ea parte qua testis tantum tenetur. 1.913.a
 Hydraulica organa ad aquam hauriendam, ex Vitruvio. 1.122.a
 Hicetius Syracus. industria ad furtum deprehendendum. 1.950.b
 Hilarionis Arelatensis Episcopi vade tot cumulatæ diuitiæ. 1.369.b
 Hirundo non facit ver. 1.940.b
 Hypotheca seruitutum vrbianarum & rusticarum. 2.146.b
 hypothecaria actio quam temporis præscriptione tollatur. 2.75.a.b
 Homagium quid sit, & unde dictum. 2.132.b
 hominidæ pœna. 1.976.a
 homines omnes iure naturali nascuntur liberi. 1.60.b
 hominis est, beneficium hominem officium. 1.121.a
 hominum diuilio. 1.11.b
 homo animal mutabile. 1.92.b
 Homonymia declarata. 1.573.b
 honorarium quid sit. 2.44.b
 honores iuri gladij an vendi possint. 2.404.a
 Honorij tertij pontif. extorsio in Fridericum. 1.111.a
 honos pro premio interdum accipitur. 1.77.a
 homo labore leuiorem facit. 1.295.b
 Hospitalitas & hospitalia quid apud veteres Latinos fuerint. 2.373.b
 hospites qui olim dicebantur. 1.173.b
 Hostes iudiciali ciuitatem cur amittant. 1.140.b
 hostes qui sint dicendi, & quid à prædonibus vel latronibus differant. 1.366.b
 hospitium quid sit. 2.186.a
 Hostium fundus non est in commercio. 1.899.a
 hostium res promitti non possit. 1.941.a
 hostium petiri quid sit, ex Bodzo, & Plautin. 1.144.b
 humanum est, caduera mortuorum sepelire. 1.477.a

Iacobus presente Petro sententiam super questione Hierosolymis exorta pronuntiauit. 2.421.b
 Ianuam io publico aperire, & in eo stillitium habere an liceat cuique. 1.255.a
 Ignorantia facti proprij non excusat. 1.255.a
 Id est, partitule acceptio. 1.67.a
 Ignorantia facti proprij nemine obligat. 1.860.a & 1.35.a
 Imaginaria pecuniarum numeratio, seu dici gratia, quid sit. 2.112.b
 Impensæ quæ sint, & necessariæ vel vtiliter reddi debeat. 1.306.b
 Imberti Fortenses institutiones. 1.196.a.b
 Imperare quid sit apud Alphenum. 2.129.b
 Imperator cur dicatur donouit terra, non maris. 2.374.a
 imperatoris nomen vnde. 1.1.a
 Impetum mixtum in quo consistat. 1.137.b
 imperium duplex, & eius explicatio & quid à iurisdictione differat. 1.25.b
 Item Vlpiani locus de mixto imperio &c. declaratus ex pandectis Florentinis. 1.26.a
 Et an imperij esse dicantur, quæ specialiter lege deferuntur alicui magistratui. ibid.
 Impossibile quid sit. 1.941.b
 Impubes non iurat in litem. 2.21.a
 impubers coheredi an hereditas quoque impubers accrescat. 2.274.a
 Incarcerato ob maleficium victus dandus si non habeat. 1.805.a
 Incendiariorum pœna. 1.962.a
 incertatio qualis & quanta sit in rebus humanis, ex Cicerone. 1.170.a
 Indebitum quid sit. 2.162.a
 indubitum an dici possit ob exceptionem competentem. 1.57.a
 indubitum qui soluit errore iuris, an possit repetere. 1.54.a
 indelicti conditio cui & contra quem detur. 2.66.a
 indelicti conditio an competat, si remittatur sit. 2.69.b
 Infamia notatur ob calumniam delator, & in quibus ignoscitur ei. 1.991.b
 Instans qui septem annorum non est. 1.843.a
 Inducit ad caduera humana. 1.159.b
 Inducit inter Potentiam & Romanos, & quid in ludis Circensibus honoris sit hostibus victoribus exhiberi. 2.59.b
 Ingenna quæ dicatur. 2.116.a
 Ingratus vassalli in alium. 2.336.a
 ingratiuodum vitium quale. 2.49.b
 Infamia iuratur notato an interdictionem testimonium sit. 2.149.a
 infamia qui notentur, & de infamia quam vulgo facti appellant. Item de infamia iuris, quæ absque sententia irrogatur, & de infamia iuris, quæ per sententiam irrogatur. 1.77.b & seq.
 Instio quod non valet, tractu temporis non conualescit. 2.385.a
 Inuria mariti par non est in vxorem, quæ est vxoris in maritum. 1.973.b
 iuriz nomen quid significet. 1.962.a
 Iurium qui agunt, non petiti sibi damnum faciri, sed in vi vindicare contumeliam illatam. 1.120.b
 iurians iudicium semel commissum repeti non potest. 1.120.b
 Inuitium actio, & eius casus. 1.962.a.b & cui & contra quem detur hæc actio. 1.963.b. Item quomodo instituenda sit. 1.964.a
 Inofficiosi testamenti querela quibus parentibus detur. 1.203.a & contra quem. 1.205.a
 Quid petatur hoc iudicio, quomodo petatur, intra quod tempus petatur, & quo in loco. 1.206.a & seq.
 Item intra quod tempus agatur de inofficioso testa-

Iacobus frater Domini à quibus creatus sit Episcopus 1.384.b

INDEX.

mento. 1.107. a & de effectu huius iudicij.	ibid. b	intellectus §. Si quis servus. 1.587. b	& §. In legatiz. 1.589. b	
inofficiosi testamenti querela ex qua causa competat.	1.197. b & 199. b	intellectus legis Si dominus.	1.60. b	
Exceptiones 110 competentes in querela inofficiosi testamenti.	1.113. b	intellectus legis 11. Grege legatus.	1.597. b	
Inscriptio accusationis.	1.982. a	intellectus §. Neratius & Proculus.	1.740. a	
In iure in bello an licite ex sacris bibliis & auctore Deo.	1.10. b	intellectus §. In amittendo quoque.	1.746. a	
In rem fieri quid sit.	1.69. a	Item §. Salus bybernos explicatio.	1.749. b	
Inscriptiones singulorum capitum in Digestis, eius vtilitatis sunt.	1.390. b	intellectus §. Si vii vxori.	1.724. a	
In iustoria actio quid sit, & de causis eius.	1.130. a & 131. a	intellectus legis Si non fortem. 1.56. b	& legis Si sub conditione.	1.17. a
In iustoria, an fallat.	1.130. b & 117. b	intellectus legis 11. alius 13. Qui edificium habet.	1.113. a	
In iustoria an reuocetur morte preponentis.	1.138. b	intellectus legis Iulianus.	1.571. b	
In iustoria quis sit, & vnde in iustoria actio dicatur, & de causa eius.	1.137. b & 10 villicus in iustoria dicatur recte. ibid.	intellectus legis Non facile.	1.181. b	
Item quomodo preponatur in iustoria.	1.138. a	Intercessio mulieris geminata.	1.196. b	
Et quid in hanc actionem veniat. Cui competat, & contra quem deur hanc actio.	1.140. a	Interdicta que sine, & quare sic dicantur.	1.183. a	
In iustoria quid sit, & quam variè accipitur.	1.147. b	Interdictum vnde vi datur etiam non domino & colonis.	1.186. a	
Institutionum compositio de Pandectarum.	1.12. a	Interdictum non famulosum, & ad quod tempus.	ibid. b	
Instrumenta que eadem in iudicio faciunt.	1.100. a	Interdictum vti possidetis est duplex: & pro quibus rebus datur.	1.187. b	
Instrumentorum effectus.	1.101. b	Interdictum de superficiebus duplex: & quid differat ab vti possidetis.	1.187. a	
Instrumenta quando maiorem vim habeant quam testes.	1.132. a	Interdictum per vixum 30 dierum ad amicos.	ibid. b	
Instrumenta falsa, suspecta, & calumnia.	1.101. b	Interdictum inuocacionis perpetuum.	1.189. a	
Instrumentum variè accepto, & de instrumentorum amissionem.	1.172. a eorum diuisio.	Interdicti Quorum bonorum, explicatio.	1.183. b	
Instrumentum in Gallia exequitur.	1.181. b	Interdicti vnde vi disputatio aduersus aliorum sententiam.	1.111. b	
Instrumenta edere sicut reus cogitur.	1.991. a	Et explanatum Diocletiani rescriptum de interdicto, Vti possidetis.	1.113. b	
Instrumentum reddi debet soluendo.	1.70. b	Interdictum de fluminibus emendatio. 1.247. a sublatum quod ex Pandectis Florent. cap. 5. vti in possidetis.	ibid. b	
Instrumentum an denovo exhibendum.	1.101. a	Interdictum de noni oper. nunt. & quod vi aut clam, quid differant.	1.684. a	
Instrumentum testibus potius.	1.99. a	Interdictum de arboribus cadendis, explicatur.	1.180. a	
Instrumentorum diuisio, & eorum consiciendorum ratio.	ibid. b	Interdictum quod legatorum, cur comparatum sit.	1.110. a	
Instrumentorum consiciendorum ratio ex Iuliano.	1.273. b	Interdictum, quod vi amate.	1.181. b	
Insula in mari nata an fiat occupantis.	1.721. b	Interdictum vtrius, pro mobilibus: & de migrando à Salutano.	1.181. a	
Insularius quis sit.	1.118. a	Interdictionis varia exempla.	1.987. b	
Intellectus legis 14. Seruitutes prædiorum rusticorum, &c.	1.118. b	Intercedere quid sit & quomodo accipitur intercessio mulierum in S.C. Velliano.	1.111. b	
Intellectus §. Seruitutum non ex natura est, &c.	1.119. b	Et triplex generis intercessionis.	ibid.	
Intellectus legis 17. Vti, itineris, actus, &c.	ibid.	Interesse nostrum quid sit.	1.72. b	
Intellectus §. Et ideo si quis fundum habeas, viam stipulatur, &c.	1.118. a	Eius quod interest, probatio difficilis est.	1.162. b	
Intellectus legis 13. Si tam angusti loci, &c.	ibid. b	Interficere hominem lege permittente, an culpæ aut facinoris argui possit.	1.110. a	
Intellectus §. Per pluriem prædia aquam duci quoquo modo, &c.	1.117. b	Interficere vxorem videtur, qui infirmam negligit, &c.	ibid.	
Intellectus legis 38. Flumine interueniente.	1.118. a	Interlocutio distinguitur à sententia.	1.789. b	
Intellectus §. Hæc lex traditionis, &c.	1.118. a	Interpretatio §. Mutui datio. cap. 1. de reb. eccles. lib. 1.	Pandect.	1.209. b
Intellectus §. Si quis heredes, & §. Serui electione.	1.60. a	Interpretatio §. Si quis edificium. t. 687. b. & §. Serui.	1.690. a	
b. & §. Labeo 211. 1.561. b & §. cum suodas.	1.562. a	Item §. Nuntiationem, explicatio.	ibid. b	
Intellectus legis 6. Scilicet qui meus.	1.164. a	Interruptio quotuplex sit. t. 770. b. & quid sit ciuili interruptio.	1.772. a	
Intellectus legis 37. Legato generaliter.	1.618. b	Intellectus quis sit.	1.674. a	
Intellectus §. Legatum. 1.616. b & §. qui ab hostibus.	1.617. a	Invenire quid significet.	1.721. b	
Intellectus §. Si coadiutor.	1.612. a & seq.	Inuestitura & inuestire, & quibus ceremoniis hebenda.	1.720. a	
Item intellectus §. Si duobus.	1.614. a	Inuentarium fieri tutor debet curare.	1.97. b	
Intellectus §. Qui iudicati. t. 799. a & §. Iudicati.	ibid. b	Inuestitura quo tempore à militibus repeti possit.	1.354. a	
Intellectus legis 46. Seruum filij.	1.627. a	Inuitus quis dicatur.	1.120. b	
Intellectus loci insignis super legem primam de migrando.	1.150. b	Locis exemplum memoria dignum de cura principum super res ecclesiasticas.	1.355. a	
Intellectus §. Si prædium tuum mihi feruiat.	1.171. b	Iosephi iuramentum.	1.159. b	
Intellectus §. videndum.	1.171. a	Iosue, auctore Deo, mûdas hostibus instruxit.	1.150. b	
Item §. Illa casus in difficili est.	1.171. b	Ioa nois Tiliij commendatio à Duareno.	1.151. b	
Intellectus §. Item adquirimus.	1.725. b	Ioa nois Lucij censura super tractatum de pactis Duareni.	1.70. b	
Item §. Per feruum qui in fuga.	1.728. b	Item.	ibid.	
Item §. Vterque putaretur.	1.730. a			

INDEX.

Inretius verus iuris interpres. 1.125.b
 Isaac an eremitarum in struendo Jacob pro Esau. 1.159.b
 Ispicant iudicium de optimis legibus. 1.105.a
 Itineris, actus, viæ, aliter explicata quàm vulgò solet defectu. 2.117.b
 Iudex cur bellum in Adriandm mouerint. 1.976.b
 Iudex superior in Callia non cognoscit sic appellatiene 1.790.a
 Iudex non potest sententiam mutare. 1.806.a
 Et si sit duodecim annorum. 1.811.b
 Iudex nec dare nec accipere debet. 1.14.b
 Iudex in causa sua oculo esse potest. 1.161.a
 Iudex delegatus an decernere debeat. 1.114.b
 Iudex io testibus examinandas quæ debeat obseruare & expendere. 2.110.b
 Iudex pedaneus, qui & Græcè chamædicaster. 1.43.b. eius manus. 1.64.a
 Iudex quid ab arbitro differat. 1.81d.
 Iudex item suam facere quando dicatur. 1.184.b
 Iudex quibus rationibus mouetur. 1.81.a
 Iudex quis sit. 1.177.b. & pedaneus iudex. 1.178.a
 Iudex an possit mutare suam sententiam. 1.164.a
 Iudicium loci. 1.180.a
 Iudicare manus est publicum. 1.161.a
 Et qua ratione iudices recusari possint. 1.81d.
 Iudicare & iudicium dare quid differat: & cui olim competat aut iudicare, aut iudicium dare. 1.63.a
 Iudicandum secundum aequitatem. 1.184.a
 Iudicium soluendi dilatio. 1.776.b. quatuor mensibus 1.161.a
 Iudex vno absente mortuo alij non iudicant. 1.804.b
 Iudicatas res pro veritate habetur inter easdem personas. 1.184.b
 Iudicium exigitur per carcerem ætiam solidum. 1.819.a
 Iudicatum quid sit. 1.776.a
 Iudicium quibus causis retractari & cognosci possit. 1.189.a
 Iudices dati quid ab ordinaris differant. 1.171.a
 Iudices dati qui sint, & à quibus dentur. 1.177.b. & 1.178.a
 & qui dari possint iudices. 1.179.b
 Iudices qui recusari possint. 1.180.a
 Iudices privati & delegati, & iudices dati, quid differant. 1.182.a
 Iudices qui multam dicere possunt. 1.191.b
 Iudicia odiosa sunt quæ videlicet causa, comparata videtur: & an ad hæc dem transiant. 1.174.b
 Iudicia omnia an dicantur absolutoria. 1.185.a
 Iudicia summaria quæ sint. 1.188.b
 Iudicia ac actiones quæ pro beneficiis comparantur sunt. 1.412.b
 Iudicij nullius prius iniquitæda, & si in eo appareat. 1.814.b
 Iudici qui cognoscit non licet negotium ad principem referre. 1.818.a
 Iudicium parum, aut simplex, aut cum exceptione. 1.821.a
 Iudiciorum omnium diuisio. 1.96.a
 Iudicium redditur in iudicium. 1.15.b
 De iudiciis bonæ fidei. 1.143.b
 Iudiciorum diuisio. 1.177.a
 Iudiciorum varia præcepta. 1.183.a
 Iudiciorum bonæ fidei & stricti iuris differentia. 1.12.a
 Iudicis officium io actione commodati. 1.115.b & seq.
 Iudicis officium in bonæ fidei iudiciis lati simi est. 149.1.b
 Iudicis prædicta io iudiciis & comediis examinandis. 1.71.b
 Iudicis officium latius patet quàm iuriconsulti. 1.930.b
 Iudicis maioris ad explorandam veritatem. 1.58.b
 Iudicis officium in certi conditione. 1.38.b
 Mortibus nostris idem ferè quod veteres io iudicia dandis sequuntur. 1.98.b
 Iudicium de dolo & ueritatem omnium malorum. 1.113.b
 Iudicium contrarium quid. 1.4.a
 Iudicium Pantagruelium quale. 1.192.a

Iudicium quid sit: & ubi quis agere vel conveniri debeat 1.176.b. & quid iudicij à iurisdictione discrepet. 1.76.a
 Iudicij exercendi forma. 1.140.b
 Iudicium Atheniense ius mos in audiendis causis. 1.9.a
 Iudicium maior pars minore vincit. 1.800.b
 Iudicium & arbitrorum distinctio in Gallia. 1.804.b
 Iudicium bonæ fidei, vel stricti iuris. 1.79.a
 Iudicium officium in actionibus quæ ex contracta nascuntur. 1.75.b
 Iuliani sententia de auctoritate consuetudinis, & noua rescripti Constantini de eadè re interpretatio. 1.11.b
 Iudicia arbitrium, & officium latè patet. 1.80.a
 Iuliani Imp. apostatae situi in Christianos, quos Galileos vocabat. 2.381.a & eius argumentum spoliandæ ecclesiæ Christianæ. 2.369.b
 Iulius Cæsar longo ante Iustinianum tempore Digesta seu Pandactas concinnare decreuerat. 1.11.b
 Iura publica an tollantur cap. diminutio. 1.143.a
 Iura quomodo concilianda. 1.666.b
 Iuramentum illicitum, quod & blasphemia dicitur. 1.139.b
 Iuramentum episcoporum huius seculi. 1.159.b
 Iuramentum Neronis, Alexandri, & Diocletiani. 1.139.b
 Iuramentum necessitatis quibus ex causis remittitur, ex prætorij edicti sententia. 1.136.a
 Item quibus ex causis non debeat iuramentum delatum referri. 1.137.a
 Item si actor nihil omnino probauerit, an nihilominus cogatur reus iurare aut soluere. 1.137.a
 Iurare va iuratio. 1.139.b
 Iurandi formulæ quæ & cur seruantur. 1.7.b
 Iurandum est statim ut delata est condicio, & ante reuocationem. 1.140.a
 Iurandum non esse nisi deferatur iuramentum, & quis deferre possit. 1.138.b & 1.139.a
 Iurans per Mahumetem, religionem tam probare videtur. 1.139.b
 Iurantes olim per principum genium, si peierarent, gravi poena afflictebantur, & tanquam maiestatis rei habebantur. 1.18.a
 Iurantes cur manum in celum tollant. 1.139.b
 Iurare non cogitur actor qui probauit. 1.1.b
 Iurare qui possunt & deferre iuramentum. 1.5.b
 Iurare qui cogitur, an debeat ad iudicium iuramentum esse. 1.138.a
 Iurare aut soluere cogendas est, cui iuramentum deferretur ex prætoris edicto. 1.135.b
 Iurare per nomen Dei præceptum est, per Evangelij auctorem more recepto. 1.139.b
 Iurare in litem quid sit. 1.117.
 Iurare, inquit F. Quintil. nisi ubi necesse est, gravi viro parum conuenit. 1.135.a
 Iurare corporaliter quid sit. 1.131.a
 Iurare per Dei membra, aut capillos & cetera an licitum sit. 1.8.a
 Iuriconsulti aliquando res ad medicinam pertinentes tractant. 1.912.a
 Iuriconsultorum veterum mos in respondendo de iure, cogita necessarius. 1.144.a
 Iuriconsultum esse quid sit. 1.183.a
 Iure communi qui rectè viatur. 1.118.b
 Iure quod quisque in alterum statuerit eodem ipse viatur. 1.35.a
 Iuramentum nullum vinculum æctius est ad fidem adstringendam. 1.135.a
 Quando seruandum sit. 1.131.b
 Iuramentum an tollatur obligatio. 1.138.a
 Iuridici officium quale. 1.131.b
 Iuris docendi & discendi methodus. 1.191.a
 Iuris & facti quaestiones, & explicatus Vlpiani locus 1.79. de iudiciis. 1.113.b

INDEX.

Juris docendi & dicendi methodo.	2. 251.
Juris quædam genera consuetudine certa facta sunt, & quæ sint.	1. 51. b.
Juris præcepta quæ sint.	1. 3. b.
Juris publici & privati definitio.	ibid.
Juris fundamenta ac elementa quæ sint, 1. 2. b. Et eius varia significatio ac definitio.	ibid.
Juri operam dare quid sit.	1. 3. a.
Juris varia significatio.	1. 117. b.
Juris divisio in primum & secundarium 1. 4. b. & origo.	1. 5. a.
Juris ejuslibet descriptio.	1. 4. b.
Juris docendi munus quale sit hodie.	2. 304. a.
Juris executio non habet iniuriam i quo modo intelligendum.	1. 88. b.
Juris civilis cum cæteris artibus communio.	1. 93. a.
Jurisdiclio quid sit, quidq; imperium tui merum quàm mixtum.	2. 128. b.
Jurisdiclio an prorogari possit.	1. 99. a.
Jurisdiclio quid 1. 24. a. Et cur jurisdiccionis titulus aliter in Pandectis, quàm in Codice Justiniani inferbatur. 1. 25. a. Et duplex definitio. 1. 25. b. Et in quo versetur.	1. 29. b.
Jurisdiccionis & notionis discernimen.	1. 31. a.
Jurisdiccionis sunt patrimonialia ex moribus nostris. 1.	1. 240. a.
Jurisdictionis forma veterum qualis erat ex Polybio. 5. a.	1. 17. a.
Jurisdictionis utilitas.	1. 39. b.
Jurisdictionis effectus.	1. 5. a. & 1. 16. b.
Jurisdictionis conditio quæ improbat.	1. 240. a.
Jurisdictionis exceptio quibus ex causis cesset.	2. 11. b.
Jurisdictionis remissio.	1. 240. b.
Jurisdictionis exceptio cui competat.	1. 240. b.
Jurisdictionis variorum effectuum brevis enumeratio. 1. 245. a.	
Juriconsultus quis dicendus.	1. 3. a.
Juriconsulto minori non subuenitur.	1. 130. b.
Juriconsulti munus ex Aristotele.	1. 7. b.
Juriconsult. veterum labor circa verborum proprietatem.	1. 57. a.
Jurisperitus illis canet.	1. 130. a.
Jurispudentia quid sit ex Vlpiano.	1. 99. b.
Jurisdictionem securæ, in quomodo est probitatis argumentum.	1. 18. b.
Jurisdictionem in tribus casibus procurator deferre potest.	2. 6. a.
Jurisdictionem quando corporaliter præstetur.	1. 130. a.
Jurisdictionem an deferri possit in causa criminali.	2. 5. a.
Et an liceat accusatori jurisdictionem reo deferre.	2. 5. b.
Jurisdictionem quando Synalicus deferat.	2. 7. a.
Jurisdictionem vim solutionis habet: & alteri correorum prodest.	1. 9. a.
Jurisdictionem peti principalis fideiussori prodest.	ibid. b.
Jurisdictionem in litem non debet pupillis impuberes.	1. 31. a.
Item quando adhibendum sit.	1. 6. b.
Jurisdictionem revocabile. 1. 244. b. & de iurisdictione quod iudice defertur in dubiis causis.	ibid.
Jurisdictionem quando non maiorem habeat vim quàm simplex cautio.	1. 110. b.
Et i quo datur iurisdictionis relaxatio seu dispensatio.	1. 111. a.
Jurisdictionem in litem i quo, & cui deferatur.	1. 31. a.
Eius effectus.	ibid.
Jurisdictionem cum deferatur adversario, quo pacto prætor aut iudex se gerere debeat.	1. 135. b.
Jurisdictionem in litem quid sit.	1. 18. b.
Jurisdictionem quid, & quotaplex sit. 1. 35. a. Et eius finis.	1. 235. a.
Jurisdictionem non deferri ob scriptam probationem, contra receptam opinionem.	1. 167. b. & 1. 235. a.

Jurisdictionem ad lites finientem, simile est transactioni & rei iudicæ.	1. 245. b. & 1. 244. a.
Jurisdictionem causa decisa an retractanda prætoris peritorij, & quid de causa testamenti.	1. 244. a.
Jurisdictionem illicitam.	2. 7. b.
Jurisdictionem quid sit. 1. 1. a. Et iurisdictionis religionis efficacia ex Tullio Cicilibus diuisio.	1. 1. a.
Superfluo nonnullorum iurare minime volentis.	1. 2. b.
Qui comeniti non Potest an iurare cogi possit.	1. 3. a.
Jurisdictionem forma captiofareculæ.	ibid. b.
Jurisdictionem in locum litis contestatæ succedit.	1. 194. b.
Jurisdictionem an maiorem vim habeat quàm potest.	1. 2. a.
Quid sit & iurisdictionis.	1. 2. b.
Jurisdictionem, genus & ciuitate.	1. 3. b.
Jurisdictionem cur ampleri natura dicatur.	1. 249. a.
Jurisdictionem quid amplectatur, & quàm late pateat.	1. 4. b.
Jurisdictionem an & cur diuini dici debeat.	1. 281. a.
Jurisdictionem quid sit.	1. 332. a. b.
Jurisdictionem quid sit.	1. 99. a.
Jurisdictionem interpretationem an possit consilium.	1. 2. b.
ad fin.	
Jurisdictionem sit. 1. 3. a. & eius varia significatio.	1. 2. b.
Jurisdictionem omne gentium ciuitate est non contr.	1. 44. a.
Jurisdictionem facere qui possint.	1. 6. a.
Jurisdictionem trium liberorum quid sit.	1. 223. a.
Jurisdictionem gentium quandoque pro iure naturali accipitur.	1. 60. a.
Jurisdictionem ex partibus consueper Cicero.	1. 51. b.
Jurisdictionem nature quid sit.	ibid.
Jurisdictionem boni & æqui.	1. 91. b.
Jurisdictionem gentium quid sit.	1. 70. a.
Jurisdictionem accrescendi an transeat in successorem.	1. 274. b.
Jurisdictionem accrescendi an cesset ob transmissionem hereditatis.	1. 280. a.
Et an ob successionem edicti prætorij, quod successorum dicitur, ius accrescendi cesset.	ibid.
Jurisdictionem accrescendi an sit, cum iure prætorio exclusus est ius, cui duplici iure successio defertur.	1. 270. b.
Jurisdictionem accrescendi an sit in legato alime morum, & an probatio testatoris ius accrescendi impediatur.	1. 278. b.
& seq.	
Jurisdictionem accrescendi an inter eos sit, qui competat in successione ab intestato.	1. 277. a.
Jurisdictionem accrescendi an inter eos sit, qui omnino sunt coniuncti.	1. 267. b.
Et an inter dominos tanquam coniunctos, cum seruo communi legatur.	ibid.
Jurisdictionem accrescendi an inter eos sit, qui succedunt ab intestato: & an in liberorum Falcidia.	1. 268. a.
Et an in contrahibus sit ius accrescendi.	ibid. b.
Jurisdictionem non decrecendi, & an coniuncti ab initio partes, an solidum potius habeant.	1. 266. b.
Jurisdictionem dicentis quid dicatur. 1. 36. a. & paria non obtemperantis et ac causa huius actionis.	1. 36. a.
Item cui & contra quem deur hæc actio.	1. 36. b.
Et quid veniat in hoc iudicium.	ibid.
Jurisdictionem quos vocet antecessores.	1. 340. a.
Jurisdictionem an recte demonstrerit mulierem quæ vnde mo mense pepererat post mortem mariti sui.	1. 235. a.
Jurisdictionem Christianorum ubique se profinetur.	1. 293. a.
Jurisdictionem Græcè scriptis.	1. 244. b.
Jurisdictionem Imper. varia nomina exponuntur.	1. 4. a.
Jurisdictionem & iurisdictionis definitio.	1. 3. a.
Jurisdictionem apud Iureconf. pro legitimo accipitur.	1. 357. a.

Labeonis ingenium ex Duverno.	1. 69. b.
Labor stultus est ineptiarum.	1. 278. a.
Lupa.	

INDEX.

Lampadis similitudo ex Chrysostomo.	2349.	2352	Legis Aediles, 17. ff. de edil. edicto explicatio.	1422
Landogranij genealogia.	1314.2		Item legis Si Calendia. ff. de re iudic. explicatio.	1432
Landogranij Heliæ captivi causâ Duareno defuncti.	1346.2		Et legis cum quibus de obligat. & action.	ibid.
Lapidis credendi ans eximendi seruitus.	1229.2		Legis Si familia. explicatio.	1322
Latroes latrui qui sint.	2245.2		Legis qui iurisdictioni. & elucidatio.	ibid. b
Lecticarij qui sint.	1570.2		Legis Imperium. enodatio.	1282
Legati qui possint. l. 570. b. & an legatum valeat iure possimij.	ibid.		Legis 26. Si filius heres.	1432.2
Legati quibus modis possint.	1554.2. & 1589.2		Legis in causâ 2.5. Porroponius. ff. de minoribus. explicatio.	110.
Legata quæ divisionem non recipiunt.	1643.2		Legis 14. Si ius sit adscriptum. declaratio. l. 192.2. Et legis 18. Et quidem.	1595.2
Legata quæ conferuntur.	1672.2.		Item legis 19. Legatus inutiliter.	1596.2
& quibus personis conferantur.	ibid.		Legis Iulie quor præcipua capita.	2322
Legata & fidei commissa, & differentia eorum sublata à Iuliano.	1242.2		Legis 1. & 2. C. Si vnus ex pluribus appel. intellectus.	107.2
Legati cur Romæ convenire non possint.	242.		107.2. & ibid. censur. Dusem in doctores subiles.	107.2
Legati munus.	1222.		Legis post diem. de leg. commissio. explicatio.	1212.2
Legato an noccant angustie temporis.	1582.2		Legis propterandum. §. vlt. C. de iudic. explicatio.	1206.2
Legatorum verba curia quæ sint.	1552.		Legis interpretatio ad quos spectet. l. 183. b. & quibus opus sit adsumtis.	ibid.
Et an Græcæ legata fiant.	ibid.		Legis §. Via iter. actus &c. explicatio.	1272.2
Legatorum privilegia magna.	1192.2. & 1194.2		Legis 6. Ad certam partem fundi scriuitur &c. declaratio.	1227.2
Legatorum modus quis constituendus.	1640.2		Legis 7. vt pomum decerpere liceat. enodatio.	1217.2
Legatum & legare quid sit. l. 553.2. Quid à fideicommissio differat.	ibid. b. & seq.		Legis nomen apud veteres Græcos non cognitum quidem ex Iosepho & Homero. l. 5. a. & quibus conditæ sunt leges. ibid. Legis definitio.	15.2
Legatus Rom. pontificis & eius autoritas.	2376.2		Legis Cum te in Gallia. explanatio. 238.2. Et legis Mutæ.	238.2
Lex quæ matrimonium clericis interdicit. l. 385. b. & c. ut lata fuit.	ibid.		Legis 8. Ius cloacæ immittende seruitus est. explicatio. l. 217. b.	217.2
Lex omnis scripta ad bonum & æquum redigenda est. l. 2.2			Legis 9. Si cui simpliciter. explicatio.	1217.2
Lex. Produci 23. explicatio.	2106.2		Legis 12. Si mihi & tibi. enodatio.	1586.2
Lex bona. quæ norma à malis distinguatur.	148.2		legis Eleganter. explicatio.	255.2
Lex commissoria. pactum vel consensio dicitur, & an in neptè dicatur pactum legis commissoriae vt barbari vocare solent.	2192.		legis Si ex toto. explicatio.	1566.2
Lex committitur vt stipulatio committitur. cum aduersus stipulationem aliquid factum est.	1192.2		legis Si idem. explicatio.	133.2
Lex an conferuadine abrogari possit.	19.2		legis Magistratibus. 2.2. declaratio.	133.2
Lex Fratre à fratre. explicatio.	264.2		legis Eum qui 13. explicatio.	133.2
Lex vera quæ dicatur.	16.2		leg. Est receptum. l. Si per errorem. l. Solet prætor. l. Si conuenient. l. Cum quidam. explicatio.	154.2
Lex in sententiis non in verbis consistit.	17.2		legis 19. Sciendum. explicatio.	1699.2
Lex Iulia. lex iudiciaria vocatur.	1281.2		legis 6. certis annis de pactis cum lege. Cùm de in rem verso. ff. de vsuris. conciliatio.	1266.2
Lex consilio minorum, velut parum firmo. in omnibus resistit.	195.2		legis proprium seu virtus quid sit.	15.2
Lex Lectoria de curatore dando adultis.	196.2		legis Generaliter. ff. de excep. explicatio.	298.2
Lex ius ipsum dicitur emphaticè.	1641.2		legis Si ex præno. explicatio.	127.2
Lex odiosa est. quia hereditas auferitur in digno & fisco vindicator.	127.2		legis Iulie repetundarum explicatio.	1979.2
Lex Lectoria.	1119.2		legis Coenae de falsis explicatio.	1977.2
Lex an legi contraria ipso iure, ex F. Quintilliano. 2.200.2	ibid.		legis Centum Caput. & legis. Quæro §. l. locati. conciliatio.	132.2
Et quando vna alteri cedere debeat.	ibid.		legislatoris studium pro minuendis litibus. l. 59.2. & quis idoneus ad leges ferendas. ex Aristotele.	1602.2
Lex Gallica. Le mors faisi le vif.	1960.2		Item sophistarum reiectio & confutatio.	ibid.
Legis Gallus. explicatio.	1405.2. & seq. & 1415.2		legis Si me & Titium. explicatio.	137.2
Legis Vellex duo præcipua capita. l. 424.2. & b. eorum interpretatio.	ibid. & seq.		Item legis cum fundus. §. Seruum tuum.	ibid. b
Legis 9. Furioso. explicatio.	1793.2		legis interpretatio ad quem spectet.	192.2
Legis Si quis iurasset intellectus.	258.2		legis. Vfuræ. Cæo. explicatio.	1269.2
Legis Lecta. explicatio.	234.2		legem beneum & sine prologo esse debere.	16.2
Legis Eius qui in provincia. enodatio.	230.2		legem quis concedere possit.	162.2
Legis Si ob turpem causam. enodatio.	41.2		legem legi cedere quid sit.	152.2
Legis Urbana. explicatio.	215.2		legis Rhodia cæsum ne quid ex naufragio diriperetur.	ibid.
Legis 16. Diuus Pius aucupibus. explicatio.	1226.2		2134.2. & nostris legibus.	ibid.
Legis Si quis id quod. 7. explicatio.	131.2		lege Lexima quid caueatur.	1159.2
Legis Si quis id quod. 7. explicatio.	130.2		lege commissoria fundus emptus quando dicatur. l. 111.2	131.2
Legis Iobere. explicatio.	130.2		lege Manlii quid caueatur.	131.2
Legis more. §. explanatio.	130.2		lege caveri quid sit.	131.2
Legis 12. alius 13. Quidam Hiberus nomine. &c. explicatio.	1311.2		leges & constitutiones generales quæ differant à re scriptis. temporum.	1106.2
Legis Qui singularia cum lege Quæ negotia. conciliatio.			leges quæ optimæ vtilissima quæ dicantur, ex Ilocratii sententiis.	1241.2
			leges quas optimæ esse respondit Solō Atheniensi.	119.2

INDEX.

leges 12. tabularum fontem omnis iuris Linius appellat.
 & a quibus sint editæ. 1.5.a
 leges sibi cooperuntur ubi regum pertusum est. 1.6.a
 legum pro regum & reg. pro le. 1.8.b
 leges an sint Dei ordinatio. 1.8.b
 Legum condendarum mos apud veteres. 1.5.b
 legum mutator publicus status perturbatur, veluti vi-
 ctus ratio mutata nocet valetudini. 1.10.b
 legum omnium quas finis sit. 1.4.b
 legibus qui teneantur. 1.6.b
 Legislatoris optimi scopus. 1.640.b
 lenocinium mariti an aulicem excuset. 1.32.b
 leones in Africa ear crucifixi, ex Plinio. 1.984.b
 leonina pelle deiciente, vulpina affluenda est, ex Ly-
 dro Imper. 1.50.b
 leonina fucietis quid sit. 1.186.a
 Lettres de relief, quid sit. 1.84.b
 Lettres d'etat, quid sit. 1.185.a
 Lettres d'auel, quid sit. 1.289.a
 libellorum usus apud antiquos. 1.10.b
 libelli Curie Patiensis ad Ludovicum undecimum
 Franc. Regum de miserabili ecclesie consuetudine &c.
 1.355.a
 liberatio omnium modi plures. 1.955.b
 liberi quibus compellitur querela inoff. testam. 1.202.a
 liberi, etiam egestatis tempore, an vendi a parentibus
 possint. 1.190.a
 liberorum diuisio. 1.11.b
 liberorum qui iam nati sunt, institutio. 1.305.a
 libertas quid. 1.11.b
 libertas non recipit affirmationem. 1.574.b
 libertas exerceatur in alios, damus, vel perditur, & to-
 tum permittimus accipientium arbitrio. 1.916.a
 libertatem pretio vendere, abieci est animi & seruire.
 1.136.a
 libertate nihil fauorabilius. 1.107.a
 libitarius qui dicantur. 1.138.a
 Libentiam senatusconsulti interpretatio. 1.978.a
 liquidum iurare quid sit. 1.104.a
 lis quando dicatur contestata. 1.76.b
 lis contestata quando dicatur in foro Francie. 1.99.a
 lis si aliquis dolo pereat, quid fiet. 1.106.b
 litis initium quid sit. 1.152.b
 litis dubius euentus. 1.65.b
 litem contestando quasi contrahitur. 1.31.a
 litem estimare quid sit, ex Cicerone. 1.18.b
 lites innumeræ ex iure priuato. 1.3.b
 lites omnes seu civiles, seu criminales, ultra triennium
 an debeant promitti. 1.185.a
 lites societatem humanam turbant. 1.49.a
 litium finis datum favore an parendum sit & standum
 iniquæ sententia. 1.170.a
 litigatores qui sint. 1.81.a
 litigio iam rem emens sciens, à quocunque eam deinde
 petat, exceptione submoetur. 1.874.a & quomodo tes-
 fiat litigiosa. 1.10.b
 litere in forma reueste quid sint bodie, & contra quos
 impetuntur. 1.109.a
 litere Regie duplices. 1.67.a
 litere iustitiae quid a literis gratia differant. 1.13.b
 literas pro ferre. Latinus est quam producere. 1.41.a
 literas desicere quid apud veteres iuris auctores. 1.104.b
 Liturgia quid sit. 1.104.a
 Loca quæ frustra quis sciens emit. 1.189.a
 locus Martiani episcopus aliter quam à ceteris. 1.106.b
 locus iure Callistrati perquam obcurus explanatus. 1.10.b
 locus Pauli de permissioe coniunctorum illustratus. 1.
 277.b
 locus certus in contractu vel in testamento an necessa-
 rio exprimi debeat. 1.76.b

Et quid iuris si locus adiciatur simpliciter. 1.10.b
 Et quid si plura loca disunctim adiecta sint, vel con-
 iunctim. 1.30.b & 81.a
 locus communis de obligatione contrahenda. 1.11.b
 locus Pauli enucleatus cap. 15. de ser. vrb. præd. 1.118.a
 Lectorum lex ex Demofthene. 1.10.b
 Longobardorum lex de monomachia. 1.74.b
 Lucenij distichon de apum in floribus libandis pruden-
 tia. 1.304.b
 Ludonici 12. constitutio derogans constitutioni Caroli
 quinti. 1.160.a
 Ludouici Regis sanctiss. pia & catholica cura, vigilia
 & conatus pro libertate ecclesie vindicanda. Reuocauit
 que semper ius inuestiturarum: in quarum locum suc-
 cesserunt Regalia. 1.410.b

M

Magica ars legibus nostris damnatur. 1.976.b
 Magister in quaque re quis sit. 1.130.b
 Magistratus quis dicatur. 1.15.b
 Magistratus officium in dando tutore. 1.345.a
 Magistratus quando iniuriarum nomine teneatur. 1.184.b
 Magistratus in quo loco iudicare debeat. 1.168.b
 Magistratus officium quod in iure reddendo consistit.
 1.17.a & 29.a
 Magistratus cur suis ius dicere non possit. 1.32.b
 Magistratibus municipalibus an competat quæ iurisc-
 ri sunt. 1.37.a Et qui magistratus in integrum citi-
 tandi habent. 1.10.b
 Maiestas quid sit, & quis maiestatem ledere dicatur: &
 qua sint causæ huius actionis. Item poena legis lul-
 iæ. 1.88.b
 Maior vt restituitur quæ sunt spectanda. 1.148.a
 Male docet qui omnia docet. 1.349.a
 Malitia supplet iracundiam, sicut & prudentia. 1.131.b
 Mancipare quid sit. 1.121.b
 Mancipatio, quædam vitionis similitudo cur dicatur.
 1.147.a & quid mancipare. 1.10.b. Et vnde originem ha-
 buit hac mancipandi ritus. 1.104.a & 1.10.b
 Manipes qui sint. 1.705.a
 Mandatum cuius mutuo consensu contrahitur, ita etiam
 mutuo consensu contractio dissoluta. 1.185.a
 Mandatum à deposito quid differat. 1.26.a
 Mandatum quid sit. 1.179.b
 Causæ actionis contrarie mandati. 1.182.b
 Manumissionis causâ donatio an valeat inter coniuges.
 1.315.b
 Manus compellio an possit vim testamento habere, & an
 vox requiratur. 1.167.a
 manus mortue homines qui sint apud Gallos. 1.155.a
 marca pro libra apud nos. 1.412.a
 Marefcallorum præfecti ad quid instituti. 1.179.a
 mares castrantes qua poena digni, & super hoc vide con-
 stitutionem Iustinian. 1.976.a
 Margaritæ ducis Biturij, dotes eximigæ in literis tradi-
 tio, & studiis in ornanda schola iurisprudenz. 1.306.b
 Margaritorum lines quid. 1.646.a
 maritus, pater, patronus, cur inutiliter pascitur. 1.315.b
 maritus si non viciatur matrem uxoris suæ ab alio in-
 terfectæ, ducem ei tanquam indigno, ablatam vindic-
 cat huius. 1.100.b
 maritus vel vxor si constante matrimonio furete cap-
 ere, quid sciendum. 1.310.a
 Marchio quid sit & Marchia. 1.318.b
 matrem in Italia an crescat. 1.306.b
 Martinus quintus pontifex declaratur, reiectis aliis tri-
 bus Ron. pontificibus. 1.307.b
 masculinum vbi concipiat femininum. 1.83.b
 masculinorum succellio in feudis. 1.117.a
 Mater

INDEX.

mater an liberis suis habeat in potestate. 1.198. a. b
 per totum.
 mater an excludatur ab hereditate, si filio minori non
 curaverit dari tutorem. 1.120. a
 mater quibus casibus excusetur, si filio etiam impuberi
 tutorem non petierit. 1.343. b
 Mathematica quas artes comprehendat. 1.876. b
 Mathias in quibus fuit electus in Iude vicem. 1.420. a
 matrimonium si culpa uxoris dissolvatur ea dote amittit. 1.329. b
 matrimonium quid à concubinato differat. 1.180. a. Et an
 inter absentes possit contrahi. 1.128. b
 matrimonium quibus modis solvatur, & fiat divorcium
 1.191. b. 1.295. a
 matrimonium iusto metu factum an sit firmum. 1.188. a
 matrimonio qui vetè coniungantur, & licet sancteque.
 1.181. b
 medici cur olim Physici dicebantur. 1.383. a
 medietates aurea, & modus facultatum necessarius.
 1.372. a
 medicinae seu productura quid sit. 1.199. a
 medicinas in valentibus & otiosis an toleranda, & fur-
 ti speciem habeat. 1.368. a. b
 metum quid à metulacibus dicere differat. 1.245. b. a
 mercatorum rationes. 1.301. a. & argentariosum.
 ibid.
 mercedem rei locatæ usuram non efficit. 1.169. a
 mercedes habitationum an fructus dicantur. 1.305. a
 meretrix an possit exigere quod illi ob explendam libi-
 dinem est promissum. 1.251. b
 metum imperium quid, & quibus competat. 1.129. a
 metallata an renascantur & crescant. 1.106. b
 metus qui requiratur ad rescindendam transactionem. 1.675. a
 In edicto quod metus causa duo valde notanda & que
 sunt. 1.189. b
 In actionem quod metus causa, quid veniat, & quid
 petatur & quo pacto iudex in hac actione se gerere
 debeat. 1.189. b. 90. a
 metus quid ex Cicerone. 1.143. b
 metus quid fieri dicatur, ut eius nomine restitutio tribu-
 atur. 1.187. b. Et an metus infamiae sit idoneus ad restitu-
 endum. ibid.
 metum quid proprie dicatur. 1.254. a
 Michaelis Hospitalis eloquent. 1.301. b
 miles an propter absentiam restituatur in integrum.
 1.191. b
 miles quid sit & quæ militis propria. 1.409. a. b. Et quid à
 pagano differat. ibid.
 Militis favore singulæ quædam introducta. 1.29. b
 Milites honorarij, & eorum privilegia. 1.489. b
 milites imaginarij. ibid.
 milites an formam & solennitatem requirant in testa-
 mento observare testando debeant. Et quid de pro-
 cincto testamento. 1.511. b
 Eorum privilegia. ibid. b. & 1.495. b
 militum privilegium. 1.187. a
 militum pactum ad prelium pergeotium quale sit. 1.46. a
 militum debita capitalia. 1.491. b
 Item privilegia respectu personam capientis ex
 testamento militis. 1.497. a
 Et de quibus rebus possit miles testari, & quomodo
 testari possit. ibid. b
 Et quæ privilegia ad testamentum pertineant. 1.500. a
 Et an in militis testamento Falcidia locum habeat.
 1.501. a. b
 ministri ecclesiarum qui clerici non sunt. 1.364. b
 ministrorum ecclesiarum gradus. 1.361. b. 162. a
 ministros Ecclesiarum eligendi forma tam vetus quàm
 nova, & quid inter beneficia collativa & electiva dicta
 intersit. 1.368. a

ministros ordinandi, & beneficia conferendi ius, quo
 tanquam caducum ad superiorem amittitur deo volun-
 tur. 1.394. b
 minor cum damno alterius non debet locupletari nec.
 1.198. b
 minor quibus modis necessitudo debet probare suam
 minoritatem. 1.132. a
 minor cur veniam ætatis petat, & quid ex hac impetra-
 tione consequatur. 1.133. a. b
 minor si semiautorem dixerit. 1.132. b
 minor an possit veniam ætatis impetratam postea bona sua
 alienare, esse in iudicio, & in iudicium deducere.
 1.134. a
 Item an dicatur esse legitimæ ætatis. ibid. b
 minor, denegata ei semel restitutione, non restituitur.
 1.133. a. Et an tempora appellationis minori currant.
 ibid.
 minor an restituatur adversus usurpationem. 1.121. a
 minor 25. annis & qui nondum rationem esse hinc, si ali-
 quid gesserit, æquum est ut in pristinum statum repo-
 natur. 1.95. a
 minor si in contrahendo sit captus, & maior factus ad
 comprobandum quid fiat. 1.134. b. 135. a. b
 minor quoties in ditione vel transactione circumferri-
 bitur, an possit restitui. 1.115. b
 minor qui non sit ex Vlpiano. 1.96. b
 minor maior factus, si alienationem fecit sine decreto
 per quinque annos non retractaverit, quid fiat. 1.136. a
 minor si dolo sit circumscriptus, exceptio rei est. 1.104. a
 Sed si in re sit circumscriptus sine dolo adversarij, puta
 fabrico ætatis, datur ei exceptio, &c. ibid. a. b
 minor 25. annis si res quamdam dedit propter nuptias
 sponsæ suæ, accedente tutoris presentia auctoritate,
 an possit restitui adversus donationem. 1.123. a
 minor ut restituatur, multa requiruntur. 1.99. b. Et quid
 sit minorem captum esse. ibid.
 minor an contra minorem beneficio ætatis restituatur
 in integrum. 1.100. a
 minor condemnatus à supremo magistratu, à quo appella-
 re non licet, an possit restitui in integrum. 1.108. b. & seq.
 minor 25. annis an mereatur in integrum restitui in de-
 lectis atrocioribus. 1.109. a
 minor an adversus libertatem restituatur. 1.114. b
 minor si procuratorem det, & procurator in negotio de-
 cipiatur coram iudice, à minor possit restitui. 1.105. b. & seq.
 minor an adversus manus obligationem ex edicto resti-
 tuatur. 1.123. a. b. Item si minor egentis viro dedit pecu-
 niam mutuo acceptam &c. ibid.
 minor an restituatur adversus pignori venditionem. 1.111. a
 minor quando ex facto tutoris agere vel conveniri pos-
 sit. 1.130. a
 minor an restituatur contra fidei & adversus doli. 1.122. a
 minor si velit monitionem agere requiritur. 1.125. b
 minor cum persequitur quod sua interest, an tunc ei sub-
 veniri possit. 1.110. b
 minor si inconsulta matris facilitare actionem sibi com-
 petentem amiserit, pratoris est actionem restituere.
 &c. 1.98. a
 minor concubebatur actione legis Aquiliæ, & quare?
 1.120. a
 minor 25. annis quid à prodigio differat. 1.940. a
 minor si se abstinuit ab hereditate, quid fiat. 1.123. a
 Item si se immiscuit ab hereditate & obligetur, an ne-
 cessaria ei sit restitutio, si captus sit. ibid.
 minor non restituatur, si solennibus habitationibus sit
 facta venditio bona fide. 1.123. a
 Item si quis negotium cum minore gesserit, an restitui-
 tio habeat locum. ibid.
 minor an restituatur in integrum adversus delationem
 iurisperiti. 1.144. b

INDEX.

- minor vt restituitur quæ maxime requirantur, idem & in maiore. 1.146.b & seq.
- minoris nec heliosæ tutum est credere pecuniam. 1.114.b
- nihil magis aduersatur utilitati publicæ. ibid.
- minori quando denegetur in integrum restitutio. 1.130.a
- minori seruo succuri nolla causa fuit. 1.117.b
- minori an ignoscatur, si destitit ab accusatione, non imperata abolitione. 1.121.a
- minori quando beneficio gratis succurritur aduersus fidei. 1.113.a
- minori utilis est ius integrum semper habere, quam restitui in integrum. 1.118.b
- Si quid cum minore geratur sine tutore & curatore, id nullum esse. 1.105.a
- minorum pecunia cur olim in ædem sacram deponebantur. 1.117.b
- minoribus integra ipsa causa seruatur, vt nihil opus sit restitutione. 1.117.a
- missio in possessionem quid sit. 1.121.a
- Causæ in possessionem missionis. ibid.
- Monachus an naturaliter obligetur. 1.61.a. Et an velle & nolle habeat. ibid.
- monasteria, monachi, eorum status, conuersatio, & institutum. ibid.
- mora est causa præstationis vsuræ. 1.106.b
- morbis corpora qui hominem incapaces ministris beneficiique reddunt. 1.131.b
- mores quo iure boni dicantur & commendantur. 1.114.a
- mortuus non tantum iura, sed possessionem transfert. *Le mort çuï le vif.* 1.113.b
- Mosaica lege pontifex virginem solum ducere poterat. 1.186.b
- Mores sapientia & literis Aegyptiorum eruditus. 1.382.a
- Mulier vt intercedere possit, quæ requirantur, & vt iuuari possit S.C. Velleiano. 1.151.a
- mulier & natis à Plauto negotium vocantur. 1.386.a
- mulier an testis in iudicio possit adhiberi. 1.107.a
- mulier quæ soluto matrimonio alij nupit, dotem nubili hominis suam petere potest. 1.139.b
- Et an maritus soluto matrimonio, dotem vxori reddere cogatur. ibid.
- mulier an in iudicio possit esse testis. 1.171.b
- mulier forum mariti sequitur. 1.193.b
- mulier an renuntiare possit iuri suo. 1.156.b
- mulier quæ post diuortium iterum nubit, an dotem marito renouare debeat. 1.171.a
- mulier an alienam obligationem in se transferre possit. 1.151.a
- mulieris medicamentis partum abigenti supplicium. 1.976.a
- mulieris damnatae quæ ratione publicetur bona. 1.110.b
- mulierum leuitas & consilij infirmitas. 1.986.b
- mulieribus cur postulare prohibetur, & vnde huius editi causa. 1.76.b & seq.
- multa quid, & quid à pœna differat. 1.136.a
- multa accipiuntur & retinentur honeste, quæ tamen honeste non petantur. 1.134.b
- muneris sui limita excedere in bello maxime vitiosum fuit. 1.159.a
- Et super hoc vide exemplum Hostij Mancij qui cum Numantinis fœdus percussit &c. ibid.
- municipalia ministeria, qui Sergentes dicuntur. 1.144.b
- municipium & immune quid differant. 1.706.a
- mutare statum quis dicatur, & quid sit sui iuratio. 1.140.a
- mutuus consensus in stipulatione requiritur. 1.188.b
- mutui obligatio vt fiat, quæ requirantur. 1.124.a
- mutuo quæ extrinsecus accedunt. 1.128.a
- mutuum damnos recepturi non eandem speciem. 1.114.a
- mutuum quid sit, & quomodo contrahatur. 1.111.a
- quæ in mutuo contrahendo requirantur. 1.113.a
- mutuum cum quibus personis contrahatur. 1.117.b & seq.
- Et qui contrahere mutuum prohibeantur. 1.111.b
- mutuum qui acceptum libet tunc casu fortuito. 1.139.b
- mutuum an ex post facto conualecat. 1.127.a
- Item quomodo dicatur conualecere consumptione. ibid.
- Et vt vscapione. 1.127.b. Et an mutuum confirmetur stipulatione. ibid.
- N**
- Naturale vitium est negligi quod communiter possideretur. 1.171.b
- Natus quis verè dicatur. 1.4. 1.2. & an abortus vxoris testamentum rumpat. ibid.
- Nautæ vt cyrosuræ respiciunt vt diegledræ, ita ciuili omnia constituto natusum ducem spectare debet. 1.49.a
- Nautæ appellatione qui contineantur. 1.171.b
- Nautica pecunia quid sit. 1.170.a
- Nautica vocabula. 1.173.b
- Naves an continentur obligatione pignoris. 1.117.b
- Napis leuandæ causa, iusta in mare an fiant occupantia, & an furti teneatur fortipiens. 1.134.a.b
- Naufragium an casus fortuitus dicatur. 1.137.a
- Negans se debere, citem se debere scripserit, non auditur. 1.101.a
- Negotiones quænam probari possint. 1.96.a.b
- Negotia plura sunt quam vocabula. 1.177.b
- Negotiorum gestorum actio cui & contra quem de iur. 1.84.a. Quid prestare debeat is qui hac actione vti velit. ibid.
- Et etiam hæc actio bonæ fidei. ibid.
- negotium alienum nemo inuitus suscipere cogendus. 1.79.a
- negotium quid sit. 1.179.b
- nemo prudens punit, quia peccatum est, sed ne peccetur. ca Seneca. 1.984.b
- neminem sine accusatione damnandum esse, an verum sit. 1.110.a
- Neto cur copiebatur nescire literas. 1.204.b
- Neto & plerique Imperatores cur hostes à Senatu declarati. 1.140.b
- Neronis turandi mos per Drusillam. 1.169.a
- Nervæ Imperatoris lex de non decenda foretæ in vxorem, ante cuius tempora moribus id potius receptum erat, quam certo iure. 1.184.a.b
- nemo mortalium omnibus bonis sapias. 1.929.a
- Nili inundatio in Ægypto vtilissima. 1.791.b
- nomen vendi quid dicatur. 1.75.b
- nomina voluntatem dicentis demonstrant. 1.539.b
- nomina quid sint, & an pignus dari possint. 1.122.a
- nomini regio in ordinandis antitubis, & quales reguæ candidatas esse oportet. 1.199.a
- nominationis scholasticæ, quæ nunc in Gallia vitatur, accurata commendatio. ibid.
- Equis nominae possit. ibid. & seq.
- Quis item nominari possit. 1.400.a
- Et quomodo concipienda nominatio & apud quos nominare oportet. ibid. & seq.
- Effectus nominationis. 1.401.a.b
- omminationis ac præstationis ius quale sit. 1.191.b
- nominatores qui sint. 1.197.a
- nominationis empitione an domitium transeat ad emptorem. 1.196.b
- notæ verbum quibus in iudicando, vt ebanarpo condemnatione vel absoluntione &c. 1.151.b 1.167.b
- Nothi & qui ex iniustis nuptiis procreati sunt, an ad beneficia ecclesiastica & ministeria admittantur. 1.183.b
- Notiones quas natura omnibus hominibus impressit. 1.48.b
- nouale quid sit. 1.403.a
- nouatio

INDEX.

novatio quando fieri dicatur. 226.b
 novatio quid dicatur, & quomodo fiat, & an omnis obli-
 gatio novari possit. ibid. & 1.93.b. & seq.
 novare quis possit, & quis novationis effectus. 1.93.a
 novellæ constitutiones quando sunt editæ. 1.2.b
 novi operis expulatio. 1.45.b
 novum opus quid sit. 1.683.b
 novum opus nuntiari quid sit. 1.210.b
 nuntiatio novi operis (speciem quandam appellationis
 habet. ibid
 novum opus an nuntiatur ob servitutem. 1.247.b
 novum opus nuntiari quid sit. 1.677.a
 Item ex quibus casibus procedat novi operis nuntiatio.
 1.679.a
 Differentia inter hoc editum, & editum quod vi-
 aut clam. ibid. & 1.684.a
 Et an fundum communem cum aliquo habente competi-
 tur nuntiatio. 1.679.b
 Præterea, an creditus, usufructuarius, superficiarius,
 novum opus nuntiatur. 1.680.a
 nuntiatio sciendi ratio. ibid. b
 nuntiare quæ personæ possint, & quibus. 1.681.a. Et an
 populus possit nuntiare, aut servus. ibid. a. b
 Et quis sit nuntiationis effectus. ibid.
 Nuntiatio operis, & prohibitionis per prætorum, aut
 lapilli iacta, quæ sit differentia. 1.682.a
 nuntiatio operis. novi mixta & magna vis cui dicatur.
 1.683.b
 noxa fideiussionis comes est. 2.251.a
 nuda conventio, nudus consensus, nuda propositio, nu-
 dum præceptum, &c. 1.64.b
 modus tertius quid significet apud eruditos. 1.837.b
 modo pacto domonium an transferatur. 1.46.b
 nugas difficiles habere surpe est. 1.278.a
 Numa Pompilius lapides boales loci Terminali conse-
 cravit. 1.967.b
 numeri septenarii superfluitio apud veteres. 1.2.a
 nummi origo & usus. 1.169.a
 nuntiatio aulicorum & suffragatorum in vendendis
 numeribus publicis. 2.404.a
 novationis triplex divisio. 1.632.b
 nuntius an contrahere possit. 1.914. a & an pro instru-
 mento habeatur. ibid.
 nuptæ quid sint. 1.279. b quomodo contrahantur. 1.281. a
 Et inter quas personas contrahantur. 1.283. a
 nuptiæ inter affines, sicut inter cognatos usque ad quar-
 tum gradum prohiberi sunt iure pontificio. 1.285. b
 nuptiarum iteratio, qualis & quousque probanda. 1.286. b
 nuptias contrahentibus præmia iure Romano propo-
 sita, si liberos habent. 1.221. b

O

O Aïena depositum ex Vlpiano & Theodosio, & de
 Scythica regione Agypti. 2.254.
 Et quid Oasii fœus Oasii. ibid.
 Oblationes quæ dicantur. 2.407. a
 Obligare se ad carcerem an quis possit. 2.75. a
 Obligatio quid sit. 1.814. b
 Obligatio omnis converti potest in Aquilianam Ripu-
 lationem. 1.74. a
 Obligatio naturalis & civilis. 1.643. a
 Obligatio alioquin invalida, stipulationis accessione ro-
 boratur. 1.64. a
 Obligatio an nobis acquiratur per liberam personam
 2.28. a
 Obligatio fideiussoria, principalia naturam sequitur.
 2.918. a
 Obligatio ad antidota quid sit. 2.60. b
 Et an honestum sit petere antidota. ibid. b

Obligatio an acquiri nobis possit per liberam perso-
 nam. 2.87. a
 Obligatio quomodo tollatur. 2.75. b
 Obligationis & actionis vis & finis. 1.74. b
 Obligationis naturalis an habeatur ratio in conditio-
 ne indebiti. 2.59. b
 Obligationis divisio. 1.4. b
 Obligationis definitio. 1.49. b. & obligationis divisio. 1.4. b
 Obligationes an pacto convento dissolvantur. 2.84. b
 Obligationum divisio. 1.83. a. Et unde nascatur obliga-
 tio & quomodo contrahatur. 1.83. b. Et quæ obliga-
 tionum exit infusus accedunt. 1.837. a. b. Item personæ in-
 ter quas coheratur obligatio. ibid. Et quomodo
 tollatur. 1.838. a
 Obscuritas plerumque non culpæ scribentis, sed infusæ
 non infusæ est assignanda. 1.67. b
 Obus an liberæ sint conditionis, & an testari possint.
 1.366. b
 Obgestio quid sit. 2.177. b
 Octavarum quid dicitur. 2.705. b
 Octophorum quid. 1.570. a
 Oculi alieni gesta haud facile succedunt. 1.146. a
 Officium eius cui est mandata iurisdicatio. 2.27. b
 Item discrimen inter iudicem datum, & eum cui
 mandata est iurisdicatio. 1.28. a
 Opera quid sit. 1.512. a. 2.62. a
 Operæ liberorum artificiales & officiales. 2.62. a
 Oratio Franc. Duaceni secunda in cooptatione Nicolai
 Bugerij. 1.2. 1.
 Oratio Franc. Duaceni habita in cooptatione D. Ha-
 gonis Donelli. 2.37. 1.
 Ordinationes sacræ, & eæ olim absolute quæquam
 ordinari veniant. 2.363. a. b
 Et quid apud veteres Latinos erat ordinari. 2.364. a
 Ordo duplex succedendi iure Romano. 2.512. b
 Origo iuris ex Pomponio. 1.5. a
 Osculo an pudicitia mulieris delibetur. 1.290. b. & su-
 per hoc Marci exemplum. ibid.
 Olliæ, Lectores, Exorcistæ, Acoluthi & ceteri omnes
 qui clerici appellantur: & vnde mos tendendi capitis
 octus, sit, atque consuetudo canendi in sacris ædibus.
 2.361. b

P

P Accem & inducias facere quibus & quo iote licet.
 1.59. a
 Pactis cum hostibus inire utilitatis ergo, & servare debet
 princeps & belli doctus. 1.51. b
 Pacta, quæ dolo malo sunt, non continentur contra leges
 fieri notandum est. 1.68. b. & seq.
 Pacta dotalia. 1.590. b. & seq.
 Pacta & conventiones ad quæ finis sint introductionis. 2.29. b
 Pacta legitima cur & quæ dicantur. 1.69. b
 Pacificendi modus, & de effectu & de potestate pactorū
 1.46. b
 Pactum simplex & nudum quid boni adferat. 1.49. b
 Pactio quid. 1.51. a
 Pactiois effectus & finis. 1.51. b
 Pactum quod non parit actionem, parit exceptionem.
 1.46. b. & seq. & 1.49. b
 Pacto nudo an dominium transferatur. 1.47. a. Pactioque
 actio aut obligatio iure, non tollitur: pactis enim sic
 iusta sunt, ex Cicerone, ut iuxta præstare dicantur. ibid.
 Pactum generaliter conceptum quod operetur. ibid. b. Et
 an actionem pariat pactum. 1.46. b. & pactum ad tempus
 quid operetur. 1.47. b. Pactum a quota parte litis in-
 ter causidicos & litigatores. 1.46. a. Pactum conventum
 ex Cicero à stipulatione separatur. 1.32. a. Pactum quid
 pollicitatione differat. ibid. b. Pactum quodcumque in
 traditione rei factum fuerit, valet. 2.45. b

INDEX.

Paſſum ambiguum vel obſcurum.	1.48.a	& ſeq.	1.59.a
Paſſum quid ſit, & eius etymon.	1.44.a	Patria poteſtas Romano ſiue quoniam ſit.	1.57.a
Paſſum pro ſcriptura quandoque ſumitur, ſicut & ſtipulatio.	1.70.a	Patriæ poteſtas ſolvendi modi.	1.33.b
Paſſum de ſucceſſione futura.	1.46.a	Patriæ poteſtatis effectus in quo conſiſtat.	1.38.b
Paſſum uerbum, & veſtigium (à barbarie hominum ineptiſſimè conſiſto vocabulo.)	1.64.b	Patriſſorum dignitas.	2.392.a
Paſſum perſonale vel reale.	1.62.a	Patronorum duo genera.	
Paſſum perſonale cum perſona extinguitur.	1.48.a	Pauli luſitæ ſcribendi genus obſcurum, implicatum ac tortuoſum.	1.97.a
Paſſum taciti vis eadem quæ expreſſi.	ibid.	Pauperes facile corrumuntur.	2.107.a
Paſſorum diſtinctiones plures.	1.44-2.b	Pax an à duobus belli contrapriſcipis aut populi conſenſum conſtitui poſſit.	1.58.b & ſeq.
Et quæ perſonæ poſſint paſſifici.	ibid.	Peculatus crimen quid ſit.	1.730.b-1.908.a
De quibus item rebus paſſifici poſſumus.	ibid.	Peculium quid ſit.	1.88.b-2.142.b
Pago verbum antiquum, unde paſſum & pax.	1.51.a	Quo tempore duret actio de peculio.	2.146.a
Pandeſtæ an aliquid contrarietatis continent.	1.1.a	Peculium caſtreſe, & quaſi caſtreſe, & proſectio rei.	
Pandeſtarum iura inſcriptio, & eut ſic dicat, & eutur peſtantia.	1.1.a		
Et cur Digella vocentur.	ibid.	Et aduentitium.	ibid.
Quæ eas compoſuerunt. 2.a. & quando.	ibid.	Pecunia cautica quæ ſit.	2.166.b
Pandeſtarum ſeu Digellorum partiſio.	1.176.a	Pecunia numerata nihil certius eſt.	2.74.b
Pandeſtarum compoſitio, methodus acordo.	2.330.a	Pecunia chirographaria quid ab ea quæ debetur cum pigore, differat.	2.135.b
Pandeſtarum nomenclaturæ verſum. 2.a. & eorum diſtinctio.	ibid.	Pecunia quando conſumpta dicatur.	2.17.b
Pandeſtæ iuris Duarens vocat Centones.	2.b	Pecunia unde dicta, & quæ nomine pecunie continentur.	2.10.b
Pandeſtæ commentarios applicare veritatem, & quare.	2.b	Pecunie varia acceptio.	1.337.b-2.452.a
Pandeſtarum libri clypeo Herculis collati.	1.1.b	Pecuniam pretium eſſe debere, non mercedem.	1.978.a
Panegyricæ orationes cur more maiorum, ſint quoniam.	2.302.b & ſeq.	Pecuniam cultati ſuſcipiens, an crimine peculatus reneatur.	2.350.a
Pannicularia damnati cur non conſiſcantur.	1.986.b	Pecuniam in æonis portare, moſerat veterum: hinc zonarum ſectores, id eſt, erumenſice.	2.13.b
Pantagruelinus iudex qui nimis forte duriebat. 1.181.a		Pecuniarum quæ ſumma pro annis hinc Romanæ exportantur.	2.412.b & ſeq.
Papa an poſſit gratiam exhibere ei qui iramento ſe adſtrinxit.	1.246.a, b	pecunias ex magiſtratibus colligere, principum iniquitates & finis eſt.	2.323.b
Papiniani luſiſconſulti mores.	2.292.a	pedanei iudices qui dicantur.	1.77.a
Papirius Fabianus naturæ rerum peritiſſimus.	1.306.b	penſiones annuæ quæ beneficiis tanquam ſervitutibus quædam imponuntur.	2.404.b
Paradoxa quædã publicè diſputata Biturigibus.	1.246.b	Et an ſine eccleſiaſtica beneficia.	2.405.a
Paradoxum quoddam de pacto à calumniatoribus deſenſum.	2.421.b	penus ruſtica & urbana quid differant.	1.56.a
Patientum anſuaduerti in liberos qualis eſſe debeat. 2.13.b & ſeq.		perduellionis crimen quid ſit, & cur perduelles olim hoſtes dicebantur.	1.571.b
Et exemplum notandum.	1.14.a	peregrinus quid à ciuilibus Romæ differant.	1.641.b
Paret verbi ſignificatio.	1.63.b	peregrinus ex teſtamento nihil capere poteſt.	1.140.b
Par in pacem an habeat dominium.	1.162.a	Periculis memorandum dictum de non directo pro amico falſum teſtimonium.	2.216.b
Partes curiæ qui dicantur.	2.320.a	periculum temerarium quem victorem habcat.	1.967.a
Partiæ quid ſit, & paratio, & parior.	2.69.b	periculum, & quid periculum dicatur.	1.243.b
Paridis panomimi & Domitii exemplum.	2.48.a	periclitari, & periculum latebræ.	ibid. & 2.146.a
Partes communia, & quid liceat in eo facere, & quid minime.	1.211.b	Eius ſupplacium.	ibid.
Patricidarum pena.	1.977-3	periculosus quis ſit, & quid periclitari, ex Cicerone.	2.17.b
Parochi etymon.	2.115.a	Item periculi pena qualis.	ibid. & ſeq.
Parti acquiſita, & poſtea amiſſa, an deſicere hic dicatur, ut accreſcat aliter.	2.71.b	periculis quomodo aperitur via.	1.132.b
Para deſiciens quomodo accreſcat, & an iniunctum accreſcat.	ibid.	permutatio beneficiorum.	2.415.b
Et an para deſiciens cum onere ſuo accreſcat, & an inter caduca, &c.	2.372.b	perpetui varia acceptio.	1.295.a
Item pro qua parte accreſcat hereditas, aut rei legata, coheredes vel collegatario.	2.213.b	petere extra ordinem quid ſit.	2.182.a
Partus a quaſi poſſit decimo & vndecimo meſe.	2.412.a	peti malè quid ſit.	1.57.a
Partus venemur ſequitur.	2.94.a	phalaratus teſtis quid ſit Galeno.	1.720.a
partus legitimi opinionis vaciæ.	1.6.b	quæſtio quid ſit.	2.90.b
Paſſorum crimen quid ſit reſcriptio Diocletiani. 2.245.a		pignoratio, quam barbari doctores repreſſaliam ſeu marquam vocant, à luſtiano vetita.	2.77.a
Paſſorum eccleſiaſticorum ignavia ab Exechiele deſcribitur.	2.416.b & ſeq.	Item quomodo pignoratitius ſas impetretur, & quæ teſtatio attendenda ſit.	ibid.
Pater an filium vendere poſſit.	1.14.a	pignoratitia actio contraria quid ſit.	2.118.b
Pater plus iura habet in filium quam dominus in ſervum, & quare.	2.141.a	pignus quid ſit.	ibid.
Pater an poſſit detrahere Falcidiam, & quid vocetur hic Falcidia.	2.178.b	Et pignoratitia actio.	
Pater an lege permittatur tutorem dare filiis ſuis. 1.41.b		Item quot ſint pignorum genera.	2.119.b & ſeq.
		pignoratitia actio duplex: & quid differat ab hypothe- cariæ. 2.120.a. Et quid in hanc actionem veniat. 2.121.b	
		pignus mutuo accedit.	2.133.b
		pignus	2.133.b

INDEX.

- pignus de quibus rebus contrahatur. 1.115.b
 si quis quid sit. 1.115.b
 pignus qui dicatur. 1.116.b
 pignus pro dolo. 1.116.b
 pignus emendatum. 1.117.b
 pignus dictum de fidei. 1.118.b
 pignus quibus modis mouetur. 1.119.a
 pignus in fidei fidei est doctrina diuina, & qua ratio-
 ne. 1.120.b
 pignus plenior, & plenissima fidei fidei, in plenissima
 vult. 1.121.b
 pignus distinctio. 1.122.b
 pignus Cæcilij calamitas in Christianos. 1.123.b
 plus valere quod agitur, quàm quod simulatur. 1.124.a
 pignus potest denique culpa perennis erit. 1.125.b
 pignus & coactiones ecclesiasticæ quales sint. 1.126.a
 pignus in illud potius quàm ex parte. 1.127.a
 pignus neque iudicia aduersus fidei. 1.128.a
 pignus cur nocentibus infligantur. 1.129.b
 pignus quando stipulamur, & quare. 1.130.a
 pignus genera varia, & qui pignus imponere possint. 1.131.b
 pignus & quid sit, quid differant. 1.132.a
 pignus promittimus autem rogati. 1.133.b
 pignus a promittere quid differat. 1.134.a
 pignus quid sit. 1.135.a
 pignus utrum quomodo & a quibus fieri. 1.136.b
 pignus magis quando, cur, & quibus permittitur, & an Pauli
 Apoll. temporibus, cum episcopus hanc libertatem
 aduenit. 1.137.a
 politica seu civilis gubernatio an à Deo sit constituta. 1.138.a
 Pompey iurandum. 1.139.a
 Pontifex unde dicatur. 1.140.a
 pontifex an & cur errare non possit. 1.141.a
 pontifex Romanus permittit tractus integros benefi-
 cij collati percipi. 1.142.a
 pontifex, diplomata, quæ vacantium beneficiorum
 nomine impetrantur. 1.143.a
 Populares actiones quæ dicantur. 1.144.a
 populus an legem constituat. 1.145.a
 porca quid sit. 1.146.b
 Portus dictum de pudicitia. 1.147.a
 portio accrescens qua actione petatur. 1.148.a
 possessio quid sit. 1.149.a
 possessio longa in feodis quæ sit. 1.150.a
 possessio rei immobilis quando amittatur. 1.151.a
 possessio quid sit. 1.152.b
 possid. & 1.153.a
 Quæradmodum acquiritur possessio. 1.154.a
 Quæradmodum amittitur. 1.155.a
 Effectus possessionis quæ sit. 1.156.a
 possessionis etymon. 1.157.a
 possidere iuste quis dicatur. 1.158.a
 posthumus si præteritus sit in testamento, an tunc patre-
 stamentum. 1.159.a
 Ex quibus dicatur posthumus. 1.160.a
 Posthumorum genera. 1.161.a
 posthumus qui instituere possint. 1.162.a
 posthumus sui & alieni, ad formulam Aquilianam dispo-
 nunt. 1.163.a
 posthumus præteritus & incertitudo natiuitatis eiusdem
 impediunt testatam ius. 1.164.a
 posthumus qui instituit, instituit ex se nasciturus. 1.165.a
 posthumorum institutorum ratio. 1.166.a
 postula quid sit, cur à principe diploma impetretur ad v-
 sum eorum publicorum. 1.167.a
 postulare quid sit, qui omnino postulare prohibeatur
 qui prohibeatur pro aliis postulare. Item qui ob tur-
 pitudinem suam à postulando pro aliis repelluntur, &
 qui non nisi pro se & certis personis postulare possint
 & de effectu prohibitionis. 1.168.a
 postulatio ad iacta ministeria promouendis necessaria
 est. 1.169.a
 potestas quæ habet principi circa ministeria ecclesiæ. 1.170.a
 potestas verbum quæ latè pateat. 1.171.a
 pragmática Gallorum sanctio, & à quibus oppugnata,
 eiusdem labefacta. 1.172.a
 precarium quid sit. 1.173.a
 precarium possident ab alio, aduersus eum vsucaperet non
 potest. 1.174.a
 precarium quid, & quid à commodato differat. 1.175.a
 precarium concedantur, & de effectu precarii. 1.176.a
 Cui & contra quem detur. 1.177.a
 prædium rusticum vel vrbianum an in dotem dari possint. 1.178.a
 prædium solum quomodo repetitur, & quid non. 1.179.a
 prædicti vigiliam officium. 1.180.a
 prædicti Augustinus officium, & eius origo. 1.181.a
 prædicti vrbis imperium & dignitas. 1.182.a
 prædictorum prætorio genera varia, & eorum peritiam. 1.183.a
 prædictum quid sit, & cur in prædicto incumbat
 probatio. 1.184.a
 prædictum quid sit, seu prædictum actio. 1.185.a
 prædictioes Duarenii in ius. De operis noui numeri. 1.186.a
 prædicti conductum qui sunt, & an eis ecclesia com-
 munita. 1.187.a
 prædictorum varia genera. 1.188.a
 prædictum quid sit. 1.189.a
 prædictum iuri quid sit. 1.190.a
 prædictio an hodie noceat minoribus, & an aduersus
 eos curat. 1.191.a
 prædictio temporum à momento ad momentum
 computatur. 1.192.a
 prædictum verbis agere quid sit. 1.193.a
 prædictis de quibus quæstio non respondet. 1.194.a
 prædictis appellatio generalis & specialis, & eius officium. 1.195.a
 prædictum quid differat à fictione. 1.196.a
 prædictum vis in criminalibus. 1.197.a
 prædictum stipulationes quæ sint, quomodo interponan-
 tur, & quis eam effectus. 1.198.a
 prædictum quid à iudice differat. 1.199.a
 prædictum olim datus actionem. 1.200.a
 prædictum cur iuris civilis cultus differat. 1.201.a
 prædictum erat extraordinaria cognitio Romæ, procom-
 sulis vero in provincia. 1.202.a
 prædictum officium in danda exceptione, aut de agenda
 actione. 1.203.a
 Ex quæ actio denegari debet. 1.204.a
 prædictum officium ab officio iudicis distinguitur. 1.205.a
 prædictum officium. 1.206.a
 prædictum quæ sit, & unde sit prædictum iuris oom-
 men in forum translatum. 1.207.a
 principes an solius sui legibus. 1.208.a
 principes si sententiam dixerit, nō alius magistratus
 poterit resistere. 1.209.a
 principes an contrahendo, paciscendoque cum sibi sub-
 dictis hominibus obligetur. 1.210.a
 Nihil in principe datum quædam promissum con-
 stantia. 1.211.a
 principes an præfacta cum hostibus, priuorum dam-
 na &c. an ob causam belli accepta remittere possint. 1.212.a
 principis potestas. 1.213.a
 principes seu magistratus an imperium & potestatem
 Nn 4

INDEX

habeant in ecclesiis vel res aut personae ecclesiasticas. 2.154.2
 principum ignavia & infectio. 2.124.2
 primipilus quis, & primipilaris causae privilegia. 2.74.2
 2.76.2
 praeiudicium quid sit. 2.407.2
 primoribus idem dicitur attingere quod sit. 1.63.2
 privilegium qui sit in aula regia. 1.160.2
 probandi tempus & uter prior probare debeat. 1.271.2
 probandi omnes qui incumbat. 1.245.2
 probare quando possessor debeat, vel non, & de quorum am
 possessionis modo. 1.268.2
 probare apud Latinos quid sit. 2.21.2
 probatio quid sit. 2.90.2
 probatio levis vel suspicio. 2.99.2
 probatio quid sit. 300.2
 probare, 2.60.2
 probatiois
 diuisio 1.261.2
 b. item de verisimili probatione. ibid.
 Et quid levis probatio. 1.263.2
 probatio an permittatur contra fictionem iuris. 1.166.2
 Et quando probatio incumbat aetate, aetate, & quando
 is qui negat, probare debeat. 1.167.2
 probatio verisimilis seu credibilis quod sit. 2.200.2
 probatio quibus incumbat & quibus non. 2.95.2
 Et quo tempore probandum. 2.98.2
 probatio aduersus negantem quod scripserit, difficultas
 est. 2.200.2
 probatio ei incumbit, qui dicit non qui negat. 1.123.2
 probatio quae per consecrationem fit. 2.92.2
 probatiois definitio & diuisio. 2.15.2
 probi Imperatoris gesta latrones. 2.245.2
 procoofus officium, dignitas ac potestas. 1.22.2
 proculi locus obscurus, c.44. tit. de adopcione, explicatus.
 2.246.2
 procurator quis sit. 1.180.2
 procurator Caesaris, qui & rationalis. 1.78.2
 procurator in rem suam quis sit. 1.162.2
 procurator qui dicatur. 1.139.2
 procurator an possit adire hereditatem nostro nomine.
 1.520.2
 procurator fisci Rationalis dicitur. 2.76.2
 procurator Caesaris, & eius inuouus. 1.13.2
 procurator quid sit, quomodo constituitur, qui dari pro
 curatores possint: qui procuratores dare possint: &
 qui dare procuratorem prohibeantur. 1.78.2
 procuratoris officium nomine alieno agens. 1.81.2
 Item de officio procuratoris, eius qui conueniunt. 81.2
 Item de his quae pertinent ad officium procuratoris
 tam actoris quam rei. ibid.2
 procuratoris officium vile cur dictum est. 2.182.2
 procuratoris Caesaris cognitio inter priuatum & fidei.
 1.137.2
 procuratorum genera. 1.79.2
 prodigus qui sit, & quid a furioso differat. 1.380.2
 prodigum aduersus furtum quid sit apud Vlpianum. 2.289.2
 professio quid sit, & quid iur. 2.94.2
 professio & denunciatio, quam insinuationem vocant.
 2.402.2
 professio qui sit in aede Saturni olim fiebat: & parentibus de
 liberis sibi nata. 1.132.2
 Fit & hodie huiusmodi professio, cum baptizantur
 prius. ibid.
 propter quid sit. 1.92.2
 promittere quid proprie significet. 1.53.2
 promittere & constanter quid differant. 2.62.2
 promouendus ad sacrum beneficium quibus facias

iniriandus sit. 2.184.2
 Penitusque ipsa iustitia castigando periculo superin
 dici subter. 2.18.2
 Propositio erroris quid sit. 1.109.2
 propositum quod operatur in propositum. idem operatur
 oppositum in oppositum. 1.166.2
 Proscripti qui sint. 1.986.2
 Provincia quid sit. 1.194.2
 Prudentis non est, ubi causa bona est, compromittere. 1.
 99.2
 Psalmos Davidicos cantandi in duas partes, diuisi ca
 nentium caetibus, morem eius inducunt. 2.363.2
 Proles Philadelphi bibliotheca incluta, & certamen
 iterarium quod dedicauit. 2.295.2
 Publica vis ac priuata iuxta auctoribus cur dicitur. 2.
 214.2
 Publicationum sententia, & qui dicantur publica. 1.701.2
 publicum unde dictum, & quid sit. 2.99.2
 Publici testamentum parum tutum, contra Semian senten
 tiam. 2.107.2
 Pugnare infideli & cumulis quandoque tutius est, ac lo
 cumque apertum. 2.10.2
 Pupillus quis dicatur. 1.926.2
 pupillus ubi educari debet, & de alimentis eius praestan
 dis. 2.354.2
 pupillus an naturaliter obligetur. 1.835.2
 pupilli obligatio an valida. 2.61.2
 pupilli dari iudicium, & cum exceptione, quid sit. 1.
 63.2

Q Vandoque, dictio, apud veteres quid significabat,
 1.147.2
 Quantitas quid sit apud Iureconsultos. 2.206.2
 Quantitas certa unde dignoscatur ab incerta. 2.96.2
 Quantitas & haec sunt definitiones. 2.29.2
 Quereles inofficiosi testamenti cui & aduersus quem
 deitur. 1.200.2
 Et quibus competat. 1.102.2
 Quae non possunt singula multa iungunt. 2.94.2
 Quae sit omnis inter litigantes agitata, aut iuris est, aut
 facti. 1.159.2
 Quaestio maior minorem a se trahit, quomodo intelli
 gatur. 1.185.2
 Quaestio facti quid sit. 1.926.2
 Quaestio quid iuris, & causa quaestiois. 1.98.2
 Quomodo habeatur. 1.984.2
 Quaestiones belli apud Francos qui sint. 2.74.2
 Quaestiones verae generis & eorum minus. 1.22.2
 Qui statuit aliquid perire inaudita altera, & equum licet
 statuerit, haud aequus fuit. 1.208.2
 Quisquis, dictionis significatio. 1.197.2
 Quisquis Apeche. 2.260.2

R

Rabbare le defens quid sit. 1.189.2
 Raturus unde dicitur. 1.125.2
 Rationabilis omnia retrotrahitur, & consumitur ea quae
 ab initio subsequuta sunt. 1.134.2
 Rationabilis quid. 1.7.2
 Rationalis dicitur, & curator Caesaris, item dispensator,
 & procurator priuatus rationis. 1.122.2
 Ratio restituendi minoris. 1.109.2
 Ratio & aequitas in interpretatione iuris dominari de
 bent. 1.242.2
 Receptor quis dicatur. 2.6.2
 receptorum supplicium. 1.966.2
 recipere quid sit apud veteres Latinos. 1.101.2

INDEX.

Relemptores liciti qui dicantur. 1.183.a
 reditus & obventiones episcoporum. 1.408.a
 Regia diplomata libellorum magistri concedunt, ad fecunditatem minorum. 1.99.b
 regis precipuum missus. 1.419.b
 regula quid. 1.67.b
 regula breuicardie fallax. 1.161.b
 regularum nificos in legendi, & peritissima veterum Iurifconsultorum doctrina amplectenda. 1.618.b
 Relegatis an succedendum, & quo remedio. 1.146.a
 relegaturum bona an eis adimantur. 1.987.b
 reliquo ac pietas cuius sit iuris. 1.4.a
 reliquatores qui sunt. 1.706.a
 Remedium rescindens & rescissorium, sintne coniuncta an separata. 1.98.a
 reme hoc rescissorium & remedium rescindens. 1.154.a
 rem saluam fore qui promittit, an omne periculum subeat etiam tortuosi casus. 1.175.a
Renouement d'usures, quand on conuient les arriérés en fait principal. 1.800.a
 Reparare verbum quid sit. 1.207.b
 reposita quid sit. 1.266.b
 reputationes quae sunt in iudicio in integrum restitutionem. 1.138.a
 Et quid sit reputatio. 1.138.b
Requies casus quid sit. 1.189.a
 Rerum diuisio & qualitas. 1.17.b
 Res non solum corpore, sed etiam intellectu diuiduatur. 1.846.a
 res pro derelictis habet, nobis aequi acquiri possunt. 1.721.b
 res fungi quando dicatur. 1.213.a
 Respublica an possit haeres institui. 1.589.b
 respublica quibus maxime conueniat. 1.984.b
 respublice nomine quid leges & edicta Praetorum intelligant. 1.145.a
 Rescriptum quid. 1.10.b
 Restitutio cur auxilium dicatur. 1.127.b
 restitutio an plenior sit indulgentia. 1.987.b
 restitutio tantum pertinet ad maiorem capitis diminutionem. 1.412.b
 restitutio rei quae data est turtipiter, an in condemnationem veniat. 1.512.a
 restitutio an detur contra manumissionem. 1.92.b
 restitutio verior est, quam appellatio. 1.109.b
 restitutio apud quos magistratus sit postulanda. 1.122.a
 restitutio in integrum quibus causis necessaria non est. 1.127.a
 restitutio praetoris quid a restitutione principis differat. 1.113.b
 restitutio quibus deneganda sit. 1.130.b
 restitutio an detur aduersus curiam parlamentum, a qua tamen non potest appellari. 1.137.b
 restitutio militum, & eorum qui reipub. causa absumt. 1.146.b
 Contrafactus cum oculus est, cessat restitutio in integrum. 1.106.a
 restituere quid sit. 1.106.b
 restitutio in integrum conuenit aduersus eum cum quo contractum est, & actio tutelae aduersus tutorem vel curatorem, maius minor sit tutus. 1.103.b
 Tempus legitimum intra quod restitutio peti debeat. 1.207.a
 restitutio causa variae. 1.91.a
 restitutionis causa plures & quae sint. 1.143.a & ex quibus causis maiores 25. annis in integrum restituantur. 1.143.b
 restitutionis in integrum causa in quo loco sit agitanda, & apud quem magistratum. 1.136.b & 137.a & 138.a

restitutionis vis quae sit. 1.138.b
 Et an restitutionis in integrum causa agi possit per procuratorem. 1.139.a
 restitutionis auxilium perfectionibus penarum non est paratum. 1.146.b
 restitutionis causa pendente, an quid non fieri possit. 1.139.b
 restituere in integrum cuius sit, de foro in quo conueniendus est is, contra quem petitur in integrum restitutio. 1.137.b
 Item an iudex delegatus possit in integrum restituere. 1.186.a
 Et precepta quae dantur generalia circa restitutionem in integrum obferenda. 1.186.b
 restitui qui petit in integrum, allegat errorem suum & simplicitatem. 1.137.b
 Qui autem appellat, dicit iniquum iudicatum. 1.137.b
 Cui nihil allegatur aliud nisi patrimonium etatis, & infirmitas conditio propter iustitiam praestitum, non restituitur, & quare. 1.1010.b
 Retentio iuris. 1.219.b
 retentio: & penna ex Cicero. 1.122.a
 retractus litterarum, Gallice *Retrait lignager.* 1.173.b
 Et quid sit. 1.191.a
 Reus quid sit reus, &c. 1.216.b
 reus ubi coueniens sit. 1.191.b
 reus quis dicatur, & quid sit reus stipulandi, & quid reus promittens. 1.949.a
 Eorum effectus. 1.1010.b
 Rex an ius conferendum beneficiorum in Gallia habeat, & unde id ius quod Regalia dicuntur, oriui habuerit. 1.372.a.b & seq.
 Rhodus ubi sita, & eius encomia, & causis disciplina, & quanto in pretio superior huius verbi leges ex Antonio & Augusto Imp. 1.154.a
 Roma cur a Plinio penitus dicta, & subtermaugata. 1.122.a
 Romanam communem omnium patriam esse ex Cicero. 1.194.b
 Romana Ecclesia a quibus tanthepere ditata fuerit. 1.324.a
 Romana pauperum ditata, quorum malorum causa fuerit. 1.372.a
 Romanam ciuitatem hominibus barbaris dare potes, non hominibus barbaris non potes, dixit Pomp. Marcellus Tiberio. 1.560.a
 Romanorum reipublice initium. 1.59.a
 Et origo magistratuum. 1.1010.b
 Romani cives qui dicantur. 1.375.a
 Romani fidei colendo tam publice q. am priuatum ad summum potestatem perueniunt. 1.59.a
 Romani ante leges conditis quomodo regebantur. 1.154.a
 Romanorum veterum circa iurandum religio. 1.235.a
 Romanus pontifex quo pacto ordinari & eligi debeat. 1.374.a
 Romanus pontifex an legibus solutus sit. 1.374.b
 Romuli imperium quale. 1.59.a

S

Sacerdos vniojia. 1.386.a.b
 Sacerdos si arbitrium suscepit, a quo cogi possit dicere sententiam. 1.66.a
 sacerdotes olim aurei ligneis vasis utebantur: nunc vero lignei aureis vtuntur. 1.372.a
 sacerdotes beneficiarum usufructuaris comparati solent. 1.372.b
 sed magis vsuarius. 1.372.a
 sacerdotum creandorum ratio apud veteres Romanos ante Christianismum. 1.390.a

INDEX

sacerdotum Aegyptiorum privilegia. 2.411.b
 sacramentorum & aliarum rerum nomine an quid ex-
 gere liceat contra veteres canones. 2.408.b
 sacilegium quid sit, eius pena. 2.980.a
 Sol an renascatur & crescat. 2.106.b
 saliorum munus, & unde dicti. 2.168.a
 Salutarium interdictionum quid differat ab actione Senia-
 na. 2.831.b
 salus populi suprema lex esse, Cicero. 2.48.b
 satitare quis dicatur. 2.112.a
 satifilare qui cogantur. 2.139.a.b
 Et qui non. ibid.
 Scavolet lausconsulti commendatio & quo tempore vi-
 xerit. 2.978.a-2.930.b
 Scavolet mos in suis responsis. 2.171.a
 Scavolet responsum ea. 78 ad Trebellan. ius accrescendi
 non pertinet, adversus aliorum opoioem. 2.279.a
 Scavolet a Cicero commendatio. 2.57.b
 Scavolet responsum explicatum sub tit. de servit. vrb.
 praedio. 2.217.b
 Scheda quid, & schediasma & schediazin. 2.103.a
 scholasticum periculum conferuatore. 2.77.b
 Et eorum a vechigalibus immunitas. ibid.
 Scire leges quid sit. 2.7.a
 Scriptio an memorie officium, & quare. 2.205.a
 scriptorum diuisio. 2.52.a
 scripturarum seu tabelliarum, ex Festo, qui sint. 2.706.b
 scripturae diuersae & repugnantes. 2.102.a
 Secutores qui, & ordine pop. Romani. 2.18.a
 manus dignitas, amplitudo. ibid. per totum. 2.19.b
 Senatorii filium habendum esse, qui natus est ante Seco-
 ticiam dignitatem. 2.251.a
 senatus Romanus olim terrae consilium dictum. 2.58.b
 & seq.
 senatusconsultum Macedonianum unde dicatur, cur &
 a quo factum sit. 2.149.a
 Eius exceptio, & effectus. ibid. b & 150.b
 senatusconsultum Macedonianum cur factum est. 2.114.b
 Et ad quos contractus pertineat. ibid.
 senatusconsultum, Sillanianum & Claudianum de non a-
 periendo testamentis. 2.547.b
 senatusconsultum, Velleianum in gratiam mulierum factum.
 2.100.b
 Seneca dictum de iudice & arbitro. 2.164.a
 Item Cicero. ibid. b
 Seneca dictum de Nerone cupiente nescire literas. 2.
 104.b
 Sententia lata aduersus minorem absentem, & veluti
 contumacem an rescindatur per restitutionem in in-
 tegrum. 2.109.a
 sententia proprie dicitur qua negotium finitur. 2.164.a
 Et an pronuntiatio arbitri, sententia dici possit. ibid. b
 sententia si feratur contra receptum ordinem iudicio-
 rum, an sit valida. 2.107.b-2.108.a
 sententia qua testamentum infirmatur. 2.114.a
 Et de his quibus prodest sententia contra testamentum
 lata. 2.109.a
 Et quibus noceat haec sententia. 2.110.a.b
 sententia pro testimonio lata. 2.111.b
 sententiae item diuersae pro testimonio & contra testa-
 mentum. 2.112.a
 Secta iuriconsultorum ut philosophorum. 2.943.b
 Separatio quid, & qui eam, & ob quas causas impetrare
 possit. 2.112.b
 Et a quo & quomodo impetranda sit, & eius effectus.
 ibid. & 823.b
 Sepeliendi ius, dominij cuiusdam loci debet. 2.119.a
 Sequestratio quid sit, & an species sit dispositi. 2.175.a
 sequestratio bonorum cur & quando fiat. 2.121.a
 sequestratio quid, & quid a Deposito differat. 2.45.a

Et ubi fieri debeat sequestratio pecuniae. ibid.
 Securitas, quid sit, antia, apochia, idem. 2.160.a
 securitas populi Romani quid valeat apud Vlpianum,
 &c. 2.149.a
 Seruiana actio. 2.56.b
 & quasi Seruiana. 2.57.a
 Seruire dicitur res vel alteri rei, vel personae. Ser. 2.160.a
 serui apud veteres reformidati, & quot serui quis ha-
 bebat, tot hostes se habere putabat. 2.193.a
 seruus quid. 2.11.b
 Et seruorum diuisio, seruus voluparis & amorositatis gratia an constitu-
 possit. 2.17.b
 seruitus omnis res est incorporalis, & in iure consistens.
 2.25.b-2.26.a
 seruus an religio loco acquiri possit. 2.122.a.b
 seruus cur & a quibus introducta. 2.60.b
 seruus an & quomodo in alium transferri queat. 2.220.a
 Et quomodo extinguatur & constituitur. ibid.
 seruus humanus quis sit. ibid. b
 Et nihil referre, oculis sine, an pedes in alienum inferat,
 ex Xenocrate. ibid.
 seruus cui conceditur, ei quoque omnia concessa vide-
 tur, sine quibus ea vti non possit. 2.121.b
 seruus ne luminibus officiantur, & ne prospectus of-
 fendatur differentia. 2.122.a
 seruus variis significatio. 2.123.a
 Diuisio seruorum. ibid. b
 Definitio seruus, impositio realis, & de eiusdem
 diuisione. 2.126.a
 seruutem qui possit imponere. ibid.
 seruutem fundi vocati celans, qua actione tenetur. 2.
 213.b-2.214.a
 seruutis vrbis an pro favorabilibus rusticis. 2.122.a
 seruutis omnes certo tempore non vterendo perent &
 amittuntur. 2.123.a
 seruutis rusticorum praediorum. 2.124.a
 seruutis soli, & superficie quae sit. 2.126.a
 seruutis vrbis an praediorum. 2.122.b vsque ad
 215. plenè videtur.
 seruutis quomodo amittatur. 2.125.a
 seruutis ut viciari possit. 2.128.b
 seruutem individuam regolæ quaedam notandæ. 2.
 945.a-b
 Servus rusticus & vrbis quid differant. 2.16.a
 Quae de servis in iure dicuntur, ad quos referri nunc
 soleant. 2.918.a
 servus alienus stipulando cui acquiritur. ibid. b. Commu-
 nis item servus an omnibus stipulando acquiritur. ibid.
 Proprius autem servus quod stipulatur, domino ac-
 quiratur. 2.918.a
 servus hereditarius, & fructuarius quibus acquiritur, & si
 stipulatur. ibid. b
 servus an actionem testamenti habeat. 2.166.a
 servus vicarius & ordinarius. 2.143.a
 servus dotalis manumissus a marito, an valeat manumissi-
 o facta voluntate uxoris. 2.135.b
 servus quis sit. 2.116.a
 servus naturaliter quomodo obligetur. 2.60.b
 servus an mutui obligationem domino acquirit. 2.29.b
 servus manumissus an possit conveniri ex eo quod gestit
 in servitute. 2.77.b
 servum olim quam misera conditio. 2.983.b
 Sextij nomini testamentum. 2.34.a
 Severi dictum cum aliquem emendaret. 2.159.a
 Severia in servos coercentia. 2.144.a
 Si dictio, pro nisi, ex Godeano. 2.984.b-2.157.b
 Sicarij qui & unde dicti. 2.975.b
 Sicilia mores in materia feudorum. 2.225.b
 Sigismundi Imperatoris aelus ad cedenda dissidia ac
 motus

INDEX.

motus ingentes ecclesiarum tres Romanos Pontifices,
& quid tandem effectum est. 1.397.b
Significatio qui sint. 2.217.a & 196.a
Sintum quid ex Euripide. 1.15.b
Sinit appositionem exemplum de catulo suo pulchello a-
micio. 1.158.a
Simplex quis sit. 2.74.b
Sinitum quid sit lunc consuleis. 2.174.b
Sinitus an possit iurisdictionem deferre. 2.368.a
Singularia precepta circa rem viciatam. 1.291.a
1.294.b
Synodus, & synodorum tria genera. 2.358.b
an Rex aut Imperator aliquando adfuerint aut pra-
fuerint synodes. 2.359.a
Synodus cur singulis annis indicantur. 2.357.b
Societas quid sit. 2.185.b & 186.a.b
Quomodo contrahatur, & quibus modis dissolvatur.
ibid.
Et de actione quae ex contractu societatis oritur. 2.
187.b
Effectus & qualitas huius actionis. 2.188.a.b
Et quid sit, & sicut conueniatur. 2.186.a
Societas sententia a legibus, quae probande sint. 2.4.b
Societas quae dicantur. 1.88 a quid solenne sit, vel
tempus. ibid.
Solus praclarum responsum de optimis legibus. 1.9.b
Solum cuius ethicus est visus ad celum. 1.211.a
Solueri plus quis dicatur. 1.73.a
Solutio quid sit. 1.953.a quid solui debeat, & ubi solutio
fieri debeat, quo nam, & cui fieri debeat. ibid.b
Eius effectus. 1.914.a
Solutio matrimonio verbum non modo dissolutum, sed
etiam mortem continere ex Tito Imperatore. 1.318.b
Solutum ante conditionem impletam an repeti possit.
2.57.a
Solutum esse per errorem quomodo accipiendum sit. 2.
53.b
Sophistica ac capelosa argumentatio super verba testari
& si deinde mittitur. 1.557.a
Sophistarius lepidus descriptio. 1.634.a
Sophistarius argumentum confutat Diogenes. 1.109.b
Sortem qui accipit, videtur poenam remittere. 2.82.b
Sortes quid dicantur. 2.170.a
Sorte an res dirimi possit per taxillos. 1.181.a
Spado quid a castrato differat. 1.401.b
Spandere & Sponsionis acceptio. 2.44.b
Et Sponsionum. ibid.
Sponsalia quae sint. 1.278.a
Et quomodo fiant. ibid.b
Et quid a nuptiis differant. ibid. & 2.779.a
Item quales personas esse oporteat, quae sponsalia con-
trahunt. ibid.
Sponsaliorum potestas & effectus. ibid.
Spons impunitus, illecebra est peccati. 1.46.a
Sponsi posthinc historia & ignominia. 1.59.a
Sponsi quid sint. 1.401.b & quid differant a valgo quibus-
libet. ibid.
Et quomodo patri succedant. 1.458.a.b
Status forniciorum quid sit. 1.7.b
Stellionatus crimen unde dictum, & quae poena punien-
dum. 1.967.a
Stellionatus actio. 1.128.b
Stellionatus poena qualis & quanta sit. 1.246.b
Stellionatus crimen quando committatur. 2.12.a & quid
sit. ibid.b
Stipulatio quibus cum personis contrahatur. 1.939.a.b
Et quibus modis fiat. 1.942.a.b
Eius effectus. 1.948.a
Stipulario an solum inter praesentes contrahatur. 1.86.a.b
Stipulatio de vna re facta, ad aliam an porrigatur. 1.898.b

Stipulatio praetoria quae sit. 1.861.b
Stipulatio quid sit. 1.934.a.b
Quae in stipulatione observanda. ibid.
Finit stipulationis. 1.931.b
Stipulatio de damno in seculo, & eius causa. 1.700.a
Forma huius stipulationis. 1.701.a
Quomodo committatur. 1.702.a
Eius effectus. ibid.
Item remedia in cauentem prodita. ibid.
Stipulatio inter sponsum & sponfam in tempus matri-
monij collata an valeat. 1.940.a
Item quo consensu fiat. ibid.
Et de quibus rebus stipulatio contrahi possit. ibid.b
& seq.
Stipulatio, habere licere. 1.941.b
Stipulationis iniuriis causa. 1.912.b & seq.
Stipulationis eymon. 1.842.a
Stipulationes cur introducantur. ibid.b
Stipulationes item cum introducantur. 1.700.a
Stipulationum diuisio. 1.944.a & seq.
Angustus temporis in stipulatione contrahenda an
noceat. 1.917.a
Stipulatio quibus veritas oppugnetur, a causidicis. 1.455.a
Stipulationum magister euentus est. 1.972.a
Subrogationis iudicium. 2.412.b
Subcessio an vni habeat solutionis. 1.685.a
Subcedendum quibus sit per restitutionem. 1.1454
Subcedendum est necessitate impeditis, non negligentia.
1.147.a
Substantia verbum quod Papiniano. 1.67.a
Substantia contra hominum utilitatem in iure inope-
rante nihil prodest. 1.466.b
Substiteri quid sit ex Licio. 1.249.
Substigia clerici & populi in electionibus Episcoporum. 2.
382.a.b
Substigium quid sit. 1.248.b
Substigium quomodo perpetrari a doctores voluerint
sumatur. 2.44.b
Substigium quomodo apud aulicos sumatur. 2.44.a
Unde dicatur. ibid.b
Et quid substigare. ibid.
Substituendi pupillari ratio. 1.446.b
Quibus in iudiciis pupillaris substituitur. 1.480.a.b
Substitutio an potius sit iure accrescenda, ob voluntatem
testatoris. 1.279.b
Substitutio pupillaris ut valeat, quae requirantur. 1.447.a
Substitutio quibus tantum fiat. 1.448.a
Substitutio pupillaris quae sit, & cui fiat. 1.390.a & 1.446.a
Quibus verbis fiat. 1.435.a
Eius effectus. ibid.b & 1.453.a
Substitutio quid sit. 1.391.b & seq. & 1.451.b Et an si-
de commissum recte dicatur substitutio. ibid.
Substitutio quasi pupillaris quae sit. 1.431.b & quis eius
auctor. 1.464.b
Cui fiat, & quibus substituere possit hoc genere substi-
tutio. 1.466.b
Quomodo fiat. 1.466.b
Eius ef-
fectus. 1.467.a
Substitutio vulgaris quid sit. 1.433.a
Substitutio vulgaris quae sit. 1.434.a & 1.467.a
Eius ef-
fectus. 1.468.a.b
Substitutio reciproca. 1.472.a & de eius effectu. ibid.
& seq.
Substitutio an potentior sit iure accrescendi. 1.474.a
Substitutio omnis an institutio sit, & quid institui dif-
ferant a substitutione. ibid. & seq.
Substitutionis diuisio, & responsum Papiniani de milita-
ri substitutione. 1.430.b
Substitutionis directae species. 1.431.a
Substitutionum diuisio. 1.431.b & 1.434.b
Substitutio an praefatur haeres haeredis. 1.432.a

INDEX.

Et an conjunctus potior sit substituto.
substitui deus substitui mei, substitutus meus est.
Superfluitio signum & argumentum est non recti & in-
fani iudicii.
superfluitio quorundam circa iudicandum.
superfluitio mira Interpretum nostrorum super proba-
tionis definitione.
Superfluitas an dominus verè sit.
Sumptus præiudiciales an repetantur.
Suum quid verè dicatur.

1.439.a
1.446.a
1.111.a
1.235.a.b
1.290.b
1.216.b
1.212.a.b
1.14.b

T

TAberna cæcæria quid.
Tabernaculi pro viliis personis.
quàm factum bibere aut edere in cauponæ.
tabularum affigendarum mos alienis prædictis, ex Venu-
leio, &c.
Taire une table. 1.779.b Et fort portant le feble. 1.779.a
Tacite felix super omne miraculum, riguo solo, ex Plin-
io, & quæ feracitas.
Et nisi multiplici partu exinaniantur vbettas, pereunt
luxuria singuli froctus.
Tameus, signa indubitata.
Temere non credere, nervos, atque artus sapientie esse.
es Epicharmo.
tempora restitutionis in integrum tam minorum, quàm
aliarum personarum quæ possunt restitui, quàm etiã
heredum eorum.
In definiendo tempore quid præcipue sit recipiendū.
Tempus longam quid sit.
tempus an possit prorogari.
tempus legitimæ dotis reddendæ quod sit.
tempus concessum ad querelam inofficiosi testamenti
instituentem.
Terra bifera quomodo intelligatur.
terræ videre, quid sit, ex Diogene.
Tergeretores qui sint.
Terminalis lupiter cur dictus.
terminorum motus quæ supplicio afflicti.
Tessera quid significet.
tessere frumentaria.
Testamentum qua ratione iniuncti dicatur.
quid verè dicatur testamentum, ex Modestino. ibid.
Et quibus casibus testamentum ruptum dici possit.
Item quor modis scriptum fiat testamentum.
& de his quæ in testamento delectur.
testamentum consummatum & non consummatum.
testamentum cur publicum dicatur.
Et quomodum testamentum aperiatur, inspicia-
tur & describatur: & cui competat hæc persecutio ex-
traordinaria.
Itē de fine huius extraordinariæ persecutionis.
& de officio prætoris in hoc iudicio.
Et an aperiiri debeat testamentum hominis adhuc su-
perstiti.
Testamentum quid sit. 1.316.b & quid à Codicillis differ-
rat.
Item forma testamenti conficiendi. ibid. b. & 1.367.b
Et qui testamentum facere possint aut non possint.
testamentum ambulatorium & revocabile.
testamentum in scriptis & eius forma.
Item qui testes idonei sint iō testamentis.
Et an quis veretur esse testis in iudicio, admittatur in
testamento testis.

1.214.a
1.175.b
ibid.
1.235.a
1.779.a
1.304.b
ibid. & seq.
1.91.b
1.305.b
1.153.154.155.a.b
1.415.a
1.75.a.b
1.191.a
1.315.b
1.117.a & an hoc tempus minori currat.
1.304.b
1.917.b
1.981.b
1.967.b
ibid.
1.57.a
1.193.b
1.412.b & seq.
1.417.b
1.416.a
1.541.b
1.141.a
1.141.b
1.141.a
1.377.a
& 1.367.b
1.465.a
1.371.b
1.174.b
1.376.a

testamentum facere qui prohibet, aut cogit, in quâ pec-
nam incidat.
testamentum pupillare quid sit.
testamenti factio publici iuris est.
testamenti inofficiosi querela cur introducta sit.
testamentorum tria genera olim apud Romanos.
testamentum nuncupativum quid sit, & quomodo fiat.
Testari quæ ætas masculis & femina possint.
testari quid sit.
testari & testatio, apud Iuriconsultos quid sit.
testes qui esse possint.
Item qui cogantur esse testes, & contrā.
Et quot requirantur testes ad probationem: & quo-
modo produci, interrogari, testificari, & quo tempo-
re debeant.
Et quanta fides habenda sit testibus.
Et an in causa vniuersitatis, singuli ex ea testes esse
possint.
Examinatio testium, ad perpetuam rei memoriam.
testes quo pacto interrogandi.
Et iurare debent se scire, non arbitrari.
testes qui esse possint, & qui à testimonio repellantur.
testes quomodo produci, interrogari, testificari debeant,
& quo tempore.
testium superfluitas multitudo an in iudicio recipienda.
testium ab instrumentis distinctio.
testis domesticus quis sit.
Item explicatus Venuleij locus cap. de testibus.
testis an cogi possit iniuncti testimonium dicere.
testis & accusator pro eodem apud veteres cur accipie-
bantur.
testis de credulitate quis dicatur, vel de auditis.
testimonium publicum & explicata Gratiani imp. cōsti-
tutio.
Theodosiana constitutio de Iure liberorum inter-
pretatio.
Theophilus auctor Græcus, Institutionum Iuris civilis
paraphrases.
Theus, seu visiones quid vocet Iuriconsul.
Theristus sententia iō publicanorum sevitium.
thesaurus in loco aliquo, vel fundo inventus, cuius esse
debeat.
thesaurus an inuentori sequatur.
Thraibuli plebscitiū de amnestia post devictos tri-
ginta tyrannos.
Tibetius cur Mathematicos expulerit.
Timiditas & superstitio ad non iurandum.
Timotheus Mucius cur à populo exhibitus esset.
Titulus cruci Christi cur adscriptus.
titulus iustus quid sit.
tituli de iurando, & de iure iurando, quid differ-
rant.
tituli cur inscribentur olim in loco supplicij.
Tius eunuchos ac castratos pro delictis habuit.
Traianus Imperator Christianis suare videbatur.
Translatio episcoporum cur sit prohibita, aliter expli-
catam, quàm adhuc factum sit ab aliis.
transactio quid, & ubi locus transactionis.
Et quæ personæ possint transigere.
Et de quibus rebus transigere possimus.
Item an transactio valeat post rem iudicatam.
quomodo fiat.

Transigere

INDEX

Transigere ao liceat de crimine adulterij.	172.b
transactionis locus communis.	155.b
transactionis effectus, & eius finis.	174.b
Et reuerdia quibus uti oportet aduersus eum qui infringere vult transactionem.	176.a
Transactionem an prator rescindere possit.	171.a.b
Trebatius Topica ignorauit, ex Ciceronis dictis.	178.a
Tribunianus actibus nobis Pandectis & manias potius quam compendiosis tradidit ex Budzi dictis.	ibid.
Tributa sunt nerui Reipublice.	180.a
tribunitia lege (ceteris omnibus legibus exoleis) populus consuetudine magis quam vltio certo iure vsus.	15.a
Tryphonius locus de bonorum poss. contra tab. declaratur.	2251.b
Triticiaria actio vnde dicta:	174.a
Turpitudinis tria genera.	150.b & 51.a.b
Tutela quid sit. 340.a. quomodo fiat.	1341.a
Tutorem dare quis possit.	1340.a
Et quid ioter tutorem & curatorem sit discriminis.	ibid.
Item quis possit dari tutor: & an mulieres dari possint tutrices.	1340.b & 1341.b
Item quibus dentur tutores.	1340.b & 1341.a.b
Et quomodo tutor detur.	1341.a
tutrix legitime que agnatis deferantur in capitis mutatione peremitt.	1341.a
tutela testamentaria effectus.	1341.b
tutor quid, & quando donare possit.	1341.b
tutor quando deus non habere administrationem, seu potestatem administrandi.	1341.a
tutor quomodo confirmandus.	1341.b & seq.
Et qui sint legitimi tutores.	1343.a
tutores & curatores auctoritas maior quam procuratoris.	1305.b
tutoris datio cui competat.	1379.a
tutoris auctoritas, & que personae possint authoricare.	1349.b
Et effectus huius auctoritatis.	1340.b
tutorem dare quis possit testamento, & cui.	1341.a
& 1344.a.b	
Et quomodo tutores dentur testamento.	1341.a
Item quod modis testamento tutor dari possit.	ibid.b
tutorem suspectum quis postulet, aut suspectum faciat.	1351.b
Et de pena que in hoc iudicio venit.	1351.a
Et quando se excusare debeat tutor.	ibid.b
Et de causis excusationum.	ibid. & 1353.a.b
tutores datui qui sint.	1344.a
Et qui dari tutores possint, & qui non possint.	ibid.b
Qui cogantur tutores pupillis querere.	1345.b
Quibus permittatur tutores perere si velint, licet non cogantur: & de his qui tutores petere prohibentur.	1346.a
Et ubi peti debeant tutores.	ibid.
tutorem administratio qualis esse debeat: & que administrationem ipsam precedant.	ibid.
Et que ad curam & administrationem pertinent totoria.	1347.a.b & 443.a
Item de periculo tutorum vel curatorum.	ibid.b
Et quid veniat in hoc iudicium tutelae.	1349.a

V

V Adimonij etymon, & quid vai olist.	138.b
Vasfrices Q. Fabij Labconis de ausibus diuidentis.	1346.b
Valeria lex.	140.b
Valeriani scriptum declaratum de fideicom. c. 14. l. b.	139.b
6.C. Iulianiani.	139.b
Vane populi voces non sunt audiende.	1364.a

Vanus timor quid.	188.a
Varix res vbi sunt, ibi varia iudicia esse.	173.b
Vasallus quod ina habeat in feudum.	138.b
Veigal quid sit.	1706.a
Vedij Pollionis crudelitas in seruos sua.	113.a
Velleianum Senatusconsultum perquam affine & simile est Macedoniano senatusconsulto: & utriusque argumentum & finis.	115.a
Velleus, & an eius sententia dicatur lex.	146.a
Venari vel aucupari in fundo alieno a liceat.	1165.a
Et quid venatio.	ibid.b
Venatio vbi licita sit.	1750.b & seq.
Veneri an subiecti sint Imperio Romano.	134.a
Venia etatis quomodo impetretur.	135.b
Veniam etatis minoribus concedere, est permittere eis res administrare suas.	133.b & 134.a
Et qui tam diu possint.	ibid.
Vendi quae res non possint, & qui venderet vel mercari veniant.	130.a
Venditio quando perfecta dicatur.	1392.a
Venditio quando rescindatur, & de periculo & commo- do rei venditae.	1396.a
Venditio, stipulatio, aliaue similis contractio an pactum appelletur.	132.a
Venditio quando perfecta dicatur.	1391.b
Et quae personae vendere possint.	ibid.b
Venditio puri & conditionalis.	ibid.
Venditio quae & quot sint necessaria.	1392.a & 1390.b
Item quae vendi & quae non vendi possint.	ibid.
Venditor quid emptori, & emptor quid venditori prestare debeat vicium.	1394.b & 1396.a
Venditor an emptoris indicem sequi debeat.	1396.a
Ventrale quid sit.	1396.b
Veratri natura, & modus in eo sumendo.	1349.
Verba legitima & civilia.	1379.a
Verba capienda sunt pro materia subiecta.	1344.a
Veritas ex puto extrahenda, sobrique disputatione in- quierenda.	1379.a
Versus quid quandoque significet.	132.a
Versus pro integro orationis membro, vel periodo, &c.	ibid.
Versuum numerus, ex quibus veterum Iureconsultorum libri constabant.	1340.b
Verum quod est, an & iustum dici possit.	1386.b
Vestales virgines, & eorum munus.	1368.a
Vestales virgines veteri Rom. more in forum, cum opus erat, producebantur.	137.b
Vestibulum virginum munus.	1368.a
Via quia quid in, & eius latitudo.	1318.b
Vicinus homo in fundo habere, ex Themistocle, quid & quantum iuret.	146.b
Victus victori ad sumptus litis condemnandus est.	1388.b & seq.
Videamus, verbi acceptio apud Iurisconsultos.	1381.b
Viduitatem indicentes an probemus.	1393.b
Villa rustica quid Varro & Columella.	135.b & quod villa urbana.
Vindicatam rem suam quod tempus sit praescriptum.	134.a
Vindicacionis verbo omnis in rem actio continetur.	132.b
Vindicatio rei cui competat.	1321.b
Vindicta pro virgula, &c. 1. 135.a & quid manus missi vin- dicta.	ibid.
Vincti qui dicuntur.	1344.a
Vinctus b. delictum (licet nocentibus) misereri, Chri- stiani hominis est.	1381.a
Virgines duendas cur Hesiodus suadet.	1387.a
Vis atrox quid.	1387.b

INDEX.

(Vbi lege atrocem) & via testamentaria.	ibid.	Vfus fructus diuifio.	* 1.116. a
Vis publica, priuata, armata.	1.816. a & 1.791. a	Vfum fructum quis propriè habere dicatur.	1.913. a
Vitis bifera apud Canspen, vbi bis in anno vindemian-	1.304. b	Vfura quid fit.	1.168. a. b & feq.
dum.	1.304. b	Vnde dicitur.	1.169. a
Vlpianus sub Alexandro fuit.	1.18. b	An poffit exigi.	ibid. b
Vlpianus Christianæ religionis hoftis acerrimus.	2.	Vfura centefima, Semiffa, Triens vfura, Ben, & Vnctaria	1.167. b
181. b		vfura & Quadrans.	1.167. b
Vlpiani volumina edicto Iuftiniani fublata & intercifa.		Et quæ vfuræ permittantur illuftribus perfonis, & quæ	ibid. & 1.168. a
1.92. a		artificibus.	ibid. & 1.168. a
Vmbram fuam timentibus non fuccurgendum.	1.87. b	Item quibus cafibus centefima permittatur vfura.	ibid. b
& feq.			
Vnciaris hæres quid fit.	1.615. a	Vfura an mutuo accedat.	1.31. b
Vnicuique licet ea continere, quæ pro fe introducta	1.102. a	Vfuræ ex mora an debeantur in contrahibus bonæ fidei	1.113. a
sunt.	1.102. a		
Vnio feu conuictio beneficiorum quæ fit, & quibus ex	1.391. a	Vfuræ an & cur, & vfque ad quem modum permiffæ. 1.	1.109. a
caufis permittatur.	1.391. a		
Vniuerfitas quid fit, & an vniuerfitas dici poffit domi-	1.81. a	Vfuræ nauticæ quæ fuerit modus ante Iuftiniani confti-	1.138. b
na.	ibid.	tutionem.	1.138. b
Ex an conueniri poffit.	ibid.	Vfuræ an ex nudo pacto debeantur.	1.39. a
Vocare in ius quid fit.	1.37. a & 1.203. a	Vfuræ quo pacto permiffæ, & an vfuræ vfurarium exigi	1.80. a
Et quomodo olim fiebat vocatio in ius.	ibid.	poffint.	1.80. a
Item qui in ius vocari non poffit.	1.204. a & 1.37. b	Vfuræ ex quibus caufis exiguntur iure ciuili.	1.169. b
Et qui permiffa tantum prætoria in ius vocentur.	ibid.	Et quando ex pacto debeantur.	1.166. a
ibid.		Vfuratum modus & quantitas.	1.167. b
Vocationis in ius quis fit effectus, & quibus in cafibus	1.38. a & 39. a	Vfuræ vfurarium exigere an liceat.	1.170. a
ceffer hæc actio vocationis.	1.641. b	Vfuratio quid fit, & quid ab vfuracpione differat.	1.770. a
Vocem legæ quid cautum erat.	1.641. b	Vtile & inutile quo fenfo accipiuntur apud Iureconful-	1.108. a
Volens & fcienti nulla iniuria aut dolus inferri dicitur.	1.119. a	tos.	1.108. a
		Vultus mater dicitur æqui & Iufti.	1.714. a & 1.735. a
Voluntas hominis an cogi poffit.	1.87. b	& 1.208. a	
Vrbana prædia quid Iureconfultis.	1.35. b	Vxor an res mariti alteri largiri vel commodare poffit.	1.314. a
Et quid fuit vrbantum prædium.	1.36. a		
Vrloatores qui funt.	1.335. b	Vxor non tantum reuerentiam, fed & obfequium & of-	1.180. b
Vfucapi fundum quid fit, & an res omnes vfucapiantur.	1.11. a	ficiam debet marito.	1.280. b
		Vxor an conueniri poffit pro marito obligato.	1.77. a. b
Vfucapio quid fit, & cor fic dicta.	1.764. b	Vxor eandem reuerentiam debet focero fuo, quam ma-	1.35. a
Quæ vfucapi poffunt, & qui vfucapere valent.	1.	rito.	1.35. a
763. a. b		Vxori & philofophiæ non poffumus operam dare.	1.385. b
Quæ neceffaria funt ad vfucapiones.	1.766. a		
Item res quæ vfucapi poffunt, aut non poffunt.	1.767. b	Vxorem viduam ducere ridicula res eft.	1.387. a
Vfucapio feruitutum : & an titulus in ea fit neceffarius.	1.118. a. b	Vxores duas fimul habere quo tempore permiffum, &	1.186. b
		qua ratione.	1.145. a
Vfucapio bonorum minoris an fit valida.	1.121. a &	Vxores an in bello cum militibus duci vetitæ fit.	1.145. a
ibid. b		Et an refiftantur licet & vi.	ibid.
Vfucapionis & præfcriptionis differentia.	1.118. b &		
129. a			
Et fuper hæc quæftionis obfcurellimæ folutio.	ibid.		
Item cur fauorabilior fit vfucapio præfcriptione.	ibid.		
Vfucapionis fructus & æquitas.	1.49. a		
Vfucapionis quæ fit præcipua caufa.	1.762. a		
Vfucapionis effectus.	1.770. a		
Vfucapionem effe finem periculi & follicitudinis litum	1.776. b		
ait Cicero.	1.776. b		
Vfus fructus an ex propria pecunia.	1.16. b		
Vfus fructus an amittatur capitis diminutione.	1.142. a. b		
Et quid differat a legato in fingulos annos.	1.142. a		

X

X Enoceatis dictum, Nihil referre, oculis fuis, an pe-
des in alienum inferas. 1.118. a
Xenophontis religiofum dictum de matrimonio. 1.
183. a
La Plutarchi. ibid.

Z

Z Oticus fumi venditor & eius hiftoria. 1.114. b
Et cur quafi domini matris dicitur. ibid.

FINIS.





